

Tabelle 2

Kirchenbauten in al-Andarīn bis 2010

Die folgende Tabelle enthält die bis 2010 bekannten Kirchenbauten des Stadtgebietes von al-Andarīn mit den ihnen von Butler und Strube zugeordneten Nummern sowie ihren weiteren in der Literatur üblichen Bezeichnungen, ferner Angaben über die jeweils zugehörigen oder zuzuweisenden Inschriften, die Datierungen bzw. Datierungsansätze sowie die hauptsächlichen Literaturnachweise.

Benennungen und Bautypus	Inschriften u. Datierung	Bibliographie
Nr. 1 (Butler) / Nr. 1 (Strube); Kathedrale‘, ‚Hauptkirche‘ Dreischiffige Weitarkaden- basilika.	Inschriften Nr. 65 und 66. Datierungsansatz für das Ensemble: um 491/492 n. Chr. auf Grundlage von Inscription Nr. 66 (?)	Butler 1920, 52–56 (mit Grundriss, Längs- und Querschnitt); Strube 2015, 25. 265 u. Taf. 7,1–2. 8,1.
Nr. 2 (Butler) / Nr. 2 (Strube) Einschiffige Saalkirche.	Keine Inschriften. Butler hatte die – anepigraphischen – Türstürze der Kirche im Schutt gese- hen. Kein Datierungsansatz.	Butler 1920, 56 (mit Grundriss); Strube 2015, 29.
Nr. 3 (Butler) / Nr. 3 (Strube) Zentralbau, von Butler mit ei- ner Lehmziegelkuppel rekon- struiert (Butler 1920, 56 f. Abb. 50).	Inscription Nr. 14. Strube hatte zuerst vorgeschlagen, auch Inscription Nr. 64 diesem Bau zu- weisen (Strube 2003, 30), sich später aber dagegen ausgesprochen (Stru- be 2015, 29). Kein Datierungsansatz.	Butler 1920, 56 f. (mit Grundriss und Längs- schnitt); Strube 2003, 30; Strube 2015, 29 f. Taf. 9,1.

Tabelle 2

Benennungen und Bautypus	Inschriften u. Datierung	Bibliographie
<p>Nr. 4 (Butler) / Nr. 4 (Strube); ,nördl. Zwillingskirche‘</p> <p>Dreischiffige Basilika, Stützensystem unklar.</p>	<p>Inschriften Nr. 16 und 17.</p> <p>Datierungsansatz: da gleicher Stifter, womöglich wie Kirche Nr. 5 (s. u.).</p>	<p>Butler 1920, 57 f. (mit Grundriss);</p> <p>Strube 2015, 26 f. 231 f. 266 u. Taf. 13,1–2. 13,1–2. 14,1. 15,1–2. 16,1. 125,4.</p>
<p>Nr. 5 (Butler) / Nr. 5 (Strube); ,südl. Zwillingskirche‘, ‚Erz- engelkirche‘</p> <p>Dreischiffige Basilika (mit Emporen?), Stützensystem un- klar (Säulenarkaden?).</p>	<p>Inschriften Nr. 18 und 19.</p> <p>Datierungsansatz: anhand der Bau- dekoration ca. 490–510 n. Chr. (Stru- be 2015, 266).</p>	<p>Butler 1920, 57 f. (mit Grundriss);</p> <p>Strube 2015, 26 f. 231 f. 266 u. Taf. 13,1–2. 13,1–2. 14,1. 15,1–2. 16,1. 125,4.</p>
<p>Nr. 6 (Butler) / Nr. 6 (Strube); ,Südkirche‘</p> <p>Dreischiffige Basilika, wohl Säulenbasilika: Zwar hat Butler den Bau hypothetisch als Weit- arkadenbasilika rekonstru- iert (Butler 1920, 59 Abb. 54), doch Østrup hatte zuvor in sei- ner Grundrisskizze Säulen an- gegeben und explizit drei zu seiner Zeit noch sichtbare Sä- ulen der Nordarkade beschrie- ben, was unabhängig von ihm später sowohl Schneider als auch Strube bestätigt ha- ben (Østrup 1895, 84 Abb. 9; Schneider 1952, 16; Strube 2015, 28; s. o. Abschnitt 5.1 u. Anm. 303).</p>	<p>Inschriften Nr. 25 und 26. Butler hatte auch Inschrift Nr. 27 aus dem Jahre 528/529 n. Chr. auf den Komplex bezogen (Butler 1920, 61), was Prentice (Prentice 1922, 44) und Strube (Strube 2015, 29. 266) nicht teil- ten.</p> <p>Datierungsansatz: anhand der Bau- dekoration ca. 530–550 (Strube 2015, 266)</p>	<p>Østrup 1895, 84 f. (mit schematischem Grundriss);</p> <p>Butler 1920, 58–61 (mit Grundriss, Längs- und Querschnitt);</p> <p>Prentice 1922, 43 f. Nr. 910;</p> <p>Schneider 1952, 16;</p> <p>Strube 2015, 27–29. 231 f. 266 u. Taf. 10,1–2. 11,1–2. 12,1–2. 123,4–5. 124,1–2. 135,3.</p>
<p>Nr. 7 (Butler) / Nr. 7 (Strube); ,Theodorkirche‘</p> <p>Dreischiffige Pfeilerarkadenba- silika</p>	<p>Inschriften Nr. 30 und 31.</p> <p>Kein Datierungsansatz.</p>	<p>Butler 1920, 61 f. (mit Grundriss und Quer- schnitt);</p> <p>Strube 2015, 30.</p>

Benennungen und Bautypus	Inschriften u. Datierung	Bibliographie
<p>Nr. 8 (Butler) / Nr. 8 (Strube); ,Nordostkirche‘</p> <p>Dreischiffige Pfeilerarkadenbasilika</p>	<p>Wohl keine Inschriften. Nr. 27 war in der Nähe gefunden und von Butler und Prentice auf den Bau bezogen worden (Butler 1920, 62; Prentice 1922, 55). Strube hingegen sieht keinen Zusammenhang zwischen Inschrift Nr. 27 und Kirche Nr. 8 (Strube 2003, 30; Strube 2015, 31. 35).</p> <p>Kein Datierungsansatz.</p>	<p>Butler 1920, 62 (mit Grundriss);</p> <p>Strube 2015, 30 f. 35.</p>
<p>Nr. 9 (Butler) / Nr. 9 (Strube); ,Kastronkirche‘</p> <p>Dreischiffige Säulenarkadenbasilika</p>	<p>Inschriften Nr. 8 und Nr. 9</p> <p>Datierungsansatz: Als <i>terminus post quem</i> gilt die Fertigstellung des Kastron (558 n. Chr.). Die Baudekoration weist auf das Ende des 6. / an den Anfang des 7. Jhs. (Strube 2015, 265).</p>	<p>Butler 1920, 62 (mit Grundriss);</p> <p>Strube 2015, 30 f. 35.</p>
<p>Nr. 10 (Butler) / Nr. 11 (Strube); ,Kirche <i>extra muros</i>‘</p> <p>Dreischiffige Basilika, Stützensystem unklar.</p>	<p>Keine Inschriften.</p> <p>Kein Datierungsansatz.</p>	<p>Butler 1920, 49.</p>
<p>Nr. 10 (Strube); ,Nordwestkirche‘</p> <p>Dreischiffige Basilika, Stützensystem unklar.</p>	<p>Keine Inschriften: Strube sah den anepigraphischen Sturz der Westtür.</p> <p>Datierungsansatz: anhand der Baudekoration Ende 6. / Anfang 7. Jh. (Strube 2003, 88 Anm. 168).</p>	<p>Strube 2003, 31 Abb. 4. 88;</p> <p>Strube 2015, 29. 58 Abb. 16. Taf. 9,2. 135,2.</p>