

5 Bibliographie

Durchgängig folgen die Abkürzungen antiker Autoren und Werke dem *Lexikon der alten Welt* (ergänzt, wo nötig, bei gr. Bezeichnungen um das *Liddell-Scott-Jones Greek-English Lexicon* und bei lat. um *Den Neuen Pauly*), die Abkürzungen der Zeitschriften der *Année Philologique*.

Verwendete Ausgaben

Aeschylos

Page, Denys L. (Hg.) (1972): *Aeschyli septem quae supersunt tragoedias*, Oxford (Scriptorum classicorum Bibliotheca Oxoniensis).

Alkaios

Voigt, Eva-Maria (1971): *Sappho et Alcaeus. Fragmenta*, Amsterdam.

Augustus

Bringmann, Klaus u. Wiegandt, Dirk (Hg.) (2008): *Augustus. Schriften, Reden und Aussprüche*, Darmstadt (Texte zur Forschung 91).

Catullus

Mynors, Roger A. B. (Hg.) (1958): *C. Valerii Catvlli Carmina*, Oxford.

Cicero

Malcovati, Enrica (Hg.) (²1970): *M. Tulli Ciceronis scripta quae manservnt omnia. Bd. 4: Brutus*, Leipzig (Bibliotheca scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana).

Pohlenz, Max (Hg.) (1918): *M. Tulli Ciceronis scripta quae manservnt omnia. Bd. 44: Tusculanae disputationes*, Leipzig (Bibliotheca scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana).

Reis, Peter (Hg.) (1932): *M. Tulli Ciceronis scripta quae manservnt omnia. Bd. 5: Orator*, Leipzig (Bibliotheca scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana).

Shackleton Bailey, David Roy (Hg.) (1987): *M. Tulli Ciceronis Epistulae ad Atticum. Bd. 1: Libri I–VIII*, Stuttgart (Bibliotheca scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana).

5 Bibliographie

Ströbel, Eduard (Hg.) (1915): *M. Tulli Ciceronis scripta quae manservnt omnia. Bd. 2: Rhetorici libri duo qui vocantur De inventione*, Leipzig (Bibliotheca scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana).

Ennius

Skutsch, Otto (Hg.) (1985): *The annals of Q. Ennius*, Oxford.

Homerus

Allen, Thomas W. (Hg.) (1931): *Homeri Ilias. Bd. 2: Libr. 1–12*, Oxford.

Horatius

Klingner, Friedrich (Hg.) (³1959): *Q. Horati Flacci Opera*, Leipzig (Bibliotheca scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana).

Kallimachos

Asper, Markus (Hg.) (2004): *Kallimachos Werke. Gr.-dt.*, Darmstadt.

Harder, M. Annette (Hg.) (2012b): *Callimachus ‚Aetia‘. Introduction, text, and translation*, Oxford.

Martialis

Shackleton Bailey, David Roy (Hg.) (1990): *M. Valerii Martialis epigrammata*, Stuttgart (Bibliotheca scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana).

Ovidius

Alton, Ernest H.; Wormell, Donald E. W. u. Courtney, Edward (Hg.) (⁴1997): *P. Ovidi Nasonis Fastorum libri sex*, Stuttgart (Bibliotheca scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana).

Anderson, William S. (Hg.) (²2008): *Ovidius. Metamorphoses*, Berlin.

Kenney, Edward J. (Hg.) (²1994): *P. Ovidi Nasonis Amores*, Oxford [¹1961] (Oxford Classical Texts).

Richmond, John A. (Hg.) (1990): *P. Ovidi Nasonis ex Ponto libri quattuor*, Leipzig (Bibliotheca scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana).

Propertius

Fedeli, Paolo (Hg.) (²1994): *Propertius. Elegiarum libri IV*, Stuttgart, Leipzig [¹1984] (Bibliotheca scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana).

Heyworth, Stephen J. (Hg.) (2007b): *Sexti Properti Elegos*, Oxford (Oxford Classical Texts).

Quintilianus

Rahn, Helmut (Hg.) (⁵2011): *Marcus Fabius Quintilianus. Ausbildung des Redners. Zwölf Bücher*, Darmstadt.

Rhetorica ad Herennium

Marx, Friedrich (Hg.) (1923): *Rhetorica ad Herennium (De ratione dicendi ad C. Herennium libri IV)*, Leipzig (Bibliotheca scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana).

Sappho

Voigt, Eva-Maria (1971): *Sappho et Alcaeus. Fragmenta*, Amsterdam.

Suetonius

Ihm, Maximilian (Hg.) (1908): *C. Suetoni Tranquilli Opera. Bd. 1: De vita Caesarum libri VIII*, Leipzig (Bibliotheca scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana).

Tacitus

Delz, Josef u. Ungern-Sternberg, Jürgen (Hg.) (2010): *Cornelii Taciti libri qui supersunt. Bd. 3: Agricola*, Berlin (Bibliotheca scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana).

Heubner, Heinrich (Hg.) (2019): *Annales (Ab excessu divi Augusti)*, Stuttgart (Bibliotheca scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana).

Terentius

Dziatzko, Karl (1884): *P. Terenti Afri Comoediae*, Leipzig.

Tibullus

Luck, Georg (Hg.) (2019): *Albii Tibulli Aliorumque Carmina*, Stuttgart, Leipzig [1988] (Bibliotheca scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana 1864).

Vergilius

Brummer, Jakob (Hg.) (1912): *Vitae Vergilianae*, Leipzig (Bibliotheca scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana).

Conte, Gian B. (Hg.) (2009): *P. Vergilius Maro. Aeneis*, Berlin, New York (Bibliotheca scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana).

Ottaviano, Silvia u. Conte, Gian B. (Hg.) (2013): *P. Vergilius Maro. Bucolica. Georgica*, Berlin (Bibliotheca scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana 2011).

Verwendete Literatur

Acosta-Hughes, Benjamin (2009): „Ovid and Callimachus. Rewriting the Master“, in: Knox, Peter E. (Hg.): *A companion to Ovid*, Chichester (Blackwell companions to the ancient world), 236–251.

Acosta-Hughes, Benjamin u. Stephens, Susan A. (2002): „Rereading Callimachus’, Aetia’ Fragment 1“, CPh 97, 238–255.

Acosta-Hughes, Benjamin u. Stephens, Susan A. (2012): *Callimachus in context. From Plato to the Augustan poets*, Cambridge.

Adams, James N. (1982): *The Latin sexual Vocabulary*, London.

5 Bibliographie

- Adorno, Theodor W. (1996): *Ästhetische Theorie. Gesammelte Schriften, Bd. 7. Hg. v. R. Tiedemann, unt. Mitw. v. G. Adorno, S. Buck-Morss u. K. Schultz*, Frankfurt a. M. [1970].
- Adorno, Theodor W. (1990a): „Engagement“ [1965], in: Theodor W. Adorno: *Noten zur Literatur. Gesammelte Schriften, Bd. 11*, hg. v. Rolf Tiedemann, unt. Mitw. v. Gretel Adorno, Susan Buck-Morss u. Klaus Schultz, Frankfurt a. M. (Suhrkamp-Taschenbuch: Wissenschaft 1707), 409–430.
- Adorno, Theodor W. (1990b): „Rede über Lyrik und Gesellschaft“, in: Theodor W. Adorno: *Noten zur Literatur. Gesammelte Schriften, Bd. 11*, hg. v. Rolf Tiedemann, unt. Mitw. v. Gretel Adorno, Susan Buck-Morss u. Klaus Schultz, Frankfurt a. M. (Suhrkamp-Taschenbuch: Wissenschaft 1707), 49–67.
- Ahern, Charles F., JR. (1991): „Horace’s Rewriting of Homer in Carmen 1.6“, CPh 86, 301–314.
- Ahl, Frederick M. (1984): „The Art of Safe Criticism in Greece and Rome“, AJPh 105, 174–208.
- Ahl, Frederick M. (1988): „Ars Est Caelare Artem (Art in Puns and Anagrams Engraved)“, in: Culler, Jonathan D. (Hg.): *On puns. The foundations of letters*, Oxford, 17–36.
- Albert, Winfried (1988): *Das mimetische Gedicht in der Antike. Geschichte und Typologie von den Anfängen bis in die augusteische Zeit*, Frankfurt a. M.
- Albrecht, Michael von (2000a): „Autor und Leser. Rhetorik“, in: Michael von Albrecht: *Das Buch der Verwandlungen. Ovid-Interpretationen*, Darmstadt, 295–298.
- Albrecht, Michael von (2000b): „Der Künstler als Liebender. Orpheus“, in: Michael von Albrecht: *Das Buch der Verwandlungen. Ovid-Interpretationen*, Darmstadt, 92–110.
- Albrecht, Michael von (2000c): „Feinarbeit in Großformat. Das Prooemium der ‚Metamorphosen‘“, in: Michael von Albrecht: *Das Buch der Verwandlungen. Ovid-Interpretationen*, Darmstadt, 158–167.
- Albrecht, Michael von (2000d): „Götter und Religion. Bacchus und Venus“, in: Michael von Albrecht: *Das Buch der Verwandlungen. Ovid-Interpretationen*, Darmstadt, 49–66.
- Albrecht, Michael von (2000e): „Ovid als ‚Augusteer‘“, in: Michael von Albrecht: *Das Buch der Verwandlungen. Ovid-Interpretationen*, Darmstadt, 305–308.
- Albrecht, Michael von (2008): *Vergil. Bucolica. Lat.-dt.*, Stuttgart.
- Albrecht, Michael von (2012): *Geschichte der römischen Literatur, Bd. 1*, Berlin.
- Albrecht, Michael von (2013): *Große römische Autoren. Von Lukrez und Catull zu Ovid*, Heidelberg.
- Allen, Archibald W. (1950): „‘Sincerity’ and the Roman Elegists“, CPh 45, 145–160.
- Álvarez Hernández, Arturo (1997): *La poética de Propertio. Autobiografía artística del ‚Calimaco romano‘*, Assisi.
- Ancona, Ronnie (1992): „Horace Odes 1.25. Temporality, Gender and Desire“, in: Deroux, Carl (Hg.): *Studies in Latin literature and Roman history VI*, Bruxelles, 245–259.
- Anderson, R. D.; Parsons, P. J. u. Nisbet, R. G. M. (1979): „Elegiacs by Gallus from Qaşr Ibrim“, JRS 69, 125–155.
- Arkins, Brian (1983): „A Reading of Horace c. 1.25“, C&M 34, 161–175.
- Armstrong, David (1995): „The Impossibility of Metathesis. Philodemus and Lucretius on Form and Content in Poetry“, in: Obbink, Dirk (Hg.): *Philodemus and poetry. Poetic theory and practice in Lucretius, Philodemus and Horace*, New York, 210–232.
- Armstrong, Michael (1992): „‘Hebro/Euro’. Two Notes on Hor. ‚Carm.‘ 1.25.20“, Philologus 136, 313–315.

- Asmis, Elizabeth (1992): „An Epicurean Survey of Poetic Theories (Philodemus on Poems 5, Cols. 26–36)“, CQ 42, 395–415.
- Asper, Markus (1997): *Onomata allotria. Zur Genese, Struktur und Funktion poetologischer Metaphern bei Kallimachos*, Stuttgart.
- Asper, Markus (2001): „Gruppen und Dichter. Zu Programmatik und Adressatenbezug bei Kallimachos“, A&A 47, 84–116.
- Asper, Markus (2011): „Dimensions of Power. Callimachean Geopoetics and the Ptolemaic Empire“, in: Acosta-Hughes, Benjamin; Lehnus, Luigi u. Stephens, Susan A. (Hg.): *Brill's companion to Callimachus*, Leiden, 155–177.
- Assmann, Aleida (⁴2009): *Erinnerungsräume. Formen und Wandlungen des kulturellen Gedächtnisses*, München [¹1999].
- Attridge, Derek (2004): *The singularity of literature*, London.
- Auhagen, Ulrike (1999): *Der Monolog bei Ovid*, Tübingen.
- Baar, Mechthild (2006): ‚dolor‘ und ‚ingenium‘. *Untersuchungen zur römischen Liebeselegie*, Stuttgart.
- Bachtin, Michail M. (1979): „Das Problem von Inhalt, Material und Form im Wortkunstschaffen“ [¹1924], in: Michail M. Bachtin: *Die Ästhetik des Wortes*, hg. v. Rainer Grübel, Frankfurt a. M., 95–153.
- Badian, Ernst (1985): „A Phantom Marriage Law“, *Philologus* 129, 82–98.
- Bagordo, Andreas (2008): „Zu einem vermeintlichen Stilwechsel in den properzischen Elegien (mit einer textkritischen Bemerkung zu IV.8.38)“, in: Castagna, Luigi u. Riboldi, C. (Hg.), unt. Mitw. v. Giuseppe Aricò: *Amicitiae templa serena. Studi in onore di Giuseppe Aricò*, Milano (Ricerche), 45–70.
- Baker, Robert J. (1970): „Laus in amore mori. Love and Death in Propertius“, *Latomus*, 670–698.
- Baker, Robert J. (2000): *Propertius 1*, Warminster [¹1990].
- Ball, Robert J. (1981): „The Politics of Tibullus. Augustus, Messalla, and Macer“, *GB* 10, 135–142.
- Ball, Robert J. (1983): *Tibullus the elegist. A critical survey*, Göttingen.
- Bär, Silvio (2015): „Epitymbia (57–61)“, in: Seidensticker, Bernd; Stähli, Adrian u. Wesels, Antje (Hg.): *Der neue Poseidipp. Text – Übersetzung – Kommentar*, Darmstadt (Texte zur Forschung 108), 229–246.
- Barchiesi, Alessandro (1993): „Future Reflexive. Two Modes of Allusion and Ovid's Heroïdes“, *HSPH* 95, 333–365.
- Barchiesi, Alessandro (¹1994): „Alcune difficoltà nella carriera di un poeta giambico. Giambo ed elegia nell' epodo XI“, in: Cortés Tovar, Rosario u. Fernández Corte, José C. (Hg.): *Bimilenario de Horacio*, Salamanca (Acta Salmanticensia: Estudios filológicos 258), 127–138.
- Barchiesi, Alessandro (1997): *The poet and the prince. Ovid and Augustan discourse*, Berkeley.
- Barchiesi, Alessandro (2000): „Rituals in Ink. Horace on the Greek Lyric Tradition.“, in: Depew, Mary J. u. Obbink, Dirk (Hg.): *Matrices of genre. Authors, canons, and society*, Cambridge (Center for Hellenic Studies colloquia 4), 167–182.
- Barchiesi, Alessandro (2001): „Allusion and Society. Ovid the Censor“, in: Barchiesi, Alessandro (Hg.): *Speaking Volumes. Narrative and Intertext in Ovid and other Latin Poets*, London, 155–161.

5 Bibliographie

- Barchiesi, Alessandro (2011): „Roman Callimachus“, in: Acosta-Hughes, Benjamin; Lenus, Luigi u. Stephens, Susan A. (Hg.): *Brill's companion to Callimachus*, Leiden, 511–533.
- Barkan, Leonard (1986): *The gods made flesh. Metamorphosis and the pursuit of paganism*, New Haven.
- Barsby, John A. (1993): *Ovid's Amores. Book one*, Oxford [1973].
- Barsby, John A. (1996): „Ovid's Amores and Roman comedy“, in: Cairns, Francis u. Heath, Malcolm (Hg.): *Papers of the Leeds International Latin Seminar 9 (1996). Roman poetry and prose, Greek poetry, etymology, historiography*, Leeds (Arca 34), 135–157.
- Barthes, Roland (1970): „L'ancienne rhétorique. Aide-mémoire“, *Communications* 16, 172–223.
- Bauschke, Ricarda (Hg.) (2006): *Die Burg im Minnesang und als Allegorie im deutschen Mittelalter*, Frankfurt a. M. (Kultur, Wissenschaft, Literatur 10).
- Beard, Mary (2007): *The Roman triumph*, Cambridge.
- Becher, Ilse (1985): „Augustus und der Kult der ägyptischen Götter“, *Klio* 67, 61–64.
- Beck, Jan-Wilhelm (2014): *Hoc illi praetulit auctor opus. Ovids ‚Amores‘ und die Entwicklung seines weiteren Werkes*, Hildesheim.
- Beck, Wolfgang (2009): „Zauberspruch [Art.]“, in: Ueding, Gert (Hg.): *Historisches Wörterbuch der Rhetorik, Bd. 9: St–Z*, Tübingen, 1483–1486.
- Bell-Villada, Gene H. (1998): *Art for art's sake & literary life. How politics and markets helped shape the ideology and culture of aestheticism, 1790–1990*, Lincoln.
- Benediktson, Dale T. (1989): *Propertius. Modernist poet of antiquity*, Carbondale.
- Benjamin, Walter (1991): *Gesammelte Schriften, Bd. I. Hg. v. R. Tiedemann u. H. Schwepenhäuser, unt. Mitw. v. Th. W. Adorno u. G. Scholem*, Frankfurt a. M. [1974].
- Benn, Gottfried (1968): „Probleme der Lyrik“, in: Gottfried Benn: *Reden und Vorträge. Gesammelte Werke, Bd. 4*, hg. v. Dieter Wellershoff, Wiesbaden, 1058–1096.
- Bergemann, Lutz; Dönike, Martin; Schirrmeister, Albert u. a. (2011): „Transformation. Ein Konzept zur Erforschung kulturellen Wandels“, in: Böhme, Hartmut; Bergemann, Lutz; Dönike, Martin u. a. (Hg.): *Transformation. Ein Konzept zur Erforschung kulturellen Wandels*, München, 39–56.
- Berman, K. E. (1975): „Ovid, Propertius and the Elegiac genre. Some imitations in the Amores“, *Rivista di studi classici* 23, 14–22.
- Bichler, Reinhold (1983): *Hellenismus. Geschichte und Problematik eines Epochenbegriffs*, Darmstadt.
- Binder, Edith u. Binder, Gerhard (1997): *Vergil Aeneis. 3. und 4. Buch. Lat.-dt.*, Stuttgart.
- Binder, Gerhard (1983): „Lieder der Parzen zur Geburt Octavians. Vergils vierte Ekloge“, *Gymnasium* 90, 102–122.
- Binder, Gerhard (1995): „Herrschaftskritik bei römischen Autoren. Beispiel eines seltenen Phänomens“, in: Binder, Gerhard u. Effe, Bernd (Hg.): *Affirmation und Kritik. Zur politischen Funktion von Kunst und Literatur im Altertum*, Trier (Bochumer altertumswissenschaftliches Colloquium 20), 125–164.
- Bing, Peter (1988): *The well-read muse. Present and past in Callimachus and the Hellenistic poets*, Göttingen.
- Bing, Peter (1995): „Ergänzungsspiel in the Epigrams of Callimachus“, *A&A* 41, 115–131.
- Bitto, Gregor (2012a): *Lyrik als Philologie. Zur Rezeption hellenistischer Pindarkommentierung in den Oden des Horaz. Mit einer rhetorisch-literarkritischen Analyse der Pindarscholien*, Rahden/Westf.

- Bitto, Gregor (2012b): „Regina Odarum? Zur Publikation des Carmen Saeculare“, RhM 155, 166–184.
- Blumenberg, Hans (1996): *Arbeit am Mythos*, Frankfurt am Main.
- Bogel, Fredric V. (2013): *New formalist criticism. Theory and practice*, Basingstoke.
- Böhme, Hartmut (2011): „Einladung zur Transformation“, in: Böhme, Hartmut; Bergemann, Lutz; Dönike, Martin u. a. (Hg.): *Transformation. Ein Konzept zur Erforschung kulturellen Wandels*, München, 7–37.
- Bonanno, Maria G. (1983): „Hor. Carm. 1.25.16ss.“, MCr 18, 237–240.
- Bonelli, Guido (1979): „Callimaco e la poesia riflessa“, in: Bonelli, Guido (Hg.): *Decadentismo antico e moderno. Un confronto fra l'estetismo alessandrino e l'esperienza poetica contemporanea*, Torino, 5–25.
- Bonjour, Madeleine (1985): „Roma interdicta. Transgression de l'interdit dans les Tristes et les Pontiques d'Ovide“, in: Frécaut, Jean M. u. Porte, Danielle (Hg.): *Journées Ovidiennes de Parménie*, Bruxelles (Collection Latomus 189), 9–23.
- Böschenstein, Bernhard; Egyptien, Jürgen; Schefold, Bertram u. a. (Hg.) (2005): *Wissenschaftler im George-Kreis. Die Welt des Dichters und der Beruf der Wissenschaft*, Berlin.
- Boucher, Jean-Paul (1958): „L'œuvre de L. Varius Rufus d'après Properce 2.34“, REA 60, 307–322.
- Boucher, Jean-Paul (1965): *Études sur Properce. Problèmes d'inspiration et d'art*, Paris.
- Boucher, Jean-Paul (1966): *Caius Cornélius Gallus*, Paris.
- Bourdieu, Pierre (1971): „Champ de pouvoir, champ intellectuel et habitus de classe“, *Scolies* 1, 7–26.
- Boutin, Renaud (2005): „Quand Démosthène parle latin. Le rôle des orateurs grecs dans la définition cicéronienne de l'éloquence“, in: Dupont, Florence u. Valette-Cagnac, Emmanuelle (Hg.): *Façons de parler grec à Rome*, Paris, 135–174.
- Bowditch, P. L. (2009): „Palatine Apollo and the imperial gaze. Propertius 2.31 and 2.32“, *AJPh* 130, 401–438.
- Bowie, Angus M. (1993): *Aristophanes. Myth, ritual and comedy*, Cambridge.
- Bowra, C. M. (1958): „A Love-duet“, *AJPh* 19, 376–391.
- Boyd, Barbara W. (1997): *Ovid's literary loves. Influence and innovation in the ‚Amores‘*, Ann Arbor.
- Boyle, Anthony J. (1973): „The Edict of Venus. An Interpretive Essay on Horace's Amatory Odes“, *Ramus* 2, 174–178.
- Bravi, Alessandra (2014): *Griechische Kunstwerke im politischen Leben Roms und Konstantinopels*, Berlin.
- Breed, Brian W. (2010): „Propertius on Not Writing about Civil Wars“, in: Breed, Brian W. (Hg.): *Citizens of discord. Rome and its civil wars*, Oxford, 233–245.
- Brenk, Frederick E. (1999): „Violence as structure in Ovid's Metamorphoses“, in: Brenk, Frederick E. (Hg.): *Clothed in purple light. Studies in Vergil and in Latin literature, including aspects of philosophy, religion, magic, judaism, and the New Testament background*, Stuttgart, 184–196.
- Bretzigheimer, Gerlinde (2001): *Ovids ‚Amores‘. Poetik in der Erotik*, Tübingen.
- Bright, David F. (1978): *Haec mihi fingebam. Tibullus in his world*, Leiden.
- Brink, Charles O. (1982): *Horace on poetry III. Epistles book 2. The letters to Augustus and Florus*, Cambridge.
- Brodersen, Kai (2000): *Liebesleiden in der Antike. Die ‚Erotika pathemata‘ des Parthenios*, Darmstadt.

5 Bibliographie

- Brouwers, J. H. (1978): „Ferreus ille fuit‘. Sens et Structure de Tibulle 1.2.67–80“, *Mnemosyne* 31, 389–406.
- Brouwers, J. H. (1995): „Propertius’ Elegie 3.3 als excusatio-gedicht“, *Lampas* 28, 159–175.
- Brunelle, Christopher (2000–2001): „Form vs. function in Ovid’s *Remedia amoris*“, *CJ* 96, 123–140.
- Brunt, Peter A. (1987): *Italian manpower. 225 B.C.–A. D. 14*, Oxford.
- Buchan, Mark (1995): „Ovidius Imperator. Beginnings and Endings of Love Poems and Empire in the ‚Amores‘“, *Arethusa* 28, 53–85.
- Burck, Erich (1952): „Römische Wesenszüge der augusteischen Liebeselegie“, *Hermes* 80, 163–200.
- Burck, Erich (1959): „Abschied von der Liebesdichtung“, *Hermes* 87, 191–211.
- Burck, Erich (1966): „Das Paraklausithyron. Die Entwicklungsgeschichte eines Motivs der antiken Liebesdichtung“ [1932].in: Burck, Erich (Hg.): *Vom Menschenbild in der römischen Literatur. Ausgewählte Schriften, Bd. 1*, Heidelberg (Bibliothek der klassischen Altertumswissenschaften 72, 1), 244–256.
- Burck, Erich (1971): *Vom römischen Manierismus. Von der Dichtung der frühen römischen Kaiserzeit*, Darmstadt.
- Burdorf, Dieter (2001): *Poetik der Form. Eine Begriffs- und Problemgeschichte*, Stuttgart.
- Butler, Harold E. u. Barber, Eric A. (1996): *The elegies of Propertius*, Hildesheim [1933].
- Butrica, James L. (1996): „The Amores of Propertius. Unity and Structure in Books 2–4“, *ICS* 21, 87–158.
- Butrica, James L. (2001): „‚Apollo Actius‘, ‚Apollo Leucadius‘. A False Problem in Latin Poetry“, in: Joyal, Mark (Hg.): *In altum. Seventy-five years of classical studies in Newfoundland*, St. John’s, 289–311.
- Cahoon, Leslie (1985): „A Program for Betrayal. Ovidian Nequitia in Amores 1.1, 2.1, 3.1“, *Helios* 12, 29–39.
- Cahoon, Leslie (1988): „The Bed as Battlefield. Erotic Conquest and Military Metaphor in Ovid’s Amores“, *TAPhA* 118, 293–207.
- Cairns, Francis (1979a): „Propertius on Augustus’ Marriage Law (II.7)“, *GB* 8, 185–204.
- Cairns, Francis (1979b): *Tibullus. A Hellenistic poet at Rome*, Cambridge.
- Cairns, Francis (1983): „L’elegia 4.6 di Propertio. Manierismo ellenistico e classicismo augusteo“, in: Vivona, Salvatore (Hg.): *Colloquium Propertianum (tertium). Fermenti di novità nel classicismo di Propertio*, Assisi, 97–115.
- Cairns, Francis (2003): „Propertius 3.4 and the ‚Aeneid‘ Incipit“, *CQ* 53, 309–311.
- Cairns, Francis (2004): „Varius and Vergil. Two Pupils of Philodemus in Propertius 2.34?“, in: Armstrong, David (Hg.): *Vergil, Philodemus, and the Augustans*, Austin, 299–321.
- Cairns, Francis (2006a): „Propertius and the Origin of Latin Love-Elegy“, in: Günther, Hans-Christian (Hg.): *Brill’s companion to Propertius*, Leiden, 69–95.
- Cairns, Francis (2006b): *Sextus Propertius. The Augustan elegist*, Cambridge.
- Cairns, Francis (2007): *Generic composition in Greek and Roman poetry*, Edinburgh [1972].
- Cairns, Francis (2011): „‚Tarpeia Pudicitia‘ in Propertius 1.16.2 and the early Roman historians“, *RhM* 154, 176–184.
- Califf, D. J. (1997): „Amores 2.1.7–8. A Programmatic Allusion by Anagram“, *CQ* 47, 604–605.
- Cameron, Alan (1968): „The first edition of Ovid’s Amores“, *CQ* 18, 320–333.

- Cameron, Alan (1995a): „Vergil and the Augustan Recusatio“, in: Alan Cameron: *Callimachus and his critics*, Princeton, 454–484.
- Cameron, Alan (1995b): *Callimachus and his critics*, Princeton.
- Campe, Rüdiger (2006): „Der Effekt der Form. Baumgartens Ästhetik am Rande der Metaphysik“, in: Horn, Eva; Menke, Christoph u. Menke, Bettine (Hg.): *Literatur als Philosophie – Philosophie als Literatur*, München, 17–33.
- Camps, William A. (1961): *Propertius. Elegies I*, Cambridge.
- Camps, William A. (1967): *Propertius. Elegies II*, Cambridge.
- Canter, Howard V. (1920): „The Paracausithyron as a Literary Theme“, *AJPh* 41, 355–368.
- Carlson, G. I. (1978): „From Numantia to necking Horace Ode 2.12“, *CW* 71, 441–448.
- Casali, Sergio (2006): „The Art of Making Oneself Hated. Rethinking (Anti-)Augustanism in Ovid’s *Ars Amatoria*“, in: Gibson, Roy K.; Green, Steven J. u. Sharrock, Alison R. (Hg.): *The art of love. Bimillennial essays on Ovid’s Ars amatoria and Remedia amoris*, Oxford, 216–234.
- Casanova-Robin, Hélène (2008): „Sensualité et artifice de la Cynthia propertienne“, in: Fontanier, Jean-Michel (Hg.): *Amor Romanus – Amours romaines. Études et anthologie. Amours romaines. Études et anthologie*, Rennes (Interférences), 69–87.
- Cassagne, Albert (1997): *La théorie de l’art pour l’art en France chez les derniers romantiques et les premiers réalistes*, Seyssel [1906].
- Caston, Ruth R. (2012): *The elegiac passion. Jealousy in Roman love elegy*, Oxford.
- Catlow, L. W. (1976): „Horace ‚Odes‘ 1. 25 and 4. 13. A Reinterpretation“, *Latomus* 35, 813–821.
- Citroni, Mario (2006): „The Concept of the Classical and the Canons of Model Authors in Roman Literature“, in: Porter, James I. (Hg.): *Classical pasts. The classical traditions of Greece and Rome*, Princeton, 204–234.
- Claassen, Jo-Marie (1999): *Displaced persons. The literature of exile from Cicero to Boethius*, London.
- Clausen, Wendell V. (1964): „Callimachus and Latin Poetry“, *GRBS* 5, 181–196.
- Clausen, Wendell V. (2002): *Virgil’s ‚Aeneid‘. Decorum, allusion and ideology*, München.
- Clauss, James J. (1985): „Allusion and Structure in Horace Satire 2.1. The Callimachean Response“, *TAPhA* (115), 197–206.
- Cody, John V. (1976): *Horace and Callimachean aesthetics*, Bruxelles.
- Coffta, David J. (2001): *The influence of Callimachean aesthetics on the satires and odes of Horace*, Lewiston.
- Collinge, Neville E. (1961): *The structure of Horace’s odes*, London.
- Commager, Steele (1962): *The odes of Horace. A critical study*, New Haven.
- Commager, Steele (1974): *A prolegomenon to Propertius*, Cincinnati.
- Conte, Gian B. (1989): „Love without Elegy. The *Remedia amoris* and the Logic of a Genre“, *Poetics Today* 10, 441–469.
- Conte, Gian B. (1992): „Empirical and Theoretical Approaches to Literary Genre“, in: Galinsky, Gotthard K. (Hg.): *The interpretation of Roman poetry. Empiricism or hermeneutics?*, Frankfurt a. M. (Studien zur klassischen Philologie 67), 104–123.
- Conte, Gian B. (2007): „Proems in the Middle“, in: Gian Biagio Conte: *The poetry of pathos. Studies in Virgilian epic*, hg. v. Gian B. Conte u. Stephen J. Harrison, Oxford, 219–231.
- Cooley, Alison E. (2014): Augustus (Oxford Bibliographies), DOI: 10.1093/obo/9780195389661–0139, zuletzt aktualisiert am 29.05.2014.

5 Bibliographie

- Copley, Frank O. (1942): „On the Origin of Certain Features of the Paracausithyron“, TAPhA 73, 96–107.
- Copley, Frank O. (1947): „Servitium amoris in the Roman Elegists“, TAPhA 78, 285–300.
- Copley, Frank O. (1956): *Exclusus amator. A study in Latin love poetry*, New York.
- Couat, Auguste H. (1882): *La Poésie Alexandrine sous les trois premiers Ptolémées (324–222 av. J.-C.)*, Paris.
- Cousin, Victor (¹1836): *Du vrai, du beau et du bien*, Paris.
- Csillag, Pál (1976): *The Augustan laws on family relations*, Budapest.
- Cucchiarelli, Andrea (2009–2010): „Old frog songs. The reception of Greek Old Comedy in Rome“, *Ordia prima* 8–9, 235–255.
- Culler, Jonathan D. (2000): *Literary theory. A very short introduction*, Oxford.
- Cummings, M. S. (1996): *Observations on the Development and Code of the Pre-Elegiac Paraklausithuron*. Dissertation, University of Ottawa, Ottawa.
- Curley, Dan (2013): *Tragedy in Ovid. Theater, metatheater, and the transformation of a genre*, Cambridge.
- Curtius, Ernst R. (1948): *Europäische Literatur und lateinisches Mittelalter*, Bern.
- Cuypers, Martine (2012): Tibullus, URL: <https://sites.google.com/site/hellenisticbibliography/latin-authors/tibullus>, zuletzt aktualisiert am 07.2012.
- D’Anna, Giovanni (1979–1980): „La recusatio nella poesia oraziana“, *Sileno* V–VI, 209–225.
- D’Anna, Giovanni (1987): „Verg. ecl. 9.32–36 e Prop. II.34.83–84“, in: Boldrini, Sandro (Hg.): *Filologia e forme letterarie II. Letteratura latina dalle Origini ad Augusto. Studi offerti a Francesco Della Corte*, Urbino, 427–438.
- Daboul, Alexander D. (1995): *Die artistische Ausnutzung des Nihilismus. Zum Kunstdenken von Benn und Nietzsche*, Frankfurt a. M.
- Dahlmann, Hellfried (1958): „Die letzte Ode des Horaz“, *Gymnasium* 65, 341–355.
- Dalzell, A. (1956): „Maecenas and the Poets“, *Phoenix* 10, 151–162.
- Davis, Gregson (1975): „The Persona of Licymnia. A Reevaluation of Horace, Carm. 2.12“, *Philologus* 119, 70–83.
- Davis, Gregson (1987): „Quis ... digne scripserit? The topos of alter Homerus in Horace c. 1.6“, *Phoenix* 41, 292–295.
- Davis, Gregson (1991): *Polyhymnia. The rhetoric of Horatian lyric discourse*, Berkeley.
- Davis, John T. (1989): *Fictus adulter. Poet as actor in the Amores*, Amsterdam.
- Davis, Peter J. (1999): „Ovid’s ‚Amores‘. A political reading“, *CPh* 94, 431–449.
- Davis, Peter J. (2006): *Ovid and Augustus. A political reading of Ovid’s erotic poems*, London.
- Day, Archibald A. (1938): *The origins of Latin love-elegy*, Oxford [¹1938].
- de Jonge, Casper (2008): *Between grammar and rhetoric. Dionysius of Halicarnassus on language, linguistics and literature*, Leiden.
- Debrohun, Jeri B. (1994): „Redressing Elegy’s Puella. Propertius IV and the Rhetoric of Fashion“, *JRS* 84, 41–63.
- Debrohun, Jeri B. (2003): *Roman Propertius and the reinvention of elegy*, Ann Arbor.
- Debrohun, Jeri B. (2007): „The Gates of War (and Peace). Roman Literary Perspectives“, in: Raaflaub, Kurt A. (Hg.): *War and peace in the ancient world*, Malden, 256–278.
- Dee, James H. (1979): „Propertius 1.16.2“, *AJPh* 100, 245–246.
- Dehon, Pierre-Jacques (1991): „Horace, ‚Odes‘ 1.25.19–20“, *Latomus* 50, 184–186.
- Della Corte, Francesco (1982): „Le leges Iuliae e l’elegia romana“, in: Temporini, Hildegard; Haase, Wolfgang u. Vogt, Joseph (Hg.): *Sprache und Literatur (Literatur der*

- augusteischen Zeit. Allgemeines, einzelne Autoren*, Berlin, New York (Aufstieg und Niedergang der römischen Welt II.30.1), 539–558.
- Denisoff, Dennis (2001): *Aestheticism and sexual parody. 1840–1940*, Cambridge.
- Dettmer, Helena R. (1980): „The Arrangement of Tibullus Books 1 and 2“, *Philologus* 124, 68–82.
- Dettmer, Helena R. (1983): *Horace. A study in structure*, Hildesheim.
- Dimundo, Rosalba (1985): „Da Apollo a Cupido. Ov. Am. 1.1 e la scelta obbligatoria della poesia elegiaca“, *Orpheus* 6, 1–24.
- Dimundo, Rosalba (2000): *L'elegia allo specchio. Studi sul 1. libro degli Amores di Ovidio*, Bari.
- Dittgen, Andrea M. (1989): *Regeln für Abweichungen*, Frankfurt a. M.
- Doblhofer, Ernst (1966): *Die Augustuspanegyrik des Horaz in formalhistorischer Sicht*, Heidelberg.
- Dörrie, H. (1970): „Zum Problem der Ambivalenz in der antiken Literatur“, *A&A* 16, 85–92.
- Dörrie, Heinrich (1959): „Wandlung und Dauer. Ovids Metamorphosen und Poseidonios' Lehre von der Substanz“, *AU* 4, 95–116.
- Drexler, Hans (1967): *Einführung in die römische Metrik*, Darmstadt.
- Drinkwater, Megan O. (2013): „Militia amoris“, in: Thorsen, Thea S. (Hg.): *The Cambridge companion to Latin love elegy*, Cambridge, 194–206.
- Droysen, Johann G. (1836): *Geschichte des Hellenismus. T. 1: Geschichte der Nachfolger Alexanders*, Hamburg.
- Du Quesnay, I. M. Le M. (1995): „Horace, Odes 4.5. Pro Reditu Imperatoris Caesaris Divi Filii Augusti“, in: Harrison, Stephen J. (Hg.): *Homage to Horace. A bimillenary celebration*, Oxford, 128–187.
- Dubois, Claude-Gilbert (1979): *Le maniérisme*, Paris.
- Dubrow, Heather (2002): „The Politics of Aesthetics. Recuperating Formalism and the Country House Poem“, in: Rasmussen, Mark D. (Hg.): *Renaissance literature and its formal engagements*, New York, 67–88.
- Dupont, Florence (2005): „L'alterité incluse. L'identité romaine dans sa relation à la Grèce“, in: Dupont, Florence u. Valette-Cagnac, Emmanuelle (Hg.): *Façons de parler grec à Rome*, Paris, 255–277.
- Eagleton, Terry (1991): *Ideology. An introduction*, London.
- Eder, Walter (2005): „Augustus and the power of tradition“, in: Galinsky, Gotthard K. (Hg.): *The Cambridge companion to the Age of Augustus*, Cambridge (Cambridge Companion to the Classics), 13–32.
- Edwards, Catharine (1993): *The politics of immorality in ancient Rome*, Cambridge.
- Edwards, Catharine (1996): *Writing Rome. Textual approaches to the city*, Cambridge.
- Eicks, Mathias (2011): *Liebe und Lyrik. Zur Funktion des erotischen Diskurses in Horazens erster Odensammlung*, Berlin, Boston.
- Einfalt, Michael (2000): „Autonomie [Art. (Kap. IV–VI)]“, in: Barck, Karlheinz (Hg.): *Ästhetische Grundbegriffe. (ÄGB)*, Stuttgart (Historisches Wörterbuch in sieben Bänden 1, Absenz-Darstellung), 458–479.
- Elder, J. P. (1967): „Catullus I, His Poetic Creed and Nepos“, *HSPH* 71, 143–149.
- Emmerich, Wolfgang u. Seidensticker, Bernd u. Vöhler, Martin (2005): „Zum Begriff der Mythenkorrektur“, in: Seidensticker, Bernd u. Vöhler, Martin (Hg.): *Mythenkorrekturen. Zu einer paradoxalen Form der Mythenrezeption*, Berlin u. New York, 1–18.

5 Bibliographie

- Enk, Peter J. (1946): *Sex. Propertii Elegiarum. Liber I (Monobiblos). Pars altera. Commentarium continens*, Leiden.
- Ernst, Ulrich (2015): „Rhetorisierte Literatur“, in: Zymner, Rüdiger (Hg.): *Handbuch Literarische Rhetorik*, Berlin (Handbücher Rhetorik 5), 21–93.
- Esposito, Elena (2010): „Herodas and the Mime“, in: Clauss, James J. u. Cuypers, Martine (Hg.): *A companion to Hellenistic literature*, Malden, 267–281.
- Evenepoel, Willy (2014): „Horace, Carm. 2.12.13 : ‚domina ... Licymnia‘“, *Hermes* 142, 494–498.
- Ezquerro, Antonio A. (1997): „Los Epodos eróticos de Horacio y los inicios de la elegía latina“, *Eclás* 111, 7–26.
- Fabre-Serris, Jacqueline (1998): *Mythologie et littérature à Rome. La réécriture des mythes aux Iers siècles avant et après J.-C.*, Lausanne.
- Fabre-Serris, Jacqueline (2010): „Genre et genre littéraire. Mises en scène et jeux de masques dans l’*Heroïde* 9 d’Ovide“, in: Formisano, Marco u. Fuhrer, Therese (Hg.): *Gender-Inszenierungen in der antiken Literatur*, Trier (IPHS: Beiträge zur Altertumswissenschaftlichen Genderforschung 5), 9–24.
- Fantham, Elaine (1972): *Comparative studies in Republican Latin imagery*, Toronto.
- Fantham, Elaine R. (1996): *Roman literary culture. From Cicero to Apuleius*, Baltimore.
- Fantham, Elaine R. (2001): „Roman elegy. Problems of self-definition, and redirection“, in: Schmidt, Ernst A. u. Schwindt, Jürgen P. (Hg.): *L’Histoire littéraire immanente dans la poésie latine*, Genève (Entretiens sur l’Antiquité classique 47), 183–211.
- Fantuzzi, Marco u. Hunter, Richard L. (2004): *Tradition and innovation in Hellenistic poetry*, Cambridge.
- Fear, Trevor (2000): „The Poet as Pimp. Elegiac Seduction in the Time of Augustus“, *Arethusa* 33, 217–240.
- Fedeli, Paolo (1980): *Sesto Properzio. Il primo libro delle elegie*, Firenze.
- Fedeli, Paolo (1981): „Elegy and Literary Polemic in Propertius’ Monobiblos“, in: Cairns, Francis (Hg.): *Papers of the Liverpool Latin Seminar 3 (1981)*, Liverpool (Arca 7), 227–242.
- Fedeli, Paolo (1985): *Properzio. Il libro terzo delle Elegie*, Bari.
- Fedeli, Paolo (1995): *Properzio. Elegie libro II*, Cambridge.
- Feeney, Denis C. (1992): „‘Si licet et fas est’. Ovid’s *Fasti* and the Problem of Free Speech under the Principate“, in: Powell, Anton (Hg.): *Roman poetry and propaganda in the age of Augustus*, London, 1–25.
- Feeney, Denis C. (2002): „Una cum scriptore meo. Poetry, Principate and the traditions of literary history in the epistle to Augustus“, in: Woodman, Anthony J. u. Feeney, Denis C. (Hg.): *Traditions and contexts in the poetry of Horace*, Cambridge, 172–187.
- Feeney, Denis C. u. Nelis, Damien P. (2005): „Two Virgilian acrostics. Certissima signa?“, *CQ* 55, 644–646.
- Feichtinger, Barbara (1989): „Poetische Fiktion bei Properz“, *GB* 16, 143–182.
- Feldherr, Andrew (2010): *Playing gods. Ovid’s ‚Metamorphoses‘ and the politics of fiction*, Princeton.
- Fineberg, Brenda H. (1993): „From a Sure Foot to Faltering Meters. The Dark Ladies of Tibullan Elegy“, in: King, Joy K. u. DeForest, Mary (Hg.): *Woman’s power, man’s game. Essays on classical Antiquity in honor of Joy K. King*, Wauconda, 249–256.
- Firpo, G. (1998): „La polemica sugli Etruschi nei poeti di et augustea“, in: Aigner Foresti, Luciana (Hg.): *Die Integration der Etrusker und das Weiterwirken etruskischen Kulturgutes im republikanischen und kaiserzeitlichen Rom*, Wien (Österreichische Akad-

- demie der Wissenschaften: Philosophisch-Historische Klasse Sitzungsberichte 658), 251–298.
- Fishwick, Duncan (²1993): *The imperial cult in the Latin West. Studies in the ruler cult of the Western provinces of the Roman Empire, Bd. 1.1*, Leiden [¹1987].
- Fitzgerald, William (1987): *Agonistic poetry. The Pindaric mode in Pindar, Horace, Hölderlin, and the English ode*, Berkeley.
- Fitzgerald, William (1988): „Power and impotence in Horace’s Epodes“, *Ramus* 17, 176–191.
- Fitzgerald, William (¹2013): *How to read a Latin poem. If you can’t read Latin yet*, Oxford.
- Fix, Ulla (2009): „Muster und Abweichung in Rhetorik und Stilistik“, in: Fix, Ulla; Gardt, Andreas u. Knappe, Joachim (Hg.): *Rhetorik und Stilistik. Ein internationales Handbuch historischer und systematischer Forschung*, Berlin (31,2), 1300–1315.
- Flach, Dieter (1967): *Das literarische Verhältnis von Horaz und Properz*, Gießen.
- Flaig, Egon (1992): *Den Kaiser herausfordern. Die Usurpation im Römischen Reich*, Frankfurt a. M.
- Flaig, Egon (²2004): *Ritualisierte Politik. Zeichen, Gesten und Herrschaft im Alten Rom*, Göttingen.
- Flaig, Egon (2011): „The Transition from Republic to Principate. Loss of Legitimacy, Revolution, and Acceptance“, in: Árnason, Jóhann P. u. Raaflaub, Kurt A. (Hg.): *The Roman Empire in context. Historical and comparative perspectives*, Chichester (The ancient world), 67–84.
- Fonagy, Ivan (1965): „Der Ausdruck als Inhalt. Ansätze zu einer funktionellen Poetik“, in: Kreuzer, Helmut (Hg.), unt. Mitw. v. Rul Gunzenhäuser: *Mathematik und Dichtung. Versuche zur Frage einer exakten Literaturwissenschaft*, München (Sammlung Dialog 3), 243–274.
- Foucault, Michel (1976): *Histoire de la sexualité I. La volonté de savoir*, Paris.
- Fowler, Barbara H. (1989): *The Hellenistic aesthetic*, Madison.
- Fowler, Don P. (1994): „Postmodernism, Romantic Irony, and Classical Closure“, in: de Jong, Irene J. F. (Hg.): *Modern critical theory and classical literature*, Leiden (Mnemosyne 130), 231–256.
- Fowler, Don P. (1995): „Horace and the Aesthetics of Politics“, in: Harrison, Stephen J. (Hg.): *Homage to Horace. A bimillenary celebration*, Oxford, 248–266.
- Fowler, Don P. (1997): „On the Shoulders of Giants. Intertextuality and Classical Studies“, *MD* 39, 13–34.
- Fraenkel, Eduard (1931): „Die klassische Dichtung der Römer“, in: Jaeger, Werner u. Stroux, Johannes (Hg.): *Das Problem des Klassischen und die Antike. Acht Vorträge gehalten auf der Fachtagung der klassischen Altertumswissenschaft zu Naumburg 1930*, Leipzig, 47–73.
- Fraenkel, Eduard (1933): „Das Pindargedicht des Horaz“, *SHAW* 24.
- Fraenkel, Eduard (1957): *Horace*, Oxford.
- Frangoulidis, Stavros (2013): „Transformations of Paraclausithyron in Plautus Curculio“, in: Papanghelis, Theodore D.; Harrison, Stephen J. u. Frangoulidis, Stavros (Hg.): *Generic Interfaces in Latin Literature. Encounters, Interactions and Transformations*, Berlin (20), 267–282.
- Fredrick, D. (1997): „Reading Broken Skin“, in: Hallett, Judith P. u. Skinner, Marilyn B. (Hg.): *Roman sexualities*, Princeton, 172–193.
- Freis, Richard (1983): „The Catalogue of Pindaric Genres in Horace ‚Ode‘ 4.2“, *ClAnt* 2, 27–36.

5 Bibliographie

- Freudenburg, Kirk (1993): *The walking muse. Horace on the theory of satire*, Princeton.
- Freudenburg, Kirk (2014): „Recusatio as Political Theatre. Horace's Letter to Augustus“, *JRS*, 1–28.
- Fricke, Harald (1981): *Norm und Abweichung. Eine besondere Philosophie der Literatur*, München.
- Fricke, Harald (2000): *Gesetz und Freiheit. Eine Philosophie der Kunst*, München.
- Friedrich, Hugo (1963): „Über die *Silvae* des Statius (insbes. V. 4 Sommus) und die Frage des literarischen Manierismus“, in: Meier, Harri (Hg.): *Wort und Text. Festschrift für F. Schalk*, Frankfurt a. M., 34–56.
- Friedrich, Hugo (1964): *Epochen der italienischen Lyrik*, Frankfurt a. M.
- Fuhrer, Therese (1992): *Die Auseinandersetzung mit den Chorlyrikern in den Epinikien des Kallimachos*, Basel.
- Fuhrer, Therese (2003): „Was ist gute Dichtung? Horaz im poetologischen Diskurs seiner Zeit“, *RhM* 146, 346–364.
- Fuhrer, Therese (2009): „Alter und Sexualität. Die Stimme der alternden Frau in der horazischen Lyrik“, in: Elm, Dorothee (Hg.): *Alterstopoi. Das Wissen von den Lebensaltern in Literatur, Kunst und Theologie*, Berlin, 49–69.
- Fuqua, Charles (1968): „Horace Carm. 1.23–25“, *CPh* 63, 44–46.
- Gagé, Jean (1955): *Apollon romain. Essai sur le culte d'Apollon et le développement du ‚ritus graecus‘ à Rome des origines à Auguste*, Paris.
- Gale, Monica R. (1997): „Propertius 2.7. ‚militia amoris‘ and the Ironies of Elegy“, *JRS* 97, 77–91.
- Galinsky, Gotthard K. (1969): „The Triumph Theme in Augustan Elegy“, *WS* 82, 75–107.
- Galinsky, Gotthard K. (1981): „Augustus' Legislation on Morals and Marriage“, *Philologus* 125, 126–144.
- Galinsky, Gotthard K. (1996): *Augustan culture. An interpretive introduction*, Princeton.
- Galinsky, Gotthard K. (1999): „Ovid's ‚Metamorphoses‘ and Augustan Cultural Thematics“, in: Hardie, Philip R.; Barchiesi, Alessandro u. Hinds, Stephen (Hg.): *Ovidian transformations. Essays on the Metamorphoses and its reception*, Cambridge (Cambridge Philological Society Suppl. 23), 103–111.
- Galinsky, Gotthard K. (Hg.) (2005a): *The Cambridge companion to the Age of Augustus*, Cambridge (Cambridge Companion to the Classics).
- Galinsky, Gotthard K. (2005b): „Vergil's Aeneid and Ovid's Metamorphoses as World Literature“, in: Galinsky, Gotthard K. (Hg.): *The Cambridge companion to the Age of Augustus*, Cambridge (Cambridge Companion to the Classics), 340–358.
- Gall, Dorothee (1981): *Die Bilder der horazischen Lyrik*, Königstein/Ts.
- Gall, Dorothee (2006): *Die Literatur in der Zeit des Augustus*, Darmstadt.
- Gallagher, Catherine (2000): „Formalism and Time“, *Modern Language Quarterly* 61, 229–251.
- Gärtner, Thomas (2003): „Die Destruktion des elegischen Wertgefüges. Zu den beiden Elegienbüchern des Albius Tibullus“, *Eos* 90, 215–245.
- Gärtner, Thomas (2010): „Zur späthellenistischen und frührömischen Rezeption von Kallimachos AP 12.73 = HE 1057–62 = Epigr. 41 Pfeiffer“, *Mnemosyne* 63, 438–444.
- Gasser, Anna-Maria (2015): „Lithika (1–20)“, in: Seidensticker, Bernd; Stähli, Adrian u. Wessels, Antje (Hg.): *Der neue Poseidipp. Text – Übersetzung – Kommentar*, Darmstadt (Texte zur Forschung 108), 19–111.
- Gauly, Bardo M. (1995): „Lentus amor. Zu einer Metapher bei Tibull und Horaz und zum elegischen Pseudonym Marathus“, *Hermes* 123, 91–105.

- Geißler, Claudia (2005): „Der Tithonosmythos bei Sappho und Kallimachos. Zu Sappho fr. 58 V., 11–22 und Kallimachos, Aitia fr. 1 Pf.“, GFA 8, 105–114.
- Gelzer, Thomas (1975): „Klassik und Klassizismus“, Gymnasium 82, 147–173.
- Genette, Gérard (1992): *Palimpsestes. La littérature au second degré*, Paris.
- Georg, Bernhard (2001): *Exegetische und schmückende Eindichtungen im ersten Properzbuch*, Paderborn, München.
- George, Stefan (1998): „Über Dichtung“, in: Stefan George: *Tage und Taten. Aufzeichnungen und Skizzen. Sämtliche Werke, Bd. 17*, Stuttgart, 68–69.
- Geulen, Eva (2019): „Agonale Theorie. Adorno und die Rückkehr der Form“, Zeitschrift für Ideengeschichte 13, 5–19.
- Giangrande, Giuseppe (1967): „Two Horatian Problems“, CQ 17, 327–331.
- Gibson, Bruce (2006a): „Ovid on Reading Reading Ovid. Reception in Ov. trist. 2“, in: Laird, Andrew (Hg.): *Ancient literary criticism*, Oxford, 346–379.
- Gibson, Roy K. (2006b): „Ovid, Augustus, and the Politics of Moderation in Ars Amatoria 3“, in: Gibson, Roy K.; Green, Steven J. u. Sharrock, Alison R. (Hg.): *The art of love. Bimillennial essays on Ovid's Ars amatoria and Remedia amoris*, Oxford, 121–142.
- Giomini, Remo (1981): „Flebis in solo levis angiportu (interpretazione di Hor. Carm. I.25)“, in: Paratore, Ettore (Hg.): *Letterature antiche*, Bologna (Letterature comparate 2), 493–503.
- Gold, Barbara K. (1982): „Propertius 3.9. Maecenas as Eques, Dux, Fautor“, in: Gold, Barbara K. (Hg.): *Literary and artistic patronage in ancient Rome*, Austin, 103–117.
- Gold, Barbara K. (1993): „'But Ariadne Was Never There In The First Place'. Finding the Female in Roman Poetry“, in: Rabinowitz, Nancy S. (Hg.): *Feminist theory and the classics*, New York (Thinking gender), 75–101.
- Gold, Barbara K. (2012): „Patronage and the Elegists. Social Reality or Literary Construction?“, in: Gold, Barbara K. (Hg.): *A Companion to Roman Love Elegy*, Malden, 303–317.
- Goold, G. P. (1987): „On editing Propertius“, BICS 35, 27–38.
- Görgemanns, Herwig (Hg.) (2011): *Plutarch, Dialog über die Liebe (Amatorius)*, Tübingen (UTB 3501 : Altphilologie, Theologie, Philosophie).
- Gosling, Anne (1992): „Political Apollo. From Callimachus to the Augustans“, Mnemosyne 45, 501–512.
- Graf, Fritz (2010): „Mythos [Art.]“, in: Cancik, Hubert (Hg.): *Der neue Pauly. Enzyklopädie der Antike. Bd. 8: Mer–Op*, Stuttgart, 633–650.
- Grassmann, Victor (1966): *Die erotischen Epoden des Horaz. Literarischer Hintergrund und sprachliche Tradition*, München.
- Green, Steven J. (2000): „Multiple Interpretation of the Opening and Closing of the Temple of Janus. A Misunderstanding of Ovid Fasti 1.281“, Mnemosyne 53, 302–309.
- Greene, Ellen (1998): *The Erotics of Domination. Male Desire and the Mistress in Latin Love Poetry*, Baltimore.
- Greene, Ellen (2005): „Gender Identity and the Elegiac Hero in Propertius 2.1“, in: Ancona, Ronnie u. Greene, Ellen (Hg.): *Gendered dynamics in Latin love poetry*, Baltimore (Arethusa books), 61–78.
- Griffin, Jasper (1984): „Augustus and the Poets. ‚Caesar qui cogere posset‘“, in: Millar, Fergus u. Segal, Erich (Hg.): *Caesar Augustus. Seven aspects*, Oxford, 189–218.
- Griffin, Jasper (1985): *Latin poets and Roman life*, London.
- Guérard, Albert L. (1963): *Art for art's sake*, New York [1936].

5 Bibliographie

- Guichard, Luis A. (2004): *Asclepiades de Samos. Epigramas y fragmentos. Estudio introductorio, revisión del texto, traducción y comentario*, Bern.
- Gumbrecht, Hans U. (2003): *The powers of philology. Dynamics of textual scholarship*, Urbana.
- Günther, Hans-Christian (1997): *Quaestiones propertianae*, Leiden.
- Günther, Hans-Christian (2002): *Albius Tibullus. Elegien. Mit einer Einleitung zur römischen Liebeselegie und erklärenden Anmerkungen zum Text*, Würzburg.
- Günther, Hans-Christian (2010): *Die Ästhetik der augusteischen Dichtung. Eine Ästhetik des Verzichts. Überlegungen zum Spätwerk des Horaz*, Leiden.
- Günther, Hans-Christian (2015): Propertius (Oxford Bibliographies), DOI: DOI: 10.1093/obo/9780195389661-0109, zuletzt aktualisiert am 31.08.2015.
- Gurval, Robert A. (1995): *Actium and Augustus. The politics and emotions of civil war*, Ann Arbor.
- Gutzwiller, Kathryn J. (2007): *A guide to Hellenistic literature*, Malden.
- Gutzwiller, Kathryn J. u. Micheline, Ann N. (1991): „Women and Other Strangers. Feminist Perspective in Classical Literature“, in: Hartman, Joan E. (Hg.): *(En)gendering knowledge. Feminists in academe*, Knoxville, 66–84.
- Habinek, Thomas N. (1990): „Towards a History of Friendly Advice. The Politics of Candor in Cicero’s de Amicitia“, *Apeiron* 23, 165–185.
- Habinek, Thomas N. (1998): *The politics of Latin literature. Writing, identity, and empire in ancient Rome*, Princeton.
- Habinek, Thomas N. (2002): „Ovid and empire“, in: Hardie, Philip R. (Hg.): *The Cambridge Companion to Ovid*, Cambridge, 46–61.
- Habinek, Thomas N. (2005): *The world of Roman song. From ritualized speech to social order*, Baltimore.
- Habinek, Thomas N. (2010): „Ancient Art versus Modern Aesthetics. A Naturalist Perspective“, *Arethusa* 43, 215–230.
- Haight, Elizabeth H. (1950): *The Symbolism of the House Door in Classical Poetry*, New York, Toronto.
- Hallett, Judith P. (2002): „The Role of Women in Roman Elegy. Counter-cultural feminism“ [*Arethusa* 6, 1973, 103–24 (reprinted in: Peradotto/Sullivan 1984, 241–62)], in: Miller, Paul A. (Hg.): *Latin erotic elegy. An anthology and reader*, London, 329–347.
- Halter, Thomas (1963): *Form und Gehalt in Vergils Aeneis. Zur Funktion sprachlicher und metrischer Stilmittel*, Zürich.
- Harbach, Andrea (2010): *Die Wahl des Lebens in der antiken Literatur*, Heidelberg.
- Harder, M. Annette (2005): „Rondom de ivoren toren. Hellenistische poëzie als ‚l’art pour l’art‘?“, *Lampas* 38, 239–248.
- Harder, M. Annette (Hg.) (2012a): *Callimachus ‚Aetia‘. Commentary*, Oxford.
- Hardie, Philip R. (1986): *Virgil’s Aeneid. Cosmos and Imperium*, Oxford.
- Hardie, Philip R. (1997): „Questions of Authority. The Invention of Tradition in Ovid Metamorphoses 15“, in: Habinek, Thomas N. u. Schiesaro, Alessandro (Hg.): *The Roman cultural revolution*, Cambridge, 182–198.
- Hardie, Philip R. (1999): „Metamorphosis, metaphor and allegory in Latin epic“, in: Beissinger, Margaret H.; Tylus, Jane u. Wofford, Susanne L. (Hg.): *Epic traditions in the contemporary world. The poetics of community*, Berkeley, 89–107.
- Hardie, Philip R. (2002a): „Ovid and early imperial literature“, in: Hardie, Philip R. (Hg.): *The Cambridge Companion to Ovid*, Cambridge, 34–45.

- Hardie, Philip R. (2002b): *Ovid's poetics of illusion*, Cambridge.
- Hardie, Philip R. (2004a): „Approximative similes in Ovid. Incest and doubling“, *Dicynna* 1, 83–112.
- Hardie, Philip R. (2004b): „Ovidian Middles“, in: Kyriakidēs, Stratis (Hg.): *Middles in Latin poetry*, Bari (Le rane 38), 150–182.
- Harrison, Stephen J. (1989): „Augustus, the Poets, and the Spolia Opima“, *CQ* 39, 408–414.
- Harrison, Stephen J. (1995): „Horace, Pindar, Iullus Antonius, and Augustus. Odes 4.2“, in: Harrison, Stephen J. (Hg.): *Homage to Horace. A bimillenary celebration*, Oxford, 108–127.
- Harrison, Stephen J. (2002): „Ovid and Genre. Evolutions of an Elegist“, in: Hardie, Philip R. (Hg.): *The Cambridge Companion to Ovid*, Cambridge, 79–94.
- Harrison, Stephen J. (2004): „Lyric Middles. The Turn at the Centre in Horace's Odes“, in: Kyriakidēs, Stratis (Hg.): *Middles in Latin poetry*, Bari (Le rane 38), 81–102.
- Harrison, Stephen J. (2007a): *Generic enrichment in Vergil and Horace*, Oxford.
- Harrison, Stephen J. (Hg.) (2007b): *The Cambridge companion to Horace*, Cambridge.
- Harrison, Stephen J. (2014): *Horace*, Cambridge.
- Hartung, Stefan (1997): „Victor Cousins ästhetische Theorie“, *Zeitschrift für französische Sprache und Literatur* 107, 173–213.
- Häseler, Jens (2002): „Original/Originalität [Art.]“, in: Barck, Karlheinz (Hg.): *Ästhetische Grundbegriffe. (ÄGB)*, Stuttgart (Historisches Wörterbuch in sieben Bänden 4, Medien-Populär), 638–655.
- Hauser, Arnold (1979): *Der Ursprung der modernen Kunst und Literatur. Die Entwicklung des Manierismus seit der Krise der Renaissance*, München.
- Hegel, Georg W. F. (1970): *Enzyklopädie der philosophischen Wissenschaften I. Werke in 20 Bänden, Bd. 8*, Frankfurt a. M.
- Heilmann, Willibald (1959): *Die Bedeutung der Venus bei Tibull. Unter besonderer Berücksichtigung von Horaz und Propert.*
- Heinze, Theodor (1997): *P. Ovidius Naso. Der XII. Heroidenbrief. Medea an Jason. Mit einer Beilage: Die Fragmente der Tragödie Medea*, Leiden, New York, Köln.
- Hekster, Olivier u. Rich, John W. (2006): „Octavian and the Thunderbolt. The Temple of Apollo Palatinus and Roman Traditions of Temple Building“, *CQ* 56, 149–168.
- Heldmann, Konrad (1981): „Ovidius amoris artifex, Ovidius praeceptor Amoris (zu Ars am. 1.1–24)“, *MH* 38, 162–166.
- Henderson, William J. (1973): „The Paracausithyron Motif in Horace's Odes“, *Acta Classica* 16, 51–67.
- Hendry, Michael (1997): „Three Propertian puns“, *CQ* 47, 599–603.
- Henniges, Martin (1979): *Utopie und Gesellschaftskritik bei Tibull. Studien zum Beziehungsgeflecht seiner dichterischen Motive*, Frankfurt a. M.
- Herbert-Brown, Geraldine (1994): *Ovid and the Fasti. An historical study*, Oxford.
- Hermann, A. (1955): „Beiträge zur Erklärung der ägyptischen Liebesdichtung“, in: Firchow, Otto (Hg.): *Ägyptologische Studien. Festschrift für H. Grapow*, Berlin (Institut für Orientforschung: Veröffentlichung 29), 118–139.
- Herrmann, Katharina (2001): „Wenn Selbst die Musen Nicht Mehr Weiterhelfen... zu Tibull II.4“, *Hermes* 129, 505–513.
- Herrmann, Katharina (2011): *„Nunc levis est tractanda Venus“. Form und Funktion der Komödienzitate in der römischen Liebeslegie*, Frankfurt a. M.

5 Bibliographie

- Heyworth, Stephen J. (1995): „Propertius. Division, transmission, and the editor’s task“, in: Brock, Roger u. Woodman, Anthony J. (Hg.): *Papers of the Leeds International Latin Seminar 8 (1994). Roman comedy, Augustan poetry, historiography*, Leeds (Arca 33), 165–185.
- Heyworth, Stephen J. (2007a): *Cynthia. A companion to the text of Propertius*, Oxford.
- Heyworth, Stephen J. (2012): „The Elegiac Book. Patterns and Problems“, in: Gold, Barbara K. (Hg.): *A Companion to Roman Love Elegy*, Malden, 219–233.
- Heyworth, Stephen J. (2016): „Irrational Panegyric in Augustan Poetry“, in: Hardie, Philip R. (Hg.): *Augustan poetry and the irrational*, Oxford, 241–261.
- Hickson, Frances V. (1991): „Augustus ‚Triumphator‘. Manipulation of the Triumphal Theme in the Political Program of Augustus“, *Latomus* 50, 124–138.
- Hinds, Stephen (1987): „Generalizing about Ovid“, *Ramus* 16, 4–31.
- Hinds, Stephen (1998): *Allusion and intertext. Dynamics of appropriation in Roman poetry*, Cambridge.
- Hinds, Stephen (2000): „Essential Epic. Genre and Gender from Macer to Statius“, in: Depew, Mary J. u. Obbink, Dirk (Hg.): *Matrices of genre. Authors, canons, and society*, Cambridge (Center for Hellenic Studies colloquia 4), 221–244.
- Hintzen-Bohlen, Brigitte (1992): *Herrscherrepräsentation im Hellenismus. Untersuchungen zu Weihgeschenken, Stiftungen und Ehrenmonumenten in den mutterländischen Heiligtümern Delphi, Olympia, Delos und Dodona*, Köln.
- Hocke, Gustav R. (1957): *Die Welt als Labyrinth. Manier und Manie in der europäischen Kunst ; Beiträge zur Ikonographie und Formgeschichte der europäischen Kunst von 1520 bis 1650 und der Gegenwart*, Hamburg.
- Hocke, Gustav R. (1959): *Manierismus in der Literatur. Sprach-Alchimie und esoterische Kombinationskunst*, Reinbek bei Hamburg.
- Hodge, Bob u. Buttimore, R. A. (1977): *The ‚Monobiblios‘ of Propertius*, Cambridge.
- Holm, Isak W. u. Tygstrup, Frederik (2012): „Cultural Poetics and the Politics of Literature“, in: Hoel, Aud S. (Hg.): *Ernst Cassirer on form and technology. Contemporary readings*, Basingstoke, 199–213.
- Hölscher, Uvo (1995): „Strömungen der deutschen Gräzistik in den Zwanziger Jahren“, in: Flashar, Hellmut u. Vogt, Sabine (Hg.): *Altertumswissenschaft in den 20er Jahren. Neue Fragen und Impulse*, Stuttgart, 65–86.
- Holtorf, Herbert (1958): „Wie kann die Metrik die Aussage römischer Dichter erschließen helfen?“, *Gymnasium* 65, 166–185.
- Holzberg, Niklas (1990): *Die römische Liebeslegie. Eine Einführung*, Darmstadt.
- Holzberg, Niklas (2006): *Die römische Liebeslegie. Eine Einführung*, Darmstadt [1990].
- Holzberg, Niklas (2007): Horaz. Eine Bibliographie, URL: niklasholzberg.com/Homepage/Bibliographien_files/BiblHoraz.doc, zuletzt aktualisiert am 04.2007.
- Holzberg, Niklas (2009): Augusteische Dichtung. Eine Bibliographie, URL: niklasholzberg.com/Homepage/Bibliographien_files/BiblAugustDichtung-1.doc, zuletzt aktualisiert am 06.2009.
- Horn, András (1993): *Grundlagen der Literaturästhetik*, Würzburg.
- Hose, Martin (1999): „Die zweite Begegnung Roms mit den Griechen. Oder: Zu politischen Ursachen des Attizismus“, in: Rommel, Bettina; Vogt-Spira, Gregor u. Musäus, Immanuel (Hg.): *Rezeption und Identität. Die kulturelle Auseinandersetzung Roms mit Griechenland als europäisches Paradigma*, Stuttgart, 274–288.
- Hose, Martin (2003): „Das lyrische Ich und die Biographie des Lyrikers. Überlegungen zu einem alten Problem und seinem Nutzen“, in: Schauer, Markus (Hg.): *Altera ratio*.

- Klassische Philologie zwischen Subjektivität und Wissenschaft. Festschrift für Werner Suerbaum zum 70. Geburtstag*, Stuttgart, 42–61.
- Houghton, Luke B. T. (2007): „Tibullus’ Elegiac Underworld“, CQ 57, 153–165.
- Housman, Alfred E. (1972): *The classical papers of A. E. Housman, Bd. 1*, hg. v. Francis Richard David Goodyear u. James Diggle, London.
- Howald, Ernst (1948): *Das Wesen der lateinischen Dichtung*, Erlenbach-Zürich.
- Hubbard, Margaret (1974): *Propertius*, London.
- Huet, Valérie u. Valette-Cagnac, Emmanuelle (2005): „Introduction générale“: *Et si les Romains avaient inventé la Grèce?*, Paris (Métis 3/2005), 7–15.
- Hunter, Richard L. (1989): „Winged Callimachus“, ZPE 76, 1–2.
- Hunter, Richard L. (2003): *Theocritus Encomium of Ptolemy Philadelphus*, Berkeley.
- Hunter, Richard L. (2006): *The shadow of Callimachus. Studies in the reception of Hellenistic poetry at Rome*, Cambridge.
- Hunter, Richard L. (2010): „Literarische Gattung. II. Griechisch [Art.]“, in: Cancik, Hubert (Hg.): *Der neue Pauly. Enzyklopädie der Antike. Bd. 7: Lef–Men*, Stuttgart, 261–264.
- Hunter, Richard L. (2013): „One Verse of Mimnermus? Latin Elegy and Archaic Greek Elegy“, in: Papangelis, Theodore D.; Harrison, Stephen J. u. Frangoulidis, Stavros (Hg.): *Generic Interfaces in Latin Literature. Encounters, Interactions and Transformations*, Berlin (20), 337–350.
- Hutchinson, Gregory O. (1990): *Hellenistic poetry*, Oxford.
- Huttner, Ulrich (2004): *Recusatio imperii. Ein politisches Ritual zwischen Ethik und Taktik*, Hildesheim.
- Innes, Doreen C. (1979): „Gigantomachy and Natural Philosophy“, CQ 29, 165–171.
- Iser, Wolfgang (1960): *Walter Pater. Die Autonomie des Ästhetischen*, Tübingen.
- Itgenshorst, Tanja (2005): *Tota illa pompa. Der Triumph in der römischen Republik*, Göttingen.
- Itgenshorst, Tanja (2017): „Die Transformation des Triumphes in augusteischer Zeit“, in: Goldbeck, Fabian u. Wienand, Johannes (Hg.): *Der römische Triumph in Prinzipat und Spätantike*, Berlin, 59–81.
- Jacoby, Felix (1905): „Zur Entstehung der römischen Elegie“, RhM 60, 38–105.
- Jacoby, Felix (1910): „Tibulls erste Elegie. Ein Beitrag zum Verständnis der Tibullischen Kunst“, RhM 65, 22–87.
- James, Sharon L. (2003): *Learned girls and male persuasion. Gender and reading in Roman love elegy*, Berkeley.
- Janan, Micaela (2001): *The politics of desire. Propertius IV*, Berkeley.
- Jannidis, Fotis; Lauer, Gerhard u. Winko, Simone (2009): „Radikal historisiert. Für einen pragmatischen Literaturbegriff“, in: Winko, Simone; Jannidis, Fotis u. Lauer, Gerhard (Hg.): *Grenzen der Literatur. Zu Begriff und Phänomen des Literarischen*, Berlin (Revisionen: Grundbegriffe der Literaturtheorie 2), 3–37.
- Jauß, Hans R. (1977): *Ästhetische Erfahrung und literarische Hermeneutik*, München.
- Jocelyn, Harry D. (Hg.) (1969): *The tragedies of Ennius*, Cambridge (Cambridge Classical Texts and Commentaries 10).
- Jocelyn, Harry D. (1980): „The Fate of Varius’ Thyestes“, CQ 30, 387–400.
- Johnson, Patricia J. (2008): *Ovid before exile. Art and punishment in the Metamorphoses*, Madison.
- Johnson, Timothy S. (2004): *A symposium of praise. Horace returns to lyric in Odes IV*, Madison.

5 Bibliographie

- Johnson, Walter R. (1970): „The Problem of the Counter-classical Sensibility and Its Critics“, *ClAnt* 3, 123–151.
- Johnson, Walter R. (1982): *The idea of lyric. Lyric modes in ancient and modern poetry*, Berkeley.
- Jones, Howard (1992): „The Death of the Paracausithyron. Propertius 1.16“, in: Wilhelm, Robert M. u. Jones, Howard (Hg.): *The two worlds of the poet. New perspectives on Vergil*, Detroit (Classical studies pedagogy series), 303–309.
- Jung, Werner (2007): *Poetik. Eine Einführung*, Duisburg.
- Junk, Tim (2002): *Die augusteische recusatio*. Dissertationsschrift, Universität Kiel, Kiel.
- Kaiser, Gerhard R. (2010): „Anthologie, Kanon, Literaturbegriff. Überlegungen zu ihrem Zusammenhang – auch in pragmatischer Hinsicht“, in: Löck, Alexander; Urbich, Jan u. Grimm, Andreas (Hg.): *Der Begriff der Literatur. Transdisziplinäre Perspektiven*, Berlin, New York (Spectrum Literaturwissenschaft 24), 151–169.
- Kant, Immanuel (⁵1998): *Kritik der reinen Vernunft*, Darmstadt.
- Karakasis, Evangelos (2010): „Generic consciousness and diction in Ovid. A reading of Amores 3.1“, *RFIC* 138, 128–142.
- Kassel, Rudolf (1987): *Die Abgrenzung des Hellenismus in der griechischen Literaturgeschichte*, Berlin.
- Kehne, Peter (1998): „Augustus und ‚seine‘ spolia opima: Hoffnungen auf den Triumph des Nero Claudius Drusus?“, in: Hantos, Theodora u. Lehmann, Gustav A. (Hg.), unt. Mitw. v. Jochen: *Althistorisches Kolloquium aus Anlaß des 70. Geburtstags von Jochen Bleicken*, Stuttgart, 187–211.
- Keith, Alison M. (1992): „Amores 1.1. Propertius and the Ovidian Programme“, in: Deroux, Carl (Hg.): *Studies in Latin literature and Roman history VI*, Bruxelles, 327–344.
- Keith, Alison M. (1994): „Corpus Eroticum. Elegiac Poetics and Elegiac Puellae in Ovid’s ‚Amores‘“, *Ramus* 88, 27–40.
- Keith, Alison M. (1999): „Slender Verse. Roman Elegy and Ancient Rhetorical Theory“, *Mnemosyne* 52, 41–62.
- Kellum, Barbara (1985): „Sculptural Programs and Propaganda in Augustan Rome. The Temple of Apollo on the Palatine“, in: Winkes, Rolf (Hg.): *The age of Augustus*, Providence (Archaeologia transatlantica 5), 169–176.
- Kelly, Douglas (Hg.) (1996): *The medieval opus. Imitation, rewriting, and transmission in the French tradition*, Amsterdam (Faux titre 116).
- Kennedy, Duncan F. (1992): „‚Augustan‘ and ‚Anti-Augustan‘. Reflections on Terms of Reference“, in: Powell, Anton (Hg.): *Roman poetry and propaganda in the age of Augustus*, London, 26–58.
- Kennedy, Duncan F. (1993): *The arts of love. Five studies in the discourse of Roman love elegy*, Cambridge.
- Kenney, Edward J. (2002): „Ovid’s Language and Style“, in: Boyd, Barbara W. (Hg.): *Brill’s companion to Ovid*, Leiden, 27–89.
- Kerkhecker, Arnd (2001): „Zur internen Gattungsgeschichte der römischen Epik. Das Beispiel Ennius“, in: Schmidt, Ernst A. u. Schwindt, Jürgen P. (Hg.): *L’Histoire littéraire immanente dans la poésie latine*, Genève (Entretiens sur l’Antiquité classique 47), 39–95.
- Kettemann, Ulrike (1979): *Interpretationen zu Satz und Vers in Ovids erotischem Lehrgedicht. Intention und Rezeption von Form und Inhalt*, Frankfurt a. M.

- Khan, H. A. (1979): „Text and ‚motivik‘ at Tibullus 1.2.89–90“, in: Deroux, Carl (Hg.): *Studies in Latin literature and Roman history I*, Bruxelles (Collection Latomus 164), 275–288.
- Kienast, Dietmar (⁴2009): *Augustus. Prinzeps und Monarch*, Darmstadt [¹1982].
- Kiernan, Victor G. (1999): *Horace. Poetics and politics*, Basingstoke.
- Kiessling, Adolf u. Heinze, Richard (⁴1901): *Q. Horatius Flaccus. Oden und Epoden*, Berlin.
- Kiessling, Adolf u. Heinze, Richard (¹⁰1960): *Q. Horatius Flaccus. Oden und Epoden*, Hildesheim.
- King, Joy K. (1980): „Propertius 2.1–12. His Callimachean second libellus“, *Würzburger Jahrbücher für die Altertumswissenschaft* 6, 61–84.
- Kirsch, Wolfgang (1985): „Die Augusteische Zeit. Epochenbewusstsein und Epochenbegriff“, *Klio* 67, 43–55.
- Kirstein, Robert (2002): „Companion Pieces in the Hellenistic Epigram (Call. 21 and 35 Pf; Theoc. 7 and 15 Gow; Mart. 2.91 and 2.92; Ammianus AP 11.230 and 11.231)“, in: Harder, M. Annette; Regtuit, Remco F. u. Wakker, Gerry C. (Hg.): *Hellenistic epigrams*, Leuven (Hellenistica Groningana 6), 113–135.
- Klein, Theodore M. (1974): „The Role of Callimachus in the Development of the concept of the Counter-Genre“, *Latomus* 33, 217–231.
- Klingner, Friedrich (1961): *Römische Geisteswelt*, München.
- Klooster, Jacqueline J. H. (2013): „Horace, Carmen 4.2.53–60. Another look at the ‚vitulus‘“, *CQ* 63.
- Knape, Joachim (2000): *Allgemeine Rhetorik. Stationen der Theoriegeschichte*, Stuttgart.
- Knox, Peter E. (2007): „Catullus and Callimachus“, in: Skinner, Marilyn B. (Hg.): *A companion to Catullus*, Malden, 151–171.
- Knox, Peter E. (Hg.) (2009): *A companion to Ovid*, Chichester (Blackwell companions to the ancient world).
- Koenen, Ludwig (1976): „Egyptian Influence in Tibullus“, *ICS* 1, 127–159.
- Kohl, Norbert (1978): „L’Art pour l’art in der Ästhetik des 19. Jahrhunderts“, *LiLi* 8, 159–174.
- Kölblinger, Gerald (1971): *Einige Topoi bei den lateinischen Liebedichtern*, Wien.
- König, Christoph (2012): Der Philologe als Meister Zum Tod von Jean Bollack. In: *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 06.12.2012 (285), 32.
- Konstan, David (1994): *Sexual symmetry. Love in the ancient novel and related genres*, Princeton.
- Konstan, David (1995): *Greek comedy and ideology*, New York.
- Koopmann, Helmut (1997): *Deutsche Literaturtheorien zwischen 1880 und 1920. Eine Einführung*, Darmstadt.
- Korzeniewski, Dietmar (1964): „Ovids elegisches Proömium“, *Hermes* 92, 182–213.
- Koster, Severin (2007): „... des Springquells flüssige Säule“. Beschreibungen des elegischen Distichons“, *Gymnasium* 114, 337–355.
- Kranz, Walther (1961): „SPHRAGIS. Ichform und Namensiegel als Eingangs- und Schlußmotiv antiker Dichtung“, *RhM* 104, 3–46 & 97–124.
- Kroll, Wilhelm (1924): *Studien zum Verständnis der römischen Literatur*, Stuttgart.
- Kuhn, Franz (1973): *Illusion und Desillusionierung in den erotischen Gedichten des Horaz*, Bamberg.
- Kuhn, Helmut (1931): „‚Klassisch‘ als historischer Begriff“, in: Jaeger, Werner u. Stroux, Johannes (Hg.): *Das Problem des Klassischen und die Antike. Acht Vorträge gehalten*

5 Bibliographie

- auf der Fachtagung der klassischen Altertumswissenschaft zu Naumburg 1930, Leipzig, 109–128.
- Kühn, Josef-Hans (1961): „Die Prooimion-Elegie des Zweiten Properz-Buches“, *Hermes* 89, 84–105.
- Kühnert, Friedmar (1985): „Augusteische Dichtung und Dichtung der Augusteischen Zeit“, *Klio* 67, 118–129.
- Küpper, Joachim (2001): „Was ist Literatur?“, *ZA* 45 (2), 187–215.
- Küpper, Joachim (2003): „Mimesis und Botschaft bei Flaubert“, *Romanistisches Jahrbuch* 54, 180–212.
- Kytzler, Bernhard (1992): *Horaz. Sämtliche Gedichte*, Stuttgart.
- Labate, Mario (1990): „Forme della letteratura, immagini del mondo. Da Catullo a Ovidio“, in: Clemente, Guido; Momigliano, Arnaldo u. Schiavone, Aldo (Hg.): *Storia di Roma, Bd. 2: La repubblica imperiale, Tbd. 1: L'impero mediterraneo*, Torino, 923–965.
- Lachmann, Karl (Hg.) (1816): *Sex. Aurelii Propertii Carmina*, Berlin.
- Laird, Andrew (1999): *Powers of expression, expressions of power. Speech presentation in Latin literature*, Oxford.
- Lamm, Sebastian (2007): *Augustus im Spiegel des Dichters Tibull. Analyse, Darstellung und Interpretation der Schriften Tibulls hinsichtlich des Wechselverhältnisses von Staat und Poesie*, Berlin.
- Lamp, Kathleen S. (2013): *A city of marble. The rhetoric of Augustan Rome*, Columbia.
- Lange, Carsten H. (2009): *Res publica constituta. Actium, Apollo, and the accomplishment of the triumphal assignment*, Boston.
- Langlands, Rebecca (2006): *Sexual morality in ancient Rome*, Cambridge.
- Lateiner, Donald (1978): „Ovid's Homage to Callimachus and Alexandrian Poetic Theory (am. 2.19)“, *Hermes* 106, 188–196.
- Lateiner, Donald (1990): „Mimetic Syntax. Metaphor from Word Order, Especially in Ovid“, *AJPh* 111, 204–237.
- Lateiner, Donald (2013): „Poetic doubling effects in Ovid's ‚Ceyx and Alcyone‘ (Met. XI)“, in: Lateiner, Donald; Gold, Barbara K. u. Perkins, Judith (Hg.): *Roman literature, gender and reception*, New York (Routledge monographs in classical studies 13), 53–73.
- Lawall, Gilbert (1975): „The green cabinet and the pastoral design. Theocritus, Euripides, and Tibullus“, *Ramus* 4, 87–100.
- Lee, Guy (³1990): *Tibullus. Elegies. Introduction, text, translation and notes*, Leeds [¹1975].
- Lefèvre, Eckard (1966): *Propertius Ludibundus. Elemente des Humors in seinen Elegien*, Heidelberg.
- Lefèvre, Eckard (1976): „Der Thyestes des Lucius Varius Rufus. Zehn Überlegungen zu seiner Rekonstruktion“, *AAWM* 9.
- Lefèvre, Eckard (1988a): „Die unaugusteischen Züge der augusteischen Literatur“, in: Binder, Gerhard (Hg.): *Religion und Literatur. Saeculum Augustum, Bd. 2*, Darmstadt (512), 173–196.
- Lefèvre, Eckard (1988b): „Plinius-Studien IV“, *Gymnasium* 95, 236–269.
- Lefèvre, Eckard (1989): *Das Bild-Programm des Apollo-Tempels auf dem Palatin*, Konstanz.
- Lefèvre, Eckard (1993): „Waren horazische Gedichte zum ‚öffentlichen‘ Vortrag bestimmt?“, in: Vogt-Spira, Gregor (Hg.): *Beiträge zur mündlichen Kultur der Römer*, Tübingen (Script-Oralia Reihe A, Altertumswissenschaftliche Reihe 11), 143–157.

- Lefèvre, Eckard (2004): „Emotionalität in der römischen Liebeslegie und in Ioannes Secundus' Elegiae“, in: Schäfer, Eckart (Hg.): *Johannes Secundus und die römische Liebeslyrik*, Tübingen (NeoLatina 5), 41–58.
- Légrand, Philippe-Ernest (1924): *La poésie alexandrine*, Paris.
- Lehnus, Luigi (2000): *Nuova bibliografia callimachea (1489–1998)*, Alessandria.
- Leighton, Angela (2007): *On form. Poetry, aestheticism, and the legacy of a word*, Oxford.
- Lennartz, Klaus (2010): *Iambos. Philologische Untersuchungen zur Geschichte einer Gattung in der Antike*, Wiesbaden.
- Leo, Friedrich (1881): „Zu Augusteischen Dichtern“, *Philologische Untersuchungen* 2 (2), 1–47.
- Leo, Friedrich (1900): *De Horatio et Archilocho*, Göttingen.
- Leo, Friedrich (²1912): *Plautinische Forschungen. Zur Kritik und Geschichte der Komödie*, Berlin.
- Lesky, Albin (1999): *Geschichte der griechischen Literatur*, München.
- Lessing, Gotthold E. (³1955): „Laokoon oder über die Grenzen der Malerey und Poesie [1766]“, in: Gotthold E. Lessing: *Werke in drei Einzelbänden. Nach den Ausgaben letzter Hand unter Hinzuziehung der Erstdrucke, Bd. 2: Kritische und Philosophische Schriften*, München, 7–170.
- Levine, Caroline (2006): „Strategic Formalism. Toward a New Method in Cultural Studies“, *Victorian Studies* 48, 625–657.
- Levine, Caroline (2015): *Forms. Whole, rhythm, hierarchy, network*, Princeton.
- Lewis, Naphtali (1986): *Greeks in Ptolemaic Egypt. Case studies in the social history of the Hellenistic world*, Oxford.
- Lieberg, Godo (1962): *Puella divina. Die Gestalt der göttlichen Geliebten bei Catull im Zusammenhang der antiken Dichtung*, Amsterdam.
- Lieberg, Godo (1969): „Seefahrt und Werk. Untersuchungen zu einer Metapher der antiken, besonders der lateinischen Literatur. Von Pindar bis Horaz“, *GIF* 21, 209–240.
- Lieberg, Godo (2002): „Amor et Roma apud Propertium, Tibullum, Ovidium“, *Hermes* 130, 433–448.
- Lieberg, Godo (2011): „Analyse der formalen Struktur von Tibulls Elegie I.2“, *Latomus* 70, 702–720.
- Liebermann, W.-L. (2000): „Liebe und Dichtung. Was hat Amor/Cupido mit der Poesie zu schaffen? Ovid, ‚Amores‘ I.1“, *Mnemosyne* 53, 672–689.
- Lightfoot, Jane L. (1999): *Parthenius of Nicaea. The poetical fragments and the Erôtika pathēmata*, Oxford.
- Lilja, Saara (1965): *The Roman elegists' attitude to women*, Helsinki.
- Little, Douglas (1972): „Propertius 1. 16.1–2“, *CQ* 22, 138.
- Littlewood, R. Joy (1970): „The Symbolic Structure of Tibullus Book I“, *Latomus* 29, 661–669.
- Littlewood, R. Joy (1983): „Humour in Tibullus“, in: Temporini, Hildegard; Haase, Wolfgang u. Vogt, Joseph (Hg.): *Sprache und Literatur (Literatur der augusteischen Zeit. Allgemeines, einzelne Autoren [Forts.])*, Berlin, New York (Aufstieg und Niedergang der römischen Welt II.30.3), 2128–2158.
- Lloyd-Jones, Hugh (1963): „The Seal of Posidippus“, *JHS* 83, 75–99.
- Lohse, Gerhard (1973): „Der Aitioprolog des Kallimachos als Reproduktion von Wirklichkeit“, *A&A* 19, 20–43.
- Loupiac, Annic (1999): *Virgile, Auguste et Apollon. Mythes et politique à Rome. L'arc et la lyre*, Paris, Montréal.

5 Bibliographie

- Lowrie, Michèle (1996): „Conflict in Horace“, CJ 92, 295–301.
- Lowrie, Michèle (1997): *Horace's narrative odes*, Oxford.
- Lowrie, Michèle (2005a): „Inside out. In defense of form“, TAPhA 135, 35–48.
- Lowrie, Michèle (2005b): „Slander and Horse Law in Horace, Sermones 2.1“, Law and Literature 17, 405–431.
- Lowrie, Michèle (2007): „Horace and Augustus“, in: Harrison, Stephen J. (Hg.): *The Cambridge companion to Horace*, Cambridge, 77–89.
- Lowrie, Michèle (2009): *Writing, performance, and authority in Augustan Rome*, Oxford.
- Lowrie, Michèle (2010): „Horace. Odes 4“, in: Davis, Gregson (Hg.): *A companion to Horace*, Malden, 210–230.
- Lowrie, Michèle (2011): „Divided voices and imperial identity in Propertius 4.1 and Derida. ‚Monolingualism of the Other‘ and ‚Politics of Friendship‘“, *Dictynna* 8.
- Lucas, Hans (1900): „Recusatio“, *Festschrift für J. Vahlen*, Berlin, 317–333.
- Luck, Georg (1957): „Exclusus Amator. A Study in Latin Love Poetry by Frank O. Copley [Rez.]“, *Gnomon* 29, 338–342.
- Luck, Georg (1961): *Die römische Liebeslegie*, Heidelberg [1959].
- Luck, Georg (1962): *Hexen und Zauberei in der römischen Dichtung*, Zürich, Stuttgart.
- Luck, Georg (1976): „An Interpretation of Horace's Eleventh Epode“, ICS 1, 122–126.
- Luckscheiter, Roman (Hg.) (2003): *L'art pour l'art. Der Beginn der modernen Kunstdebatte in französischen Quellen der Jahre 1818 bis 1847*, Bielefeld (Aisthesis-Studienbuch 4).
- Luckscheiter, Roman (2009): „Rhetorisch-stilistische Eigenschaften der Erzählliteratur der Gegenwart“, in: Fix, Ulla; Gardt, Andreas u. Knape, Joachim (Hg.): *Rhetorik und Stilistik. Ein internationales Handbuch historischer und systematischer Forschung*, Berlin (31,2), 2068–2081.
- Lyne, Richard O. A. M. (1987): *Further Voices in Vergil's Aeneid*, Oxford.
- Lyne, Richard O. A. M. (1995): *Horace. Behind the public poetry*, New Haven.
- Lyne, Richard O. A. M. (1996): *The Latin love poets. From Catullus to Horace*, Oxford [1980].
- Lyne, Richard O. A. M. (2007a): „‚Servitium Amoris‘ (1979)“ [1Classical Quarterly 29, 1979, 117–130]. in: Lyne, Richard O. A. M. u. Hutchinson, Gregory O. (Hg.): *Collected papers on Latin poetry*, Oxford, 85–100.
- Lyne, Richard O. A. M. (2007b): „Ovid's ‚Metamorphoses‘, Callimachus, and ‚l'art pour l'art‘ (1984)“ [1Materiali i Discussioni 12, 1984, 9–34]. in: Lyne, Richard O. A. M. u. Hutchinson, Gregory O. (Hg.): *Collected papers on Latin poetry*, Oxford, 146–166.
- MacKay, L. A. (1956): „The Well-Disposed and Ill-Used Door (Propertius 1.16)“, *Phoenix* 10, 13–19.
- Maltby, Robert (2004): „The wheel of Fortune, Nemesis and the central Poems of Tibullus I and II“, in: Kyriakidēs, Stratis (Hg.): *Middles in Latin poetry*, Bari (Le rane 38), 103–122.
- Mankin, David (1995): *Horace. Epodes*, Cambridge.
- Männlein-Robert, Irmgard (2015): „Iamatika“, in: Seidensticker, Bernd; Stähli, Adrian u. Wessels, Antje (Hg.): *Der neue Poseidipp. Text – Übersetzung – Kommentar*, Darmstadt (Texte zur Forschung 108), 343–374.
- Marcuse, Herbert (1987): „Die Permanenz der Kunst“ [1977], in: Herbert Marcuse: *Schriften, Bd. 9*, Frankfurt a. M.
- Marginson, Simon (2010): „Nation“, in: Murphy, Peter; Peters, Michael A. u. Marginson, Simon (Hg.): *Imagination. Three models of imagination in the age of the knowledge economy*, New York, 225–326.

- Maris, Bernard (¹2015): *Michel Houellebecq, Ökonom. Eine Poetik am Ende des Kapitalismus*, Köln.
- Marouzeau, Jules (²1946): *Traité de stylistique latine*, Paris [1935: *Traité de stylistique appliqué au latin*].
- Martelli, Francesca (2013): *Ovid's revisions. The editor as author*, Cambridge.
- Martindale, Charles (2005): *Latin poetry and the judgment of taste. An essay in aesthetics*, Oxford.
- Martini, R. (1995): „Di una causa giudiziaria, inter Terentiam et Maecenatem“, RSA 25, 177–185.
- Martus, Steffen (2007): *Werkpolitik. Zur Literaturgeschichte kritischer Kommunikation vom 17. bis ins 20. Jahrhundert. Mit Studien zu Klopstock, Tieck, Goethe und George*, Berlin.
- Marx, Karl (⁴1969): „Thesen über Feuerbach“, in: Karl Marx u. Friedrich Engels: *Werke. Bd. 3: 1845–1846*, Berlin, 5–7.
- Mateo Decabo, Eva María (2015): „Gender und Religion in Ovids Metamorphosen“, in: Šterbenc Erker, Darja (Hg.): *Frauenbild im Wandel*, Trier (IPHIS: Beiträge zur altertumswissenschaftlichen Genderforschung 7), 13–28.
- Mateo Decabo, Eva María; Londa, Christopher; Mindt, Nina u. a. (2016): „Maius opus moveo. The program of the internal proem in the Cento Probae (333–345)“, SIFC 110, 211–240.
- Mayer, Roland G. (2012): *Horace, Odes. Book I*, Cambridge.
- McCarthy, K. (1998): „Servitium amoris. Amor servitii“, in: Joshel, S. u. Murnagham, S. (Hg.): *Women and Slaves in the Greco-Roman World. Differential Equations*, London, 174–192.
- McKeown, James C. (1987): *Ovid. Amores. Text and prolegomena*, Liverpool.
- McKeown, James C. (1989): *Ovid. Amores. A commentary on book one*, Liverpool.
- McKeown, James C. (1998): *Ovid. Amores. A commentary on book two*, Liverpool.
- McLennan, George R. (1977): *Callimachus. Hymn to Zeus*, Roma.
- McNeill, Randall (2009): Horace (Oxford Bibliographies), DOI: 10.1093/obo/9780195389661-0027, zuletzt aktualisiert am 14.12.2009.
- McNelis, Charles (2009): Latin Poetry. Imperial (Oxford Bibliographies), DOI: 10.1093/obo/9780195389661-0055, zuletzt aktualisiert am 14.12.2009.
- Meeren, Sophie Van der (2008): „Le thème de l'exclusus amator dans la satire philosophique. Variété des réemplois et des stratégies argumentatives“, in: Fontanier, Jean-Michel (Hg.): *Amor Romanus – Amours romaines. Études et anthologie. Amours romaines. Études et anthologie*, Rennes (Interférences), 237–264.
- Meillier, C. (1985): „La composition numérique de Tibulle I et II“, Eos 73, 269–276.
- Melville, Gert (Hg.) (2005): *Das Sichtbare und das Unsichtbare der Macht. Institutionelle Prozesse in Antike, Mittelalter und Neuzeit*, Köln.
- Menninghaus, Winfried (¹1982): *Artistische Schrift. Studien zur Kompositionskunst Gottfried Kellers*, Frankfurt a. M.
- Menninghaus, Winfried (1999): *Ekel. Theorie und Geschichte einer starken Empfindung*, Frankfurt a. M.
- Merriam, Carol U. (2006): *Love and propaganda. Augustan Venus and the Latin love elegists*, Bruxelles.
- Mette, Hans J. (1961): „Genus Tenue und Mensa Tenius bei Horaz“, MH 18, 136–139.
- Mette-Dittmann, Angelika (1991): *Die Ehegesetze des Augustus. Eine Untersuchung im Rahmen der Gesellschaftspolitik des Princeps*, Stuttgart.

5 Bibliographie

- Meyer, Doris (2005): *Inszeniertes Lesevergnügen. Das inschriftliche Epigramm und seine Rezeption bei Kallimachos*, Stuttgart.
- Meyer, Urs (2001): *Politische Rhetorik. Theorie, Analyse und Geschichte der Redekunst am Beispiel des Spätaufklärers Johann Gottfried Seume*, Paderborn.
- Miller, J. H. (12002): *On literature*, London.
- Miller, John F. (1981): „Propertius 2.1 and the New Gallus Papyrus“, ZPE 44, 173–176.
- Miller, John F. (1993): „Ovidian Allusion and the Vocabulary of Memory“, MD 30, 153–164.
- Miller, John F. (2009): *Apollo, Augustus, and the poets*, Cambridge.
- Miller, Paul A. (1994): *Lyric texts and lyric consciousness. The birth of a genre from archaic Greece to Augustan Rome*, London.
- Miller, Paul A. (2004): *Subjecting Verses. Latin Erotic Elegy and the Emergence of the Real*, Princeton.
- Miller, Paul A. (2010): „What’s Love Got to Do With It?’ The Peculiar Story of Elegy in Rome“, in: Weisman, Karen A. (Hg.): *The Oxford handbook of the elegy*, Oxford, 46–66.
- Miller, Paul A. u. Platter, C. (1999): „Cruis as Symptom. Augustan Elegy and Beyond“, CW 92, 445–454.
- Milnor, Kristina (2005): *Gender, domesticity and the age of Augustus. Inventing private life*, Oxford.
- Mindt, Nina (2007): *Die meta-sympotischen Oden und Epoden des Horaz*, Göttingen.
- Mitchell, Robin N. (1985): „Propertius on Poetry and Poets. Tradition and the Individual Erotic Talent“, Ramus 14, 46–58.
- Moles, John (1983): „Fate, Apollo, and M. Junius Brutus“, AJPh 104, 249–256.
- Moles, John (1991): „The Dramatic Coherence of Ovid, Amores 1.1 and 1.2“, CQ 41, 551–554.
- Möller, Melanie (2004): *Talis oratio – qualis vita. Zu Theorie und Praxis mimetischer Verfahren in der griechisch-römischen Literaturkritik*, Heidelberg.
- Mommsen, Theodor (1922): *Römische Geschichte. Bd. 3: Von Scullas Tode bis zur Schlacht von Thapsus*, Berlin [1856].
- Mommsen, Theodor (1925): *Römische Geschichte. Bd. 2: Von der Schlacht von Pydna bis auf Scullas Tod*, Berlin [1855].
- Morgan, Kathleen (1977): *Ovid’s art of imitation. Propertius in the Amores*, Leiden.
- Morgan, Llewelyn (2010): *Musa pedestris. Metre and meaning in Roman verse*, Oxford.
- Mori, Anatole (2008): *The politics of Apollonius Rhodius’ ‚Argonautica‘*, Cambridge.
- Morris, B. R. u. Williams, R. D. (1963): „The Identity of Licymnia“, PQ 42, 145–150.
- Müller, Günther (1968): „Die Grundformen der deutschen Lyrik“, in: Günther Müller: *Morphologische Poetik. Gesammelte Aufsätze*, Tübingen, 105–145.
- Müller, Richard (1952): *Motivkatalog der römischen Elegie. Eine Untersuchung zur Poetik der Römer*, Zürich.
- Murgatroyd, Paul (1975): „„Militia amoris‘ and the Roman Elegists“, Latomus 34, 59–79.
- Murgatroyd, Paul (1981): „„Servitium amoris‘ and the Roman Elegists“, Latomus 40, 589–606.
- Murgatroyd, Paul (1991): *Tibullus I. A commentary on the first book of the Elegies of Albius Tibullus*, Pietermaritzburg [1980].
- Murgatroyd, Paul (1994): *Tibullus. Elegies II*, Oxford.
- Murray, Oswyn (1985): „Symposium and Genre in the Poetry of Horace“, JRS 75, 39–50.

- Muth, Robert (1972): „Poeta ludens. Zu einem Prinzip der alexandrinisch-hellenistischen und römisch-neoterischen Dichtung“, in: Muth, Robert (Hg.): *Serta philologica Aenipontana II*, Innsbruck (Innsbrucker Beiträge zur Kulturwissenschaft 17), 65–82.
- Mutschler, Fritz-Heiner (1985): *Die poetische Kunst Tibulls. Struktur u. Bedeutung d. Bücher 1 u. 2 d. Corpus Tibullianum*, Frankfurt a. M.
- Mutschler, Fritz-Heiner (2011): „Die res publica restituta des Augustus im Spiegel augusteischer Dichtung. Das kleine Problem mit der Freiheit“, in: Haltenhoff, Andreas; Heil, Andreas u. Mutschler, Fritz-Heiner (Hg.): *Römische Werte und römische Literatur im frühen Prinzipat*, Berlin (Beiträge zur Altertumskunde 275), 23–52.
- Myerowitz, Molly (1985): *Ovid's games of love*, Detroit.
- Myers, K. S. (2016): Ovid (Oxford Bibliographies), DOI: 10.1093/obo/9780195389661-0039, zuletzt aktualisiert am 30.08.2016.
- Nadeau, Yvan (2008): *Erotica for Caesar Augustus. A study of the love-poetry of Horace, carmina, books I to III*, Bruxelles.
- Nagle, Betty R. (1984): „Amor‘, ‚Ira‘, and Sexual Identity in Ovid’s ‚Metamorphoses‘“ *Classical Antiquity* (3), 236–255.
- Nagy, Gregory (1994): „Copies and Models in Horace ‚Odes‘ 4.1 and 4.2“, *CW* 87, 415–426.
- Nappa, Christopher (2007): „Elegy on the Threshold. Generic Self-Consciousness in Propertius 1.16“, *CW* 101, 57–73.
- Nauck, C. W. (131889): *Horatius, Oden und Epoden. Für den Schulgebrauch erklärt*, Leipzig.
- Nelis, Damien P. (2013): „Past, Present, and Future in Virgil’s Georgics“, in: Farrell, Joseph u. Nelis, Damien P. (Hg.): *Augustan poetry and the Roman Republic*, Oxford, 244–262.
- Nemoianu, Virgil (2000): „Hating and Loving Aesthetic Formalism. Some Reasons“, *Modern Language Quarterly* 61, 41–57.
- Netz, Reviel (2009): *Ludic proof. Greek mathematics and the alexandrian aesthetic*, Cambridge.
- Neudecker, Richard (2013): „Archives, Books and Sacred Space in Rome“, in: König, Jason; Oikonomopoulou, Katerina u. Woolf, Greg (Hg.): *Ancient libraries*, Cambridge, 312–331.
- Neuhauser, W. (1972): „Ambiguitas als Wesenszug der lateinischen Sprache“, in: Muth, Robert (Hg.): *Serta philologica Aenipontana II*, Innsbruck (Innsbrucker Beiträge zur Kulturwissenschaft 17), 237–258.
- Newman, John K. (1967a): *Augustus and the new poetry*, Bruxelles.
- Newman, John K. (1967b): *The concept of vates in Augustan poetry*, Bruxelles.
- Newman, John K. (1997): *Augustan Propertius. The recapitulation of a genre*, Hildesheim.
- Nicoll, W. S. M. (1980): „Cupid, Apollo, and Daphne (Ovid, Met. 1.452ff.)“, *CQ* 30, 174–182.
- Nietzsche, Friedrich (o. J.): *Werke in zwei Bänden*, Gütersloh.
- Nietzsche, Friedrich (21988): *Kritische Studienausgabe*. Hg. v. G. Colli u. M. Montinari. *Bd. 3: Morgenröte. Idyllen aus Messina. Die fröhliche Wissenschaft*.
- Nilsson, Nils-Ola (1952): *Metrische Stildifferenzen in den Satiren des Horaz*, Uppsala.
- Nisbet, Robin G. M. (1978): „Virgil’s Fourth Eclogue. Easterners and Westerners“, *BICS* 25, 59–78.
- Nisbet, Robin G. M. u. Hubbard, Margaret (1970): *A commentary on Horace. Odes Book I*, Oxford.
- Nisbet, Robin G. M. u. Rudd, Niall (2004): *A commentary on Horace. Odes Book III*, Oxford.

5 Bibliographie

- Norden, Eduard (1901): „Vergils Aeneis im Lichte ihrer Zeit“, NJA 7, 249–282; 313–334.
- Norden, Eduard (1903): *P. Vergilius Maro, Aeneis, Buch 6*, Leipzig.
- Norden, Eduard (³1915): *Die antike Kunstprosa. Vom VI. Jahrhundert v. Chr. bis in die Zeit der Renaissance. Bd. 2*, Leipzig [¹1898].
- Nöth, Winfried (2009): „Stil als Zeichen“, in: Fix, Ulla; Gardt, Andreas u. Knappe, Joachim (Hg.): *Rhetorik und Stilistik. Ein internationales Handbuch historischer und systematischer Forschung*, Berlin (31,2), 1178–1195.
- Nünlist, René (1998): *Poetologische Bildersprache in der frühgriechischen Dichtung*, Stuttgart, Leipzig.
- O’Gorman, E. (1997): „Love and the family. Augustus and Ovidian Legacy“, *Arethusa* 30, 103–133.
- O’Rourke, Donncha (2011): „The Representation and Misrepresentation of Virgilian Poetry in Propertius 2.34“, *AJPh* 132, 457–497.
- Oliensis, Ellen (1997): „The erotics of ‚amicitia‘. Readings in Tibullus, Propertius, and Horace“, in: Hallett, Judith P. u. Skinner, Marilyn B. (Hg.): *Roman sexualities*, Princeton, 151–171.
- Oliensis, Ellen (1998): *Horace and the rhetoric of authority*, Cambridge.
- Oliensis, Ellen (2014): „The paratext of Amores 1. Gaming the system“, in: Jansen, Laura (Hg.): *The Roman paratext. Frame, texts, readers*, Cambridge, 206–223.
- Olstein, Katherine (1973): *A Motif Analysis of Ovid’s ‚Amores‘*, Ann Arbor.
- Olstein, Katherine (1975): „Amores 1.3 and Duplicity as a Way of Love“, *TAPhA* 105, 241–257.
- Oomen, Ursula (1980): „Poetische Abweichungen und poetische Zeichenprozesse“, in: Cherubim, Dieter (Hg.): *Fehlerlinguistik. Beiträge zum Problem der sprachlichen Abweichung*, Tübingen, 266–280.
- Otis, Brooks (1945): „Horace and the Elegists“, *TAPhA* 76, 177–190.
- Paratore, Ettore (1986): „Gli atteggiamenti politici di Properzio“, in: Catanzaro, Giuseppe (Hg.): *Bimillenario della morte di Properzio. Atti del Convegno Internazionale di Studi Properziani*, Assisi, 75–94.
- Parker, Holt N. (2000): „Horace Epodes 11.15–18. What’s Shame got to do with it?“, *AJPh* 121, 559–570.
- Parry, Adam (1963): „The Two Voices of Virgil’s Aeneid“, *Arion* 2, 66–80.
- Pasquali, Giorgio (1920): *Orazio lirico. Studi*, Firenze.
- Paul, G. M. (1982): „‚Urbs Capta‘. Sketch of an Ancient Literary Motif“, *Phoenix* 36, 144–155.
- Pedernera, Soledad (2011): „‚Dulcis cantus‘ en la Oda II.12 de Horacio“, *Auster* 16, 81–90.
- Peirano, Irene (2014): „‚Sealing‘ the book. The sphragis as paratext“, in: Jansen, Laura (Hg.): *The Roman paratext. Frame, texts, readers*, Cambridge, 224–242.
- Penna, Antonio La (1951): *Properzio. Saggio critico seguito da due ricerche filologiche*, Firenze.
- Penna, Antonio La (1963): „Tre poesie espressionistiche di Orazio (ed una meno espressionistica)“, *Belfagor* 18, 181.
- Penna, Antonio La (1969): „Orazio e la morale mondana Europea“, in: Cetrangolo, Enzo (Hg.): *Quinto Orazio Flacco. Tutte le opere*, Firenze, 1–184.
- Perkell, Christine G. (2002): „The Golden Age and Its Contradictions in the Poetry of Vergil“, *Vergilius* 48, 3–39.
- Pfeiffer, Rudolf (1970): *Geschichte der klassischen Philologie. Von den Anfängen bis zum Ende des Hellenismus*, Reinbek bei Hamburg.

- Pfeiffer, Stefan (2017): *Alexandria in Ägypten, Ägypten in Alexandria. Das kulturelle Erbe der Pharaonen in einer griechischen Weltstadt. Vortrag, gehalten als Antrittsvorlesung am 2. Juli 2014.*
- Pianezzola, Emilio (1999): „La Metamorfosi ovidiana come metafora narrativa“ [¹1975], in: Emilio Pianezzola: *Ovidio. Modelli retorici e forma narrativa*, Bologna (Testi e manuali per l'insegnamento universitario del latino 60), 29–42.
- Plass, Paul (1988): *Wit and the writing of history. The rhetoric of historiography in imperial Rome*, Madison, Wis.
- Platnauer, Maurice (1971): *Latin Elegiac Verse. A Study of the Metrical Usages of Tibullus, Propertius and Ovid*, Hamden [¹1951].
- Plumpe, Gerhard (1995): *Epochen moderner Literatur. Ein systemtheoretischer Entwurf*, Opladen.
- Pollitt, Jerome J. (1986): *Art in the Hellenistic age*, Cambridge.
- Pontani, Filippomaria (2014): „Your first commitments tangible again – Alexandrianism as an aesthetic category?“, in: Hunter, Richard L.; Rengakos, Antonios u. Sistikou, Evina (Hg.): *Hellenistic Studies at a Crossroads. Exploring Texts, Contexts and Meta-texts*, Berlin (Trends in Classics: Supplementary Volumes 25), 157–183.
- Porter, David H. (1962): *Book IV of Horace's Odes. An interpretive study*, Ann Arbor.
- Porter, James I. (2006): „Feeling Classical. Classicism and Ancient Literary Criticism“, in: Porter, James I. (Hg.): *Classical pasts. The classical traditions of Greece and Rome*, Princeton, 301–352.
- Pöschl, Viktor (1975): „Horaz c. 1.25“, in: Cobet, Justus; Leimbach, R. u. Neschke-Hentsche, A. B. (Hg.): *Dialogos. Für Harald Patzer zum 65. Geburtstag von seinen Freunden und Schülern*, Wiesbaden, 187–192. Pötscher, Walter : „Personifikation [Art.]“, in: Ziegler, Konrat (Hg.): *Der kleine Pauly, Bd. 4: Nasidius–Scaurus*, München, 661–663.
- Prince, Meredith (2003): „Medea and the inefficacy of love magic. Propertius 1.1 and Tibullus 1.2“, CB 79, 205–218.
- Proctor, Robert E. (1971): *Emanuele Tesauro's Cannocchiale Aristotelico. A study of the lie in the arts*, Ann Arbor.
- Pucci, Pietro (1978): „Lingering on the Threshold“, *Glyph* 3, 52–73.
- Puelma, Mario (1982): „Die Aitien des Kallimachos als Vorbilder der römischen Amores-Elegie I“, MH 39, 221–246.
- Putnam, Michael C. J. (1970): „Simple Tibullus or the Ruse of Style“, YFS 45, 21–32.
- Putnam, Michael C. J. (1980): „Propertius and the New Gallus Fragment“, ZPE 39, 49–56.
- Putnam, Michael C. J. (1986): *Artifices of eternity. Horace's fourth book of Odes*, Ithaca.
- Putnam, Michael C. J. (1987): *Tibullus. A commentary*, Norman [¹1973].
- Putnam, Michael C. J. (2000): *Horace's Carmen saeculare. Ritual Magic and the Poet's Art*, New Haven.
- Putnam, Michael C. J. (2006): *Poetic interplay. Catullus and Horace*, Princeton.
- Race, William H. (2014): *Classical Genres and English Poetry*, New York [¹1988].
- Raditsa, Leo F. (1980): „Augustus' Moral Legislation Concerning Marriage, Procreation, Love Affairs and Adultery“, in: Temporini, Hildegard; Haase, Wolfgang u. Vogt, Joseph (Hg.): *Recht (Normen, Verbreitung, Materien)*, Berlin, New York (Aufstieg und Niedergang der römischen Welt II.13), 278–339.
- Radke, Gyburg (2007): *Die Kindheit des Mythos. Die Erfindung der Literaturgeschichte in der Antike*, München.
- Rancière, Jacques (1995): *La méésentente. Politique et philosophie*, Paris.
- Rancière, Jacques (2000): *Le partage du sensible, esthétique et politique*, Paris.

5 Bibliographie

- Rancière, Jacques (2007): *Politique de la littérature*, Paris.
- Rancière, Jacques (2011a): *Dissensus. On politics and aesthetics*, London.
- Rancière, Jacques (2011b): *Mute speech. Literature, critical theory, and politics*, New York.
- Rancière, Jacques u. Ruda, Frank (2008): *Ist Kunst widerständig?*, Berlin.
- Rea, Jennifer A. (2007): *Legendary Rome. Myth, monuments and memory on the palatine and capitoline*, London.
- Rebentisch, Juliane (2012): *Die Kunst der Freiheit. Zur Dialektik demokratischer Existenz*, Berlin.
- Reinhardt, Karl (1948): *Von Werken und Formen. Vorträge und Aufsätze*, Godesberg.
- Reitzenstein, Erich (1931): „Zur Stiltheorie des Kallimachos“, in: Fraenkel, Eduard (Hg.): *Festschrift für R. Reitzenstein*, Leipzig, Berlin, 23–69.
- Reitzenstein, Erich (1935): „Das neue Kunstwollen in den Amores Ovids“, *RhM* 84, 62–86.
- Reitzenstein, Richard (1906): *Hellenistische Wundererzählungen*, Leipzig.
- Rengakos, Antonios (1994): *Apollonios Rhodios und die antike Homererklärung*, München.
- Richardson, L. (1977): *Propertius. Elegies 1–4*, Norman.
- Richlin, Amy (1997): „Gender and rhetoric. Producing manhood in the schools“, in: Dominik, William J. (Hg.): *Roman eloquence. Rhetoric in society and literature*, London, 90–110.
- Riedweg, Christoph (1994): „Reflexe hellenistischer Dichtungstheorie im griechischen Epigramm“, *ICS* 19, 123–150.
- Riesenweber, Thomas (2007): *Uneigentliches Sprechen und Bildermischung in den Elegien des Propertius*, Berlin.
- Röhrich, Lutz (2001): *Lexikon der sprichwörtlichen Redensarten*, Freiburg.
- Roman, Luke (2014): *Poetic autonomy in Ancient Rome*, Oxford.
- Rooney, Ellen (2000): „Form and Contentment“, *Modern Language Quarterly* 61, 17–40.
- Rosati, Gianpiero (1983): *Narciso e Pigmaliione. Illusione e spettacolo nelle Metamorfosi di Ovidio*, Firenze.
- Rosati, Gianpiero (2005): „Elegy after the elegists. From opposition to assent“, in: Cairns, Francis (Hg.): *Papers of the Langford Latin Seminar 12 (2005). Greek and Roman poetry, Greek and Roman historiography*, Cambridge (Arca 44), 133–150.
- Rosen, Ralph M. (2014): „Comic Parrhêsia and the Paradoxes of Repression“, in: Olson, Stuart D. (Hg.): *Ancient comedy and reception. Essays in honor of Jeffrey Henderson*, Berlin, Boston, 13–28.
- Rosenberg, Rainer (2003): „Stil [Art.]“, in: Barck, Karlheinz (Hg.): *Ästhetische Grundbegriffe. (ÄGB)*, Stuttgart (Historisches Wörterbuch in sieben Bänden 5, Postmoderne–Synästhesie), 641–664.
- Rösler, Wolfgang (2011): „Griechische Lyrik“, in: Lamping, Dieter u. Ammon, Frieder v. (Hg.): *Handbuch Lyrik. Theorie, Analyse, Geschichte*, Stuttgart, 277–292.
- Ross, David O. (1975): *Backgrounds to Augustan poetry. Gallus, elegy and Rome*, Cambridge.
- Rothstein, Maximilian (1898): *Die Elegien des Sextus Propertius. 1. und 2. Buch*, Berlin.
- Rotstein, Andrea (2010): *The idea of iambos*, Oxford [u. a.].
- Ruby, Franck (1998): „Théophile Gautier et la question de l’Art pour l’Art“, *Bulletin de la Société Théophile Gautier* 20, 3–13.
- Ryan, Maureen B. u. Perkins, Caroline A. (2011): *Ovid’s ‘Amores’, book one. A commentary*, Norman.

- Sadurska, Anna (1985): „L’art d’Auguste. Progrès, progrès, ou transformation?“, *Klio* 67, 70–73.
- Saller, Richard P. (1982): *Personal patronage under the early Empire*, Cambridge.
- Saller, Richard P. (1989): „Patronage and friendship in early Imperial Rome. Drawing the distinction“, in: Wallace-Hadrill, Andrew (Hg.): *Patronage in ancient society*, London (Leicester-Nottingham studies in ancient society 1).
- Santirocco, Matthew S. (1980): „Strategy and Structure in Horace c. 2.12“, in: Deroux, Carl (Hg.): *Studies in Latin literature and Roman history II*, Bruxelles (Collection Latomus 168), 223–236.
- Santirocco, Matthew S. (1985): „The Two Voices of Horace. Odes, 3.1–15“, in: Winkes, Rolf (Hg.): *The age of Augustus*, Providence (Archaeologia transatlantica 5), 9–28.
- Santirocco, Matthew S. (1986): *Unity and design in Horace’s Odes*, Chapel Hill.
- Sapiro, Gisèle (2011): *La responsabilité de l’écrivain. Littérature, droit et morale en France (XIXe–XXIe siècles)*, Paris.
- Scheidegger Lämmle, Cédric (2016): *Werkpolitik in der Antike. Studien zu Cicero, Vergil, Horaz und Ovid*, München.
- Schiesaro, Alessandro (2002): „Ovid and the professional discourses of scholarship, religion, rhetoric“, in: Hardie, Philip R. (Hg.): *The Cambridge Companion to Ovid*, Cambridge, 62–75.
- Schiesaro, Alessandro (2009): „Horace’s Bacchic Poetics“, in: Houghton, Luke B. T. u. Wyke, Maria (Hg.): *Perceptions of Horace. A Roman poet and his readers*, Cambridge.
- Schiller, Friedrich (1796): „Das Distichon“, in: Schiller, Friedrich (Hg.): *Musen-Almanach für das Jahr 1797*, Tübingen, 67.
- Schlange-Schöningh, Heinrich (2005): *Augustus*, Darmstadt.
- Schmidt, Ernst A. (1977): „Amica vis pastoribus. Der Jambiker Horaz in seinem Epodenbuch“, *Gymnasium* 84, 401–423.
- Schmidt, Ernst A. (1990): *Notwehrdichtung. Moderne Jambik von Chénier bis Borchardt. Mit einer Skizze zur antiken Jambik*, München.
- Schmidt, Ernst A. (1991): *Ovids poetische Menschenwelt. Die Metamorphosen als Metapher und Symphonie*, Heidelberg.
- Schmidt, Ernst A. (1992): „Horazische Liebeslyrik. Thesen und Interpretationen zur Einführung“, *AU* 35, 42–53.
- Schmidt, Ernst A. (2002): *Zeit und Form. Dichtungen des Horaz*, Heidelberg.
- Schmidt, Ernst A. (2003): *Augusteische Literatur. System in Bewegung*, Heidelberg.
- Schmidt, Ernst A. (2006): „Verwandlung und Identität in Ovids Metamorphosen“, in: Assmann, Aleida u. Assmann, Jan (Hg.): *Verwandlungen*, München (Archäologie der literarischen Kommunikation 9), 225–244.
- Schmidt, Ernst G. (1985a): „Der politische, der unpolitische und der ganze Horaz“, *Klio* 67, 139–157.
- Schmidt, V. (1985b): „Hic Ego Qui Iaceo. Die Lateinischen Elegiker und ihre Grabschrift“, *Mnemosyne* 38, 307–333.
- Schmitz, Thomas A. (1999): „‘I Hate All Common Things’. The Reader’s Role in Callimachus’ Aetia Prologue“, *HSPH* 99.
- Schmitzer, Ulrich (2002): „Die Macht über die Imagination. Literatur und Politik unter den Bedingungen des frühen Prinzipats“, *RhM* 145, 281–304.
- Schmitzer, Ulrich (2006): „Friede auf Erden? Latinistische Erwägungen zur ‚pax Augusta‘“, in: Kratz, Reinhard G. (Hg.): *Götterbilder – Gottesbilder – Weltbilder. Polytheismus und Monotheismus in der Welt der Antike, Bd. 2 (Griechenland und Rom,*

5 Bibliographie

- Judentum, Christentum und Islam*), Tübingen (Forschungen zum Alten Testament: Reihe 2 18), 93–111.
- Schmitzer, Ulrich (2016a): *Rom im Blick. Lesarten der Stadt von Plautus bis Juvenal*, Darmstadt.
- Schmitzer, Ulrich (2016b): „Zukunft für Augustus? Zeitkonzepte in Vergils Aeneis und Ovids Metamorphosen“, *Paideia* 71, 417–444.
- Schnyder, Bernadette (1995): *Angst in Szene gesetzt. Zur Darstellung der Emotionen auf der Bühne des Aischylos*, Tübingen.
- Schrijvers, P. H. (1976): „O tragedia tu labor aeternus. Études sur l'épigramme III.1 des Amours d'Ovide“, in: Bremer, Jan M. (Hg.): *Miscellanea tragica in honorem J. C. Kamerbeek*, Amsterdam, 405–424.
- Schrott, Raoul (2011): *Gehirn und Gedicht. Wie wir unsere Wirklichkeiten konstruieren*, München.
- Schubert, Werner (1993): „Ovid, Am. 1.5 und die Gestalt der Corinna“, *Würzburger Jahrbücher für die Altertumswissenschaft* 19, 145–159.
- Schweikle, Günther (1990): „Aesthetizismus [Art.]“, in: Schweikle, Günther u. Schweikle, Irmgard (Hg.): *Metzler Literatur Lexikon*, Stuttgart, 4–5.
- Schwindt, Jürgen P. (2000): „Römische ‚Avantgarden‘. Von den hellenistischen Anfängen bis zum ‚archaischen‘ Ausklang. Eine Forschungsskizze“, in: Schwindt, Jürgen P. (Hg.): *Zwischen Tradition und Innovation. Poetische Verfahren im Spannungsfeld klassischer und neuerer Literatur und Literaturwissenschaft*, München, 25–42.
- Schwindt, Jürgen P. (2002a): „„Autonomes“ Dichten in Rom? Die ‚lex Catulli‘ und die Sprache der literarischen Phantasie“, in: Schwindt, Jürgen P. (Hg.): *Klassische Philologie inter disciplinas. Aktuelle Konzepte zu Gegenstand und Methode eines Grundlagentextes*, Heidelberg (Bibliothek der klassischen Altertumswissenschaften N. F., Bd. 110), 73–92.
- Schwindt, Jürgen P. (2002b): „Die leichte und die schwere Muse. Über einige Gesichtspunkte der Erklärung von Horaz c. 3.9“, *Gymnasium* 109, 497–517.
- Schwindt, Jürgen P. (2004): „Dislocatio temporis. Struktur und Ereignis in Horaz' Lyrik“, in: Lange, Wolfgang; Schwindt, Jürgen P. u. Westerwelle, Karin (Hg.): *Temporalität und Form. Konfigurationen ästhetischen und historischen Bewusstseins. Autoren-Kolloquium mit Karl Heinz Bohrer*, Heidelberg (Beiträge zur neueren Literaturgeschichte 213), 77–94.
- Schwindt, Jürgen P. (2012): „Rom und der Osten oder Von der Schwierigkeit, sich zu orientieren (von Catulls Odyssee zu Horaz' Aeneis)“, *Dictynna* 9.
- Schwindt, Jürgen P. (2013): „Der Sound der Macht. Zur onomatopoetischen Konstruktion des Mythos im Zeitalter des Augustus“, in: Labate, Mario (Hg.): *La costruzione del mito augusteo*, Heidelberg (Bibliothek der klassischen Altertumswissenschaften 141), 69–88.
- Schwindt, Jürgen P. (2016): *Thaumatographia oder zur Kritik der philologischen Vernunft. Vorspiel: Die Jagd des Aktaion (Ovid, Metamorphosen 3, 131–259)*, Heidelberg.
- Schwinge, Ernst-Richard (1980): „Poetik als praktizierte Poetik. Kallimachos' Echo-Epigramm (28 Pf.)“, *Würzburger Jahrbücher für die Altertumswissenschaft* 6a, 101–105.
- Schwinge, Ernst-Richard (1986): *Künstlichkeit von Kunst. Zur Geschichtlichkeit der alexandrinischen Poesie*, München.
- Scodel, Ruth (1987): „Horace, Lucilius, and Callimachean Polemic“, *HSPH* 91, 199–215.
- Segal, Charles P. (2001–2002): „Jupiter in Ovid's ‚Metamorphoses‘“, *Arion* 9, 78–99.

- Seidensticker, Bernd (1976): „Zu Horaz, C. 1.1–9“, *Gymnasium* 83, 26–34.
- Sens, Alexander (2011): *Asclepiades of Samos. Epigrams and fragments*, Oxford.
- Shackleton Bailey, David Roy (1956): *Propertiana*, Cambridge.
- Sharrock, Alison R. (1991): „Womanufacture“, *JRS* 81, 36–49.
- Sharrock, Alison R. (1994): „Ovid and the politics of reading“, *MD* 34, 97–122.
- Simmel, Georg (1898): „Stefan George. Eine kunstphilosophische Betrachtung“, *Die Zukunft* 22, 386–396.
- Simonis, Annette (2000): *Literarischer Ästhetizismus. Theorie der arabesken und hermetischen Kommunikation der Moderne*, Tübingen.
- Skinner, Marilyn B. (2005): *Sexuality in Greek and Roman culture*, Malden.
- Skutsch, O. (1975): „The Second Book of Propertius“, *CPh* 79, 229–233.
- Smith, Kirby F. (¹⁹⁴¹1964): *The elegies of Albius Tibullus. The Corpus Tibullianum edited with introduction and notes on books 1.2 and 4.2–14*, Darmstadt [¹1913].
- Snell, Bruno (⁴1975): *Die Entdeckung des Geistes. Studien zur Entstehung des europäischen Denkens bei den Griechen*, Göttingen.
- Solmsen, Friedrich (1962a): „Three Elegies of Propertius' First Book“, *CPh* 57, 73–88.
- Solmsen, Friedrich (1962b): „Tibullus as an Augustan Poet“, *Hermes* 90, 295–325.
- Spahlinger, Lothar (1996): *Ars latet arte sua. Untersuchungen zur Poetologie in den Metamorphosen Ovids*, Stuttgart.
- Spawforth, Antony (2012): *Greece and the Augustan cultural revolution*, Cambridge.
- Spencer, Diana (2003): „Horace and the Company of Kings. Art and Artfulness in Epistle 2.1“, *MD* 51, 135–160.
- Spies, Alfons (1930): *Militat omnis amans. Ein Beitrag zur Bildersprache der antiken Erotik*.
- Stadler, Hermann (1913): „Hippomanes [Art.]“, in: Kroll, Wilhelm (Hg.): *Hestiaia–Hyagnis*, Stuttgart (Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft 8.2), 1879–1882.
- Stafford, Emma (2006): „Tibullus' Nemesis. Divine retribution and the poet“, in: Booth, Joan; Maltby, Robert u. Biville, Frédérique (Hg.): *What's in a name?*, Swansea, 33–48.
- Stahl, Hans-Peter (1985): *Propertius ‚love‘ and ‚war‘. Individual and state under Augustus*, Berkeley.
- Staiger, Emil (⁴1978): *Grundbegriffe der Poetik*, München [¹1946].
- Starobinski, Jean (1971): *Les mots sous les mots. Les anagrammes de Ferdinand de Saussure*, Paris.
- Steenblock, Maike (2013): *Sexualmoral und politische Stabilität. Zum Vorstellungszusammenhang in der römischen Literatur von Lucilius bis Ovid*, Berlin.
- Steinmetz, Peter (1964): „Horaz and Pindar. Hor. cam IV.2“, *Gymnasium* 71, 1–17.
- Stephens, Susan A. (2002): „Egyptian Callimachus“, in: Calame, Claude; Montanari, Franco u. Lehnus, Luigi (Hg.): *Callimaque*, Genève (Entretiens sur l'Antiquité classique 48), 235–270.
- Stephens, Susan A. (2003): *Seeing double. Intercultural poetics in Ptolemaic Alexandria*, Berkeley.
- Stephens, Susan A. (2019): *The poets of Alexandria*, London, New York.
- Stephens, Susan A. u. Vasunia, Phiroze (Hg.) (2010): *Classics and national cultures*, Oxford (Classical presences).
- Stöckinger, Martin (2016): *Vergils Gaben. Materialität, Reziprozität und Poetik in den ‚Eklogen‘ und der ‚Aeneis‘*, Heidelberg.

5 Bibliographie

- Streim, Gregor (1996): *Das ‚Leben‘ in der Kunst. Untersuchungen zur Ästhetik des frühen Hofmannsthal*, Würzburg.
- Stroh, Wilfried (1971): *Die römische Liebeslegie als werbende Dichtung*, Amsterdam.
- Stroh, Wilfried (1983): „Die Ursprünge der römischen Liebeslegie. Ein alte Ein altes Problem im Licht eines neuen Fundes“, *Poetica* 15, 205–246.
- Sullivan, John P. (1972): „The politics of elegy“, *Arethusa* 5, 17–34.
- Sullivan, John P. (1976): *Propertius. A critical introduction*, Cambridge.
- Sullivan, John P. (2002): „The Politics of Elegy“, in: Miller, Paul A. (Hg.): *Latin erotic elegy. An anthology and reader*, London, 312–328.
- Summers, Walter C. (1910): *Select letters of Seneca*, London.
- Syme, Ronald (1939): *The Roman revolution*, Oxford.
- Syme, Ronald (1978): *History in Ovid*, Oxford.
- Syme, Ronald (1979): „Problems about Janus“, *AJPh*, 188–212.
- Syme, Ronald (1986): *The Augustan aristocracy*, Oxford.
- Syndikus, Hans P. (32001a): *Die Lyrik des Horaz. Eine Interpretation der Oden. Bd. 1: Erstes und zweites Buch*, Darmstadt [1972].
- Syndikus, Hans P. (32001b): *Die Lyrik des Horaz. Eine Interpretation der Oden. Bd. 2: Drittes und viertes Buch*, Darmstadt [1972].
- Syndikus, Hans P. (2010): *Die Elegien des Propertius. Eine Interpretation*, Darmstadt.
- Szondi, Peter (31989): „Theorie des modernen Dramas (1880–1950)“ [1956], in: Peter Szondi: *Schriften I*, Frankfurt a. M. (Suhrkamp-Taschenbuch: Wissenschaft 219), 11–148.
- Tarrant, Richard (2002): „Ovid and Ancient Literary History“, in: Hardie, Philip R. (Hg.): *The Cambridge Companion to Ovid*, Cambridge, 13–33.
- Thomas, Richard F. (1978): „Ovid’s Attempt at Tragedy (AM. 3.1.63–64)“, *AJPh* 99, 447–450.
- Thomas, Richard F. (1979): „New Comedy, Callimachus, and Roman Poetry“, *HSPH*, 179–206.
- Thomas, Richard F. (1986): „From Recusatio to Commitment. The Evolution of the Vergilian Programme“, in: Cairns, Francis (Hg.): *Papers of the Liverpool Latin Seminar 5 (1985)*, Bd. 5, Liverpool (Arca 19), 61–73.
- Thomas, Richard F. (1988): *Virgil Georgics. Books I–II*, Cambridge.
- Thomas, Richard F. (1993): „Callimachus back in Rome“, in: Harder, M. Annette (Hg.): *Callimachus. Groningen Workshop on Hellenistic Poetry*, Groningen (*Hellenistica Groningana* 1), 197–215.
- Thomas, Richard F. (1999): *Reading Virgil and his texts. Studies in intertextuality*, Ann Arbor.
- Thomas, Richard F. (2007): „Horace and Hellenistic Poetry“, in: Harrison, Stephen J. (Hg.): *The Cambridge companion to Horace*, Cambridge, 50–62.
- Thomas, Richard F. (2011): *Horace, ‚Odes‘, book IV and ‚Carmen saeculare‘*, Cambridge.
- Thorsen, Thea S. (Hg.) (2013): *The Cambridge companion to Latin love elegy*, Cambridge.
- Tissol, Garth (1997): *The face of nature. Wit, narrative, and cosmic origins in Ovid’s Metamorphoses*, Princeton.
- Tornau, Christian (2007): „Die Liebeskunst in den Tristien. Bemerkungen zur Intertextualität in der Exildichtung Ovids“, in: Janka, Markus; Schmitzer, Ulrich u. Seng, Helmut (Hg.): *Ovid. Werk, Kultur, Wirkung*, Darmstadt, 257–282.
- Tranströmer, Tomas (2011): *Dikter och prosa 1954–2004*, Stockholm.

- Tsomis, Georgios P. (2009): „Properz, 1.1 und Ovid, Amores 1.1“, *Athenaeum* 97, 477–488.
- Turpin, William (2014): „Ovid’s New Muse. Amores 1.1“ 64, 419–421.
- Turpin, William (2016): *Ovid, Amores (Book 1)*, Cambridge.
- Tzounakas, Spyridon C. (2006): „Rusticitas‘ versus ‚urbanitas‘ in the literary programmes of Tibullus and Persius“, *Mnemosyne* 59, 111–128.
- Tzounakas, Spyridon C. (2013): „Sectis ... unguibus‘ (Hor. carm. 1.6.18)“, *RhM* 156, 288–292.
- Urban, Detlef (2005): *Die augusteische Herrschaftsprogrammatik in Ovids Metamorphosen*, Frankfurt a. M., Düsseldorf.
- Valladares, Hérica (2005): „The Lover as a Model Viewer. Gendered Dynamics in Propertius 1.3“, in: Ancona, Ronnie u. Greene, Ellen (Hg.): *Gendered dynamics in Latin love poetry*, Baltimore (Arethusa books), 206–242.
- van Tress, Heather (2004): *Poetic memory. Allusion in the poetry of Callimachus and the "Metamorphoses" of Ovid*, Leiden.
- Versnel, H. S. (1996): „Die Poetik der Zaubersprüche“, in: Schabert, Tilo (Hg.): *Die Macht des Wortes*, München (Eranos 4), 233–297.
- Vessey, David W. T. (1986): „Transience Preserved. Style and Theme in Statius’,Silvae““, in: Haase, Wolfgang (Hg.): *Sprache und Literatur (Literatur der julisch-claudischen und der flavischen Zeit [Schluss])*, Berlin, New York (Aufstieg und Niedergang der römischen Welt II.32.5), 2754–2802.
- Veyne, Paul (1983): *L’élégie érotique romaine. L’amour, la poésie et l’occident*, Paris.
- Videau, Anne (2010): *La poétique d’Ovide, de l’élégie à l’épopée des ‚Métamorphoses‘. Essai sur un style dans l’histoire*, Paris.
- Volk, Katharina (2006): „Ars Amatoria Romana. Ovid on Love as a Cultural Construct“, in: Gibson, Roy K.; Green, Steven J. u. Sharrock, Alison R. (Hg.): *The art of love. Bimillennial essays on Ovid’s Ars amatoria and Remedia amoris*, Oxford, 235–251.
- Vretska, K. (1955): „Tibulls Paraklausithyron“, *WS* 68, 20–46.
- Wallace-Hadrill, Andrew (1985): „Propaganda and Dissent? Augustan Moral Legislation and the Love-Poets“, *Klio* 67, 180–184.
- Wallace-Hadrill, Andrew (2005): „Mutatas Formas. The Augustan Transformation of Roman Knowledge“, in: Galinsky, Gotthard K. (Hg.): *The Cambridge companion to the Age of Augustus*, Cambridge (Cambridge Companion to the Classics), 55–84.
- Wallace-Hadrill, Andrew (2008): *Rome’s cultural revolution*, Cambridge.
- Wanke, Christiane (1964): *Seneca Lucan Corneille. Studien zum Manierismus der römischen Kaiserzeit und der französischen Klassik*, Heidelberg.
- Watson, Lindsay C. (1982a): „Ovid Amores I.6. A Parody of a Hymn?“, *Mnemosyne* 35, 92–102.
- Watson, Lindsay C. (2003): *A commentary on Horace’s Epodes*, Oxford.
- Watson, Patricia (1982b): „Ovid and Cultus. Ars Amatoria 3.113–28“, *TAPhA* 112, 237–244.
- Wehrli, Fritz (1944): „Horaz und Kallimachos“, *MH* 1, 69–76.
- Weimar, Klaus (Hg.) (1997): *Reallexikon der deutschen Literaturwissenschaft. Neubearbeitung des Reallexikons der deutschen Literaturgeschichte*, Unter Mitarbeit von Harald Fricke, Klaus Grubmüller u. Jan-Dirk Müller, Berlin (1, A–G).
- Weinreich, Otto (1920): „Zur Ästhetik des Distichons“, *NJA* 45, 87–88.
- Weinstock, Stefan (1971): *Divus Julius*, Oxford.
- Weiss, Peter (1976): *Die Ästhetik des Widerstands. Roman*, Frankfurt am Main.

5 Bibliographie

- Weissenberger, Klaus (1969): *Formen der Elegie von Goethe bis Celan*, Bern, München.
- Welch, Tara S. (2005): *The elegiac cityscape. Propertius and the meaning of Roman monuments*, Columbus.
- Welch, Tara S. (2012): „Elegy and the Monuments“, in: Gold, Barbara K. (Hg.): *A Companion to Roman Love Elegy*, Malden, 103–118.
- Welsch, Wolfgang (1993): „Das Ästhetische – eine Schlüsselkategorie unserer Zeit?“, in: Welsch, Wolfgang (Hg.): *Die Aktualität des Ästhetischen*, München, 13–47.
- Werner, Renate (1997): „Ästhetizismus [Art.]“, in: Weimar, Klaus (Hg.), unt. Mitw. v. Harald Fricke, Klaus Grubmüller u. Jan-Dirk Müller: *Reallexikon der deutschen Literaturwissenschaft. Neubearbeitung des Reallexikons der deutschen Literaturgeschichte*, Berlin (1, A–G), 20–23.
- Wesche, Thilo (2018): *Adorno. Eine Einführung*, Ditzingen.
- Wessels, Antje (2008): „Zum Verhältnis von Kunst und Politik in der frühen alexandrinischen Literatur“, *Geschichte der Germanistik* 33/34, 60–66.
- West, David A. (1998): *Horace Odes II. Vatis amici*, Oxford.
- West, David A. (2002): *Horace Odes III. Dulce periculum*, Oxford.
- Wheeler, Stephen M. (1997): „Changing Names. The Miracle of Iphis in Ovid *Metamorphoses* 9“, *Phoenix* 51, 190–202.
- Wheeler, Stephen M. (1999): *A discourse of wonders. Audience and performance in Ovid's Metamorphoses*, Philadelphia.
- White, Peter (1993): *Promised verse. Poets in the society of Augustan Rome*, Cambridge.
- Wiater, Nicolas (2011): *The ideology of classicism. Language, history, and identity in Dionysius of Halicarnassus*, Berlin.
- Wiggers, Nancy (1977): „Reconsideration of Propertius II.1“, *CJ* 72, 334–341.
- Wigodsky, Michael (1980): „Horace's Miser (S. 1.1.108) and Aristotelian self-love“, *SO* 40, 33–58.
- Wilamowitz-Moellendorff, Ulrich v. (1900): „Asianismus und Atticismus“, *Hermes* 35, 1–52.
- Wilamowitz-Moellendorff, Ulrich v. (1907): „Die griechische Literatur des Altertums“, in: Wilamowitz-Moellendorff, Ulrich v.; Krumbacher, Karl; Wackernagel, Jakob u. a. (Hg.): *Die Griechische und lateinische Literatur und Sprache*, Berlin, 3–238.
- Wilamowitz-Moellendorff, Ulrich v. (1924): *Hellenistische Dichtung in der Zeit des Kallimachos, Bd. 1*, Berlin.
- Wilcox, John (1953): „The Beginning of L'Art Pour L'Art“, *The Journal of Aesthetics and Art Criticism* 11, 360–377.
- Wilkinson, Lancelot P. (1942): „Onomatopoeia and the Sceptics“, *CQ* 36, 121–133.
- Wilkinson, Lancelot P. (1963): *Golden Latin artistry*, Cambridge.
- Wilkinson, Lancelot P. (1966): „The Continuity of Propertius 2.13“, *The Classical Review* 16, 141–144.
- Wilkinson, Lancelot P. (1968): *Horace and his lyric poetry*, Cambridge [1945].
- Williams, Frederick (1998): *Callimachus, Hymn to Apollo. A commentary*, Oxford [1987].
- Williams, Gordon (1962): „Poetry in the Moral Climate of Augustan Rome“, *JRS* 52, 28–46.
- Williams, Gordon (1968): *Tradition and originality in Roman poetry*, Oxford.
- Williams, Gordon (1978): *Change and decline. Roman literature in the early empire*, Berkeley.
- Williams, Gordon (1980): *Figures of thought in Roman poetry*, New Haven.
- Williams, Gordon (1987): *The third book of Horace's Odes*, Oxford [1969].

- Williams, Gordon (1990): „Did Maecenas ‚fall from favor‘? Augustan literary patronage“, in: Raaflaub, Kurt A. u. Bowersock, Glen W. (Hg.): *Between republic and empire. Interpretations of Augustus and his principate*, Berkeley, 258–275.
- Wills, Jeffrey (1996): *Repetition in Latin Poetry. Figures of Allusion*, Oxford.
- Wills, Jeffrey (1998): „Divided Allusion. Virgil and the Coma Berenices“, HSPH 98, 277–305.
- Wimmel, Walter (1960): *Kallimachos in Rom. Die Nachfolge seines apologetischen Dichtens in der Augusteerzeit*, Wiesbaden.
- Wimmel, Walter (1968): *Der frühe Tibull*, München.
- Wimmel, Walter (1983): *Tibull und Delia. Tibulls Elegie 1.2*, Wiesbaden.
- Winterling, Aloys (2005): „‚Öffentlich‘ und ‚privat‘ im kaiserzeitlichen Rom“, in: Schmitt, Tassilo (Hg.): *Gegenwärtige Antike – antike Gegenwart. Kolloquium zum 60. Geburtstag von Rolf Rilinger*, München, 223–244.
- Winterling, Aloys (2008): „Freundschaft und Klientel im kaiserzeitlichen Rom“, *Historia* 57, 298–316.
- Wiseman, Timothy P. (2003): *Clio's cosmetics. Three studies in Greco-Roman literature*, Bristol [1979].
- Wisse, Jakob (1995): „Greeks, Romans and the Rise of Atticism“, in: Abbenes, Jelle G. J. (Hg.): *Greek literary theory after Aristotle. A collection of papers in honour of D. M. Schenkeveld*, Amsterdam, 65–82.
- Wittchow, Frank (2005): „Der Dichter auf der Suche nach seiner Rolle. Zur persona in den Jamben des Horaz“, *A&A* 51, 69–82.
- Wlosok, Antonie (1967): *Die Göttin Venus in Vergils Aeneis*, Heidelberg.
- Wlosok, Antonie (1993): „Die römische Klassik. Zur ‚Klassizität‘ der augusteischen Poesie“, in: Voßkamp, Wilhelm (Hg.): *Klassik im Vergleich. Normativität und Historizität europäischer Klassiken*, Stuttgart (Germanistische Symposien-Berichtsbände 13), 331–347.
- Wlosok, Antonie (2000): „Freiheit und Gebundenheit der augusteischen Dichter“, *RhM* 143, 75–88.
- Wolfson, Susan J. (1997): *Formal charges. The shaping of poetry in British romanticism*, Stanford.
- Wolfson, Susan J. (2000): „Reading for Form“, *Modern Language Quarterly* 61, 1–16.
- Wolfson, Susan J. (Hg.) (2006): *Reading for form*, Seattle (A Robert Heilman book).
- Woodman, Anthony J. u. West, David A. (Hg.) (1984): *Poetry and politics in the age of Augustus*, Cambridge.
- Woytek, Erich (1997): „Cedant carminibus reges ... Am. 1.15 – ein Dokument ovidischen Selbstbewusstseins gegenüber Augustus“, *WS* 110, 105–131.
- Wray, David (2001): *Catullus and the poetics of Roman manhood*, Cambridge.
- Wuthenow, Ralph-Rainer (1978): *Muse, Maske, Meduse. Europäischer Ästhetizismus*, Frankfurt a. M.
- Wyke, Maria (1989): „In Pursuit of Love, the Poetic Self and a Process of Reading Augustan Elegy in the 1980s“, *JRS* 79, 165–173.
- Wyke, Maria (2002): *The Roman mistress. Ancient and modern representations*, Oxford.
- Yardley, J. C. (1972): „Comic Influences in Propertius“, *Phoenix* 26, 134–139.
- Yardley, J. C. (1978): „The Elegiac Paraclausithyron“, *Eranos* 76, 19–34.
- Yardley, J. C. (1979): „The door and the lover. Propertius 1.16“, in: Cairns, Francis (Hg.): *Papers of the Liverpool Latin Seminar 2 (1979). Vergil and Roman elegy, medieval Latin poetry and prose, Greek lyric and drama, Bd. 2*, Liverpool (Arca 3), 155–162.

5 Bibliographie

- Zanker, Graham (2015a): „Hellenistic theory of poetic genre-crossing. An analogy for interpreting Hellenistic art?“, in: Cojannot-Le Blanc, Marianne; Pouzadoux, Claude u. Prioux, Évelyne (Hg.): *L'héroïque et le champêtre*, Paris, 59–72.
- Zanker, Graham (2015b): „The Contexts and Experience of Poetry and Art in the Hellenistic World“, in: Destrée, Pierre u. Murray, Penelope (Hg.): *A companion to ancient aesthetics*, Oxford, 47–67.
- Zanker, Paul (1988): „Bilderzwang. Augustan Political Symbolism in the Private Sphere“, in: Zanker, Paul; Walker, Susan u. Gordon, Richard (Hg.): *Image and mystery in the Roman world. Three papers given in memory of Jocelyn Toynbee*, Gloucester, 1–22.
- Zanker, Paul (²1990): *Augustus und die Macht der Bilder*, München [¹1987].
- Zetzel, James E. G. (1982): „The Poetics of Patronage in the Late First Century B. C.“, in: Gold, Barbara K. (Hg.): *Literary and artistic patronage in ancient Rome*, Austin, 87–102.
- Zetzel, James E. G. (1983): „Re-Creating the Canon. Augustan Poetry and the Alexandrian past“, *Critical inquiry* 10, 83–105.
- Zeuch, Ulrike (2004): „Einleitung. Der literaturtheoretische Diskurs der Gegenwart und die historischen Bestimmungen des Gegenstands Literatur“, in: Schönert, Jörg u. Zeuch, Ulrike (Hg.): *Mimesis – Repräsentation – Imagination. Literaturtheoretische Positionen von Aristoteles bis zum Ende des 18. Jahrhunderts*, Berlin, 9–30.
- Zgoll, Christian (2010a): „Crossroads Narrative or Beauty Contest? Role-Play in Ovid, Amores 3.1“, *Digressus* 10, 97–111.
- Zgoll, Christian (2010b): „Ovids heimliches Bündnis mit Venus im Eröffnungsgedicht des dritten Amoresbuches“, *A&A* 56, 159–173.
- Ziegler, Konrat (²1966): *Das hellenistische Epos. Ein vergessenes Kapitel griechischer Dichtung. Mit einem Anhang: Ennius als hellenistischer Epiker*, Leipzig [¹1934].
- Zimmermann, Martin (2003): „Der Kaiser als Nil. Zur Kontinuität und Diskontinuität von Repräsentation im frühen Prinzipat“, in: Weber, Gregor u. Zimmermann, Martin (Hg.): *Propaganda – Selbstdarstellung – Repräsentation im römischen Kaiserreich des 1. Jhs. n. Chr.*, Stuttgart (*Historia Einzelschriften* 164), 317–348.
- Zinserling, Gerhard (1985): „Die Programmatik der Kunstpolitik des Augustus“, *Klio* 67, 74–80.
- Ziogas, Ioannis (2015): „The Poet as Prince. Author and Authority under Augustus“, in: Davis, Peter J. u. Baltussen, Han (Hg.): *The art of veiled speech. Self-censorship from Aristophanes to Hobbes*, Philadelphia, 115–136.
- Zymner, Rüdiger (1995): *Manierismus. Zur poetischen Artistik bei Johann Fischart, Jean Paul und Arno Schmidt*, Paderborn.