

Anhang

Anhang zum Aufsatz von TOM VAN DE LOO

A-1: Visualisierung der Stilmittel in den besprochenen Textpassagen aus *Pro Sestio*

Textgrundlage

Erläuterungen

Cic. *Sest.* 31

mihi autem hoc propositum est ostendere, **omnia consilia P. Sesti mentemque** totius tribunatus **hanc fuisse, ut adflictae et perditae rei publicae** quantum posset **mederetur**.

Ausrichtung des Handelns des Sestius am Staatswohl

ac **si** in exponendis vulneribus illis **de me ipso plura dicere videbor, ignoscitote; nam et illam meam cladem vos et omnes boni maximum esse rei publicae vulnus iudicatis**, et **P. Sestius est reus non suo, sed meo nomine:**

Topos der affektierten Bescheidenheit

qui cum omnem vim sui tribunatus in mea salute consumpserit, necesse est meam causam praeteriti temporis cum huius praesenti defensione esse coniunctam.

*Schicksal Ciceros und Schicksal des Staates untrennbar verbunden; Einsatz des Sestius für Cicero = Einsatz für den Staat
Ausrichtung des Handelns des Sestius am Staatswohl*

Cic. *Sest.* 35

- 1 quae **cum** essent eius modi, iudices,
- 2 **cum** senatus duces nullos ac pro ducebus proditores aut potius apertos hostis haberet,

*Enumeratio:
Anapher (cum)*

- 3 equester ordo reus a consulibus citare-
tur,
- 4 Italiae totius auctoritas repudiaretur,
- 5 **alii** nominatim relegarentur, *Anapher (alii)*
- 6 **alii** metu et periculo terrentur,
- 7 **arma** essent in templis, **armati** in foro, *Figura etymologica*
- 8 eaque non silentio consulum dissimu-
larentur, sed et voce et sententia com-
probarentur,
- 9 **cum** omnes urbem **nondum excisam et** *zweifaches Hendia-*
eversam, sed **iam captam atque op-** *dyoin*
pressam videremus:
- tamen his tantis malis tanto bonorum stu-
dio, iudices, **restitissemus**, sed me alii me-
tus atque aliae curae suspicionesque mov-
erunt. *Irrealis*

Cic. *Sest.* 36b

- nam si ego
- 1 in causa **tam** bona,
- 2 **tanto** studio senatus,
- 3 consensu **tam** incredibili bonorum
omnium,
- 4 **tam** parato (populo),
- 5 **tota** denique Italia ad omnem con-
tentionem expedita,
- cessi **tribuni plebis, despiciatissimi hominis,** *Abwertende Epitheta*
furori, contemptissimorum consulum levi- *Sachfeld „Charakter-*
tatem audaciamque pertimui, *fehler“*
nimum me timidum, nullius animi, nullius *asyndetisches Trikolon*
consili fuisse confiteor.

Cic. *Sest.* 39

mihi erat res ...

cum scurrarum locupletium scorto,
cum sororis adultero,
cum stuprorum sacerdote,
cum venefico,
cum testamentario,
cum sicario,
cum latrone

siebgliedrige ana-
phorische Enumeratio
Anspielung auf die in-
zestuöse Beziehung zu
Clodia; Anspielung auf
den Bona-Dea-Skandal
62 v. Chr.

Cic. *Sest.* 39

omnibus in contionibus illa furia clamabat se, quae faceret contra salutem meam, facere

„Antiklimax“

auctore **Cn. Pompeio**, **clarissimo**
 viro mihi quae et nunc et quoad licuit
amicissimo;
M. Crassus, quocum mihi omnes erant
amicitiae necessitudines, vir
fortissimus, ab eadem illa peste in-
 festissimus esse meis fortunis praedi-
 cabatur;
C. Caesar, qui **a me nullo meo**
merito alienus esse debebat, inimi-
 cissimus esse meae saluti ab eodem
 cotidianis contionibus dicebatur.

engste freundschaftli-
che Verbindung mit
Pompeius
freundschaftliches Ver-
hältnis zu Crassus

kein Anlass zur Feind-
schaft bei Caesar

Cic. Sest. 43

Contenderem contra tribunum plebis privatus armis?

Rhetorische Frage im deliberativen Konjunktiv der Vergangenheit

Cic. Sest. 45

„Restitisses, repugnasses, mortem pugnans appetisses!“

Einwand eines fictus interlocutor (asyndetisches Trikolon, Klimax)

De quo **te**, **te**, inquam, patria, **testor** et **vos**, penates patriique dei, **me** vestrarum sedum templorumque causa, **me** propter salutem meorum civium, quae mihi semper fuit **mea** carior **vita**, dimicationem caedemque fugisse.

Apostrophe, Geminatio, Alliteration, Anapher, Chiasmus

Hyperbaton

Cic. Sest. 46

Cum vero **in hanc rei publicae navem**, ereptis senatui gubernaculis fluitantem in alto tempestatibus seditionum ac discordiarum, armatae tot classes, nisi ego essem unus deditus, incursum viderentur, **cum** proscriptio, caedes, direptio denuntiaretur, **alii** me suspicione periculi sui non defenderent, **alii** veteri odio bonorum incitarentur, **alii** inviderent, **alii** obstare sibi me arbitrarentur,

Schiffsmetapher

Anapher

alii ulcisci dolorem aliquem suum vellent, **alii** rem ipsam publicam atque hunc bonorum statum otiumque odissent et ob hasce causas tot tamque varias me unum deposcerent, depugnarem potius cum summo non dicam exitio, sed periculo certe vestro liberorumque vestrorum, quam id, quod omnibus impendebat, unus pro omnibus susciperem ac subirem?

Cic. *Sest.* 47

Quid? Tum mortemne fugiebam? An erat res ulla quam mihi magis optandam putarem? Aut ego illas res tantas in tanta improborum multitudine cum gerebam, non mihi mors, non exilium ob oculos versabatur? Non haec denique a me tum tamquam fata in ipsa re gerenda caneantur? An erat mihi in **tanto** luctu meorum, **tanta** diiunctione, **tanta** acerbitate, **tanta** spoliatione omnium rerum quas mihi aut natura aut fortuna dederat, vita retinenda?

Tam eram rudis, **tam** ignarus rerum, **tam** expers consili aut ingeni?

Nihil audieram, **nihil** videram, **nihil** ipse legendo quaerendoque cognoveram? Nesciebam vitae brevem esse cursum, gloriae sempiternum? Cum esset omnibus definita mors, optandum esse ut vita, quae necessitati deberetur, patriae potius donata quam reservata naturae videretur? Nesciebam

Rhetorische Fragen
(10 x)

Anapher

Anapher, asynd. Trikolon, Klimax

Anapher asynd. Trikolon, Klimax

inter sapientissimos homines hanc contentionem fuisse, ut alii dicerent animos hominum sensusque morte restingui, alii autem tum maxime mentis sapientium ac fortium virorum, cum e corpore excessissent, sentire ac vigere? quorum alterum fugiendum non esse, carere sensu, alterum etiam optandum, meliore esse sensu.

Epikureische Sicht des Todes

Platonische Sicht des Todes

Vergleich beider Positionen: Parallelismus mit Anapher (alterum)

Cic. Sest. 49

Hoc videbam, si causam publicam mea mors peremisset, neminem umquam fore qui auderet suscipere contra improbos civis salutem rei publicae; itaque non solum si vi interissem, sed etiam si morbo exstinctus essem, fore putabam, ut exemplum rei publicae conservandae mecum simul interiret.

Mit Ciceros Tod wäre der Staat als ganzer untergegangen.

Servavi igitur rem publicam discessu meo, iudices: caedem a vobis liberisque vestris, vastitatem, incendia, rapinas meo dolore luctuque depuli,

Cicero als Retter des Staates:

et unus rem publicam bis servavi, semel gloria, iterum aerumna mea.

- durch sein Konsulat (gloria)

- durch sein Exil (aerumna)

Neque enim in hoc me hominem esse infitiabor umquam, ut me optimo fratre, carissimis liberis, fidissima coniuge, vestro conspectu, patria, hoc honoris gradu sine dolore caruisse glorier.

Cic. *Att.* 3,7,2

Quod me ad vitam vocas,

unum efficis,

ut a me manus absteineam,

alterum non potes,

ut me non nostri consili vitaeque paeniteat.

Quid enim est, quod me retineat, praesertim si spes ea non est quae nos proficiscentis prosequatur?

Non faciam, ut enumerem miseras omnis, in quas incidi per summam iniuriam et scelus non tam inimicorum meorum quam invidiorum, ne et meum maerorem exagitem et te in eundem luctum vocem;

Hoc adfirmo:

neminem umquam tanta calamitate esse adfectum,

nemini mortem magis optandam fuisse.

Cuius oppetendae tempus honestissimum praetermissum est; Reliqua tempora sunt non tam ad medicinam quam ad finem doloris.

Parallelismus

Rhetorische Frage

Praeteritio

Paronomasie, Homoio-teleuton

Anapher, Polypoton

Cic. *Att.* 3,10,2

Nam quod me tam saepe et tam vehementer obiurgas et animo infirmo esse dicis, quae-
so:

Ecquod tantum malum est, quod in mea calamitate non sit?

Vorwurf des Atticus

Rhetorische Fragen

Ecquis umquam **tam** ex amplo statu, **tam** in bona causa, **tantis** facultatibus ingeni, consili, gratiae, **tantis** praesidiis bonorum omnium concidit?

Enumeratio mit Anapher

Possum oblivisci, qui fuerim, non sentire, qui sim, quo caream honore, qua gloria, quibus liberis, quibus fortunis, quo fratre?

*Parallelismus, Antithese, Polypoton
Enumeratio*

Quem ego, ut novum calamitatis genus attendas, cum pluris facerem quam me ipsum semperque fecissem, vitavi ne viderem, ne aut illius luctum squaloremque aspicerem aut me, quem ille florentissimum reliquerat, perditum illi adflictumque offerrem.

Parallelismus, Polypoton

Mitto cetera intolerabilia; etenim fletu impediior.

Hyperbel

Anhang zum Aufsatz von NIELS HERZIG

A-2: Arbeitsaufträge zu Cic. *Cat.* 1,32-33

§ 32

Arbeitsaufträge zur Textvorerschließung:

1. Benennen Sie im folgenden Textauszug
 - a) alle Prädikate, die im Konjunktiv stehen,
 - b) alle Wörter des Sachfeldes ‚Putsch/Anschlag‘.
2. Formulieren Sie auf dieser Grundlage eine begründete Vorerwartung an den Redeabschnitt.

[§32] Quare secedant improbi, secernant se a bonis, unum in locum congregentur, muro denique, quod saepe iam dixi, secernantur a nobis; desinant insidiari domi suae consuli, circumstare tribunal praetoris urbani, obsidere cum gladiis curiam, malleolos et faces ad inflammandam urbem comparare; sit denique inscriptum in fronte uniuscuiusque, quid de re publica sentiat.

Arbeitsaufträge zur Textvorerschließung:

1. Benennen Sie im folgenden Textauszug alle Wörter des Sachfeldes ‚römische Werte‘.
2. Formulieren Sie auf dieser Grundlage eine begründete Vorerwartung an den Redeabschnitt.

Polliceor hoc vobis, patres conscripti, tantam in nobis consulibus fore diligentiam, tantam in vobis auctoritatem, tantam in equitibus Romanis virtutem, tantam in omnibus bonis consensionem, ut Catilinae profectioe omnia patefacta, inlustrata, oppressa, vindicata esse videatis.

Aufgaben zur Interpretation von § 32:

1. Analysieren Sie die sprachliche und inhaltliche Gestaltung in § 32 hinsichtlich der Fragestellung, wie und warum *boni* und *improbi* unterschieden werden (*textimmanent*).
2. Vergleichen Sie Ciceros *digressio II* mit dem Konzept der Psychagogie nach Platon hinsichtlich Gemeinsamkeiten und Unterschieden (*textimmanent/historisch-pragmatisch*).
3. Nehmen Sie unter Berücksichtigung der zeitgeschichtlichen Umstände und Ciceros Amt als *consul* begründet Stellung, warum Cicero Psychagogie anwendet oder nicht (*historisch-pragmatisch*).

§ 33

Arbeitsaufträge zur Textvorschließung von § 33a:

1. Benennen Sie im folgenden Textauszug alle Alliterationen.
2. Formulieren Sie auf dieser Grundlage eine begründete Vorerwartung an den Redeabschnitt.

[§33] Hisce ominibus, Catilina, cum summa rei publicae salute, cum tua peste ac pernicie cumque eorum exitio, qui se tecum omni scelere parricidioque iunxerunt, proficiscere ad impium bellum ac nefarium.

Arbeitsaufträge zur Textvorschließung von § 33b:

1. Benennen Sie im folgenden Textauszug alle Wörter
 - a) des Sachfeldes ‚Rom‘,
 - b) des Sachfeldes ‚Zukunft‘,
 - c) des Sachfeldes ‚Feind‘.
2. Formulieren Sie auf dieser Grundlage eine begründete Vorerwartung an den Redeabschnitt.

Tu, Iuppiter, qui isdem quibus haec urbs auspiciis a Romulo es constitutus, quem Statorem huius urbis atque imperii vere nominamus, hunc et huius socios a tuis ceterisque templis, a tectis urbis moenibus, a vita fortunisque civium omnium arcebis et homines bonorum inimicos, hostes patriae, latrones Italiae scelerum foedere inter se ac nefaria societate coniunctos aeternis suppliciis vivos mortuosque mactabis.

Aufgaben zur Interpretation des § 33:

1. Analysieren Sie die sprachliche und inhaltliche Gestaltung in § 33 hinsichtlich der Fragestellung, wie und warum *Catilina* und *Iuppiter* unterschieden werden (*textimmanent*).
2. Vergleichen Sie Ciceros *peroratio* mit dem Konzept der Psychagogie nach Platon hinsichtlich Gemeinsamkeiten und Unterschieden (*textimmanent/historisch-pragmatisch*).
3. Nehmen Sie unter Berücksichtigung der zeitgeschichtlichen Umstände und Ciceros Amt als *consul* begründet Stellung, warum Cicero Psychagogie anwendet oder nicht (*historisch-pragmatisch*).

Aufgaben zur Interpretation beider §§ 32 und 33

1. Vergleichen Sie die §§ 32 und 33 mit Helmut Schmidts Rede zur Schleyer-Entführung hinsichtlich Gemeinsamkeiten und Unterschieden
 - a) auf inhaltlicher Ebene,
 - b) auf sprachlich-stilistischer Ebene (*textimmanent – gegenwartsbezogen*).
2. Weisen Sie nach, dass Schmidts Rede
 - a) Bedingungen der Psychagogie nach Platon erfüllt,
 - b) ähnlich Ciceros Rede persuasiven Charakter besitzt (*textimmanent – gegenwartsbezogen*).
3. Nehmen Sie, auch unter Berücksichtigung der medialen Verbreitung, begründet Stellung, welche der beiden Reden für Sie überzeugender ist (*gegenwartsbezogen*).
4. Gestalten Sie eine eigene Rede an *Catilina*, die entweder nach den Bedingungen der Psychagogie oder persuasiv im Sinne der *peroratio* Ciceros angelegt ist (*gegenwartsbezogen*).

A-3: Transkribierte Rede Helmut Schmidts zur Schleyer-Entführung (1977)

„Die Nachricht von dem Mordanschlag auf Hanns Martin Schleyer und die ihn begleitenden Beamten und Mitarbeiter hat mich tief getroffen. Nicht anders als die Nachricht, die erst wenige Wochen zurück liegt vom Mord auf Jürgen Ponto, nicht anders als die Morde an Buback, Wurster und Göbel. Vier tote Bürger unseres Staates verlängern seit heute Abend die Reihe der Opfer von blindwütigen Terroristen, die, wir waren uns darüber stets im Klaren, noch nicht am Ende ihrer kriminellen Energie sind. Uns alle erfüllt nicht bloß tiefe Betroffenheit angesichts der Toten, uns erfüllt alle auch tiefer Zorn über die Brutalität, mit der die Terroristen in ihrem verbrecherischen Wahn fortgehen. Sie wollen den demokratischen Staat und das Vertrauen der Bürger in unseren Staat aushöhlen.

Der Staat, ob die Organe des Bundes oder der Länder oder der Städte, der Staat muss darauf mit aller notwendigen Härte antworten. Alle Polizei- und Sicherheitsorgane, die seit Wochen und Monaten ihre ganze Energie auf die Fahndung nach den Mördern von Siegfried Buback und Jürgen Ponto wenden und die seit heute Abend mit aller verfügbaren Kraft das Verbrechen in Köln aufzuklären und der Täter habhaft zu werden versuchen, sie haben deshalb die uneingeschränkte Unterstützung der Bundesregierung und ebenso meine sehr persönliche Rückendeckung. Jedermann weiß, dass es eine absolute Sicherheit nicht gibt. Aber diese Einsicht kann nicht die staatlichen Organe davon abhalten, und hat sie schon bisher nicht davon abgehalten, mit allen verfügbaren Mitteln gegen den Terrorismus Front zu machen. Sie wissen, dass wir gerade erst in der vergangenen Woche im Bundeskabinett eine massive Verstärkung des Bundeskriminalamtes und anderer Sicherheitsorgane verabredet haben. Die notwendigen Mittel und Hilfsmittel dafür werden selbstverständlich verfügbar gemacht werden. Sie erinnern sich, dass ich bei der Trauerfeier für Buback und Wurster und Göbel eindringlich an jene relativ kleine Minderheit in unserem Lande appelliert habe, die für die Täter ein mehr oder minder deutliches Ver-

ständnis gezeigt hat. Ich spreche von den sogenannten Sympathisanten. Für jeden Bürger, dem der freiheitliche Rechtsstaat etwas gilt, ist inzwischen klar, dass es für die Schuldigen keine Ausreden mehr gibt.

Während ich hier spreche, hören irgendwo sicher auch die schuldigen Täter zu. Sie mögen in diesem Augenblick ein triumphierendes Machtgefühl empfinden. Aber sie sollen sich nicht täuschen. Der Terrorismus hat auf die Dauer keine Chance. Denn gegen den Terrorismus steht nicht nur der Wille der staatlichen Organe, gegen den Terrorismus steht der Wille des ganzen Volkes. Dabei müssen wir alle trotz unseres Zornes einen kühlen Kopf behalten. Doch mit kühlem Kopf will ich sagen, dass sich einer, der jetzt noch verharmlost, der jetzt noch nach Entschuldigungen sucht, von der Gemeinschaft aller Bürger isoliert, die sich mit unserer Rechts- und Gesellschaftsordnung identifizieren und die sie erhalten wollen. Wer von Ihnen auch immer nur die kleinste Information über den Hintergrund der Morde hat oder auch nur den kleinsten sachdienlichen Hinweis auf den Hintergrund des heutigen Verbrechens und auf die Entführung von Hanns Martin Schleyer geben kann, der hat als Bürger unseres Rechtsstaats die unabweisbare moralische Pflicht, die Polizei bei ihrer Fahndung nach den Mördern und Entführern aktiv zu unterstützen. Dies ist meine Bitte an Sie alle.

Die blutige Provokation in Köln richtet sich gegen uns alle. Wir alle sind aufgefordert, den staatlichen Organen beizustehen, wo immer das dem Einzelnen möglich ist.“

(Transkription nach N. Herzig.)

Anhang zum Aufsatz von SONJA POLLPETER ▪ EVA LAMBERTS

A-4: Detaillierte Vorstellung des Unterrichtsvorhabens

Datum	Stundenthema/Inhalt	Material
Sequenz III: „ <i>Nulla est res publica</i> [...]“ – Wie kam es eigentlich zur Krise der römischen Republik?		
ES	<p>Kulturhistorische Stunde</p> <p><u>„In der Antike gab es weniger Heuchelei.“</u></p> <p>Rückbezug auf das Interview mit R. Harris zu Cicero, das zu Beginn der Unterrichtsreihe gelesen worden ist. Die SuS stellen Vermutungen an, inwiefern das Streben nach Macht in der Antike legitim war. Davon ausgehend werden der <i>cursus honorum</i> und die Verfassung der römischen Republik wiederholt bzw. besprochen.</p>	<p>Zeitungsartikel (R. Harris aus der SZ 05/2010); Abbildung zum <i>cursus honorum</i>; Verfassung der römischen Republik</p>
DS	<p>Kulturhistorische Stunde</p> <p><u>Wie kam es eigentlich zur Krise der Republik?</u></p> <p>Es werden SuS-Referate zur Krise der römischen Republik basierend auf Jehne (2008) und Bringmann (2008) gehalten. Hierbei werden besonders die Begebenheiten der Catilinarischen Verschwörung und damit verbunden Ciceros Exil besprochen. Als Sicherung wird gemeinsam ein Zeitstrahl erstellt, der im Klassenraum ausgehängt wird.</p>	<p>PPP zur Krise der Republik, inkl. Handout.</p>
Sequenz V: Warum ging Cicero ins Exil?		
DS	<p>Texterschließungs- und Übersetzungsstunde</p> <p><u>„Wie hätte ich kämpfen sollen?“</u></p> <p>Textvorerschließung (SuS machen Konjunktiv Imperfekt sowie Konjunktiv Plusquamperfekt-</p>	<p>Differenzierte Übungs-ABs zum Konjunktiv im Hauptsatz</p>

	Formen ausfindig und erschließen davon ausgehend den lateinischen Text.) und Beginn der Übersetzung von Cic. <i>Sest.</i> 43.	
DS	Grammatikwiederholungs- und Übungsstunde <u>Der Konjunktiv in Übung</u> Wiederholung des Deliberativs der Vergangenheit und des Irrealis der Gegenwart und Vergangenheit. Anschließend werden die Konjunktive vertieft eingeübt.	Differenzierte Übungs-ABs zum Konjunktiv im Hauptsatz
DS	Übersetzungs- und Interpretationsstunde <u>„Wie hätte ich kämpfen sollen?“</u> Im Anschluss an die Übersetzung des restlichen Paragraphen, analysieren die SuS Ciceros Argumentationstaktik, indem sie besonders Ciceros Verwendung des Zitates <i>Restitisses, repugnantes, mortem pugnans oppetisses</i> (Cic. <i>Sest.</i> 43) und die damit verbundene Lenkung des Publikums untersuchen.	Übersetzungs-AB, Cic. <i>Sest.</i> 43
ES	Interpretationsstunde <u>Cicero – a one man revolution?</u> Interpretation Ciceros Darstellung seiner eigenen Leistung in Cic. <i>Sest.</i> 43 für die <i>res publica</i> durch sein Exil im Vergleich mit dem Revolutionsgedanken Tom Morellos in dem Song „One man revolution“.	AB: One man revolution MP4 One man revolution
DS	Übersetzungs- und Übungsstunde <u>„Hätte ich damals sterben sollen?“</u> Texterschließung von Cic. <i>Sest.</i> 47, indem die SuS die rhetorischen Fragen sowie weitere Stilmittel und das Gerundium/Gerundivum herausarbeiten; Wiederholung: Gerundium und Gerundivum (ggf. eine Übungsstunde zum Gerundium/Gerundivum).	Übungszettel Gerundium und Gerundivum; Übersetzungs-AB

DS	<p>Übersetzungsstunde</p> <p><u>„Hätte ich damals sterben sollen?“</u></p> <p>Übersetzung von Cic. <i>Sest.</i> 47 mit anschließender Beantwortung der Leitfrage der Stunde. Die SuS analysieren Ciceros rhetorische Strategie.</p>	
DS	<p>Kulturhistorische Stunde</p> <p><u>„Über nichts denkt der freie Mensch weniger nach als über den Tod“ – Todesvorstellungen in der Stoa und bei Epikur</u></p> <p>SuS-Referate zu den Philosophenschulen und deren Todesvorstellungen. Ausschnitt aus der Dokumentation von Arte zum Thema Philosophie/Tod.</p>	Arte Dokumentations-Ausschnitt vom 09.06.2013
DS	<p>Übersetzungs- und Interpretationsstunde</p> <p><u>„Servavi [...] rem publicam discessu meo [...]“</u></p> <p>Übersetzung von Cic. <i>Sest.</i> 49 m.A. Anschließend erarbeiten die SuS durch eine sprachlichen Analyse Ciceros emotionale Intelligenz, die er für seine Selbstdarstellung nutzt.</p>	Werrer (2015): 25
Sequenz VI: Ereignisse in Rom während Ciceros Exils		
DS	<p>Textvorerschließungs- und Übersetzungsstunde</p> <p><u>Die Gewalttattate des Clodius</u></p> <p>Textvorerschließung über das Sachfeld „Gewalt“ und Übersetzung Cic. <i>Sest.</i> 75–76.</p> <p>Wiederholung der politischen Situation des Jahres 57 v. Chr. beziehend auf den erstellten Zeitstrahl.</p>	<p>PPP-Krise der Republik</p> <p>Handout für SuS;</p> <p>Vokabelliste</p>
DS	<p>Übungsstunde</p> <p><u>PC und Abl. abs. in Übung</u></p> <p>Differenzierte Übungsstunde zum PC und Abl. abs.</p>	Übungs-AB zum PC und Abl. abs.

ES	Textvorerschließungs- und Übersetzungsstunde <u>„Und dann wurde der Tiber von Leichen rot.“ I</u> Textvorerschließung Cic. <i>Sest.</i> 77–78 und Beginn der Übersetzung.	
DS	Übersetzungs- und Interpretationsstunde <u>„Und dann wurde der Tiber von Leichen rot.“ II</u> Übersetzung des restlichen Textes mit teilweise synoptischer Lektüre. Die SuS verfassen einen Zeitungsartikel über die Geschehnisse (inkl. Karte des Forums zur Zeit). Sie können sich der Bild oder der FAZ zuordnen.	AB: Karte des Forums aus der Cicero-Ratio-Ausgabe, S. 27.
ES	Kulturhistorische Stunde <u>Antike Überzeugungsmittel – heute noch aktuell?</u> Wiederholung der zentralen Charakteristika der antiken Rhetorik und Einführung der Überzeugungsmittel Ethos und Pathos. Einstieg in die Wiederholung: Ausschnitt aus der Rom-Dokumentation aus der Reihe Terra X, in dem der Prozessablauf kurz dargelegt wird.	Dokumentations-Ausschnitt aus der Terra X-Dokumentation „Rom“ (29:00–30:50) Rhetorik-AB
DS	Interpretationsstunde <u>Ethos und Pathos bei Charlie Chaplin und Cicero im Vergleich am Beispiel von Cic. <i>Sest.</i> 75–78</u> Die Verwendung der Überzeugungsmittel Ethos und Pathos wird bei Charlie Chaplin und Cicero herausgearbeitet und miteinander verglichen.	Zitate zu Ethos und Pathos: Stroh (2011): 520; Youtube-Video/ AB: Charlie Chaplins „Rede an die Menschheit“
ES	Interpretationsstunde <u>Wird Cicero den Regeln des <i>orator perfectus</i> gerecht, wie sie in <i>De oratore</i> entwickelt werden?</u> Wiederholung: Überprüfung der in Cic. <i>de orat.</i> aufgestellten Regeln anhand von Cic. <i>Sest.</i> 75–78 (inkl. einer rhetorischen Analyse).	AB zum <i>orator perfectus</i> , Cic. <i>de orat.</i> 1,17–19.

A-5: Unterrichtsmaterial

M1: Einstiegszitat von Wilfried Stroh

„Solange es Menschen gibt, werden sie sich gegenseitig überreden; und der wird dies am überzeugendsten tun, der sich, wie eben Cicero, mit der feinsten Empfindung in die Seele seiner Mitmenschen einfühlen und zugleich das Gefühl vermitteln kann, dass er mit ganzem Herzen hinter dem steht, was er sagt. So hat auch der immer beargwöhnte, aber durchaus notwendige Einsatz der Emotionen, Ethos und Pathos, seine tiefe Berechtigung.“

(Wilfried Stroh, Die Macht der Rede. Eine kleine Geschichte der Rhetorik im alten Griechenland und Rom, Berlin 2011: 520.)

M2: Antizipierte Ergebnisse zum Einstieg der Unterrichtsstunde (Einstieg, Videoausschnitt mit der Rede Charlie Chaplins)

Die Schülerinnen und Schüler legen dar, dass...

- ...sie von der Rede Charlie Chaplins emotional ergriffen sind.
- ...die Rede von Charlie Chaplin Pathos enthält und den Zuhörer dadurch emotional ergreift und er zum Handeln bewegt wird.
- ...sich die Stimme, Mimik und Gestik von Charlie Chaplin im Laufe der Rede steigern und eindringlicher werden.
- ...die Musik im Hintergrund die Wirkung der Rede verstärkt und dramatisiert (Dramatik, Enge, Beklemmung, Wut).
- ...sie sich durch die Rede von Charlie Chaplin in ihrer Meinung beeinflusst fühlen.
- ...in neuzeitlichen Reden, wie der von Charlie Chaplin, ebenfalls mit Ethos und vor allem mit Pathos gearbeitet wird, was auf das Fortleben der antiken Überzeugungsmittel in der neueren Gegenwart hindeutet.

Die Schülerinnen und Schüler stellen den weiteren Arbeitsprozess der Stunde dar, indem sie einen Vergleich der Rede Charlie Chaplins mit der Verteidigungsrede *Pro Sestio* von Cicero hinsichtlich der Überzeugungsmittel Ethos und Pathos avisieren.

M3: Cic. *Sest.* 75-78 (m.A.) und Charlie Chaplins „Rede an die Menschheit“ – ein Vergleich

Arbeitsauftrag:

Analysieren Sie die Redeausschnitte aus Charlie Chaplins *Rede an die Menschheit* und Ciceros Rede *Pro Sestio*, indem Sie die rhetorischen Mittel und die Überzeugungsmittel Ethos und Pathos vergleichend interpretieren und anschließend ihre Wirkung und Verwendung bewerten.

Zeile	lateinischer Text: Cic. Sest. 75-78	Ausschnitt aus „Rede an die Menschheit“ aus Charlie Chaplins Film „Der große Diktator“	Kommentare
	<p>Cicero kehrt zu Sestius' Verteidigung zurück und wendet sich dessen Ankläger Clodius zu. Dieser soll derartig gewalttätige Aktionen initiiert haben, dass selbst ein Pompeius Angst um sein Leben haben musste. In der Folge setzten sich Pompeius, Sestius und auch der designierte Konsul des Jahres 57 v. Chr., P. Lentulus, für die Rückberufung des verbannten Cicero sein (entn. aus Werrer 2015, S. 26).</p>	<p>Der große Diktator (Originaltitel: The Great Dictator) ist ein US-amerikanischer Spielfilm von Charles Chaplin und eine Satire auf Adolf Hitler und den deutschen Nationalsozialismus. Die Uraufführung fand am 15. Oktober 1940 statt. Die Schlussrede aus dem Film hat bis heute nicht an Aktualität eingebüßt.</p>	
5	<p>[75] quietus eo die Sestius, is, qui est de vi reus; actor hic defensorque causae meae nihil progreditur, consilia exspectat inimicorum meorum. Quid? illi quorum consilio P. Sestius in iudicium vocatur quo se pacto gerunt? Cum forum, comitium, curiam multa de nocte armatis hominibus ac servis plerisque</p>	<p>[...] Millionen Menschen auf der Welt können im Augenblick meine Stimme hören. Millionen verzweifel-ter Menschen, Opfer eines Systems, das es sich zur Aufgabe gemacht hat, Unschuldige zu quälen, und in Ketten zu legen. Allen denen, die mich jetzt hören, rufe ich zu: Ihr dürft nicht ver-zagen! Auch das bittere Leid, das über uns gekommen ist, ist vergäng-lich. Die Männer, die heute die</p>	
10			

Zeile	lateinischer Text: Cic. Sest. 75-78	Ausschnitt aus „Rede an die Menschheit“ aus Charlie Chaplins Film „Der große Diktator“	Kommentare
15	<p>occupavissent, impetum faciunt in Fabricium, manus adferunt, occidunt non nullos, vulnerant multos.</p> <p>[76] Venientem in forum virum optimum et constantissimum, M. Cispium, tribunum plebis, vi depellunt, caedem in foro maximam faciunt, universique districtis gladiis et cruentis in omnibus fori partibus fratrem meum, virum optimum, fortissimum meique amantissimum, oculis quaerebant, voce posebant. [...] Subiit tamen vim illam nefariam</p>	<p>Menschlichkeit mit Füßen treten, werden nicht immer da sein. Ihre Grausamkeit stirbt mit ihnen, und auch ihr Hass. Die Freiheit, die sie den Menschen genommen haben, wird ihnen dann zurückgegeben werden. Auch wenn es Blut und Tränen kostet, für die Freiheit ist kein Opfer zu groß. Soldaten vertraut euch nicht Barbaren an, Unmenschen die euch verachten, und denen euer Leben nichts wert ist, ihr seid für sie nur Sklaven. Ihr habt das zu tun, das zu glauben, das zu fühlen. Ihr werdet gedrillt, gefüttert, wie Vieh behandelt, und seid nichts weiter als Kanonenfutter. Ihr seid viel zu schade für diese verehrten Subjekte. Diese Maschinenmenschen, mit Maschinenköpfen, und Maschinenherzen.</p>	
20	<p>consceleratorum latronum et, cum ad fratris salutem a populo Romano deprecandam venisset, pulsus e rostris in comitio iacuit,</p>		
25			
30			

Zeile	lateinischer Text: Cic. <i>Sest.</i> 75-78	Ausschnitt aus „Rede an die Menschheit“ aus Charlie Chaplins Film „Der große Diktator“	Kommentare
35	<p>seque servorum et libertorum corporibus obtexit vitamque tum suam noctis et fugae praesidio non iuris iudiciorumque defendit.</p> <p>[77] Meministis tum, iudices, corporibus civium Tiberim compleri, cloacas refarciri, e foro spongiis effingi sanguinem, ut omnes tantam illam copiam et tam magnificentum apparatus non privatum aut plebeium, sed patricium et praetorium esse arbitrantur. Nihil neque ante hoc tempus neque hoc ipso turbulentissimo die criminamini Sestium. [...] caedem vero tantam, tantos acervos corporum exstructos [...] quis umquam in foro vidit? [...] nullo vero verbo facto, nulla contione advocata,</p>	<p>Ihr seid keine Roboter, ihr seid keine Tiere, ihr seid Menschen! Bewahrt euch die Menschlichkeit in euren Herzen und hasst nicht, nur wer nicht geliebt wird hasst, nur wer nicht geliebt wird. Soldaten kämpfen nicht für die Sklaverei, kämpfen für die Freiheit. Daher im Namen der Demokratie: Lasst und diese Macht nutzen! Lasst uns zusammenstehen!</p>	
40	<p>Lasst uns kämpfen für eine neue Welt, für eine anständige Welt! Die jedem gleich Chancen gibt, die der Jugend eine Zukunft und den Alten Sicherheit gewährt. Versprochen haben die Unterdrücker das auch, deshalb konnten sie die Macht ergreifen. Das war Lüge, wie überhaupt alles, was sie euch versprochen, diese Verbrecher. Diktatoren wollen</p>		
45			
50			

Zeile	lateinischer Text: Cic. Sest. 75-78	Ausschnitt aus „Rede an die Menschheit“ aus Charlie Chaplins Film „Der große Diktator“	Kommentare
55	<p>nulla lata lege concitatam nocturnam seditionem quis audivit? [78] [...] Hic iam de ipso accusatore quaero, [...] num illo die fuerit? certe non fuit.</p>	<p>die Freiheit nur für sich, das Volk soll versklavt bleiben. Lasst uns diese Ketten sprengen! Lasst uns kämpfen für eine bessere Welt!</p>	
60		<p>Lasst uns kämpfen für die Freiheit in der Welt, das ist ein Ziel, für das es sich zu kämpfen lohnt. Nieder mit der Unterdrückung, dem Hass und der In- toleranz!</p>	
65		<p>Lasst uns kämpfen für eine Welt der Sauberkheit. In der die Vernunft siegt, in der uns Fortschritt und Wissen- schaft allen zum Segen reichen. Kame- raden, im Namen der Demokratie: Da- für lasst uns streiten!</p>	

M4: Antizipierte Lösungen zum Vergleich der Redeausschnitte von Cicero und Chaplin (Erarbeitungsphase)

Die Schülerinnen und Schüler...

...analysieren den lateinischen Text hinsichtlich der rhetorischen Mittel und beschreiben ihre Wirkung in Cic. *Sest.* 75-78.

Beispiele:

Klimax: z.B. *ad fratris salutem...venisset., pulsus ...iacuit, seque... corporibus obtexit vitamque tum...defendit* (Z. 28-34).

Asyndeton: z.B. *Tiberim compleri, cloacas refarciri, e foro spongiis effingi sanguinem* (Z. 36-38) oder *nullo vero verbo facto, nulla contione advocata, nulla lata lege concitatam...* (Z. 49-51).

Homoioteleuton: z.B. *detractis gladiis et cruentis* (Z. 20), *forum virum optimum et constantissimum* (Z. 15/16), *fratrem meum, virum optimum, fortissimum meique amantissimum* (Z. 22-24).

Sachfeld „Böse/Gewalt“: *detractis* (Z. 20), *gladiis* (Z. 20), *cruentis* (Z. 20), *nefarium* (Z. 26), *consceleratorum latronum* (Z.27), *caedem* (Z. 46), *acervos corporum* (Z. 47).

Sachfeld „Gutes“: *virum optimum* (Z. 15/16), *constantissimum* (Z. 16), *virum optimum* (Z. 22), *salutem deprecandam* (Z. 27/28).

Effekte der rhetorischen Mittel:

Cicero möchte auf die Gewalt auf der Straße aufmerksam machen sowie auf die Gefahr, die von ihr ausgeht. Der Zuhörer soll ein Gefühl für den Ernst der Lage bekommen. Dies wird beispielsweise durch asyndetische Sätze erreicht, die die Handlung stauchen und so die herrschende Unruhe, Hektik und auch Panik widerspiegeln. Die Situation in der *res publica* wird durch eine Vielzahl an rhetorischen Mitteln lebhaft und bildlich von Cicero dargestellt. Durch die Stilisierung von *Gut* und *Böse* (mit Cicero und seinem Bruder auf der *guten* Seite) soll dem Zuhörer eindringlich vermittelt werden, wer *gut* für den Staat ist und wer ihm schadet. Cicero stellt sich als tugendhaft (Ethos) und damit vertrauens-

würdig und integer dar. Der Zuhörer soll durch die emotionalen Appelle von der Rechtmäßigkeit Ciceros Exils überzeugt werden.

Die Schülerinnen und Schüler ...

... analysieren den Auszug der Rede von Charlie Chaplin in Bezug auf rhetorische Mittel und beschreiben ihre Wirkung.

Beispiele:

Anapher: „Millionen Menschen ... Millionen verzweifelter Menschen“ (Z. 1/3), „Lasst uns diese Macht nutzen! Lasst uns zusammenstehen! Lasst uns kämpfen für eine neue Welt“ (Z. 39-41).

Sachfeld Gut/Opfer: „Opfer“ (Z. 18), „Unschuldige“ (Z. 5), „Kanonenfutter“ (Z. 26/27), „Freiheit“ (Z. 14), „Tränen“ (Z. 16), „Menschen“ (Z. 15).

Sachfeld Böse/Täter: „quälen“ (Z. 5), „in Ketten legen“ (Z. 5/6), „Grausamkeit“ (Z. 13), „Hass“ (Z. 14), „Blut“ (Z. 17), „Maschinenköpfe“ (Z. 29), „Maschinenherzen“ (Z. 30), „Roboter“ (Z. 31), „Unterdrücker“ (Z. 46), „Verbrecher“ (Z. 50), Diktatoren (Z. 50).

Klimax: „gedrillt, gefüttert, wie Vieh behandelt“ (Z. 25), „Maschinenmenschen, mit Maschinenköpfen, und Maschinenherzen“ (Z. 28-30).

Antithese: „Kämpft nicht für die Sklaverei, kämpf für die Freiheit“ (Z. 35-36).

Geminatio: „Nur wer nicht geliebt wird hasst, nur wer nicht geliebt wird“ (Z. 34/35).

Charlie Chaplin stilisiert und charakterisiert in dem Redeausschnitt *Gut* und *Böse*, Täter und Opfer. Dem Zuhörer bzw. Zuschauer wird schnell deutlich, auf welcher Seite Charlie Chaplin steht. Chaplin wirkt durch sein Auftreten und rhetorisches Geschick glaubwürdig, führungsstark und tugendhaft (Ethos). Durch die audiovisuelle Möglichkeit der Erfassung der Rede ist es den Schülerinnen und Schülern möglich (im Vergleich zur Rede Ciceros), die Gestik, Mimik und Stimme von Charlie Chaplin zu analysieren und mit dem Inhalt der Rede zu verbinden, auch

wenn der Fokus der Interpretationsstunde nicht auf deren Analyse liegt. Charlie Chaplin redet eindringlich und klar, mit reichlich ausgeschmückten Sätzen. Sein Sprechtempo wird innerhalb der Rede schneller und seine Stimme lauter. Dies zeigt die Dringlichkeit seiner Forderungen und führt zu einer verstärkten emotionalen Anteilnahme des Zuhörers und Zuschauers an Charlie Chaplins Ausführungen (Pathos). Charlie Chaplin bewirkt mit seiner Rede, dass der unreflektierte Zuhörer animiert wird, für das *Gute* zu kämpfen.

Die Schülerinnen und Schüler...

...analysieren Unterschiede und Gemeinsamkeiten der Wirkung der Überzeugungsmittel und erläutern diese begründet.

...bewerten die Analogien und Unterschiede und den Einsatz der Überzeugungsmittel in beiden Reden und stellen den neuzeitlichen Einsatz dieser Überzeugungsmittel heraus.

Cicero verwendet viele Stilmittel, um die Gewalt auf den Straßen hervorzuheben und dem Zuhörer zu zeigen, dass die *res publica* mit ihren verfassungsmäßigen Strukturen in Gefahr ist. Cicero instrumentalisiert die Verteidigung von Sestius, um diese Missstände darzulegen. Der Ernst der Lage soll dem Zuhörer bewusst werden, der Zuhörer soll durch die stilistische Ausgestaltung der Rede emotional ergreifen werden (Pathos). Cicero wirkt integer, verantwortungsbewusst und führungsstark (Ethos).

In Charlie Chaplins Rede erhält der Zuhörer bzw. Zuschauer einen genauen Eindruck von der Mimik, dem Redetempo, der Gestik und der Stimme. Zusammen mit dem Inhalt der Rede wird der Zuhörer bzw. Zuschauer zum Handeln aufgefordert und fühlt sich direkt angesprochen. Emotional ergreift Chaplin die Zuhörer und wirkt selbst höchst emotional, während er die Rede hält.

Beide Redner wollen den Zuhörer emotional ansprechen und so zum Handeln bewegen. Den Schülerinnen und Schülern soll bewusst werden, dass auch in einer modernen Rede, wie in der von Charlie Chaplin, Pathos und Ethos als antike Überzeugungsmittel verwendet werden.

M5: Antizipierte Lösungen zur Legitimität der Überzeugungsmittel Ethos und Pathos (Erarbeitungsphase)

Die Schülerinnen und Schüler diskutieren, ob ihnen die Verwendung von Ethos und Pathos in Reden legitim erscheint. Mögliche Argumente für die Verwendung von Ethos und Pathos könnten sein, dass durch Pathos die Inhalte der Rede verdeutlicht und verstärkt werden. Der Zuhörer wird emotional ergriffen und kann die Inhalte der Rede ‚spüren‘. Eine Rede wird durch die Verwendung von Pathos bewegter und interessanter für den Zuhörer und entwickelt eine gewisse *Macht* über ihn, die zum Handeln motiviert.

Als negativer Aspekt der Verwendung von Pathos könnte angeführt werden, dass Zuhörer durch Pathos vom eigentlichen Inhalt der Rede ‚abgelenkt‘ und sogar geblendet werden können. Denn Emotionalität überdeckt Rationalität, was bei kritischen Themen nicht von Vorteil ist.

Die Schülerinnen und Schüler können als Einschränkung anführen, dass die Überzeugungsmittel dann legitim sind, wenn sie für das *Gute* eingesetzt werden und der Redner die Zuhörer von moralisch und ethisch vertretbaren Gegenständen überzeugen möchte. An dieser Stelle sind jedoch die Kriterien und Grenzen für ethische und unmoralische Redegegenstände zu diskutieren. Die Festsetzung solcher Kriterien ist jedoch stets schwierig, da (im Sinne des Konstruktivismus) die Realität von allen Individuen unterschiedlich wahrgenommen wird.

In weiterführenden Interpretationsstunden könnte hier ein Exkurs zum „ethischen Dilemma der Rhetorik“ (Fey 1990) in die Unterrichtsreihe eingegliedert werden.

Anhang zum Aufsatz von HANS-JOACHIM HÄGER

A-6: Musterklausur und Erwartungshorizont zum avisierten Unterrichtsvorhaben

Die Musterklausur und der Erwartungshorizont sind als KOPIERVOR-
LAGE auf den folgenden Seiten abgedruckt.

Name: _____

Latein: Einführungsphase der Oberstufe in NRW**Seite 1**

OPUS LATINUM

Marcus Antonius:**Kein Mensch, sondern eine Bestie?****Vorwort:**

Nachdem Cicero im Verlauf seiner vierten Philippischen Rede einerseits die zögerliche Haltung des Senats bei der Verurteilung des Marcus Antonius zum Staatsfeind kritisiert, andererseits die Leistungen des Octavian, des sich tapfer wehrenden Statthalters Decimus Brutus und der von Antonius zu Octavian übergelaufenen Legionen gelobt hat, begründet Cicero schließlich, warum der Konflikt mit Marcus Antonius unausweichlich sei und mit Waffen entschieden werden müsse:

01 Non enim iste servitatem vestram, ut antea, sed iam iratus sanguinem vestram concupiscit. Nullus ei ludus videtur esse iucundior quam cruor, quam caedes, quam ante oculos trucidatio civium.

Non est vobis res, Quirites, cum scelerato homine ac nefario, sed cum
05 immani taetraque belua, quae, quoniam in foveam incidit, obruatur.
Est igitur, Quirites, populo Romano, victori omnium gentium, certamen cum percussore, cum latrone, cum Spartaco.

(65 Wörter)

Hilfen zum Text:

- | | | |
|-------|---|--|
| Z. 01 | iste | <u>beachten Sie:</u> gemeint ist hier Marcus Antonius. |
| Z. 03 | cruor, -oris m.
ante oculos trucidatio | <u>hier:</u> Blutvergießen
<u>übersetzen Sie:</u> öffentliches Niedermetzeln |
| Z. 04 | est vobis res cum (mit Ablativ) | <u>übersetzen Sie:</u> ihr habt es zu tun mit (...) |
| Z. 06 | obruere, obruo, obrui, obrutum | vergraben |
| Z. 08 | Spartacus, -i m. | Spartacus (Eigenname!); <u>beachten Sie:</u> Spartacus war der Anführer des schlimmsten Sklavenaufstandes der römischen Antike in den Jahren 73 bis 71 v. Chr. |

Name: _____

Latein: Einführungsphase der Oberstufe in NRW

Seite 2

OPUS LATINUM

**Marcus Antonius:
Kein Mensch, sondern eine Bestie?**

Arbeitsaufträge:

I. Übersetzungsaufgabe:

Geben Sie den lateinischen Text **in angemessenem Deutsch** wieder!

II. Sprachlich-stilistische Aufgabe:

Ermitteln Sie **auf Grundlage einer fundierten Sprach- und Stilanalyse**, wie Cicero seinen Widersacher Marcus Antonius im vorliegenden Prüfungstext charakterisiert!

(Erreichbare Punkte in Aufg. II: 30)

Achtung:

*Neben der Ermittlung und angemessenen Analyse von **mindestens sechs Stilmotiven** werden auch einige Reflexionen hinsichtlich des im Prüfungstext vorherrschenden **Wortfeldes** und hinsichtlich der **Satzstruktur** erwartet!*

III Inhaltlich-vergleichende Aufgabe:

Erläutern Sie **unter Zuhilfenahme konkreter lateinischer Textbelege**, inwiefern die hier vorliegende Darstellung des Marcus Antonius mit den **Unterrichtsergebnissen** übereinstimmt!

(Erreichbare Punkte in Aufg. III: 30)

Bene veniat!

d.h.: Viel Erfolg!

Name: _____

Latein: Einführungsphase der Oberstufe in NRW**Seite 1****Erwartungshorizont bzgl. der Zusatzaufgaben zum *Opus Latinum*****Textgrundlage: Cic. Phil. IV 12-15 (i. A.)****Aufgabe II (sprachlich-stilistische Aufgabe)**

	Anforderungen	Maximal erreichbare Punktzahl	Erreichte Punktzahl
	Der Prüfling		
1	nennt und belegt mind. sechs Stilfiguren.	12	
2	arbeitet die Funktion der jeweils ermittelten Stilfiguren vor dem Hintergrund der Charakterisierung des Marcus Antonius heraus.	6	
3	erschließt das im Prüfungstext vorherrschende Wortfeld und erläutert die im Prüfungstext erkennbare Satzstruktur.	6	
4	berücksichtigt im Zuge der Sprach- und Stilanalyse einen sinnvollen Eingangssatz sowie ein abschließendes Fazit; hält sich konsequent an die methodischen Vorgaben hinsichtlich einer angemessenen Sprach- und Stilanalyse in Lateinklausuren.	6	
5	erfüllt ein weiteres aufgabenbezogenes Kriterium. (2)		
	Summe, Aufgabe II	30	

Aufgabe III (inhaltlich-vergleichende Aufgabe)

	Anforderungen	Maximal erreichbare Punktzahl	Erreichte Punktzahl
	Der Prüfling		
1	ordnet die dem Prüfungstext zugrunde liegende und in Aufg. II analysierte Darstellung des Marcus Antonius unter konsequenter Zuhilfenahme konkreter Textbelege in den im Unterricht erarbeiteten historisch-politischen Kontext ein und bezieht in seine Ausführungen ggf. weitere exponierte Protagonisten der Jahre 44/43 v. Chr. (u.a. Octavian) mit ein.	13	
2	vergleicht die im Prüfungstext entfaltete Charakterisierung des Marcus Antonius mit denjenigen Aussagen, die aus dem Unterricht bekannt sind, und bezieht in seine Ausführungen in konsequenter Weise zahlreiche erarbeitete Primär- und Sekundärtexte ein (als Primärtexte sind die Paralleltexte aus den <i>Philippica</i> , als Sekundärtexte u.a. die Werke von Wilfried Stroh zu berücksichtigen).	13	
3	berücksichtigt im Zuge des Medienvergleichs einen sinnvollen Eingangssatz sowie ein abschließendes Fazit.	4	
4	erfüllt ein weiteres aufgabenbezogenes Kriterium. (2)		
	Summe, Aufgabe III	30	