Europäische Akademie Otzenhausen

Europa entsteht durch Begegnung.
L'Europe naît de la rencontre.

ARCHÄOLOGENTAGE OTZENHAUSEN

Band 5

- Archäologie in der Großregion -



Internationales Symposium zur Archäologie in der Großregion
in der Europäischen Akademie Otzenhausen

12. - 15. April 2018

herausgegeben von Michael Koch

ARCHÄOLOGENTAGE OTZENHAUSEN 5
12. - 15. April 2018

Veranstalter

Europäische Akademie Otzenhausen

Nonnweiler

Kooperationspartner

MINISTERE DE LA CULTURE
CNRA
Centre national de recherche archéologique

D'Georges Kayser Altertumsfrënn a.s.b.l.

RheinlandPfalz
GENERALDIREKTION KULTURELLES ERBE

RHEINISCHES LANDESMUSEUM TRIER

Wallonie patrimoine AWaP

Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Ministère Culture Communication
Direction régionale des Affaires culturelles de Lorraine

Institut national de recherches archéologiques préventives
Inrap

DIE HOCHWALDKELTEN
Freundeskreis keltischer Ringwall Otzenhausen e.V.
Verein zur Förderung der Archäologie im Hochwald

ArchaeologieServiceSaar.de

GONDWANA DAS PRAEHISTORIUM

FREUNDE DER ANTIKE IM SAARLAND

Mit freundlicher Unterstützung von

ASKO EUROPA-STIFTUNG

Landeszentrale Politische Bildung Rheinland-Pfalz

STIFTUNG EUROPÄISCHE KULTUR UND BILDUNG

Gefördert durch:

Europäische Union
Europäischer Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raumes
ELER
Hier investiert Europa in die ländlichen Gebiete.

LEADER

Ministerium für Umwelt und Verbraucherschutz
SAARLAND

Kultur Landschafts Initiative
Sankt Wendeler Land

Hier investiert Europa in ländliche Gebiete

Archäologie in der Großregion

ARCHÄOLOGENTAGE OTZENHAUSEN

herausgegeben

von

Michael Koch

Band 5

2018

Europäische Akademie Otzenhausen

Nonnweiler 2020

- Archäologie in der Großregion -

Beiträge des internationalen Symposiums zur
Archäologie in der Großregion
in der Europäischen Akademie Otzenhausen
vom 12. - 15. April 2018

Wissenschaftlicher Beirat:

Michael Koch
Jacques Bonifas
Foni Le Brun-Ricalens
Julian Wiethold
Andrea Zeeb-Lanz

Europäische
Akademie
Otzenhausen

Nonnweiler 2020

Veranstalter / Organisateurs:

Europäische Akademie Otzenhausen gGmbH
Gemeinde Nonnweiler

Kooperationspartner / Partenaires de coopération:

Institut national de recherches archéologiques préventives (Inrap)
DRAC Grand Est, Pôle Patrimoine, Service régional d'archéologie, Metz
Freundeskreis keltischer Ringwall Otzenhausen e.V.
D'Georges Kayser Altertumsfuerscher a.s.b.l. Nospelt
Freunde der Antike im Saarland e.V.
Centre national de recherche archéologique Luxembourg (CNRA)
Service public de Wallonie et la Direction générale opérationnelle
de l'aménagement du territoire, du logement, du patrimoine et de l'energie
ArchäologieServiceSaar.de
Generaldirektion Kulturelles Erbe Rheinland-Pfalz
Rheinisches Landesmuseum Trier
Gondwana - Das Praehistorium

Die Tagung wurde durchgeführt mit der Unterstützung von:

Kultur- und Landschaftsinitiative St. Wendeler Land (KuLanI)
Ministerium für Umwelt und Verbraucherschutz des Saarlandes
Europäischer Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums (ELER):
Hier investiert Europa in die ländlichen Gebiete. Dieses Vorhaben „Belebung Keltenpark und Nationalparktor Otzenhausen" wird nach dem Saarländischen Entwicklungsplan für den ländlichen Raum 2014-2020 im Rahmen der LEADER-Strategie der LAG KuLanI St. Wendeler Land e.V. aus Mitteln der Europäischen Union (75 %) und des Saarlandes gefördert. Weitere Informationen unter www.eler.saarland.de
ASKO EUROPA-STIFTUNG
Stiftung europäische Kultur und Bildung
Landeszentrale für politische Bildung Rheinland-Pfalz

Die Drucklegung dieses Bandes wurde ermöglicht von:

Centre national de recherche archéologique Luxembourg (CNRA)
Gemeinde Nonnweiler
Freundeskreis keltischer Ringwall Otzenhausen e.V.
Europäische Akademie Otzenhausen gGmbH

Organisation / Programmation 2018
Michael Koch - Jacques Bonifas - Foni Le Brun-Ricalens - Julian Wiethold - Andrea Zeeb-Lanz

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über http://dnb.dnb.de abrufbar.

ISBN 978-3-941509-16-0

Copyright 2020, Europäische Akademie Otzenhausen gGmbH,
Europahausstraße 35, 66620 Nonnweiler - www.eao-otzenhausen.de

Redaktion: Michael Koch

Die Simultanübersetzung während des Symposiums leisteten
Brigitte Eymard-Duvernay und Barbara Zimmer.

Übersetzungen wenn nicht anders angegeben: Kerstin Adam und Denise Caste-Kersten

Titelbild: Ringwall Otzenhausen, Ansicht nach Süden (Foto: Alexander Elsässer - Hochwaldkelten, März 2019)

Umschlaggestaltung, Satz und Druck: Archäologie Büro & Verlag Glansdorp, Tholey

Inhaltsverzeichnis

Foni Le Brun-Ricalens, Nena Sand et Lynn Stoffel

À Jacques BONIFAS - Hommage à l'occasion de son 70e anniversaire

Jacques Bonifas zum 70. Geburtstag 9

Vorwort von Michael Koch, Projektleiter

Zum Symposium 2018

Le colloque de 2018 17

Foni Le Brun-Ricalens, Martina Sensburg

Migration – Mobilität und kulturelle Kontakte –
Modelle zum Wandel archäologischer Kulturen

Migration - mobilité et contacts culturels –
Modèles d'explications des changements culturels en archéologie 23

Rudolf Echt

„Die vom galatischen Korps (…) sind gekommen und haben einen Fuchs gefangen" – Kelten in Ägypten?

« Ceux du Corps de Galatie (...) sont venus et ont attrapé un renard » - Des Celtes en Egypte? 37

Leif Hansen, Roberto Tarpini, Nicole Ebinger-Rist, Dirk Krausse

Herausragende Entdeckungen der Hallstattzeit aus 70 Jahren intensiver Heuneburg-Forschungen

Découvertes exceptionnelles de la période Hallstatt à partir de 70 ans de recherches intensives à l'Heuneburg 59

Anna-Sophie Buchhorn

Neue Erkenntnisse zur ältereisenzeitlichen Besiedlung von Kastel-Staadt (Kr. Trier-Saarburg, Rheinland-Pfalz) - Teil 1: Radiokarbondatierungen

Nouveaux résultats concernant l'occupation du Premier Âge du Fer à Kastel-Staadt (Kr. Trier-Saarburg, Rhénanie-Palatinat, Allemagne). Première Partie: Datation radiocarbone 83

Nadja Haßlinger

Neue Erkenntnisse zur ältereisenzeitlichen Besiedlung von Kastel-Staadt (Kr. Trier-Saarburg, Rheinland-Pfalz) - Teil 2: Archäobotanische Ergebnisse von drei Getreidemassenfunden

Nouveaux résultats concernant l'occupation du Premier Âge du Fer à Kastel-Staadt (Trêves-Sarrebourg, Rhénanie-Palatinat, Allemagne), partie 2 – Résultats de l'étude archéobotanique de trois concentrations de céréales 93

Christelle Draily, Olivier Vrielynck, Frédéric Hanut

Nouvelles découvertes dans le groupe septentrional des tombelles de l'Ardenne belge.
Lien avec l'Hunsrück-Eifel Kultur

Neue Entdeckungen in der nördlichen Gruppe von Grabhügeln in den belgischen Ardennen.
Verbindung mit der Hunsrück-Eifel-Kultur 107

Quentin Sueur

Metallgefäße der jüngeren Latènezeit als Zeugnisse kulturellen Wandels in Nordgallien

La vaisselle métallique de La Tène finale comme témoin des transformations culturelles en Gaule septentrionale 127

Ralf Gleser, Thomas Fritsch

Eine außergewöhnliche Objektsammlung in einem späteisenzeitlichen Frauengrab der Saar-Mosel-Region – Inventar und Modus archäologischer Interpretation

Une extraordinaire collection d'objets dans une tombe de femme de la fin de l'âge du fer dans la région de Sarre-Moselle - inventaire et mode d'interprétation archéologique 141

Muriel Roth-Zehner, Antonin Nüsslein

Rauraques, Médiomatriques, Triboques et Romains : migrations, conquête, mutations territoriales et influences culturelles entre Plaine d'Alsace et Plateau lorrain entre le 2ème siècle av. J.-C. et le 2ème siècle apr. J.-C.

Rauriker, Mediomatriker, Triboker und Römer: Völkerwanderungen, Eroberungen, territoriale Veränderungen und kulturelle Einflüsse zwischen der elsässischen Tiefebene und der lothringischen Hochebene zwischen dem 2. Jahrhundert vor und dem 2. Jahrhundert nach Chr. 155

Michael Koch, Marcus Koch

Im Schein der Elektronen – ein unkonventionelles Abbildungsverfahren am Beispiel keltischer Münzen. Ein Zwischenbericht

À la lueur des électrons – un processus d'imagerie non conventionnel utilisant l'exemple des pièces celtiques. Un rapport intermédiaire 169

Margarethe König

Eisenzeitliche Landwirtschaft und Ernährung im Saar-Mosel-Gebiet – eine vergleichende Betrachtung der Fundplätze Kastel-Staadt, Konz-Könen, Otzenhausen und Wederath

L'agriculture et l'alimentation de l'âge du fer dans la région Sarre-Moselle – une analyse comparative des sites de Kastel-Staadt, Konz-Könen, Otzenhausen et Wederath 177

Karine Boulanger

Les villas gallo-romaines de Damblain et de Bulgnéville (France, Vosges) : vers un « modèle » d'établissement agro-pastoral ?

Die gallo-römischen Villenanlagen von Damblain und Bulgnéville (Frankreich, Vogesen): ein „Modell" für landwirtschaftlich orientierte Gehöfte? 193

Pilar Martin Ripoll

Rite, superstition, magie à travers les petits objets dans le contexte domestique gallo-romain

Riten, Aberglauben und Magie in gallo-römischer Zeit, belegt durch kleine Objekte aus häuslichem Kontext 211

André Kirsch

Zum Phänomen der steinernen Aschenkisten in der *civitas Treverorum*

Le phénomène des auges cinéraires dans la *civitas Treverorum* 221

Edith Glansdorp, Eric Paul Glansdorp

Die Ausgrabungen des gallo-römischen Gräberfeldes mit Pfeilergrabmal und Tumuli von Wadern-Oberlöstern (Kr. Merzig-Wadern, Saarland)

Les fouilles du cimetière gallo-romain avec tombeau à piliers et tumulus de Wadern-Oberlöstern 233

Gerhard Müller

Zuordnung von Produkten ostgallischer Terra-Sigillata-Manufakturen mittels Spurenelementanalysen

Affectation des produits des usines Terra-Sigillata de la Gaule de l'Est 247

Carmen Keßler

Belohnung mit Land? – Zu mutmaßlichen, spätantiken Föderatengräbern im Saarland

Récompense « foncière »? – Les tombes présumées de fédérés de l´Antiquité tardive en Sarre 261

Gaël Brkojewitsch, Lonny Bourada, Simon Sedlbauer, Guillaume Asselin, Sandrine Marquié

Onze tranchées au cœur de la ville de Metz : apport à la chronologie et à la topographie urbaine antique et médiévale

Elf archäologische Aufschlüsse im Herzen von Metz: ein Beitrag zur Chronologie und Topographie der antiken und mittelalterlichen Stadt 275

Marie Frauciel, Michiel Gazenbeek, Pilar Martin Ripoll

La migration franque et la nécropole mérovingienne de Lavoye (Meuse) : un siècle de réflexion

Die Völkerwanderung der Franken und das merowingische Gräberfeld von Lavoye (Meuse): ein Jahrhundert der Theorien 287

Michiel Gazenbeek, Jean-Denis Laffite, Pilar Martin Ripoll

Une ferme du Bas Moyen Âge proche de la Sarre : la fouille préventive de 2016 à Grosbliederstroff

Ein spätmittelalterlicher Bauernhof an der Saar: die Grabung von 2016 in Grosbliederstroff 309

À Jacques BONIFAS
Hommage à l'occasion de son 70e anniversaire

Foni Le Brun-Ricalens, Nena Sand et Lynn Stoffel
Centre national de recherche archéologique, Luxembourg

L'étude et la valorisation du patrimoine archéologique du Grand-Duché de Luxembourg sont étroitement liées avec un de ses bénévoles les plus dévoués et actifs, un amateur animé par une passion communicative hors du commun. Il s'agit de Jacques Bonifas. En tant qu'actuel président *d'Georges Kayser Altertumsfuerscher*, une des plus grandes associations d'archéologie du Luxembourg, sa contribution à la recherche, la conservation et la promotion de l'héritage antique de Nospelt, de Goeblange et de leurs environs, s'avère particulièrement exemplaire.

Une passion précoce pour l'archéologie

L'intérêt de Jacques Bonifas, natif de Nospelt, pour l'antiquité s'est éveillé dès son plus jeune âge. Suite à l'affectation du prêtre Georges Kayser à la cure de Nospelt en 1956, cet ecclésiaste passionné d'archéologie initialement intéressé par les traces du passé de son village natal Pétange et les vestiges de l'oppidum du Titelberg, vient apporter à Nospelt son enthousiasme et son érudition en archéologie. Comme aux alentours de sa nouvelle paroisse, rien de comparable aux vestiges antiques du bassin minier n'était connu à l'époque, il commence à explorer les environs avec un petit groupe de volontaires. Ensemble, ils découvrent et fouillent plusieurs sites archéologiques inédits d'une grande importance. Parmi ces premiers volontaires, l'un des plus jeunes se trouve être Jacques, alors âgé de 8 ans, qui, en tant qu'enfant de cœur, avait fait la connaissance du curé et de son engouement pour l'archéologie. Les aptitudes exceptionnelles du curé pour découvrir des sites archéologiques lui ont permis « d'inventer » (du latin *invenio* : trouver) la villa gallo-romaine de Goeblange-« Miecher » (1964), des tombes aristocratiques celtiques à Goeblange-Nospelt-« Scheierheck » (1966), des nécropoles gallo-romaines à Nospelt-« Tonn » (1967) et à Nospelt-« Kreckelbierg » (1969-1972) – pour n'en citer juste qu'une partie. Or, Jacques a participé activement à ces diverses découvertes et à leurs fouilles. Le « virus » de l'archéologie, comme il aime le formuler, ne le quittera plus depuis cette époque.



Jacques Bonifas lors de l'inauguration du four à tuiles de Capellen dont le déplacement fut un coup de maître logistique. Jacques Bonifas bei der Einweihung des römischen Ziegelofens aus Capellen, der in einer außergewöhnlichen logistischen Meisterleistung umgesetzt wurde (Foto : GKA).

Une rencontre déterminante avec le curé Georges Kayser

Avec la construction de leur maison en 1972, le mariage avec sa chère Mady un an plus tard, ainsi que la naissance de leurs enfants, les activités de fouilles de Jacques Bonifas passent un peu au deuxième plan, mais il n'a jamais perdu le contact avec le curé Kayser et ses amis de l'équipe de fouille. Avec le temps, Jacques, ensemble avec René Gary, sont devenus des confidents in-



Jacques Bonifas en tant que jeune adulte lors des fouilles des tombes mérovingiennes à Ellange. Jacques Bonifas als junger Mann bei den Ausgrabungen der Merowingergräber in Ellingen (Foto : GKA).



Georges Kayser avec René Gary et Jacques Bonifas sur le portique nouvellement rénové de la *villa* de Goeblange-« Miecher ». Georges Kayser zusammen mit René Gary und Jacques Bonifas auf der wieder aufgemauerten Portikus der *villa* von Goeblingen-„Miecher“ (Foto : GKA).

times du curé. Dès lors, le prêtre de Nospelt leur confie progressivement, non seulement, la gestion des fouilles pendant la dernière période de sa vie, mais aussi leur enseigne ses connaissances sur sa perception des sites archéologiques et de leurs mobiliers. Un des grands souhaits du prêtre était que son héritage ne tombe pas dans l'oubli et que les investigations se poursuivent avec ses proches amis. C'est ainsi que naturellement dans un esprit de continuité, les amis du curé, juste une année après sa mort précoce et inattendue en 1988, créèrent l'association des *d'Georges Kayser Altertumsfuerscher* le 28 décembre 1989.

Naissance de l'association « d'Georges Kayser *Altertumsfuerscher* » : assurer la continuité en fédérant les amateurs

Afin de poursuivre l'héritage de leur maître, la nouvelle association bénéficie du contact étroit qui a préalablement existé entre Georges Kayser et le directeur des Musées de l'Etat de l'époque : Gérard Thill. C'est ainsi que les *d'Georges Kayser Altertumsfuerscher* obtiennent leur première autorisation de fouille en 1989. Cette association dynamique travaille dès le début en étroite collaboration avec les sections archéologiques du Musée national d'histoire et d'art, aujourd'hui devenu le Centre national de recherche archéologique. Leur travail s'est essentiellement focalisé sur la villa gallo-romaine de Goeblange-« Miecher », qui est devenue la fouille principale de l'association. Au-delà de ce site, l'association a fouillé, documenté et inventorié entre autres les nécropoles gallo-romaines de Keispelt-„Hobuch“, Kehlen-„Rennpad“, Mamer-„Juckelsbësch“ ainsi que le sanctuaire de Reckange/Mersch. Par ailleurs, les *d'Georges Kayser Altertuermsfuerscher* sont fréquemment intervenus pour aider les archéologues du Musée national d'histoire et d'art, comme à Walferdange-« Sonnebierg » et à Mamer-« Tossenberg ». En tant que membre fondateur, Jacques s'avère être étroitement lié à l'histoire de l'association. À la mort du regretté René Gary en 2006, il en devient le troisième président.

Un défenseur de l'enseignement et de la diffusion du savoir

Par son engagement constant, par sa vivacité, par son désir de savoir et de partage, par son ardeur et son amour pour son pays, pour son histoire et en particulier pour ses origines, Jacques a réussi à faire progresser cette association dynamique qui compte pas moins de 1000 membres, et à l'orienter vers un futur serein. Depuis sa fondation, l'association, grâce notamment aux efforts de Jacques Bonifas, se caractérise surtout par



Le travail d'équipe a toujours été d'une grande importance pour Jacques, comme ici lors de la documentation d'une tombe du début de l'époque gallo-romaine à Keispelt-« Hobuch » en 1992. Teamwork wurde immer schon großgeschrieben bei Jacques, wie hier beim Aufzeichnen und Aufmessen eines frührömischen Grabes aus Keispelt-„Hobuch" im Jahr 1992 (Foto : GKA).

l'intensification des contacts et des échanges avec des archéologues et spécialistes de différentes disciplines. Cette orientation scientifique permet aux adhérents des *d'Georges Kayser Altertumsfuerscher* d'atteindre au fil du temps un niveau de professionnalisation de grande qualité. Bien que Jacques Bonifas n'ait jamais fait de sa passion sa profession, il a, par son enthousiasme et sa bonne volonté, montré le chemin à beaucoup d'amateurs et certain(e)s sont devenu(e)s des archéologues professionnels. Avec son style propre, Jacques réussit a enflammer les gens pour un métier, parfois éprouvant et salissant, pour ne pas dire « boueux », et à les garder motivés en toute circonstance par sa jovialité et sa bonne humeur.

Un chercheur créatif

Autodidacte dans divers domaines, ses facultés pour inventer et son habileté manuelle n'ont pas de limites. Suivant le slogan : « rien n'est impossible », il trouve toujours des solutions très créatives. Beaucoup d'équipements utiles, mais aussi des créations originales pour ne pas dire « inouïes », sont de sa main. Lorsqu'elles ont vu le jour, elles ont souvent provoqué des hochements de tête, mais aussi de l'admiration silencieuse chez certains collègues. Ainsi, par exemple, un jour il avait rapidement transformé une perceuse en instrument pour dessiner des vases entiers. De même, pour éliminer la dernière motte de terre d'un planum, il introduisit le « souffleur » dans la panoplie des outils de fouille des *d'Georges Kayser Altertumsfuerscher*. Pour garantir la réalisation des prises de mesures géoradar dans un temps limité, il modifia la machine en la montant à l'arrière de son tracteur-faucheur. Bien sûr, il avait créé de plus un écarteur pour ne pas avoir à déplacer les ficelles à chaque passage. Le succès de ses inventions lui a donné raison. La liste de ses créations est très longue et chacun qui le connaît et qui a travaillé avec lui s'en remémore encore d'autres. Toutefois ce n'est pas que la partie manuelle de l'archéologie que Jacques Bonifas maîtrise, c'est aussi le volet scientifique, notamment la documentation et le traitement des données. Dans ses cahiers de terrain, comme le faisait le prêtre Kayser avant lui, il note et consigne soigneusement tout ce qui s'est déroulé sur la fouille.

Transferts générationnels

Veiller à sensibiliser les jeunes à leur héritage archéologique

Cette passion pour l'archéologie, Jacques Bonifas l'a transmise avec beaucoup de patience et d'humour à des

générations de jeunes dans l'association des *d'Georges Kayser Altertumsfuerscher.* Avec le résultat que les expériences des samedis de fouilles ainsi que des camps archéologiques, ont inspiré certains d'entre eux à faire des études en archéologie, comme c'est le cas pour deux des auteures. Il n'est donc guère étonnant que quelques-unes des fouilles de l'association ont été traitées par des étudiants pour leurs mémoires universitaires (e.a. master, doctorat) en archéologie. Depuis près de 40 ans, Jacques a prodigué ses conseils et a assisté les jeunes, ainsi que les séniors, avec tous les moyens possibles. Par ailleurs, il est à souligner que Jacques a aussi le souci de diffuser les résultats auprès du plus grand nombre. Ainsi, il ~~aussi~~ a aussi publié plusieurs articles scientifiques sur les fouilles ainsi que sur ses expériences. Il écrit dans le bulletin des *d'Georges Kayser Altertumsfuerscher* qui paraît régulièrement depuis 30 ans et dont il a repris la rédaction ces dernières années. Les articles du bulletin traitent de récits personnels et vont jusqu'à des articles scientifiques écrits avec divers archéologues et chercheurs partenaires de l'association.

Une passion sans frontières

Sa passion pour l'histoire et le patrimoine de sa région a amené Jacques Bonifas et les *d'Georges Kayser Altertumsfuerscher* à exporter son dynamisme au-delà des frontières du Grand-Duché. De 1995 jusqu'à 2000, des camps archéologiques à caractère international furent organisés sur les fouilles de la villa de Goeblange-« Miecher » avec des passionnés et intéressés provenant surtout des États-Unis, mais aussi d'Australie, du Mexique, d'Hongrie, de Norvège, d'Italie, de France, d'Allemagne et d'Autriche. Les camps se sont succédés jusqu'à nos jours avec des jeunes provenant désormais pour la plus grande partie du Luxembourg. Les découvertes et fouilles des *d'Georges Kayser Altertumsfuerscher* ont été présentées au public lors de nombreuses expositions et portes ouvertes. Aujourd'hui, l'association entretient des collaborations avec plusieurs associations comme : les Hochwaldkelten Otzenhausen (D), Arc-Hab (B), Archäologiepark Römische Villa Borg (D), Archäologiepark Belginum (D), Archäologische Verein „Philips van Horne" (NL), et travaille en collaboration étroite avec les offices du tourisme de la région ouest du Luxembourg. L'association participe aussi aux Journées archéologiques d'Otzenhausen, dont Jacques Bonifas fait partie en qualité de membre du comité organisateur.

Un amateur généreux : « Jacques l'évergète »

Jacques Bonifas n'a pas seulement de grands mérites dans la recherche, la conservation et à la promotion du patrimoine archéologique, il a également réussi, par son charisme, son altruisme et sa grande générosité, à enthousiasmer de nouvelles générations de jeunes envers une notion qui semble de plus en plus se perdre de nos jours : à savoir l'intérêt pour notre patrimoine historique et culturel, en d'autres termes, la prise de conscience de l'importance de respecter notre passé.

C'est avec un très grand plaisir et avec toute notre amicale reconnaissance que le présent ouvrage est dédié à Jacques Bonifas, figure exceptionnelle du bénévolat et des chercheurs amateurs.



Le travail des *d'Georges Kayser Altertumsfuerscher* a suscité l'intérêt public, comme en témoignent les visites régulières que le couple grand-ducal ainsi que le ministre d'Etat ont effectuées, lors des fouilles ou manifestations de l'association, guidés par Jacques Bonifas. Die Arbeit der *d'Georges Kayser Altertumsfuerscher* zog seit jeher Aufmerksamkeit auf sich und so ist es nicht verwunderlich, dass auch das Großherzogliche Paar sowie der Staatsminister die Ausgrabungen und Veranstaltungen des Vereins öfters besuchten und den Erklärungen von Jacques lauschten (Foto : GKA).

Jacques Bonifas zum 70. Geburtstag

Foni Le Brun-Ricalens, Nena Sand et Lynn Stoffel
Centre national de recherche archéologique, Luxemburg

Die Erforschung und Inwertsetzung der gallorömischen Vergangenheit des Großherzogtums Luxemburg ist eng mit einem der engagiertesten ehrenamtlichen Mitarbeitern in der Archäologie, Jacques Bonifas, verbunden. Als Präsident eines der größten historischen Vereine in Luxemburg, der *d'Georges Kayser Altertumsfuerscher,* ist sein Beitrag für die Erforschung, den Erhalt und die Vermittlung des gallorömischen Erbes in und um Nospelt und Goeblingen von unschätzbarem Wert.

Eine frühe Leidenschaft für die Archäologie

Das Interesse des gebürtigen Nospelters für die Archäologie und für die Antike wurde bereits in jungen Jahren geweckt. Als im Jahr 1956 Georges Kayser die Pfarrei in Nospelt übernahm, brachte er sein Wissen und seine Begeisterung für die Spuren der Vergangenheit aus seinen Heimatort Petingen und dem Oppidum auf dem Titelberg mit. Da im Umfeld von Nospelt zu dieser Zeit nichts Vergleichbares zu den archäologischen Stätten im Süden des Landes bekannt war, machte er sich mit einer kleinen Gruppe von Freiwilligen auf, die Umgebung zu erkunden. Zusammen entdeckten und gruben sie viele bis dato unbekannte Fundstellen aus, von denen einige von größter Bedeutung sind. Unter diesen Freiwilligen befand sich auch der damals achtjährige Jacques, der als Messdiener in Kontakt mit dem Pfarrer und dessen Passion für die Archäologie kam. Dem herausragenden Gespür des Pfarrers für Fundstellen sind unter anderem die großen Entdeckungen und Ausgrabungen der gallorömischen Villa von Goeblingen-„Miecher" (1964), der keltischen Adelsgräber von Goeblingen-Nospelt-„Scheierheck"(1966), den frührömischen Gräberfeldern von Nospelt-„Tonn" (1967) und Nospelt-„Kreckelbierg" (1969-1972) zu verdanken, an denen der Jubilar auch aktiv beteiligt war. Das „Virus" der Altertumsforschung, wie er es gerne selber nennt, sollte ihn fortan nicht mehr loslassen.



Pendant les chantiers de fouille Jacques Bonifas aime toujours participer aux travaux pratiques comme ici lors du Camp de l'été 2018. Bei den Ausgrabungen legt Jacques Bonifas immer noch gerne mit Hand an, wie hier auf dem Camp im Sommer 2018 (Foto : GKA).

Eine prägende Bekanntschaft: der Pfarrer Georges Kayser

Als dann 1972 der Hausbau anstand, ein Jahr später die Hochzeit mit seiner geliebten Mady und die Geburt der Kinder, wurde es etwas ruhiger um seine Ausgrabungstätigkeiten. Doch nie sollte der Kontakt zu Pfarrer Kayser und den anderen archäologiebegeisterten Freunden vollständig abbrechen. Über die Jahre wurde Jacques, ebenso wie René Gary, zu einem der engsten Vertrauten des Pfarrers. Ihnen oblag, in den letzten Lebensjahren des Pfarrers, die Leitung der Ausgrabungen vor Ort. Georges Kayser teilte auch sein umfangreiches Wissen, sowie sein Gespür für Fundstellen mit ihnen. Denn es war ihm ein besonderes Anliegen, dass sein Vermächtnis nicht in Vergessenheit geraten und durch seine Mit-



Jacques Bonifas a aussi un grand intérêt pour les expérimentations de techniques anciennes Depuis 2011 la fidèle reproduction d'un four de potier celtique est régulièrement utilisée pour des démonstrations de production de céramiques, en particulier les lundis de Pâques, comme ici en 2013. Das experimentieren und nachbilden historischer Techniken gehört ebenfalls zu den vielen Interessen von Jacques Bonifas. Seit 2011 ist ein originalgetreuer Nachbau eines keltischen Töpferofen in Betrieb, der regelmäßig am Ostermontag, wie hier 2013, für experimentelle Brennvorgänge genutzt wird (Foto : GKA),

arbeiter und Freunde weiterleben und weitergeführt werden sollte. Ein Jahr nach seinem plötzlichen Tod im Jahr 1988, waren es denn auch genau diese engen Freunde und freiwilligen Helfer, die am 28. Dezember 1989 den Verein der *d'Georges Kayser Altertumsfuerscher* ins Leben riefen, um das Vermächtnis ihres Lehrmeisters weiterzuführen.

Die Geburtsstunde der *d'Georges Kayser Altertumsfuerscher:* Kontinuität sichern durch Vernetzung von Gleichgesinnten

Der neu gegründete Verein profitierte von den Kontakten zwischen dem damaligen Direktor des Staatsmuseums Gérard Thill und Pfarrer Kayser, und so erhielt er bereits 1989 eine Grabungserlaubnis. Fortan arbeitete er eng mit den archäologischen Abteilungen des Musée national d'histoire et d'art, die dem heutigen Centre national de recherche archéologique entspricht, zusammen. Die Arbeit konzentrierte sich vor allem auf die von Georges Kayser entdeckte gallorömische Villa von Goeblingen-„Miecher", die zum Zentrum der Aktivitäten des Vereins werden sollte. Aber auch darüber hinaus wurden Ausgrabungen durchgeführt, so wurden unter anderem die Nekropolen Keispelt-„Hobuch", Kehlen-„Rennpad", Mamer-„Juckelsbësch" und das Heiligtum vom Reckange/Mersch durch den Verein ausgegraben, dokumentiert und inventarisiert. Oftmals kamen die *d'Georges Kayser Altertumsfuerscher* dem Staatsmuseum und seinem Archäologenteam zu Hilfe, wie etwa in Walferdange-„Sonnebierg" und Mamer-„Tossenberg". Als Gründungsmitglied ist Jacques eng mit der Geschichte des Vereins verbunden und wurde 2006, nach dem Tod des sehr geschätzten René Gary, dessen dritter Präsident.

Ein Verfechter der Wissensvermittlung

Durch sein außergewöhnliches Engagement, seine Wissbegierde, seine Begeisterung und Liebe zur Archäologie, hat Jacques es geschafft, diesen dynamischen Verein mit nicht weniger als 1.000 Mitgliedern weiterzubringen und ihm eine Zukunft zu geben. Seit seiner Gründung zeichnet sich der Verein, vor allem durch die Mitwirkung von Jacques Bonifas, durch seine Kontakt- und Austauschfreude mit den Archäologen und Spezialisten der unterschiedlichsten Disziplinen aus. Dies blieb nicht ohne Folgen, so dass man im Laufe der Zeit eine beeindruckende Professionalisierung beobachten konnte. Auch wenn er seine Passion nie zum Beruf gemacht hat, hat Jacques durch seine Begeisterung doch vielen Laien und auch einigen späteren Archäologen den Weg in diese Richtung gezeigt. Er schafft es mit seiner Art, die Leute für die, manchmal schmutzige, „schlammige" und anstrengende Arbeit zu begeistern, und sie durch die gute Laune vor Ort auch langfristig für die Archäologie zu gewinnen.

Kreativität als oberstes Gebot

Vieles hat er sich selbst beigebracht, und seiner Kreativität und seinem handwerklichen Geschick waren hierbei kaum Grenzen gesetzt, frei nach dem Motto: „Geht nicht, gibt's nicht" fand er immer wieder kreative Lösungen. Viele nützliche Gerätschaften sowie manchmal auch hanebüchene Konstruktionen sind seinem Geist entsprungen und haben bei den Profis für so manches Kopfschütteln oder stille Bewunderung gesorgt. So baute er kurzerhand eine Bohrmaschine zur Zeichenmaschine für komplett erhaltene Gefäße um, und um die letzten Krümel Erde vom geputzten Planum zu entfernen, führte er den Laubbläser ein. Damit die Georadarmessungen in der vorgesehenen Zeit fertig gestellt werden konnten, veränderte er das Gerät so, dass es an den Mähtraktor angehängt werden konnte. Zudem stellte er einen Abstandshalter her, damit nicht jedes Mal die Schnüre umlegt werden mussten. Der Er-

folg gab ihm recht. Die Liste seiner kreativen Lösungen ist schier unendlich, und uns allen, die die wir mit ihm zusammenarbeiten, fallen sicherlich noch zahlreiche andere ein. Aber nicht nur den handwerklichen Teil der Archäologie beherrscht Jacques Bonifas mit bemerkenswerter Leichtigkeit, auch die genaue wissenschaftliche Dokumentation aller Arbeiten kommt nicht zu kurz. In seinen Grabungstagebüchern notiert er, wie auch schon sein Lehrmeister, seit Beginn minutiös, wer, wo und wie gearbeitet hat.

Die Jugend für ihr kulturelles Erbe begeistern

Seine Begeisterung hat er Generationen von jungen Menschen im Verein der *d'Georges Kayser Altertumsfuerscher* mit viel Geduld und guter Laune weitergegeben. So mancher wurde durch die Erfahrungen, die er oder sie bei den samstäglichen Ausgrabungen sowie den archäologischen Jugendlagern gesammelt hat, dann auch dazu inspiriert, diesen Beruf zu erlernen, was auch auf die beiden Autorinnen zutrifft. So verwundert es auch nicht, dass einige der Ausgrabungen des Vereins als Magisterarbeiten von Studenten der Archäologie aufgearbeitet wurden und Jacques ihnen immer mit Rat und Tat zu Seite stand. Jacques Bonifas hat sowohl wissenschaftliche Artikel zu den Ausgrabungen vorgelegt als auch seinen reichen Erfahrungsschatz niedergeschrieben. So ist er regelmäßiger Autor der Zeitschrift der *d'Georges Kayser Altertumsfuerscher,* die seit nunmehr 30 Jahren erscheint und deren Redaktion er vor einigen Jahren übernommen hat. Die Bandbreite der Artikel geht von persönlichen Berichten bis hin zu wissenschaftlichen Artikeln von Fachkollegen und Kooperationspartnern des Vereins und findet jedes Jahr großen Anklang.



Jacques Bonifas pendant les fouilles de la nécropole gallo-romaine de Kehlen-« Rennpad » en 1995. Jacques Bonifas 1995 bei den Ausgrabungen der frührömischen Nekropole in Kehlen-„Rennpad" (Foto : GKA).

Eine Passion ohne Grenzen

Die Begeisterung für die Geschichte der Region hat Jacques Bonifas durch die *d'Georges Kayser Altertumsfuerscher* auch über die Grenzen des Großherzogtums hinausgetragen. Von 1995 bis 2000 wurden internationale archäologische Jugendlager organisiert, in denen vor allem amerikanischen, aber auch australischen, mexikanischen, ungarischen, norwegischen, italienischen, französischen, deutschen und österreichischen Studenten und Interessierten im Wald bei der Villa von „Miecher" die Grundlagen der archäologischen Arbeit vermittelt wurden. Die „Camps" finden bis heute statt, allerdings sind es jetzt fast ausschließlich Jugendliche aus Luxemburg, die an ihnen teilnehmen. Die Funde und Ausgrabungen der *d'Georges Kayser Altertumsfuerscher* wurden auch durch viele Ausstellungen und Tage der offenen Tür der Öffentlichkeit zugänglich gemacht. Heute arbeitet der Verein wissenschaftlich zusammen mit den Vereinen Die Hochwaldkelten bei Otzenhausen (D), Arc-Hab (B), Archäologiepark Römische Villa Borg (D), Archäologiepark Belginum (D), Archäologischer Verein „Philips van Horne" (NL) und kooperiert eng mit den Tourismusbehörden des Luxemburger Westens. Der Verein ist zudem Mitausrichter der Internationalen Archäologentage Otzenhausen, in deren Wissenschaftlichem Komitee der Jubilar ebenfalls sitzt.

Ein Förderer des Ehrenamtes

Jacques Bonifas hat nicht nur große Verdienste bei der Erforschung, dem Erhalt und der Vermittlung unserer antiken Vergangenheit erworben, sondern er hat es auch durch sein Charisma, seinen Altruismus und seine Großzügigkeit geschafft, kommende Generationen für etwas zu begeistern, das in der heutigen Zeit immer häufiger in Vergessenheit zu geraten scheint: unser kulturelles Erbe und das Bewusstsein, wie wichtig der Respekt vor unserer Vergangenheit ist.

Es ist uns eine große Freude und Zeichen unserer besonderen Wertschätzung, diesen Band einer herausragenden Persönlichkeit des Ehrenamtes und der gemeinnützigen Altertumsforschung zu widmen: Jacques Bonifas.

Zum Symposium 2018

Michael Koch



Gruppenbild am Freitag / Photo de groupe le vendredi (Foto: A. Elsässer, 13.04.2018).

Das Bildungsprojekt „Archäologie in der Großregion“ wurde 2014 in der Europäischen Akademie Otzenhausen ins Leben gerufen, um sowohl Fachleute als auch Interessierte zusammen zu bringen. Es umfasst Seminare und sonstige Veranstaltungen rund um die Archäologie in Rheinland-Pfalz, Luxemburg, Lothringen und Belgien (hier: Wallonie) sowie im Saarland und im Elsass.

Die Internationalen Archäologentage Otzenhausen haben sich zum Ziel gesetzt, die fachliche Kommunikation länderübergreifend zu erleichtern und Experten mit interessierten Laien zusammen zu bringen. Die Veranstaltung soll dazu beitragen, die Teilnehmer über den derzeitigen Forschungsstand zu informieren und sie für aktuelle Fragestellungen zu sensibilisieren. Ein internationaler Wissenschaftlicher Beirat stellt die Inhalte zusammen und gewährleistet ein fachlich fundiertes, ausgewogenes Programm. Der jeweilige Tagungsband ist kostenfrei digital verfügbar, kann jederzeit konsultiert und weiterverbreitet werden und trägt so nachhaltig zum Fortschritt in der Forschung bei.

Die ersten beiden Tagungen in den Jahren 2014 und 2015 standen noch unter einem allgemeinen Motto, bei dem sich zunächst die Akteure mit ihrer Arbeit in der Großregion vorstellten. Die dritte Tagung 2016 hatte vorrangig die bislang wenig erschlossene Epoche der Steinzeit zum Thema, die vierte im Jahr 2017 konzentrierte sich auf die Epoche der Kelten und der Romanisierung. Insbesondere die Eisenzeit kann in der Großregion als „Kernmarke“ gelten, da es hier viele keltische und römische Relikte von herausragender Qualität und internationaler Bedeutung gibt.

Dieser Band bezieht sich auf die Tagung im Jahr 2018. Dort stand aus aktuellen Gründen das Thema „Migration“ im Zentrum. Denn Archäologie hat durchaus auch eine politische Dimension, wie schon das geflügelte Wort „Zukunft braucht Herkunft“ nahelegt. Die Phänomene von Migration, Flucht und Vertreibung sowie die Weitergabe von Handwerkstechniken und Kulturerscheinungen durch Wanderungsbewegungen sind so alt wie die Menschheit selbst. Insbesondere für die





Festveranstaltung für Professor Haffner und Überreichung des Tagungsbandes von 2017 / Cérémonie en l'honneur du professeur Haffner et remise des actes de la conférence de 2017 (Foto: A. Elsässer).

Großregion mit den Ländern Rheinland-Pfalz, dem Saarland, Luxemburg, Lothringen, dem Elsass und der Wallonie ist dies ein bedeutendes Thema.

Die Großregion erweist sich in den Altertumswissenschaften als ein Grenzgebiet, welches als „Drehscheibe" kulturelle Elemente von West nach Ost (und umgekehrt) vermittelte. Dabei stellt diese Region sich nicht nur als Randgebiet – quasi als reiner Durchgangskorridor –, sondern eben auch als eigenständiger Kulturraum dar. Der Großregion kommt in der Geschichte eine bedeutend größere Rolle zu, als man es gemeinhin aufgrund ihrer scheinbaren Randlage zwischen West- und Mitteleuropa annehmen möchte.

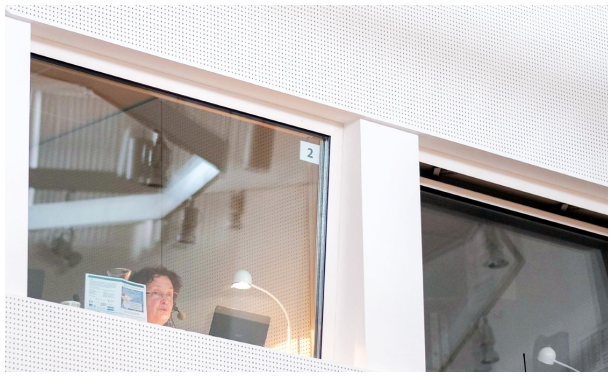
Die Tagung wurde von einer umfassenden Präsentation von wissenschaftlichen Postern und einem „Markt der Möglichkeiten" mit Infoständen von archäologischen Dienstleistern und Büchertischen flankiert. Zu manchen Postern wurde in diesem Tagungsband ein Beitrag verfasst.

Zusätzlich wurde eigens für das Symposium die Wanderausstellung der Vereinigung *Keltenwelten e.V.* gezeigt. Diese umfangreiche Posterpräsentation bezeichnet keltische Fundorte in Deutschland, die das Gütesiegel „Keltenwelt" für ihre besonders gelungenen Initiativen im Bereich Präsentation, anschauliche Aufarbeitung u.ä. erhalten hatten.









Impressionen während der Tagung / Impressions pendant la conférence (Foto: A. Elsässer).

Einen Einblick in die „Schätze“ der unmittelbaren Umgebung gab das abwechslungsreiche Exkursionsprogramm: die Urweltausstellung in *Gondwana - Das Praehistorium*, die römischen Monumentalgrabhügel von Oberlöstern, die römische Villa von Mehring, die Dauerausstellung im *Rheinischen Landesmuseum Trier* sowie das *UNESCO-Welterbe Römische Baudenkmäler, Dom und Liebfrauenkirche in Trier* mit den Stationen Kaiserthermen und Amphitheater.

Eine besondere Note erhielt unsere Veranstaltung 2018 durch die Einführung eines Festvortrages für einen herausragenden Forscher der Großregion: Prof. Dr. Alfred Haffner. Ihm widmeten wir den damals erschienenen Tagungsband von 2017, der hauptsächlich die Eisenzeit und Romanisierung thematisierte. Für die Anregung und vielfältige Unterstützung bedanke ich mich an dieser Stelle sehr bei Prof. Dr. Rüdiger Krauße (Landesamt für Denkmalpflege Baden-Württemberg).

Der nun vorliegende Tagungsband erscheint zur Tagung im Jahr 2020. Wir sind von dem jährlichen Durchführungsrhythmus zu einem 2-jährigen Turnus gewechselt, da der schöne Erfolg der Tagung auch seine Kehrseite - eine wachsende Arbeitsbelastung mit vielfältigen Organisationsaufgaben - mit sich bringt.

Dieses Mal widmen wir den Tagungsband einem ehrenamtlich arbeitenden Archäologen, dessen Tüchtigkeit und Charisma ihresgleichen in der Großregion suchen: Jacques Bonifas aus Nospelt, Luxemburg. Er ist Präsident der Vereinigung *D‘Georges Kayser Altertumsfuerscher,* die die römische Villa bei Miecher in unmittelbarer Nachbarschaft der bedeutenden spätkeltischen / frührömischen Fürstengräber von Nospelt ausgruben. Seit der ersten Stunde hat er unsere Tagung unterstützt. Mit vielfältigen Hilfestellungen und Ratschlägen hat er entscheidend zu ihrem Gelingen beigetragen.

Unser Wissenschaftlicher Beirat ist inzwischen erheblich angewachsen und international aufgestellt: Christelle Draily (*AWaP, Belgien*) – Jacques Bonifas (*D‘Georges Kayser Altertumsfuerscher, Luxemburg*) – Felix Fleischer (*Archéologie Alsace, Frankreich*) – Michaël Landolt (*DRAC, Frankreich*) – Foni Le Brun-Ricalens (*CNRA, Luxembourg*) – Julian Wiethold (*Inrap Grand Est, Metz, Frankreich*) – Andrea Zeeb-Lanz (*GDKE Rheinland-Pfalz, Deutschland*) – Stephanie E. Metz (*GDKE Rheinland-Pfalz / Rheinisches Landesmuseum Trier, Deutschland*).

Wir bedanken uns herzlich bei unseren Kooperationspartnern. Unser Dank gilt insbesondere der Gemeinde Nonnweiler und der Europäischen Akademie Otzenhausen, die durch dieses Veranstaltungsformat wesentlich zum archäologischen Fachaustausch in der Großregion beitragen.

Für die Gewährung von Mitteln sind wir zahlreichen Institutionen zu Dank verpflichtet: der *KulturLandschaftsInitiative St. Wendeler Land e.V. (KuLanI)*, der *Gemeinde Nonnweiler*, der *Europäischen Akademie Otzenhausen gGmbH,* der *ASKO EUROPA-STIFTUNG* und der *Landeszentrale für politische Bildung Rheinland-Pfalz*. Ohne finanzielle Unterstützung aus Mitteln der *Europäischen Union* (LEADER) bzw. dem *Ministerium für Umwelt und Verbraucherschutz des Saarlandes* wäre die Tagung nicht möglich gewesen.

Den Kooperationspartnern sei für ihre mannigfaltige Hilfestellung und sehr gute Zusammenarbeit ebenfalls



Blick in den Konferenzsaal / Vue de la salle de conférence (Foto: A. Elsässer).

Dank ausgesprochen: der *Stiftung europäische Kultur und Bildung,* dem *Institut national de recherches archéologiques préventives* (Inrap – Metz), dem *Service régional d'archéologie Grand-Est Site de Metz*, dem Verein *D'Georges Kayser Altertumsfuerscher a.s.b.l.* (Luxemburg), dem *Freundeskreis keltischer Ringwall Otzenhausen e.V.* sowie den *Freunden der Antike im Saarland e.V.*

Für die Gastfreundschaft, das großzügige Entgegenkommen und die kompetenten Führungen bei den Exkursionen bedanken wir uns herzlich bei: *Archäologiebüro Glansdorp*, *Gondwana - Das Praehistorium* und *Das Rheinische Landesmuseum Trier* mit *UNESCO Weltkulturerbestätte römisches Trier.*

Die Drucklegung dieses Bandes wurde durch das *Centre National de Recherche Archéologique Luxembourg (CNRA)* ermöglicht. Für diese Großzügigkeit bedanken wir uns sehr.

Möge unsere internationale, wissenschaftliche Kooperation als Beitrag für ein weltoffenes und friedliches Zusammenleben in Europa verstanden werden.

Für den wissenschaftlichen Beirat
Michael Koch (Vorsitzender)

Le symposium de 2018

Michael Koch

Le projet éducatif « L›archéologie dans la Grande Région « a été lancé en 2014 à l›Europäische Akademie Otzenhausen afin de réunir à la fois des experts et des personnes passionnées par le thème. Il comprend des séminaires et d›autres événements liés à l›archéologie en Rhénanie-Palatinat, au Luxembourg, en Lorraine et en Belgique (ici : en Wallonie) ainsi qu›en Sarre et en Alsace.

Les Journées archéologiques internationales d›Otzenhausen ont pour objectif de faciliter la communication professionnelle au-delà des frontières. L›événement doit contribuer à informer les participants sur l›état actuel de la recherche et à les sensibiliser aux questions d›actualité. Un Conseil consultatif scientifique international compile les contenus et assure un programme thématique solide et équilibré. Les actes des conférences respectives sont disponibles gratuitement sous forme numérique, peuvent être consultés et distribués à tout moment et contribuent ainsi durablement au progrès de la recherche.

Les deux premières conférences, en 2014 et 2015, étaient encore placées sous une devise générale. À ces occasions, les acteurs se sont présentés, ainsi que leur travail dans la Grande Région. La troisième conférence en 2016 s›est principalement concentrée sur l›âge de pierre, une époque jusqu›ici peu thématisée, tandis que la quatrième en 2017 a mis l›accent sur l›époque des Celtes et de la romanisation. L›âge du fer en particulier peut être considéré comme une « marque principale « dans la Grande Région, car il existe de nombreux vestiges celtes et romains d›une qualité exceptionnelle et d›une importance internationale. Ce volume fait référence à la conférence de 2018, où le thème de la « migration « était au centre des discussions pour des raisons d›actualité. Car l›archéologie a également une dimension politique, comme le suggère le slogan « l›avenir a besoin des origines «. Les phénomènes de migration, de fuite et d›expulsion ainsi que la transmission de techniques artisanales et de phénomènes culturels par les mouvements migratoires sont aussi vieux que l›humanité elle-même. C›est un sujet particulièrement important pour la Grande Région, qui comprend les régions de Rhénanie-Palatinat, de Sarre, de Lorraine, d›Alsace et de Wallonie ainsi que le Grand-Duché du Luxembourg.

Dans les sciences de l›Antiquité, la Grande Région s›est avérée être une zone frontalière, une « plaque tournante « qui a transmis des éléments culturels d›Ouest en Est (et vice versa). Cette région se présente non seulement comme une zone périphérique - pour ainsi dire comme un simple corridor de transit -, mais aussi comme un espace culturel indépendant. Dans l›histoire, la Grande Région a joué un rôle bien plus important qu›on ne le supposerait généralement en raison de sa situation apparemment périphérique entre l›Europe occidentale et l›Europe centrale.

La conférence a été accompagnée d›une présentation complète de posters scientifiques et d›un « Marché des possibilités « avec des stands d›information de prestataires de services archéologiques et des tables de lecture. Certains des posters ont fait l›objet d›une contribution dans ce volume de la conférence.

En outre, l›exposition itinérante de l›association Keltenwelten e.V. a été présentée spécialement lors du symposium. Cette vaste présentation par affiches fait référence aux sites celtes d›Allemagne qui ont reçu le label « Keltenwelt « *(Univers des Celtes)* pour leurs initiatives particulièrement réussies dans les domaines de la présentation, de la mise en scène, etc.

Un programme d'excursions varié a permis de découvrir les „ trésors „ des environs immédiats : l'exposition archaïque de *Gondwana - le Praehistorium*, les tumulus



Ausstellung und Posterpräsentationen / Marché des possibiltés avec expositions (Fotos: A. Elsässer).

romains monumentaux à Oberlöstern, la villa romaine de Mehring, l'exposition permanente du *Rheinisches Landesmuseum* de Trèves ainsi que les monuments romains, la Cathédrale et l'église Liebfrauenkirche de Trèves classés au patrimoine mondial de l'UNESCO, avec les stations des thermes impériaux et de l'amphithéâtre.

Notre symposium de 2018 a été marqué par l›introduction d›une conférence d›honneur pour un chercheur exceptionnel de la Grande Région : le Prof. Dr. Alfred Haffner. Nous lui avons consacré les actes de la conférence de 2017 qui portaient principalement sur l›âge du fer et la romanisation. Dans ce contexte, je remercie très vivement le Prof. Dr. Rüdiger Krauße (Office national pour la conservation des monuments historiques du Bade-Wurtemberg) pour ses suggestions et son soutien.

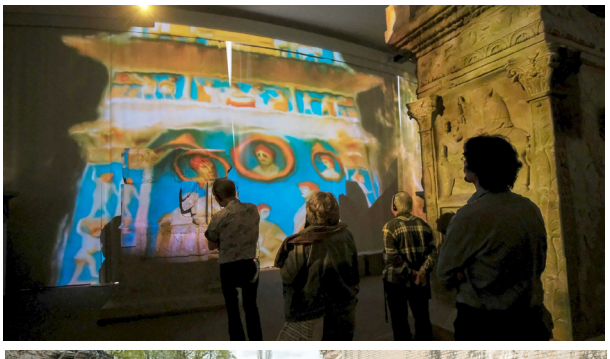
Le présent volume est publié à l'occasion de la conférence de 2020. Nous sommes passés d›un rythme annuel de mise en œuvre à un cycle de deux ans, car le beau succès de notre conférence a aussi son revers - une charge de travail croissante et une variété de tâches organisationnelles.

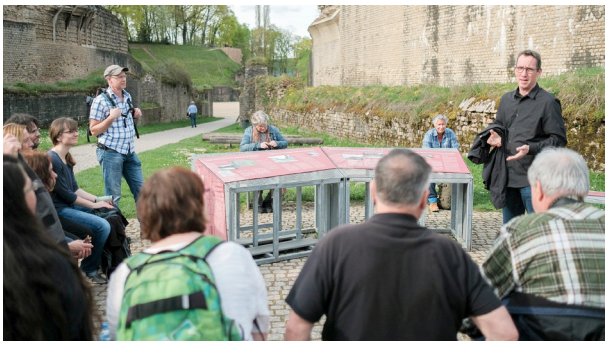
Cette fois-ci, nous consacrons les actes de conférence à un archéologue bénévole, dont l'efficacité et le charisme sont inégalés dans la Grande Région : Jacques Bonifas de Nospelt, Luxembourg. Il est président de l'association D'Georges Kayser Altertumsfuerscher, qui a fouillé la villa romaine près de Miecher, à proximité immédiate des importantes tombes princières de Nospelt, datant de la fin de l'époque celtique / du début de l'ère romaine. Il a soutenu notre conférence depuis le tout début. Il a contribué de manière décisive à son succès grâce à ses multiples soutiens et conseils variés.
Notre Conseil consultatif scientifique s'est considérablement développé et il s'est positionné au niveau international : Christelle Draily (*AWaP, Belgique*) - Jacques











Exkursion 1: Gondwana – das Praehistorium (Stefan Mörsdorf). Exk. 2: Grabhügel von Oberlöstern (Edith Glansdorp). Exk. 3: Villa von Mehring (Stefan Seiler). Exk. 4: Rheinisches Landesmuseum Trier „Im Reich der Schatten" (Frank Unruh). Exk. 5: Kaiserthermen und Amphitheater Trier (Georg Breitner) (Leitung Michael Koch, Fotos: A. Elsässer).

Bonifas (*D'Georges Kayser Altertumsfuerscher, Luxembourg*) - Felix Fleischer (*Archéologie Alsace, France*) - Michaël Landolt (DRAC, France) - Foni Le Brun-Ricalens (*CNRA, Luxembourg*) - Julian Wiethold (*Inrap Grand Est, Metz, France*) - Andrea Zeeb-Lanz (*GDKE Rheinland-Pfalz, Allemagne*) - Stephanie E. Metz (GDKE Rheinland-Pfalz / Rheinisches Landesmuseum Trier, Allemagne).

Nous tenons à remercier vivement nos partenaires de coopération. Nous remercions tout particulièrement la *commune de Nonnweile*r et l'*Europäische Akademie Otzenhausen* qui apportent une contribution importante aux échanges archéologiques dans la Grande Région grâce à ce format d›événement.

Nous sommes redevables à de nombreuses institutions pour l›octroi de fonds : la *KulturLandschafts-Initiative St. Wendeler Land e.V. (KuLanI*), la *commune de Nonnweiler*, *l'Europäische Akademie Otzenhausen gGmbH, l'ASKO EUROPA-STIFTUNG* et la *Landeszentrale für politische Bildung Rheinland-Pfalz.* La réalisation de cette conférence n'aurait pas été possible sans le soutien financier de l›*Union européenne* (LEADER) ou du *ministère sarrois de l'environnement et de la protection des consommateurs*.

Nous tenons également à remercier les partenaires de la coopération pour leur soutien multiple et leur très bonne collaboration : la *Stiftung europäische Kultur und Bildung,* l'I*nstitut national de recherches archéologiques préventives (Inrap - Metz*), le *Service régional d'archéologie Grand-Est Site de Metz*, l'association *D'Georges Kayser Altertumsfuerscher a.s.b.l*. (Luxembourg), le *Freundeskreis keltischer Ringwall Otzenhausen e.V.* et les *Freunde der Antike im Saarland e.V.*

Nous tenons à remercier les institutions suivantes pour leur hospitalité, leur générosité et les visites guidées compétentes pendant les excursions : *Archäologiebüro Glansdorp*, *Gondwana - Das Praehistorium* et *Rheinisches Landesmuseum Trier* avec le site du patrimoine romain à Trèves, classé au patrimoine mondial de l'UNESCO.

L'impression de ce volume a été rendue possible par le *Centre National de Recherche Archéologique Luxembourg (CNRA).* Nous sommes très reconnaissants de cette générosité.

Que notre coopération scientifique internationale soit comprise comme une contribution à une coexistence cosmopolite et pacifique en Europe.

Au nom du conseil consultatif scientifique
Michael Koch (Président)

Migration – Mobilität und kulturelle Kontakte Modelle zum Wandel archäologischer Kulturen

Foni Le Brun-Ricalens, Martina Sensburg

In Erinnerung an Fernando Ortiz (1881-1969)

»...the culture of any given tribe (...) can be fully explained only when we take into consideration its inner growth as well as its relation to the culture of its near and distant neighbors, and the effect that they may have exerted.«

F. Boas 1911, 169 (The Mind of Primitive Man)

Zusammenfassung

Beschäftigt man sich in der Archäologie mit Fragen nach menschlichen Wanderungsbewegungen und dem Austausch von Waren und Ideen, sind es vor allem Aspekte der Mobilität, der menschlichen Interaktion und des Technologietransfers, mit denen man sich anhand des oft verzerrenden Studiums materieller Hinterlassenschaften auseinandersetzt. Mit anderen Worten heißt dies, bei der Annäherung an vorgeschichtliche Migrationsbewegungen und damit an die Art und Weise von Kontakten zwischen Gruppen (»inter-group contacts«), die wichtigsten Modelle, die üblicherweise zur Erklärung von Übergängen zwischen materiellen Kulturen (=Technokomplexen) verwendet werden, anhand räumlicher und zeitlicher Aspekte zu hinterfragen (Clarke, 1968). Folgt man in diesem Sinne den traditionellen wissenschaftlichen »Denkschulen«, gehen solche Übergänge im Wesentlichen entweder auf »Gradualismus« durch eine Evolution vor Ort oder von einem »Diffusionismus« durch »Akkulturation«, d.h. durch externe Einflüsse und direkte Anleihen aus, die wiederum Migrationen über große Distanzen voraussetzen. Nach einem Überblick über die grundlegenden Definitionen dieser beiden Prozesse wird ein alternatives Paradigma vorgeschlagen, nämlich das der »Transkulturation«. Dieses, der Ethnologie entlehnte Konzept, das 1940 von F. Ortiz entwickelt wurde, beschreibt die Einverleibung allochthoner Einflüsse in Form autochthoner Neuinterpretation durch indirekte Entlehnungen, die über nach und nach erfolgte Kontakte entstehen. Der Begriff der Transkulturation, der über mehrere Ebenen (Imitation, Assimilation, Hybridisierung, Neuinterpretation usw.) abgestuft werden kann, spiegelt unserer Meinung nach viel besser die mannigfaltigen im archäologischen Befund beobachteten Transformationen wider. Im Gegensatz zur Akkulturation, die eine neue (fremde) Handlungsweise auferlegt (und im Übrigen auf einem »Herrschenden / Beherrschten« Denkansatz basiert, der noch aus dem Spätkolonialismus der ersten Hälfte des 20.Jhs. stammt), stellt Transkulturation außerdem das Primat der techno-kulturellen Gruppen wieder her. Sie werden selbst zu Akteuren ihrer eigenen Entwicklung, indem sie für die Verbreitung bestimmter äußerer Ideen empfänglich sind oder eben nicht. Transkulturation räumt ihnen die Möglichkeit ein, Transformationen eigenständig zu gestalten, anstatt sie einfach nur zu erleben.

Migration - mobilité et contacts culturels /
Modèles d'explications des changements culturels en archéologie

En archéologie, s'interroger sur les déplacements humains, sur les circulations de biens et d'idées, c'est principalement s'interroger sur les mobilités, sur les modalités de contact et de transfert technique observables par le biais de l'étude de témoins « matériels ». En d'autres termes, aborder la notion de migration et donc de contacts intergroupes, c'est se questionner, selon deux axes complémentaires : spatial et temporel, sur les principaux modèles traditionnellement employés pour expliquer les changements observés entre les cultures « matérielles », de préférence appelées « technocomplexes » par les préhistoriens (Clarke, 1968) pour les périodes anciennes. En fonction des écoles de pensées des chercheurs, les « transitions » seraient essentiellement issues soit d'un « gradualisme » par

évolution sur place, soit d'un « diffusionnisme » par « acculturation » qui prône des influences externes par emprunt direct nécessitant des migrations humaines sur de longues distances. Après un rappel des définitions *princeps* de ces deux processus, il est proposé ici un autre paradigme alternatif, à savoir celui de « transculturation ». Emprunté aux ethnologues, ce concept défini en 1940 par F. Ortiz, caractérise l'intégration par ré-interprétation autochtone d'influences allochtones par emprunt indirect issues de contacts de proche en proche. À notre sens, la notion de transculturation pouvant se décliner sur plusieurs degrés (imitation, assimilation, hybridation, ré-interprétation, etc.) rend mieux compte des diverses transformations observées dans les registres archéologiques. De plus, contrairement à l'acculturation qui impose une nouvelle manière (étrangère) de faire (héritée des dernières expressions colonialistes de la première moitié du XXe siècle basées sur un rapport dominant/dominé), la transculturation redonne la primauté aux ensembles technoculturels d'être -eux-mêmes- les propres acteurs de leur transformation en étant réceptifs ou non à certaines diffusions d'idées externes, c'est à dire en ayant la possibilité de les nuancer au lieu de les subir.

Migration - mobility and cultural contacts / Explanation models for cultural changes in archaeology

In archaeology questions about human migration and the circulation of goods and ideas are mainly examined in terms of mobility patterns, modalities of contact and technological transfer observable through the often biased study of material evidence. In other words, approaching prehistoric migratory movements and thus the nature of inter-group contacts means questioning the most important models traditionally applied to explain transitions between material cultures (=technocomplexes) on the basis of spatial and temporal aspects (Clarke, 1968). Depending on scientific schools of thought, the transitions would essentially stem either from a »gradualism« through resident evolution, or from a »diffusionism« through »acculturation« advocating external influences through direct borrowing assuming human migration over long distances. After we remind the basic definitions of these two processes an alternative paradigm is proposed, namely that of »transculturation«. Borrowed from ethnologists, this concept, developed in 1940 by F. Ortiz, describes the integration of allochthonous influences as autochthonous reinterpretation and indirect borrowing issued via step by step contacts. In our opinion, the notion of transculturation, which can be graded on several levels (imitation, assimilation, hybridization, reinterpretation, etc.), better reflects the various transformations observed in the archaeological record. Moreover, unlike acculturation, which imposes a new (foreign) way of doing things (inherited from the late colonialistic mindset of the first half of the 20th century, based on a dominant/dominated relationship), transculturation restores the primacy of techno-cultural groups. Themselves to be the actors of their own transformation by being receptive or not to the diffusion of certain external ideas, i.e. by conceding them the possibility of nuancing them independently instead of simply undergoing them.

Einleitung

In der Vorgeschichtsforschung wurden bislang verschiedenste Paradigmen verwendet, um die Transitionsprozesse an den Übergängen technokultureller Entitäten besser zu verstehen. Von den zahlreichen Hypothesen zur Erklärung von Übergängen werden regelmäßig zwei Szenarien entworfen, durch die sich die Anhänger eines indigenen Gradualismus und die Verteidiger eines allochthonen Diffusionismus im Wesentlichen unvereinbar gegenüber stehen. Mit anderen Worten: Erstere befürworten die Idee einer autonomen einheimischen Weiterentwicklung, während Letztere eine Akkulturation durch direkten externen Kontakt mit einer teilweise einhergehenden Vertreibung der ansässigen Bevölkerung (Migration) für wahrscheinlicher halten.

Sobald wir jedoch versuchen, jeweils den einen oder anderen Aspekt dieser Dichotomie auf archäologische Gegebenheiten anzuwenden, erscheint er zu einfach und karikativ. Um beide widerstreitenden Ansichten qualitativ besser bewerten und einordnen zu können, möchten wir an dieser Stelle einen forschungsgeschichtlichen Blick auf ihre ursprünglichen Definitionen werfen. Bei der Vorstellung unseres der Ethnologie entlehnten Alternativmodells werden wir später hierauf zurückkommen.

Forschungsgeschichtlicher und terminologischer Überblick

Bereits sehr früh wurden in der prähistorischen Archäologie Verhaltensmodelle weitgehend aus der Ethnologie entlehnt (Leroi-Gourhan 1968; vgl. Otte 2007; Gallay 2007). Um diese besser zu verstehen, möchten wir zunächst an die Schlüsseldefinitionen der Begriffe »Gradualismus« und »Diffusionismus« erinnern sowie ausgewählte Konzepte des Begriffs »Kultur«, wie Enkulturation, Akkulturation und Interkulturalität diskutieren.

Gradualismus

Gradualismus ist ein Terminus, der Mitte des 19. Jahrhunderts durch die Erforschung der Evolution der Arten durch Charles R. Darwin (1809-1882) und Alfred R. Wallace (1823-1913) in die Naturwissenschaften eingeführt wurde (Darwin / Wallace 1858; Darwin 1859). Demnach stellt Gradualismus eine nonlineare Variante des Evolutionismus dar. Neue Arten entstehen dabei unter natürlicher Selektion, durch die langsame allmähliche Transformation angestammter Arten, d.h. durch eine Evolution *in situ*. In Analogie zu dieser Entwicklungstheorie berufen sich einige Anthropologen auf die

	Zyklus			
Prozess	ENKULTURATION			ANOMIE
	Phase 1	Phase 2a	2b	Phase 3
Stadium	Endokulturation	Akkulturation -oder Transkulturation -oder Gegen-Akkulturation	Rekulturation	Dekulturation

Abb. 1: Die drei Hauptphasen des Kultur Entwicklungszyklusses.

Arbeiten des Amerikaners Lewis H. Morgan (1818-1881) und verwenden den Begriff des Gradualismus für indigene Kulturen, die sich ohne äußere Einflüsse anderer ethnischer oder kultureller Gruppen entwickelt haben (Morgan 1877). In einer gradualistischen Kulturation erfolgt die Weiterentwicklung vor Ort durch autonome einheimische Erfindungen.

Diffusionismus

Schon früh wurde die Theorie des Diffusionismus‘ von den Anthropologen Edward B. Tylor (1832-1917; Tylor 1871), Adolf Ph. Bastian (1826-1905; Bastian 1900) und James G. Frazer (1854-1941) sowie dem Ethnologen Franz Boas (1858-1942) und William H. R. Rivers (1864-1922) vertreten. Es handelt sich um einen Theorieansatz, der von der grundsätzlichen Seltenheit von Erfindungsprozessen ausgeht und daher davon, dass sich Kulturen durch interkulturelle Kontakte, d.h. durch technische und kulturelle Anleihen bei benachbarten Menschengruppen und/oder durch Bevölkerungsmigration entwickeln und verändern.

(materielle) Kultur, Enkulturation, Akkulturation und Interkulturalität

Da sich dieser Beitrag an von ethnologischen Modellen inspirierten archäologischen Implikationen orientiert (vgl. Eggert 1978a.b), wird hier der Kulturbegriff im Wesentlichen im Sinne der »materiellen Kultur« behandelt (vgl. Warnier 1999) und konzentriert sich daher insbesondere auf das Phänomen des technologischen Wandels. Wenn Anthropologen/Ethnologen von »Kultur« sprechen, verstehen sie darunter dynamisch und strukturell zwei Hauptprozesse: Enkulturation und Anomie (Abb. 1). Diese durchlaufen (zyklisch) drei Phasen, beginnend mit dem Initialstadium der Enkulturation, der sog. Endokulturation. Dieses Stadium beinhaltet den eigentlichen Erwerb einer Kultur durch die Transgeneration von Wissen durch Älteste und Familie an die Jungen. Hierauf folgt eine Reifephase interner Strukturierung oder Umstrukturierung (Abb. 1 Phase 2a u. b der Enkulturation), die entweder durch Akkulturation, Gegenakkulturation oder Transkulturation, manchmal auch durch eine Re-Kulturation gekennzeichnet ist. Am Ende steht der Rückgang oder gar das Verschwinden einer Kultur (Phase 3 = Anomie).

Enkulturation

Zu Beginn des 20. Jahrhunderts verbreitete sich die Idee des »Kulturrelativismus‘«, wie er v.a. durch Franz Boas propagiert wurde. Nach Boas waren es hauptsächlich seine Schüler, die amerikanischen Anthropologen Alfred L. Kroeber (1876-1960), Ruth F. Benedict (1887-1948) und Clyde K. M. Kluckhohn (1905-1960) sowie einige Ethnologen, wie die Amerikanerin Margaret Mead (1901-1978), die den Begriff »Enkulturation« in die Forschung einführten (Kroeber 1923. 1949; Benedikt 1934; Kluckhohn 1949; Kroeber / Kluckhohn 1952; Mead 1956. 1963). Sie unterschieden dabei v.a. drei Formen der Enkulturation: postfigurative, konfigurative und präfigurative Enkulturation, um die Vermittlung und den »Erwerb« neuer kultureller Elemente zu beschreiben (Herskovits 1948, 1952; Poirier 1968; Panoff / Perrin 1973). Enkulturation bezeichnet den Lernprozess des Individuums, das in der eigenen Gemeinschaft vorhandene Wissen und Kulturtechniken zu erwerben.

Akkulturation

Der Begriff Akkulturation (»Kulturfall« bei Boas) wurde bereits 1880 von dem amerikanischen Entdecker John W. Powell (1834-1902) in seinen Studien über indische Gesellschaften verwendet (Powell 1883). In den 1930er Jahren übernahmen und entwickelten die amerikanischen Forscher Melville J. Herskovits (1895-1963), Ralph Linton (1893-1953) und Robert Redfield (1897-1958) auf Anregung des »*United States Social Science Research Council*« den Begriff weiter (Herskovits 1928. 1948; Linton 1936. 1940). Alle drei schlugen 1936 in ihrem gemeinsamen Werk »*Memorandum on the study of acculturation*« (Redfield et al. 1936) die folgende Definition von Akkulturation vor: »[....] *those phenomena which result when groups of individuals having different cultures come into continuous first-hand contact, with subsequent changes in the original cultural patterns of either or both groups*«, was übersetzt werden kann mit » […] alle diejenigen Phänomene, die entstehen, wenn Gruppen unterschiedlicher Kulturen in direkten und kontinuierlichen Kontakt miteinander kommen und dieser schließlich zu Veränderungen innerhalb der ursprünglichen kulturellen Muster einer oder beider Gruppen führen.« Ergänzend zu diesen Ausführungen möchten wir darauf hinweisen, dass Akkulturation nur *ein* Erklärungsmodell kulturellen Wandels unter anderen ist und sie nicht mit Assimilation oder Diffusion verwechselt werden sollte.

Trotz einer in diesem Sinn oft unscharf abgegrenzten Verwendung des Begriffes »Akkulturation«, herrscht dieses Modell auch sechzig Jahre später in der Literatur immer noch vor. So erscheint es z.B. 1996 wieder bei Denys Cuche, der die Verwendung des Begriffs »Akkulturation« *sensu stricto*, wie er 1936 von Herskovits und seinen Mitautoren vorgeschlagen wurde (Redfield et al. 1936), verteidigt. Unter Akkulturation versteht er »die dynamischen Prozesse, durch die sich eine Gesellschaft / Kultur im Kontakt mit einer anderen entwickelt, indem sie durch *direkte* Anleihen spezifische Elemente dieser anderen Kultur übernimmt« (Cuche 1996). In diesem Sinne erscheint Akkulturation als im Wesentlichen diffusionistisch (Herskovits 1938; Balandier 1955).

Interkulturation

Der Begriff geht auf das 1982 ursprünglich von Gora Mbodj eingeführte Konzept der Interkulturation zurück, »eines dynamischen Gleichgewichtes zwischen Enkulturation und Akkulturation, einem Prozess in ständiger Entwicklung« (»équilibre dynamique entre enculturation et acculturation, processus en perpétuel devenir«) , das von Jacques Demorgon weiterentwickelt wurde (Demorgon 2004).

Karoline Mazurié de Keroualin unterscheidet in ihren Modellen der »arrhythmischen Diffusion« (Mazurié de Keroualin 2003, 12) zwischen direkten Anleihen, die miteinander in freundschaftlichem Austausch geteilt werden und solchen, die in Feindseligkeit »aufgezwungen« werden. Sie bezieht sich dabei u.a. auf die »Konfliktheorie« Max H. Gluckmans (1911-1975), der in der Qualität des Verhältnisses (Freundschaft / Feindschaft) zwischen kulturellen Entitäten letztendlich die treibende Kraft kultureller Veränderungen bis hin zu einer vollständigen Ersetzung (Substitution) sieht (Gluckmann 1963). Für den Ethno-Psychoanalytiker Georges Devereux (1908-1985) stellte der Prozess der (direkten) kulturellen Anleihe (»gegenseitige Übertragung«), ein antagonistisches Konzept zur Akkulturation dar (»*acculturation antagoniste*«) – ein kulturpessimistischer Ansatz, der letztendlich auf einen »Dekulturationsprozess« hinausläuft (Devereux 1972).

Erfindung – Innovation – Anleihe: Kulturkonzepte in Ethnologie und Archäologie

Aus den vorherigen Abschnitten können wir ableiten, dass sich die Struktur einer jeden Kultur auf die eine oder andere Weise mit der Zeit weiter entwickelt hat. Obwohl fallweise unterschiedlich, kann diese Struktur unserer Ansicht nach in drei Hauptphasen unterteilt werden (Abb.1, Abb. 2). Da die grundlegenden Kultur *internen* Entwicklungsmodelle bereits abgehandelt wurden, möchten wir nun diejenigen Phänomene untersuchen, die sich bei der Interaktion zwischen *verschiedenen* kulturellen und technologischen Traditionen vollziehen.

Die Transformations-, Veränderungs- und Evolutionsprozesse von Gesellschaften und materiellen Kulturen waren bereits Gegenstand anthropologischer und archäologischer Felduntersuchungen, insbesondere zwischen den beiden Weltkriegen (vgl. Mercier 1968; Albert 1995). Die wichtigsten Erkenntnisse hieraus werden im Folgenden zusammengefasst. Wir möchten dabei auf die grundlegenden ethnologischen und archäologischen Erklärungsansätze eingehen, die sich mit der wechselseitigen Beeinflussung (von Kulturen) durch den Austausch kreativer menschlicher Produktionsprozesse beschäftigen: von der Erfindung zur Verbreitung von Innovationen – vom Transferprozess zur Übernahme von Anleihen (Abb. 2-Abb.6).

Ethnologische Ansätze

In der Ethnologie wurden die Mechanismen soziokultureller Transformation immer wieder von einer Reihe von Anthropologen aufgegriffen und untersucht, woraus vor- und vor allem nach dem Zweiten Weltkrieg verschiedene Grundlagenwerke entstanden (Hobgin 1958). In ihren Büchern »*Man and Culture*« (1923) und »*The Nature of Culture*« (1952) diskutieren die amerikanischen Anthropologen Clark Wissler (1870-1947) bzw. Alfred L. Kroeber die Verschiedenartigkeit kultureller Beziehungen. Kroeber unterscheidet unter anderem »freiwillige« von »unfreiwilliger Diffusion«, um diejenigen durch Kontakte von jenen durch »Stimulation« entstandenen kulturellen Aspekte abzugrenzen. Homer G. Barnett (1906-1985) betonte 1953 in seinem Buch »*Innovation: the basis of cultural change*« die treibende Kraft der Innovation. Er knüpft damit an die in früheren Essays eingeführten Überlegungen zur » priority of technological change « an (Barnett 1940) – Ideen, die 1962 von Everett M. Rogers (1931-2004) in seinem Buch »*Diffusion of Innovations*« weiterentwickelt wurden. Zur gleichen Zeit vertrat Herskovits (1948) mit seinem Paradigma der »*Cultural Drift*« die Idee des »*two-way process*'«, einer reziproken Beziehung zwischen zwei kulturellen Traditionen. Diese Wechselseitigkeit (oder auch deren Abwesenheit), die über verschiedene Stadien meist in beide Richtungen verläuft (»*cross-cultural*«), erinnert an den Ansatz des britischen Struktur-Funktionalisten Alfred R. Radcliffe-Brown (1881-1955), der vorschlägt, den »unterschiedlichen Graden gesellschaftlicher Integration und den Ausdrucksformen des Wandels« Rechnung zu tragen (Radcliffe-Brown 1952 übersetzt nach Mercier 1968, 1004). In ihren Arbeiten interessierten sich die österreichischen Anthropologen der Wiener Schule, wie z.B. Wilhelm Schmidt (1868-1954) und Wilhelm Koppers (1886-1961), besonders für die Mechanismen des interkulturellen Wandels und entwickeln verschiedene Konzepte, darunter das der »Kulturkreis-Lehre« (Schmidt / Koppers 1937).

Später präsentierten Robert Boyd und Peter J. Richerson (1985) in ihrem Buch »*Culture and the Evolutionary Process*« eine Zusammenfassung von Theorien zu verschiedenen Mechanismen des kulturellen Wandels, indem sie Regeln und Prinzipien der biologischen Evolution auf den kulturellen Bereich übertrugen. Was

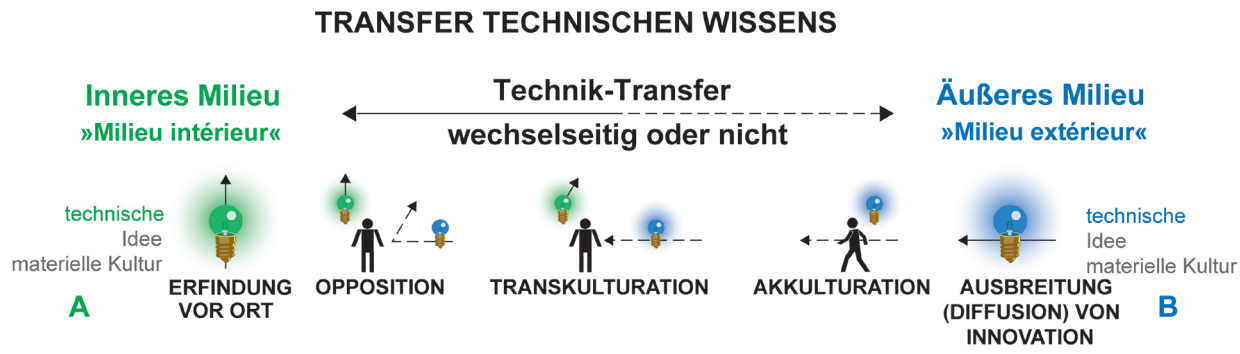


Abb. 2: Modell verschiedener Transfer Prozesse technischen Wissens.

die Elemente betrifft, die diesen Mechanismen zugrunde liegen, verwendete der französische Anthropologe Roger Bastide (1898-1974) in seiner »*Anthropologie appliquée*« 1971 die Begriffe »innere-« und »äußere Kausalität«. Bastides Schrift orientiert sich eng an der bereits 1941 von Felix M. Keesing (1902-1961) publizierten Pionierarbeit, in der dieser zwischen »*primary innovations*« (= Erfindungen) und »*secondary innovations*« (= Anleihen) unterschied.

Wir werden uns in der Folge bei der Entwicklung eines auf die Archäologie anwendbaren Modells schließlich auf diese, der Ethnologie entstammenden Erklärungsansätze beziehen, wie es vor uns bereits André Leroi-Gourhan (1911-1986) anstrebte.

In dieser Phase ist es sinnvoll, sich die feine Unterscheidung zwischen Erfindung und Innovation vor Augen zu führen. Unter dem Begriff »Erfindung« (lateinisch *inventio*, finden / entdecken), verstehen wir die Entdeckung eines neuen Konzepts (das auf individueller oder kollektiver Ebene einmalig bleiben mag). Der Begriff »Innovation« (niederlateinisch *innovatio*, Erneuerung) definiert die Veränderung eines Denkprozesses, die in größerem Maßstab auf die Einführung einer neuen Handlungsweise (Erfindung) abzielt. Eine Innovation unterscheidet sich von einer Erfindung durch ihre Anwendungs-, Übertragungs- und Verbreitungschancen (Diffusion). Eine Innovation kann ein einmaliges / kleinräumiges Ereignis ohne größere Verbreitung bleiben. Was sie zu einer Erfindung (neuen effektiven Lösung zur Bewältigung eines Problems) macht, hängt von ihrem Anpassungserfolg an die Bedürfnisse einer Gesellschaft ab, von ihrem theoretischen Wissensstand und von zur Nachahmung nötiger praktischer Erfahrungen.

Archäologische Ansätze

Auch die prähistorische Archäologie untersucht die Art und Weise von Kontakten zwischen Kulturen. Sie greift dabei insbesondere auf die in der Kulturanthropologie entwickelten Überlegungen und Konzepte zu Techniken der materiellen Kultur zurück (vgl. Guille-Escuret 2003). So konzentrierte sich der Ethnoarchäologe André Leroi-Gourhan, ein Schüler von Marcel Mauss (1872-1950), in seinem Werk auf die Untersuchung prähistorischer Herstellungstechniken und das Verhalten ihrer Urheber. Er kann zweifellos als Begründer der »Techno-ökonomischen Anthropologie« gelten, eines originären Zweiges der französischsprachigen Urgeschichtsforschung. Bereits 1945 legte Leroi-Gourhan in seiner Synthese »*Milieu et Techniques*« die Beziehungen zwischen dem dar, was er »Äußeres Milieu« (»*milieu extérieur*«) und «Inneres Milieu« (»*milieu intérieur*«) nannte (Leroi-Gourhan 1945, 333), und was der Philosoph Gilbert Simondon (1924-1989) als »Umweltbedingungen« bezeichnet (Simondon 2005, 230, übersetzt nach de Beaune 2008, 71), die Leroi-Gourhan wie folgt definierte:

Äußeres Milieu: »Alles materielle, das den Menschen umgibt (in Gemeinschaften und als Individuum): die geografische, klimatische, [mineralische] (vom Autor ergänzt), tierische und pflanzliche Umwelt« (Leroi-Gourhan 1945, 333: »*Tout ce qui matériellement entoure l'Homme (pris ici dans son acception double, à l'échelle du groupe et de l'individu): milieu géographique, climatique, animal et végétal.*«).

Inneres Milieu: Alles, das dem Menschen jederzeit zu eigen ist, unbeständig und in seiner Essenz lebendig wie ein organisches Gewebe, das ein extrem komplexes Amalgam geistiger Traditionen bildet (Leroi-Gourhan 1945, 334: »[…] *ce qui est propre à l'Homme* […] à *chaque moment du temps*, *[…] instable et essentiellement vivant*, […] à *l'image d'un tissu organique* […], *constituant un bain extrêmement complexe de traditions mentales*.«).

Leroi-Gourhan (1945, 335-339) führt weiter aus, dass die Anleihe technologischer Elemente (»*emprunt technique*«) nur unter für das Innere Milieu förderlichen Bedingungen (»*conditions* […] *favorables*«) stattfinden kann, die die Übernahme von Neuerungen oder Erfindungen (»*adopter ou inventer*«) begünstigen (vergl. auch Soulier, 2007). Das jeweilige Resultat hängt dabei einerseits von der technischen Voraussetzung (»*déterminisme technique*«) und andererseits von der dem Inneren Milieu eigenen Tendenz ab (»*tendance propre au milieu intérieur*«). Leroi-Gourhan legt dar, dass der Prozess der technologischen Anleihe an der Schnittstelle zwischen Innerem- und Äußerem Milieu stattfindet und hier nach einem optimalen Gleichgewicht zwischen beiden strebt; genauer gesagt, nach einer stetigen

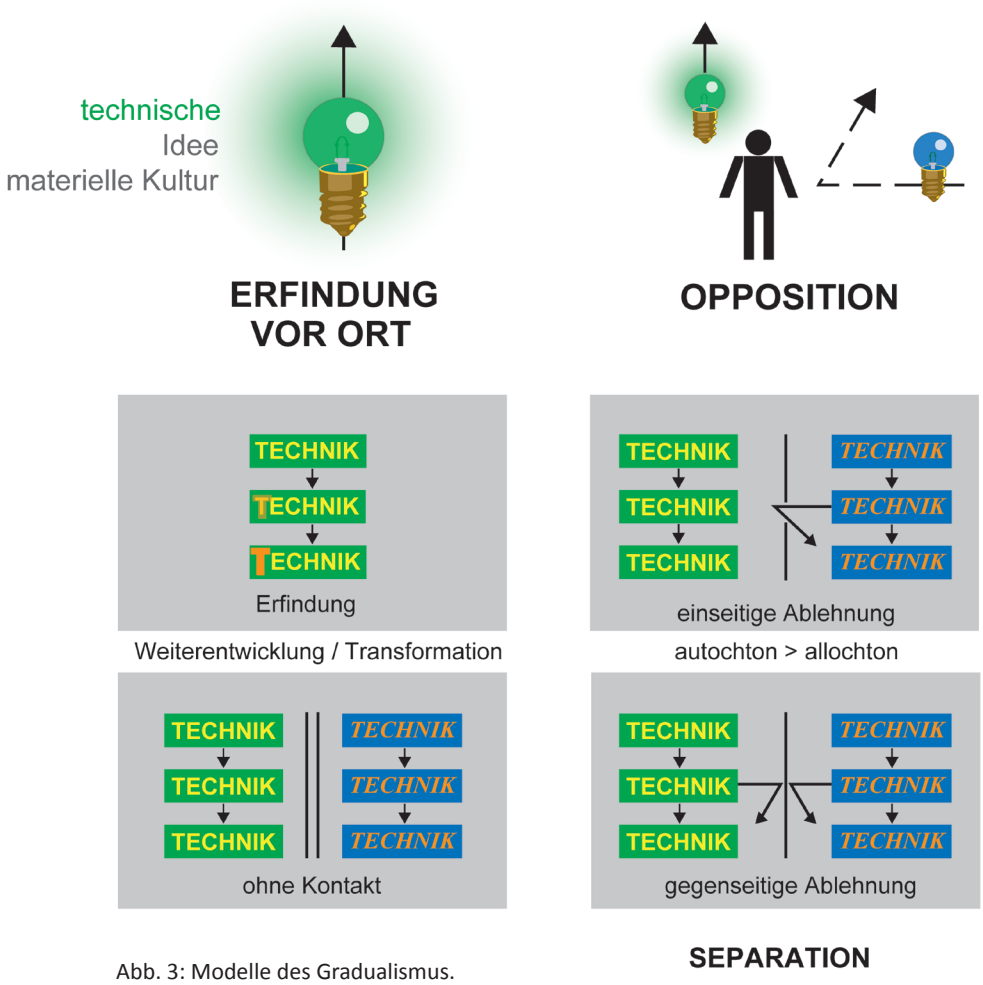


Abb. 3: Modelle des Gradualismus.

Verbesserung der Verbindung zwischen der dem Inneren Milieu eigenen Tendenz und dem Äußeren Milieu, einem »immer engeren Zusammenwachsen« bei gleichzeitig »zunehmendem Einfluss auf das Äußere Milieu« (»*une adhérence de plus en plus* étroite« […] »*avec une prise progressive sur le milieu extérieur*«). Leroi-Gourhan weist jedoch zugleich auch auf die Grenzen der Interpretation hin (Leroi-Gourhan 1945, 433f.) und mahnt bei (z.B. technologischen) Übereinstimmungen (»*convergences*«) zu einer besonderen Vorsicht bei der Unterscheidung möglicher autonomer paralleler Entwicklungen von einer tatsächlichen Diffusion wie auch bei der Beurteilung der kulturellen Stellung von Gruppen (zentral oder randständig). Er unterscheidet »direkte« von »indirekten« Anleihen, wobei letztere »trügerischer« seien, da sie »unabhängige und einheimische« Phänomene hervorbrächten, die zunächst als eigenständig (»*autochtones*«) erschienen (Leroi-Gourhan 1946, 11-13).

In »*Milieu et techniques*« bietet Leroi-Gourhan darüber hinaus drei Erklärungsansätze für das Scheitern einer (kulturellen) Anleihe, je nachdem, ob sich eine Gemeinschaft in einem Zustand technologischer »Unterlegenheit«, »Trägheit« oder »Vielfalt« befinde (Leroi-Gourhan 1945, 375). Um auch dem Fehlen von Anleihen gerecht zu werden (und um auf der Bedeutung dieser Abwesenheit zu bestehen), fügt Catherine Perlès diesen Vorschlägen den Begriff des »*Non-Transfer*« hinzu (Perlès 2007, 324f.).

Neuere ethnoarchäologische Studien wie die von Alain Gallay und Agnès Gelbert im subsaharischen Afrika (Gallay 1992; Gelbert 2003) entwickeln Erklärungsmodelle zu bestimmten Anleihe-Prozessen, wie technologischem Transfer oder intra- / interkulturellem Knowhow-Austausch. Auf Basis praktischer Feldstudien entwirft Gallay ein theoretisches Modell »transkultureller Regeln« (Gallay 1986, 175-188), die die Formen- und Bedingungen technokulturellen Wandels definieren und uns anschauliche Beispiele für den Transfer von Technologien liefern. Mit seinem besonders logikbetonten Ansatz (»*méthode logiciste*«) lehnt Gallay dabei allerdings die Möglichkeit ab, die verschiedenen Ausprägungen technologischer Innovation allein angesichts meist ambivalenter archäologischer Befunde (»*ambiguïté*«) eindeutig entweder auf »Erfindung oder auf Diffusion« zurück zu führen (Gallay, 2001).

Eine der sachkundigsten und wichtigsten Synthesen auf dem Gebiet der theoretischen Archäologie stellt jedoch zweifellos das 1968 von David L. Clark veröffentlichte Werk »*Analytical Archaeology*« dar. Neben Überlegungen zu verschiedenen in der Archäologie verwendeten Kulturbegriffen (»*artefact-type system*«, »*assemblage*«, »*technokomplex*« usw.), liefert das Kapitel »*Entities and Processes*« einen Überblick über die

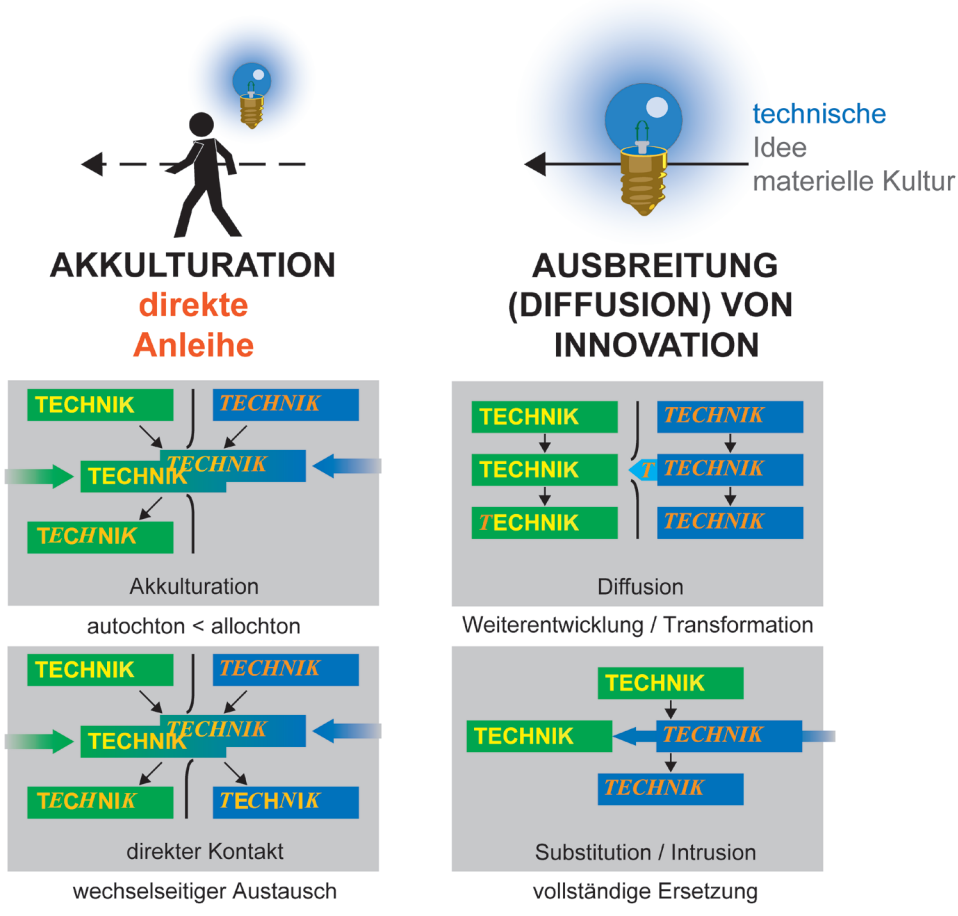


Abb. 4: Modelle der Diffusion und der Akkulturation.

gängigsten grundlegenden Entwicklungen, Definitionen und Modelle (u.a. »*stimulus bow-wave diffusion*«, »*culture creep vs. invasion model*«, »*flux and counter-flux diffusion models*«). Dem Leser empfehlen wir bei allen Untersuchungen zu archäologischen Prozessen (»*archaeological processes*«), Verbreitungs- und Diffusionsmodellen (»*distribution and diffusion models*«) wärmstens die Lektüre dieses Kapitels (Clark 1968, 411-431) und verweisen ihn außerdem auf die 1998 von James G. Cusick veröffentlichten »*Studies in Culture Contact*«.

Wer sich mit Fragen des technologischen Wandels in der Archäologie beschäftigt, stößt zwangsläufig auch auf das Phänomen der Erfindung (Kiefer 1967; Kollektiv 1999; Eisenhauer 1999; Bettinger et al. 2006). In »*L'homme et l'outil*« widmet sich Sophie A. de Beaune (2008), die sich ebenfalls mit den Arbeiten Gilbert Simondons (1958. 2005) auseinandergesetzt hat, den Entstehungsprozessen von Erfindung und technologischen Innovationen sowie deren kulturellen Verbreitungsmechanismen in der Vorgeschichte. Für sie bedeutet Erfindung »eine neuartige Re-Kombination bereits vorhandener Elemente« (»*l'invention revient à combiner d'une manière nouvelle des* éléments *déjà présents*.«, de Beaune 2008, 75), die demnach aus »einer Zusammenfügung im Geiste dessen, was die Tradition [ursprünglich] voneinander trennte« resultiert (»*l'association par l'esprit de ce que l'expérience dissociait*.«, de Beaune 2008, 78). »*L'homme et l'outil*« enthält in all seiner Knappheit eine umfassende Bestandsaufnahme der verschiedenen hinter dem Begriff »Erfindung« stehenden Prozesse und Übertragungsmechanismen (»*transmission*«). de Beaune führt in diesem Zusammenhang auch den Begriff der »Analogie« ein (z.B. die Übertragung einer bereits bekannten [Herstellungs-] Technik auf ein neues Material oder die Verwendung eines bekannten Werkzeugs zu einem Zweck, den zuvor ein anderes erfüllte) und betont zum einen die hierzu unbedingt nötigen kognitiven Fähigkeiten, zum anderen auch die wichtige Rolle soziokultureller Faktoren. Tatsächlich haben ihrer Meinung nach einige technokulturelle Entscheidungen ausschließlich soziologische Gründe, die entweder teilweise – oder auch nicht – in überlieferten Traditionen wurzeln (de Beaune 2008, 128).

In ihrem Essay von 2008, der auf einer ihrer früheren Arbeiten (de Beaune 2004) aufbaut, führt de Beaune ebenfalls den (aus der Evolutionsbiologie entlehnten) Begriff der »Exaptation« ein, was sich in etwa mit »Zweckentfremdung« übersetzen lässt, und nicht mit Anpassung verwechselt werden dürfe. »Exaptation« wurde ursprünglich von dem Evolutionsbiologen Stephan J. Gould und der Paläontologin Elizabeth Vrba (1982) definiert. Sie beschreibt den Vorgang, »zu einem gegebenen Zeitpunkt, zu einem bestimmten Zweck, eine Auswahl aus Elementen zu treffen, die ursprünglich

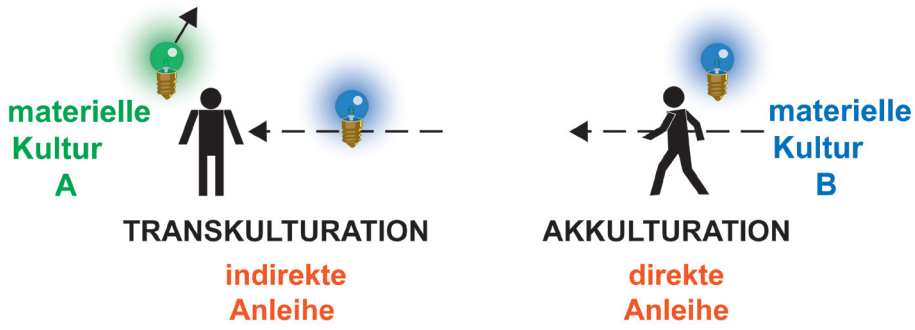


Abb. 5: Gegenüberstellung von Akkulturation und Transkulturation.

andere Funktionen hatten.« (zitiert und übersetzt nach de Beaune 2008, 83f.). de Beaune versteht unter »Exaptation« eine indirekte und *nicht* willentlich entstandene Verbesserung (eines Werkzeugs, eines Arbeitsablaufes, etc.).

Elementare Mechanismen des technokulturellen Wandels: Ein synoptisches Modell

Um nun die eingangs postulierten Thesen zum möglichen Verlauf einer »Kultur« während eines gegebenen Zeitraums (Abb. 1) zu erweitern, möchten wir am Beispiel technologischer Transferprozesse (Creswell 1982. 1992) ein hierarchisches und auf jede Art materieller Kultur anwendbares synoptisches Modell vorstellen (Abb. 2). Es illustriert die wichtigsten Arten des Technologie- und Kulturtransfers anhand zweier exemplarischer Technologie-Traditionen: Die eine – konservative – »Tradition A« vollzieht eine einheimische Weiterentwicklung (Gradualismus) unter dem Einfluss – oder der Zurückweisung (Gegen-Akkulturation) – einer fortschrittlicheren Technologie- »Tradition B«, die wiederum einen Diffusionismus mit direkten (Akkulturation) oder indirekten Anleihen (Transkulturation) vorzieht. Im Anschluss möchten wir die feineren Abstufungen solcher Transkulturationsprozesse betrachten (Abb. 3-Abb. 6).

Transkulturation – Ein ethnographisches Paradigma zur Interpretation archäologischer Kulturen

Wir weisen einleitend darauf hin, dass wir hier von der ursprünglichen Definition des Begriffs »Akkulturation« (vgl. Herskovits 1938. 1948; Linton 1940; Baré 1991) ausgehen. Das heißt, wir übertragen diesen Begriff ausschließlich und *sensu strictu* auf diejenigen Transformationserscheinungen, die sich aus direktem Kontakt (resp. direkten Anleihen) ergeben (Redfield et al. 1936), so, wie es aktuell in Anthropologie und Ethnologie ohnehin üblich ist (Abb. 4).

Eine Alternative zu Akkulturation und Gegen-Kulturation

Um kulturelle Veränderungen durch indirekte Kontakte (resp. Anleihen) zu verstehen, können wir auf ein bereits seit langem bestehendes, aber unseres Wissens nach in der prähistorischen Archäologie wenig genutztes Modell aus der Ethnologie zurückgreifen: die Transkulturation. Seit der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts von vielen Anthropologen und Ethnologen angewandt, sind die Mechanismen der Transkulturation (lokale Neuinterpretation indirekter Anleihen) klar von denen der Akkulturation (direkten Anleihe) zu unterscheiden.

Der Begriff »Transkulturation« (zunächst »*transculturación*«) wurde 1940 vom kubanischen Historiker und Soziologen Fernando Ortiz (1881-1969) in seinem grundlegenden Werk »*Contrapunteo cubano: del tabaco y del azúcar*« definiert. Es basiert auf der Vorstellung, dass eine Kultur, die für äußere Einflüsse empfänglich ist, diese unter Beibehaltung ihrer Eigenständigkeit auf *indirekte* Weise miteinbeziehen kann. Ohne sich der eigenen Identität zu entfremden, werden die neuen Elemente auf verschiedensten Ebenen von einer Gemeinschaft, in Abhängigkeit von ihrem individuellen kulturellen Erbe, mehr oder weniger (neu) interpretiert. Bastide (1971) hielt es für sinnvoller, hierfür die Begriffe »*entrecroisement*« (übersetzt etwa: Verflechtung) und »*interpénétration*« (übersetzt etwa: Durchdringung) zu verwenden; Kroeber beschrieb diesen Vorgang zunächst als »*idea diffusionism / stimulus diffusionism*« (Herskovits 1940; Kroeber 1952; Tostevin 2007) und entschied sich dann für »*trans-cultural diffusionism*«.
Das Modell der »Transkulturation« verbindet eine Reihe von Erklärungsansätzen miteinander, durch die sich der (vollständige oder teilweise) Grad der Integration von Einflüssen einer Technologie-»Tradition B« in eine »Tradition A« bestimmen lässt (Abb. 2-Abb. 5). Transkulturation manifestiert sich demnach in ganz unterschiedlichen Ausprägungen (Abb. 6), von denen die wichtigsten Definitionen hier zusammengestellt werden sollen:

- **Imitation (Kopie)**: lateinisch *imitari* (nachahmen), genauest mögliche Nachschöpfung eines Vorbildes. Ausführlicheres hierzu findet sich insbesondere in den 1890 vom französischen Rechtsanwalt und Soziologen Gabriel Tarde (1843-1904) veröffentlichten »*Lois de l'imitation*« sowie in der Arbeit des amerikanischen Soziologen Everett M. Rogers.

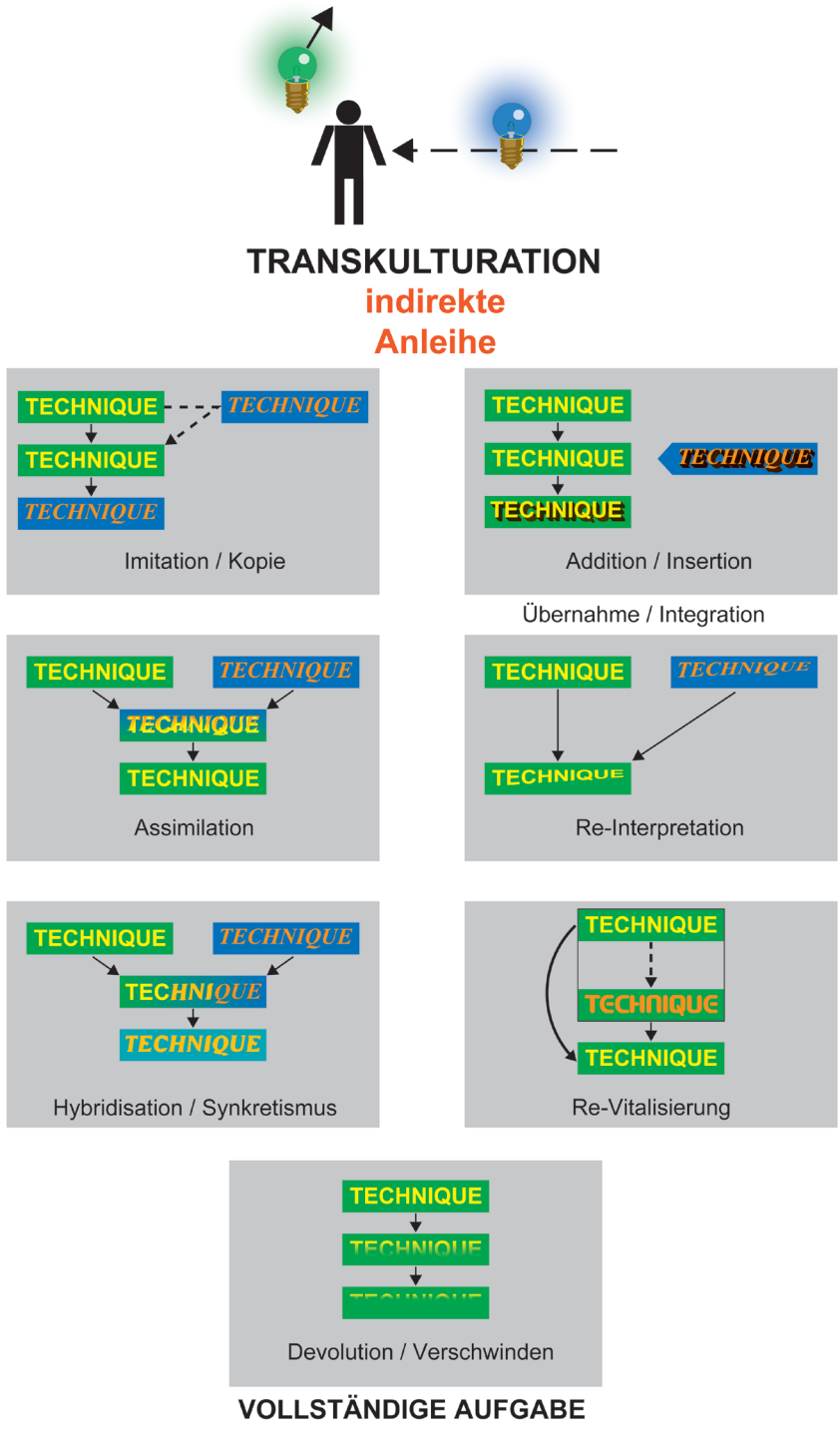


Abb. 6: Varianten des Transkulturationsparadigmas.

- **Addition (Insertion)**: lateinisch *additio* (hinzufügen, verleihen) Zusammenführung mindestens zweier verschiedener Elemente.
- **Assimilation**: lateinisch *assimilatio* (etwas ähnlich machen), Umwandlung in etwas Ähnliches durch Zusammenführung und Kombination / Integration mindestens zweier verschiedener Elemente.
- **Re-Interpretation**: Umdeutung eines Vorbildes durch Hinzufügen einer individuellen / indigenen Note (nahe an der Neuerfindung, mit oder ohne Verbesserung).
- **Hybridisierung / Synkretisierung**: griechisch *hybris* (unerlaubte Vereinigung), Kreuzung zweier verschiedener Elemente aus der sich ein drittes ergibt – und *sugkrêtismós* (figürl. »Vereinigung zweier Kreter«), kohärente Verbindung mindestens zweier fremder Elemente innerhalb eines Systems; Variante der Addition, bei der jedes Element unter Beibehaltung seiner Besonderheiten weiter existiert.
- **Re-Vitalisierung**: lateinisch *revitalis* (Wiederbelebung), Wiederherstellung eines ursprünglichen Elementes (Renaissance).

Rein auf Basis (selektiv) erhaltener Überreste gestaltet es sich zwar in der Archäologie schwierig, eine ähnliche Präzision und Nuancierung bei der Interpretation kultureller Phänomene zu erreichen, wie dies in der Ethnologie der Fall ist. Es erscheint uns jedoch wichtig, der archäologischen Fachwelt die Bandbreite der Möglichkeiten und die wichtigsten Tendenzen aufzuzeigen, die unser Modell zu identifizieren vermag, nicht zuletzt auch, um dazu anzuregen, im archäologischen Befund explizit nach entsprechenden Hinweisen zu suchen. Tatsächlich entspricht das Transkulturationsparadigma unserer Meinung nach viel eher der paläohistorischen Realität als andere Modelle. Dies insofern, als dass es andersartige und oft besser an das Individuum, die jeweilige Gemeinschaft und den geographischen Standort angepasste Erklärungsansätze bietet. Es respektiert das für jede Kultur spezifische Trägheitszentrum als den eigentlichen Antrieb ihres Wandels.

Ein Modell zur Interpretation synchroner und diachroner Übergangsphänomene

Die feinen Abstufungen, die das Konstrukt der *indirekten* Anleihe im Rahmen des Transkulturationsmodells ermöglicht, bilden eine komplementäre Ergänzung zur Akkulturation durch *direkte* Anleihe, was es zu einem entscheidenden Hilfsmittel bei der Analyse kultureller Wandlungsprozesse macht. Aus archäologischer Sicht eröffnen die breit gefächerten Varianten kulturellen Kontakts innovative Interpretationsmöglichkeiten.

Zum einen bietet Ortiz‘ Paradigma auf synchroner Ebene eine große Palette technokultureller Übergangsformen, die an jeden Fall, jede Zeitstellung, Region, Ressource, Gemeinschaft und jedes Individuum angepasst werden können.

Zum anderen besitzt das Modell in diachroner Perspektive zusätzlich den Vorteil, die möglichen Auslösemechanismen chronokultureller Veränderungen erfassen zu können, vor allem jene, die am Übergang archäologischer Technokomplexe stattfinden. Mit anderen Worten: Das Modell liefert eine dynamischere Sicht auf die tatsächliche Bedeutung terminologischer »Grenzziehungen« zwischen materiellen Kulturen.

In der Tat haben sich Untersuchungen der letzten Jahre stärker auf entscheidende kulturelle Wendepunkte (in übertragenem Sinne die Scharniere an der Grenze zweier Technokomplexe) konzentriert (Guillomet-Malmassari, 2007), die oft fälschlicherweise als ein Ausdruck von Stagnation und Rückentwicklung betrachtet wurden. Wir sehen diese Arrhythmien hingegen als das dynamische Spiegelbild einer kontinuierlichen Suche nach dem optimalen Gleichgewicht zwischen dem »Inneren-« und dem »Äußeren Milieu« und beziehen uns so auf die Terminologie und Konzeptionen Leroi-Gourhans. Es erscheint uns wichtig zu versuchen, die einzigartigen Mechanismen dieser Suche nach Gleichgewicht zu verstehen. Warum und wie bewegen sich technokulturelle Gruppen von einem Stadium in ein anderes? Perioden der Veränderung (Phasen stärkerer Empfänglichkeit?) lassen sich unabhängig vom Ausmaß, von Kontinuitäten oder Diskontinuitäten (Eggert 2005, 296-307) mit transkulturellen Kontakten erklären. Die Verbreitung neuer Ideen und die Übernahme oder Neuinterpretation technischer Verbesserungen erfordert eben *nicht* zwangsläufig auch Verdrängungsmechanismen oder Wanderungsbewegungen.

Perspektiven: Der Übergang vom Mittel- zum Jungpaläolithikum – Eine Wiedervorlage

Einige wenige Autoren vertreten die Ansicht, der Wandel vom Mittel- zum Jungpaläolithikum habe sich in Europa als eigenständige Fortentwicklung einheimischer Technokomplexen vollzogen. Die überwiegende Mehrheit der Forscher ist sich jedoch darin einig, in diesem bedeutsamen Übergang die Spuren eines Akkulturationsprozesses zu erkennen, hervorgerufen durch die mehr oder weniger rasche Kolonisierung Eurasiens durch den anatomisch modernen Menschen. Zwischen diesen beiden Standpunkten gibt es eine dritte Position, die die kulturelle Evolution von der biologischen zu entkoppeln sucht. Diese Ansicht spiegelt unserer Meinung nach am besten das Gesamtbild aller verfügbaren Daten wider, die wiederum auf ein allmähliches und mosaikhaftes Auftreten neuer sozioökonomischer Verhaltensweisen hindeuten (Le Brun-Ricalens/ Bordes 2007). Transkulturation erklärt die Entstehung eines in der Betrachtung monolithischen Bildes trotz eines zugrundeliegenden polygenetischen Prozesses. Was wir in der archäologischen Überlieferung beobachten, scheint uns im Wesentlichen »historischer« Natur zu sein und kann demnach nicht als Resultat von Kolonisierungswellen interpretiert werden. Um die an den südwestfranzösischen Steingeräte- und Knochenindustrien zu beobachtenden technologischen Veränderungen während dieses Zeitabschnittes zu erklären, bevorzugen wir eindeutig die Transkulturationshypothese (Le Brun-Ricalens et al. 2009; Bordes et al. 2011). Den technologischen Transformationen nach zu urteilen, die sich in der fließenden Abfolge der Industrien (Moustérien final, Chatelperronien, Proto-Aurignacien und Aurignacien ancien) in dieser Region vollziehen, erscheinen uns die Veränderungen mehr als eine Kontinuität als ein tatsächlicher Bruch.

Vergleichbar mit dem Prozess einer progressiven arrhythmischen Evolution, möglicherweise einhergehend mit einem »Technologietransfer« (Creswell 1982. 1992; Haudricourt 1987), braucht das Transkulturationsmodell keinesfalls auf weitreichende Migrationsbewegungen zur Erklärung von Übergängen zurückzugreifen: die fortschreitende Integration neuer technologischer Ideen führt zur Erweiterung eines überlieferten technologischen Erbes.

»*…il n’est pas nécessaire d’invoquer des déplacements de population ; les idées, les objets, peuvent circuler sans que les hommes eux-mêmes aient besoin de bouger*.«

Claude Lévi-Strauss »Les Voies de l’Homme« 1988, 202.

Danksagung

Ich möchte mich herzlich bei meinen Kollegen der Ausgrabung in Piage, insbesondere bei Jean-Guillaume Bordes (Universität Bordeaux) und Eugène Morin (Universität Peterborough, Ontario / Kanada) sowie bei den Kollegen João Zilhão, Paul Mellars und Marcel Otte, die uns in Piage besucht haben, für ihren Rat bedanken. Die bereichernden Diskussionen, aber gerade auch unsere manchmal gegensätzlichen Standpunkte, eröffneten mir viele neue Perspektiven und erweiterten meine bibliographische Sammlung zu diesem Thema auf essenzielle Weise. Insbesondere die von Eugene empfohlene Arbeit von Boyd und Richerson hat meine Kenntnis angelsächsischer Literatur stetig anwachsen lassen. Ebenso bin ich Arianne Boileau (Universität Peterborough, Ontario / Kanada) dankbar, die mit einer Ausdauer, die eines *Tecumseh* würdig wäre, all ihr Knowhow eingebracht hat, um die bibliografischen Recherchen abzuschließen. Dafür möchte ich ihr sehr herzlich danken. Die Illustrationen habe ich den computergrafischen Kenntnissen von Henry-Georges Naton zu verdanken. Ich möchte ihm meine Wertschätzung und meinen Dank aussprechen.

Im Bewusstsein der schwierigen Aufgabe, dieses Manuskript zu übersetzen, möchte ich abschließend Martina Sensburg sehr herzlich danken. Ohne ihr weit über die reine Übersetzung hinausgehendes Lektorat, bei dem sie mich mit scharfem Verstand immer wieder zur Präzisierung von Sachverhalten anregte, wäre dieser Text in der vorliegenden Fassung nicht zustande gekommen. Sie besorgte außerdem die englische Übersetzung der Zusammenfassung sowie eine Überarbeitung der Illustrationen.

Glossar

Akkulturation: aus dem lateinischen *ad-* (in Richtung) und *culter* / *cultura* (kultivieren im Sinne menschlicher Aktivität) abgeleitet; alle dynamischen Prozesse, in denen eine Kultur eine andere durch Kontakt oder direkte Anleihen mit in der anderen Kultur ursprünglich fremden Elementen überprägt.

Addition (Einfügung): lateinisch *additio* (hinzufügen, verleihen); Zusammenführung mindestens zweier verschiedener Elemente.

Anomie: griechisch *anomos* (gesetzlos, ohne Ordnung), Störung oder gar Abwesenheit von sozialer Ordnung / Organisation, die zum Zerfall einer Kultur führen kann (als Folge der Auflösung allgemein anerkannter Normen).

Assimilation: lateinisch *assimilatio* (etwas ähnlich machen); Umwandlung in etwas Ähnliches durch Zusammenführung und Kombination / Integration mindestens zweier verschiedener Elemente.

Gegen-Akkulturation: sich in einer Gruppe manifestierendes Gefühl der Ablehnung oder gar Feindseligkeit gegenüber einer Kultur, die versucht, sie zu dominieren; äußert sich manchmal auch in einer auf sich selbst bezogenen Referenzierung der »unterlegenen« Kultur.

Dekulturation: Verlust sämtlicher kulturellen Referenzwerte, ohne im Gegenzug diejenigen einer anderen Kultur zu übernehmen / assimilieren. Sie schlägt sich v.a. in den durch »konfrontativen« Kontakt mit einer dominanten Kultur an den stärksten gefährdeten Gesellschaften nieder.

Enkulturation: Weitergabe-/Lernprozess des innerhalb einer Gruppe vorhandenen Wissens an die individuellen Gruppenmitglieder.

Endokulturation: Initialphase der Enkulturation, die die Phase der transgenerationalen Wissensweitergabe (durch Älteste / die Familie) an die Nachkommen beschreibt.

Hybridisierung: griechisch *hybris* (unerlaubte Vereinigung), Kreuzung zweier verschiedener Elemente aus der sich ein drittes ergibt.

Imitation: lateinisch *imitari* (Nachahmen), genauest mögliche Nachschöpfung eines Vorbildes (Kopie).

Interkulturation: proaktiver Ansatz, bei dem sich die Kontakte zwischen verschiedenen Kulturen dadurch auszeichnen, dass sie die elementaren Grundlagen und Wechselwirkungen innerhalb der jeweils anderen Kultur gegenseitig respektieren (Suche nach Verständnis, indem man sich in die andere Kultur hinein versetzt). Interkulturation scheint einen wichtigen Anteil an komplexen kulturellen Prozessen zu haben, die Modelle der Multikulturation oder Plurikulturation nicht angemessen zu erklären vermögen. Letztere beschreiben vielmehr ein sich-Gegenüber- bzw. ein Nebeneinanderstehen von Kulturen.

Re-Kulturation: Rückbesinnung auf die kulturellen »Wurzeln«, der auf die Wiederbelebung eines verlorenen ursprünglichen Erbes abzielt. Der Prozess führt zu mehr oder weniger authentischen Ergebnissen.

Re-Interpretation: Umdeutung eines Vorbildes durch Hinzufügen einer individuellen / indigenen Note (nahe an der *Neuerfindung*, mit oder ohne Verbesserung).

Re-Vitalisierung: lateinisch *revitalis* (Wiederbelebung), Wiederherstellung eines ursprünglichen Elementes (Renaissance).

Synkretisierung: griechisch *sugkrêtismós* (figürl. »Vereinigung zweier Kreter«); kohärente Verbindung mindestens zweier fremder Elemente innerhalb eines Systems; Variante der Addition, bei der jedes Element unter Beibehaltung seiner Besonderheiten weiter existiert.

Transkulturation: dynamischer Prozess, während dessen sich *eine* Kultur durch den Kontakt mit einer *anderen* weiterentwickelt. Vorgang, bei dem sie der anderen Kultur indirekt für sie spezifische Elemente entlehnt und diese in Einklang mit ihren eigenen kulturellen Traditionen um-/neuinterpretiert.

Literatur

Albert 1995 = B. Albert, Anthropologie appliquée ou anthropologie »impliquée«? Ethnographie, minorités et développements. In: J.-F. Baré (Hrsg.), Les applications de l'anthropologie : un essai de réflexion collective depuis la France. Editions Karthala, Collections »Hommes et sociétés«, 87 -118.

Balandier 1955 = G. Balandier, Sociologie actuelle de l›Afrique noire. Dynamique des changements sociaux en Afrique centrale. Presses Universitaires de France (Paris 1955).

Baré 1991 = J.-F. Baré, Acculturation. In: P. Bonte / M. Izard (Hrsg.), Dictionnaire de l'Ethnologie et de l'Anthropologie. Presses Universitaires de France (Paris 1991) 1-3.

Barnett 1940 = H. G. Barnett, Culture Processes. American Anthropologist. Vol. 42 (1) 33-37.

Barnett 1953 = H. G. Barnett, Innovation: The Basis of Cultural Change. Mac Graw Hill (New York 1953).

Bastian 1900 = A. Ph. Bastian, Die wechselnden Phasen im Geschichtlichen Sehkreis., D. Reimer (Hrsg) (Berlin 1900) Vol. 1-4.

Bastide 1971 = R. Bastide, Anthropologie appliquée. Payot (Paris 1971).

de Beaune 2004 = S. A. de Beaune, The invention of technology: prehistory and cognition. Current Anthropology 45 (2) 139-162.

de Beaune 2008 = S. A. de Beaune, L'homme et l'outil. L'invention technique durant la préhistoire. Collection »Le passé recomposé«. CNRS éditions (Paris 2008).

Benedict 1934 = R. F. Benedict, Patterns of Culture. Houghton Mifflin (New York 1934).

Bettinger et al. 2006 = R. L. Bettinger / B. Winterhalder / R. McElreath, A simple model of technological intensification. Journal of Archaeological Science 33 (4) 538-545.

Boas 1911 = F. Boas, The Mind of Primitive Man. The Mac Millan Company (New York 1911).

Bordes et al. 2011 = J.-G. Bordes / F. Le Brun-Ricalens / F. Bachellerie / A. Michel, Towards a new transition: New data concerning the lithic industries from the beginning of the Upper Paleolithic in Western Europe. In: A.P. Derevianko / M. V. Shunkov (Hrsg.), Characteristical features of the Middle to Upper Palaolithic transition in Eurasia: development of culture and evolution of Homo species. Proceedings of the International Symposium of Denisova cave, Altaï, Russia (July 4-10, 2011), Publishing Department of the Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS (Novossibirsk 2011) 11-23.

Boyd / Richerson 1985 = R. Boyd / P. J. Richerson, Culture and the Evolutionnary Process. University of Chicago Press (Chicago 1985).

Clark 1968 = D. L. Clark, Analytical Archaeology. Methuen & Co Ltd (London 1968).

Creswell 1982 = R. Creswell, Transferts de techniques et chaînes opératoires. Techniques et Culture 2, 143-163.

Creswell 1992 = R. Creswell, Tendance et fait, logique et histoire. Techniques et Culture 21, 37-59.

Cuche 1996 = D. Cuche, La notion de culture en sciences sociales. La découverte. (Repères 205). (Paris 1996).

Cusick 1998 = J. G. Cusick (Hrsg.), Studies in Culture Contact: Interaction, Culture Change and Archaeology. Occasional Paper 25, Center for Archaeological Investigations, Southern Illinois University (Carbondale 1998).

Darwin 1859 = C. R. Darwin, On the Origin of Species by Means of Natural Selection, or the Preservation of Favoured Races in the Struggle for Life (London 1859).

Darwin / Wallace 1858 = C. R. Darwin / A. R. Wallace, On the Tendency of Species to form Varieties, and on the Perpetuation of Varieties and Species by Natural Means of Selection. Ternate. Linnean Society (London 1858).

Demorgon 2004 = J. Demorgon, Complexité des cultures et de l'interculturel. Contre les pensées uniques. Economica (Paris 2004).

Devereux 1972 = G. Devereux, Ethnopsychanalyse complémentariste. Flammarion (Paris 1972).

Eggert 1978 a = M. K. H. Eggert, Prähistorische Archäologie und Ethnologie: Studien zur amerikanischen New Archaeology. Praehistorische Zeitschrift 53 (1) 6-164.

Devereux 1978 b = M. K. H. Eggert, Zum Kulturkonzept in der prähistorischen Archäologie, Bonner Jahrbuch 178, 1-20.

Devereux 2005 = M. K. H. Eggert, Prähistorische Archäologie. Konzepte und Methoden. (2. Auflage) A. Francke Verlag (Tübingen, Basel 2005) Uni-Taschenbücher (UTB) 2092.

Eisenhauer 1999 = U. Eisenhauer, Kulturwandel als Innovationprozeß: die fünf großen »W« und die Verbreitung des Mittelneolithikums in Südwestdeutschland. In: Das aktuelle Thema: Erfindung – Innovation – Idee. Archäologische Informationen 22 (2) 215-239.

Everett 1962 = M. R. Everett, Diffusion of Innovations. Free Press of Glencoe, Macmillan Company (New York 1962).

Gallay 1986 = A. Gallay, Archéologie demain. Editions Belfond (Paris 1986).

Gallay 1992 = A. Gallay, A propos de la céramique actuelle du delta intérieur du Niger (Mali): approche ethnoarchéologique et règles transculturelles. In: Ethnoarchéologie: justification, problèmes, limites. 12ème rencontres internationales d'Archéologie et d'Histoire d'Antibes. APDCA, Juan-les-Pins (Antibes 1992) 67-89.

Gallay 2001 = A. Gallay, Diffusion ou invention : un faux débat pour l'Archéologie? In: J.-P. Descoeudres / E. Huysecom / V. Serneels / J.-L. Zimmermann (Hrsg.), The Origins of Iron Metallurgy. Proceedings of the First International Colloquium on the Archaeology of Africa and the Mediterranean Basin. Genf 4-7 Juni 1999. Mediterranean Archaeology 14, 13-24.

Gallay 2007 = A. Gallay, Quels paradigmes pour la préhistoire? Un historique. In = J. Evin (Hrsg.), Un siècle de construction de discours scientifique en Préhistoire. Actes du 26ème Congrès préhistorique de France (Congrès du Centenaire de la Société préhistorique française) Avignon 21-25 September 2004. Société préhistorique française, vol. 1, 301-312.

Gelbert 2003 = A. Gelbert, Traditions céramiques et emprunts techniques dans la vallée du fleuve Sénégal. Collection »Referentiels«. Maison des Sciences de l´Homme. Editions Epistèmes (Paris 2003) 1 CD-Rom.

Gluckman 1963 = M. H. Gluckman, Order and Rebellion in Tribal Africa. The Free Press of Glencoe (Macmillon, New York).

Gould / Vrba 1982 = S. J. Gould / E. Vrba, Exaptation – a missing term in the science of form. Paleobiology 8, 4-15.

Guille-Escuret 2003 = G. Guille-Escuret, Les techniques, entre tradition et intention. Techniques et culture 42, 97-110.

Guillomet-Malmassari 2007 = V. Guillomet-Malmassari, Approche épistémologique de la notion de transition

dans la Préhistoire française à la fin du XIXème siècle. In : J. Evin (Hrsg.), Un siècle de construction de discours scientifique en Préhistoire. Actes du XXVIème Congrès préhistorique de France (Congrès du Centenaire de la Société préhistorique française) Avignon, 21-25 September 2004. Société préhistorique française, vol 1, 293-300.

Haller 2005 = D. Haller, Ethnologie. Deutscher Taschenbuch Verlag (München 2005).

Haudricourt 1987 = A. G. Haudricourt, La Technologie, Science Humaine : Recherches d'Histoire et d'Ethnologie des Techniques. Maison des Sciences de l'Homme (Paris 1987).

Herskovits 1928 = M. J. Herskovits, The American Negro: a study in racial crossing. A. Knopf (New York 1928).

Herskovits 1938 = M. J. Herskovits, Acculturation, the Study of Culture Contact. Augustin (New York 1938).

Herskovits 1940 = M. J. Herskovits, Stimulus Diffusion. American Anthropologist, vol. 42 (1), 1-20.

Herskovits 1948 = M. J. Herskovits, Man and his Works. The Science of Cultural Anthropology. A. Knopf (New York 1948).

Herskovits 1952 = M. J. Herskovits, Les bases de l'Anthropologie culturelle. Payot (Paris 1952).

Hobgin 1958 = H. I. Hobgin, Social change. Watts (London 1958).

Keesing 1941 = F. M. Keesing, The South Seas in the Modern World. Institute of Pacific Relations International Research Series (New York 1941).

Kiefer 1967 = K. Kiefer, Die Diffusion von Neuerungen. Heidelberger Sociologica 4 (Tübingen 1967).

Kluckhohn 1949 = C. K. M. Kluckhohn, Mirror for Man. Whittlesey House (New York 1949).

Kollektiv 1999 = Das aktuelle Thema: Erfindung – Innovation – Idee. Archäologische Informationen 22 (2) 203-277.

Kroeber 1923 = A. L. Kroeber, Anthropology. Harcourt, Brace & Company Inc. (New York 1923).

Kroeber 1949 = A. L. Kroeber, An authoritarian panacea. American Anthropologist. Vol. 51 (2) 318-320.

Kroeber 1952 = A. L. Kroeber, The Nature of Culture. The University of Chicago Press (Chicago 1952).

Kroeber / Kluckhohn 1952 = A. L. Kroeber / C. K. M. Kluckhohn, Culture: a critical review of concepts and definitions. Peabody Museum of Archaeology and Ethnology. Harvard University Press 47 (1), viii, (Cambridge, Mass 1952).

Le Brun-Ricalens / Bordes 2007 = F. Le Brun-Ricalens / J.-G. Bordes, Les débuts de l´Aurignacien en Europe occidentale : unité ou diversité ? Du territoire de sub-sistance au territoire culturel. Die Anfänge des Aurignacien in Westeuropa: Einheit oder Diversität? Vom Subsistenzraum zur Kulturlandschaft. In: H. Floss / N. Rouquerol (Hrsg.), Les chemins de l´Art aurignacien en Europe. Das Aurignacien und die Anfänge der Kunst in Europa. Actes du Colloque international d´Aurignac, 16-18 Sept. 2005. Éditions Musée-Forum Aurignac, cahier 4 (Toulouse 2007) 37-62.

Le Brun-Ricalens et al. 2009 = F. Le Brun-Ricalens / J.-G. Bordes / L. Eizenberg, A crossed-glance between southern European and Middle-Near Eastern early Upper Palaeolithic technocomplexes: Existing models, new perspectives. In: M. Camps / C. Szmidt (Hrsg.), The Mediterranean from 50 000 to 25 000 BP = Turning points and new directions. Oxbow Books (Oxford 2009) 11-34.

Leroi-Gourhan 1943 = A. Leroi-Gourhan, L›Homme et la Matière. Evolution et Techniques. Albin Michel (Paris 1943).

Leroi-Gourhan 1945 = A. Leroi-Gourhan, Milieu et techniques. Évolution et Techniques, II. Albin Michel (Paris 1945).

Leroi-Gourhan 1946 = A. Leroi-Gourhan, Archéologie du Pacifique Nord. Matériaux pour l'étude des relations entre les peuples riverains d'Asie et d'Amérique. Travaux et mémoires de l'Institut d'Ethnologie, tome XLII. Université de Paris (Paris 1946).

Leroi-Gourhan 1968 = A. Leroi-Gourhan, L'Expérience ethnologique. In: J. Poirier (Hrsg.), Ethnologie générale. Encyclopédie de La Pléiade (Paris 1968) 1816-1825.

Lévi-Strauss 1968 = C. Lévi-Strauss, "… nous avons lui et moi essayé de faire à peu près la même chose. » André Leroi-Gourhan ou les Voies de l'Homme, actes du Colloque du CNRS, mars 1987, Albin Michel (Paris 1968) 201-206.

Linton 1936 = R. Linton, The study of Man; an introduction (New York 1936).

Linton 1940 = R. Linton, Acculturation in seven American Indian Tribes. Appleton Century (New York 1940) p. xvii .

Mazurié de Keroualin 2003 = K. Mazurié de Keroualin, Genèse et diffusion de l'Agriculture en Europe: agriculteurs, chasseurs, pasteurs. Editions Errance, Collection des Hespérides (Paris 2003).

Mead 1956 = M. Mead, New lives for old: cultural transformation-Manus. Morrow (New York 1956).

Mead 1963 = M. Mead, Socialization and enculturation. Current Anthropology 4 (2) 184-188.

Mercier 1968 = P. Mercier, Le changement social et culturel. In: J. Poirier (Hrsg.), Ethnologie générale. Encyclopédie de La Pléiade (Paris 1968) 1004-1036.

Mobdj 1982 = G. Mbodj, Acculturation et enculturation en pédagogie. Introduction à l'éthnopédagogie. Dossiers de l'Education 1, décembre 1982.

Morgan 1877 = L. H. Morgan, Ancient Society or Researches in the lines of Human Progress from savagery through Barbarism to Civilization. Holt (New York 1877).

Ortiz 1940 = F. Ortiz, Contrapunteo cubano del tabaco y del azúcar. (Advertencia de sus contrastes agrarios, economicos, historicos y socials, su Etnografia y su Transculturación). Vorwort von B. Malinowski (Havanna 1940).

Otte 2007 = M. Otte, Evolution du discours scientifique en Préhistoire paléolithique. In: J. Evin (Hrsg.), Un siècle de construction de discours scientifique en Préhistoire. Actes du 26ème Congrès préhistorique de France (Congrès du Centenaire de la Société préhistorique française) Avignon, 21-25 September 2004. Société préhistorique française, vol. 1, 277-281.

Panoff / Perrin 1973 = M. Panoff / M. Perrin, Dictionnaire de l'Ethnologie. Payot (Paris 1973).

Perlès 2007 = C. Perlès, Diffusions, emprunts, refus d'emprunts: les acteurs humains. In: P. Rouillard / C. Perlès / E. Grimaud (Hrsg.), Mobilités, Immobilismes. L'emprunt et son refus. Colloques de la Maison René-Ginouvès, Archéologie et Ethnologie. De Boccard (Paris 2007) 319-326.

Powell 1883 = J. W. Powell, Human evolution. Transactions of the Anthropological Society of Washington 2, 176-208.

Radcliffe-Brown 1952 = A. R. Radcliffe-Brown, Structure and Function in Primitive Society. The Free Press (Glencoe, Illinois 1952).

Redfield et al. 1936 = R. Redfield / R. Linton / M. Herskovits, Memorandum on the study of acculturation. American Anthropologist 38, 149-152.

Schmidt / Koppers 1937 = W. Schmidt / W. Koppers, Handbuch der Methode der kulturhistorischen Ethnologie. Aschendorff (Münster 1937).

Simondon 1958 = G. Simondon, Du mode d'existence des objets techniques. Aubier (Paris 1958).

2005: G. Simondon, L'invention dans les techniques. Cours et conférences. Collection »Traces écrites«. Le Seuil (Paris 2005).

Soulier 2007 = P. Soulier, La notion »d'emprunt« chez André Leroi-Gourhan. In: P. Rouillard / C. Perlès / E. Grimaud (Hrsg.), Mobilités, Immobilismes. L'emprunt et son refus. Colloques de la Maison René-Ginouvès, Archéologie et Ethnologie. De Boccard (Paris 2007), 15-23.

Tarde 1890 = G. Tarde, Les lois de l'imitation. Alcan (Paris 1890).

Tostevin 2007 = G. B. Tostevin, Social Intimacy. Artefact visibility, and Acculturation Models of Neanderthal-Modern Human Interaction. In: P. Mellars / K. Boyle / O. Bar-Yosef, C. Stringer (Hrsg.), Rethinking the Human Revolution: New Behavioural and Biological Perspectives on the Origins and Dispersal of Modern Humans. Chapter 28. MacDonald Institute for Archaeological Research Monographs (Cambridge 2007) 341-357.

Tylor 1871 = E. Tylor, Primitive Culture. Vol. 2 (London 1871).

Warnier 1999 = J.-P. Warnier, Construire la culture matérielle. L'homme qui pensait avec ses doigts. Presses Universitaires de France (Paris 1999).

Wissler 1923 = C. Wissler, Man and Culture. T. Crowell, (New York 1923).

Anschrift der Verfasser

Foni Le Brun-Ricalens, „Chargé de direction"
Service d'Archéologie préhistorique
Centre National de Recherche Archéologique
241, rue de Luxembourg
L-8077 Betrange G.-D. de Luxembourg
foni.lebrun@cnra.etat.lu

Dr. Martina Sensburg
D-56626 Andernach
lektorat-redaktion@posteo.de

„Die vom galatischen Korps (…) sind gekommen und haben einen Fuchs gefangen“ – Kelten in Ägypten?

Rudolf Echt

Zusammenfassung

Der Vortrag wurde zuerst am 10.03.2015 im Rahmen einer Ringvorlesung zur Ausstellung „Ägypten – Götter. Menschen. Pharaonen" im Weltkulturerbe Völklinger Hütte gehalten. Für die Otzenhausener Archäologietage wurde der Vortrag unter Berücksichtigung seither erschienener Literatur, soweit sie für mich greifbar war, aktualisiert. Keltische Söldner sind in der Mittelmeerwelt seit dem 4. Jahrhundert v. Chr. durch die Berichte antiker Autoren und anhand archäologischer Hinterlassenschaften der Stufen La Tène B und C belegt. Die Anwesenheit keltischer Söldner und Frauen in Ägypten fällt in das 3. und 2. Jahrhundert. Ein Teil der eingewanderten Kelten hat sich vor allem in Alexandria kulturell assimiliert. Ein anderer Teil kehrte zurück; dies führte zu Neuerungen in der Kultur, z.B. Münzwesen und Glasindustrie, sowie einem Wechsel in den Grabsitten.

« Ceux du Corps de Galatie (...) sont venus et ont attrapé un renard » - Des Celtes en Egypte?

L’exposé a été tenu pour la première fois le 10 mars 2015 dans le cadre d’une série de conférence organisée pour l’exposition « Égypte – Dieux. Hommes. Pharaons » au sein du site du patrimoine culturel mondial de la forge de Völklingen. Il a été mis à jour pour les journées de l’archéologie d’Otzenhausen, en tenant compte de la littérature publiée depuis lors, dans la mesure où j’en avais connaissance. Les récits d'auteurs anciens et les vestiges archéologiques de la Tène B et C témoignent de mercenaires celtiques dans le monde méditerranéen depuis le IVème siècle avant J.-C. La présence de mercenaires et de femmes celtiques en Egypte remonte aux 3ème et 2ème siècles. Une partie des Celtes immigrés s'est assimilée culturellement, surtout à Alexandrie. Une autre partie est revenue, ce qui a conduit à des innovations dans le domaine de la culture, telles que la monnaie et l'industrie du verre, ainsi qu’un changement de coutumes funéraires.

"Those of the Galatian Corps (...) have come and caught a fox" - Celts in Egypt?

The lecture was first held on March 10, 2015 as part of a lecture series for the exhibition “Egypt - Gods. People. Pharaohs" held in the World Cultural Heritage Site at Völklingen Ironworks. The lecture was updated for the Otzenhausen Archeology Days, taking into account literature that has appeared since then, to the best of my knowledge. Celtic mercenaries have been documented in the Mediterranean world since the 4th century BC by the reports of ancient authors and by archaeological remains of the La Tène B and C periods. The presence of Celtic mercenaries and women in Egypt dates back to the 3rd and 2nd centuries. Some of the immigrated Celts were culturally assimilated, especially in Alexandria. Others returned; this led to innovations in culture, e.g. coinage and glass industry, as well as a change in burial customs.

Einführung

Meine sehr geehrten Damen und Herren!

Unser Generalthema lautet: Migration im Spiegel der Archäologie. Das Thema Migration ist brennend aktuell. Auch als historisches Phänomen wird Migration in den letzten Jahren verstärkt wahrgenommen. Genau heute, am 13. April, eröffnet das Archäologische Museum Hamburg eine Sonderausstellung mit dem Titel: Zwei Millionen Jahre Migration. An der Universität Osnabrück, wo der Neuzeithistoriker Klaus Bade und der Migrationssoziologe Michael Bommes gelehrt haben, befasst sich das „Institut für Migrationsforschung und Interkulturelle Studien“ zwar vorwiegend mit rezenten Migrationsphänomenen, gibt aber auch seit 1995 die bereits auf 33 Bände angewachsene Reihe „Studien zur Historischen Migrationsforschung“ heraus. Die 2016 erschienenen Bände 30 und 31 sind der militärischen Migration vom Altertum bis zur Gegenwart sowie Minderheiten und Migration in der griechisch-römischen Welt gewidmet, also durchaus für unser Thema interessant. Im Berliner Excellence-Cluster TOPOI widmet sich ein aktuelles Forschungsprojekt unter Leitung der Assyriologin Eva Cancik-Kirschbaum dem Thema: „Migration narratives and landscape of identity“.

In der deutschen Vor- und Frühgeschichtsforschung eilte die DGUF 1996 mit einer Tagung in Erfurt zum Thema: Völkerwanderungen – Migrationen voran. Zwei Bände der Archäologischen Informationen befassten sich anschließend mit dem Thema. Dennoch stand Roland Priens 2005 veröffentlichte Heidelberger Dissertation mit dem Titel „Archäologie und Migration: vergleichende Studien zur archäologischen Nachweisbarkeit von Wanderungsbewegungen“ lange einsam in den Regalen. Als „ersten Schritt zu einer Gesamtdarstellung der Problematik der ‚Keltischen Ostwanderungen‘ aus archäologischer Sicht“ wollte Lucia Raphaela Moiné ihre 2009 veröffentlichte Regensburger Dissertation „Archäologische Untersuchungen zu den Migrationsbewegungen der Kelten in ausgewählten Regionen zwischen dem Donaugebiet und Kleinasien während der Früh- und Mittellatènezeit“ verstanden wissen. Zuletzt fand der 9. Mitteldeutsche Archäologentag 2016 unter dem Motto statt: „Migration und Integration von der Urgeschichte bis zum Mittelalter“. Das Thema scheint in der deutschen Vor- und Frühgeschichtsforschung angekommen zu sein.

Was ist *Migration*?

Migration – was ist das eigentlich? Was sollen wir darunter verstehen? Der Begriff „Völkerwanderungszeit“ ist in der deutschsprachigen Forschung etabliert. Ihm entspricht die englische „Migration period“. Damit wird normalerweise – aber wem sage ich das? - die Periode vom Einfall der Hunnen um 375 bis zur Ankunft der Langobarden in Italien im Jahre 568 bezeichnet. Germanische „Völker“ wie z.B. Goten, Vandalen oder Burgunder sollen sich auf den Weg in neue Siedelgebiete innerhalb des Römischen Reiches aufgemacht haben. Aber gab es das nicht schon früher, dass Großkollektive ihre Wohnsitze verließen, um sich anderswo niederzulassen? Für das Jahr 58 v. Chr. schildert C. J. Caesar, wie die keltischen Helvetier, nachdem sie alle ihre Siedlungen in Brand gesteckt hatten, ihr Land zwischen Juragebirge, Rhein und Genfer See mit Mann und Maus verlassen haben, um in Südfrankreich neuen Boden zu besiedeln. Noch weiter zurückliegende Migrationserscheinungen fassen wir unter dem Schlagwort der „großen griechischen Kolonisation“. Über den mythischen Auszug der Israeliten aus Ägypten und die Eroberung des Landes, worin „Milch und Honig fließen“, berichten in aller Ausführlichkeit das 2. und 4. Buch Mose und das Buch Josua des Alten Testaments.

Den Begriff der Völkerwanderung hat wohl im 18. Jahrhundert ein Jenaer Professor für Universalgeschichte aufgebracht – Friedrich Schiller. In einer Abhandlung „Ueber Völkerwanderung, Kreuzzüge und Mittelalter“ (In: Schillers Sämmtliche Werke, vierter Band [Stuttgart; Cotta 1879] 282-289) ist die Rede von den Nachkommen der „Vandalen, Sueven, Alanen, Gothen, Heruler, Longobarden, Franken, Burgundier und anderer mehr“, deren Vorfahren, geführt vom „Geist der Wanderung und des Raubes“ „mit dem Schwert in der Hand“ ein neues Vaterland eingenommen hatten. Von da an ist die Idee wandernder Völker nicht mehr aus den Köpfen der Historiker zu tilgen. Unter Berufung auf Gustaf Kossinnas Axiom, scharf umgrenzte Kulturprovinzen deckten sich zu allen Zeiten mit ganz bestimmten Völkern oder Völkerstämmen (Kossinna 1911, 3), war es ein lang unbestrittenes Paradigma, kulturelle Brüche mit der Vertreibung ansässiger durch einwandernde Völker zu erklären. Es hat Jahrzehnte gedauert, bis sich die Wissenschaft von der Vorstellung wandernder Völker weitgehend gelöst hat.

Wer heute nicht von gestern sein will, untersucht das Phänomen differenzierter. Abgesehen davon, dass innere Spannungen das System „Kultur“ verändern können, sind äußere Anstöße auch anders als in Form von Völkerwanderungen denkbar. Transhumante Viehhirten, fliegende Händler, Gesandte in diplomatischer Mission, also Wanderer, die kommen und wieder gehen, stellen Kontakte zwischen Kulturen her und liefern Impulse für Veränderungen. Es gibt auch Wanderer, die kommen und bleiben: Gastarbeiter – etwa solche, die sich aus Not in der Fremde verdingen oder solche, die als gesuchte Spezialisten von fremden Mächten engagiert werden. Wenn man so will, kann man diejenigen, um die es gleich gehen wird, zu letzteren zählen.

2007 suchte Martin Schönfelder in Mitteleuropa nach Spuren keltischer Söldner, die aus Griechenland zurückgekehrt waren, und er wurde bei bestimmten Glasschmucktypen und Lanzenschuhen fündig (Schönfelder 2007). 2011 veröffentlichten unsere Straßburger Kollegen Anne-Marie Adam und Stephan Fichtl einen bemerkenswerten Aufsatz mit dem Titel: « Les Celtes dans les guerres hellénistiques: le cas de la Méditerranée orientale ». 2014 erschien unter dem Titel: « Les mercenaires celtes et la culture de La Tène: critères archéologiques et positions sociologiques » ein Teildruck von Luc Barays in Dijon eingereichter Habilitationsschrift: « Mercenariat, guerre et sociétés celtiques (VIIe – Ier siècle avant J.-C.) ». An diese Studien will ich anknüpfen. Wohl wissend, dass ich ältere Belege in Italien hätte finden können (vgl. Schönfelder 2010), wo nach dem Zeugnis des Xenophon bereits Dionysios I., 405-367 v. Chr. Tyrann von Syrakus, keltische Söldner angeworben hatte (Xen. Hell. 7, 1, 20), will ich am Beispiel des ptolemaischen Ägypten aufzeigen, wie das Soldatentum als Auslöser von und Triebkraft für Wanderbewegungen keltischer Gruppen im 3. und 2. Jahrhundert v. Chr. gewirkt hat.

Kelten in Ägypten?

Doch lassen Sie mich zunächst kurz erläutern, wieso ein Vor- und Frühgeschichtler, der eigentlich gelernter Kunsthistoriker ist, es wagen kann, schon zum zweiten Mal öffentlich über Ägypten zu sprechen. Ich entführe Sie dazu in das Jahr 1980, in den Libanon. Genauer gesagt, in die Biqā^{c}, die Hochebene zwischen Libanon und Antilibanon. Am Südrand der Biqā^{c} liegt das Dorf Kāmid el-Lōz. Dort gruben seit 1964 die Vor- und Früh-

geschichtler der Universität des Saarlandes unter der Leitung von Rolf Hachmann den Tell Kāmid el-Lōz aus (Hachmann 1983). Auf Grund von Keilschrifttexten hatte der Leipziger Alttestamentler Hermann Guthe schon Ende des 19. Jahrhunderts im Tell Kāmid el-Lōz die antike Stadt Kumidi vermutet. Das haben die Saarbrücker Ausgrabungen bestätigt. Bedeutend war Kumidi als Hauptort der ägyptischen Verwaltung in Syrien zur späten Bronzezeit, in der zweiten Hälfte des 2. Jahrtausends v. Chr. (Hachmann 1983; ders. 2012).

Aus jener Zeit stammt der Henkel eines Tongefäßes, den ich selbst im Jahre 1980 nördlich des Haupttempels von Kumidi ausgegraben habe. Am unteren Henkelansatz ist in den feuchten Ton ein Zeichen eingeritzt, der Hieroglyphe Anch nicht unähnlich, was schon nicht ganz gewöhnlich ist. Zu einem besonderen Fund wird die Scherbe allerdings durch einen Siegelabdruck am oberen Henkelansatz (Abb. 1). Bevor das Gefäß, an dem der Henkel einst saß, gebrannt wurde, als der Ton noch bildsam war, hatte jemand eine Doppelkartusche hineingedrückt. In flauen, aber lesbaren Hieroglyphen steht links der Thronname (Mn-m3ᶜ.t-Rᶜ: Men-maat-Re) und rechts der Eigenname (Stḫj mr.j n Ptḥ: Setehi merien ptah) eines Pharaos. Es ist Sethos I. Der Sohn Ramses I. und Vater Ramses II. regierte von 1294/90 bis 1279/78 v. Chr. Gegen Ende seiner Regierungszeit muss Sethos I. auf einem Feldzug gegen die Hethiter und deren Vasallenstaaten Kumidi eingenommen, dessen Palast zerstört und seine Mauern geschleift haben (Hachmann 2012, 211-213). Gut möglich, dass der Gefäßhenkel, den ich da in Händen hielt, ein Zeuge dieser Auseinandersetzung war.

Derselbe Pharao, Sethos I, hat in Abydos, wo seit dem Alten Reich der Gott Osiris verehrt wurde, einen Tempel errichten lassen. 1859 hat der französische Ägyptologe Auguste-Édouard Mariette die Tempelruine freigelegt. Wie auf dem Grundriss zu sehen ist, betritt man das Heiligtum durch zwei große, breitrechteckige Höfe (Abb. 2). Über eine Rampentreppe gelangt der Besucher zu einer Portikus. Dahinter schließen sich quer zwei Säulenhallen an, und das Ende der Raumfolge bilden sieben Kapellen, von denen jede einer anderen Gottheit geweiht ist. In der Kapelle Nr. 7 wurde der Gott Horus verehrt. Und dort begab sich Unerhörtes.

Fremde sind gekommen und haben auf einem altehrwürdigen Stuckrelief, welches Sethos I. zeigt, wie er dem thronenden Gott Horus ein Rauchopfer darbringt, das linke Bein des falkenköpfigen Gottes bekritzelt. Eine Abschrift des Graffito hat Adolphe Reinach veröffentlicht (Reinach 1911b, 55). In griechischer Schrift, die sie etwas ungelenk benutzten, und in griechischer Sprache, der sie sich zu bedienen wussten, verkünden hier vier Kameraden namens Thoas, Kallistratos, Akannon und Apollonios, dass sie „Των γαλατων“ - von den Galatern - sind, dass sie hier her gekommen sind, und dass sie hier einen „ἀλώπηξ“ gefangen haben – einen Fuchs (Abb. 3).

Wann und wie können Angehörige eines galatischen Korps nach Abydos gekommen sein, an heiliger Stätte vor der Stadt eine Fuchsjagd veranstaltet und anschließend ihr frevelhaftes Tun dem ägyptischen Gott frech

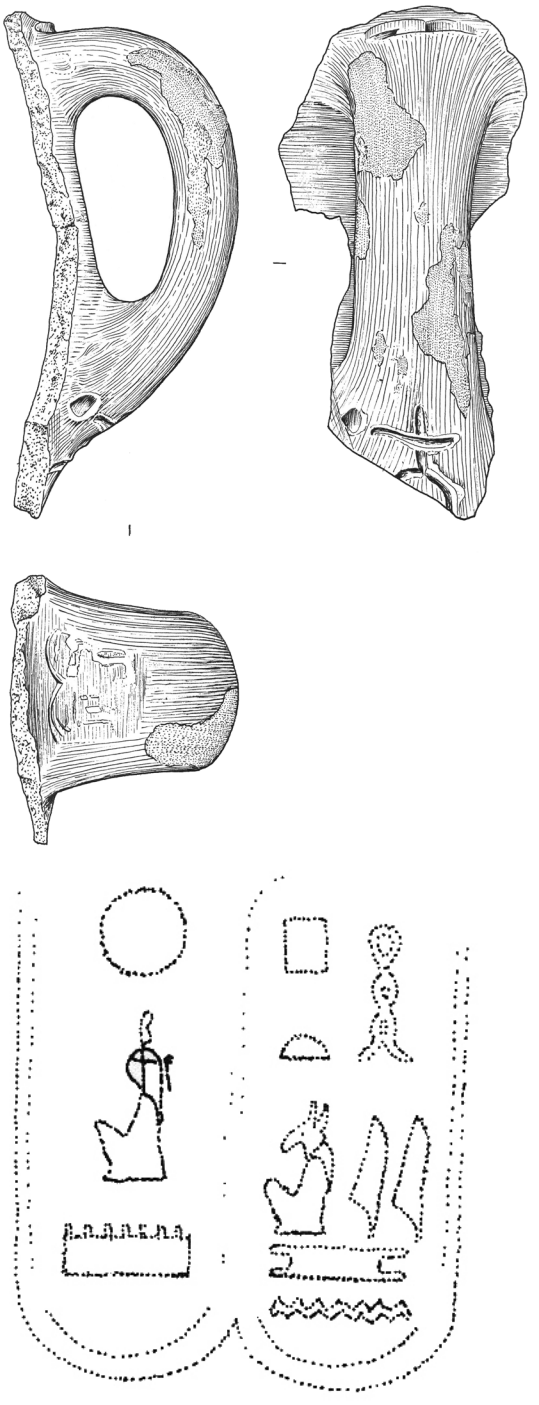


Abb. 1: Gefäßhenkel aus Kāmid el-Lōz, Areal IF15, mit Siegelabdruck Sethos‘ I. (1294/90 – 1279/78 v. Chr.). Zeichnung W. Ventzke, Institut für Vor- und Frühgeschichte und Vorderasiatische Archäologie der Universität des Saarlandes, publ. Hachmann 2012, Abb. 42.

ins Bein geritzt haben? Darüber hat sich schon vor über 100 Jahren Adolphe Reinach Gedanken gemacht, und er kam zu folgendem Ergebnis: Um einen Fuchs ins Hinterste eines Heiligtums zu verfolgen, um ihn dort unter den Augen der Gottheit, quasi trotz Kirchenasyl, einzufangen, um die Tat in einem Graffito zu feiern, bedarf es schon besonderer Umstände. Umstände, wie sie herrschen, wenn eine Stadt in Kriegszeiten der angerückten Soldateska ausgeliefert ist. Und Reinach verweist auf ein

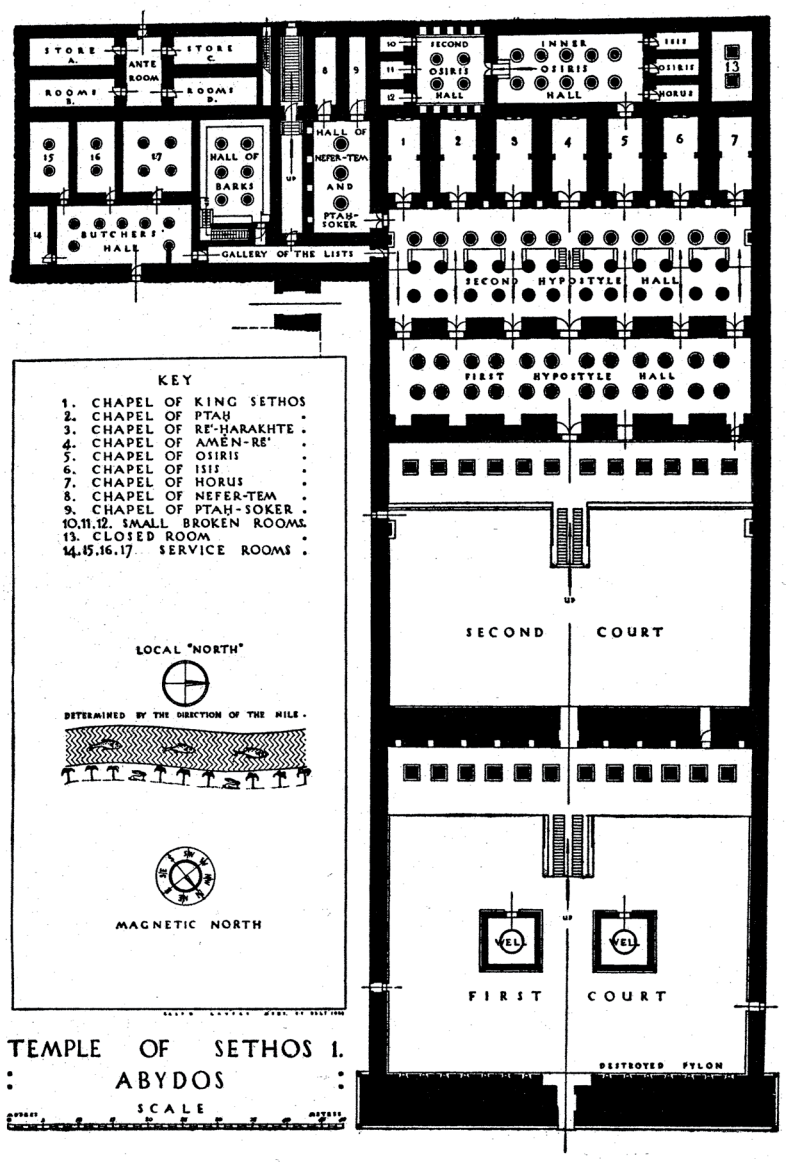


Abb. 2: Tempel Sethos' I. in Abydos. Grundriss aus K. Lange / M. Hirmer, Aegypten. Architektur, Plastik, Malerei in drei Jahrtausenden (München 1955, [3]1961) 79, Fig. 35.

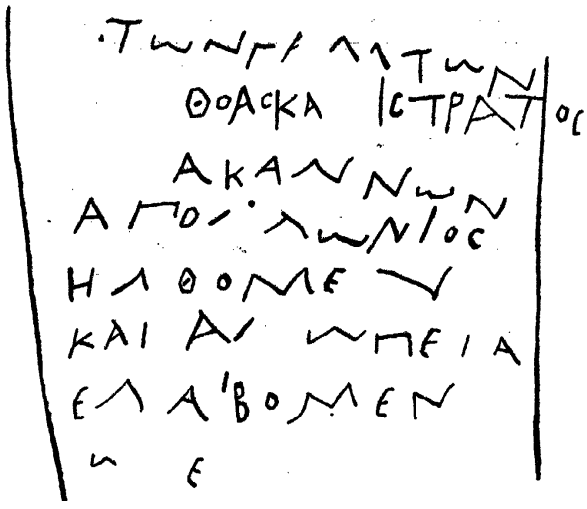


Abb. 3: Graffito in der dem Gott Horus geweihten Kapelle Nr. 7: Των γαλατων / Θοασ Κα(λλ)ιστρατοσ / Ακαννων / Απολλωνιοσ / ηλθομεν / και αλωπεκα / ελαβομεν / ω(δ)ε (A. Reinach 1911b, 55).

Graffito in der benachbarten Isiskapelle, wo ein Pilger eine Votivinschrift für Serapis angebracht, auf den 27. des Monats Payni (April) im 20. Jahr datiert und mit dem Zusatz versehen hat: „während der Belagerung von Abydos" (Reinach 1911b, 56).

Schon vor über 100 Jahren hatte der deutsche Papyrologe Paul M. Meyer erkannt, dass sich diese Inschrift nur auf das 20. Regierungsjahr Ptolemaios' V. Epiphanes' beziehen kann, des 5. Pharaos der makedonischen Dynastie, welche seit dem Jahre 305 v. Chr. über Ägypten herrschte (Meyer 1900, 59 Anm. 201). Der Gründer der Dynastie, Ptolemaios I. Soter, war ein Jugendfreund und Kriegsgefährte Alexanders d. Gr. gewesen, welcher Ägypten bekanntlich unter makedonische Herrschaft gebracht hatte.

Ptolemaios V. war im Sommer des Jahres 205 v. Chr. Pharao geworden. Da war er allerdings erst fünf Jahre alt. Sein 20. Jahr als Pharao wäre also das Jahr 185 v. Chr. gewesen. 180 v. Chr. wurde er vergiftet. Seine Re-

gierungszeit stand auch sonst unter keinem guten Stern. Sie war geprägt von verlorenen Kriegen und innerägyptischen Aufständen gegen das makedonische Regime. „Ganz Ägypten befindet sich in vollem Aufruhr im Beginn der Regierung des Epiphanes“ (Meyer 1900, 58). Eine Bauinschrift am Tempel von Edfu in Oberägypten besagt, dass die Arbeiten wegen eines Aufstands dort bis ins 19. Jahr des Pharaos unterbrochen waren. In Theben waren Gegenpharaonen ausgerufen worden. Abydos war wohl am thebanischen Aufstand beteiligt, denn ein weiteres Graffito im Tempel nennt den ersten Gegenpharao in griechischer Schreibung als Hyrgonaphor. Sein ägyptischer Name war Ḥr wn nfr: Her-wennefer, und er regierte von 206 bis 199 v. Chr. Gegen das Thebanische Sonderreich schickte Ptolemaios V. im Jahr 186 v. Chr. Truppen. Im August dieses Jahres wurde der Gegenpharao ʿnḫ wn nfr: Anch-wen-nefer besiegt und gefangengenommen. Endgültig niedergeschlagen war die Rebellion erst 185 v. Chr. (Hölbl 1994, 137f.; Bailey 1995, 2).

Aus diesen bekannten Daten folgerte Reinach, unsere vier Nimrode seien Söldner im Dienste der Ptolemaier gewesen, die 186/185 v. Chr. zur Rückeroberung der abtrünnigen Stadt nach Abydos beordert waren. Für uns ist von höchstem Interesse, dass sich die vier in dieser Inschrift als Angehörige einer galatischen Einheit bezeichnen.

Es ist nicht das erste Mal, dass uns Galater in Ägypten begegnen. Schon Ptolemaios II. Philadelphos, der von 283 bis 246 v. Chr. herrschte, hatte, als er sich zum 1. Syrischen Krieg (274-271 v. Chr.) gegen Antiochos I. rüstete, 4000 Galater in Sold genommen, die ihm der Makedonenkönig Antigonos Gonatas überlassen hatte. Das waren wohl die ersten, die ihren Fuß auf ägyptischen Boden gesetzt haben. Wie der griechische Reiseschriftsteller Pausanias im 2. Jahrhundert n. Chr. erzählt, haben jene Galater vergeblich gegen ihren neuen Herrn gemeutert, wurden von diesem auf eine unbewohnte Insel im Nildelta gelockt, wo die, welche nicht Hungers starben, sich aus Verzweiflung selbst den Tod gaben. Das muss um das Jahr 275 v. Chr. gewesen sein, also rund 90 Jahre vor der Fuchsjagd zu Abydos (Reinach 1911a, 38; Hölbl 1994, 36).

Von galatischen Söldnern im Dienste der Pharaonen hören wir dann wieder im Jahre 217 v. Chr. Damals schlugen bei Raphia im heutigen Gazastreifen Ptolemaier und Seleukiden eine Schlacht, die den 4. Syrischen Krieg zugunsten Ägyptens entschied. Im Heer Ptolemaios IV. Philopator kämpften nach dem Zeugnis des Polybios (um 200-118 v. Chr.) - und das ist jetzt sehr interessant - 4000 Thraker und Galater „ἐκ - τῶν κατοίκων καὶ τῶν ἐπιγόνων“ – „aus den Angesiedelten und aus deren Nachkommen“, d.h. deren in Ägypten geborenen Söhnen, die wie ihre Väter das Kriegshandwerk ausübten. Zusätzlich hatten die Ptolemaier 2000 thrakische und keltische Söldner neu angeworben (Pol. Hist. V, 65, 10 zit. durch Meyer 1900, 15f).

Dass das siegreiche Heer mit 300.000 Goldstücken belohnt wurde, soll als Randnotiz nicht unerwähnt bleiben (Hölbl 1994, 114-116; Huß 2001, 397f). Doch aufschlussreicher ist die indirekte Mitteilung, dass Galater bereits vor 217 in Ägypten heimisch geworden und ihre dort geborenen Söhne 217 schon im waffenfähigen Alter waren. Die 2000 dürften dagegen im Ausland angeworben worden sein. Wenn Polybios Kelten und Thraker in einem Atemzug nennt, sind wir auf das Reich von Tylis verwiesen, welches Kelten im Jahre 277 v. Chr. im heutigen Bulgarien südlich des Balkangebirges errichtet hatten und das bis gegen 212 v. Chr. bestanden hat.



Abb. 4: Hydria aus Alexandria, aus der Serie der sog. Hadra-Vasen. Tongrundig, hellbraun bemalt, „dropped floor class“. Auf der Schulter Inschrift: (β)ουδορισ γαλατη (A. Reinach 1911a, 61, Fig. 13).

Hauptstadt des Ptolemaierreiches in Unterägypten war Alexandria, die Gründung Alexanders des Großen am Westrand des Nildeltas. Dort residierten die makedonischen Pharaonen, dort waren ihre Söldnertruppen stationiert, und dort war das Heer aufgestellt worden, welches Ptolemaios IV. nach Raphia geführt hatte. Umfangreiche Nekropolen dehnten sich westlich und östlich der antiken Stadt. Für unsere Frage von Bedeutung ist die Ostnekropole – vor allem unter den modernen Stadtvierteln El Hâdra und El Ibrahimiye. Vor der ursprünglichen Ostmauer Alexandrias angelegt, war sie schon in hellenistischer Zeit in die nach Osten erweiterte Stadt integriert, zur Zeit des Augustus aber bereits in Vergessenheit geraten (Venit 2002, 22-24).

Der Nekropole vor der Ostmauer Alexandrias verdanken wir wahrscheinlich – die genauen Fundumstände sind unbekannt – den Fund einer als Graburne benutzten Hydria (Abb. 4). Das 0,39 m hohe, tongrundige, hellbraun bemalte Gefäß gehört zur „Dropped Floor Class“ der sog. Hadra-Vasen, von denen es etliche inschriftlich datierte Beispiele aus der zweiten Hälfte des 3. Jahrhunderts v. Chr. gibt (Cook 1966, 20-25; Venit 2002, 33). Unser Exemplar gehört wegen seiner Halsverzierung der „Lorbeer-Gruppe“ dieser Gefäßgattung an und trägt auf der Schulter eine griechische Inschrift: ουδορισ γαλατη – oudoris galate.

Die Schrift war schon arg verblasst, als Adolphe Reinach sie las, der vorschlug, den Namen der hier Verewigten zu Boudoris zu ergänzen (Reinach 1911a, 61). Das Gefäß ist ein exzellenter Beleg dafür, dass sich in der zweiten Hälfte des 3. Jahrhunderts v. Chr. nicht nur galatische Männerscharen als Söldner in Ägypten herumtrieben, sondern dass zur keltischen Community am Nil auch Frauen gehörten. Und es ist kein Einzelfall: Eine 1887 vom Musée des Antiquités nationales in Saint-Germain-en-Laye erworbene Grabstele aus Alexandria trägt den Namen einer Frau, Φιλείστα - Phileista, mit dem Zusatz γαλα[το]υ - gala[to]u (Rouveret 2004, 32; 168 Anm. 10).

Galater kennen wir aus dem Neuen Testament. Der Apostel Paulus hat ihnen im Jahre 54 oder 55 n. Chr. geharnischte Worte gesandt – den bekannten Galaterbrief. Adressiert war er an die Gemeinden in Galatien, einer Landschaft in Kleinasien um das heutige Ankara.

Was haben nun Galater in Kleinasien und Galater in Ägypten womöglich mit Galliern an Marne, Mosel und Saar zu tun, die sich, wie Caesar (b. g. I, 1) berichtet, in ihrer eigenen Sprache Kelten genannt haben sollen? Hilft es, dass der hl. Hieronymus um das Jahr 384 n. Chr. (Nautin 1978) die Meinung vertrat, die Galater hätten neben dem Griechischen, das alle Leute im Osten sprechen, noch ihre eigene Sprache, und die sei dem Idiom der Treverer ziemlich ähnlich? Ich bin nicht ganz überzeugt. Denn wir dürfen dem in Dalmatien geborenen Kirchenvater, dessen Reisen ihn in jungen Jahren von Rom nach Trier geführt hatten, obgleich er Latein und Griechisch beherrschte und Hebräisch verstand, nicht unterstellen, er hätte jenseits der für das Bibelverständnis notwendigen Sprachen linguistische Studien betrieben. Davon abgesehen, müssen wir zur Kenntnis nehmen, dass zwei der vier in Abydos verewigten Galater, nämlich Kallistratos und Apollonios, gut griechische Namen tragen. Thoas (der Schnelle) ist ebenfalls ein altgriechischer Männername, den aber auch Trojaner und der König von Tauris tragen können. Einzig Akannon klingt ungriechisch und könnte womöglich keltisch sein.

Wenn hierzulande von Kelten die Rede ist, oder, was seltener vorkommt, von Galliern, denken viele an Denkmäler wie das Grab von Reinheim oder den Hunnenring. Dass Kelten nicht nur im Bliesgau und im Hochwald lebten, dass der größte Teil Frankreichs von Kelten bewohnt war, dass wir in Süddeutschland, Böhmen, der Schweiz und Österreich ihre Spuren schon in der späten Hallstattkultur des 6. und 5. Jahrhunderts v. Chr. finden, dass die Expansion der La-Tène-Kultur im 4. Jahrhundert v. Chr. nach Italien und in die Länder an der mittleren und unteren Donau als Folge historisch überlieferter „Keltenwanderungen“ interpretiert wird, muss ich in diesem Kreis nicht groß erläutern. Aber an die hübsche Anekdote will ich schon erinnern, mit der uns der römische Geschichtsschreiber Titus Livius (59 v. Chr. - 17 n. Chr.) die Dinge erklärt. Demnach hätte der Bituriger-könig Ambicatus, um sein Königreich von drückender Übervölkerung zu entlasten, die Söhne seiner Schwester, Bellovesus und Segovesus, ausgesandt, sich mit so viel Gefolge wie sie nur wollten neue Wohnsitze zu erobern. Wohin es gehen sollte, wurde ausgelost. „Darauf erhielt Segovesus durch die Lose die Hercynischen Wälder; dem Bellovesus gaben die Götter den weit erfreulicheren Weg nach Italien.“ (Liv. de urbe condita 5, 34). Positiv zur Qualität der Überlieferung hat sich Ingolf Wernicke geäußert, der in Teilen der Wandersage authentisches Überlieferungsmaterial anerkennt (Wernicke 1991, 104-106).

Die Geschichte könnte durchaus einen wahren Kern enthalten. Tatsächlich finden wir seit dem 4. Jahrhundert v. Chr. Spuren von Kelten in Italien (Schönfelder 2010), wo sie um Ancona und bei Bologna ihre Verstorbenen so bestatteten, wie sie es in der Île de France, in der Schweiz oder in Südbayern auch getan hätten. Wenn Sie so wollen: die Gefolgschaft des Bellovesus. Ein Kriegergrab der Stufe La Tène B1 aus dem 4. Jahrhundert v. Chr., das 1982 auf dem Monte Tamburino bei Bologna ausgegraben wurde (Vitali 2003), zeigt dasselbe Totenritual wie ein etwas jüngeres Kriegergrab der Stufe La Tène B2 im niederösterreichischen Mannersdorf (Ramsl 2011). In beiden Fällen war der Leichnam grob entlang der N-S-Achse orientiert. Rechts vom Körper war das Eisenschwert in eiserner Scheide deponiert, eine eiserne Lanzenspitze lag in Höhe des linken Oberarms. Ein bis zwei Fibeln hielten das Gewand. Zu den Beigaben gehören jeweils mehrere Tongefäße – in Oberitalien vorwiegend italische Drehscheibenware, in Niederösterreich scheibengedrehte, rillen- und stempelverzierte La-Tène-Ware. Die Zusammensetzung – ein Hochgefäß und mehrere Schalen – ist prinzipiell gleich; selbst der kleine, handgemachte und warzenverzierte Napf fehlt in keinem der beiden Gräber (Abb. 5 und 6).

Körperbestattung in gestreckter Rückenlage auf Flachgräberfeldern ist kennzeichnend für das als keltisch geltende Totenritual im 4. und frühen 3. Jahrhundert v. Chr. Ebenso die Sitte, bevorrechtigte männliche Tote mit Waffen auszustatten, wobei das Schwert den vornehmsten Platz einnimmt. Im übereinstimmenden Totenritual erkennen wir übereinstimmende Sitten und Bräuche, und wir sprechen von einer Kultur, der La-Tène-Kultur. Den Zusammenhang zwischen der La-Tène-Kultur und den Kelten der antiken Überlieferung hat der Franzose Gabriel de Mortillet schon im 19. Jahrhundert erkannt (Mortillet 1871).

Im 4. Jahrhundert v. Chr. wurden auch in Ungarn, Slowenien, Serbien, Rumänien und Bulgarien die ersten La-Tène-Gräber angelegt. Das sind die Leute, die der Sage nach mit Segovesus in die Hercynischen Wälder gezogen waren. Das Totenritual ist so übereinstimmend, dass selbst Fachleute zweimal hinschauen müssen, um nicht ein La-Tène-C-Kriegergrab aus Mähren oder Slowenien mit einem aus Nordfrankreich zu verwechseln. Die Inventare aus dem mittellatènezeitlichen Grab 56 von Fère-Champenoise im Dép. Marne (Brisson et al. 1970), aus dem fast zeitgleichen Grab im slowenischen Srednica bei Ptuj (Lubšina-Tušek / Kavur 2009; 2011) und dem etwas früheren Grab im mährischen Holubice, Okres Vyškov (Čizmárová 2009) mögen das vor Augen führen (Abb. 7-9). Eine erkleckliche Anzahl weiterer Beispiele hat Thierry Lejars gesammelt (Lejars 1994, 39-53).

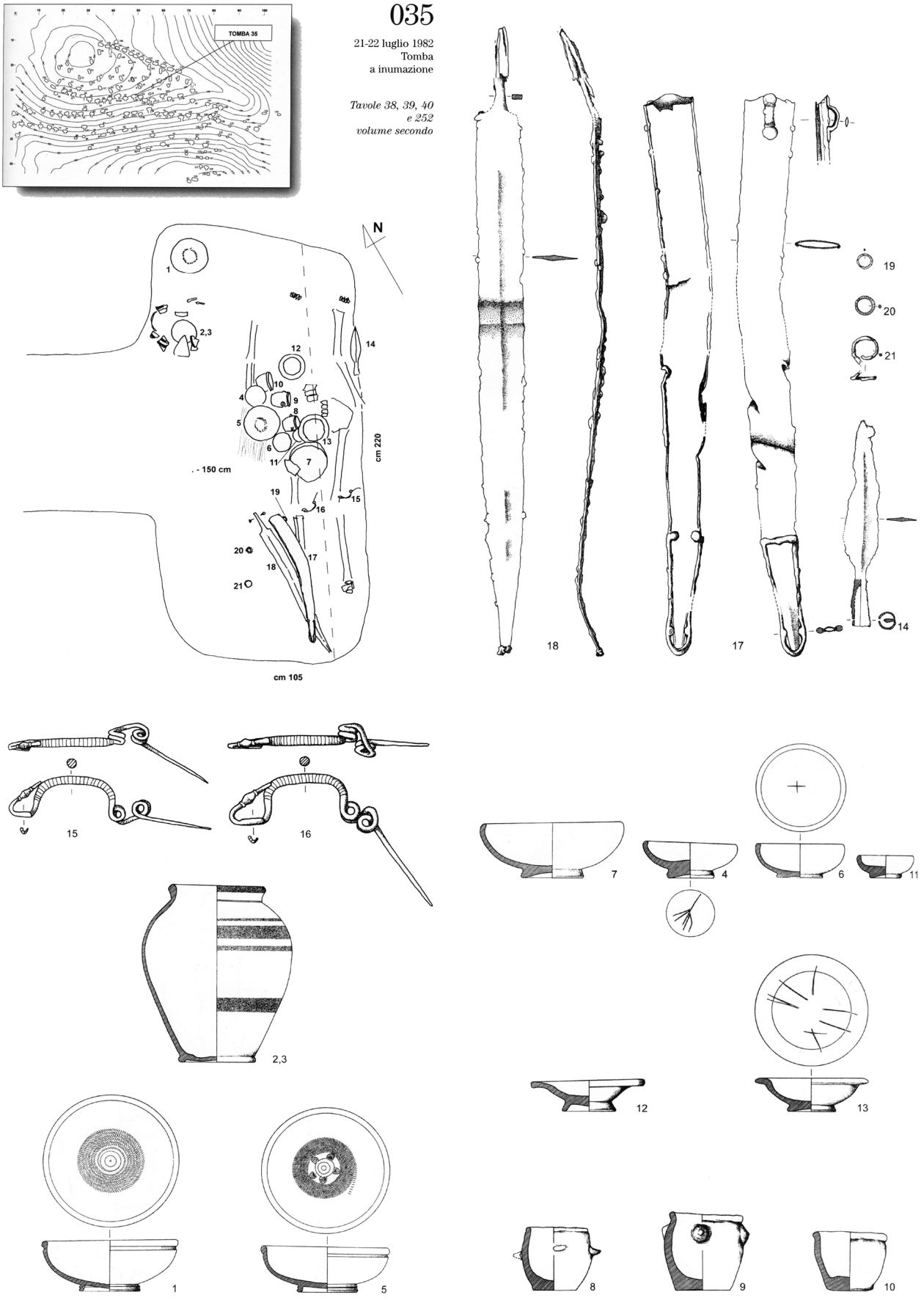


Abb. 5 a-d: Monte Tamburino, Grab 35. Grabplan und Inventar. La Tène B1 (Vitali 2003, 129; Taf. 38-40).

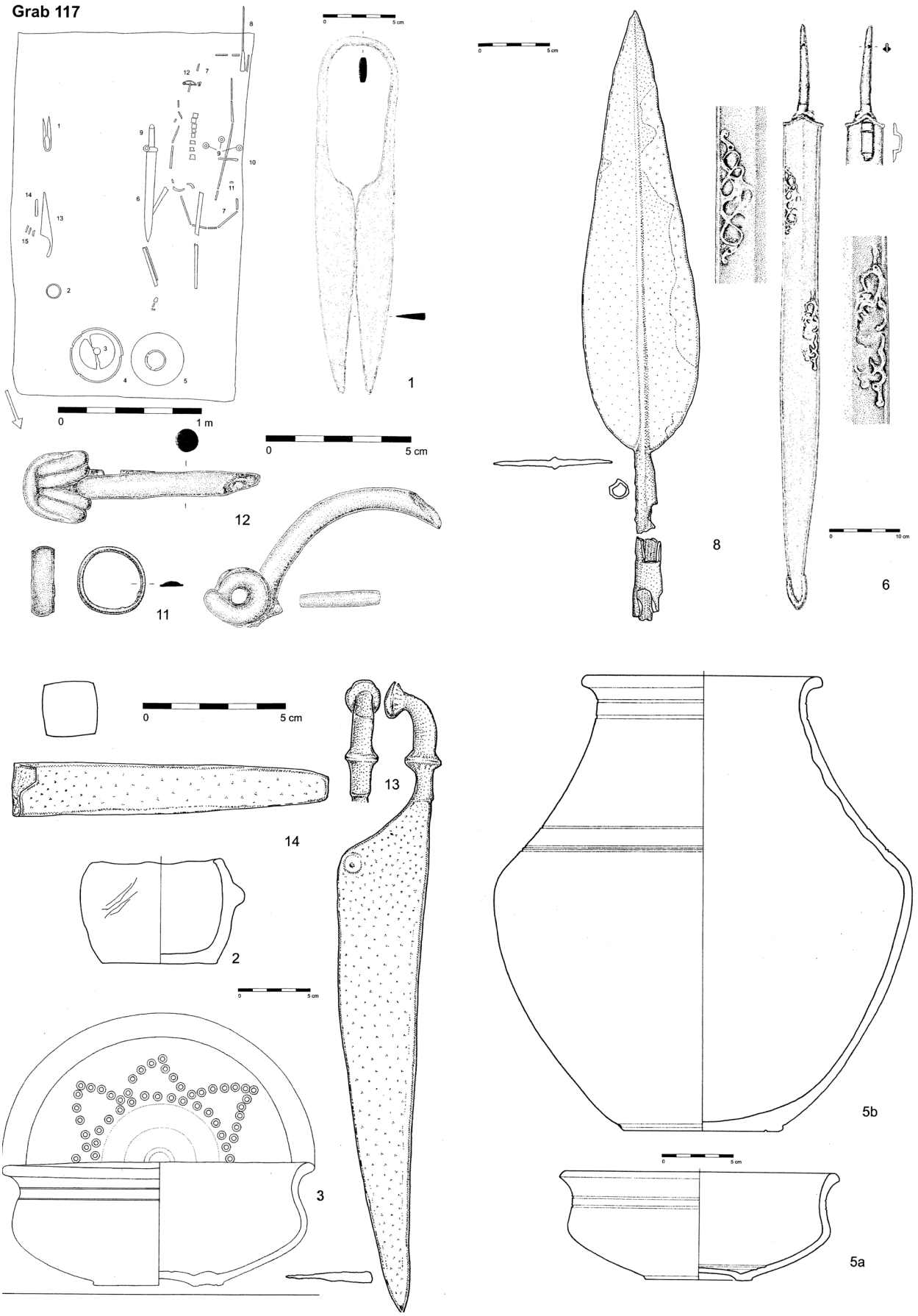
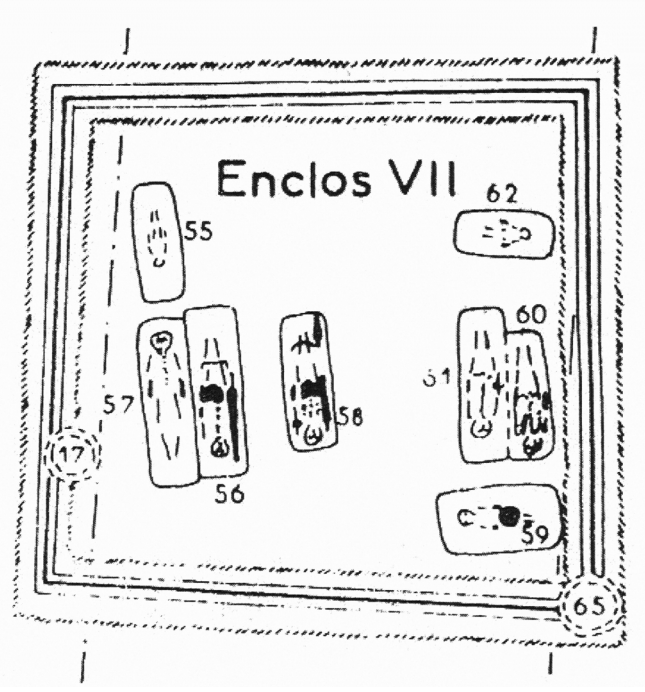


Abb. 6 a-d: Mannersdorf am Leithagebirge, Grab 117. Grabplan und Großteil des Inventars. La Tène B2 (Ramsl 2011, Taf. 135. 138-140).



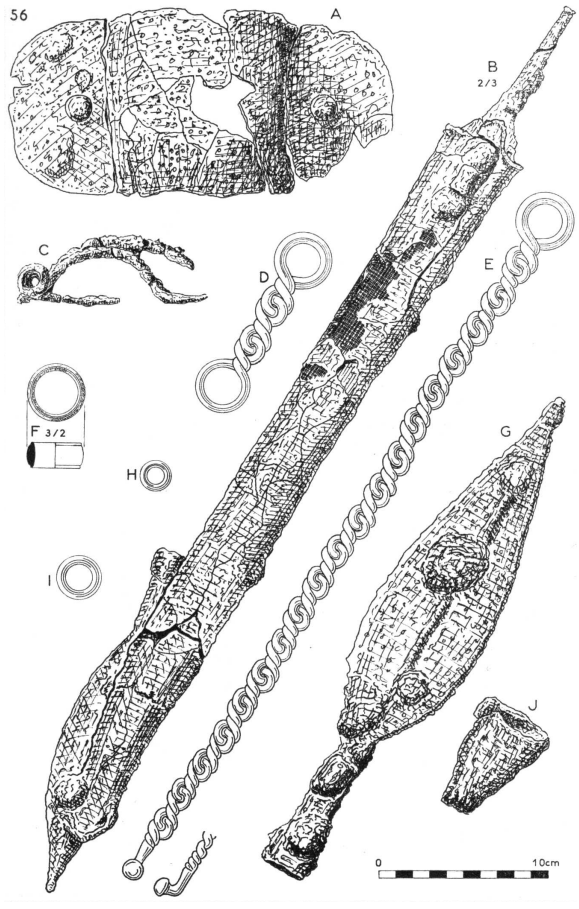


Abb. 7 a-b: Fère Champenoise, Dép. Marne. a) Grabgeviert VII mit Lage des Grabes 56; b) Inventar des Kriegergrabs 56 der Stufe LT C. Körperbestattung (Brisson / Hatt / Roualet 1970, Abb. S. 6f und Taf. 9).

Das also ist die stereotyp wiederkehrende Vollausrüstung des keltischen Kriegers während des 4. und 3. Jahrhunderts vor Chr.: Schwert, Lanze und Schild. Auffallend ist das rechts getragene Schwert, denn für einen Rechtshänder wäre ein an der linken Hüfte befestigtes Schwert wohl bequemer aus der Scheide zu ziehen. Weiter kennzeichnend ist der in der Faust geführte, hohe Ovalschild mit spindelförmiger Mittelrippe und bandförmigem eisernem Schildbuckel, dessen Handhabung sich fundamental vom am Unterarm getragenen griechischen Rundschild unterscheidet (vgl. Brunaux / Rapin 1988).

Der antiken Historiographie – eine Hauptquelle ist Polybios – ist zu entnehmen, dass im Jahre 280 v. Chr. von Ungarn aus ein keltisches Heer nach Makedonien aufgebrochen ist. In einer Schlacht zu Beginn des Jahres 279 haben diese Kelten unter ihrem Anführer mit dem sprechenden Namen Belgius den makedonischen König Ptolemaios Keraunos besiegt und getötet. Daraufhin sind sie nach Griechenland vorgedrungen und haben Delphi angegriffen, wo ihr König Brennus fiel. Im Jahre 277 hat der schon genannte Antigonos Gonatas das Keltenheer in der Schlacht bei Lysimacheia entscheidend geschlagen. Ein Teil der Überlebenden errichtete in Thrakien das Königreich von Tylis (Pol. Hist. 4, 46). Den anderen Teil schickte Antigonos als Söldner nach Ägypten und nach Kleinasien. Letztere erhielten wenig später feste Siedlungsgebiete in der Gegend um Ankara, wo sie fortan unter dem Namen Galater ihr kriegerisches Handwerk betrieben. Theodor Mommsen nannte sie die „zum Unheil Kleinasiens daselbst ansässig gewordenen Kelten“ (Mommsen 1907, 687).

Zurück ins Nildelta, in die Hauptstadt der Ptolemaier, nach Alexandria! Aus der Ostnekropole dieser Stadt kennen wir eine Anzahl bemalter und mit Inschriften versehener Grabstelen, die ebenso wie die Hydria der Boudoris in die zweite Hälfte des 3. Jahrhunderts v. Chr. datiert werden. Die Fundumstände sind nicht eindeutig überliefert, die Denkmäler befinden sich heute im Pariser Louvre, im Musée d’Archéologie Nationale in Saint-Germain-en-Laye und im Metropolitan Museum New York. Wie Brian Cook zeigen konnte, stammen die meisten von zwei Grabkomplexen in El Hâdra und Ibrahimijeh, in denen fremde Söldner verschiedener Herkunft mit ihren Familien bestattet waren (Cook 1966).

Nach New York verschlagen hat es die 1884 in Ibrahimijeh ausgegrabene Stele eines Mannes (Abb. 10). Mit solchen rund 40 cm hohen Steinen waren die Grabnischen verschlossen, die, ähnlich wie bei einer modernen Urnenwand, in die Wände unterirdischer Grabbauten, sog. Hypogäen, eingelassen waren (Grimm 1998; Venit 2002; Abbe 2007). Der kaum noch lesbare griechische Name des im sog. „Soldier’s Tomb“ Bestatteten lautet Isidoros, was Geschenk der Isis bedeutet.

Zugleich wird der Tote als Galatos bezeichnet, als Galater, wie man ohne Mühe lesen kann. Bemalt ist die Stele mit einer stark verblassten, aus der griechischen Ikonographie wohlbekannten Abschiedsszene. Auf den rechts stehend dargestellten Verstorbenen bewegen

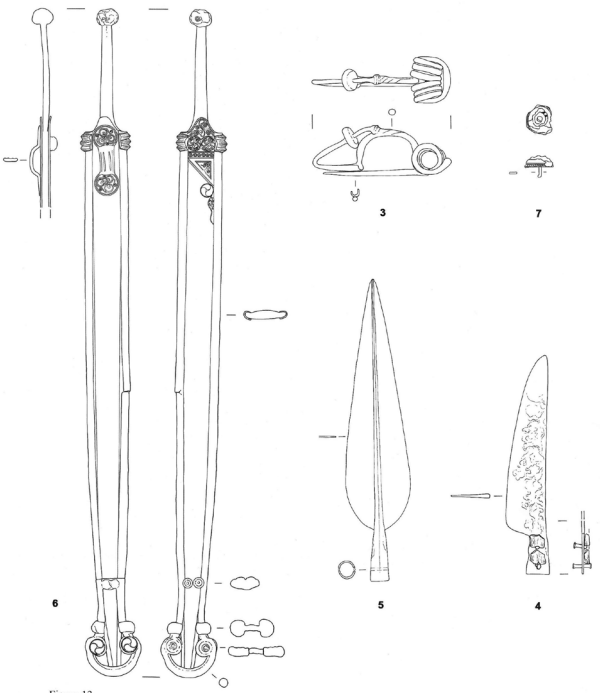


Figure 13
Srednica, metal finds from grave number 9.

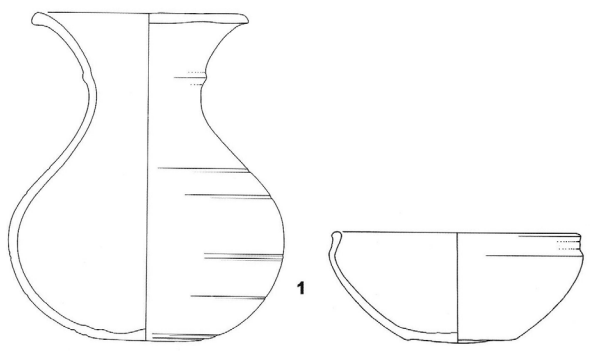


Figure 12
Srednica, pottery finds from grave number 9.

Abb. 8: Srednica bei Ptuj, Slowenien, Grab 9. Brandgrab eines Mannes mit Schwert und Lanze der Stufe LT B2/C1 (Lubšina-Tušek / Kavur 2011, Fig. 1-3).

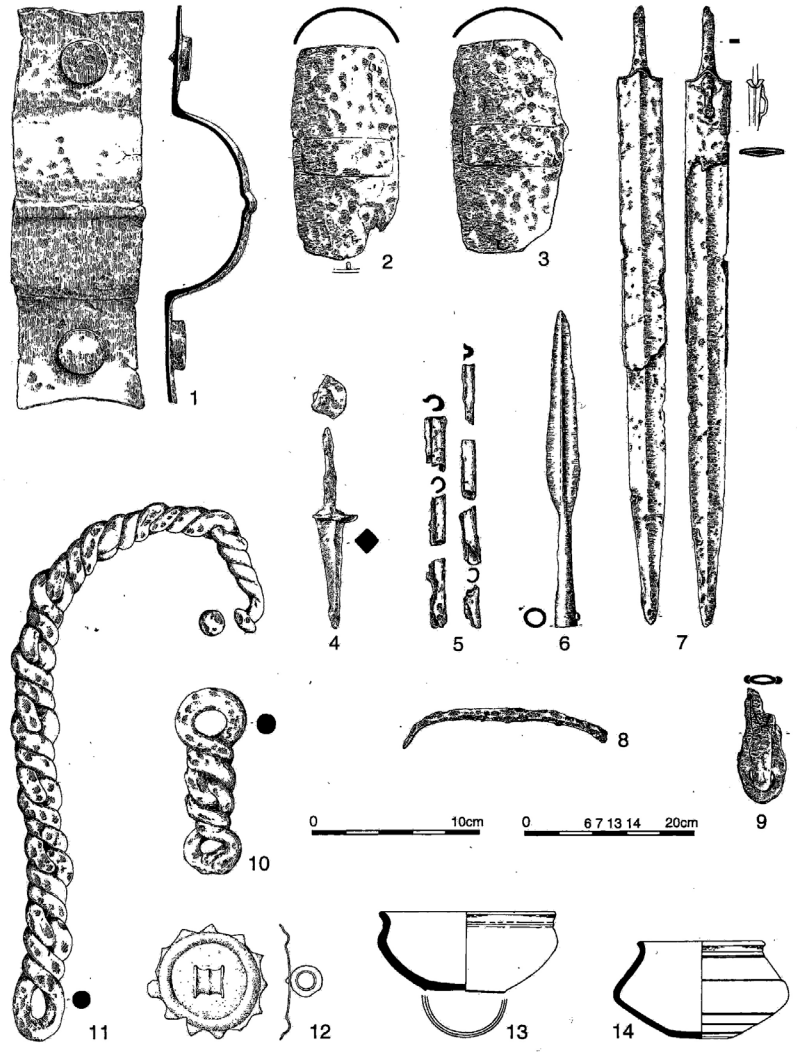


Abb. 9: Holubice, okr. Vyškov, Grab 32. Inventar eines Kriegergrabs der Stufe LT B2. Körperbestattung (Čižmářová 2009, Taf. 14).



Abb. 10: Grabstele des Galaters Isidoros aus dem »Soldier's tomb« in Alexandria. Kalkstein. New York, Metropolitain Museum (Foto: Metropolitan Museum New York DP 330007).



Abb. 11: Grabstele des Galaters Bitos aus dem »Soldier's tomb« in Alexandria. Kalkstein. 2. Hälfte des 3. Jahrhunderts v. Chr. New York, Metropolitain Museum (Foto: Metropolitain Museum New York DP 330008).

sich zwei Mädchen zu, von denen das vordere die Hand des Mannes ergreift, während das hinter zum Abschied winkt. Namengebung und die gewählte Ikonographie kennzeichnen Isidor als bereits in Ägypten geborenen, gründlich hellenisierten Galater.

Aus derselben Grabanlage stammen fünf weitere Stelen, die 1904 ebenfalls als Geschenk des kalifornischen Bankers Darius Ogden Mills ins Metropolitan Museum New York gelangt sind. Darunter eine, die einen Soldaten im „Rührt Euch" zeigt, bekleidet mit einem langen blauen Mantel, bewaffnet mit Lanze und großem rotem Ovalschild. Die Inschrift auf dem Sturz nennt ihn „(B)itos, Sohn des Lostoeix, Galater" (Abb. 11). Die Namen von Vater und Sohn sind keltisch. Anders als Isidor steht dieser Bitos noch zu seinem Beruf als Krieger, der ihn in die Metropole am Nil geführt hat.

Eine 1886 vom Louvre angekaufte Stele (Rouveret 2004, 51f), wahrscheinlich aus Grabungen des italienischen Antikensammlers Pietro Pugioli in der Westnekropole Alexandrias (Rouveret 2004, 30), zeigt einen geknickt dastehenden nackten Mann, wie er sich mit der Linken schwer auf seinen fast körperhohen Ovalschild stützt, während die angewinkelte Rechte eine Lanze hält. Auf dem Schild ist deutlich eine spindelförmige Mittelrippe angegeben. Die unter dem Giebelfeld eingegrabene Inschrift lautet Arestodümo Kallesto, was Aristodemos, Sohn des Kallistos heißen sollte. In Wirklichkeit ist jedoch zweimal statt eines ι (Iota) ein η (Eta) und einmal statt eines η (Eta) ein γ (Ypsilon) geschrieben (Abb. 12). Den Eigennamen Aristodemos trugen außer einem spartanischen Feldherrn und anderen historisch überlieferten Griechen auch mythische Gestalten wie einer der drei Herakliden (Kl. Pauly 1, 566, s. v. Aristodemos). Auch Kallistos („der Schönste") ist gutes Griechisch und als männlicher Vorname bis ins Mittelalter belegt.

Wenn ich mich trotz der kürzlich von Anne-Marie Adam und Stephan Fichtl geäußerten Skepsis (Adam / Fichtl 2011) der traditionellen Interpretation des Abgebildeten als Kelte anschließe, dann liegt das nicht an der unzulänglichen griechischen Orthografie der Namensinschrift. Auch nicht an der für Makedonien wie



Abb. 12: Grabstele des Aristodemos, Sohn des Kallistos, aus Alexandria. Kalkstein. Paris, Louvre, Ma 3635 (Rouveret 2004, Abb. S. 51).

für das ptolemaische Ägypten gleichermaßen fremd wirkenden Bewaffnung – das gilt vor allem für den hohen Ovalschild mit Mittelrippe. Doch den toten Krieger nackt darzustellen, entspricht weder ägyptischer noch makedonischer Sitte. Von keltischen Gaesaten dagegen berichten antike Autoren schon einmal, dass sie sich nackt in die Schlacht geworfen haben (Pol. Hist. II, 30,5). Dennoch herrscht eine gewisse Ambivalenz: Die griechischen Namen von Vater und Sohn stehen für die Ambition dieses keltischen Soldaten, sich in die hellenistische Gesellschaft der Hauptstadt einzugliedern.

Denselben Typ Schild, wie ihn Aristodemos getragen hat, trägt eine in zweiteiliger Form fabrizierte Terrakottafigur, die das British Museum 1994 angekauft hat (Abb. 13). Der Fundort ist unbekannt, der Ton wird als typischer Nilschlamm beschrieben, hellbraun mit etwas Glimmer (Bailey 1995). Die Darstellung ist eindeutig. Ein bis auf den vor der Brust geknoteten Umhang nackter Krieger deckt seine linke Körperseite mit einem großen Ovalschild. Seine rechte Hand greift zum Schwert, das er mittels eines Leibgurtes an seiner rechten Hüfte trägt. Das Kinn herausfordernd erhoben, das Haar in breiten Strähnen streng nach hinten gekämmt, präsentiert sich der bartlose junge Mann in jeder Hinsicht angriffslustig.

Diese Figur bietet alles zusammen, was den keltischen Elitesoldaten ausmacht: Er zieht nackt in den Kampf, wie Polybios von keltischen Gaesaten berichtet, die im Jahre 225 v. Chr. den Römern in der Schlacht bei Telamon gegenüberstanden. Er trägt das Schwert nicht wie Griechen und Makedonen an einem Schultergurt, sondern an einem Hüftgürtel, und zwar rechts. Das mag uns, wie gesagt, unpraktisch erscheinen, doch war es bei den Kelten noch im Totenritual Sitte, das Schwert rechts neben dem verstorbenen Krieger zu deponieren. Das war nicht nur in Italien und im Karpatenbecken so. Schon früher lässt sich das im westlichen Mitteleuropa beobachten, beispielsweise in dem prunkvollen Zentralgrab im Hügel 1 am Glauberg (Herrmann 2002, Abb. 63), oder in bescheidener ausgestatteten Kriegergräbern der Hunsrück-Eifel-Kultur (Haffner 1976, Abb. 78. 86; ders. 1992, Abb. 20. 40). Und wir haben wieder, ich erwähnte es bereits, den hohen Ovalschild mit langer Spindelrippe, der ungeachtet der Tatsache, dass die frühestens Belege „in der früheisenzeitlichen Villanova-Kultur in Mittelitalien“ (Stary 1981, 290) vorliegen, schon den Alten als kennzeichnend keltische Schutzwaffe galt. Das mittellatènezeitliche Verbreitungsgebiet dieser in Vix schon in der späten Hallstattzeit dargestellten Schutzwaffe von England und der Iberischen Halbinsel im Westen bis Kleinasien und Ägypten im Osten (Stary 1981, passim) deckt sich wohl nicht zufällig mit der Ausbreitung als keltisch angesehener Verbände seit dem 4. Jahrhundert v. Chr.

Ganz aus Bronze ist ein Schild gefertigt, der 1985 aus einem Altarm der Themse gebaggert wurde. Der 83 cm hohe, knapp 3 kg schwere Schild gehörte sicherlich zu einer Paraderüstung. Es ist der einzige Vollbronzeschild der La-Tène-Zeit, der je in Europa gefunden wurde. Eine 14C-Datierung des hölzernen Griffs gibt den Herstellungszeitraum mit 400-250 v. Chr. an – das wäre LT A3-B2 (Jope 2000, 247f; Nr. 69).

Von der Fundstelle La Tène am Neuenburger See stammt ein langovaler Holzschild mit Spindelrippe und bandförmigem Schildbuckel. Buckel und Fessel aus Eisen sind typische Formen der Stufe LT C1 (Abb. 14). Nach Ernst Hollsteins dendrochronologischer Bestimmung ist der Schild aus einer Eiche gefertigt, die im Jahre 229 v. Chr. geschlagen wurde (Haffner 1979).

Der hochovale, typische La-Tène-Schild mit spindelförmiger Mittelrippe und eisernem Bandschildbuckel war also in den mittleren Jahrzehnten des 3. Jahrhunderts v. Chr. voll ausgebildet, als sich der Übergang von den Früh-La-Tène-Formen zu denen der Mittel-La-Tène-Zeit vollzog. Wir finden ihn in Gallien ebenso wie in den Neusiedelgebieten im Osten, in Niederösterreich etwa und in Ungarn. Und offensichtlich nicht nur dort.

Das Württembergische Landesmuseum Stuttgart besitzt einen fast 1,20 m hohen, blattvergoldeten Bronzeschild, dessen Herkunft allerdings im Dunkeln liegt. Er stammt aus dem Kunsthandel. Der stark beschädigte Schild wurde in den Werkstätten des RGZM restauriert (Abb. 15). Ursprünglich muss er um die 8 kg gewogen haben. Nietlöcher am Rand und die glatte Rückseite ohne Schildfessel zeigen an, dass es sich um keinen



Abb. 13: Terrakottafigur, Fundort unbekannt, spätes 3. Jahrhundert v. Chr. London, British Museum (Bailey 1995, Fig. 1).



Abb. 14: Keltischer Eichenholzschild mit Spindelrippe und bandförmigem eisernem Schildbuckel aus La Tène, dendrochronologisch datiert 229 /225 v. Chr. (Vouga 1923, Taf. 17).

Gebrauchsschild handelt, sondern um das Abbild eines Schildes – einen Votivschild. Interessant ist die in Treibarbeit hergestellte Relieffigur eines Paarzehers. Ernst Künzl konnte zeigen, dass eine ostafrikanische Antilopenart dargestellt ist, die Giraffengazelle. Deren Lebensraum reicht aktuell von Äthiopien und Somalia über Kenia bis Tansania (Künzl 2003, Abb. 2). Als Augenzeuge hat Kallixeinos von Rhodos einen Festzug in Alexandria beschrieben, bei dem Mengen exotischer Tiere vorgeführt wurden. Wie Ernst Künzl dargelegt hat, unterhielt Ptolemaios II. Philadelphos (Kg. 282-246 v. Chr.) in Alexandria einen regelrechten Zoo (Künzl 2003, 283). In einem zoologischen Garten dürfte auch die anatomisch exakte Studie dieser Gazelle entstanden sein. Wer den Schild in Auftrag gegeben, wer ihn wo geweiht hat, ist ungeklärt. Aber dass er im ptolemäischen Ägypten entstanden sein wird, und dass die Schildform typisch für den keltischen Schild der Mittel-La-Tène-Zeit ist, ist kaum zu bezweifeln.

Interessant ist in diesem Zusammenhang eine Terrakottafigur aus einer Pariser Privatsammlung (Laubscher 1987). In fast tänzerischer Pose tritt auf: der zwergengestaltige, glotzäugige Schutzgott Bes, die Federkrone auf dem dicken Kopf, in der erhobenen Rechten stoßbereit ein gladiusartig kurzes Schwert, mit der Linken einen kleinen Rundschild mit großem rundem Buckel führend (Abb. 16). Die Gottheit ist seit dem Mittleren Reich in



Abb. 15: Bronzener Votivprunkschild mit Gazellendarstellung, blattvergoldet, wahrscheinlich ägyptischer Herkunft. Stuttgart, Württembergisches Landesmuseum (Künzl 2003, Abb. 1).



Abb. 16: Terrakottafigur. Der Schutzgott Bes tritt auf einen am Boden liegenden keltischen Schild. Paris, Sammlung Fouquet (Laubscher 1987, Taf. 21,6).

Ägypten nachweisbar. In der Spätzeit wurde Bes in Sakkara verehrt, und in der Ptolemaierzeit an einem Ort, der Ihnen schon bekannt ist: im Tempel Sethos I. in Abydos. Und dieser Bes tritt auf einen am Boden liegenden Ovalschild mit Spindelrippe, wie er typischerweise zur keltischen Bewaffnung gehört! Ist dieser Bes vielleicht als Schutzgeist gegen die Kelten zu verstehen, als Überwinder der keltischen Söldner im Dienste der landfremden Makedonen auf dem Thron der Pharaonen? Hans-Peter Laubscher datiert die Figur in das 3. Jahrhundert v. Chr. und stellt sie an den Anfang einer Reihe hellenistischer Bes-Darstellungen, bei denen der Gott schließlich den Schild des besiegten Feindes als seinen eigenen trägt (Laubscher 1987, 151f).

Dass keltische Söldner in Ägypten nicht nur bildlich überliefert sind, sondern dort auch typische Teile ihrer Waffenrüstung hinterlassen haben, sollte ein Holzschild beweisen, den britische Schatzsucher um 1900 in einer Nekropole aus spätptolemaischer Zeit im Faijum entdeckt hatten. Wolfgang Kimmig hat das Stück 1940 als Keltenschild aus Ägypten veröffentlicht. Der Apotheker und Prähistoriker Walter von Stokar will erkannt haben, dass der Schild sehr wahrscheinlich aus Birkenholz gefertigt ist, „auf jeden Fall aber“ aus einer „Holzart, die nicht in Ägypten zu Hause ist.“ (Kimmig 1940, 106, Anm. 3). Der Schild ist ganz in einer Art Sperrholztechnik in drei Lagen zusammengeleimt. Mittelrippe und Schildbuckel sind aufgesetzt. „Der fertige Schild“, schreibt Kimmig, „ist dann auf beiden Seiten mit einer dünnen Schicht von Schaffilz verkleidet worden“. Wegen „seiner noch gut keltischen Form und auch nach Aussage der historischen Quellen“ schlug Kimmig eine Datierung ins 3. Jahrhundert v. Chr. vor (Kimmig 1940, 111).

Dabei hat er allerdings die stark gewölbte Form des Schildes übersehen, die auf Darstellungen aus dieser Zeit nicht vorkommt. Wir kennen diese Form allerdings aus anderem Zusammenhang. Es ist die in spätrepublikanischer Zeit nachzuweisende Form des römischen Scutums Eichberg Typ A (Eichberg 1987, 157-159). Auch der republikanische Legionärsschild war aus drei Lagen Holz zusammengeleimt und mit Leder oder Filz überzogen.

Dennoch könnte der Legionärsschild aus dem Faijum einem Kelten gehört haben. C. J. Caesar berichtet in seinem Buch über den Bürgerkrieg folgendes: Der General Aulus Gabinius, den Rom 55 v. Chr. nach Ägypten beordert hatte, um Ptolemaios XII. als Pharao einzusetzen, hatte in Alexandria als Leibwache des Pharao auch 500 Kelten und Germanen stationiert (Huß 2001, 695). Die stellte er Pompeius für den bevorstehenden Kampf gegen Caesar zur Verfügung (Caes., bellum civ. III, 4,4). Das muss um 50 v. Chr. gewesen sein. In diese Zeit würde der Schild aus dem Faijum nach Form und Technik gut passen.

Dass indes die Galater in Kleinasien schon früher große Ovalschilde mit spindelförmiger Mittelrippe und bandförmigem Schildbuckel über quer verleimten Holzstreben geführt haben, zeigt ein Marmorrelief aus dem Heiligtum der Athena Polias Nikephoros in Pergamon. Es gehört zu den Trophäendarstellungen, die Eumenes II. von Pergamon (Kg. 197-159), der Sohn Attalos I. (Kg. 241 – 197) im ersten Viertel des 2. Jahrhunderts v. Chr. am dortigen Athena-Heiligtum anbringen ließ - zur Verherrlichung des Triumphs der Attaliden über die Galater in Kleinasien (Abb. 17).

Der gerissene Steinblock zeigt drei übereinander gestapelte Schilde. Den obersten, einen gewölbten Rundschild mit Schildzeichen in Form springender Hunde kann ich übergehen. Uns interessieren die beiden ovalen Flachschilde darunter. Der obere weist einen Buckelbeschlag mit dreizipfligen Enden auf, zu dem es im Hunsrück eine Vorform in Horath, Hügel 37 gibt (Haffner 1976, Taf. 29, 3). Die Mittelrippe ist auch bei dem verdeckt darunter angeordneten Schild deutlich zu erkennen. Unter den Schilden schauen Brust- und Schulterpartie eines Ringpanzers hervor. Diesen Panzertyp hat schon Varro im letzten Jahrhundert v. Chr. als keltischen Ursprungs geschildert (Hansen 2003, 5). In

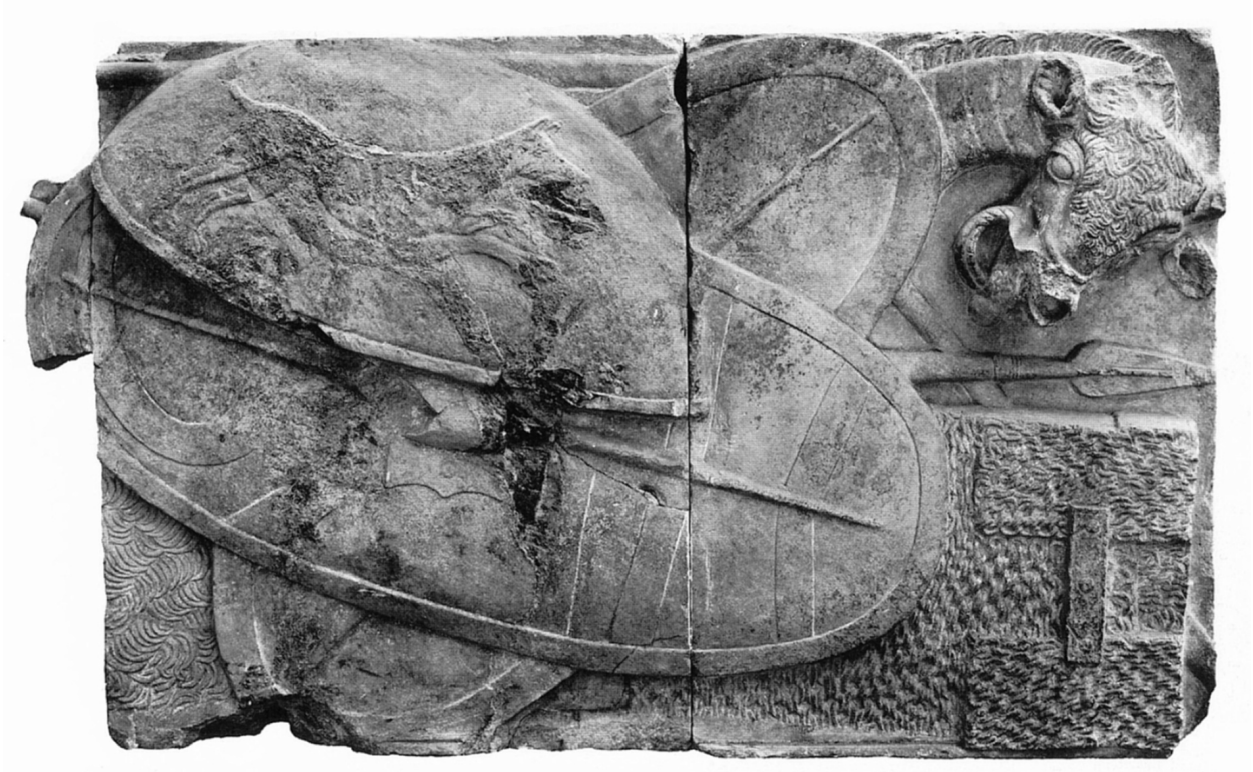


Abb. 17: Trophäenwaffen auf einem Brüstungsrelief im Heiligtum der Athena Polias Nikephoros in Pergamon. Marmor. 1. Viertel des 2. Jahrhunderts v. Chr. Berlin, Pergamonmuseum (Künzl 2003, Taf. 11,2).

seiner Kieler Diplomarbeit hat Leif Hansen gezeigt, dass Ringpanzer erstmals in Stufe B2 der La-Tène-Kultur begegnen. Ältester Fund dürfte der Panzer aus dem wegen seines Vogelhelms berühmten Grab von Çiumeşti im rumänisch-ungarisch-ukrainischen Grenzgebiet sein (Hansen 2003, 35f. 48f). Fragmente keltischer Ringkettenpanzer kennt Hansen auch aus Oppida wie dem Závist in Böhmen, Manching in Bayern, Bern-Tiefenau in der Schweiz oder dem Titelberg in Luxemburg (Hansen 2003, 54; Metzler / Gaeng / Méniel 2016, Abb. 261; Müller 1990); dazu kommt ein jüngerer Fund aus Roseldorf in Niederösterreich (Holzer 2009, Abb. 121. 122). Die meisten Kettenpanzerfragmente stammen indes aus Gräbern, die mit La Tène B2 im frühen 3. Jahrhundert v. Chr. beginnen und mit La Tène D2 in der zweiten Hälfte des letzten Jahrhunderts v. Chr. enden (Hansen 2003, 45-49).

Neben zwei Lanzen erscheint auf dem Block unvermutet ein Kuhkopf. Was hat ein Rindvieh unter Kriegstrophäen zu suchen? Nichts! Es ist eben kein Abbild eines Rindes oder Jungstiers, sondern die Darstellung eines als Tierkopf gestalteten Schalltrichters einer keltischen Kriegstrompete, einer Carnyx. Originale Funde von Carnyxfragmenten und ganzen Instrumenten sind zuletzt in größerer Zahl in einem Heiligtum bei Tintignac in Südwestfrankreich zutage getreten (Maniquet 2008; 2009; Maniquet u. a. 2012). Alle Originalfunde stammen aus Westeuropa (Abb. 18). Fragmente eines solchen Instruments wurden - nicht weit von Otzenhausen – auch im Hunsrück gefunden. Angeblich aus Abentheuer, Kr. Birkenfeld, gelangten 1874 die Ohren des Tierkopfs und ein Stück der Röhre ins Rheinische Landesmuseum Bonn, wo sie erst kürzlich als Überreste einer Carnyx erkannt wurden (Haffner 1976, 171f. Taf. 129; Becker / Joachim 2016). Mit bedenkenswerten Argumenten plädiert neuerdings Sabine Hornung für eine Herkunft der Funde aus dem gallo-römischen Tempel von Schwarzenbach-"Spätzrech", Kr. St. Wendel (Hornung 2019).

Damit habe ich zum zweiten Mal den Hunsrück ins Spiel gebracht. Hunsrück und Eifel gehören zum Siedlungsraum einer Bevölkerung, deren Nachfahren uns C. J. Caesar Mitte des 1. Jahrhunderts v. Chr. als Treverer überliefert hat. Einer ihrer Hauptorte ist der Titelberg bei Petingen im Großherzogtum Luxemburg gewesen, dem das Prunkgrab von Clemency und das Gräberfeld von Lamadelaine zuzuordnen sind. Der Titelberg gehört mit der Heuneburg an der oberen Donau und dem Mont Lassois bei Vix in Burgund zu den seltenen Orten, an denen in Mitteleuropa eisenzeitlicher Lehmziegelbau nachgewiesen ist (Metzler / Gaeng / Méniel 2016, 39-42). Luftgetrocknete Lehmziegel sind dem mitteleuropäischen Klima völlig unangemessen, haben jedoch in den ariden Zonen Vorderasiens und Ägyptens eine Jahrtausende zurückreichende Tradition. Von dort muss der Gedanke, mit Lehmziegeln zu bauen, nach Mitteleuropa gelangt sein. Wie das genau geschah, ist kaum zu sagen. Rückwanderer könnten eine Rolle gespielt haben. Ob sich vielleicht doch ein wahrer Kern aus der Bemerkung des Kirchenvaters Hieronymus herausschälen lässt, die Sprache der Galater in Kleinasien gleiche der im Trierer Raum gesprochenen?

„Zu den eindrucksvollsten Schöpfungen hellenistischer Kunst zählt der leicht überlebensgrosse, originale Marmorkopf eines Galliers im Museum von Kairo“

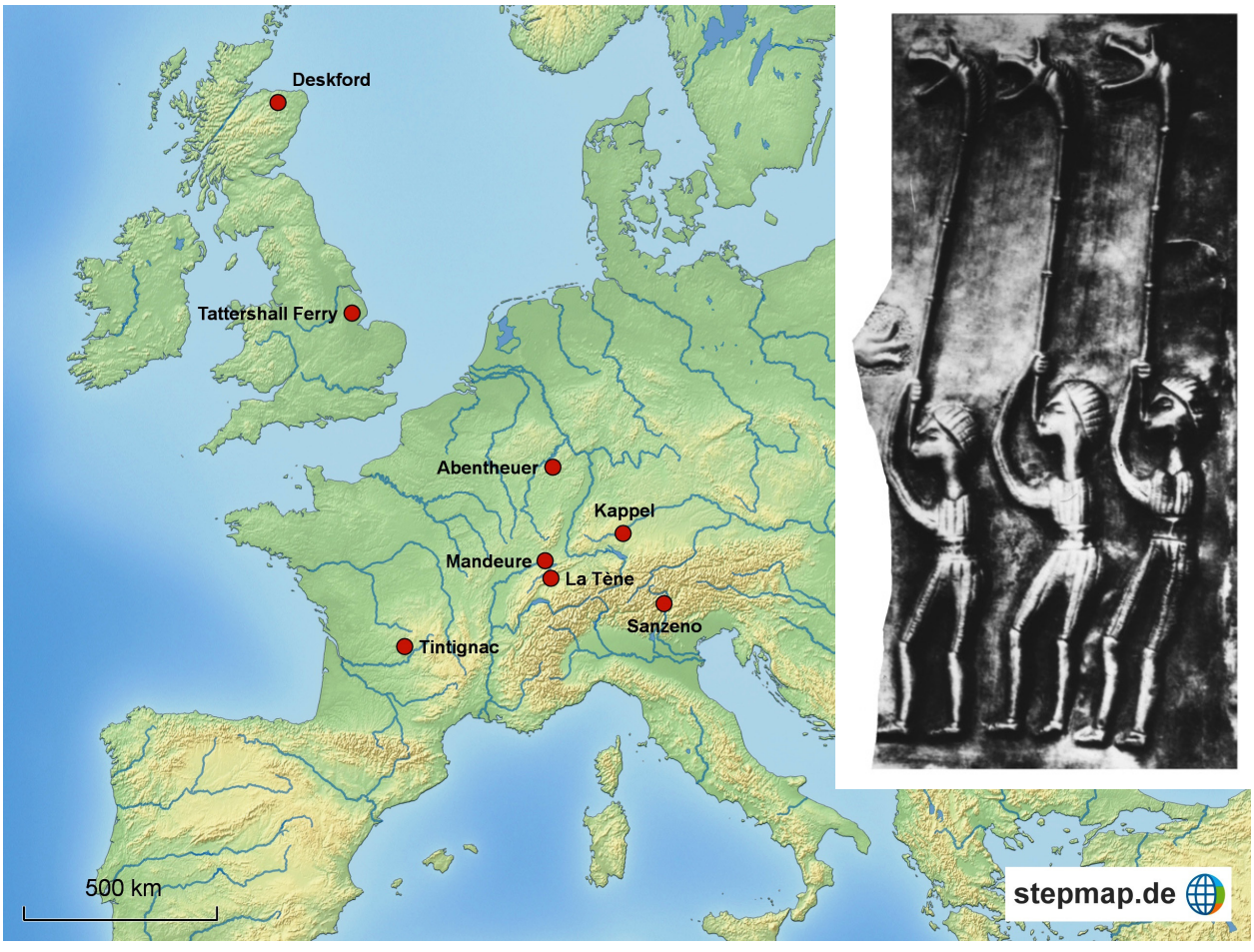


Abb. 18: a) Carnyxbläser auf dem Silberkessel von Gundestrup. Nach Hachmann 1990, Beilage 9,1; b) Carnyxfunde. Fundorte nach Hunter 2001 (Entwurf R. Echt).

(Abb. 19). Diese Worte leiten die 1987 veröffentlichte Studie eines Klassischen Archäologen zu diesem Kunstwerk ein (Laubscher 1987). Schon Ende des 19. Jahrhunderts hatte ein Leipziger Archäologe den Marmorkopf als Werk der ptolemaischen Kunst gewürdigt (Schreiber 1896). Seine Herkunft ist nicht gesichert, die 1872 angegebene Fundregion Faijum wird als unwahrscheinlich zurückgewiesen (Schreiber 1896, 12). Der Kopf muss einmal, so Laubscher, „zu einem offiziellen Siegesdenkmal gehört haben, das einen militärischen Erfolg der Ptolemaier über die Gallier verherrlicht“ (Laubscher 1987, 132).

Solche Anlässe sind aber kaum auszumachen. Im Grunde gibt es nur einen: Die oben erwähnte Gefangennahme der 4000 aufständischen gallischen Söldner auf einer Nilinsel durch Ptolemaios II. Philadelphos um 275 v. Chr. Dass die Ägypter sie dort elend verhungern ließen, hat die alexandrinische Propaganda zu einem großen Sieg über „das vermessene Volk“ verklärt, das man auch „die spätgeborenen Titanen“ nannte. Diese Epitheta habe ich mir nicht ausgedacht. Kallimachos von Kyrene, der mutmaßliche dritte Leiter der Bibliothek von Alexandria und Vertraute Ptolemaios‘ II, schrieb sie in seinem Delos-Hymnus nieder. Derselbe Kallimachos spricht darin auch von den „schamlosen Gürteln“ der Gallier und ihren „verhassten Schilden“ (Kall. Hymnen 4, 171). Im Zusammenhang mit dem Untergang der 4000 meuternden Söldner könnte ein monumentales Siegesdenkmal errichtet worden sein, zu dem der Kopf ursprünglich gehört habe.

Diesen Gedanken hat schon Georg Theodor Schreiber geäußert, und Hans-Peter Laubscher kam nach ausgiebiger Würdigung aller historischen und stilistischen Beweisgründe zum selben Ergebnis. Wir haben es trotz zuletzt geäußerter Zweifel (Meyer / Schreiber 2012, 142f) wohl mit dem ältesten Bildnis eines Galliers in Ägypten zu tun, das bald nach 275 v. Chr. entstanden sein dürfte.

Das ist in Europa der Beginn des Übergangs von der Früh- zur Mittel-La-Tène-Zeit. Damit verbunden sind zivilisatorische und technische Neuerungen, die sich am ehesten als Rückwirkung aus der Begegnung keltischer Menschen mit dem griechischen Osten und dem ptolemaischen Ägypten erklären lassen. Martin Schönfelder hat bereits auf einen bestimmten, von griechischen Vorbildern abhängigen Typ Lanzenschuh hingewiesen, der, insgesamt selten, vor allem an der mittleren Donau und in der Champagne zu finden ist (Schönfelder 2007, Abb. 7). Ich greife zwei andere Beispiele heraus: den Ursprung des keltischen Münzwesens und die Verbreitung der Sodaglas-Technik.

Bis ins 3. Jahrhundert v. Chr. prägten Kelten keine Münzen. Handelsbeziehungen mit griechischen Koloni-

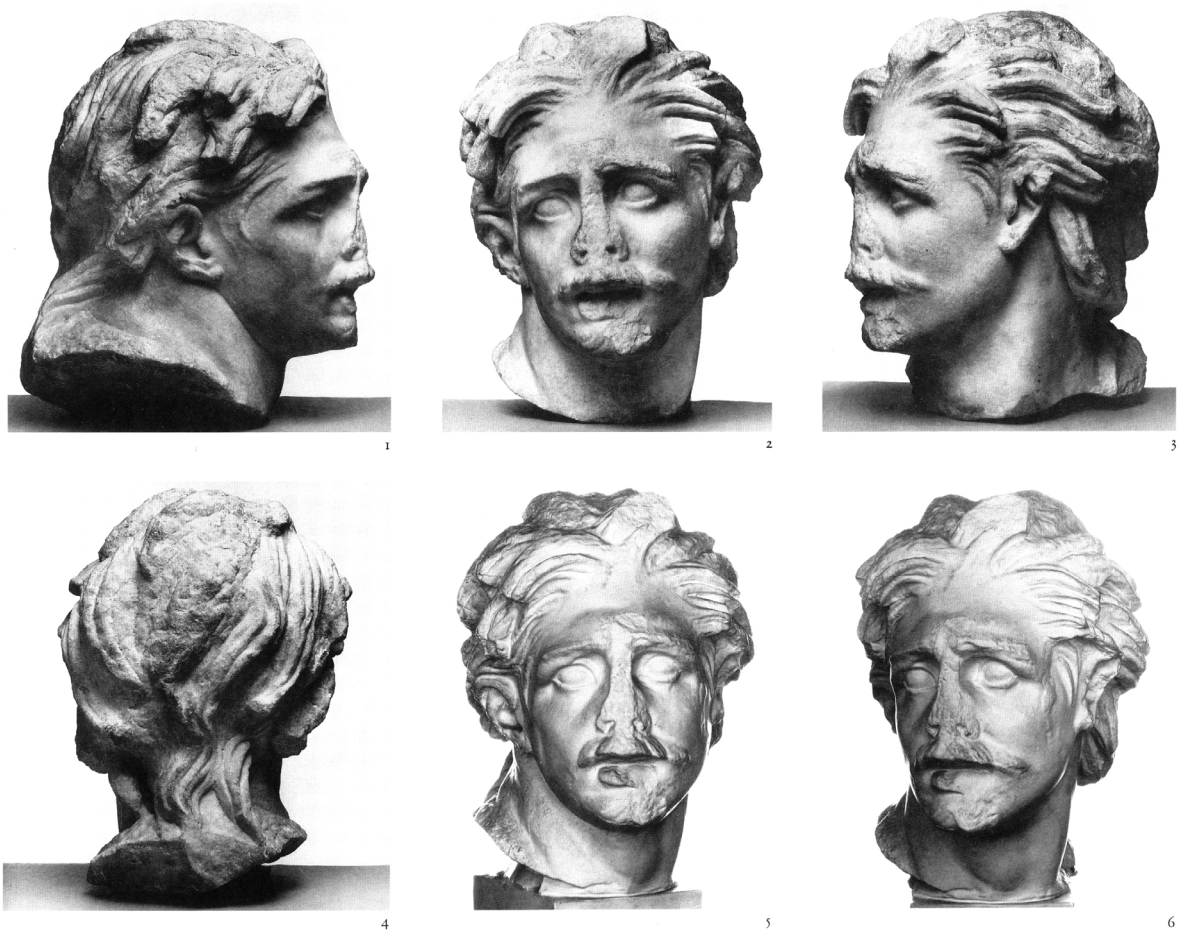


Abb. 19: Marmorkopf eines Galliers (Laubscher 1987, Taf. 20).

en und Emporien in Nordostspanien und Südfrankreich konnten sie nicht zur Geldwirtschaft bewegen: Weder an attischen Silberdrachmen noch an silbernen massiliotischen Obolen zeigten sie Interesse. Doch seit im fortgeschrittenen 4. Jahrhundert v. Chr. der Makedonenkönig erstmals Goldstatere schlagen ließ (Le Rider 1977), begann sich ihre Einstellung zum Geld allmählich zu ändern. Sie akzeptierten, ja forderten Goldmünzen als Bezahlung für Söldnerdienste, wobei sie sich nicht scheuten, den Sold auch für ihre mitreisenden Frauen und Kinder zu verlangen. Und als sie im 3. Jahrhundert v. Chr. begannen, selbst Münzen zu prägen, nahmen sie sich den Stater Philipps II. zum lange tradierten Vorbild.

Auch Münzen aus Ägypten und der Kyrenaika fanden, ob als Sold oder als Beute, wohl mit heimkehrenden Söldnern ihren Weg nach Mitteleuropa. In Němčice, einer großen offenen Talsiedlung in Mähren, wurden erst vor wenigen Jahren Bronzemünzen der Ptolemaier entdeckt: zwei Münzen Ptolemaios' III., der von 246 bis 221 v. Chr. über Ägypten herrschte, und eine von Ptolemaios IV. Philopator (Kg. 221-204) in Alexandria geprägte Münze mit einem Gegenstempel aus der Zeit Ptolemaios' VI., der von 180-145 v. Chr. Pharao in Ägypten war (Kolníková 2012).

Damit sind wir am Ende der Mittel-La-Tène-Zeit angelangt, in der Stufe LT C2. Die Ptolemaierprägungen aus Němčice gehören zu einer dort aufgesammelten Kollektion Bronzemünzen aus aller Herren Länder. Man könnte glauben, sie bildeten die ausländischen Engagements der dorthin zurückgekehrten keltischen Söldner ab. Karthago ist ebenso vertreten wie Makedonien, Illyrien und das römische Reich. Dass auch im Saarland karthagische Münzen gefunden wurden, wird noch zur Sprache kommen.

Zugleich wurde in Němčice anderes gefunden. Tierfigürchen aus Bronze etwa, Spielsteine aus Knochen, und das Bruchstück eines gerippten Armrings aus Sapropelit. Ebensolche Armringe wurden dann an Ort und Stelle aus Glas hergestellt (Abb. 20). Und zwar mit Rohglas, das aus dem östlichen oder südöstlichen Mittelmeerraum importiert worden war (Venclová u. a. 2009; Venclová 2016).

Typgleiche gerippte Armringe aus blauem Glas gehören zusammen mit fadenverzierten und anderen Glasarmringen zu den beliebtesten Accessoires der mittellatènezeitlichen Frauentracht in Westeuropa (Joachim 2005). Die auf Abb. 21 versammelten Beispiele stammen alle vom Niederrhein (Roymans u.a. 2014). Ich könnte hunderte Exemplare aus anderen Regionen zeigen, durchgängig aus der Mittel- und Spät-La-Tène-Zeit, den Perioden LT C und D. Chemische Analysen an Funden aus verschiedenen Gegenden Europas haben



Abb. 20 a-b: Fragment eines Sapropelitarmrings und Glasarmringfragmente aus Němčice in Mähren (Čižmář / Kolníková / Noeske 2010, Abb. 4; 6,3).

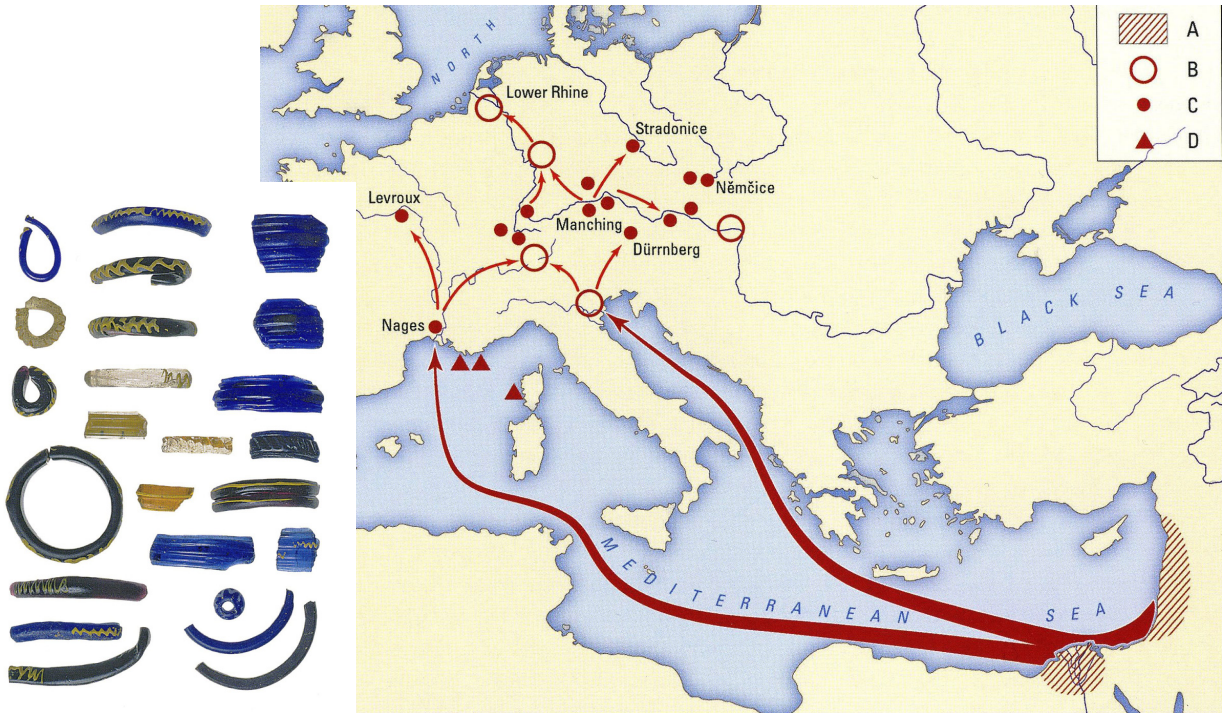


Abb. 21: a) Glasarmringe von niederrheinischen Fundstätten (Roymans u. a. 2014, Abb. 1); b) die Wege des Sodaglases nach Europa. A Ursprungsgebiete der Sodaglasproduktion im Nahen Osten; B bisher nicht identifizierte Produktionsorte im Ausbreitungsgebiet; C identifizierte Produktionsstätten im Ausbreitungsgebiet; D Schiffswracks mit Rohglasladung (Roymans u. a. 2014, Abb. 5).

ergeben, dass als Rohmaterial einheitlich ein Sodaglas verarbeitet wurde. Also ein Glas, bei welchem dem SiO_2 (Sand, Quarzpulver) als Flussmittel Natriumhydrogencarbonat (vulgo: Natron – $NaHCO_3$) beigeschlagen wurde.

Eine kürzlich veröffentlichte Studie an 2.600 niederrheinischen Glasobjekten der La-Tène-Zeit kam zu dem Resultat, dass es zwar eine dezentrale Produktion von Glasarmringen in den keltischen Oppida und offenen Siedlungen gegeben hat, dass aber das gesamte verarbeitete Rohglas aus dem östlichen Mittelmeergebiet bezogen wurde (Roymans u.a. 2014). Ausgangspunkt für den Export dürfte in diesem Fall Alexandria gewesen sein, wo sich seit dem 3. Jahrhundert v. Chr. Kelten, die als Söldner ins Land gekommen waren, angesiedelt hatten.

Meine Ausführungen beschließen soll das 12,4 cm große Fragment einer Frauenfigur aus Basalt, welches der Ägyptologe Hellmut Brunner veröffentlicht hat (Abb. 22). Zur Herkunft gab er an: „Sie stammt (…) aus einer



Abb. 22: Ägyptische Figur aus Dillingen-Pachten, Kr. Saarlouis, Vorder- und Rückansicht (Brunner 1964b, Taf. 18,2).

wilden Grabung der frühen zwanziger Jahre in dem Römerkastell Pachten bei Dillingen an der Saar“ (Brunner 1964b, 59f).

Auf einem weich modellierten, schlanken Leib mit sanft gewölbten Brüsten sitzt ein schildförmiger Kopf mit einem ziemlich bestoßenen Gesicht, gerahmt von einem ungegliedert wiedergegebenen Kopftuch. Mit dem Rücken lehnt sich die Figur an einen Pfeiler. Der Pfeiler ist beschriftet. Den Götternamen Ptah kann man gerade so lesen. Anhand stilistischer und paläographischer Kriterien datierte Brunner das Stück in die Saitenzeit - genauer in die Zeit vor Necho II., also zwischen 664 und 595 v. Chr. (Brunner 1964a; 1964b, 59).

Als Brunner schrieb, waren Kastell und vicus Contiomagus durch Ausgrabungen erschlossen, das römerzeitliche Gräberfeld Margarethenstraße im heute bekannten Umfang ausgegraben (Glansdorp 2005). Doch in den frühen zwanziger Jahren des letzten Jahrhunderts wusste man davon kaum etwas. Weil sich die genauen Koordinaten des Fundplatzes nicht mehr feststellen lassen, ist es nicht zulässig, den Fund ohne weiteres mit dem römischen Pachten zu verbinden. Das aber hat Brunner getan. Er schrieb: „Vielmehr mag ein Soldat irgendeiner Nation, ja auch ein Römer selbst, der etwa am Nil in Garnison gelegen hat, dort die Statuette erworben und später an die Saar gebracht haben, auch kann das kleine Stück von Hand zu Hand gegangen sein“ (Brunner 1964b, 61).

Man darf jedoch nicht übersehen, dass aus Pachten auch spätlatènezeitliche Funde vorliegen (Glansdorp 2005, 32), der Ort also bereits vor Gründung des vicus keine Einöde war. Die Figur könnte durchaus schon vor der Römerzeit in die Erde gekommen sein. Man kann Brunners Frage: „Wer hat unser Figürchen an die Saar gebracht und warum?“ auch anders beantworten, als er es getan hat.

2007 wurden bei Reinheim, etwa 100 m von einem außergewöhnlichen spätlatènezeitlichen Rundheiligtum entfernt, zwei Bronzemünzen gefunden. Die eine wurde nach dem Urteil von David Wigg-Wolf zwischen etwa 330 und 310 v. Chr. von Karthagern auf Sizilien geprägt, die andere zwischen ca. 265-240 v. Chr. in Kampanien (Wigg-Wolf 2010). Walter Reinhard zögert nicht, heimkehrende keltische Söldner für die Funde verantwortlich zu machen. Er schreibt, und mit seinen Worten soll mein Vortrag enden: „Sowohl die karthagische als auch die kampanische Bronzemünze haben anscheinend als Entlohnung eines keltischen Söldners, wohl in Diensten Karthagos, den Weg nach Norden, an den frühkeltischen Fürstensitz von Reinheim gefunden.“ (Reinhard 2010, 49). Auf diese Weise könnte auch die ägyptische Frauenfigur ins Saarland gekommen sein – als Mitbringsel eines heimgekehrten keltischen Söldners im Dienst der Ptolemaier.

Fazit

Fassen wir zusammen: Keltische Söldner sind in der Mittelmeerwelt seit dem 4. Jahrhundert v. Chr. durch die Berichte antiker Autoren und anhand archäologischer Hinterlassenschaften der Stufen La Tène B und C belegt. Die Anwesenheit keltischer Söldner und Frauen in Ägypten lässt sich inschriftlich wie archäologisch nachweisen. Sie fällt in die Zeit des 3. und 2. Jahrhunderts v. Chr., als Makedonen, die in Unterägypten eine Fremdherrschaft ausgeübt haben, sowohl gegen äußere Feinde (Seleukiden) als auch gegen die thebanische Priesterschaft Kriege führen mussten. Ein Teil der eingewanderten Kelten hat sich – vor allem in Alexandria – kulturell assimiliert. Man gab sich griechische Namen, eignete sich griechische Symbole an und bestattete seine Toten nach griechischer Sitte. Andere müssen aber nach Mittel- und Westeuropa zurückgekehrt sein. Ihnen verdankt die einheimische La-Tène-Kultur den Aufschwung der Glasindustrie und den Beginn des keltischen Münzwesens am Übergang von der Früh- zur Mittel-La-Tène-Zeit. Es ist vielleicht kein Zufall, dass in dieser Zeit auch die zuvor in bestimmten Regionen nachweisbare Fürstengrabsitte ganz verschwunden ist und weite Teile der Keltiké den Wechsel von der Körper- zur Brandbestattung vollzogen haben. Folgt man weiter dieser Spur, wird man sich nicht länger darüber wundern müssen, dass Korisios seinen Namen nicht im lateinischen Alphabet geschrieben hat (Wyss 1955).

Literatur

Abbe 2000 = M.B. Abbe, Painted Funerary Monuments from Hellenistic Alexandria. In: Heilbrunn Timeline of Art History. New York: The Metropolitan Museum of Art, 2000 –. http://www.metmuseum.org/toah/hd/pfmh/hd_pfmh.htm (April 2007).

Adam / Fichtl 2011 = A.-M. Adam / S. Fichtl, Les Celtes dans les guerres hellénistiques : le cas de la Méditerranée orientale. In: J.-C. Couvenhes / S. Crouzet / S. Péré-Nougès (Hrsg.), Pratiques et identités culturelles des armées hellénistiques du monde méditerranéen. Hellenistic Warfare 3 = Scripta Antiqua 38 (Pessac 2011) 117-128.

Bailey 1995 = D.M. Bailey, A Gaul from Egypt. In: B. Raftery / V. Megaw / V. Rigby (Hrsg.), Sites and Sights of the Iron Age. Essays on Fieldwork and Museum Research presented to Ian Mathieson Stead. Oxbow Monograph 56 (Oxford 1995) 1-3.

Baray 2014 = L. Baray, Les mercenaires celtes et la culture de La Tène. Critères archéologiques et positions sociologiques (Dijon 2014).

Becker / Joachim 2016 = H. Becker / H.-E. Joachim, Alter Fund mit neuer Deutung. Teile von carnyx-Trompeten aus Abentheuer. Berichte aus dem LVR-LandesMuseum Bonn 2016 H. 1, 14-18.

Brisson et al. 1970 = A. Brisson / J.-J. Hatt / P. Roualet, Cimetière de Fère-Champenoise, Faubourg de Connantre. Mémoires de la Société d'Agriculture, Commerce, Sciences et Arts du département de la Marne 2e série 85, 1970, 7-26.

Brunaux / Rapin 1988 = J.-L. Brunaux / A. Rapin, Gournay II, boucliers et lances, dépôts et trophées. Revue archéologique de Picardie Numéro spécial 4,2 (Paris 1988).

Brunner 1964a = H. Brunner, Eine ägyptische Figur aus dem Saargebiet. Zeitschrift für Ägyptische Sprache und Altertumskunde 91, 1964, 1-4.

Brunner 1964b = H. Brunner, Eine ägyptische Statuette aus Pachten. Bericht der Staatlichen Denkmalpflege im Saarland, Beiträge zur Archäologie und Kunstgeschichte 11, 1964, 59-62.

Čižmář et al. 2010 = M. Čižmář / E. Kolníková / H.-Ch. Noeske, Němčice- Víceměřice – ein neues Handels- und Industriezentrum der Latènezeit in Mähren. Germania 86, 2008 (2010), 655-700.

Čižmářová 2009 = J. Čižmářová, Keltská pohřebiště z Holubic a Křenovic - Keltische Gräberfelder in Holubice und Křenovice. Pravěk Supplementum 19 (Brno 2009).

Cook 1966 = B.F. Cook, Inscribed Hadra Vases in the Metropolitan Museum of Art (New York 1966).

Droysen 1836 = J. G. Droysen, Geschichte des Hellenismus I: Geschichte der Nachfolger Alexanders (Hamburg 1836).

Eichberg 1987 = M. Eichberg, Scutum. Die Entwicklung einer italisch-etruskischen Schildform von den Anfängen bis zur Zeit Caesars. Europäische Hochschulschriften Reihe 38: Archäologie 14 (Frankfurt 1987).

Glansdorp 2005 = E. Glansdorp, Das Gräberfeld „Margarethenstraße" in Dillingen-Pachten Saarbrücker Beiträge zur Altertumskunde 80 (Bonn 2005).

Grimm 1998 = G. Grimm, Alexandria: die erste Königsstadt der hellenistischen Welt. Antike Welt Sonderheft (Mainz a. Rh. 1998).

Guštin 1984 = M. Guštin, Die Kelten in Jugoslawien. Übersicht über das archäologische Fundgut. Jahrbuch RGZM 31, 1984, 305-363.

Hachmann 1983 = R. Hachmann (Hrsg.), Frühe Phöniker im Libanon. 20 Jahre deutsche Ausgrabungen in Kāmid-el-Lōz (Mainz 1983).

Hachmann 1990 = R. Hachmann, Gundestrup-Studien. Untersuchungen zu den spätkeltischen Grundlagen der frühgermanischen Kunst. Bericht der Römisch-Germanischen Kommission 71, 1990, 565-903.

Hachmann 2012 = R. Hachmann, Kāmid-el-Lōz 20. Die Keilschriftbriefe und der Horizont von el-Amarna. Saarbrücker Beiträge zur Altertumskunde 87 (Bonn 2012).

Haffner 1976 = A. Haffner, Die westliche Hunsrück-Eifel-Kultur. Text. Tafeln. Römisch-Germanische Forschungen 36 (Berlin 1976).

Haffner 1979 = A. Haffner, Zur absoluten Chronologie der Mittellatènezeit. Archäologisches Korrespondenzblatt 9, 1979, 404-409.

Haffner 1992 = A. Haffner, Die frühlatènezeitlichen Gräber von Hochscheid im Hunsrück. Trierer Zeitschrift 55, 1992, 25-103.

Hansen 2003 = L. Hansen, Die Panzerung der Kelten. Eine diachrone und interkulturelle Untersuchung eisenzeitlicher Rüstungen (Kiel 2003).

Herrmann 2002 = F.-R. Herrmann, Der Glauberg. Fürstensitz, Fürstengräber und Heiligtum. In: Baitinger, Holger / Pinsker, Bernhard (Red.), Das Rätsel der Kelten vom Glauberg. Glaube – Mythos – Wirklichkeit (Stuttgart 2002) 90-107.

Hölbl 1994 = G. Hölbl, Günther, Geschichte des Ptolemäerreiches. Politik, Ideologie und religiöse Kultur von Alexander dem Großen bis zur römischen Eroberung (Darmstadt 1994).

Hollstein 1980 = E. Hollstein, Mitteleuropäische Eichenchronologie. Trierer dendrochronologische Forschungen zur Archäologie und Kunstgeschichte. Trierer Grabungen und Forschungen 11 (Mainz 1980).

Holzer 2009 = V. Holzer, Roseldorf. Interdisziplinäre Forschungen zur größten keltischen Zentralsiedlung Österreichs; KG. Roseldorf, MG. Sitzendorf an der Schmida. Schriftenreihe Forschung im Verbund 102 (Wien 2009).

Hornung 2019 = S. Hornung, Alter Fund mit neuer Geschichte – Zur Herkunft der Carnyces von Abentheuer. Denkmalpflege im Saarland, Jahresbericht 2018 (2019) 30-35.

Hunter 2005 = F. Hunter, The carnyx in Iron Age Europe. Antiquaries Journal 81, 2001, 77-108.

Huß 2001 = Huß, Werner, Ägypten in hellenistischer Zeit 332 - 30 v. Chr. (München 2001).

Joachim 2005 = H.-E. Joachim, Die jüngerlatènezeitlichen Glasarmringe des Rheinlandes. Bonner Jahrbuch 205, 2005, 65-82.

Jope 1940 = E.M. Jope, Early Celtic Art in the British Isles. Text. Illustrations (Oxford 2000).

Kimmig 1940 = W. Kimmig, Ein Keltenschild aus Ägypten. Germania 24,1940, 106-111.

Kolníková 2012 = E. Kolníková, Němčice. Ein Macht-, Industrie- und Handelszentrum der Latènezeit in Mähren und Siedlungen am ihren (sic!) Rande. Kommentierter Fundkatalog Münzen. Spisy Archeologického Ústavu AV ČR Brno 43 (Brno 2012).

Kossinna 1911 = G. Kossinna, Die Herkunft der Germanen. Mannus-Bibliothek 6 (Würzburg 1911).

Künzl 2003 = E. Künzl, Waffendekor und Zoologie in Alexandrien. Der hellenistische Prunkschild im Württembergischen Landesmuseum Stuttgart. Jahrbuch RGZM 50, 2003, 279-305.

Laubscher 1987 = H.P. Laubscher, Ein ptolemäisches Gallierdenkmal. Antike Kunst 30/2, 1987, 131-154.

Lejars 1994 = T. Lejars, Gournay III. Les fourreaux d'épée, le sanctuaire de Gournay-sur-Aronde et l'armement des Celtes de La Tène moyenne, Archéologie Aujourd'hui (Paris 1994).

Rider 1977 = G. Le Rider, Le monnayage d'argent et d'or de Philippe II frappé en Macédoine de 359 à 294 (Paris 1977).

Lubšina-Tušek / Kavur 2009 = M. Lubšina-Tušek / B. Kavur, A sword between: the Celtic warriors grave from Srednica in north-eastern Slovenia. In: G. Tiefengraber / B. Kavur, Boris / A. Gaspari (Hrsg.). Keltske študije II. Studies in Celtic Archaeology. Papers in honour of Mitja Guštin. Protohistoire Européenne 11 (Montagnac 2009) 125-142.

Lubšina-Tušek / Kavur 2011 = M. Lubšina-Tušek / B. Kavur, Srednica near Ptuj. A contribution to the beginning of the La Tène period in Eastern Slovenia. In: M. Guštin / M. Jevtić (Hrsg.), The Eastern Celts. The Communities between the Alps and the Black Sea (Koper-Beograd 2011) 31-50.

Maniquet 2008 = C. Maniquet, Le dépôt cultuel du sanctuaire gaulois de Tintignac à Naves (Corrèze). Gallia 65, 2008, 273-326.

Maniquet 2009 = C. Maniquet, Le sanctuaire gaulois de Tintignac (Corrèze). In: I. Bertrand / A. Duval / J. Gomez de Soto / P. Maguer (Hrsg.), Les Gaulois entre Loire et Dordogne. Actes du 31e colloque international de l'Association Française pour l'Étude de l'Âge du Fer, Chauvigny, 2007 (Chauvigny 2009) 121-148.

Maniquet et al. 2012 = C. Maniquet / T. Lejars / B. Ambruster / M. Pernot / M. Drieux-Daguerre et al., Le carnyx et le casque-oiseau celtiques de Tintignac (Naves-Corrèze). Description et étude technologique. Dossier « Tintignac ». Aquitania, 27, 2012, 63-150. <http://aquitania.u-bordeaux-montaigne.fr/index.php/catalogue/la-revue-aquitania>. <hal-01922481>

Metzler et al. 2016 = J. Metzler/ C. Gaeng / P. Méniel, L'espace public du Titelberg 1. 2. Dossiers d'Archéologie 17 (Luxembourg 2016).

Meyer / Schreiber 2012 = K.-M. Meyer / T. Schreiber, Keltendarstellungen im Archäologischen Museum der Westfälischen Wilhelms-Universität Münster. BOREAS 35, 2012, 139-167.

Meyer 1966 = P.M. Meyer, Das Heerwesen der Ptolemäer und Römer in Ägypten (Leipzig 1900; Neudruck Aalen 1966).

Mommsen 1907 = T. Mommsen, Römische Geschichte 1: Bis zur Schlacht von Pydna (Berlin 1907).

Mortillet 1871 = G. de Mortillet, Les Gaulois de Marzabotto de l'Apennin. Revue Archéologique 22, 1871, 288-290.

Müller 1990 = F. Müller, Der Massenfund von der Tiefenau bei Bern. Zur Deutung latènezeitlicher Sammelfunde mit Waffen. Antiqua 20 (Basel 1990).

Nautin 1978 = P. Nautin, La date des commentaires de Jérôme sur les épîtres pauliniennes. Revue d'histoire ecclésiastique 74, 1978, 5-12.

Ramsl 2011 = P.C. Ramsl, Das latènezeitliche Gräberfeld von Mannersdorf am Leithagebirge, Flur Reinthal Süd, Niederösterreich. Studien zu Phänomenen der latènezeitlichen Kulturausprägungen. Mitteilungen der Prähistorischen Kommission der Österreichischen Akademie der Wissenschaften 74 (Wien 2011).

Reinach 1911a = A.J. Reinach, Les Galates dans l'art alexandrin. Monuments et mémoires de la Fondation Eugène Piot 18, 1911, 37-116.

Reinach 1911b = A.J. Reinach, Les Gaulois en Egypte. Revue des études anciennes 13, 1911, 33-74.

Reinhard 2010 = W. Reinhard, Kelten, Römer und Germanen im Bliesgau. Denkmalpflege im Saarland 3 (Reinheim 2010).

Rouveret 2004 = A. Rouveret, Peintures grecques antiques. La collection hellénistique du Musée du Louvre (Paris 2004).

Roymans et al. 2014 = N. Roymans / J. van der Laan / H. Huismann / B. van Os, La Tène glass armrings in Europe. Interregional connectivity and local identity construction. Archäologisches Korrespondenzblatt 44, 2014, 215-228.

Schönfelder 2007 = M. Schönfelder, Zurück aus Griechenland - Spuren keltischer Söldner in Mitteleuropa. Germania 85, 2007, 307-328.

Schönfelder 2010 = M. Schönfelder (Hrsg.), Kelten! Kelten? Keltische Spuren in Italien. Begleitbuch zur Ausstellung im Römisch-Germanischen Zentralmuseum, 19. Mai bis 1. August 2010. Mosaiksteine 7 (Mainz 2010).

Schreiber 1896 = T. Schreiber, Der Gallierkopf des Museums in Gîze bei Kairo. Ein Beitrag zur alexandrinischen Kunstgeschichte (Leipzig 1896).

Stary 1981 = P.F. Stary, Ursprung und Ausbreitung der eisenzeitlichen Ovalschilde mit spindelförmigen Schildbuckeln. Germania 59, 1981, 287–306.

Venclová et al. 2009 = N. Venclová / V. Hulínský / J. Frána / M. Fikrle, Němčice and glass-working in La Tene Europe. Archeologické rozhledy 61, 2009, 383-426.

Venclová 2016 = N. Venclová, Němčice and Staré Hradisko. Iron Age glass and glass-working in Central Europe. With a contribution by Roman Křivánek (Praha 2016).

Venit 2002 = M.S. Venit, The monumental tombs of ancient Alexandria. The theater of the death (Cambridge 2002).

Vitali 2003 = D. Vitali (Hrsg.), La necropoli di Monte Tamburino a Monte Bibele. Studi e Scavi 19 (Bologna 2003).

Vouga 1923 = P. Vouga, La Tène. Monographie de la station (Leipzig 1923).

Wernicke 1991 = I. Wernicke, Die Kelten in Italien. Die Einwanderung und die frühen Handelsbeziehungen zu den Etruskern. Palingenesia 33 (Stuttgart 1991).

Wigg-Wolf 2010 = D. Wigg-Wolf, Zwei seltene Münzen aus Gersheim. In: Reinhard, Walter, Kelten, Römer und Germanen im Bliesgau. Denkmalpflege im Saarland 3 (Reinheim 2010) 50.

Wyss 1955 = R. Wyss, Das Schwert des Korisios. Zur Entdeckung einer griechischen Inschrift und namengeschichtlicher Beitrag zur Inschrift auf dem Schwert des Korisios. Jahrbuch des Bernischen Historischen Museums 1955, 201-222.

Adresse des Verfassers

Prof. i.R. Dr. Rudolf Echt
D-66798 Wallerfangen
rudolf.echt@t-online.de

Herausragende Entdeckungen der Hallstattzeit aus 70 Jahren intensiver Heuneburg-Forschungen

Leif Hansen, Roberto Tarpini, Nicole Ebinger-Rist, Dirk Krausse

Zusammenfassung

Seit 1950 finden an der Heuneburg fast ununterbrochen systematische Ausgrabungen und Prospektionen statt. Die Untersuchungsergebnisse der letzten 20 Jahre, die sich vor allem dem näheren und weiteren Umland des eigentlichen Burgplateaus widmeten, haben zu enormen Fortschritten geführt und das Bild der späthallstattzeitlichen Besiedlung stark verändert. Es zeichnet sich inzwischen ab, dass die Heuneburg nur der innerste Kern eines viel größeren Zentrums mit mehreren tausend Einwohnern war. Dieses Zentrum umfasste, neben einer mindestens 100 ha großen Außensiedlung, ein ausgedehntes Hinterland mit zahlreichen Gräberfeldern, weiteren Höhenbefestigungen sowie Weilern, Dörfern und Verbindungsstraßen. Eine wichtige Rolle spielt in dieser Hinsicht der bislang einmalige, von Menschenhand komplett umgestaltete Bergsporn Alte Burg, der das Kult- bzw. Versammlungszentrum der Heuneburgregion dargestellt haben dürfte.

Découvertes exceptionnelles de la période Hallstatt à partir de 70 ans de recherches intensives à l'Heuneburg

Depuis 1950, des fouilles et prospections systématiques se déroulent sur la Heuneburg de manière quasi continue. Les résultats des recherches des 20 dernières années, qui ont été principalement consacrées à l'environnement plus proche et plus éloigné du plateau actuel, ont conduit à d'énormes progrès et ont considérablement changé l'image de la dernière colonie de Hallstatt. Il devient maintenant évident que l'Heuneburg n'était que le noyau le plus intérieur d'un centre beaucoup plus grand avec plusieurs milliers d'habitants. Outre une grande colonie d'au moins 100 ha, ce centre comprenait un vaste arrière-pays avec de nombreux lieux de sépulture, d'autres fortifications ainsi que des hameaux, des villages et des routes de liaison. Un rôle important à cet égard est joué par l'éperon de montagne jusqu'ici unique "Alte Burg", qui a été complètement redessiné par la main de l'homme et qui a peut-être été le centre de culte et de rassemblement de la région de Heuneburg.

Outstanding discoveries of the Hallstatt period from 70 years of intensive Heuneburg research

Since 1950, systematic excavations and prospections have been taking place on the Heuneburg almost continuously. The results of the investigations of the past 20 years, which were mainly devoted to the closer and wider surroundings of the actual hilltop plateau, have led to enormous progress and have changed the picture of the late Hallstatt settlement. It is now becoming apparent that the Heuneburg was just the innermost core of a much larger center with several thousand inhabitants. This center comprised, in addition to an at least 100 ha large settlement, an extensive hinterland with numerous burial grounds, further fortifications as well as hamlets, villages and connecting roads. An important role in this regard is played by the unique mountain spur, Alte Burg, which has been the center of cult and assembly in the Heuneburg region.

Forschungsgeschichte

Die am Oberlauf der Donau gelegene Heuneburg bei Herbertingen-Hundersingen (Lkr. Sigmaringen) stellt eine der bedeutendsten prähistorischen Fundstätten Mitteleuropas dar (Abb. 1). Dies liegt zum einen an der exzeptionellen Qualität der archäologischen Zeugnisse, zum anderen an dem hervorragenden Forschungsstand. Obwohl nach sieben Jahrzehnten systematischer Ausgrabungen, Prospektionen und Forschungen immer noch viele Fragen offen sind, zeichnet sich inzwischen das faszinierende Bild eines frühkeltischen Machtzentrums der Zeit zwischen ca. 620 und 450 v. Chr. (Ha D1-D3) ab (Krausse et al. 2016; 2017a).



Abb. 1: Luftbild der Heuneburg mit dem Freilichtmuseum (LAD im RP Stuttgart; Foto: A. Drescher).

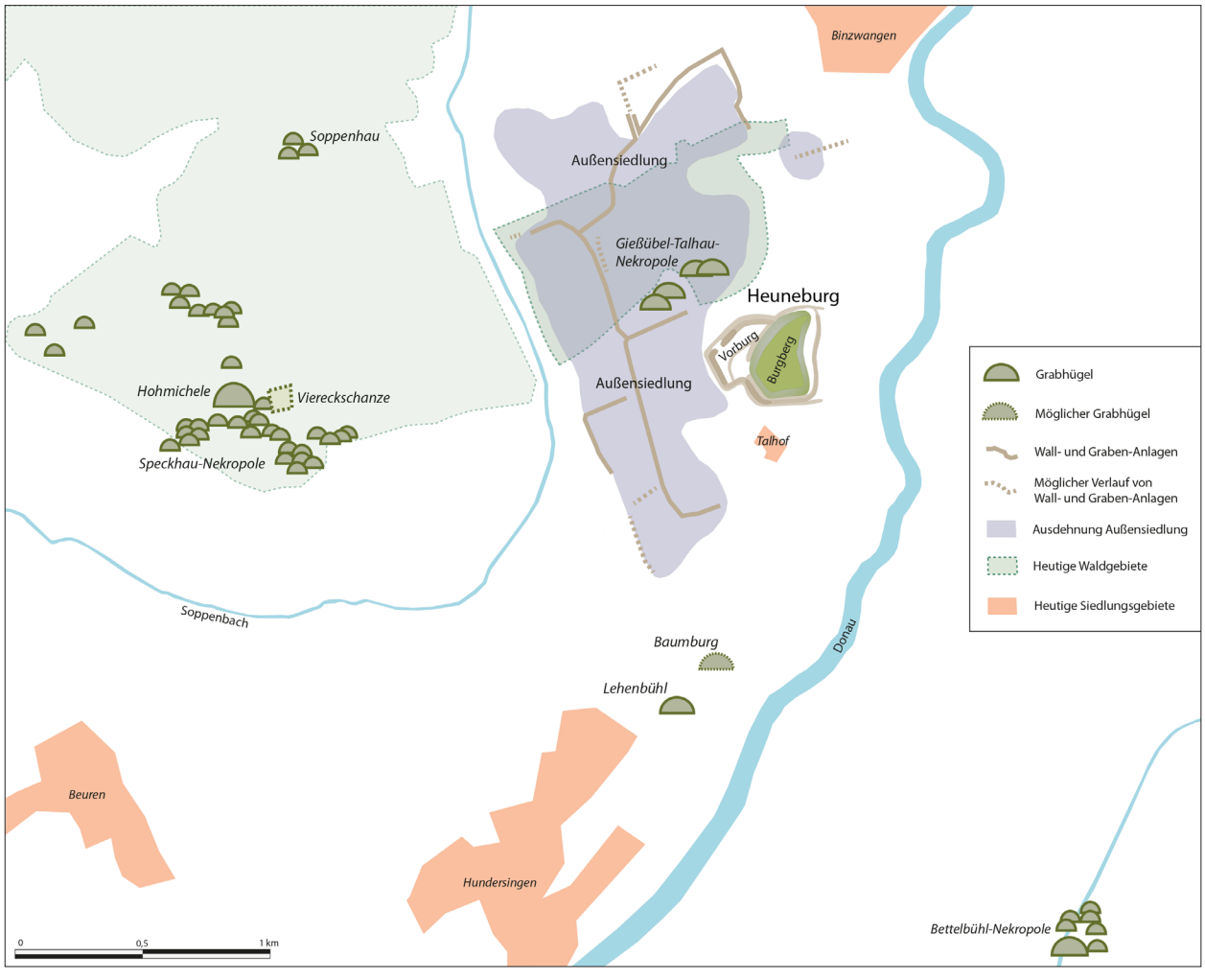


Abb. 2: Karte der Heuneburg mit den benachbarten Nekropolen (LAD im RP Stuttgart; Grafik: L. Hansen / I. Kretschmer).



Abb. 3: Luftbild des Steinsockels der Toranlage zur Vorburg. Die monumentale Anlage ist 16 m lang und 10 m breit (LAD im RP Stuttgart; Foto: O. Braasch).

Unter Kurt Bittel fanden 1950 die ersten systematischen Ausgrabungen auf dem Burgberg statt. Schon damals wurde aufgrund der mehrphasigen Befestigungswerke und vor allem der einzigartigen Entdeckung der mit Türmen versehenen Lehmziegelmauer die herausragende Bedeutung der Heuneburg erkannt (Bittel / Rieth 1951). In den folgenden Jahren übernahmen Wolfgang Kimmig, Wolfgang Dehn und Adolf Rieth die wissenschaftliche Leitung der Ausgrabungen. Bis 1979 wurden die u.a. durch die Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) geförderten Untersuchungen mit nur kurzen Unterbrechungen fortgeführt und erbrachten teils sensationelle Erkenntnisse (Dehn et al. 1954; Kimmig 1983; 1989). Insgesamt konnte bis dahin etwa ein Drittel der etwa 3 ha großen Gesamtfläche des Burgplateaus untersucht werden. Die seit den 1960er Jahren von Wolfgang Kimmig und Egon Gersbach geleiteten jährlichen Grabungskampagnen setzten aber auch in grabungstechnischer Hinsicht internationale Standards (Gersbach 1989).

Aufgrund der guten Erhaltungsbedingungen konnte für die Hallstattzeit eine komplexe Stratigraphie herausgearbeitet werden, die einen bemerkenswerten Einblick in den Siedlungsablauf des Burgberges und wichtige Anhaltspunkte für die Chronologie der älteren Eisenzeit bietet. Parallel erfolgten in den Jahren 1954-1963 und mit Unterbrechungen von 1977 bis 1989 Nachuntersuchungen in der Gießübel-Talhau-Nekropole und in ihrem Umfeld, die zu der Erkenntnis führten, dass diese Grabhügel um 530 v. Chr. auf den Überresten einer älteren Siedlung der ersten Hälfte des 6. Jahrhunderts v. Chr., der sogenannten Außensiedlung, errichtet worden waren (Kurz 2000; Kurz / Schiek 2002, 93f.).

1999 begann ein vierjähriges, durch die DFG finanziertes Forschungsprojekt, im Laufe dessen unter der Leitung von Siegfried Kurz umfassende Prospektionen und Ausgrabungen im Umland der Heuneburg durchgeführt wurden. Diese zeigten, dass die Außensiedlung eine enorme Ausdehnung von ca. 100 ha aufwies (Kurz 2007; 2008). Erste Ausgrabungen im Areal der direkt unterhalb der Heuneburg gelegenen Vorburg wurden in den Jahren 2000-2003 durch Hartmann Reim im Zuge der Baumaßnahmen für das neu entstehende Freilichtmuseum vorgenommen (Reim 2003; Stegmaier 2010; im Duck – Abb. 2).

Zwischen 2004 und 2010 erfolgten im Rahmen des Schwerpunktprogramms (SPP) 1171 der DFG „Frühe Zentralisierungs- und Urbanisierungsprozesse – Zur Genese und Entwicklung ‚frühkeltischer Fürstensitze' und ihres territorialen Umlandes" (Krausse 2008a; 2010) an der Heuneburg umfassende Ausgrabungen in der Vorburg und in der Außensiedlung (Kurz 2010). Dabei konnten 2005 u.a. die Steinfundamente eines monumentalen, 16 m langen und 10 m breiten Tores zur Vorburgsiedlung entdeckt werden (Biel 2008; Kurz, G. 2008; Fernández-Götz 2018 – Abb. 3). Unterhalb der Nordspitze des Plateaus kamen ferner im Befestigungsgraben, der den Burgberg umgab, Reste einer hölzernen Brücke aus dem ersten Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. zutage, die den Zugang zur Ostterrasse ermöglichte (Bofinger / Goldner-Bofinger 2008 – Abb. 4). Dadurch war belegt,



Abb. 4: Gut erhaltene Holzfunde unterhalb der Nordspitze der Heuneburg. Sie stammen von einer Brücke, die über den Wehrgraben zur Ostterrasse führte (LAD im RP Stuttgart).

dass die umfangreichen Befestigungssysteme im Vorfeld der Heuneburg tatsächlich in die Hallstattzeit datieren und nicht – wie lange angenommen – mittelalterlichen Ursprungs sind. Die Ausgrabungen des DFG-SPP ließen somit keinen Zweifel daran, dass der gesamte Heuneburgkomplex in seiner Blütezeit in der ersten Hälfte des 6. Jahrhunderts v. Chr. drei große Areale umfasste: den Burgberg (Akropolis oder Oberstadt), die Vorburg und die Außensiedlung (Unterstadt).

2010 gelang ferner die spektakuläre Blockbergung eines reich ausgestatteten Prunkgrabes in Grabhügel 4 der ca. 2,4 km südöstlich der Heuneburg in der Donauniederung gelegenen Bettelbühl-Nekropole (Krausse / Ebinger-Rist 2018), nachdem bereits 2005 im selben Tumulus ein reich ausgestattetes Kindergrab entdeckt worden war (Kurz / Wahl 2005). Seit 2008 finden zudem wieder Prospektionen und Ausgrabungen auf dem Burgplateau und der zwischen Hochfläche und Donau liegenden Ostterrasse statt (Krausse et al. 2013; Hansen et al. 2014; 2015a).

Anfang 2014 wurde von der DFG das auf zwölf Jahre Laufzeit konzipierte Langfristprojekt „Besiedlungs- und Kulturlandschaftsentwicklung im Umfeld der Heuneburg während der Hallstatt- und Frühlatènezeit“ eingerichtet, dass sich der Untersuchung des Umlandes der Heuneburg widmet (Hansen et al. 2015b; 2017a). Ein Schwerpunkt liegt in den ersten Jahren in der Erforschung der regionalen ländlichen Siedlungsstrukturen (offene Hofstellen, Weiler, Dörfer) und der in einem Umkreis von etwa 20 km um die Heuneburg bekannten weiteren Höhenbefestigungen.

Siedlungsphasen der Heuneburg

Die frühkeltische Besiedlung der Heuneburg begann um ca. 620 v. Chr. Ausschlaggebend für die Wahl des Standortes war sicherlich die geographisch günstige Lage oberhalb der Donau, einer der wichtigsten ost-west-verlaufenden Verkehrsadern in der damaligen Zeit. Auf den Überresten der bronzezeitlichen Befestigung (Gersbach 2006) wurde eine Kastenmauer in Blockbautechnik aus Holz und Erde rund um den Burgberg errichtet. Die Bewohner im Innenraum der Wehranlage lebten in kleinen Gehöften, die durch Palisaden geschützt und voneinander abgegrenzt wurden (Gersbach 1995, 4-9; 98-108).

In ihrer Blütezeit in der ersten Hälfte des 6. Jahrhunderts v. Chr. bestand die Heuneburg aus dem Burgberg, einer Vorburg und einer etwa 100 ha großen Außensiedlung (Abb. 5). Hochrechnungen zufolge dürften in dieser Zeit insgesamt etwa 3.000 bis 5.000 Menschen auf und an der Heuneburg gelebt haben (Kurz 2010, 249; Krausse / Ebinger-Rist 2018, 130). Der dicht und regel-



Abb. 5: Rekonstruktion der Heuneburg in der Zeit um 600 v. Chr. Eine Lehmziegelmauer umgab die dicht bebaute Akropolis, darunter lag die befestigte Vorburg, vor der sich die 100 Hektar große Außensiedlung mit palisadenumwehrten Gehöften erstreckte (LAD im RP Stuttgart; Grafik: Faber Courtial).

mäßig bebaute Burgberg war mit einer fremdländischen Architektur in Form einer Mauer aus luftgetrockneten Lehmziegeln und mehreren bastionsartig vorspringenden Türmen nicht nur effektiv befestigt (Gersbach 1995, 10-94), sondern thronte als Machtdemonstration ersten Ranges auch weithin sichtbar über dem Donautal (Fernández-Götz / Krausse 2012; 2013). An diese Akropolis schloss sich westlich die ca. 1,5 ha große Vorburg an, die mit Graben, Wall, Palisade und einem monumentalen Tor ebenfalls repräsentativ geschützt war (Fernández-Götz 2018). Bei der Außensiedlung handelte es sich nach neuesten Erkenntnissen um ein relativ dicht bebautes Areal, das stellenweise von Wall- und Graben-Systemen begrenzt wurde. Diese untergliederten die Außensiedlung in kleinere Quartiere, in denen sich mehrere bis zu 1,5 ha große umzäunte Gehöfte aneinander reihten (Kurz 2010).

Um 530 / 520 v. Chr. führte ein Brandereignis zu großen Veränderungen im Erscheinungsbild der Heuneburg (Abb. 6). Statt einer Lehmziegelmauer wurden in den folgenden Phasen Holz-Stein-Erde-Mauern errichtet (Gersbach 1996). Auch die Siedlungsstrukturen auf dem Burgberg und in der Vorburg wandelten sich grundlegend. Während auf der Oberburg gehöftartige, voneinander abgegrenzte Anwesen mit teilweise großen Repräsentationsbauten entstanden, war nun das Vorburgareal sehr dicht besiedelt. Diese Veränderungen dürften jedoch nicht allein auf das Brandereignis zurückzuführen sein, denn etwa zeitgleich kam es zur Aufgabe der riesigen Außensiedlung der Heuneburg, auf deren Ruinen gegenüber dem Tor zur Vorburg vier Großgrabhügel errichtet wurden (Kurz 2000; Kurz / Schiek 2002, 93f.). Die Ausgrabungsergebnisse sprechen dafür, dass Teile der Elite ihren Wohnsitz aus dem Bereich der Außensiedlung auf die Akropolis verlagerten und die dort ursprünglich ansässigen Bewohner, darunter viele Handwerker, in die Vorburg verdrängten (Krausse 2008b, 446-448). Die Heuneburg existierte bis in die erste Hälfte des 5. Jahrhunderts v. Chr. weiter. Ihren Zenit als beherrschendes Zentrum nördlich der Alpen dürfte sie jedoch nach dem Ende der Lehmziegelmauer eingebüßt und an andere aufstrebende Machtzentren abgegeben haben.

Bestattungsplätze

Außerhalb des Siedlungsareals schloss sich in der Späthallstattzeit ein Ring von Nekropolen mit Grabhügeln und Flachgräbern an (Kurz / Schiek 2002; Arnold / Fernández-Götz 2017; Klein 2017; Krausse / Hansen 2018). Aufwändig gestaltete, teils mehrere Kilometer von der Heuneburg entfernt liegende Riesengrabhügel, wie der Hohmichele, der Rauhe Lehen oder die



Abb. 6: Rekonstruktion der Heuneburg in der Zeit um 530 v. Chr. Auf der ehemaligen Außensiedlung wurden vier Großgrabhügel errichtet. Die Akropolis und die Vorburg hatten weiterhin Bestand (LAD im RP Stuttgart; Grafik: Faber Courtial).

Baumburg, zeugen vom Repräsentationswillen der ansässigen Elite und unterstreichen die Bedeutung der Heuneburg als politisches Machtzentrum (Abb. 7). Es ist jedoch anzunehmen, dass ein großer Teil der Bevölkerung überhaupt kein reguläres Begräbnis erhielt oder in einer Art und Weise bestattet wurde, die wir archäologisch nur schwer fassen können. In dieser Hinsicht ist die Entdeckung eines „Skelettfeldes“ unmittelbar unterhalb der Akropolis auf der bis dahin noch vollkommen unerforschten Ostterrasse der Heuneburg besonders aufschlussreich (Abb. 8). Auf der Außenseite eines Grabens konnten Skelettteile von mehreren Männern, Frauen, Kindern und Jugendlichen dokumentiert werden, die sich zu Lebzeiten z.T. in einem sehr schlechten Gesundheits- und Ernährungszustand befanden und vermutlich gewaltsam ums Leben kamen, wie u.a. mehrere Pfeilspitzen nahelegen. Hier zeichnen sich erhebliche soziale Ungleichheiten innerhalb der frühkeltischen Gesellschaft der Heuneburg ab (Krausse et al. 2013; Hansen et al. 2014).

Den besten Einblick in die Welt der privilegierten Führungsschicht vermitteln die Gräber einer erwachsenen Frau und eines ca. dreijährigen Kindes, die unter Grabhügel 4 der Bettelbühl-Nekropole südlich der Heuneburg bestattet worden waren (Abb. 9).

2005 wurde bei Surveys eine mit Goldfolie ummantelte Bronzefibel entdeckt, die im Areal des Tumulus 4 an die Oberfläche gepflügt worden war. Wie eine daraufhin durch Siegfried Kurz initiierte Ausgrabung ergab, stammte die Fibel aus dem Grab eines zwei- bis vierjährigen Individuums, das unter anderem auch mit zwei kostbaren filigran verzierten Anhängern aus Gold bestattet worden war (Kurz / Wahl 2005 – Abb. 10). Im Jahr 2010 wurde ein Großteil des nur noch etwa 0,3 m hoch erhaltenen Grabhügels systematisch durch das Landesamt für Denkmalpflege untersucht. Im Zentrum des Tumulus kam ein 5,80 x 6,60 m großer, rechteckiger Grabschacht zum Vorschein, der im staunassen Kies der Bettelbühlbachniederung ideale Bedingungen für die Erhaltung von Kammerhölzern und anderen organischen Materialien bot. Um diesen einmaligen Befund unter idealen Bedingungen untersuchen zu können, wurde der gesamte Grabschacht mit der darin befindlichen Grabkammer in einem 80 Tonnen schweren Block geborgen und Ende 2010 in die Werkstätten des Landesamts für Denkmalpflege nach Ludwigsburg transportiert (Krausse / Ebinger-Rist 2011; 2012; 2018).

In jahrelanger Zusammenarbeit von Restauratoren, Grabungstechnikern, Archäologen und Naturwissenschaftlern wurde schließlich eine 3,7 x 4,6 m große, aus Eichen- und Tannenbohlen gezimmerte Grabkammer freigelegt. Die Hölzer des Kammerbodens und die unteren Lagen der Wände waren derart gut erhalten, dass dendrochronologisch ein exaktes Fälldatum von 583 v. Chr. ermittelt werden konnte. Zudem konnte festgestellt werden, dass die Stämme für den Bau der Grabkammer im frischen Zustand gespalten und verwendet wurden (Krausse et al. 2017b).

An der westlichen Kammerwand konnte das Skelett einer erwachsenen, ca. 30-40 Jahre alten Frau freipräpariert werden, die mit dem Oberkörper im Süden und den Füßen im Norden in gestreckter Rückenlage ins Grab gelegt worden war (Abb. 11). Während der Unterkiefer der Toten nahe der Kammernordwand zutage kam, lag der eigentliche Schädel an der Kammerostwand. Da das Grab nach Ausweis des Grabungsbefundes offenbar

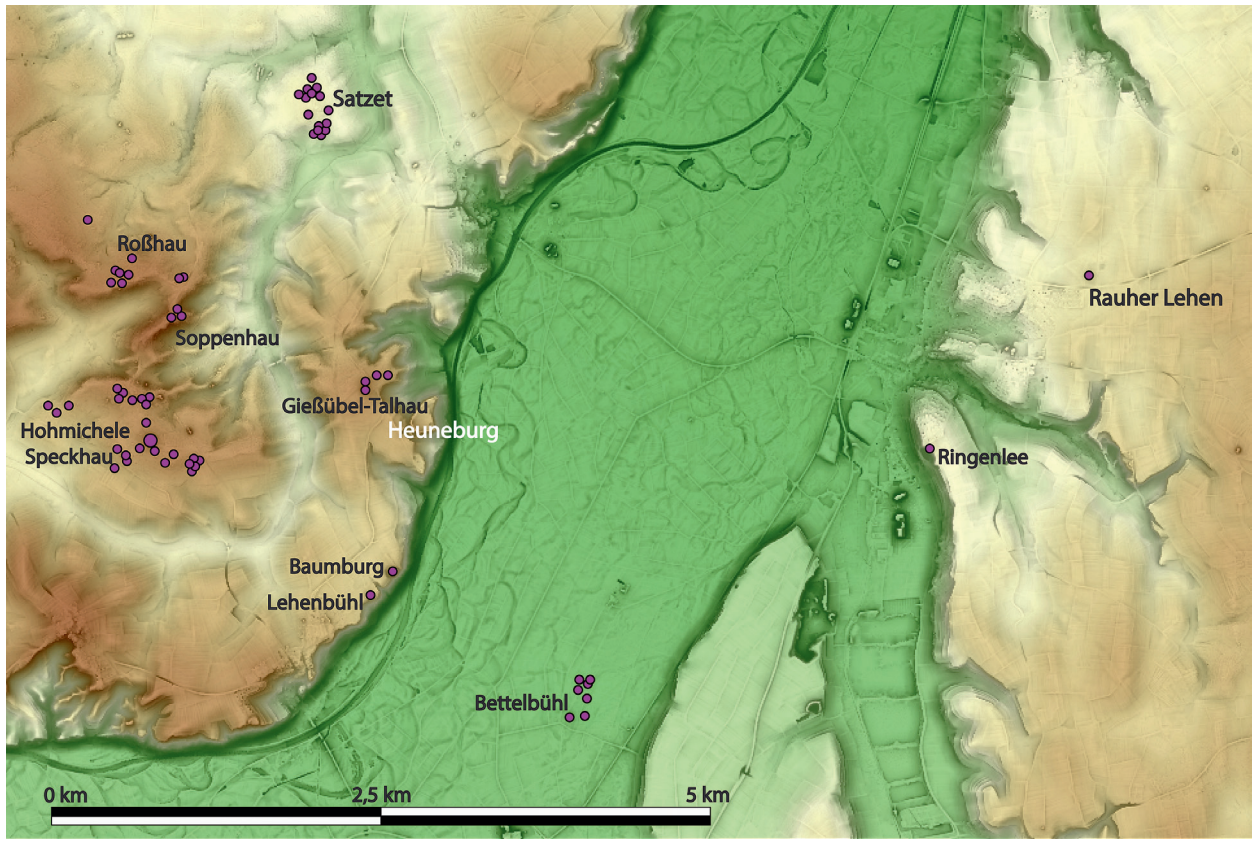


Abb. 7: Bestattungsplätze im Umfeld der Heuneburg (LAD im RP Stuttgart; Graphik: Ch. Steffen / I. Kretschmer).



Abb. 8: Menschliche Skelettreste und qualitätsvoll bearbeitete Sandsteinquader von der Ostterrasse der Heuneburg (LAD im RP Stuttgart).

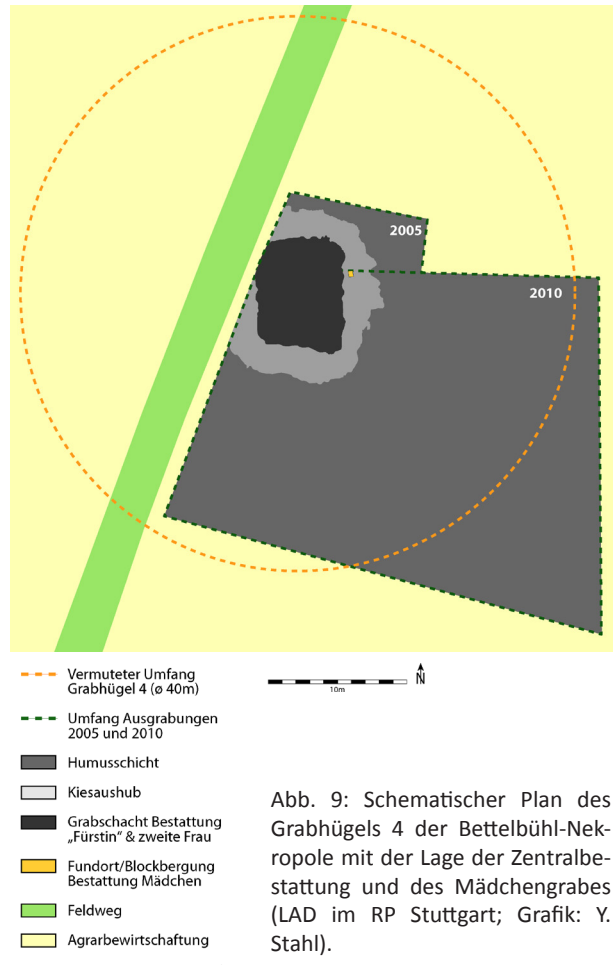


Abb. 9: Schematischer Plan des Grabhügels 4 der Bettelbühl-Nekropole mit der Lage der Zentralbestattung und des Mädchengrabes (LAD im RP Stuttgart; Grafik: Y. Stahl).



Abb. 10: Schmuckensemble von außergewöhnlicher Qualität aus dem Kindergrab aus Hügel 4 der Bettelbühl-Nekropole: Zwei mit verzierter Goldfolie ummantelte Bronzefibeln und zwei filigran verzierte Goldanhänger (LAD im RP Stuttgart; Foto: Y. Mühleis).

unberaubt ist, dürften diese Verlagerungen Folge natürlicher Prozesse sein, etwa durch eindringendes Bachwasser oder den Einbruch der Kammerdecke. Nicht ganz auszuschließen ist jedoch auch, dass die Grabkammer zu einem späteren Zeitpunkt nochmals geöffnet worden ist und dabei Beigaben bzw. Skelettteile verlagert worden waren. Dafür könnte der Umstand sprechen, dass sich während der Ausgrabung in der Südostecke der Grabkammer das Skelett eines zweiten, sehr wahrscheinlich ebenfalls erwachsenen weiblichen Individuums fand, das auf einer ca. 20-30 cm starken Erdschicht lag. Diese zweite Person war, im Gegensatz zu der Hauptbestattung, nur mit sehr einfachen Trachtbeigaben bestattet worden. An den Armen trug sie jeweils einen schlichten bronzenen Drahtring und im Kopfbereich fanden sich Fragmente von Bronzedrahtspiralen.

Dagegen befand sich das Skelett der Hauptbestatteten unmittelbar auf den Hölzern des Kammerbodens. Die Tote war mit überaus kostbaren Beigaben versehen worden: Im Schulterbereich lagen zwei große Kahnfibeln aus massivem Gold, die große Ähnlichkeit zu den allerdings deutlich kleineren goldummantelten Exemplaren der bereits 2005 entdeckten Kinderbestattung aufweisen (Abb. 12). Im Hals- und Brustbereich fand sich ein Collier aus filigran verzierten Kugeln und Perlen aus Gold sowie mehr als 100 Bernsteinperlen verschiedener Form und Größe. Hier konnten auch mehrere Fibeln aus Bronze und drei Exemplare mit bernsteinverzierten Bügeln dokumentiert werden (Abb. 13). Letztere weisen einen langen Fuß auf und sind typisch für die Tracht vornehmer Damen der Zeit zwischen der zweiten Hälfte des 7. und dem Anfang des 6. Jahrhunderts v. Chr. vor allem in Ober- und Mittelitalien sowie in Slowenien und waren bisher in Süddeutschland unbekannt (von Eles Masi 1986, 144-150; Glunz 1997, 70-74; Gabrovec et al. 2006, 33; Tecco Hvala 2012, 226-230). Im Hüftbereich lagen ein aufwendig verzierter Bronzeblechgürtel, ein großer Bernsteinanhänger und gedrechselte Hölzer aus Buchsbaum, deren ursprüngliche Funktion noch unklar ist. An den Unterarmen trug die Tote insgesamt sieben profilierte Armringe aus Ölschiefer, deren Ausgangsmaterial aus Südengland stammt (Gassmann / Ligouis 2015, 57-59; Krausse / Ebinger-Rist 2018, 59). An den Knöcheln war sie zudem mit jeweils zwei massiven Bronzeringen ausgestattet worden.

Etwa 1 m nördlich der Füße der Hauptbestattung fand sich das 29,4 cm lange Goldband eines aufwändig mit aufgelöteten Näpfchen verzierten Ohr- oder Schläfenringes. In der Mitte des Bleches findet sich ein mit einem Golddraht befestigter Anhänger, der große Ähnlichkeit zu den beiden Pendants aus dem benachbarten Kindergrab aufweist und aus derselben Werkstatt stammen dürfte (Abb. 14). Es spricht vieles dafür, dass die Goldobjekte des Grabes auf der Heuneburg gefertigt wurden, wie Goldreste aus einem Ha D1-zeitlichen Grubenhaus auf der Akropolis nahelegen (Hansen et al. 2015a).

Ein großer Teil der Beigaben wurde – wie auch der Unterkiefer der Toten – im Laufe der Jahre oder Jahrzehnte, in denen die hölzerne Grabkammer noch intakt war, offensichtlich an die Nordwand verlagert. Hier kamen u.a. zwei bronzegefasste Paare von mächtigen

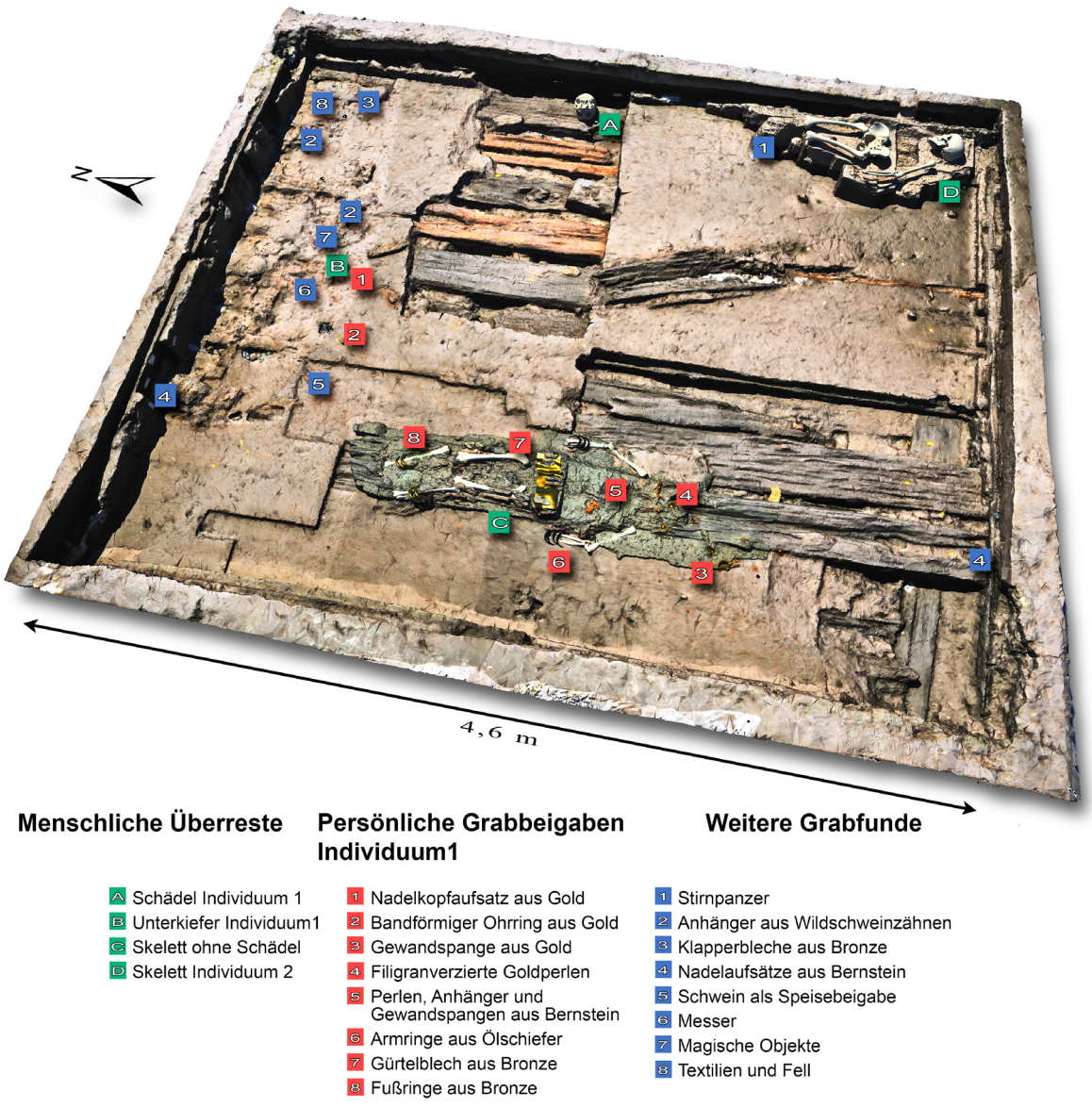


Abb. 11: Zentrale Grabkammer von Hügel 4 der Bettelbühl-Nekropole mit der Lage der beiden Skelette sowie der wichtigsten Grabbeigaben. Partiell sind die freigelegten Hölzer des Kammerbodens zu erkennen (LAD im RP Stuttgart; Grafik: M. Steffen).

Eckzähnen zum Vorschein, die aus den Unterkiefern männlicher Wildschweine stammen. Sie bilden jeweils das Grundgerüst eines Objektes mit zahlreichen kleinen Anhängern, dessen Deutung schwierig ist. Zum einen wäre eine Funktion als Brustschmuck von Pferden denkbar, wie spätkeltische und frührömische Vergleichsfunde nahelegen (Fingerlin 1981). Zum anderen kann aber auch eine Nutzung als Musikinstrument bzw. Schelle nicht ausgeschlossen werden. Daneben fanden sich weitere rätselhafte Objekte, die vermutlich als Amulette, Heilmittel bzw. magische Artefakte dienten. So umfasst dieses umfangreiche Ensemble neben drei Glasperlen mehrere Fossilien, darunter ein versteinerter Seeigel und ein Ammonit, sowie besondere Steine und sonstige geologische Bildungen, wie Bergkristalle, ein Hornsteinartefakt, eine kleine Hämatitkugel oder ein Goethitstück (Krausse / Ebinger Rist 2014). Ähnliche Objekte fanden sich auch in anderen reichen frühkeltischen Frauengräbern, wie beispielsweise in dem bekannten Fürstinnengrab von Reinheim im Saarland (Echt 1999, 77; Reinhard 2004, 61). Es ist denkbar, dass diese Sets von offensichtlich magischen Gegenständen mit einer besonderen Rolle dieser vornehmen Frauen in Kult und Religion in Zusammenhang stehen.

Ein weiteres, bisher einzigartiges Objekt fand sich im Fußbereich der in der Südostecke des Grabes liegenden, bescheiden ausgestatteten Frau. Es handelt sich um ein ca. 40 cm langes Bronzeblech, das mit einem Tangentialkreismotiv verziert ist. Bei der virtuellen Auswertung der mittels Röntgen-Computertomographie erzeugten Daten wurden unter dem Blech die Reste einer eisernen Pferdetrense mit Seitenstücken sichtbar, die keinen Zweifel daran lassen, dass es sich bei dem Blech um den Stirnpanzer eines Pferdes handelt (Krausse / Ebinger-Rist 2013 – Abb. 15-16).

Abgesehen von der umstrittenen Interpretation des „Torrs Chamfrein“ (Briggs 2014) sind eisenzeitliche Kopfpanzer für Pferde bisher für den gesamten Raum



Abb. 12: Zwei 11,4 cm lange goldene Kahnfibeln aus der Zentralbestattung von Hügel 4 der Bettelbühl-Nekropole (LAD im RP Stuttgart; Foto: I. Geiger-Messner).



Abb. 13: Drei Sanguisugafibeln aus dem Brustbereich der Zentralbestattung in Hügel 4 der Bettelbühl-Nekropole. Die Bügel bestehen aus passgenau geschliffenen Bernsteinscheiben, die auf einen Bronzedraht aufgeschoben sind (LAD im RP Stuttgart; Foto: Y. Mühleis).

nördlich und nordwestlich der Alpen archäologisch nicht belegt. Entsprechende Stirnbleche waren aber in verschiedenen Teilen Vorderasiens, insbesondere in Assyrien, seit dem 9. Jahrhundert v. Chr. in Gebrauch und treten im 8. und 7. Jahrhundert v. Chr. auch als Beigaben in Prunkgräbern Zyperns, so in Salamis, auf (Littauer / Karageorghis 1969). Im griechischen Mutterland sind Pferdestirnpanzer (griech. Prometopidia) seit dem 7. Jahrhundert v. Chr. sporadisch belegt (Kunze 1967). Dagegen treten sie relativ häufig im 7. und 6. Jahrhundert v. Chr. in Süditalien auf, in der Regel in herausragenden Männergräbern (Bottini / Setari 1995, 23-29; Nortmann et al. 2004, 176f.; Montanaro 2018, 631; 639-641; 654; 656f.). Auch aus dem reiternomadischen Bereich der nordpontischen Steppe sind etwa gleich alte Metallpanzerungen, die den Vorderkopf des Pferdes schützten, in größerer Zahl bekannt (Feld 1999, 115).

Nicht nur der Pferdestirnpanzer, sondern auch die Bernsteinfibeln und filigranen Goldarbeiten aus dem Grab der Dame vom Bettelbühl führen nun erstmals schlaglichtartig vor Augen, wie eng die Heuneburg schon im frühen 6. Jahrhundert v. Chr. mit den Gebieten südlich der Alpen vernetzt war. Die Grabfunde aus dem Hügel 4 der Bettelbühl-Nekropole belegen weiterhin, dass Frauen an der Heuneburg offenbar eine besondere gehobene soziale Rolle innehaben konnten.



Abb. 14: Detail eines bandförmigen Goldohrrings mit filigran verziertem Goldanhänger mit umlaufendem Wellenband aus der Zentralbestattung des Hügels 4 der Bettelbühl-Nekropole (LAD im RP Stuttgart; Foto: Y. Mühleis).



Abb. 15: CT-Röntgenbilder eines Bronzestirnpanzers aus dem Zentralgrab von Hügel 4 der Bettelbühl-Nekropole. Unter dem Blech zeigen sich eine Trense und mehrere linsenförmige Anhänger aus einer Materialkombination aus Bronze und Eisen, die ursprünglich den Schopf der Pferdemähne zierten (LAD im RP Stuttgart; Bilder: Volume Graphics).



Abb. 16: Rekonstruktion des Pferdestirnpanzers und des Zaumzeugs aus Hügel 4 der Bettelbühl-Nekropole (LAD im RP Stuttgart; Graphik: Faber Courtial).

Das Umland der Heuneburg im Spiegel der neuen Forschungen

Seit 2014 wird das weitere Umland der Heuneburg im Rahmen des DFG-Langfristprojektes erforscht. Neben Untersuchungen in verschiedenen ländlichen Siedlungsstellen in der Umgebung von Langenenslingen (Lkr. Biberach – Hansen et al. 2016a; 2017b) sowie an und im Umfeld der Höhenbefestigungen „Große Heuneburg“ bei Zwiefalten Upflamör (Lkr. Reutlingen) und „Bussen“ bei Uttenweiler-Offingen (Lkr. Biberach) nimmt vor allem die "Alte Burg" bei Langenenslingen eine Schlüsselposition ein (Abb. 17).

Alte Burg

Die Alte liegt etwa 9 km nordwestlich der Heuneburg und stellt einen sehr markanten Geländesporn am Südrand der Schwäbischen Alb dar (Morrissey / Müller 2011 – Abb. 18). Heute riegeln zwei Vorwälle, ein tiefer Graben und ein mächtiger Abschnittswall das etwa 2 ha große zungenförmige Plateau gegen das Hinterland ab. Der Höhenunterschied zwischen Grabensohle und Krone des Hauptwalles beträgt teilweise noch über 12 m. Im Nordosten, im Bereich des heutigen Zugangs, liegt rechtwinklig zum Hauptwall ein knapp 30 m langer Randwall. Auf etwa halber Höhe der steilen Hänge zieht auf beiden Längsseiten jeweils eine Terrasse entlang. Talwärts wird der gesamte imposante Bergrücken von einem Hanggraben mit Außenwall umschlossen. Ein von Nordosten den Steilhang heraufführender Altweg wurde vermutlich schon in der Hallstattzeit genutzt, wie Keramikfunde nahelegen (Dürr 2014, 110). Er könnte mit einer hallstattzeitlichen Straße zusammenhängen, die im Zuge von Rettungsgrabungen 2009 in Langenenslingen nahe einer Quelle entdeckt wurde (Böhm et al. 2011; Böhm / Klein 2012).

Eine erste dokumentierte Ausgrabung fand im Jahr 1894 statt. Der hohenzollerische Archivrat Karl Theodor Zingeler führte im Bereich eines sich auf dem Plateau befindenden ca. 1,8 m hohen Steinhügels eine dreitägige Untersuchung durch. Er legte darunter einen in den Fels eingetieften Schacht frei, in dem sechs menschliche Skelette übereinander gelegen haben sollen (Zingeler 1893/94, 18-21). In den Jahren 2006-2008 wurde die Alte Burg durch Siegfried Kurz noch einmal modern erforscht (F 1-3, 5-6) und er grub u.a. erneut den etwa 5 m tiefen Schacht aus (Kurz 2011). Dabei kamen noch 49 Fragmente von menschlichen Knochen zutage, die mittels Radiokarbonmethode in das 4.-3. Jahrhundert v. Chr. datiert werden konnten. Gemäß anthropologischer Untersuchung stammen alle Fragmente möglicherweise von einem erwachsenen, ca. 1,75 m großen Mann (Hansen et al. 2015b, 503f.).

Die Forschungen an der Alte Burg wurden im Herbst 2014 wieder aufgenommen (Hansen / Krausse 2015; Hansen et al. 2015b, 500-510). Die bisherigen Grabungen haben gezeigt, dass der beeindruckende Bergsporn in der Hallstattzeit in großem Maße landschaftlich umgestaltet wurde. Um eine ebene Oberfläche zu schaffen, wurde das etwa 340 m lange und zwischen 55 und 65 m breite Plateau stellenweise eingeebnet bzw. aufplaniert. Die Hangkanten wurden unter gewaltigem Aufwand künstlich erweitert. Dafür wurden mächtige, quer zum Plateaurand verlaufende Steinriegel in Trockenmauerbauweise aufgeschichtet und deren Zwischenräume mit regellos liegendem Steinmaterial und Lehm aufgefüllt.

Im Nordosten wurde die Alte Burg durch eine gigantische 13 m starke und mindestens 10 m hohe Mauer geschützt, deren noch erhaltenes aufgehendes Mauerwerk und Versturz dem Hauptwall die heutige Form verleihen. Die Innen- und Außenfront bestand aus Trockenmauerwerk, dazwischen waren Steine aufgeschichtet worden. Die Innenschale der Hauptmauer ist im ausgegrabenen Bereich (S 20) noch bis zu einer Höhe von 4,2 m senkrecht erhalten geblieben (Abb. 19). Auf etwa 40 m Länge schließt sich im Südosten eine 5,8 m starke Randmauer an, die sich heute teils noch als Randwall zu erkennen gibt. Der innenseitige Abschluss der Randmauer (S 22) wies drei Pfostenschlitze auf (Hansen et al. 2016b, 126f. – Abb. 20).

Ein langer Schnitt wurde weiterhin im Bereich der beiden Vorwälle angelegt (S 23). Es hat sich gezeigt, dass die äußerste Befestigung aus einem einfachen, maximal 2 m hohen und an der Basis ca. 18 m breiten Wall aus verschiedenen Stein- und Lehmaufschüttungen besteht. Interessanterweise ließ sich weder vor noch hinter dem Wall ein Graben feststellen. Das Material für die Wallaufschüttung dürfte also oberflächennah abgetragen worden sein. Der mittlere Wall, der am äußeren Rand des Grabens liegt, war an der ausgegrabenen Stelle noch 1,8 m hoch und setzte sich hauptsächlich aus größeren Kalksteinen zusammen (Hansen et al. 2015c).

Die Untersuchung der umlaufenden Wall-Graben-Anlage (S 30) führte zu dem Ergebnis, dass die Hangkanten der Alte Burg massiv versteilt wurden (Hansen et al. 2017c – Abb. 21). Der äußere Wall hatte an dieser Stelle noch eine Höhe von maximal 1,64 m. Er wurde direkt auf einer alten Oberfläche aus humosem Material errichtet, die schräg aufwärts in Richtung Terrasse zieht und bei der Anlage des innenliegenden Grabens gekappt wurde. Auf der Terrasse wurde diese Schicht in zwei Schnitten (F9, S 33) ebenfalls dokumentiert. Der Hanggraben weist von der rezenten Oberkante aus gemessen eine Tiefe von 4,52 m auf. Er besitzt bei einer oberen Breite von ca. 7 m relativ steile Flanken und eine leicht gerundete Sohle mit einer Ausdehnung von ca. 1,27 m. Von der Grabenbasis zur sicherlich inzwischen verflachten Wallkrone beträgt die Höhendifferenz etwa 6,5 m, von der Sohle zur Terrassenoberkante immerhin 18,2 m, was ein wahrlich beeindruckendes Annäherungshindernis dargestellt haben dürfte.

Das bisher bekannte Fundmaterial von der Alte Burg datiert vornehmlich in die Hallstattzeit. Hinzu kommen aus dem Schachtbereich wenige frühlatènezeitliche Metallfunde sowie die in das 4.-3. Jahrhundert v. Chr. datierenden menschlichen Knochen. Vereinzelte mittelalterliche Scherben stammen ausschließlich aus dem Oberbodenbereich. Zu nennen sind zudem ferner

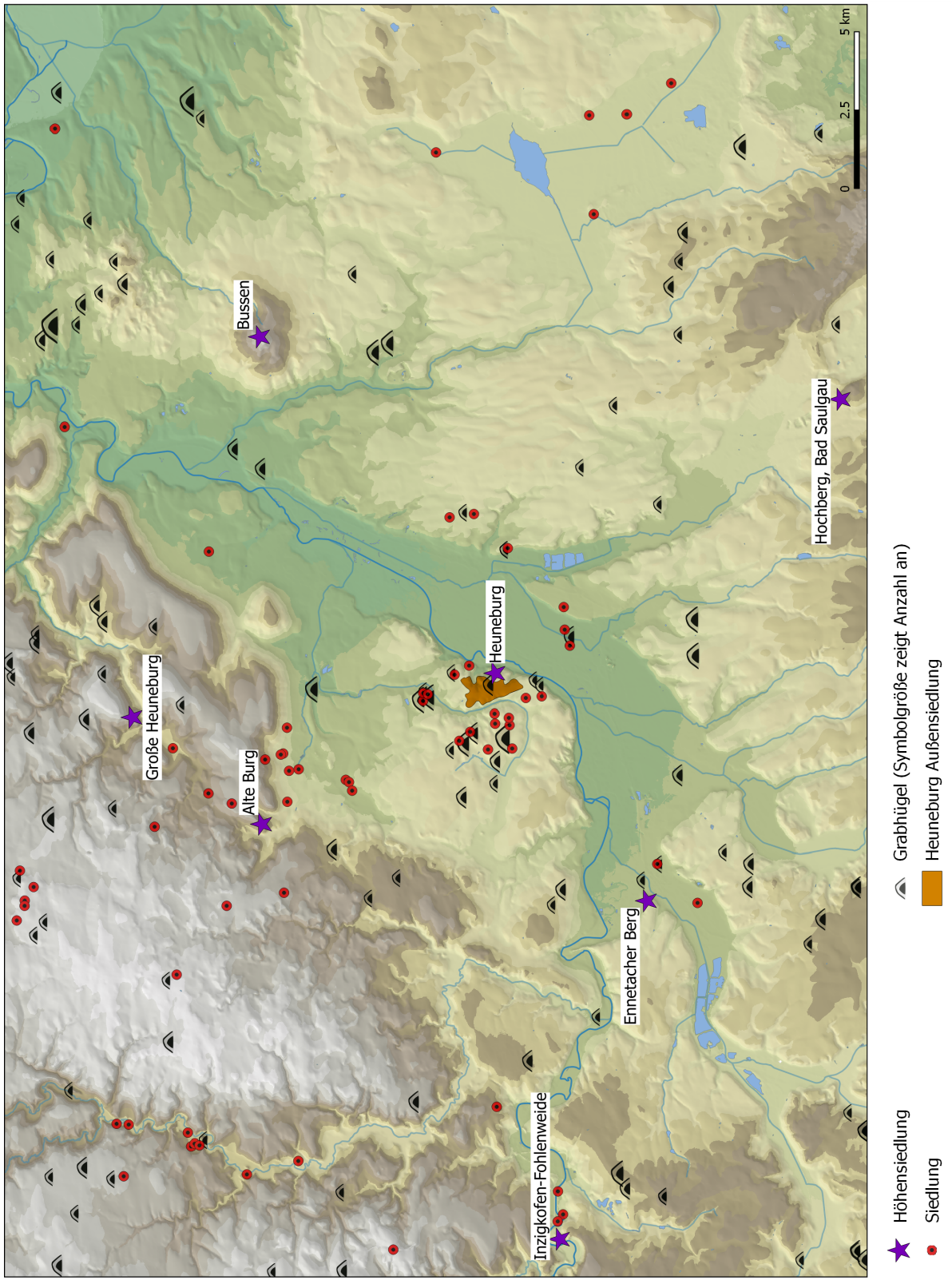


Abb. 17: Das Umland der Heuneburg mit weiteren Höhenbefestigungen, bekannten ländlichen Siedlungen und Grabhügeln der Hallstatt- und Frühlatènezeit (LAD im RP Stuttgart; Grafik: J. Abele).

urnenfelderzeitliche Bronzefunde in Form zweier Nadeln und einer Pfeilspitze.

Die Frage, welche Funktionen die Alte Burg besessen hat, lässt sich beim derzeitigen Forschungsstand noch nicht zuverlässig beantworten. Es zeichnet sich aber ab, dass es sich um einen Versammlungs- und Kultplatz handelte (Abb. 22). Dafür sprechen der Schacht mit den darin deponierten menschlichen Skeletten, die Konstruktion der monumentalen Mauern, Gräben und Wälle sowie die aufwändigen Planierungsarbeiten, die offen-

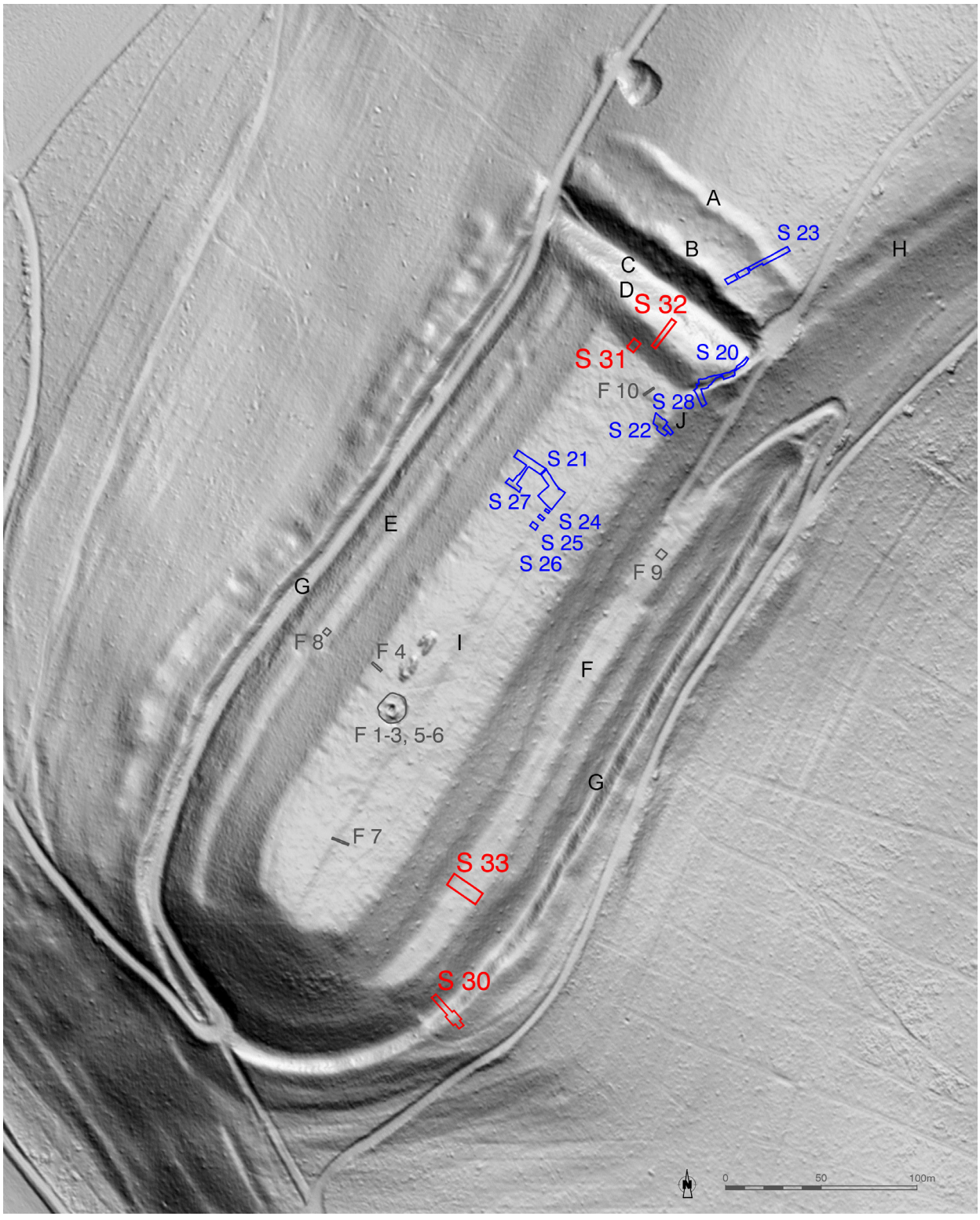


Abb. 18: LIDAR-Scan der Alte Burg mit Eintragung der Grabungsschnitte der Jahre 2006-2007 (schwarz), 2014-2017 (blau) und 2018 (rot). A-B. Vorwälle; C. Graben; D. Hauptwall; E-F. Terrassen; G. Hangbefestigung; H. Altweg; I. Geländekante; J. Randwall (LAD im RP Stuttgart; Grafik: ArcTron 3D/R. Hartmayer).

sichtlich einzig einem Zweck dienten: eine repräsentative Anlage mit einem möglichst ebenen und gleichmäßig zungenförmigen Plateau zu schaffen. Auffällig ist, dass sowohl bei den Grabungen der Jahre 2006-2007, als auch bei den aktuellen Untersuchungen keinerlei Hinweise auf Gebäudestrukturen auf der Hochfläche gefunden werden konnten.

Die Gestalt und die Dimensionen des Plateaus – langgestreckt mit abgerundeter Schmalseite – finden keine Entsprechungen unter den bekannten hallstattzeitlichen



Abb. 19: Ecksituation mit bis zu 4,2 m hoher Hauptmauer im oberen Bereich des Aufgangs zur Alte Burg (LAD im RP Stuttgart; Foto: A. Striffler).

Höhenbefestigungen Süddeutschlands. Von der Form her erinnert die Alte Burg jedoch vage an die Grundrisse römischer Bahnen für Pferde- bzw. Wagenrennen (Humphrey 1986; Weeber 1994, 59-61; Thullier 1999, 59-79). Zu antiken Wagen- und Pferderennen liegen neben vor allem griechischen Schriftquellen (Weiler 1981, 200-206) ab dem 8. Jahrhundert v. Chr. auch zahlreiche bildliche Darstellungen aus Etrurien und Griechenland vor (Sannibale 2012, 123; 127 Abb. 2; 4; Thuillier 1999, 20-24 Abb. 10-13). Jedoch sind dort bislang archäologisch keine bzw. kaum originale Rennbahnen belegt. Es hat den Anschein, dass für die frühen hippischen Wettkämpfe keine festen, archäologisch nachweisbaren Installationen vonnöten waren. Auf Bildquellen sind allenfalls Tribünen aus Holz abgebildet (Colonna 1993; 321f.; Thuillier 1999, 59). Nicht recht in die Vorstellung einer Pferderennbahn auf der Alte Burg passt die Positionierung des Schachtes mit den Menschenknochen im nordwestlichen Teil des Plateaus und ein Absatz, der den Bergsporn längs gliedert (Abb. 18 I). Gerade diese Stufe könnte jedoch auch im Sinne einer „Spina“, welche die Fahrbahn in ihrer Längsachse teilte, gedeutet werden. Zahlreiche Funde, wie Wagengräber (Riek / Hundt 1962, 132-152; Kurz / Schiek 2002, 62f.), die Reitausstattung in Grabhügel 4 der Bettelbühl-Nekropole (Krausse / Ebinger-Rist 2018, 91-94) oder eine jüngst entdeckte bronzene Reiterfigur von Unlingen (Lkr. Biberach – Meyer / König 2016; Hansen et al. 2018 – Abb. 23) belegen eindrucksvoll die Bedeutung des elitären Reitens und Fahrens im Umfeld der Heuneburg während der Hallstattzeit. Dass den frühen Kelten Pferde- und Wagenrennen immerhin bekannt gewesen sein müssen, bezeugen zudem bildliche Darstellungen z.B. aus der sogenannten „Situlenkunst“ (Lucke / Frey 1962, Taf. 75; Biel 1985, Taf. 25; Teržan 2011).

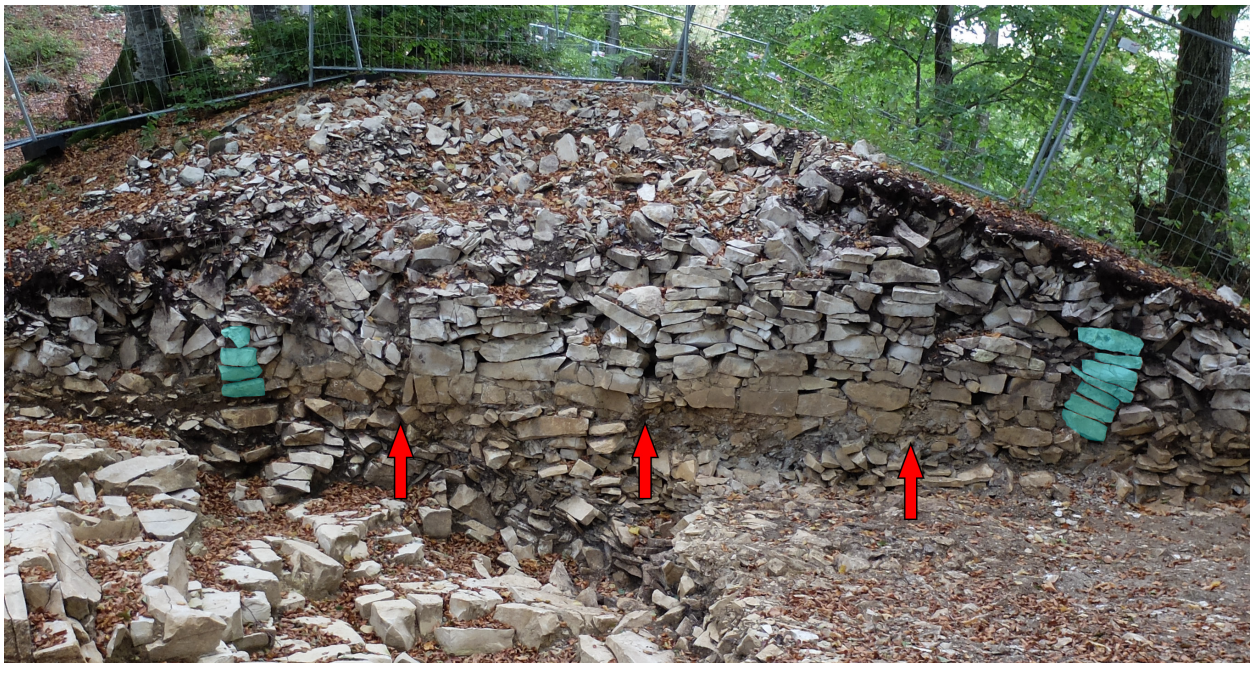


Abb. 20: Innerer Abschluss der Randmauer der Alte Burg mit Mauerfronten (blau) und Pfostenschlitzen (Pfeile) (LAD im RP Stuttgart; Foto: L. Hansen).



Abb. 21: Profilschnitt durch Wall und innenseitigem Graben im Bereich der am Hangfuß liegenden Befestigungsanlage der Alte Burg (LAD im RP Stuttgart; Foto: R. Hartmayer).

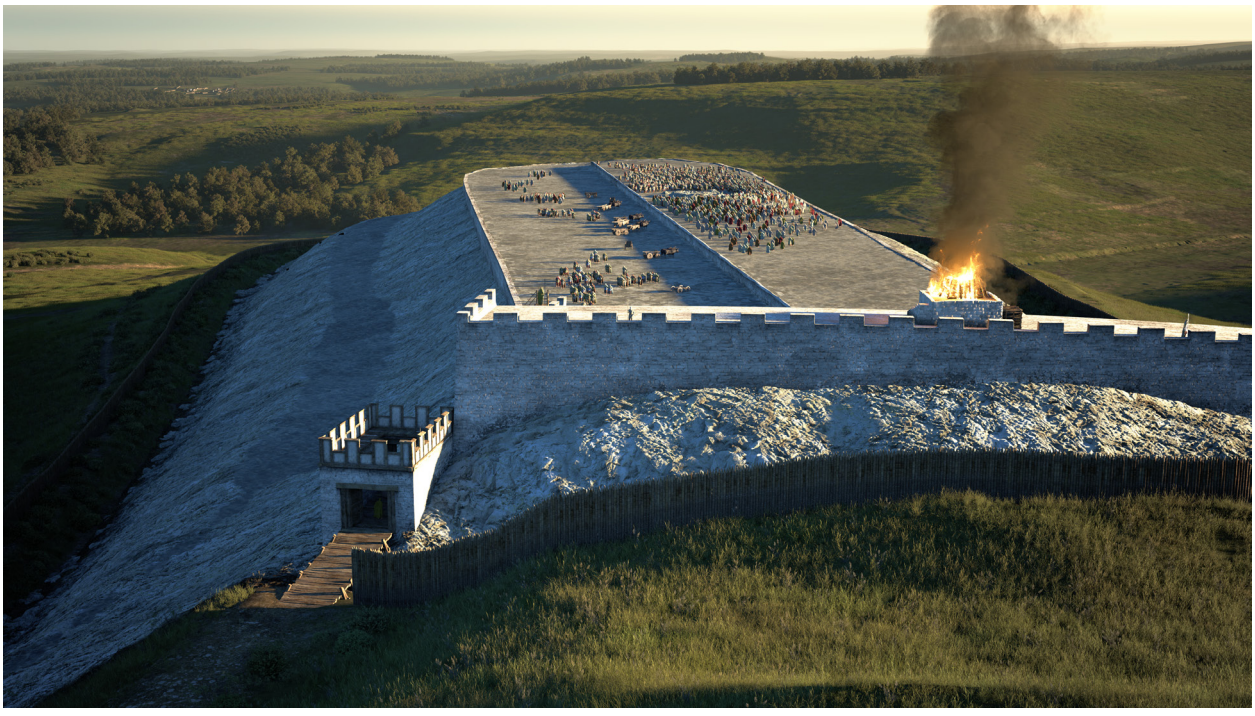


Abb. 22: Rekonstruktion der Alte Burg in frühkeltischer Zeit (LAD im RP Stuttgart; Grafik: Faber Courtial).

Klarheit über die Funktion der Alte Burg können letztlich aber nur weitere großflächige Ausgrabungen erbringen.

Große Heuneburg

Die Große Heuneburg gliedert sich in eine heute von Wällen umgebene, mehr als 5 ha große Hauptburg und einen an die Nordostseite anschließenden 1,5 ha großen ebenfalls befestigten Annex, die sog. Vorburg (Abb. 24). Zwischen der Haupt- und der Vorburg verläuft ein noch bis zu 17 m breiter Graben, der im Westen an einer Felsrippe endet. Unterhalb der Hauptanlage finden sich im Süden und Westen breite Terrassen. Bei Grabungen im Jahr 1921 legte Gerhard Bersu insgesamt 40 zumeist kleine Sondageschnitte an und untersuchte die Wälle von Haupt- und Vorburg an mehreren Stellen. Die Schnitte im Inneren der Anlage erbrachten bis auf eine Brandstelle keine nennenswerten archäologischen Befunde (Bersu 1922). Die Mehrzahl der damaligen Funde datiert in die Hallstattzeit, einige Objekte gehören zudem in die mittlere Bronzezeit und in die Urnenfelderzeit (Fiedler 1962, 19; Biel 1987, 115-117; 330-336).



Abb. 23: Unlingen „Tiefes Ried“. 9,2 cm lange Bronzestatuette aus dem Zentralgrab eines Grabhügels. Eine Figur mit überlangen Armen, prominenter Nase und spitzem Kinn reitet auf einem zweiköpfigen Pferd. Die in den italischen Raum weisenden Pferdehäupter besitzen Mähnen, spitze Ohren und je ein rüsselförmiges Maul (LAD im RP Stuttgart; Foto: G. Neumann).

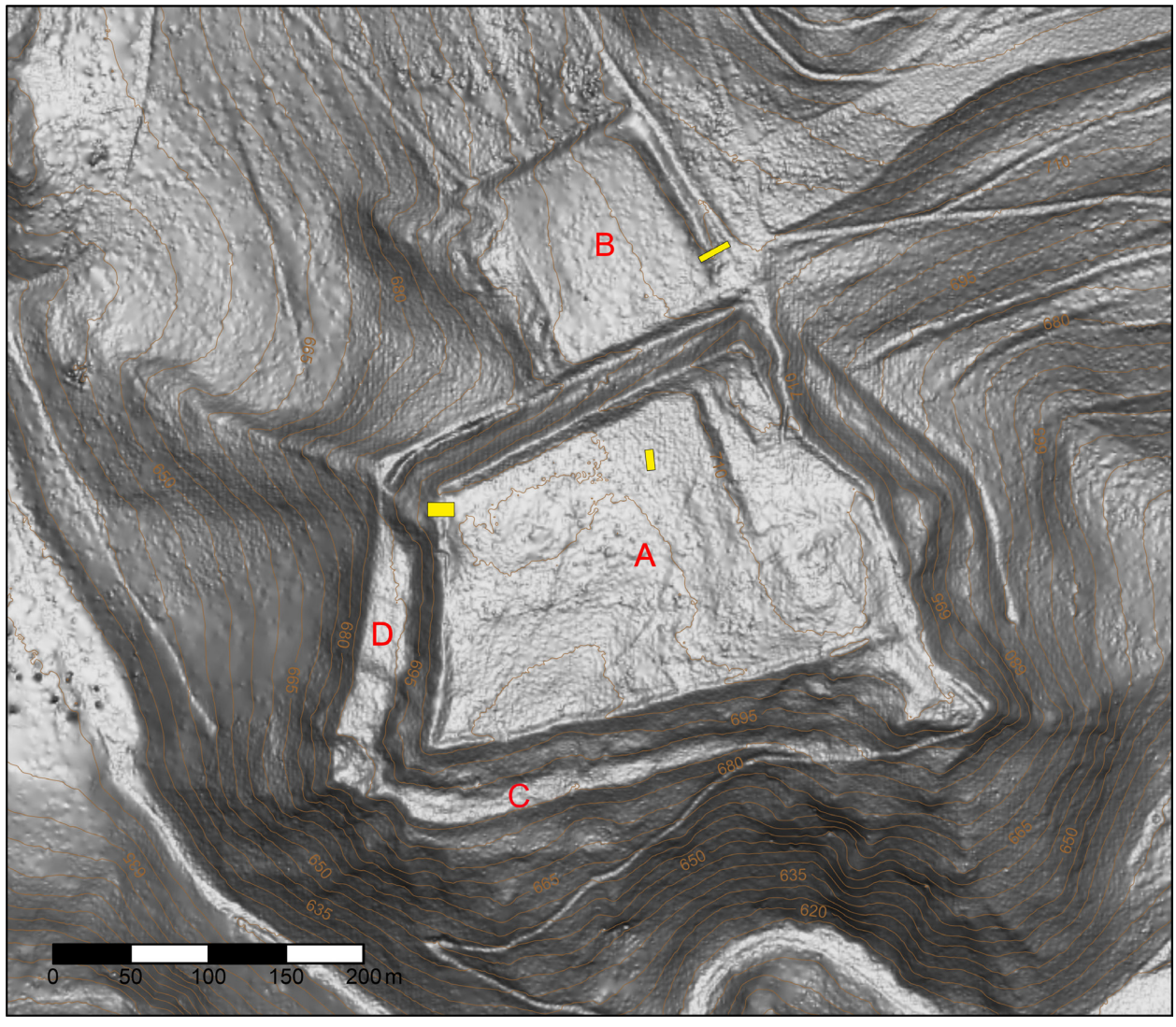


Abb. 24: LIDAR-Scan der Großen Heuneburg: A. Hauptburg; B. Vorburg; C-D. Terrassen. Die gelben Rechtecke markieren die modernen Grabungsschnitte (LAD im RP Stuttgart; Kartengrundlage: LGL).



Abb. 25: Blick auf die Innenfront der Zweischalenmauer im Nordwesten der Hauptburg der Großen Heuneburg. Vor und hinter der Fortifikation befindet sich massiver Mauerversturz (LAD im RP Stuttgart; Foto: P. Scherrer).

Nach fast 100-jähriger Unterbrechung wird seit 2016 an der Großen Heuneburg erneut geforscht. Die beiden im Rahmen des Langfristprojektes angelegten Wallschnitte orientierten sich an den Grabungsflächen vom Beginn des 20. Jahrhunderts. Die Untersuchung der Befestigungsanlage im Nordwesten der Hauptburg erbrachte eine 3,6 m starke Zweischalenmauer, deren Füllung aus dem vor Ort anstehendem Kalksteingeröll besteht. Die Höhe der Mauer betrug im Grabungsschnitt noch ca. 1,6 m, stellenweise ist der heutige Wall jedoch noch bis zu 2,6 m hoch erhalten. Auch die gewaltigen Versturzmassen auf der Innen- und Außenseite bezeugen, dass die Mauer ursprünglich wesentlich höher gestanden haben muss (Abb. 25). Eine Kulturschicht mit hauptsächlich hallstattzeitlichem Fundmaterial wurde gegen die Innenseite der Mauer geschwemmt.

Im Bereich der Hauptburg durchgeführte geomagnetische Messungen zeigten ferner einen etwa 9 m x 16 m großen Hausgrundriss. Es wurden sechs mächtige, noch bis zu 0,75 m tiefe Pfostengruben im südwestlichen Bereich dieser Struktur freigelegt. Das geborgene Fundmaterial aus den Pfostengruben und der unmittelbaren Umgebung datiert in die Späthallstattzeit, so dass zunächst eine ältereisenzeitliche Datierung vermutet wurde. ^{14}C-Datierungen anhand von Holzkohlen aus den Pfostengruben belegen jedoch eine chronologische Einordnung des Hausgrundrisses in die Zeit zwischen 600-670 n. Chr. Allerdings schneiden die frühmittelalterlichen Pfosten ältere Gräbchensysteme, die durchaus



Abb. 26: Nordprofil der Befestigungsanlage im Osten des Annexes der Großen Heuneburg. Hinter einer zweiphasigen Steinmauer wurde ein Wall aus Mergel angeschüttet. Die vorgelagerte, nur noch einlagige Steinreihe markiert offenbar eine Reparaturmaßnahme (LAD im RP Stuttgart; Foto: R. Hartmayer).

von hallstattzeitlichen Bauwerken stammen könnten (Hansen et al. 2016b, 124-126).

Bei den Grabungen im ostseitigen Befestigungswerk der Vorburg ergab sich ebenfalls eine zweischalige Mauerkonstruktion von ursprünglich ca. 2,4 m Stärke und einer maximalen Höhe von noch 1,6 m (Abb. 26). Es gibt Hinweise darauf, dass es sich nicht um eine reine Trockenmauer handelte, sondern dass die Steine in Lehm gesetzt worden waren. An der Außenseite waren bis zu



Abb. 27: Der Bussen aus der Luft von Südwesten. In der Bildmitte ist die Kirche erkennbar (LAD im RP Stuttgart; Foto: O. Braasch, L7922-031-01_75-18).

fünf geschichtete Steinlagen in situ erhalten. Eine Reparaturmaßnahme mit vorgeblendeter Mauerfront führte zu einer Verbreiterung der Mauer auf insgesamt etwa 3,4 m. Auf der Innenseite fand sich hinter der Mauer ein angeschütteter Wall von 8-9 m Breite und noch maximal 1,7 m Höhe. Er wurde aus dem vor Ort anstehenden Mergel aufgeschüttet, der sicherlich bei der Anlage des vorgelagerten Grabens gewonnen wurde. Dieser konnte aufgrund eines modernen Forstweges nur auf einer Breite von ca. 5,9 m ausgegraben werden und zeigte eine Tiefe von noch bis zu 2,6 m. Die ursprüngliche obere Grabenbreite dürfte bei ca. 9 m gelegen haben, ein Maß, das auch bei den Altgrabungen festgestellt wurde (Bersu 1922, 51). Zwischen Wall und Graben verlief eine teils befestigte Berme. Sowohl direkt unter dem Wall auf dem Niveau einer Feuerstelle als auch innerhalb der Wallschüttung kamen urnenfelder- bis hallstattzeitliche Keramikscherben zum Vorschein. Ob die Befestigung in die Eisenzeit datiert oder vielleicht auch jünger ist, kann derzeit noch nicht gesichert gesagt werden. Allerdings zeigte sich im Bereich des Vorburgschnittes bislang überhaupt kein frühgeschichtliches Fundmaterial. Möglicherweise werden naturwissenschaftliche Analysen Klarheit über die Datierung dieser Befestigungsanlage und damit auch über das chronologische Verhältnis zwischen Hauptanlage und Annex erbringen.

Dennoch ist hinreichend abgesichert, dass die Große Heuneburg in der Hallstattzeit besiedelt war.

Bussen

Unmittelbar nördlich von Uttenweiler-Offingen befindet sich der markante, landschaftsprägende, freistehende Kegel des Berges Bussen (Abb. 27). Volkstümlich trägt er die Bezeichnung „Heiliger Berg Oberschwabens“ (Kramer 2005). Der Gipfel des Berges hat eine längliche, von Südwesten nach Nordosten gestreckte Oberfläche, die in drei Teile gegliedert ist, welche durch tiefe Gräben voneinander getrennt sind. Im Südwesten befinden sich heute eine vielbesuchte Wallfahrtskirche und das ehemalige Mesnerhaus. Im Nordosten liegen die Überreste einer Burganlage. Das mittlere Areal zeichnet sich heute durch eine Wiesenfläche aus. 2015 durchgeführte geomagnetische Messungen auf einem Areal von insgesamt ca. 3800 m² auf dem mittleren Plateau sowie im Vorfeld der Burgruine erbrachten keine erkennbaren archäologisch relevanten Strukturen.

Vom Bussen selbst und den Hängen sind neben bronzezeitlichen Funden auch hallstattzeitliche Keramikscherben bekannt, deren Anzahl im Zuge von aktuellen Begehungen noch einmal beträchtlich erhöht werden konnte (Biel 1987, 308–310; Gut 2000, 56f.; Reim 2009, 189 Abb. 8, 1-4).

Zahlreiche frühgeschichtliche Lesefunde bezeugen zudem jüngere Besiedlungsphasen auf dem Bussen. Erst im Zuge des Dreißigjährigen Krieges wurde die Burganlage 1633 durch einen Brand zerstört (Uhl 1998; Kramer 2005). Es stellt sich die Frage, ob diese jüngeren Aktivitäten zur Zerstörung der eisen- und bronzezeitlichen

Besiedlungsschichten geführt haben könnten. Nur archäologische Ausgrabungen werden diese Fragen beantworten können.

Dass der Bussen in der frühkeltischen Zeit offenbar eine wichtige Rolle spielte, zeigen Neufunde aus Unlingen, die etwa 3,5 km nordnordwestlich des Berges bei Baumaßnahmen zutage kamen (Meyer / König 2016; Hansen et al. 2018; 2019). Es handelt sich um drei Grabhügel, die fünf Bestattungen bargen. Die Funde decken eine Zeitspanne vom 8. bis zum 5. Jahrhundert v. Chr. ab, sind also teils gleichzeitig mit dem Machtzentrum an der Heuneburg, teils jedoch auch älter. Hervorzuheben ist eine bronzene Reiterstatuette auf einem Doppelpferd, die in einem Wagengrab aufgefunden wurde (Abb. 23). Die besten Vergleiche zu den Pferdeköpfen stammen aus Zentral- und Oberitalien und datieren in die zweite Hälfte des 8. und die erste Hälfte des 7. Jahrhunderts v. Chr. Aufgrund dieser Bestattung stellt sich zwangsläufig die Frage, ob im 8./7. Jahrhundert v. Chr. nicht der Bussen das überregionale Zentrum gewesen sein könnte und sich die Machtverhältnisse erst mit der Herausbildung der Heuneburg um 620 v. Chr. verlagerten. Hierfür scheint auch zu sprechen, dass es auf dem Bussen – im Gegensatz zur Heuneburg – auch Funde der entwickelten Urnenfelderzeit gibt (Ha B – Stegmaier 2017, 263 Abb. 7), die auf eine Kontinuität bis in die Hallstattzeit hindeuten könnten.

Es ist ferner bemerkenswert, dass es auch nach Gründung der Heuneburg noch herausragende Bestattungen in Unlingen gibt, die belegen, dass die Oberschicht nicht ausschließlich im Umfeld des neuen Machtzentrums beigesetzt wurde.

Vom „Fürstensitz“ zur Stadt

Unser Bild der Heuneburg hat sich in den letzten zwei Jahrzehnten durch neue Ausgrabungen und intensive Forschungen radikal verändert. Es hat sich gezeigt, dass der vermeintlich kleine „Fürstensitz“ auf der Akropolis nur der innerste Kern eines weitaus größeren Zentrums mit mehreren tausend Einwohnern war, die ein riesiges Gebiet mit Gräberfeldern, weiteren Höhenbefestigungen, Weilern, Dörfern, Straßen und Kult- bzw. Versammlungsplätzen kontrollierte.

In diesem Zusammenhang erscheint auch die lange Zeit vernachlässigte Erwähnung der Polis Pyrene am Oberlauf der Donau durch den griechischen Historiker Herodot von Harlikarnassos (ca. 484-425 v. Chr.) in einem neuen Licht. Um die Mitte des 5. Jahrhunderts v. Chr. schrieb dieser in seinem berühmten Werk Historien (II, 33):

„Der Istros (griechisch die Donau) nämlich entspringt bei den Kelten und der Polis Pyrene und fließt mitten durch Europa“.

Da Inschriften fehlen, lässt sich bis auf weiteres nicht beweisen, dass es sich bei der Heuneburg um diese frühkeltische Stadt handelt. Angesicht der sich inzwischen abzeichnenden Dimension, Struktur und Bedeutung der Heuneburg sowie des bekannten Fundspektrums kann

Attribute	Type of Variable*	Heuneburg	Manching
Settlement Size			
population	M	5,000	5,000 - 10,000
area (ha)	M	100	380
density	M	50	13–26
Social Impact (urban functions)			
royal palace	P/A	–	–
royal or high aristocratic burials	P/A	X	–
large (high-order) temples	P/A	–	X
civic architecture	S	1	1
craft production	S	2	3
market or shops	S	?	?
Built Environment			
fortifications	P/A	X	X
gates	P/A	X	X
connective infrastructure	P/A	X	X
intermediate-order temples	P/A	–	X
residences, lower elite	P/A	X	X
formal public space	P/A	–	X
planning of epicenter	P/A	X	X
Social & Economic Features			
burials, lower elite	P/A	X	X
social diversity (nonclass)	P/A	X	X
neighborhoods	P/A	X	X
agriculture within settlement	P/A	X	X
imports	S	2	2

**Notes*:
Type of variable
M: quantitative measurement; P/A: presence/absence
S: measurement scale (1: low; 2: moderate; 3: high)

Abb. 28: Liste der „Archaeological Urban Attributes“ nach M. E. Smith bezogen auf die Heuneburg und Manching (nach Smith 2016, 163 Tab. 10.3).

jedoch kein Zweifel daran bestehen, dass man sowohl in den etruskischen Städten Mittelitaliens als auch in den griechischen Kolonien Südfrankreichs Kenntnis von diesem keltischen Machtzentrum an der oberen Donau hatte. In jüngeren Quellen wird die Polis Pyrene in Zusammenhang mit dem Istros noch ein weiteres Mal in einer augusteischen Scholie zu der im 3. Jahrhundert v. Chr. entstandenen Argonautika des Apollonios von Rhodos (295-215 v. Chr.) erwähnt:

„Von dort aber teile sich der Strom (Istros) in zwei Arme, und der eine fließe in das keltische Meer, der andere in das Schwarze Meer. Durch diese Mündung hinauffahrend seien die Argonauten nach Pyrene gekommen, von da aber durch die zweite Mündung in das keltische Meer gefahren“ (zitiert nach Gersbach 1995, 93f.).

Ab dem 4. Jahrhundert v. Chr. taucht die Bezeichnung Pyrene in antiken Quellen auch in Zusammenhang mit

den Pyrenäen auf (Fischer 1981, 46; Barceló 2001). Dies hat in der althistorischen Forschung zu Verwirrung gesorgt (z. B. Sangmeister 1960, 79; Spindler 1996, 16f.). Dazu stellte der Althistoriker Gerhard Dobesch allerdings fest: „Daß mit der Stadt (!) Pyrene das Pyrenäengebirge gemeint ist, wie oft angenommen wird, ist keineswegs notwendig oder auch nur wahrscheinlich" (Dobesch 1989, 37; vgl. auch Tomaschitz 2002, 17).

Ob man die Heuneburg der Lehmziegelphase nun tatsächlich als „Stadt" bezeichnen kann oder darf, hängt primär von der Definition des zugrunde gelegten Stadtbegriffs ab. Wir folgen hier Michael E. Smith, der „urban settlements" als „centers whose activities and institutions – whether economic, administrative, or religious – affect a larger hinterland" beschreibt (Smith 2007, 4). Nach Smith gibt es zwei Hauptansätze, um Städte zu definieren: Zum einen die demographische Definition, ausgehend von Kriterien wie Nutzungspermanenz, Einwohnerzahl oder sozialer Heterogenität. Zum anderen die funktionale Definition, wobei eine Stadt Institutionen beherbergen muss, die einen Einfluss auf das weitere Umland ausüben. Smith hat vor einem kulturvergleichenden Hintergrund konkrete zentralörtliche Eigenschaften herausgearbeitet, deren Vorhandensein definierend für Städte sind, und diese Kriterienliste jüngst auf eisenzeitliche Siedlungen in Mitteleuropa angewendet (Smith 2016 – Abb. 28). Geht man von den durch die Altgrabungen und durch neuere Untersuchungen vorgelegten Befunden und Berechnungen aus, so liegen nahezu alle „urban attributes" nach Smith für die Heuneburg vor. Lediglich der archäologische Nachweis eines Heiligtums bzw. von Tempeln und von öffentlichen Plätzen fehlte bisher für die Heuneburg und ihr Umfeld. Auch in dieser Hinsicht sind die Neuentdeckungen auf der Alte Burg bei Langenenslingen von besonderer Bedeutung.

In jedem Fall deutet sich an, dass die Heuneburg in der Späthallstattzeit weitaus mehr als ein „Adels-" oder „Fürstensitz" war. Der Burgberg bildete vielmehr lediglich die Spitze des Eisbergs einer weitaus größeren Siedlung, die sich zeitweilig über eine Fläche von mehr als einem Quadratkilometer erstreckte und die ihr Hinterland nachhaltig prägte und strukturierte. Die Erforschung dieses Hinterlands steht noch ganz am Anfang. Es zeigt sich jedoch bereits, dass neben der Alte Burg und der Großen Heuneburg auch der Bussen in dieses System von Oberzentrum und zugehörigen weiteren Zentralplätzen eingebunden war. Dieses System, nicht allein die Heuneburg, dürfte einen auch landschaftsarchitektonisch eindrucksvoll gestalteten Verdichtungsraum gebildet haben. Mithin bezeichnete die Polis Pyrene dieses Ganze und nicht nur den Burgberg der Heuneburg.

Um die Mitte des 5. Jahrhunderts v. Chr. wurde die Heuneburg aufgegeben. Mit dem Erstarken neuer späthallstatt- bzw. frühlatènezeitlicher Machtzentren in Breisach (Lkr. Breisach-Hochschwarzwald – Balzer 2009), am Hohenasperg (Lkr. Ludwigsburg – Bolay et al. 2010), am Ipf (Ostalbkreis – Krause 2015) oder am Glauberg (Wetteraukreis – Baitinger 2010; Hansen / Pare 2016) fächerten sich die Verkehrs- und Handelsströme auf und verlagerten sich: die Heuneburg geriet somit ins Abseits.

Literatur

Arnold / Fernández-Götz 2017 = B. Arnold / M. Fernández-Götz, The grave's a not-so-private place: Elite multiple burials in early Iron Age West-Central Europe. Germania 95, 2017, 181-197.

Baitinger 2010 = H. Baitinger, Der Glauberg – ein Fürstensitz der Späthallstatt-/Frühlatènezeit in Hessen. Materialien zur Vor- und Frühgeschichte von Hessen 26 = Glauberg-Studien 1 (Wiesbaden 2010).

Balzer 2009 = I. Balzer, Chronologisch-chorologische Untersuchung des späthallstatt- und frühlatènezeitlichen „Fürstensitzes" auf dem Münsterberg von Breisach (Grabungen 1980-1986). Materialhefte zur Archäologie in Baden-Württemberg 84 (Stuttgart 2009).

Barceló 2001 = P. Barceló s.v. Pyrene. In: Der neue Pauly 10 (2001) Sp. 637-638.

Bersu 1922 = G. Bersu, Die Heunenburg (Markung Upflamör, OA. Riedlingen). Fundberichte aus Schwaben N. F. 1, 1922, 46-60.

Biel 1985 = J. Biel, Der Keltenfürst von Hochdorf (Stuttgart 1985).

Biel 1987 = J. Biel, Vorgeschichtliche Höhensiedlungen in Südwürttemberg-Hohenzollern. Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 24 (Stuttgart 1987).

Biel 2008: J. Biel, Die Vorburg der Heuneburg bei Herbertingen-Hundersingen, Kr. Sigmaringen – zum Abschluss der Geländearbeiten. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2008, 70-75.

Bittel / Rieth 1951 = K. Bittel / A. Rieth, Die Heuneburg an der oberen Donau. Vorläufiger Bericht über die Ausgrabungen 1950 (Stuttgart / Köln 1951).

Bofinger / Goldner-Bofinger 2008 = J. Bofinger / A. Goldner-Bofinger, Terrassen und Gräben – Siedlungsstrukturen und Befestigungssysteme der Heuneburg-Vorburg. In: Krausse 2008a, 209-227.

Böhm / Klein 2012 = J. Böhm / F. Klein, Vielschichtiger Grabungsabschluss im Baugebiet „Baumgarten" in Langenenslingen. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2012, 156-160.

Böhm et al. 2011 = J. Böhm / F. Klein / S. Mailänder, Ein keltischer Weg? Zu den Grabungen im Wohnbaugebiet „Baumgarten" in Langenenslingen. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2011, 122-125.

Bolay et al. 2010 = G. Bolay / A. Krüger / F. O. Müller / H. Paul (Hrsg.), Kelten am Hohenasperg (Asperg 2010).

Bottini / Setari 1995 = A. Bottini / E. Setari, Basileis? I più recenti rinvenimenti a Braida di Serra di Vaglio. Risultati, prospettive e problemi. Prétirage dal Bollettino di Archeologia 16-17-18, Giugno Dicembre 1992 (Roma 1995).

Briggs 2014 = C. S. Briggs, The Torrs Chamfrein or Head-piece: Restoring „A very curious Relic of Antiquity". In: C. Gosden / S. Crawford / K. Ulmschneider (Hrsg.), Celtic Art in Europe: Making Connections. Essays in Honour of Vincent Megaw on his 80th birthday (Oxford / Philadelphia 2014) 341-355.

Colonna 1993 = G. Colonna, Strutture teatriformi in Etruria. In: Spectacles sportifs et scéniques dans le monde étrusco-italique. Actes de la table ronde de Rome (3-4 mai 1991). Publications de l'École française de Rome 172 (Rome 1991) 321-347.

Dehn et al. 1954 = W. Dehn / E. Sangmeister / W. Kimmig, Die Heuneburg beim Talhof. Vorläufige Ergebnisse der Grabungen 1950-1953. Germania 32, 1954, 22-59.

Dobesch 1989 = G. Dobesch, Zur Einwanderung der Kelten in Oberitalien. Aus der Geschichte der keltischen Wanderungen im 6. und 5. Jh. v. Chr. Tyche 4, 1989, 35-85.

Dürr 2014 = M. Dürr, Die Alte Burg bei Langenenslingen, Landkreis Biberach, und ihr Umland. Fundberichte aus Baden-Württemberg 34/2, 2014, 89-235.

Echt 1999 = R. Echt, Das Fürstinnengrab von Reinheim. Studien zur Kulturgeschichte der Früh-La-Tène-Zeit. BLESA 2 (Bliesbruck-Reinheim 1999).

von Eles Masi 1986 = P. von Eles Masi, Le fibule dell'Italia settentrionale. Prähistorische Bronzefunde XIV, 5 (München 1986).

Feld 1999 = S. Feld, Bestattungen mit Pferdegeschirr- und Waffenbeigabe des 8.-6. Jahrhunderts v. Chr. zwischen Dnestr und Dnepr (Saarbrücken 1999).

Fernández-Götz 2018 = M. Fernández-Götz, Das Tor als Symbol der Gemeinschaft: Architektursoziologische Überlegungen zum Steintor der Heuneburg-Vorburg. In St. Wefers / I. Balzer / M. Augstein / J. Fries-Knoblach / Ch. Later / K. Ludwig / C. Tappert / P. Trebsche / J. Wiethold (Hrsg.), KunstHandWerk. Beiträge der 26. Tagung der AG Eisenzeit gemeinsam mit der Keltenwelt am Glauberg und der hessenARCHÄOLOGIE im Landesamt für Denkmalpflege Hessen in Bad Salzhausen – 3.-6. Oktober 2013. Beiträge zur Ur- und Frühgeschichte Mitteleuropas 84 (Langenweißbach 2018) 137-149.

Fernández-Götz / Krausse 2012 = M. Fernández-Götz / D. Krausse, Heuneburg: First City North of the Alps. Current World Archaeology 55, 2012, 28-34.

Fernández-Götz / Krausse 2013 = M. Fernández-Götz / D. Krausse, Rethinking Early Iron Age urbanisation in Central Europe: the Heuneburg site and its archaeological environment. Antiquity 87, 2013, 473-487.

Fiedler 1962 = R. Fiedler, Katalog Kirchheim unter Teck. Die vor- und frühgeschichtlichen Funde im Heimatmuseum. Veröffentlichungen des staatlichen Amtes für Denkmalpflege Stuttgart A/7 (Stuttgart 1962).

Fingerlin 1981 = G. Fingerlin, Eberzahnanhänger aus Dangstetten. Fundberichte aus Baden Württemberg 6, 1981, 417-432.

Fischer 1981 = F. Fischer, Die Kelten und ihre Geschichte. In: K. Bittel / W. Kimmig / S. Schiek (Hrsg.), Die Kelten in Baden-Württemberg (Stuttgart 1981) 45-76.

Gabrovec et al. 2006 = St. Gabrovec / A. Kruh / I. Murgelj / B. Teržan, Stična II/1. Gomile starejše železnze dobe – Grabhügel aus der Älteren Eisenzeit. Katalogi in monografije 37 (Ljubljana 2006).

Gassmann / Ligouis 2015 = G. Gassmann / B. Ligouis, Montanarchäologische Fragen zur Rohstoffversorgung der Heuneburg. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2015, 55-59.

Gersbach 1989 = E. Gersbach, Ausgrabungsmethodik und Stratigraphie der Heuneburg. Heuneburgstudien 6 = Römisch-Germanische Forschungen 45 (Mainz 1989).

Gersbach 1995 = E. Gersbach, Baubefunde der Perioden IVc-IVa der Heuneburg. Heuneburgstudien 9 = Römisch-Germanische Forschungen 53 (Mainz 1995).

Gersbach 1996 = E. Gersbach, Baubefunde der Perioden IIIbc-Ia der Heuneburg. Heuneburgstudien 10 = Römisch-Germanische Forschungen 56 (Mainz 1996).

Gersbach 2006 = E. Gersbach, Die Heuneburg – eine Wehrsiedlung / Burg der Bronze- und frühen Urnenfelderzeit. Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 96 (Stuttgart 2006).

Glunz 1997 = B. E. Glunz, Studien zu den Fibeln aus dem Gräberfeld von Hallstatt, Oberösterreich. Linzer Archäologische Forschungen 25 (Linz 1997).

Gut 2000 = A. Gut, Die Sammlung Forschner und die weiteren archäologischen Sammlungsbestände im Braith-Mali-Museum Biberach (Stuttgart 2000).

Hansen / Krausse 2015 = L. Hansen / D. Krausse, Die Alte Burg und ihr archäologisches Umfeld. In: K. W. Steim, Emerfeld (Bad Buchau 2015) 10-23.

Hansen / Pare 2016 = L. Hansen / Ch. F. E. Pare, Untersuchungen im Umland des Glaubergs. Zur Genese und Entwicklung eines frühlatènezeitlichen Fürstensitzes in der östlichen Wetterau. Materialien zur Vor- und Frühgeschichte von Hessen 28 = Glauberg-Studien 2 (Wiesbaden 2016).

Hansen et al. 2014 = L. Hansen / R. Tarpini / D. Krausse / J. Wahl / A. Striffler, Grabungen im Vorfeld des „Fürstensitzes" Heuneburg und auf der Ostterrasse. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2014, 151-154.

Hansen et al. 2015a = L. Hansen / R. Tarpini / D. Krausse / A. Striffler, Goldschmiedewerkstatt für die Keltenfürstin? – Abschließende Grabungen im Bereich der Nordspitze der Heuneburg. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2015, 128-131.

Hansen et al. 2015b = L. Hansen / D. Krausse / R. Tarpini / J. Wahl, Besiedlungs- und Kulturlandschaftsentwicklung im Umfeld der Heuneburg während der Hallstatt- und Frühlatènezeit – erste Ergebnisse. Archäologisches Korrespondenzblatt 45/4, 2015, 499-518.

Hansen et al. 2015c = L. Hansen / R. Tarpini / D. Krausse / M. Monz, Fortsetzung der Grabungen auf der Alte Burg bei Langenenslingen. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2015, 135-140.

Hansen et al. 2016a = L. Hansen / R. Tarpini / G. Gassmann / J. Abele / S. Teuber / Th. Scholten / R. Hartmayer / D. Krausse, Ländliche Siedlungsstellen im Umland des „Fürstensitzes" Heuneburg. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2016, 129-133.

Hansen et al. 2016b = L. Hansen / R. Tarpini / M. Heise / D. Krausse / P. Scherrer, Neue Untersuchungen an den bedeutenden Befestigungsanlagen Große Heuneburg bei Zwiefalten-Upflamör und Alte Burg bei Langenenslingen. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2016, 124-128.

Hansen et al. 2017a = L. Hansen / D. Krausse / R. Tarpini, Die neuesten Forschungen im Umfeld der Heuneburg. In: R. Karl / J. Leskovar (Hrsg.), Interpretierte Eisenzeiten. Fallstudien, Methoden, Theorie. Tagungsbeiträge der 7. Linzer Gespräche zur interpretativen Eisenzeitarchäologie (Linz 2017) 7-18.

Hansen et al. 2017b = L. Hansen / R. Tarpini / E. Stephan / H. Junius / J. Abele / W. Weiher / D. Krausse, Die hallstatt-

und latènezeitliche Siedlung von Langenenslingen „Ensmad“ am Südrand der Schwäbischen Alb. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2017, 124-128.

Hansen et al. 2017c = L. Hansen / R. Tarpini / E. Stephan / R. Hartmayer / D. Krausse, Die Alte Burg bei Langenenslingen: Landschaftsarchitektur in der Hallstattzeit. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2017, 119-124.

Hansen et al. 2018 = L. Hansen / M. G. Meyer / R. Tarpini, Außergewöhnliche hallstattzeitliche Grabfunde aus Unlingen (Lkr. Biberach). Archäologisches Korrespondenzblatt 48/4, 2018, 493-521.

Hansen et al. 2019 = L. Hansen / M. G. Meyer / R. Tarpini / T. Kreß, Der „Unlinger Reiter“ – Neue Entdeckungen in hallstattzeitlichen Grabhügeln bei Unlingen (Lkr. Biberach). In: R. Karl / J. Leskovar (Hrsg.), Interpretierte Eisenzeiten. Fallstudien, Methoden, Theorie. Tagungsbeiträge der 8. Linzer Gespräche zur interpretativen Eisenzeitarchäologie. Studien zur Kulturgeschichte von Oberösterreich 49 (Linz 2019) 193-208.

Humphrey 1986 = J. H. Humphrey, Roman Circuses. Arenas for Chariot Racing (Berkeley / Los Angeles 1986).

Kimmig 1983 = W. Kimmig, Die Heuneburg an der oberen Donau. Führer zu archäologischen Denkmälern in Baden-Württemberg 1 (Stuttgart ²1983).

Kimmig 1989 = W. Kimmig, Forschungsgeschichte. In: Gersbach 1989, 89-126.

Klein 2017 = F. Klein, Grabhügel im Satzet. In: Krausse et al. 2017a, 120-121.

Kramer 2005 = F. Kramer, Der Bussen. Heiliger Berg Oberschwabens mit seiner Kirche und Geschichte. Landkreis Biberach Geschichte und Kultur 8 (Bad Buchau 2005).

Krause 2015 = R. Krause, Der Ipf. Fürstensitz im Fokus der Archäologie (Stuttgart 2015).

Krausse 2008a = D. Krausse (Hrsg.), Frühe Zentralisierungs- und Urbanisierungsprozesse. Zur Genese und Entwicklung frühkeltischer Fürstensitze und ihres territorialen Umlandes. Kolloquium des DFG-Schwerpunktprogramms 1171 in Blaubeuren, 9.-11. Oktober 2006. Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 101 (Stuttgart 2008).

Krausse 2008b = D. Krausse, Etappen der Zentralisierung nördlich der Alpen. Hypothesen, Modelle, Folgerungen. In: Krausse 2008a, 435-450.

Krausse 2010 = D. Krausse (Hrsg.), „Fürstensitze“ und Zentralorte der frühen Kelten. Abschlußkolloquium des DFG-Schwerpunktprogramms 1171 in Stuttgart, 12.-15. Oktober 2009. Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 120 (Stuttgart 2010).

Krausse / Ebinger-Rist 2011 = D. Krausse / N. Ebinger-Rist, Neues von der „Keltenfürstin“ von Herbertingen. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2011, 113-118.

Krausse / Ebinger-Rist 2012 = D. Krausse / N. Ebinger-Rist, Dem Keltenblock auf den Grund gegangen: Fortsetzung der Laborausgrabung des Fürstinnengrabs von der Heuneburg. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2012, 122-127.

Krausse / Ebinger-Rist 2013 = D. Krausse / N. Ebinger-Rist, Fremde Reiterin? Exotische Beigaben aus dem Fürstinnengrab bei der Heuneburg. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2013, 115-119.

Krausse / Ebinger-Rist 2014 = D. Krausse / N. Ebinger-Rist, Überraschungen im „Keltenblock“. Neue Funde aus dem hallstattzeitlichen Fürstengrab von der Heuneburg. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2014, 148-151.

Krausse / Ebinger-Rist 2018 = D. Krausse / N. Ebinger-Rist, Das Geheimnis der Keltenfürstin. Der Sensationsfund von der Heuneburg (Darmstadt 2018).

Krausse / Hansen 2018 = D. Krausse / L. Hansen, Monuments for the Living and the Dead: Early Celtic Burial Mounds and Central Places of the Heuneburg Region. In: Th. Knopf / W. Steinhaus / S. Fukunaga (Hrsg.), Burial Mounds in Europe and Japan. Comparative and Contextual Perspectives (Oxford 2018) 182-194.

Krausse et al. 2013 = D. Krausse / M. Fernández-Götz / Ch. Steffen / J. Wahl / P. Otte-Scheschkewitz, Vom Burgberg zur Donau: neue Untersuchungen zur Heuneburg (2008-2012). Archäologisches Korrespondenzblatt 43/2, 2013, 195-213.

Krausse et al. 2016 = D. Krausse / M. Fernández-Götz / L. Hansen / I. Kretschmer, The Heuneburg and the Early Iron Age Princely Seats: First Towns North of the Alps. Archaeolingua (Budapest 2016).

Krausse et al. 2017a = D. Krausse / I. Kretschmer / L. Hansen / M. Fernández-Götz, Die Heuneburg – keltischer Fürstensitz an der oberen Donau. Führer zu archäologischen Denkmälern in Baden-Württemberg 28 (Stuttgart ³2017).

Krausse et al. 2017b = D. Krausse / N. Ebinger-Rist / S. Million / A. Billamboz / J. Wahl / E. Stephan, The „Keltenblock“ project: discovery and excavation of a rich Hallstatt grave at the Heuneburg, Germany. Antiquity 91, 2017, 108-123.

Kunze 1967 = E. Kunze, Prometopidia. In: 8. Bericht über die Ausgrabungen in Olympia. Herbst 1958 bis Sommer 1962 (Berlin 1967) 184-195.

Kurz, G. 2008 = G. Kurz, Ein Stadttor und Siedlungen bei der Heuneburg (Gemeinde Herbertingen-Hundersingen, Kreis Sigmaringen). Zu den Grabungen in der Vorburg von 2000 bis 2006. In: Krausse 2008a, 185-208.

Kurz 2000 = S. Kurz, Die Heuneburg-Außensiedlung. Befunde und Funde. Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 72 (Stuttgart 2000).

Kurz 2007 = S. Kurz, Untersuchungen zur Entstehung der Heuneburg in der späten Hallstattzeit. Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 105 (Stuttgart 2007).

Kurz 2008 = S. Kurz, Neue Forschungen im Umfeld der Heuneburg. In: Krausse 2008a, 163-183.

Kurz 2010 = S. Kurz, Zur Genese und Entwicklung der Heuneburg in der späten Hallstattzeit. In: Krausse 2010, 239-256.

Kurz 2011 = S. Kurz, Archäologische Untersuchungen 2006 bis 2008. In: Morrissey / Müller 2011, 121-127.

Kurz / Schiek 2002 = S. Kurz / S. Schiek, Bestattungsplätze im Umfeld der Heuneburg. Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 87 (Stuttgart 2002).

Kurz / Wahl 2005 = S. Kurz / J. Wahl, Zur Fortsetzung der Grabungen in der Heuneburg-Außensiedlung auf Markung

Ertingen-Binzwangen, Kreis Biberach. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2005, 78-82.

Littauer / Karageorghis 1969 = M. A. Littauer / V. Karageorghis, Note on Prometopidia. Archäologischer Anzeiger 84, 1969, 152-160.

Lucke / Frey 1962 = W. Lucke / O.-H. Frey, Die Situla in Providence (Rhode Island). Ein Beitrag zur Situlenkunst des Osthallstattkreises. Römisch-Germanische Forschungen 26 (Berlin 1962).

Meyer / König 2016 = M. G. Meyer / J. König, Mit Reiter und Wagen ins Jenseits – außergewöhnliche Grabfunde aus keltischen Grabhügeln bei Unlingen. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2016, 120-123.

Montanaro 2018 = A. C. Montanaro, Da guerrieri a eroi immortali. Aristocrazie e segni del potere in Puglia e Basilicata tra IX e V secolo a.C. In: N. Negroni Catacchio (Hrsg.), Preistoria e Protostoria in Etruria. Armarsi per comunicare con gli uomini e con gli Dei. Le armi come strumenti di attacco e di difesa, status symbol e dono agli Dei. Ricerche e scavi. Atti del Tredicesimo Incontro di Studi 2 (Milano 2018) 631-668.

Morrissey / Müller 2011 = Ch. Morrisey / D. Müller, Vor- und frühgeschichtliche Befestigungen 26. Wallanlagen im Regierungsbezirk Tübingen. Atlas archäologischer Geländedenkmäler in Baden-Württemberg 2/26 (Stuttgart 2011).

Nortmann et al. 2004 = H. Nortmann / U. Neuhäuser / M. Schönfelder, Das frühlatènezeitliche Reitergrab von Wintrich, Kr. Bernkastel-Wittlich. Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums Mainz 51, 2004, 127-218.

Reim 2003 = H. Reim, Eine befestigte Siedlung der jüngeren Späthallstattzeit im Vorfeld der Heuneburg bei Hundersingen, Gde. Herbertingen, Kreis Sigmaringen. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2003, 56-61.

Reim 2009 = H. Reim, Eine Bronzesitula mit hölzernem Deckelknopf aus einem Grabhügel bei Aßmannshardt, Gde. Schemmerhofen, Kreis Biberach. Zur jüngeren Hallstattzeit zwischen Donau und Riß. In: J. Biel / J. Heiligmann / D. Krausse (Hrsg.), Landesarchäologie. Festschrift für Dieter Planck zum 65. Geburtstag. Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 100 (Stuttgart 2009) 175–192.

Reinhard 2004 = W. Reinhard, Die keltische Fürstin von Reinheim (Blieskastel 2004).

Riek / Hundt 1962 = G. Riek / H.-J. Hundt, Der Hohmichele. Ein Fürstengrabhügel der späten Hallstattzeit bei der Heuneburg. Heuneburgstudien 1 = Römisch-Germanische Forschungen 25 (Berlin 1962).

Sangmeister 1960 = E. Sangmeister, Die Kelten in Spanien. Madrider Mitteilungen 1, 1960, 75-100.

Sannibale 2012 = M. Sannibale, I giochi e l'agonismo. In: A. Mandolesi / M. Sannibale (Hrsg.), Etruschi. L'ideale eroico e il vino lucente (Milano 2012) 123-137.

Smith 2007 = M. E. Smith, Form and Meaning in the Earliest Cities: A New Approach to Ancient Urban Planning. Journal of Planning History 6/1, 2007, 3-47.

Smith 2016 = M. E. Smith, How can archaeologists identify early cities? Definitions, types, and attributes. In: M. Fernandez-Götz / D. Krausse (Hrsg.) Eurasia at the Dawn of History. Urbanization and social change (New York 2016) 153-168.

Spindler 1996 = K. Spindler, Die frühen Kelten (Stuttgart ^{3}1996).

Stegmaier 2010 = G. Stegmaier, Zur Entstehung, Datierung und Besiedlung der Heuneburg-Vorburg. Ergebnisse der Grabungen 2000 bis 2003. In: Krausse 2010, 257-268.

Stegmaier 2017 = G. Stegmaier, „Akropolis und Suburbium". Neue Untersuchungen zur bronzezeitlichen Heuneburg bei Herbertingen-Hundersingen, Kr. Sigmaringen. In: D. Brandherm / B. Nessel (Hrsg.), Phasenübergänge und Umbrüche im bronzezeitlichen Europa. Beiträge zur Sitzung der Arbeitsgemeinschaft Bronzezeit auf der 80. Jahrestagung des Nordwestdeutschen Verbandes für Altertumsforschung. Universitätsforschungen zur prähistorischen Archäologie 297 (Bonn 2017) 253-269.

Stegmaier im Druck = G. Stegmaier, Untersuchungen zur Heuneburg-Vorburg und -Außensiedlung im Spiegel früheisenzeitlicher Zentralisierungsprozesse (Ergebnisse der Grabungen 2000-2003). Forschungen und Berichte zur Archäologie in Baden-Württemberg (Wiesbaden im Druck).

Tecco Hvala 2012 = S. Tecco Hvala, Magdalenska gora. Družbena struktura in grobni rituali železnodobne skupnosti – Social structure and burial rites on the Iron Age community. Opera Instituti Archaeologici Sloveniae 26 (Ljubljana 2012).

Teržan 2011 = B. Teržan, Horses and cauldrons: Some remarks on horse and chariot races in situla art. Notizie Archeologiche Bergomensi 19, 2011, 303-325.

Thuillier 1999 = J.-P. Thuillier, Sport im antiken Rom (Darmstadt 1999).

Tomaschitz 2002 = K. Tomaschitz, Die Wanderungen der Kelten in der antiken literarischen Überlieferung. Mitteilungen der Prähistorischen Kommission der Österreichischen Akademie der Wissenschaften 47 (Wien 2002).

Uhl 1998 = St. Uhl, Die Burg auf dem Bussen und ihre Geschichte. Landkreis Biberach Geschichte und Kultur 1 (Bad Buchau 1998).

Weeber 1994 = K.-W. Weeber, Panem et circensis. Massenunterhaltung als Politik im antiken Rom. Antike Welt Sondernummer 25 (Mainz 1994).

Weiler 1981 = I. Weiler, Der Sport bei den Völkern der Alten Welt. Eine Einführung (Darmstadt 1981).

Zingeler 1893/94 = K. Th. Zingeler, Die vor- und frühgeschichtliche Forschung in Hohenzollern. Mitteilungen des Vereins für Geschichte und Altertumskunde in Hohenzollern 27, 1893/94, 1-110.

Adresse der Autoren

Dr. Leif Hansen
Dr. Roberto Tarpini
Dipl.-Rest. Nicole Ebinger-Rist
Prof. Dr. Dirk Krausse

Landesamt für Denkmalpflege
Im Regierungspräsidium Stuttgart
Berliner Str. 12
D-73728 Esslingen
https://www.denkmalpflege-bw.de/

Neue Erkenntnisse zur ältereisenzeitlichen Besiedlung von Kastel-Staadt (Kr. Trier-Saarburg, Rheinland-Pfalz)

Teil 1: Radiokarbondatierungen

Anna-Sophie Buchhorn

Zusammenfassung

Die Analyse von vier Bodenproben aus vier Pfostengruben einer Grabungsfläche in Kastel-Staadt erbrachte drei Getreidemassenfunde. Die Befunde mit botanischen Makroresten gehören zu einer Bauphase, möglicherweise zu einem Gebäude. Da nur eine Pfostengrube Keramik barg, wurden drei ^{14}C-Datierungen für die chronologische Einordnung vorgenommen. Die Ergebnisse sorgten für Überraschung, da sie eine Datierung in die Hallstattzeit ergaben. Diese Zeitstufe war bislang in dem als Oppidum bekannten Fundplatz Kastel-Staadt nur durch sehr wenige Funde belegt. Auch in anderen treverischen Oppida ist die ältere Eisenzeit kaum nachgewiesen.

Nouveaux résultats concernant l'occupation du Premier Âge du Fer à Kastel-Staadt (Kr. Trier-Saarburg, Rhénanie-Palatinat, Allemagne). Première Partie: Datation radiocarbone

L'analyse de quatre échantillons de sol provenant de quatre trous de poteaux d'une zone de fouilles à Kastel-Staadt a permis de découvrir trois masses de céréales. Les découvertes avec les macro-déchets botaniques appartiennent à une phase de construction, éventuellement à un bâtiment. Etant donné qu'un seul trou de poteau contenait de la céramique, on a procédé à trois datations au carbone 14 pour établir le classement chronologique. À cette fin, trois échantillons de grains ont été datés par spectrométrie de masse par accélérateur. Les résultats ont été surprenants, car ils donnent une date de la période Hallstatt. Jusqu'à présent, seules quelques découvertes de cette période ont été documentées sur le site connu sous le nom d'Oppidum à Kastel-Staadt. En outre, cela est également vrai pour les autres oppida trévériennes.

New results on the Early Iron Age occupation period of Kastel-Staadt (Trier-Saarburg district, Rhineland-Palatinate, Germany). Part 1: Radiocarbon dating

The analysis of four soil samples deriving from four post pits within an excavation area, which is located within the prehistoric and Roman site of Kastel-Staadt, revealed three grain mass finds. The archaeological structures containing those palaeobotanical remains can be attributed to a single construction phase and probably belong to the same building. Since only one post pit includes pottery, C14-dating was essential in order to clarify the chronology of these settlement structures. For that purpose three grain samples were dated by accelerator mass spectrometry. Producing Hallstatt Period dates, the outcome was surprising: So far, archaeological evidence for this period is quite rare within the site known as Oppidum of Kastel-Staadt. Furthermore, this is also true for the other Treverian oppida.

Siedlungsforschung auf dem Plateau von Kastel-Staadt

Bei einer Grabung im Jahr 2001 auf dem Plateausporn von Kastel-Staadt an der Saar (Rheinland-Pfalz) wurden Bodenproben genommen, die von Nadja Haßlinger und Margarethe König archäobotanisch analysiert wurden (vgl. Beitrag Haßlinger / König in diesem Band; König 2006). Die Proben stammen aus vier Pfostengruben. Deren Verfüllung fiel durch einen erhöhten Holzkohle- und Brandlehmanteil sowie in zwei Fällen durch zahlreiche erkennbare verkohlte Samenkörner auf. Ein Befund erbrachte keine Makroreste und wird im Folgenden nicht mehr erwähnt. Die übrigen Befunde enthielten Getreidemassenfunde. Eine Datierung gestaltete sich schwierig, da nur in eine der Pfostengruben Keramik gelangte, die noch dazu verbrannt ist. Da die Pfosten zu den stratigraphisch ältesten Befunden in diesem Bereich gehören und von archäobotanischer Seite interessante Ergebnisse zu erwarten waren, wurden ^{14}C-Analysen durchgeführt; die Kosten übernahm dankenswerterweise das Rheinische Landesmuseum Trier. Von archäologischer Seite bestand die Aussicht, einen frühen Horizont der prä-

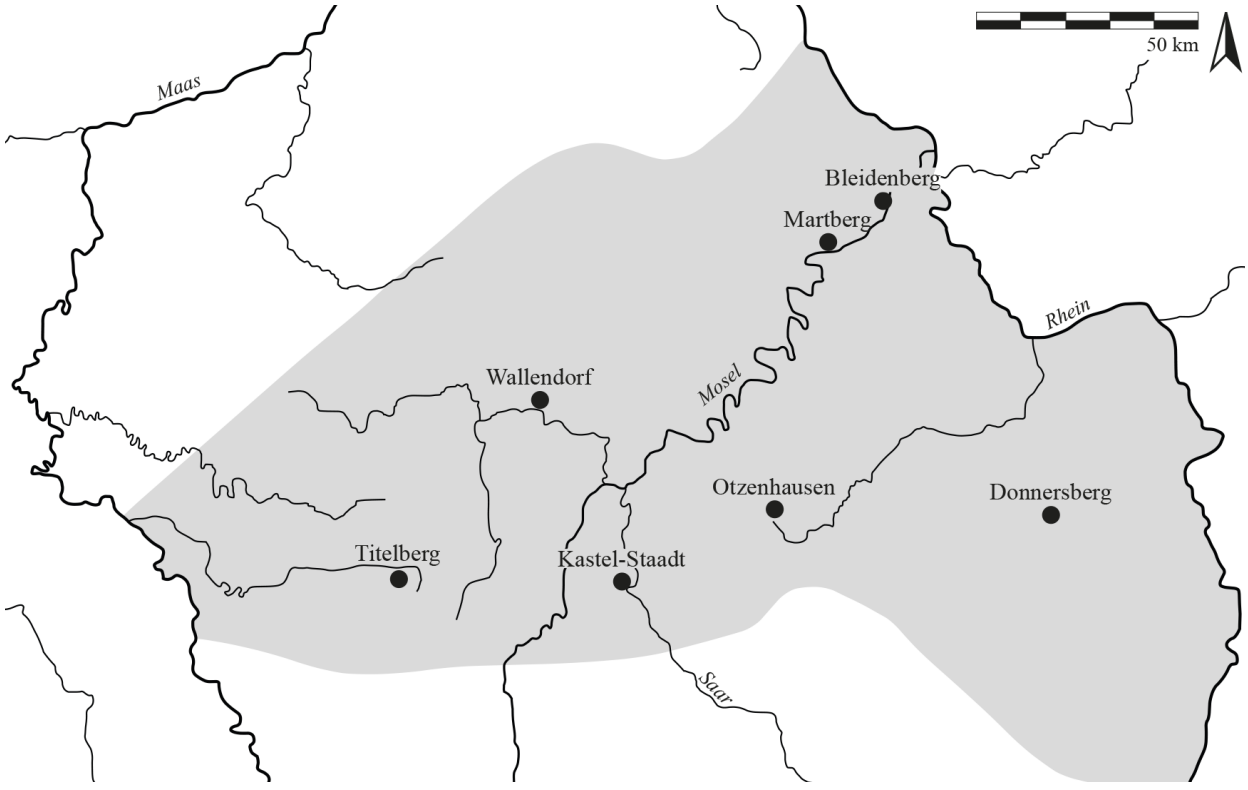


Abb. 1: Die Oppida im Siedungsgebiet der Treverer (Buchhorn 2016).

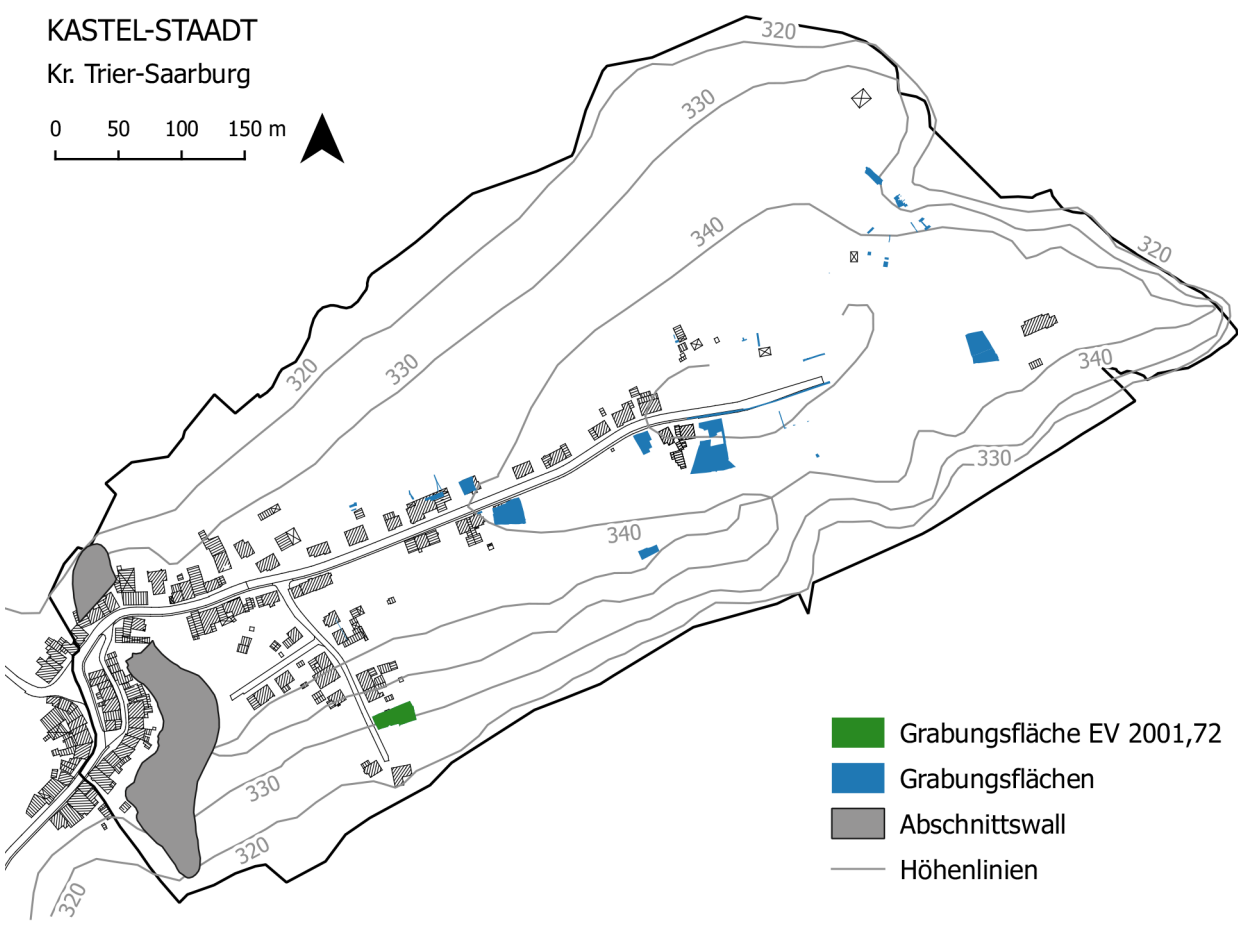


Abb. 2: Das Plateau von Kastel-Staadt mit den gegrabenen Flächen.

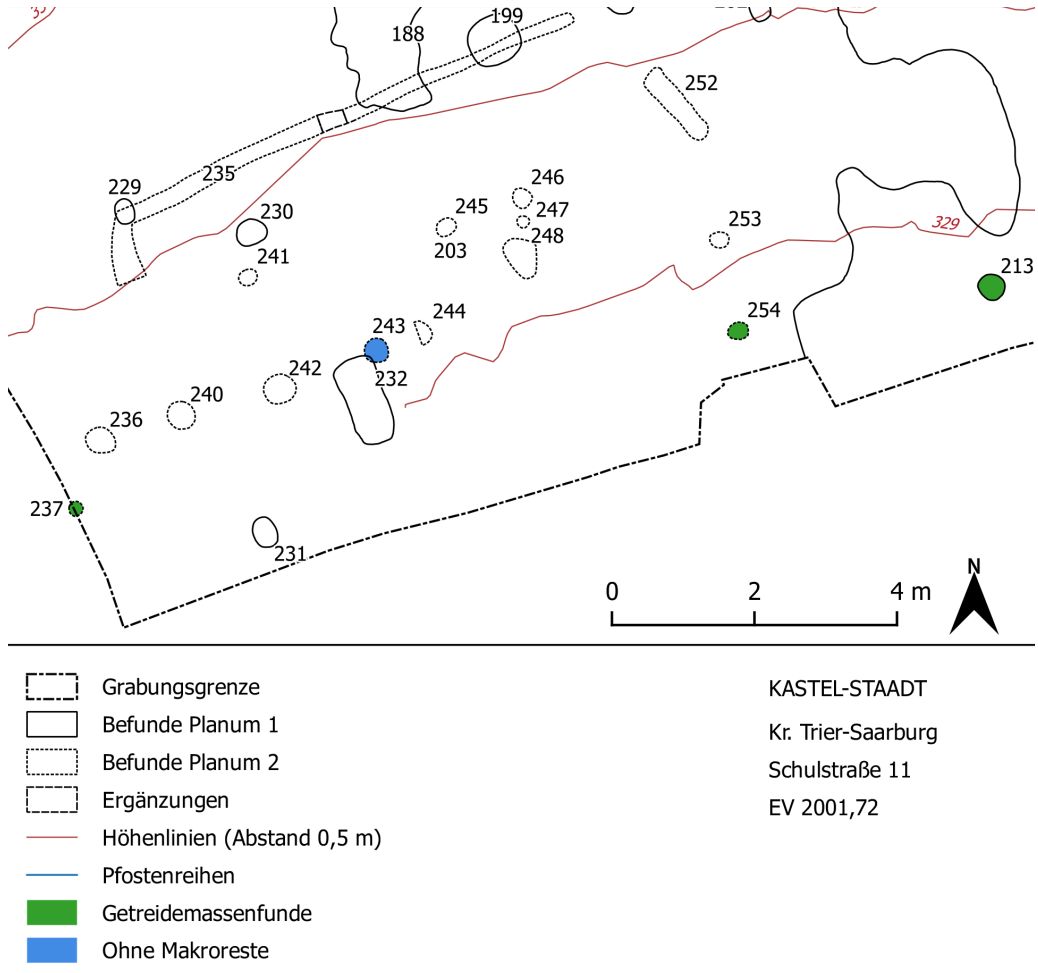


Abb. 3: Ausschnitt aus dem Grabungsplan der 2001 gegrabenen Fläche (EV 2001,72).

historischen/eisenzeitlichen Besiedlung Kastel-Staadts zu fassen. Die Ergebnisse werfen ein neues Licht auf die Besiedlungsentwicklung des Plateaus von Kastel-Staadt und werden im Folgenden besprochen.

Der Fundplatz

Der Fundplatz Kastel-Staadt ist als eines der treverischen Oppida bekannt (Abb. 1). Mit einem heute noch etwa sieben Meter hoch erhaltenen Wall wird ein annähernd rechteckiger Plateausporn oberhalb der Saar abgeriegelt. Zu den Längsseiten fällt das Gelände erst leicht, dann steiler ab. Zwar wurde vor allem nach dem zweiten Weltkrieg der zentrale Höhenrücken bebaut, archäologisch untersucht ist aber nur ein Bruchteil der potenziellen antiken Siedlungsfläche (Abb. 2).

Die Bearbeitung der Grabungsfläche aus dem Jahr 1999 (Buchhorn 2014, 2016) zeigte, dass mit einem Siedlungsbeginn spätestens in der Spätlatènezeit ab etwa 130/120 v. Chr. zu rechnen ist (absolutchronologischer Ansatz nach Krausse 2006, 127). Die Besiedlung ist kontinuierlich bis in die römische Kaiserzeit belegt. Zu den derzeit jüngsten römischen Siedlungsbefunden gehört eine Kellerverfüllung der Spätantike. Es sind allerdings auch noch fränkische Gräber aus dem 7. Jahrhundert n. Chr. bekannt (Böhner 1958, 58, 298). Dass der Ort auch in römischer Zeit nicht in der Bedeutungslosigkeit versank, zeigen ein Heiligtum und ein Theater, das circa 2000 Menschen Platz bot (Nortmann 2009, 2012; Werner 2009).

Der Siedlungsbeginn für das gesamte Plateau ist beim derzeitigen Forschungsstand noch nicht genau festzulegen. Einige Funde datieren in die Mittellatènezeit und auch wenige frühlatènezeitliche Funde sind nachgewiesen (u.a. Nortmann 1994, 466-468). Es handelt sich dabei sowohl um Keramik als auch um Trachtbestandteile. Dass der Wall schon in der Frühlatènezeit angelegt wurde, wie es Schindler postulierte (Schindler 1977b, 280), konnte bislang nicht bestätigt werden. Selbst wenn die wenigen geborgenen Wandscherben in diese Zeit datieren würden, wäre dies eher ein Nachweis für die Errichtung in der Spätlatènezeit mit Material aus der näheren, schon früher besiedelten Umgebung.

Befunde, Gebäudegrundrisse und Stratigraphie

Die drei Pfostengruben mit den geborgenen Getreidemassenfunden liegen in einer hangparallelen Reihe am Südrand der Grabungsfläche EV 2001,72 (Abb. 3). Ihre Profilform ist rechteckig bzw. trapezförmig, der Übergang vom Boden in die Wandung ist demnach eckig (Abb. 4). Die Höhe der Unterkante liegt zwischen 328,35

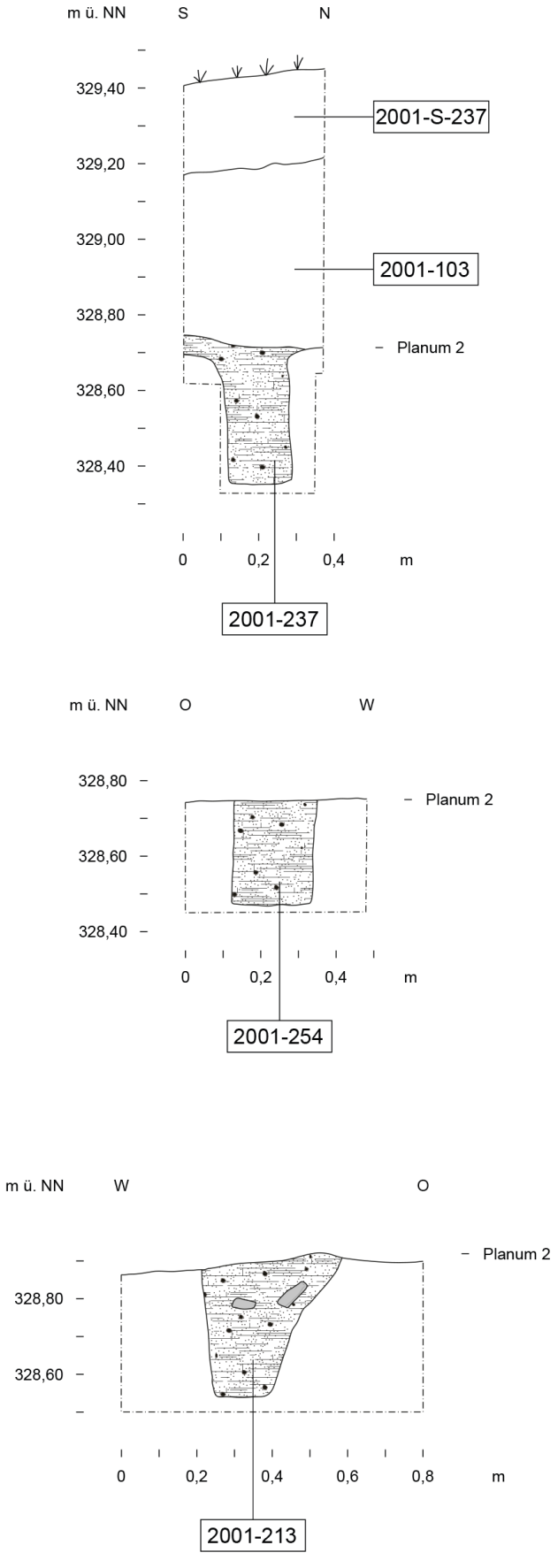


Abb. 4: Profile der Pfostengruben mit Getreidemassenfunden.

und 328,52 m ü. NHN, die erhaltene Tiefe beträgt 28 bis 38 cm. Die Verfüllung besteht aus mehr oder weniger sandigem Lehm, der stark mit Holzkohle und orangerotem Brandlehm durchsetzt ist. Bei den Befunden 237 und 254 wurden laut Grabungsdokumentation „extrem viele“ verkohlte Samenkörner beobachtet. Auch die überlieferte Keramik ist verbrannt. Verfüllung, Anordnung und Form lassen vermuten, dass alle drei Pfostengruben zum selben Gebäude oder zumindest zur selben Bauphase gehörten. Bei einem Brandereignis kam es wohl zur Zerstörung und die Reste der Pfosten wurden gezogen. Anschließend wurden die Brandrückstände wie das verkohlte Getreide, Holzkohle, Brandlehm und in einem Fall auch Keramik in die Hohlräume gefüllt. Ob es sich um Getreidespeicherbauten oder die Vorratskammer eines Wohnhauses mit Getreide in Vorratsbehältern handelte, muss offenbleiben. Ein vollständiger Grundriss kann aufgrund der Lage am Rand der Grabungsfläche nicht rekonstruiert werden.

Nördlich der besprochenen Pfostenreihe finden sich zwei weitere Reihen gleicher Ausrichtung. Die nördliche bilden flachere Pfostengruben, deren Unterkanten sich zwischen 328,70 und 328,80 m ü. NHN bewegen. Die vier westlichen Pfostenstellungen der mittleren Reihe sind deutlich tiefer und das Niveau der Unterkante liegt mit 328,10 bis 328,30 m ü. NHN noch unter dem der südlichsten Reihe. Die zwei östlichen Pfostengruben sind hingegen flacher und weniger tief. Ohne weiter ins Detail zu gehen ist zu sagen, dass sich hier wohl mehrere Phasen und Grundrisse abzeichnen. Eine direkte Verbindung zu den drei Pfostengruben mit Massenfunden kann nicht hergestellt werden.

Im Ostteil der Grabungsfläche ist deutlich ein Hausgrundriss von etwa neun Meter Länge zu erkennen, der die gleiche Ausrichtung aufweist. Es liegt nahe, auch im Westteil der Grabungsfläche einen ähnlichen Grundriss mit mehreren Phasen zu rekonstruieren. Denkbar sind allerdings auch zugehörige Speicherbauten.

Im Westen der Fläche überdeckt eine Schicht, vermutlich ein hangabwärts verlagertes Kolluvium, mehrere Befunde, unter anderem auch zwei der beprobten Pfostengruben. Sie gehören somit zur ältesten stratigraphischen Phase in diesem Bereich. In das Kolluvium wiederum sind ebenfalls Befunde, überwiegend Pfostengruben, eingetieft.

Aus den Befunden der ältesten Phase stammen ausschließlich vorgeschichtliche Funde. Für eine genauere Ansprache muss die endgültige Auswertung abgewartet werden. Im Kolluvium und den jüngeren Befunden tritt dann auch vereinzelt römische Keramik auf.

Die Funde

Die Befunde 237 und 254 enthielten keine Artefakte, aus Befund 213 wurden hingegen 48 Scherben handaufgebauter Keramik geborgen. Ein Großteil der Stücke ist verbrannt, zum Teil auch stark verbrannt. Es dominieren Wandscherben, nur vier Fragmente stammen aus dem



Abb. 5: Verbrannte Rand- und verzierte Wandscherben aus Befund 213.

Randbereich (Abb. 5). Auf einer Wandscherbe hat sich eine Fingertupfenleiste erhalten.

Der sekundäre Brand und die dadurch bedingte schlechte Erhaltung erschweren eine chronologische Einordnung. Relevant sind in dieser Hinsicht vor allem die Scherben 209-002 und 209-004 mit Fingertupfenzier:

Fingertupfenleisten wie auf Fragment 209-004 sind auf großen grobkeramischen Gefäßen der jüngeren Urnenfelderkultur (von Berg 1987, 167), der Laufelder Gruppe (Joachim 1968, 27) und der älteren Hunsrück-Eifel-Kultur (HEK) (Joachim 1968, 58, 62) ein beliebtes Zierelement. In der jüngeren HEK werden sie seltener und kommen in der jüngeren Latènezeit nicht mehr vor (Joachim 1968, 102, 105, 129, 139-140).

Im Gräberfeld von Wierschem sind Fingertupfenleisten (Verzierungstyp 21a) nur in Phase I (Laufeld, HEK I) und Phase IIa (Phase II = HEK IIA) belegt (Jost 2001, 105, 129, 131). Auch im Gräberfeld von Bescheid kommen Fingertupfenleisten nur in den frühen Horizonten 1-3 vor (H. 1 = Laufeld spät, H. 2-4 = ältere HEK; Cordie-Hackenberg 1993). In der Siedlung Bundenbach, welche erst in HEK IIA3 einsetzt, sind keine Fingertupfenleisten vertreten (Schindler 1977a; freundl. Mitteilung Hans Nortmann). In den Gräberfeldern der jüngeren Latènezeit, wie z. B. Horath (Mahr/Miron 1980/81, Miron 1986), Hoppstädten-Weiersbach (Gleser 2005) oder Wederath (Cordie-Hackenberg/Wigg 1998) ist diese Zierweise ebenfalls nicht mehr geläufig.

Das Randstück 209-002 mit steilem Rand und steilschräg ansetzender Wandung ist über die Form mit den sogenannten Fässern nach Joachim vergleichbar (Joachim 1986). Sie sind häufig mit Fingertupfenreihen auf der Schulter und auch auf der Randlippe verziert. Beispielsweise in der Siedlung von Gondorf ist auch die Kombination aus Fingerkerben auf der Randlippe und Fingertupfenreihe auf der Schulter für die Stufe HEK I belegt (Joachim 1986, Taf. 25,24,23).

Für die Tupfenränder gilt hinsichtlich der chronologischen Verortung im Wesentlichen das gleiche wie für die Tupfenleisten. Auch sie sind von der Urnenfelderzeit bis in die ältere HEK ein beliebtes Zierelement und kommen später nur noch spärlich vor (von Berg 1987; Cordie-Hackenberg 1993; Joachim 1968; Nortmann 2002, 48).

Die Radiokarbondatierung

Die ^{14}C-Analysen wurden am Klaus-Tschira-Archäometrie-Zentrum am Curt-Engelhorn-Zentrum Archäometrie gGmbH durchgeführt (Tab. 1). Aus den drei Befunden wurde je ein verkohltes Getreidekorn ausgewählt. Dinkel (*Triticum spelta*) aus Befund 213 und 254 sowie Gerste (*Hordeum vulgare ssp. vulgare*) aus Befund 237. Einjährige Pflanzenteile wie Samen eignen sich aufgrund ihrer Kurzlebigkeit sehr gut für Radiokarbondatierungen (Müller 2001, 32). Die Datierungsschärfe

Labornr MAMS	Befundnr	^{14}C-Alter (BP)	±	d^{13}C AMS [‰]*	Cal 1-sigma (68,2%)	Cal 2-sigma (95,4%)
36515	213	2445	16	-21,6	733-486 v. Chr.	748-412 v. Chr.
36516	237	2455	17	-24,0	745-509 v. Chr.	752-429 v. Chr.
36517	254	2575	16	-21,3	751-542 v. Chr.	762-523 v. Chr.

*Die ^{14}C-Alter sind auf d^{13}C =-25‰ normiert (Stuiver/Pollach 1977)

Tab. 1: Die Ergebnisse der ^{14}C-Analysen.

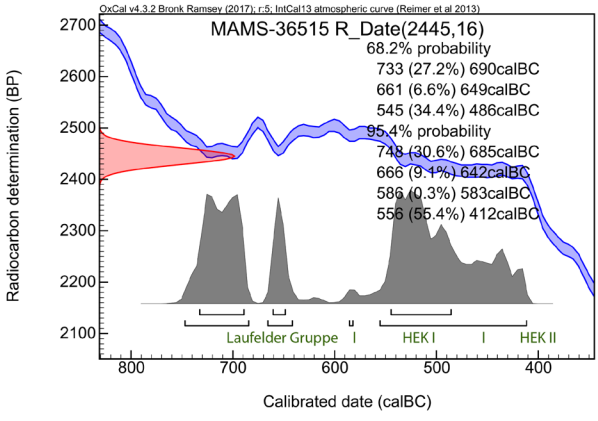


Abb. 6: Kalibration des BP-Datums aus Befund 213 (Labornr. 36515).

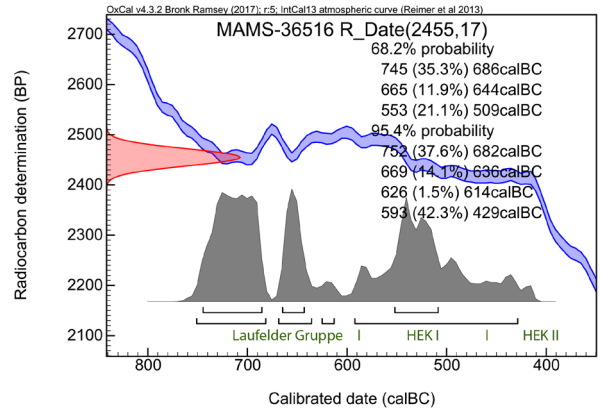


Abb. 7: Kalibration des BP-Datums aus Befund 237 (Labornr. 36516).

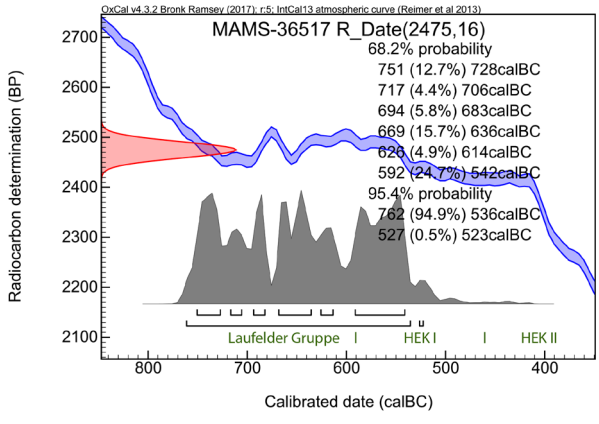


Abb. 8: Kalibration des BP-Datums aus Befund 254 (Labornr. 36517).

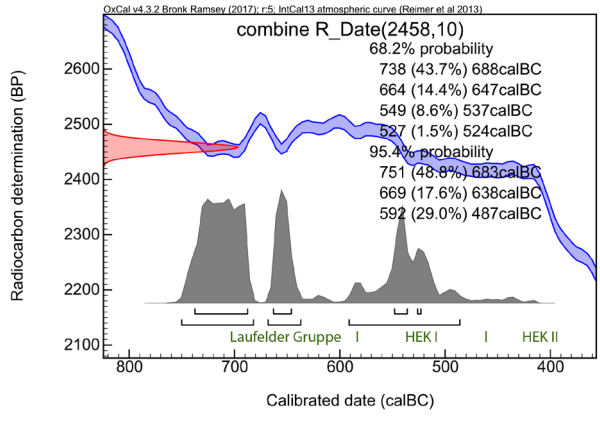


Abb. 9: Kalibration des kombinierten BP-Datums.

hängt unter anderem von der Standardabweichung ab, die sich mit zunehmender Genauigkeit der Messungen in den Laboren verringert (Krause et al. 1989, 429). Die Unsicherheit bei den Proben aus Kastel-Staadt ist mit ± 16 bzw. 17 Jahren sehr gering. In der Tabelle sind die ^{14}C-Alter in BP (before present), also in Jahren vor 1950 angegeben (Taylor/Bar-Yosef 2016, 27). Sie müssen kalibriert werden, um absolute Kalenderjahre angeben zu können (Scharf 2013, 384-386). Die genauen Ergebnisse der Kalibration mit Oxcal v4.3.2 (Bronk/Ramsey 2017) sind den Graphiken (Abb. 6-8) zu entnehmen. Es wurde die aktuelle Kurve IntCal 13 verwendet (Reimer et al. 2013).

Die kalibrierten Daten decken eine relativ lange Zeitspanne ab, da alle drei ^{14}C-Alter im Bereich des sogenannten „Hallstattplateaus“, einem flachen Abschnitt der Kalibrationskurve liegen. Eine präzise chronologische Einordnung ist so nicht möglich. Aber allein die Tatsache, dass die Daten in diesem Zeitraum von ca. 762 bis 412 v. Chr. im 2-Sigmabereich liegen ist hochinteressant und unerwartet, denn eine mittel- bis spätlatènezeitliche Datierung (zweite Hälfte 3. Jahrhundert v. Chr. bis 20/10 v. Chr. (Krausse 2006, 127-128)), die bislang überwiegend für den Fundplatz angenommen wurde, ist so für die beprobten Befunde ausgeschlossen.

Geht man davon aus, dass die drei Pfostengruben gleichzeitig verfüllt wurden, was, wie oben dargelegt, sehr wahrscheinlich ist, können die drei ^{14}C-Alter mittels Bayesscher Statistik (Bayliss 2015) kombiniert werden.

Hierbei wird ein neues BP-Datum errechnet, das kalibriert zwischen 751-487 cal BC im 2-Sigma-Bereich liegt (Abb. 9). Unter Berücksichtigung dieser archäologischen Information (sog. priores) kommt auch eine frühlatènezeitliche Datierung nicht mehr in Frage (Abb. 10).

Damit fällt die Verfüllung der Pfostengruben in eine Zeitstufe, die bislang in Kastel-Staadt über Funde kaum belegt war. Im Randbereich des römischen Heiligtums kam jedoch eine ältereisenzeitliche Fußzierfibel mit Paukenfuß zutage und beim Theater wurden Siedlungsgruben mit etwa zeitgleichen Vorratsgefäßen beobachtet (Nortmann 2012/13, 348). Auch die Funde aus der Pfostengrube 213 passen in das Zeitfenster der ^{14}C-Datierung. Eine weitere Einengung, z.B. auf die ältere HEK (HEK I), ist über diese Funde allerdings nicht möglich.

Einbettung in das regionale Umfeld

Um die Ergebnisse aus Kastel-Staadt besser beurteilen zu können, bietet sich ein Vergleich mit den benachbarten Großbefestigungen der Spätlatènezeit, den sogenannten Oppida des Treverergebiets (Auswahl wie Hornung 2016) an (Abb. 1).

Für den Castellberg bei Wallendorf (Krausse 2006, 156-167) ist eine frühlatènezeitliche Siedungsphase (letztes Viertel 5. Jahrhundert/Beginn 4. Jahrhundert v. Chr.) mit Grubenhäusern belegt. Am Übergang von Lt A zu Lt B wurden diese offensichtlich verfüllt. Die Keramik datiert überwiegend in die Stufe HEK IIA3, die wenigen Metallfunde gehören den Stufen HEK IIA2-3 an. Eine etwas jüngere Phase zeichnet sich mit Funden im Bereich der Randbefestigung ab, die in die Stufen Lt B1 und Lt B2(a) datieren (4. Jahrhundert v. Chr.). Radiocarbondatierungen von verkohlten Samen und Knochen stützen die archäologischen Ergebnisse. Eine Befestigung wurde ebenfalls schon in der Frühlatènezeit, vermutlich in der ersten Hälfte des 4. Jahrhunderts v. Chr. angelegt und mindestens bis in Lt B2, also bis ins späte 4. oder frühe 3. Jahrhundert v. Chr. genutzt (Krausse 2006, 203).

Vom Mart- und Hüttenberg sind Funde der älteren und jüngeren HEK bekannt (Haffner 1984; Krausse 2006, 326; Nickel 2008, 629; 2013, 348; Scharstein 1996; Thoma 2007, 242). Es handelt sich dabei vor allem um Lesefunde. Aber auch bei der Verlegung eines Erdkabels in den 1960er Jahren wurden entsprechende Funde beobachtet. Ob eine der drei nachgewiesenen Wallphasen in die Frühlatènezeit datiert, wie von Krausse postuliert (Krausse 2006, 326), kann derzeit nicht belegt werden.

Auf dem Titelberg gibt es frühlatènezeitliche Lesefunde der Stufen HEK IIA2 und HEK IIA3 (Metzler 1995, 24-29, 60-63, Abb. 39). Hier sind es ausschließlich Metallobjekte. Bei einer Begehung wäre entsprechende Keramik unter dem späteren Material nicht aufgefallen. Metzler bietet zwei Interpretationsmöglichkeiten an: Zum einen könnte es sich um Überreste von Grabhügeln handeln, zum anderen ist eine frühlatènezeitliche Siedlungsphase denkbar, zu der dann zwei noch undatierte Bauphasen des Hauptwalls gehören könnten. Zugehörige Keramik scheint zumindest nicht spätlatènezeitlich zu sein. Die älteren Bauschichten werden zudem durch eine Schicht aus an Ort und Stelle gebildetem Waldboden von den jüngeren getrennt. Krausse favorisiert mit Blick auf die Ergebnisse aus Wallendorf die Deutung als Siedlung (Krausse 2006, 325). Ein einzelner Fund, ein Bruchstück eines offenen bandförmigen Bronzearmrings mit Strichgruppenverzierung (Metzler 1995, Abb. 12,1), datiert in die Stufe HEK IA2 und ist damit der älteste eisenzeitliche Fund am Titelberg.

Auf dem „Hunnenring“ bei Otzenhausen ist eine frühlatènezeitliche Siedlungsphase hauptsächlich über Keramik belegt, zugehörige Baubefunde konnten nicht nachgewiesen werden (Wiegert 2002, 232-237, 264-266; Hornung 2016, 56f.). Eine frühlatènezeitliche Wallphase konnte mit einer Grabung 2008 plausibel gemacht werden. Funde und ^{14}C-Daten stützen diese These (Hornung/Braun 2010; Hornung 2016, 50-53).

Auf dem Bleidenberg bei Oberfell (Brücken 2008, 246-252, 257) gibt es Hinweise, die für eine Nutzung bereits in der späten Hallstattzeit sprechen. In der Frühlatènezeit scheint es auch hier eine Siedlung gegeben zu haben, zu der möglicherweise die älteste der drei Wallphasen gehört.

Der Donnersberg war schon in der Urnenfelderzeit besiedelt, wie zahlreiche Keramikfragmente und einige Metallfunde belegen. Für eine Befestigung in dieser Zeit gibt es bislang keinen Nachweis (Zeeb-Lanz 2008, 24). Auch in der Hallstattzeit ist eine Nutzung über Scherben unter anderem mit Fingertupfenleisten belegt. Der sogenannte „Schlackenwall“ wird als kleine Befestigung der älteren Eisenzeit interpretiert (Zeeb-Lanz 2008, 27-36).

Es zeigt sich also, dass in Wallendorf, auf dem Martberg, auf dem Titelberg und in Otzenhausen frühlatènezeitliche Siedlungsphasen zumindest über Funde belegt sind. Krausse zufolge wurden nach einem mittellatènezeitlichen Hiatus auf den Ruinen dieser Großbefestigungen in der zweiten Hälfte des 2. Jahrhundert v. Chr. die Oppida gegründet (Krausse 2006). Nachweise der Hallstattzeit bzw. älteren HEK sind dagegen sehr spärlich. Am Martberg und Bleidenberg werden Funde der älteren HEK erwähnt und am Titelberg ist ein Einzelfund der älteren HEK bekannt. Inwieweit in diesen Fällen von einer Nutzung oder gar Besiedlung auszugehen ist, ist derzeit noch völlig offen. Lediglich am Donnersberg werden sogar Baustrukturen mit der Hallstattzeit in Verbindung gebracht. Hingegen fehlt hier bislang die Frühlatènezeit.

Kleinere Burgwälle sind dagegen im Hunsrück-Eifel-Raum schon in der älteren Eisenzeit bekannt (Nortmann 1991, 1999, 2008/09). Wie Dendrodaten und meist nur spärliche Funde zeigen, kommen sie um 510 v. Chr. mit Beginn der Stufe HEK IB auf, überschreiten die Grenze zu HEK II aber nicht nennenswert (Nortmann 2008/09, 17).

Synthese

Vor diesem Hintergrund kommt den ^{14}C-Daten aus Kastel-Staadt einige Relevanz zu. In Kastel-Staadt gab es, im Gegensatz zu den anderen Oppida der Region, eine Besiedlung in der älteren Eisenzeit, der Befunde und

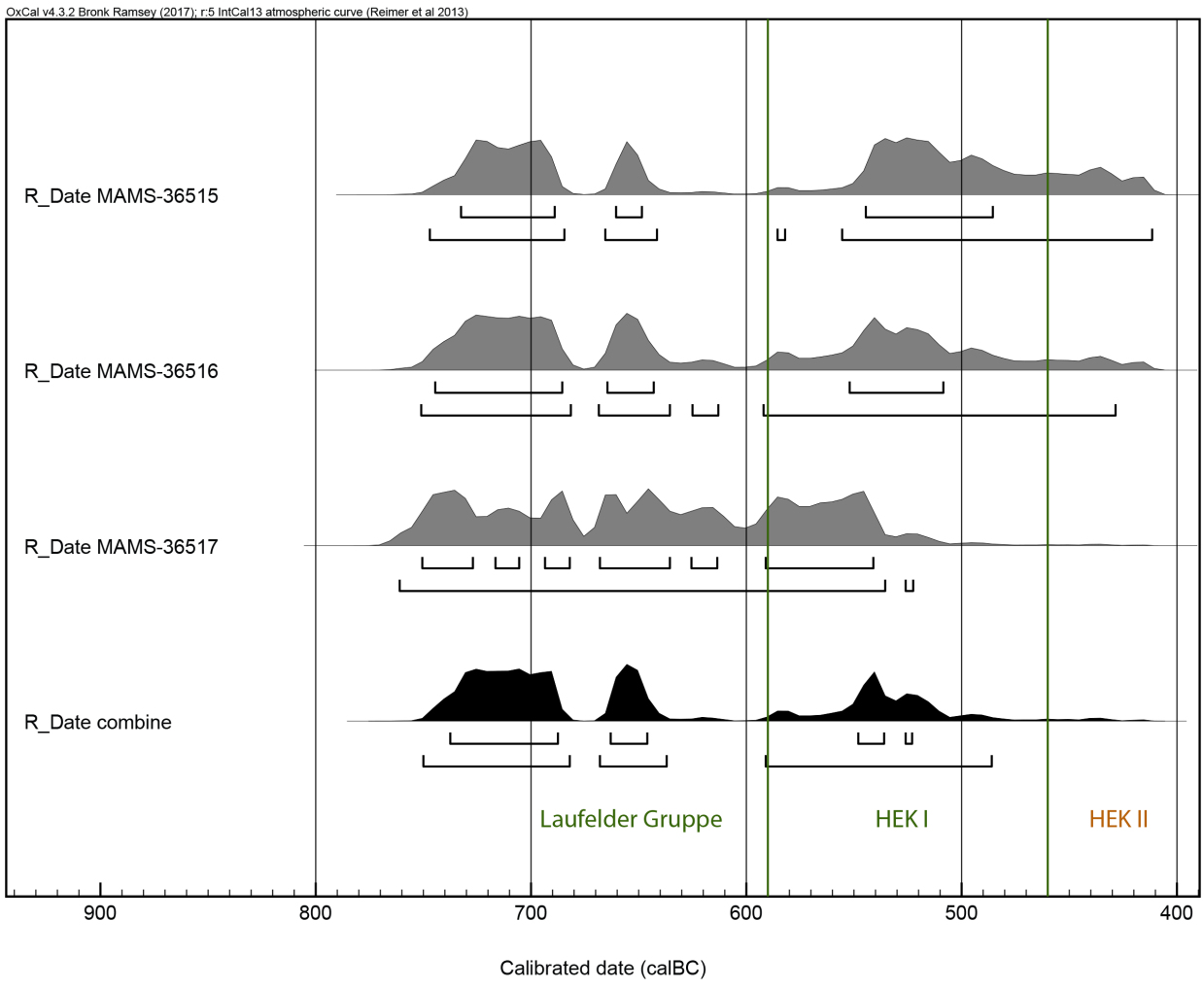


Abb. 10: Zusammenstellung der 14C-Alter aus den Befunden mit dem kombinierten Datum.

Funde zuzuweisen sind. Ob sich diese nur auf ein kleines Areal des Plateaus konzentrierte oder ob von einer flächigeren Besiedlung evtl. in Form einzelner Gehöfte auszugehen ist, kann beim derzeitigen Forschungsstand noch nicht gesagt werden. Da aber nur ein Bruchteil der Spornfläche gegraben wurde und die einfache Gebrauchskeramik nur schwer auf einzelne Zeitstufen zu fixieren ist, ist diese Frage wohl auch in Zukunft schwer zu beantworten. Die weitere Bearbeitung sollte aber zeigen können, in welcher Beziehung andere Hausstrukturen auf der Grabungsfläche zu der hier besprochenen Pfostenreihe stehen. Dass hier, am unteren Südhang, die größte Ausdehnung der spätlatènezeitlichen Siedlung gefasst wurde, kann vorerst nicht mehr ohne weiteres angenommen werden (Vgl. Mischka et al. 2017). Dazu muss eine Datierung der restlichen Funde und Befunde abgewartet werden.

Ob ein Zusammenhang zwischen der bislang ältesten Besiedlung und der frühlatènezeitlichen Nutzung in Kastel-Staadt bestand, muss vorerst offenbleiben. Letztendlich können naturräumlich günstige Plätze durch die Zeiten immer wieder besiedelt worden sein, ohne dass ein Bezug zur Vorgängersiedlung bestand. Bislang ist die Zeitspanne, in der die drei Pfostengruben verfüllt worden sein können zu groß, um von Kontinuität bis in die Frühlatènezeit zu sprechen. Andererseits besteht durchaus die Möglichkeit, dass die von Krausse beschriebenen frühlatènezeitlichen Großbefestigungen ihren Anfang schon in der älteren Hunsrück-Eifel-Kultur gehabt haben, sich also eventuell aus kleineren, noch unbefestigten Ansiedlungen entwickelt haben. Die Ergebnisse aus Kastel-Staadt geben hierauf einen ersten Hinweis. Möglicherweise ist eine Lücke zwischen älterer und jüngerer Hunsrück-Eifel-Kultur bzw. das Fehlen der älteren Hunsrück-Eiffel-Kultur dem derzeitigen Forschungsstand geschuldet. In der großen Masse der spätlatènezeitlichen Keramik kann die einfache und teilweise unspezifische Siedlungskeramik früherer Epochen durchaus untergehen. Fehlen eindeutige Metallfunde und feinkeramische Erzeugnisse, die in Siedlungen generell seltener als in Gräbern sind, können ganze Zeitstufen „verschwinden“ – vor allem wenn Plätze in späterer Zeit intensiv besiedelt und umgestaltet wurden und das Fundgut durchmischt ist. Umso wichtiger ist eine gezielte Suche und Serien von ^{14}C-Daten aus gesichertem Kontext.

Immer wieder zeichnet sich ab, dass die Siedlungsgeschichte an den untersuchten Plätzen komplexer ist als von uns angenommen. Es darf nicht vergessen werden, dass jeder Platz seine eigene Geschichte hat und sich unterschiedlich entwickelte, auch wenn übergeordnete Muster zu erkennen sind.

Literatur

Bayliss 2015 = A. Bayliss, Quality in Bayesian chronological models in archaeology. World Archaeology 47, 4, 2015, 677–700.

Berg 1987 = A. v. Berg, Untersuchungen zur Urnenfelderkultur im Neuwieder-Becken und angrenzenden Landschaften (Marburg 1987).

Böhner 1958 = K. Böhner, Die fränkischen Altertümer des Trierer Landes. Germanische Denkmäler der Völkerwanderungszeit. Serie B: Die fränkischen Altertümer des Rheinlandes 1 (Berlin 1958).

Bronk Ramsey 2017 = C. Bronk Ramsey, Methods for Summarizing Radiocarbon Datasets. Radiocarbon 59, 2, 2017, 1809–1833.

Brücken 2008 = G. Brücken, Die archäologischen Untersuchungen auf dem Bleidenberg bei Oberfell an der Mosel, Kreis Mayen-Koblenz. In: H.-H. Wegner (Hrsg.). Berichte zur Archäologie an Mittelrhein und Mosel 13 (Koblenz 2008) 231–316.

Buchhorn 2014 = A.-S. Buchhorn, Das latènezeitliche Oppidum Kastel-Staadt (Kr. Trier-Saarburg). Befunde und Funde der Ausgrabungen König-Johannstraße 55. Unpublizierte Magisterarbeit (München 2014).

Cordie-Hackenberg 1993 = R. Cordie-Hackenberg, Das eisenzeitliche Hügelgräberfeld von Bescheid, Kreis Trier-Saarburg. Trierer Zeitschrift Beiheft 17 (Trier 1993).

Cordie-Hackenberg/Wigg 1998 = R. Cordie-Hackenberg/A. Wigg, Einige Bemerkungen zu spätlatène- und römerzeitlicher handgemachter Keramik. In: A. Müller-Karpe/H. Brandt/H. Jöns/D. Krausse/A. Wigg (Hrsg.), Studien zur Archäologie der Kelten, Römer und Germanen in Mittel und Westeuropa. Alfred Haffner zum 60. Geburtstag gewidmet. Internationale Archäologie Studia honoraria 4 (Rahden/Westf. 1998) 103–117.

Gleser 2005 = R. Gleser, Studien zu sozialen Strukturen der historischen Kelten in Mitteleuropa aufgrund der Gräberanalyse. Die keltisch-römische Nekropole von Hoppstätten-Weisersbach im Kontext Latènezeitlicher Fundgruppen und Römischer Okkupation. Saarbrücker Beiträge zur Altertumskunde 81 (Bonn 2005).

Haffner 1984 = A. Haffner, Der Mart- und Hüttenberg bei Pommern /Karden, ein Oppidum im östlichen Treverergebiet. In: Rheinisches Landesmuseum Trier (Hrsg.), Trier, Augustusstadt der Treverer. Stadt und Land in vor- und frührömischer Zeit (Mainz am Rhein 1984) 106–111.

Hornung/Braun 2010 = S. Hornung/A. Braun, Neue Forschungen zur Besiedlung des Dollbergplateaus in der Frühlatènezeit – Gedanken zu Datierung und Funktion der ältesten Abschnittsbefestigung im Bereich des „Hunnenrings“ von Otzenhausen, Lkr. St. Wendel. In: S. Hornung (Hrsg.), Mensch und Umwelt I. Archäologische und naturwissenschaftliche Forschungen zum Wandel der Kulturlandschaft um den "Hunnenring" bei Otzenhausen, Gem. Nonnweiler, Lkr. St. Wendel. Universitätsforschungen zur prähistorischen Archäologie 192 (Bonn 2010) 25–57.

Hornung 2016 = S. Hornung, Siedlung und Bevölkerung in Ostgallien zwischen Gallischem Krieg und der Festigung der Römischen Herrschaft. Eine Studie auf Basis landschaftsarchäologischer Forschungen im Umfeld des Oppidums "Hunnenring" von Otzenhausen (Lkr. St. Wendel) (Darmstadt 2016).

Joachim 1968 = H.-E. Joachim, Die Hunsrück-Eifel-Kultur am Mittelrhein. Beihefte der Bonner Jahrbücher 29 (Köln 1968).

Jost 2001 = C. A. Jost, Die späthallstatt- und frühlatènezeitliche Siedlung von Wierschem, Kreis Mayen-Koblenz. Ein Beitrag zur eisenzeitlichen Besiedlung an Mittelrhein und Untermosel. Beiräge zur Archäologie an Mittelrhein und Mosel 7 (Trier 2001).

Krause et al. 1989 = R. Krause/B. Becker/B. Kromer, Zur absoluten Chronologie der der frühen Bronzezeit. Germania 67, 2, 1989, 421–442.

Krausse 2006 = D. Krausse, Eisenzeitlicher Kulturwandel und Romanisierung im Mosel-Eifel-Raum. Die keltisch-römische Siedlung von Wallendorf und ihr archäologisches Umfeld. Römisch-germanische Forschungen 63 (Mainz am Rhein 2006).

Mahr/Miron 1980/81 = G. Mahr/A. Miron, Das Brandgräberfeld von Horath, "Kaisergarten", Kreis Bernkastel-Wittlich. Trierer Zeitschrift 43/44, 1980/81, 7–262.

Metzler 1995 = J. Metzler, Das treverische Oppidum auf dem Titelberg (G.-H. Luxemburg). Zur Kontinuität zwischen der spätkeltischen und der frührömischen Zeit in Nord-Gallien. Dossier D'Archeologie Du Musée National d'Histoire et d'Art 3 (Luxembourg 1995).

Miron 1986 = A. Miron, Das Gräberfeld von Horath. Untersuchungen zur Mittel- und Spätlatènezeit im Saar-Mosel-Raum. Trierer Zeitschrift 49, 1986, 7–198.

Mischka et al. 2017 = D. Mischka/K. Mischka/A.-S. Buchhorn/P. Henrich, Vom keltischen Oppidum zum römischen Vicus. Geomagnetische Untersuchungen in Kastel-Staadt, Kreis Trier-Saarburg. Funde und Ausgrabungen im Bezirk Trier 49, 2017, 27–37.

Müller 1999 = J. Müller, Radiokarbonchronologie - Keramiktechnologie - Osteologie - Anthropologie - Raumanalysen. Beiträge zum Neolithikum und zur Frühbronzezeit im Mittelelbe-Saale-Gebiet. Berichte der Römisch-Germanischen-Kommission 80, 1999, 25–211.

Nickel et al. 2008 = C. Nickel/M. Thoma/D. Wigg-Wolf (Hrsg.), Martberg - Heiligtum und Oppidum der Treverer I. Der Kultbezirk. Die Grabungen 1994-2004. Berichte zur Archäologie an Mittelrhein und Mosel 14 (Koblenz 2008).

Nickel 2013 = C. Nickel, Siedlungsareale und -strukturen auf dem Martberg und Hüttenberg. In: C. Nickel (Hrsg.), Martberg - Heiligtum und Oppidum der Treverer III. Die Siedlung. Funde und Befunde sowie naturwissenschaftliche Ergebnisse der Grabungen 1986/87 und 1994-2010. Berichte zur Archäologie an Mittelrhein und Mosel 19 (Koblenz 2013) 41–372.

Nortmann 1994 = H. Nortmann, Jahresbericht 1992. Kastel-Staadt, Kreis Trier-Saarburg. Trierer Zeitschrift 57, 1994, 466–468.

Nortmann 1999 = H. Nortmann, Burgen der Hunsrück-Eifel-Kultur. In: A. Jockenhövel (Hrsg.), Ältereisenzeitliches Befestigungswesen zwischen Maas, Mosel und Elbe.

Internationales Kolloquium am 8. November 1997 in Münster anläßlich des hundertjährigen Bestehens der Altertumskommission für Westfalen. Veröffentlichungen der Altertumskommission für Westfalen 11 (Münster 1999) 69–80.

Nortmann 2002 = H. Nortmann, Der Burgwall von Preist, Kreis Bitburg-Prüm. Trierer Zeitschrift 65, 2002, 9–50.

Nortmann 2009 = H. Nortmann, Römisches Heiligtum und Theater in Kastel-Staadt. Jahrbuch Kreis Trier-Saarburg 2009, 136–144.

Nortmann 2012 = H. Nortmann, Heiligtum mit Theater im ehemaligen Oppidum. Archäologie in Deutschland 28, 4, 2012, 48.

Nortmann 2012/13 = H. Nortmann, Jahresbericht der Archäologischen Denkmalpflege für die Landkreise Bernkastel-Wittlich, Birkenfeld, Bitburg-Prüm, Daun und Trier-Saarburg 2004-2007. Kastel-Staadt, Kreis Trier-Saarburg. Trierer Zeitschrift 75/76, 2012/13, 347–348.

Reimer et al. 2013 = P. J. Reimer/E. Bard/A. Bayliss et al., IntCal13 and Marine13 Radiocarbon Age Calibration Curves 0-50,000 Years cal BP. Radiocarbon, 55(4). Radiocarbon 55, 4, 2013.

Scharf 2013 = A. Scharf, Radiokarbondatierung in der Frühgeschichte: Methode und methodische Probleme. Berichte der bayerischen Bodendenkmalpflege 54, 2013, 381–388.

Scharstein 1996 = P. Scharstein, Der Mart- und Hüttenberg bei Pommern und Karden an der Mittelmosel (Kiel1996).

Schindler 1977a = R. Schindler, Die Altburg von Bundenbach. Eine befestigte Höhensiedlung des 2./1. Jh. v. Chr. im Hunsrück. Trierer Grabungen und Forschungen 10 (Mainz am Rhein 1977).

Schindler 1977b = R. Schindler, Kastel. In: Römisch-Germanisches Zentralmuseum Mainz (Hrsg.), Westlicher Hunsrück: Bernkastel-Kues, Idar-Oberstein, Birkenfeld, Saarburg. Führer zu vor- und frühgeschichtlichen Denkmälern 34 (Mainz 1977) 278–281.

Taylor/Bar-Yosef 2016 = R. E. Taylor/O. Bar-Yosef, Radiocarbon dating. An archaeological perspective2 (London 2016).

Thoma 2007 = M. Thoma, Siedlungsspuren auf den Hochflächen des Mart-und Hüttenberges bei Pommern an der Mosel, Kr. Cochem-Zell, Vorbericht zur Grabungskampagne 2006. In: H.-H. Wegner (Hrsg.). Berichte zur Archäologie an Mittelrhein und Mosel 12 (Koblenz 2007) 215–245.

Werner 2009 = N. Werner, Das römische Theater von Kastel-Staadt. Unpublizierte Magisterarbeit (Trier 2009).

Wiegert 2002 = M. Wiegert, Der "Hunnenring" von Otzenhausen, Lkr. St. Wendel. Die Siedlungsfunde und Bebauungsstrukturen einer spätlatènezeitlichen Höhenbefestigung im Saarland. Internationale Archäologie 65 (Rahden/Westf. 2002).

Zeeb-Lanz 2008 = A. Zeeb-Lanz, Der Donnersberg. Archäologische Denkmäler in der Pfalz (Speyer 2008).

Adresse der Autorin

Anna-Sophie Buchhorn M.A.
Ludwig-Maximilians-Universität München
Institut für Vor- und Frühgeschichtliche Archäologie
und Provinzialrömische Archäologie
Geschwister-Scholl-Platz 1
D-80539 München
anna.buchhorn@online.de

Neue Erkenntnisse zur ältereisenzeitlichen Besiedlung von Kastel-Staadt (Kr. Trier-Saarburg, Rheinland-Pfalz)

Teil 2: Archäobotanische Ergebnisse von drei Getreidemassenfunden

Nadja Haßlinger

Zusammenfassung

Die aktuelle archäologische Untersuchung zu Kastel-Staadt (Kr. Trier-Saarburg, Rheinland-Pfalz) liefert grundlegend neue Erkenntnisse zur Siedlungsgeschichte des Fundplatzes. Für den seit langem als eines der treverischen *oppida* bekannten Plateausporn konnte erstmals mittels ^{14}C-Analysen eine hallstattzeitliche Besiedlung nachgewiesen werden. Die drei datierten Befunde wurden alle archäobotanisch untersucht. In den Pfostengruben konnten insgesamt 26.242 Pflanzenreste und organische Fragmente von Brei, Gebäck oder Fruchtfleisch nachgewiesen werden. Mit mehreren tausend Körnern handelt es sich dabei um Vorräte von Vierzeiliger Spelzgerste und Dinkel. Neben diesen beiden Hauptgetreiden ist auch der Anbau von Erbse, Ackerbohne und Linse belegt. Die quantitativ unterschiedlichen Anteile der verschiedenen Kulturpflanzenarten in der Verfüllung der Pfostengruben ermöglichen Rückschlüsse auf die Lagerbereiche der Vorräte innerhalb eines anzunehmenden Speicherbaus oder -komplexes. Die mit den Vorräten vergesellschafteten Ackerunkräuter deuten auf einen Anbau auf den Muschelkalkböden des Saargaus hin, die unmittelbar an den Plateausporn angrenzen. Mit dem Anbau von Spelzgerste, Dinkel, Erbse, Ackerbohne, Linse und möglicherweise Leindotter sind pflanzliche Nahrungsmittel vertreten, die zur Grundversorgung des Menschen nötig sind.

Nouveaux résultats concernant l'occupation du Premier Âge du Fer à Kastel-Staadt (Trêves-Sarrebourg, Rhénanie-Palatinat, Allemagne), partie 2 – Résultats de l'étude archéobotanique de trois concentrations de céréales

Les récentes fouilles archéologiques menées au Kastel-Staadt (Trêves-Sarrebourg, Rhénanie-Palatinat, Allemagne) ont permis d'obtenir des informations essentielles sur l'occupation de ce remarquable site de l'Âge du Fer et de l'époque gallo-romaine. Depuis très longtemps, ce site, un éperon barré, est connu comme étant un *oppidum* des Trèvires. Pour la première fois, grâce aux analyses radiocarbones, l'occupation hallstatienne a pu être prouvée. Toutes les structures archéologiques datées ont été prelevées et étudiées d'un point de vue archéobotanique. 26242 carporestes et fragments de matière organique comme de la bouille, du pain ou de la chair de fruits ont été découverts dans le remplisage des trous de poteaux. Plus de 1000 grains de céréales témoignent de la présence de stockages d'orge et d'épeautre. De plus, ces résultats permettent de mettre en évidence une mise en culture de légumineuses (pois, fèves et lentilles). Les différentes concentrations de macrorestes de plantes cultivées au sein des trous de poteaux permet d'avancer des hypothèses concernant des aires de stockage. Les plantes sauvages identifiées dans les stocks céréaliers témoignent de champs cultivés présents sur un lithosol se développant sur un substrat du Muschelkalk de la région du Saargau, proche du plateau. La culture d'orge vêtue, d'épeautre et de légumineuses, ainsi que probablement la culture de plantes oléagineuses, comme la cameline cultivée (*Camelina sativa*), durant l'Âge du Fer, témoigne d'une agriculture déjà diversifiée permettant de répondre aux besoins alimentaires de base des habitants de ce site.

New results on the Early Iron Age occupation period at Kastel-Staadt (Kr. Trier-Saarburg, Rhineland-Palatinate, Germany), part 2 – Archaeobotanical results of three mass finds of cereals

The recent archaeological investigation at Kastel-Staadt (Kr. Trier-Saarburg, Rhineland-Palatinate) has enabled us to gain new fundamental knowledge about the settlement history of this important Iron Age and Roman site. Since long time the site, a plateau spur, is known to be one of the *oppida* of the Treveri. For the first time it was possible to prove a settlement of the Hallstatt period by ^{14}C-analysis. All dated archaeological features were sampled and investigated by archaeobotany. 26,242 plant remains and fragments of an amorph-organic material like porridge, pastry or fruit

flesh were found in the fillings of postholes. More than tausend cereal grains are indicated the presence of barley and spelt storages. Beside these mass find archaeobotanical analysis confirmed also the cultivation of pulses, here pea, broad bean and lentil. The different numbers of macrofossils from cultivated plants in the fillings oft the postholes allow conclusions concerning the storage areas. The arable weeds which are accompanying the cereal mass finds are pointing to fields situated on the fertile muschelkalk soils of the Saargau region, not far from the plateau spur. The cultivation of the cereals hulled barley and spelt and the pulses, pea, broad bean, lentil and maybe oft the Iron Age oil plant gold-of-pleasure are pointing to an already diversified agriculture being sufficient for the basic requirement of an Iron Age settlement.

Topografie und Archäologie

Kastel-Staadt (Kr. Trier-Saarburg, Rheinland-Pfalz) ist seit dem 19. Jahrhundert als vorgeschichtlicher und römischer Fundplatz bekannt. Die Siedlungsstelle liegt auf einem Bergsporn circa 200 m hoch über der Saar. In dieser Position ist sie nach drei Seiten durch steil abfallende Bergflanken geschützt. Der Bergsporn ist von den Schichten des mittleren Buntsandsteins geprägt. Der natürliche Zugang zum Plateausporn erfolgt im Südwesten über die letzten Ausläufer der Muschelkalk-Hochfläche des Saargaus. In der Latènezeit, in der sich ein *oppidum* der Treverer über eine Fläche von circa 30 ha auf dem Plateau erstreckte, wurde dieses durch eine Wehrmauer mit vorgelagertem Graben nach Südwesten gesichert (Buchhorn 2016, 57f.; Nortmann / Peiter 2004, 3-5). Die Innenbebauung der Anlage ist bisher weitgehend unbekannt und Bestandteil der Dissertation von A.-S. Buchhorn (vgl. Beitrag Buchhorn: Radiokarbondatierung; Buchhorn 2016). Seit 1997 ist das Areal als Grabungsschutzgebiet eingetragen. Erst ab dieser Zeit wurden archäologische Grabungen auf den noch zu schließenden Baulücken des modernen Ortes durchgeführt (Buchhorn 2016, 58). Ergänzend zu den archäologischen Grabungen wurden 2006 geomagnetische Prospektionen durchgeführt (Mischka u.a. 2017). Das Keramikensemble belegt eine Siedlungskontinuität von der Spätlatènezeit bis in die Spätantike (Buchhorn 2014; 2016, 70-73; vgl. Beitrag Buchhorn in diesem Band: Spätantiker Keller). Lediglich ein Glasarmringfragment datiert ausschließlich in die Stufe Latène C1 (Buchhorn 2016, 66, 72). In frührömischer Zeit hat sich ein *vicus* entwickelt, der wie ein nachgewiesenes Heiligtum und Kulttheater nahelegen, eine zentrale Bedeutung innehatte (Buchhorn 2016, 72f.; Nortmann 2009; Werner 2009). Neben vereinzelten archäologischen Hinweisen auf eine hallstattzeitliche Nutzung oder Begehung des Bergsporns, gelang es im Jahr 2018 durch ^{14}C-Analysen eine in die Hallstattzeit datierende Siedlungsphase nachzuweisen (vgl. Beitrag Buchhorn in diesem Band: Radiokarbondatierung).

Archäobotanische Untersuchung

In Kastel-Staadt wurden Bodenproben für archäobotanische Untersuchungen während den Grabungen der Jahre 1997, 1999 und 2001 genommen. Eine erste archäobotanische Untersuchung erfolgte durch M. König an Befunden der am Südrand des Plateaus gelegenen Grabungsfläche 2001 (König 2006). Dabei konnten mit Spelzgerste, Dinkel, Emmer, Einkorn sowie Linse und

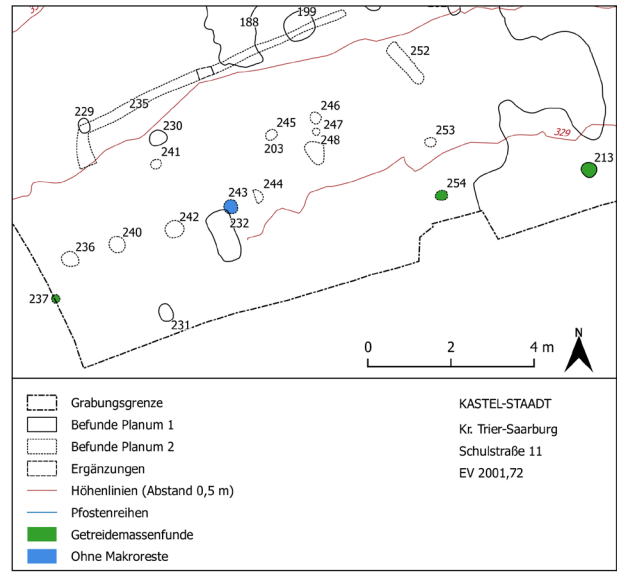


Abb. 1: Kastel-Staadt (Kr. Trier-Saarburg, Rheinland-Pfalz). Ausschnitt der Grabungsfläche 2001 mit Lage der eisenzeitlichen Proben aus den Befunden 213, 237, 243 und 254 (Plan: A.-S. Buchhorn, LMU München).

wohl Erbse Kulturpflanzen nachgewiesen werden. Die aktuellen archäobotanischen Analysen von Kastel-Staadt sind Teil einer größeren archäobotanischen Untersuchung zu latènezeitlichen und römischen Fundplätzen in Rheinland-Pfalz und im Saarland. Diese erfolgt im Rahmen der Dissertation von N. Haßlinger zur latènezeitlichen und römischen Landwirtschaft sowie pflanzlichen Ernährung im östlichen Gallien. Während dieser neuen Untersuchung in Kastel-Staadt, die neben der Bearbeitung der archäobotanischen Proben von der Latènezeit bis in die Spätantike auch die der Hallstattzeit beinhaltet, konnte die durch M. König begonnene Untersuchung ergänzt und beendet werden.

Durch die ^{14}C-Analysen an verkohlten Getreidekaryopsen kam es zu einer Datierung von Befunden der Grabung 2001 in die Hallstattzeit (vgl. Beitrag Buchhorn in diesem Band: Radiokarbondatierung). Die dazugehörigen hallstattzeitlichen Ergebnisse der archäobotanischen Untersuchung werden in diesem Beitrag vorgelegt. Für die Untersuchung der archäobotanischen Proben der hallstattzeitlichen Besiedlungsphase von Kastel-Staadt sind mehrere Fragestellungen von Bedeutung: Welche Kulturpflanzen wurden angebaut? Welche Aussagen zu Anbau, Ernte, Getreideverarbeitung und Lagerung sind möglich? Gibt es Hinweise auf deren Anbaugebiete? Welche Sammelpflanzen wurden genutzt?

Material und Methode

Von der Grabung 2001 liegen insgesamt fünf archäobotanische Bodenproben vor. Davon konnten drei Proben durch ^{14}C-Analysen in die ältere Eisenzeit datiert werden (Tab. 1). Von der vierten Probe liegt keine ^{14}C-Analyse vor; sie kann nur allgemein der Eisenzeit zugewiesen werden. Alle vier eisenzeitlichen Proben stammen aus der Verfüllung von Pfostengruben (Abb. 1). Eine fünfte Probe, auf die hier nicht näher eingegangen wird, gehört der römischen Zeit an.

Aufgrund der trockenen Mineralböden in Kastel-Staadt handelt es sich bei dem archäobotanischen Fundgut ausschließlich um verkohlte Pflanzenreste. Für die erste archäobotanische Untersuchung durch M. König wurde eine Probe (Befund 243) komplett geschlämmt sowie die drei Proben (Befund 213, 237 und 254) jeweils etwa zur Hälfte aufbereitet und auf Pflanzenreste untersucht. So stand die andere Hälfte dieser drei Proben der Untersuchung durch N. Haßlinger zur Verfügung. Dabei zeigten sich signifikante Unterschiede in den quantitativen Verhältnissen der jeweils ausgelesenen Pflanzenreste. Diese Unterschiede, die sich nicht nur auf die Mindestindividuenzahl auswirken, betreffen vor allem die Funddichten der erhaltenen Pflanzenreste je Liter. Die Gründe für diese quantitativen Unterschiede bei den Ergebnissen sind wahrscheinlich dem Zufall geschuldet. Für die erste Bearbeitung durch M. König wurde der obere Teil der im Magazin eingelagerten Probe verwendet, der möglicherweise vermehrt Sediment enthalten hat. Nicht völlig auszuschließen sind verursachende Faktoren bei der technischen Probenaufbereitung, dem Schlämmen. Diese sind aber für die Bearbeiter heute nicht mehr plausibel nachvollziehbar. Es wurde jeweils im Flotationsverfahren über Normsiebe geschlämmt. Bei den von M. König untersuchten Proben wurden diese beim Nasssieben mit geologischen Prüfsieben der Maschenweiten 0,25 mm, 0,5 mm und 1,0 mm fraktioniert. Während bei N. Haßlinger das Fundmaterial im Flotationsverfahren mit Hilfe eines 0,3 mm Siebes gewonnen wurde und erst im trockenen Zustand durch Sieben weiter fraktioniert wurde (Siebgrößen: 0,3 mm, 0,5 mm, 1,0 mm, 2,0 mm und 5,0 mm). Insgesamt wurde ein Sedimentvolumen von 37 Litern geschlämmt.

Ergebnisse

Die Untersuchungen der beiden archäobotanischen Bearbeiterinnen zu den drei hallstattzeitlichen Proben, aus den Pfostengruben 213, 237 und 254 (Abb. 1), ergab ein reichhaltiges Pflanzenmaterial (Tab. 2). Insgesamt wurden 26.242 Makroreste ausgelesen, zu denen auch 85 Fragmente von Brot, Gebäck oder Fruchtfleisch gezählt wurden. Darunter sind 25.539 Nachweise von Getreide und 167 Samen von Hülsenfrüchten. Ferner wurde ein verkohlter Koprolith, mutmaßlich von einer Maus, gefunden. Die von M. König untersuchte Pfostengrube 243 war fundleer (Tab. 1).



Abb. 2: Mehrzeilige Spelzgerste (*Hordeum vulgare* L. ssp. *vulgare*; Foto: J. Wiethold, Inrap).

Getreide

Alle drei Befunde lieferten Massenfunde von Getreide (Tab. 1). Vierzeilige Spelzgerste (*Hordeum vulgare* ssp. *vulgare*; Abb. 2) und Dinkel (*Triticum spelta*; Abb. 3 und 4) sind in allen drei Proben vertreten. Spelzgerste ist mit 10.745 Karyopsen die dominierende Getreideart. Von Dinkel sind insgesamt 1.252 Karyopsen nachgewiesen. Eine wesentlich größere Mindestindividuenzahl des Dinkels ergibt sich sofern die Hüllspelzenbasen und die Ährchenbasen in die Betrachtung einbezogen werden. Diese Druschreste bleiben gegenüber den Karyopsen besser erhalten. Eine Ährchenbase entspricht zwei Hüllspelzenbasen. Wird damit eine Gesamtzahl von 2.916 Hüllspelzenbasen des Dinkels berücksichtigt, so liegt die daraus zu erschließende Mindestindividuenzahl deutlich höher als 1.252 Karyopsen. Die Diskrepanz von 1.664 Karyopsen zwischen den archäobotanisch nachgewiesen Karyopsen und den mit Hilfe der Hüllspelzenbasen errechneten, erklärt sich mit der hohen Anzahl von 1.081 unbestimmbaren Weizenkaryopsen (*Triticum*

Kastel-Staadt (Kreis Trier-Saarburg, Rheinland-Pfalz)								
Grabung	**Fläche**	**Befund**	**Fund-Nr.**	**Volumen [l]**	**Befundtyp**	**Makroreste**	**Holzkohlen**	**Datierung**
EV 2001,72	Schulstraße 11	213	209	8	Pfostengrube	ja	ja	Hallstattzeit
EV 2001,72	Schulstraße 11	237	247	9	Pfostengrube	ja	ja	Hallstattzeit
EV 2001,72	Schulstraße 11	243	253	10	Pfostengrube	nein	nein	Eisenzeit
EV 2001,72	Schulstraße 11	254	252	10	Pfostengrube	ja	ja	Hallstattzeit

Tab. 1: Kastel-Staadt (Kr. Trier-Saarburg, Rheinland-Pfalz). Übersicht der eisenzeitlichen Proben der Grabungsfläche 2001 (Tab.: N. Haßlinger / M. König).



Abb. 3: Kastel-Staadt (Kr. Trier-Saarburg, Rheinland-Pfalz), hallstattzeitliche Siedlung. Verkohlte Dinkelkaryopsen (*Triticum spelta* L.; Foto: Th. Zühmer, Generaldirektion Kulturelles Erbe Rheinland-Pfalz, Direktion Rheinisches Landesmuseum Trier; bearbeitet von Dipl.-Designerin I. Bell und zur Verfügung gestellt von M. König, beide Institut für Altertumswissenschaften, Vor- und Frühgeschichtliche Archäologie der Johannes Gutenberg-Universität Mainz).



Abb. 4: Dinkel (*Triticum spelta* L.; Foto: J. Wiethold, Inrap).

spec.), die vermutlich nahezu vollständig Dinkel repräsentieren. Hinzukommt ein weiterer anzunehmender Dinkelanteil unter den nicht näher bestimmbaren 9.837 Getreidekörnern. Dies trifft insbesondere auf Befund 213 zu, in dem die höchste Anzahl an Dinkelkaryopsen sowie von Hüllspelzenbasen und Ährchenbasen vertreten ist. Spelzgerste und Dinkel bilden mit den höchsten Mindestindividuenzahlen die beiden Hauptgetreidearten. In zwei der Pfostengruben, Befund 237 und 254, wird das Getreidespektrum von Spelzgerste dominiert. Auffällig ist, dass unter den Spelzgerstenkörnern von Kastel-Staadt viele kleine Körner vorhanden sind. In der dritten Pfostengrube dominiert stattdessen Dinkel (Abb. 5).

Ergänzt wird das Getreidespektrum durch vereinzelte Nachweise von Nacktweizen (*Triticum aestivum* s.l. / *durum* / *turgidum*), Einkorn (*Triticum monococcum*) und Emmer (*Triticum dicoccon*). Zudem ist Hafer (*Avena* spec.) anhand der Karyopsen belegt. Allerdings können diese nicht von Wildhaferarten, insbesondere vom Flughafer (*Avena fatua*), unterschieden werden. Eine Artbestimmung ist bei Hafer nur anhand der Vorspelzenbasen möglich. Neben wenigen unbestimmbaren Vorspelzenbasen stammen die meisten vom wilden Flughafer. Hafer repräsentiert hier vermutlich ausschließlich Flughafer, der vor allem in den Gerstenkulturen ein häufiges Unkraut war. Nacktweizen, Einkorn und Emmer sind in den Vorratsfunden unbedeutende Beigetreide. Sie kamen entweder in den Gersten- und Dinkelfeldern vor und können vorherige Anbaufrüchte repräsentieren oder als Verunreinigung bei der Getreideverarbeitung in das Fundgut gelangt sein. Das Getreide aus den drei Befunden war gut von Unkräutern gereinigt worden. Insgesamt kommen weniger als 2 % Unkräuter im Pflanzenspektrum vor.

Dinkel, eines der beiden Hauptgetreide, ist aufgrund hoher Anteile an Klebereiweiß ein sehr gutes Brotgetreide, welches vor allem ab römischer Zeit zu großer Bedeutung in der Agrarkultur gelangte (Wiethold / Zech-Matterne 2016, 410). Aus Gerste wurde vor allem Brei und Grütze hergestellt. Es konnte aber auch ein hartes Brot aus Gerste gebacken werden, wie es beispielsweise heute noch in Kreta üblich ist. Dieses harte Gerstenbrot zeichnet sich durch eine sehr lange Haltbarkeit aus. Für einen angenehmen Verzehr muss es in Öl, Milch oder Wasser eingeweicht werden.

Hülsenfrüchte

Das Spektrum der Hülsenfrüchte wird in Kastel-Staadt von der Erbse (*Pisum sativum*) dominiert. Mit einer Mindestindividuenzahl von 68 wurde die große Mehrheit zwar als „vermutlich Erbse“ (cf. *Pisum sativum*) angesprochen, da das Hilum, das wichtigste Bestimmungsmerkmal, nicht mehr erhalten ist. Aber aufgrund der Größe und der rundlichen Form sowie dem gesicherten Vorkommen von Erbse in Kastel-Staadt, repräsentieren diese Funde sehr wahrscheinlich ebenfalls Erbsen. Die Ackerbohne (*Vicia faba* var. *minor*) ist mit sechs Samen im Fundspektrum vertreten. Bis zum Ende des Mittelalters tritt nur die kleinsamige Form der Ackerbohne auf. Die Linse (*Lens culinaris*) ist mit drei Samen nachgewiesen.

Hülsenfrüchte sind bedeutende Energie- und Proteinlieferanten. Die trockenen Samen der drei nachgewiesenen Arten in Kastel-Staadt enthalten zwischen 20 und 26 % Protein (Körber-Grohne 1994, 98). Wobei die trockenen Samen der Ackerbohne tendenziell etwas mehr Protein als die von Erbse und Linse enthalten (Körber-Grohne 1994, 118f.). Mit ihnen kann der Mensch seinen täglichen Proteinbedarf ohne Fleischkonsum decken.

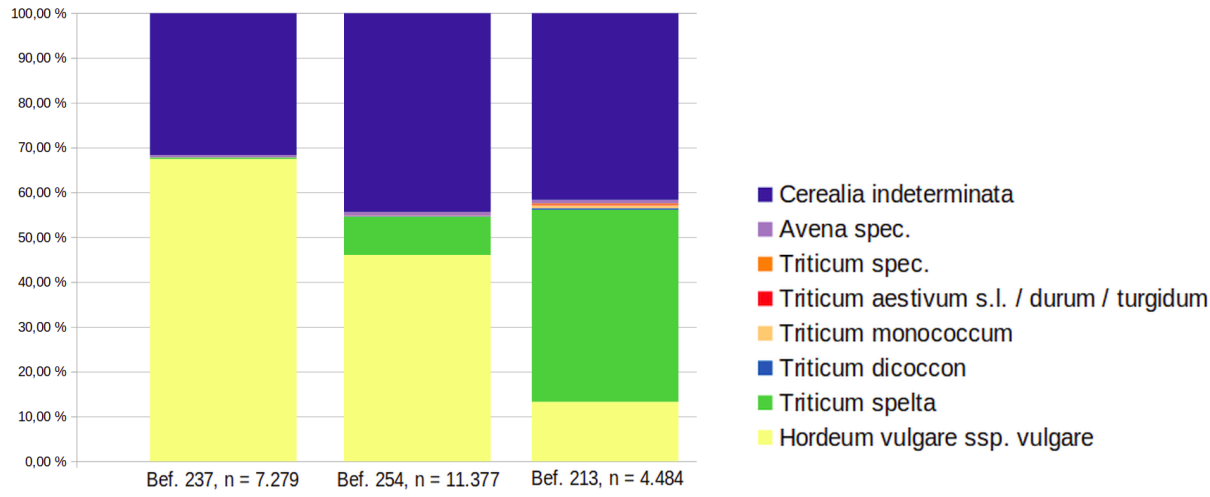


Abb. 5: Kastel-Staadt (Kr. Trier-Saarburg, Rheinland-Pfalz), hallstattzeitliche Siedlung. Getreidespektren der Befunde 213, 237 und 254, in Anordnung der Befunde von Westen nach Osten. Bei den drei Befunden war es für eine repräsentative Darstellung der Spelzweizen nötig, deren Werte anhand der Hüllspelzenbasen und der Ährchenbasen zu berechnen. Diese Werte wurden bei den Getreidekaryopsen der jeweiligen Art, dem unbestimmbaren Weizen (*Triticum* spec.) und dem unbestimmbaren Getreide (Cerealia indeterminta) abgezogen (Grafik: N. Haßlinger).

Sie stellen somit eine wichtige und notwendige Ergänzung zum Getreide dar (Körber-Grohne 1994, 98). Im grünen Zustand weist allerdings die Erbse mit 6 bis 7 % im Vergleich zur Ackerbohne mit 2 bis 3 % einen höheren Proteingehalt auf; insgesamt sind die Werte aber deutlich geringer als bei trockenen Samen. Trotz dieser niedrigeren Proteinwerte im grünen Zustand enthalten sie mehr Protein als andere Gemüsepflanzen (Körber-Grohne 1994, 98), jedoch weniger als Getreide (Körber-Grohne 1994, 27, Tab. 1).

Hinzukommen drei Nachweise von Linsenwicke (*Vicia ervilia*), die wahrscheinlich in Kleinasien oder der Levante domestiziert wurde (Zohary u.a. 2012, 94). Im rohen Zustand ist sie wie alle Hülsenfrüchte giftig. Allerdings fallen die Vergiftungserscheinungen bei Linsenwicke stärker aus. Die giftigen Bestandteile müssen vor dem menschlichen Verzehr mittels Auslaugen und Dämpfen gelöst werden (Körber-Grohne 1994, 364f.). Auf diese Weise ist sie für die menschliche Ernährung nutzbar. Im rohen Zustand konnte sie als Viehfutter für Wiederkäuer Verwendung finden (Körber-Grohne 1994, 365). Sie ist noch bis in die 1. Hälfte des 20. Jahrhunderts als Futter für das Milchvieh angebaut worden (Knörzer / Gerlach 1999, 88f.). Somit stand für das Vieh auch eine proteinreiche Futterpflanze zur Verfügung.



Abb. 6: Attich (*Sambucus ebulus* L.; Foto: J. Wiethold, Inrap).

Ölpflanzen

Aus Befund 213 gibt es einen möglichen Nachweis von Leindotter (cf. *Camelina sativa*). Leindotter ist eine für die Eisenzeit typische und bedeutende Ölpflanze (Knörzer / Gerlach 1999, 88; Körber-Grohne 1994, 392f.). Mit rund 32 % Rohfettgehalt sind seine öl- und eiweißreichen Samen eine wertvolle Nahrungsergänzung (Körber-Grohne 1994, 391, 396). Zugleich konnte er, dank seines scharfen Geschmackes nach Rettich und Senf, auch als Gewürzpflanze genutzt werden (Körber-Grohne 1994, 391). In dem gleichen Befund wie der mögliche Leindotter konnten 19 Fragmente einer amorphen ölhaltigen organischen Substanz nachgewiesen werden. Aus Befund 237 kommen zwei weitere dieser Funde hinzu. Mit einer Größe von 0,6 bis 1,4 mm könnte es sich bei ihnen um Reste von Leindottersamen gehandelt haben. Ölpflanzen sind bei verkohlten Erhaltungsbedingungen in der Regel unterrepräsentiert. Aufgrund ihres Ölgehaltes verbrennen sie schnell, anstatt langsam zu verkohlen. Das gleiche gilt für Früchte und Samen von vielen Gewürzpflanzen, die in den Proben nicht nachgewiesen werden konnten.

Sammelpflanzen

Die Haselnuss (*Corylus avellana*) war in Befund 237 mit einem Schalenfragment vertreten. Die Hasel ist regelmäßig in lichten, krautreichen Laubwäldern und bestandsbildend an Hecken, Waldrändern und im Niederwald zu finden (Oberdorfer 2001, 312). Das Auftreten an den drei letztgenannten Standorten erleichterte das

Tab. 2: Kastel-Staadt (Kr. Trier-Saarburg, Rheinland-Pfalz), hallstattzeitliche Siedlung. Verkohlte Pflanzenreste aus der Grabungsfläche 2001. Die wissenschaftliche Nomenklatur folgt Oberdorfer (2001). Ohne nähere Angaben zum Makrorest: Samen oder einsamige (Teil-)Früchte.

Kastel-Staadt (Kreis Trier-Saarburg, Rheinland-Pfalz)													
Grabungsjahr		**2001**			**2001**			**2001**			**Total**		
Befund		**213**			**237**			**254**					
FNR		**209**			**247**			**252**					
Befundtyp		**Pfostengrube**			**Pfostengrube**			**Pfostengrube**					
Volumen [l]		5,0	3,0	8,0	5,0	4,0	9,0	3,0	7,0	10,0	**27,0**		
Funddichte Pflanzenreste / l		69,0	2001,3	793,6	39,0	1855,5	846,3	46,7	1733,7	1227,6	**971,9**		
^{14}C-Labornummer		MAMS 36515			MAMS 36516			MAMS 36517					
^{14}C-Alter		2445 ± 16 BP			2455 ± 17 BP			2475 ± 16 BP					
Cal 2-sigma (INTCAL13 / SwissCal 1.0)		747 bis 413 cal BC			751 bis 416 cal BC			761 bis 522 cal BC					
Material		*Triticum spelta* (verkohlt)			*Hordeum vulgare* ssp. *vulgare* (verkohlt)			*Triticum spelta* (verkohlt)					
Bearbeiter		**König**	**Haßlinger**	**Summe**	**König**	**Haßlinger**	**Summe**	**König**	**Haßlinger**	**Summe**	**Total**		
		MIZ	**MIZ**	**MIZ**	**MIZ**	**MIZ**	**MIZ**	**MIZ**	**MIZ**	**MIZ**	**MIZ**	**% [MIZ]**	**Stetigkeit**
Getreide													
Hordeum vulgare ssp. *vulgare*	Vierzeilige Spelzgerste	8	588	596	189	4721	4910	23	5216	5239	**10745**	**41%**	**3**
Hordeum vulgare ssp. *vulgare*, Vorspelzenbasen	Vierzeilige Spelzgerste		4	4		25	25		19	19	**48**	**r**	**3**
Hordeum vulgare ssp. *vulgare*, Spindelglieder	Vierzeilige Spelzgerste					2	2	2		2	**4**	**r**	**2**
Triticum spelta	Dinkel	2	733	735		10	10		506	506	**1251**	**5%**	**3**
Triticum cf. *spelta*	Dinkel		1	1							**1**	**r**	**1**
Triticum spelta, Hüllspelzenbasen	Dinkel	238	985	1223		22	22	56	367	423	**1668**	**6%**	**3**
Triticum spelta, Ährchenbasen	Dinkel	73	276	349		1	1	32	242	274	**624**	**2%**	**3**
Triticum spelta, Rachisfragmente	Dinkel		1	1							**1**	**r**	**1**
Triticum spec.	Weizen, unbestimmbar		697	697		2	2		382	382	**1081**	**4%**	**3**
Triticum spec., Hüllspelzenbasen	Spelzweizen		12	12					2	2	**14**	**r**	**2**
Avena spec.	Hafer	3	32	35	4	33	37	14	84	98	**170**	**+**	**3**
Avena spec., Vorspelzenbasen	Hafer		2	2					5	5	**7**	**r**	**2**
Avena spec., Grannenfragmente	Hafer		+	+		+	+		++	++	**++**		**3**
Triticum aestivum s.l. / *durum* / *turgidum*	Saat- / Hart- / Rauhweizen	1	6	7		1	1		1	1	**9**	**r**	**3**
Triticum cf. *aestivum* s.l. / *durum* / *turgidum*	Saat- / Hart- / Rauhweizen								2	2	**2**	**r**	**1**
Triticum monococcum	Einkorn		16	16					2	2	**18**	**r**	**2**
Triticum monococcum, Hüllspelzenbasen	Einkorn	1	14	15		1	1		3	3	**19**	**r**	**3**
Triticum cf. *monococcum*, Hüllspelzenbasen	Einkorn		1	1							**1**	**r**	**1**
Triticum monococcum, Ährchenbasen	Einkorn		7	7					3	3	**10**	**r**	**2**
Triticum dicoccon	Emmer		4	4					4	4	**8**	**r**	**2**
Triticum cf. *dicoccon*	Emmer		2	2							**2**	**r**	**1**
Triticum dicoccon, Hüllspelzenbasen	Emmer		3	3				1		1	**4**	**r**	**2**
Triticum dicoccon, Ährchenbasen	Emmer	6		6				2	2	4	**10**	**r**	**2**
Triticum dicoccon / *spelta*	Emmer / Dinkel								3	3	**3**	**r**	**1**
Triticum dicoccon / *spelta*, Hüllspelzenbasen	Emmer / Dinkel	1		1							**1**	**r**	**1**
Cerealia indeterminata	Getreide, unbestimmbar		2378	2378		2319	2319		5140	5140	**9837**	**37%**	**3**
Cerealia indeterminata, Halmfragmente	Getreide, unbestimmbar					1	1				**1**	**r**	**1**
Brei / Gebäck / Fruchtfleisch	Fragmente		76	76		1	1		8	8	**85**	**r**	**3**
Hülsenfrüchte													
Pisum sativum	Erbse					4	4				**4**	**r**	**1**
cf. *Pisum sativum*	Erbse	1		1		67	67				**68**	**r**	**2**
Lens culinaris	Linse	1		1					2	2	**3**	**r**	**2**
Vicia faba var. *minor*	Ackerbohne		2	2					4	4	**6**	**r**	**1**
Vicia ervilia	Linsenwicke								3	3	**3**	**r**	**1**
Leguminosae sativae indeterminatae	Unbestimmbare kultivierte Hülsenfrüchte		1	1		76	76	1	5	6	**83**	**r**	**3**
Ölpflanzen													
cf. *Camelina sativa*	Leindotter		1	1							**1**	**r**	**1**
Sammelfrüchte													
Sambucus ebulus	Attich		1	1	1	28	29		1	1	**31**	**r**	**3**
Corylus avellana, Nüsse	Haselnuss					1	1				**1**	**r**	**1**

| Kastel-Staadt (Kreis Trier-Saarburg, Rheinland-Pfalz) | | |

durch den Menschen anzunehmende regelmäßige Sammeln der Nüsse. Durch ihren hohen Gehalt an fettem Öl (Hiller / Melzig 2003, Band 1, 222) ist die Haselnuss eine wertvolle energieliefernde Nahrungsergänzung für die menschliche Ernährung.

Steinfrüchte des Attichs (*Sambucus ebulus*) kommen in allen drei Befunden vor (Abb. 6). Bis auf zwei Steinfrüchte stammen die übrigen 29 alle aus der Pfostengrube 237. Attich ist eine krautige Pflanze und tritt häufig in Staudenfluren auf. Sie bevorzugt grund- oder sickerfrische, nährstoff- und basenreiche, meist kalkhaltige, mäßig sauer-milde, mehr oder weniger humose, tiefgründige Ton- und Lehmböden (Oberdorfer 2001, 875). Attich ist aus römischer Zeit als Heil- oder Färbepflanze bekannt (König 1993, 8; Stadler 1913, 2141f.).

Unkräuter

In den Getreidefunden von Kastel-Staadt sind mit Roggentrespe (*Bromus* cf. *secalinus*), Windenknöterich (*Polygonum convolvulus*), Rauhhaariger Wicke (*Vicia hirsuta*), Viersamiger Wicke (*Vicia tetrasperma*), Saatlabkraut (*Galium spurium* agg.), Tauber Trespe (*Bromus* cf. *sterilis*), Dachtrespe (*Bromus* cf. *tectorum*), Ackertrespe (*Bromus* cf. *arvensis*), Einjährigem Knäuelkraut (*Scleranthus annuus*) und Gezähntem Feldsalat (*Valerianella dentata*) zehn Arten vertreten, die zu den typischen Ackerunkräutern des Wintergetreideanbaus zählen.

Zu den Unkräutern, die im Sommer- und Hackfruchtanbau sowie in Gärten vorkommen können, zählen Ackerspörgel (*Spergula arvensis* agg.), Pfirsichblättriger Knöterich (*Polygonum persicaria*), Vogelmiere (*Stellaria media* agg.), Blutfingergras (*Digitaria sanguinalis*) und Weißer Gänsefuß (*Chenopodium album*). Die Blätter des Gänsefuß konnten als Gemüse und die Samen als Mehlersatz genutzt werden (Emmerling-Skala 2005, 7-10, 75f.).

Brei / Gebäck / Fruchtfleisch

Aus allen drei Befunden, insbesondere aus Befund 213, konnte kleinteilig fragmentiertes amorphes organisches Material geborgen werden, das als Brei, Gebäck oder Fruchtfleisch anzusprechen ist. Hier gilt es in einer zukünftigen Untersuchung zu prüfen, inwieweit es möglich ist, die Fragmente präziser anzusprechen.

Diskussion

In den Verfüllungen der Pfostengruben 213, 237 und 254 der Grabungsfläche 2001 konnten mehrere verkohlte Vorratsfunde nachgewiesen werden. Die Verfüllung der Pfostengruben mit Holzkohle, sekundär verbrannter Keramik und verziegeltem Brandlehm weist auf ein gemeinsames Brandereignis hin, bei dem die Vorräte in einem Gebäude, vielleicht einem Speicherbau oder einem zusammengehörigen Komplex, wie einem Wohnhaus mit Vorratskammer, am ursprünglichen Standort verbrannt sind (vgl. Beitrag Buchhorn in diesem Band: Radiokarbondatierung). Bei den Vorräten handelt es sich in erster Linie um Massenfunde von Getreide; an zweiter Stelle um Hülsenfrüchte. Ein Auftreten von Leindotter als Ölpflanze kann nicht ausgeschlossen werden. Die verbrannte Keramik legt nahe, dass die Vorräte zumindest zum Teil in Gefäßen, beispielsweise Dolien, gelagert wurden. Aber auch eine Lagerung in Säcken oder eine lose Lagerung, vor allem des Getreides, ist denkbar. Bei der quantitativen Verteilung der nachgewiesenen Vorräte in der Verfüllung der Pfostengruben treten unterschiedliche Fundkonzentrationen deutlich hervor. Die höchste Konzentration von Spelzgerste ist in der westlichsten Pfostengrube 237 nachgewiesen (Abb. 1 und 5). Ihr Vorkommen nimmt tendenziell nach Osten hin ab. Stattdessen kommt es zu einer deutlichen Zunahme von Dinkel in den beiden im Osten gelegenen Pfostengruben 254 und 213. Vor allem im östlichsten Befund 213 konnten zahlreiche Dinkelkaryopsen sowie Dinkel-Hüllspelzenbasen und Ährchenbasen nachgewiesen werden (Tab. 2, Abb. 5). Dies ist neben einer getrennten Lagerung auch ein Beleg, der auf einen getrennten Anbau von Spelzgerste und Dinkel hinweist. Hinzu kommt die zum Teil aufgeblasene, tropfenförmige Form der Dinkelkaryopsen. Dies zeigt, wie die Druschreste, dass der Dinkel in ganzen Ährchen mit zwei von Hüllspelzen umgebenen Karyopsen, als sogenannte „Vesen“, gelagert wurde und noch nicht entspelzt war. Diese Art der Lagerung hat mehrere Vorteile. Zum einem ist der Dinkel als "Vesen" größer und schwerer, dadurch ist er mittels Sieben und Worfeln leichter von großsamigen Unkräutern zu trennen. Zum anderen ist das Korn bei der Lagerung in den Spelzen besser geschützt und resistenter gegen einen Parasiten- oder Schädlingsbefall. Durch das Brandereignis und die anschließende Einplanierung dürfte es zum Teil zu einer Durchmischung der beiden Vorräte gekommen sein, wie die Ergebnisse der mittleren Pfostengrube 254 zeigen (Abb. 5).

Mit einem Anbau von sowohl Spelzgerste als auch Dinkel konnte klimatischen Schwankungen sowie schlechter Witterung und einer dadurch verursachten Missernte entgegengewirkt werden. In Jahren mit einer sommerkühlen Witterung ist die anspruchslose Spelzgerste (Körber-Grohne 1994, 47f.; Oberdorfer 2001, 236) gegenüber dem sommerwarme Verhältnisse bevorzugenden Dinkel (Oberdorfer 2001, 235) im Vorteil und kann auf diese Weise einen gewissen Ernteertrag sichern.

Ein ähnliches Bild in der räumlichen Verteilung wie bei dem Getreide zeigt sich bei einer näheren Betrachtung der Hülsenfrüchte. Erbse ist bis auf eine Ausnahme aus Befund 213 ausschließlich aus der Verfüllung der Pfostengrube 237 nachgewiesen. Bei der Erbse kann aufgrund der anzunehmenden 72 Nachweise auch von einem Vorratsfund ausgegangen werden. Ackerbohne und Linse kommen in den beiden westlich gelegenen Pfostengruben vor. In der mittleren Pfostengrube 254 wurden geringfügig höhere Mindestindividuenzahlen nachgewiesen. Aufgrund der geringen Nachweise von Ackerbohne und Linse kann hier nicht von Vorratsfunden gesprochen werden, jedoch ist der Anbau belegt.

Die erwähnten Fragmente von Brei, Gebäck oder Fruchtfleisch treten in allen drei Pfostengruben auf; allerdings waren sie im östlichsten Befund 213 am

häufigsten. Auch die nicht näher zu bestimmende amorphe ölhaltige Substanz ist hauptsächlich aus Befund 213 nachgewiesen und war hier mit dem möglichen Leindottersamen vergesellschaftet.

Die beiden Getreidevorräte und der Erbsenvorrat können, zumindest zum Teil, auch Saatgut darstellen. Die nachgewiesenen Ackerunkräuter geben Hinweise auf mögliche Anbauflächen in und um Kastel-Staadt sowie auf die Art des Anbaus als Winter- oder Sommergetreide. Die Nachweise der Roggentrespe, ein typisches Wintergetreideunkraut in Dinkeläckern, korreliert mit ihrer quantitativen Verteilung in den Befunden mit der von Dinkel (Befund 213 und 254). Acker-, Dach- und Taube Trespe können auch ruderal, etwa an Wegen, Mauern, Böschungen und Schuttflächen, vorkommen (Oberdorfer 2001, 204, 206). Die drei Trespenarten stehen hier aber offenkundig in einem gemeinsamen Vorkommen mit der Roggentrespe und dem Dinkelvorratsfund aus Pfostengrube 213, so dass sie als Ackerunkräuter des Wintergetreideanbaus von Dinkel zu werten sind. Rauhhaarige Wicke, Einjähriges Knäuelkraut, Gezähnter Feldsalat und Saatlabkraut sind typische Wintergetreideunkräuter, können aber auch ruderal vorkommen.

Die genannten Ackerunkräuter bevorzugen nährstoff- und meist basenreiche Lehm- oder Tonböden (Oberdorfer 2001) und weisen auf einen entwickelten Wintergetreideanbau auf fruchtbaren Böden hin. Dafür geeignete Flächen sind im Umfeld von Kastel-Staadt auf den unmittelbar westlich an den Bergsporn anschließenden Muschelkalkböden des auslaufenden Saargaus zu finden. Der nachgewiesene Flughafer (*Avena fatua*) kann sowohl im Wintergetreide stehen, aber auch in Sommergerste sowie ruderal vorkommen. Bei den Getreidefunden stellt sich die Frage, ob die Spelzgerste als Sommer- oder Winterfrucht angebaut wurde. Das Vorkommen von Windenknöterich, einem typischen Wintergetreideunkraut, sowie von Gezähnten Feldsalat in dem Spelzgerstenvorrat weisen eventuell auf einen Anbau als Wintergerste hin. Von besonderem Interesse ist hier auch der Gezähnte Feldsalat als kalkliebendes Ackerunkraut.

Neben dem Anbau der beiden Getreide Spelzgerste und Dinkel ist in Kastel-Staadt der Anbau von Erbse, Ackerbohne und Linse sowie gegebenenfalls Linsenwicke belegt. Erbse und Ackerbohne benötigen frische, nährstoff- und basenreiche, tiefgründige Böden (Oberdorfer 2001, 614, 620). Die Ackerbohne ist gegenüber dem Klima äußerst robust und „erfriert erst ab -4 Grad Celsius“ (Körber-Grohne 1994, 118). Linse hingegen ist auf sommerwarmen, lockeren und leichten Kalklehm- oder Kalksandböden bevorzugt anzutreffen (Oberdorfer 2001, 607). Linse kann zusammen mit Getreide als Rankhilfe oder auch allein angebaut werden. Die Linsenwicke kann unkrauthaft in Erbse und Linse sowie Getreide gestanden haben (Körber-Grohne 1994, 365), aber auch ein Mischanbau zusammen mit Linse ist möglich (Wiethold 2000, 415). Sie bevorzugt nährstoffreiche, kalkfreie, leichte, sandige Lehmböden (Oberdorfer 2001, 609) und ist unempfindlich bis -4 Grad Celsius (Körber-Grohne 1994, 365). Heutzutage ist sie verwildert im Nahetal anzutreffen (Oberdorfer 2001, 609) und wurde im Moseltal noch in der Neuzeit unter der Bezeichnung Steinlinse angebaut (Körber-Grohne 1994, 365).

Die nachgewiesenen Unkräuter des Sommergetreides und der Hackfrüchte können auch in den Hülsenfruchtkulturen vorgekommen sein. Allerdings sind sie wenig standortspezifisch und häufig ruderal anzutreffen. Es ist als unwahrscheinlich anzusehen, dass die kleinsamigen Unkräuter die Reinigung der großsamigen Hülsenfrüchte überstanden hätten. Die mit jeweils wenigen Samen vertretene Schwarznessel (*Ballota nigra*) und Blutfingergras wachsen gerne in Siedlungen oder Siedlungsnähe (Oberdorfer 2001, 265, 805). Sie können daher durch das Schadfeuer mit verkohlt worden sein und in die Pfostengruben gelangt sein.

Ein Feld-Gras-Wirtschaftssystem mit Getreide und Hülsenfrüchten im Fruchtwechsel und anschließenden Grünbrachen zur Bodenerholung und als Viehweide wie es für die Späthallstattzeit bis Frühlatènezeit des mittleren Neckarlandes (Stika 2013, 91) und für den späthallstattzeitlichen Fundplatz Polch-Kaan, Kr. Mayen-Koblenz, in der Eifel (Herbig 2011, 40) angenommen wird, ist für Kastel-Staadt nicht belegbar. Es kommen zwar mit eventuellem Wiesenrispengras (*Poa pratensis*), Wiesenlieschgras (*Phleum pratense*), Ausdauerndem Loch (*Lolium* cf. *perenne*) und Echtem Johanniskraut (*Hypericum perforatum*) wenige Arten des Grünlandes vor. Diese können aber auch im Getreide oder am Feldrand gestanden haben und sind vermutlich der synanthropen Vegetation zu zurechnen. Der eine Nachweis der Gewöhnlichen Sumpfbinse (*Eleocharis palustris* s.l.) sowie von möglicherweise Sumpf- oder Gewöhnlichem Rispengras (*Poa palustris* / *trivialis*), alles Arten der Feuchtgebiete und des feuchten Grünlandes, ist eher in Verbindung mit feuchten Stellen auf dem Getreideacker zu sehen als im Zusammenhang einer Brachen- und Grünlandnutzung. Die Vorratsfunde in Kastel-Staadt sind größtenteils von Unkräutern gereinigt, insgesamt kommen weniger als 2 % Unkräuter im Pflanzenspektrum vor. Es ist kein erhöhtes Unkrautvorkommen nachweisbar, das durch einen erhöhten Anteil an Unkrautsamen indirekt auf Brachen hindeuten könnte. Zugleich muss bedacht werden, dass hier die Abfälle einer Getreidereinigung aussagekräftiger wären. Dies würde ein differenzierteres Bild der Unkräuter, die verstärkt im Getreideanbau im Anschluss an eine Brache mit aufwachsen, ermöglichen.

Ein Fruchtwechsel hingegen kann zwischen den Getreiden und den Hülsenfrüchten für Kastel-Staadt auf den Ackerflächen angenommen werden. Hülsenfrüchte binden über ihre Wurzelknöllchen zusammen mit symbiontischen Bakterien (*Rhizobium*) Luftstickstoff. Über die Wurzeln der Pflanzen verbleibt dieser im Boden. Verstärkt wird der Düngeeffekt, wenn zusätzlich das Stroh auf dem Acker liegen bleibt (Jacomet / Kreuz 1999, 276-278; Körber-Grohne 1994, 97). Für die römische Zeit ist der Düngeeffekt durch Hülsenfrüchte bereits bei Cato (234 bis 149 v. Chr.) in seinem Werk *De agri cultura* (37, 2) beschrieben, „Feldfrüchte, die ein Saatfeld düngen

Kastel-Staadt (Kreis Trier-Saarburg, Rheinland-Pfalz)					
Taxon		**Fundplatz**	**Befund**	**gewogene Karyopsen**	**1000-Korngewicht**
Hordeum vulgare ssp. *vulgare*	Vierzeilige Spelzgerste	Kastel-Staadt	237	925	10,78 g
Hordeum vulgare ssp. *vulgare*	Vierzeilige Spelzgerste	Kastel-Staadt	254	525	11,91 g
Triticum spelta	Dinkel	Kastel-Staadt	213	725	13,80 g
Triticum spelta	Dinkel	Kastel-Staadt	254	500	14,00 g

Tab. 3: Kastel-Staadt (Kr. Trier-Saarburg, Rheinland-Pfalz), hallstattzeitliche Siedlung. Tausendkorngewichte der Massenfunde von Spelzgerste (*Hordeum vulgare* ssp. *vulgare*) und Dinkel (*Triticum spelta*); (Tab.: N. Haßlinger).

(sind): Lupinen, Bohnen und Wicken." Es ist anzunehmen, dass die dadurch gewonnenen positiven Aspekte auch den hallstattzeitlichen Menschen durch Beobachtung am Pflanzenwachstum und im Ertrag aufgefallen sind (vgl. Jacomet / Kreuz 1999, 278).

Aus der Saar-Mosel-Region gibt es neben Kastel-Staadt drei weitere archäobotanisch untersuchte hallstattzeitliche Fundplätze (Abb. 7). Es handelt sich dabei um Siedlungen der Späthallstattzeit: Borg „Seelengewann" (Kr. Merzig-Wadern, Saarland), Polch-Kaan (Kr. Mayen-Koblenz, Rheinland-Pfalz) und Wierschem (Kr. Mayen-Koblenz, Rheinland-Pfalz), letztere ist bis in die Frühlatènezeit belegt (zu Borg „Seelengewann": Wiethold 2000; zu Polch-Kaan: Herbig 2011; zu Wierschem: Kroll 2001; zu einem diachronen Vergleich von Kastel-Staadt mit den latènezeitlichen Fundplätzen Konz-Könen (Kr. Trier-Saarburg, Rheinland-Pfalz), Otzenhausen (Kr. St. Wendel, Saarland) und Wederath (Kr. Bernkastel-Wittlich, Rheinland-Pfalz) vgl. Beitrag König in diesem Band).

Ein Vergleich der Kultur- und potenziellen Sammelpflanzen zeigt weitgehende Übereinstimmungen und ein paar feine Unterschiede bei den hallstattzeitlichen Proben der vier Fundplätze. Die Getreidespektren weisen alle als Hauptgetreide Spelzgerste und Dinkel auf. In Polch-Kaan ist Dinkel das alles dominierende Getreide, an den übrigen Fundplätzen jeweils Spelzgerste (Herbig 2011, 38, 43, Tab. 1; Kroll 2001, 538, Tab. 1; Wiethold 2000, 405-408, 414). In Borg „Seelengewann" (Wiethold 2000, 406f., 414) und Wierschem (Kroll 2001, 538, Tab. 1) stellt Emmer ein drittes Hauptgetreide dar, während es für Polch-Kaan nicht belegt ist. Für Borg „Seelengewann" wird für den Emmer eine Lagerung als „Vesen" angenommen (Wiethold 2000, 406, 414), wie auch für den Dinkel in Kastel-Staadt, allerdings nicht für den Dinkel aus Borg „Seelengewann" (Wiethold 2000, 408, 414). An allen vier Fundorten tritt Einkorn, Nacktweizen und Hafer auf (Herbig 2011, 38, 43, Tab. 1; Kroll 2001, 538, Tab. 1; Wiethold 2000, 408-411, 414). Für Borg „Seelengewann" ist ein erhöhtes Vorkommen von Einkorn in den Dinkelvorräten nachgewiesen, das als vermutlich „geduldetes Beigetreide in den Dinkelfeldern" interpretiert wird (Wiethold 2000, 408-410). Wie bei Hafer ist auch für die Nachweise von Roggen (*Secale cereale*) in Borg „Seelengewann" (Wiethold 2000, 409, Tab. 2) und Polch-Kaan (cf. *Secale cereale;* Herbig 2011, 38, 45, Tab. 1) anzunehmen, dass er zwar unkrauthaft, aber geduldet auf den Feldern wuchs. Die Echte Hirse (*Panicum miliaceum*) ist mit einer größeren Anzahl in Polch-Kaan (Herbig 2011, 38, 43, Tab. 1) und mit drei Nachweisen in Wierschem belegt (Kroll 2001, 538, Tab. 1). Neben Kastel-Staadt ist Borg „Seelengewann" der einzige Fundplatz aus dem Massenfunde von Getreide vorliegen (Wiethold 2000, 405-409). Die Tausendkorngewichte der Spelzgerste von Kastel-Staadt mit 10,78 g und 11,91 g (Tab. 3) sind vergleichbar zu dem von Borg „Seelengewann" mit 10,57 g (Wiethold 2000, 406). Es weist auf ähnliche Ernteerträge der beiden Siedlungsplätze für Spelzgerste hin.

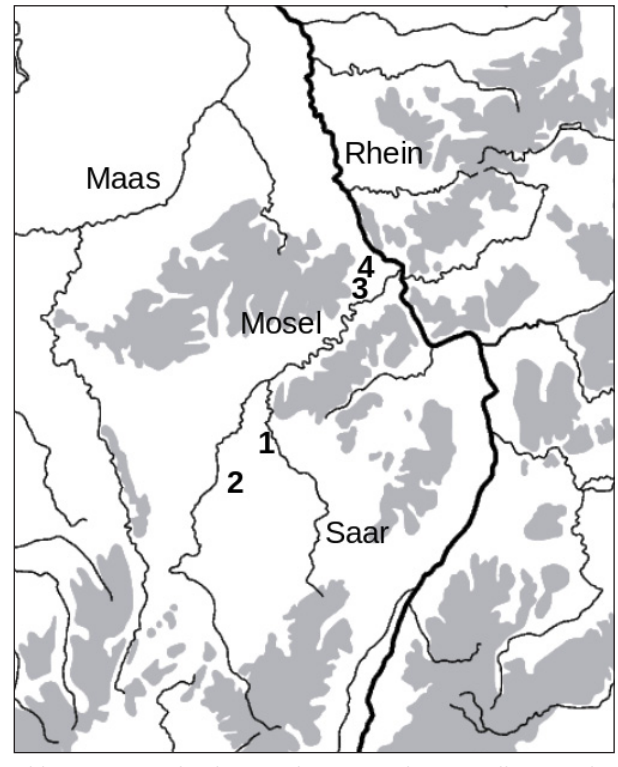


Abb. 7: Die archäobotanisch untersuchten Siedlungen der Hallstattzeit in der Saar-Mosel-Region: 1 – Kastel-Staadt (Ha), Kr. Trier-Saarburg, Rheinland-Pfalz. 2 – Borg „Seelengewann" (HaD3), Kr. Merzig-Wadern, Saarland (Wiethold 2000). 3 – Wierschem (Spät-Ha), Kr. Mayen-Koblenz, Rheinland-Pfalz (Kroll 2001). 4 – Polch-Kaan (HEK Stufe 1), Kr. Mayen-Koblenz, Rheinland-Pfalz (Herbig 2011); (Karte: N. Haßlinger, auf Basis der Tübinger Grundkarte).

Die drei Hülsenfrüchte Erbse, Linse, und Ackerbohne sind in Kastel-Staadt und Wierschem angebaut worden, wobei in Wierschem die Linse die dominierende Hülsenfrucht ist (Kroll 2001, 532, 538, Tab. 1). An beiden Siedlungsplätzen kommt Linsenwicke vor (Kroll 2001, 538, Tab. 1). Bis auf die Ackerbohne sind die genannten Arten auch in Polch-Kaan belegt (Herbig 2011, 38, 43, Tab. 1). Für Borg „Seelengewann" konnten weder Ackerbohne noch Linsenwicke, jedoch einige Erbsen, Linsen und ein Samen der Saatwicke (*Vicia sativa*) nachgewiesen werden (Wiethold 2000, 411f., 414).

Wie geschildert sind die Erhaltungsbedingungen für Ölpflanzen im verkohlten Zustand schwierig. Somit sind sie meist unterrepräsentiert bis nicht mehr nachweisbar. Daher verwundert es nicht, dass für Borg „Seelengewann" keine Ölpflanzen vorliegen. Umso positiver ist, dass für Wierschem 32 Leindottersamen (Kroll 2001, 538, Tab. 1) und für Polch-Kaan 20 nachgewiesen werden konnten (Herbig 2011, 38, 43, Tab. 1). Dies zeigt wie bedeutend der Leindotteranbau in der Hallstattzeit für die menschliche Ernährung gewesen sein muss. Sein Anbau kann möglicherweise auch für Kastel-Staadt angenommen werden. In Wierschem kommt noch ein Samen des Schlafmohns (*Papaver somniferum*) hinzu (Kroll 2001, 538, Tab. 1), in Polch-Kaan sind es zwei wie auch zwei Leinsamen (*Linum usitatissimum* bzw. cf. *Linum usitatissimum*; Herbig 2011, 38, 43, Tab. 1).

Die Sammelpflanzenspektren weisen in allen vier Fundplätzen Kerne des Attichs auf (Abb. 6; Herbig 2011, 39, 43, Tab. 1; Kroll 2001, 538, Tab. 1; Wiethold 2000, 414f.). Für Kastel-Staadt ist mit Haselnuss noch eine zweite wilde Sammelpflanze belegt. Das artenreichste Spektrum wurde für Wierschem nachgewiesen: Attich, Haselnuss, Walderdbeere (*Fragaria vesca*), Schlehe (*Prunus spinosa*), Wildrose (*Rosa* spec.) - von dieser wurden die Hagebutten genutzt - Himbeere (*Rubus idaeus*) und Schwarzer Holunder (*Sambucus nigra*; Kroll 2001). In Polch-Kaan wurde zusätzlich zu Attich die Gewöhnliche Judenkirsche (*Physalis alkekengi*) und mehrere Samen des Schwarzen Bilsenkrauts (*Hyosyamus niger*) gefunden (Herbig 2011, 39, 43, Tab. 1). Schwarzes Bilsenkraut ist eine betäubende Heilpflanze mit halluzinogener Wirkung (Hiller / Melzig 2003, Band 1, 423). Sie kommt auch in Wierschem vor (Kroll 2001, 533, 538, Tab. 1).

Ergänzt werden die Funde in Polch-Kann durch einen möglichen Nachweis von Sellerie (cf. *Apium graveolens*; Herbig 2011, 38f., 43, Tab. 1). Sellerie kann wild an Salzquellen vorkommen und gesammelt worden sein (Oberdorfer 2001, 708; Kreuz / Wiethold 2010, 157-159; Wiethold u.a. 2008, 368), aber auch ein Import als Gewürz aus dem Mittelmeergebiet ist möglich (Herbig 2011, 38f.).

Von diesen Sammelpflanzennachweisen ist eine Nutzung des Attichs in vorgeschichtlicher Zeit noch weitgehend ungeklärt. Attich steht gerne in Staudenfluren (Oberdorfer 2001, 875) und kann große Bestände entlang von Feldrändern bilden (freundliche mündliche Mitteilung J. Wiethold, Inrap). Die Beeren des Attichs können als unbeabsichtigte Beimischung während der Ernte in die Getreidevorräte gelangt sein, wie es für die Steinfrüchte von Borg „Seelengewann" angenommen wird (Wiethold 2000, 414, 407-417, Tab. 1-6). In Kastel-Staadt wurde der überwiegende Teil der Steinfrüchte des Attichs in dem Gerstenvorrat nachgewiesen. Ist die Annahme der Erntebeimischung zutreffend, verweist auch der kalkliebende Attich für den Gerstenanbau auf die Muschelkalkböden. Sollte es sich beim Attich nicht um ein Ackerunkraut handeln, kann er als Heil- oder Färbepflanze Verwendung gefunden haben (zu einem zusammenfassenden Überblick siehe König 1993). Aufgrund des regelmäßigen Vorkommens von Attich in eisenzeitlichen Fundplätzen zieht Kroll (2001, 533) eine bewusste Pflege, vielleicht sogar eine Kultivierung, von Wildstandorten in Betracht. Die Nutzung als Heilpflanze ist jedoch nicht ohne Risiko. Die Wurzeln und Beeren des Attichs sind giftig und führen zu Übelkeit, Erbrechen und Durchfall (Schönfelder / Schönfelder 2015, 100, 372), insbesondere rohe oder nicht ausreichend erhitzte Beeren gelten als kritisch (Hiller / Melzig 2003, Band 2, 250). Schon das Trocknen der Beeren soll sie bekömmlicher machen (Kroll 1998, 354). Volkstümlich ist die Nutzung der Beeren und Wurzeln aufgrund ihrer abführenden, harn- und schweißtreibenden Wirkung sowie zur Auslösung des Brechreizes überliefert (Hiller / Melzig 2003, Band 2, 250f.; Schönfelder / Schönfelder 2015, 100). Beim Färben reichen die Farbtöne von blau, dunkelblau bis schwarz. Es können Stoffe, Nähgarn und Leder gefärbt werden. Aus Ungarn wird berichtet, dass die Böden von Kutschen mit den Beeren dunkelblau bis schwarz gefärbt wurden. In Rumänien dienten sie bis zum Ende des 20. Jahrhundert zum Färben von Rotwein (Schweppe 1993, 400). Für die Eisenzeit wird vermutet, dass blaue und schwarze Textilien, als Kontrast zum blankpolierten Bronze- und Eisenschmuck, beliebt waren (Hofmann-de Keijzer 2010, 162). Konnte allerdings das pflanzliche Färbemittel nachgewiesen werden, war dies der geeignetere Färberwaid (*Isatis tinctoria*), meist unter Verwendung weiterer Farbstoffe und Beizmittel (Hofmann-de Keijzer u.a. 2005, 923-925, Tab. 1; Hofmann-de Keijzer 2012, 29). Jedoch färben getrocknete Waidblätter nicht mehr blau (Hartl, 2012, 35), wohingegen Attichbeeren zum Färben auch getrocknet wurden (Schweppe 1993, 400). In der sogenannten „Innsbrucker Handschrift" um 1330 aus Tirol ist Attich zum Strecken des Indigos (*Indigofera* sp. [sic]) erwähnt (Hofmann 1992, 238). In den antiken Schriftquellen berichtet Plinius der Ältere (23 / 24 bis 79 n. Chr.) in der *Naturalis historia* von der Heilwirkung des Attichs und seiner Verwendung zum Haare färben (Plinius XXIV, 51-53). Zugleich ist auch sein Auftreten als Ackerunkraut in der Antike nicht unbekannt und Cato empfiehlt, „[…] Entferne aus dem Saatfeld Zwergholunder [...]" (Cato Agr. Cult., 37,2; der in der Übersetzung verwendete Name Zwergholunder ist synonym mit Attich).

Fazit

Durch die Gesamtbetrachtung der archäologischen und archäobotanischen Befunde kann von einem Szenario ausgegangen werden, bei dem ein zumindest zum Teil gefüllter Speicherbau oder ein zusammengehöriger Komplex, durch einen Brand zerstört wurde. Die Überreste des Brandes wurden vermutlich direkt vor Ort einplaniert. Darauf weist die Verfüllung der Pfostengruben mit den verkohlten Vorräten, Holzkohlen und vor allem sekundär verbrannter Keramik sowie große Mengen verziegelten Brandlehms hin (vgl. Beitrag Buchhorn in diesem Band: Radiokarbondatierung). Bei dem Brand verkohlten größere Mengen des gelagerten Getreides, Hülsenfrüchte und gegebenenfalls Ölpflanzen. Der Dinkelvorrat und der sehr reine Spelzgerstenvorrat mit einem Abstand von rund 12 m zueinander, deuten darauf hin, dass zumindest ein Teil der Vorräte bei der Lagerung nicht durchmischt, sondern getrennt gelagert wurde. Bei dem Brand, den anschließenden Aufräumarbeiten und der Einplanierung des abgebrannten Gebäudes oder Gebäudekomplexes kam es vermutlich im Umfeld der mittleren Pfostengrube 254 zu einer Durchmischung der Vorräte. Dies legt die gemischte Zusammensetzung der Probe aus Spelzgerste und Dinkel nahe. Die nachgewiesenen Kulturpflanzen stellen die Grundnahrungsmittel der pflanzlichen Versorgung für den Menschen dar. Mit einem Spelzgerstenvorrat im Westen eines zu postulierenden Speicherkomplexes und einem anzunehmenden Dinkelvorratsfund im Osten, ist mit letzterer Feldfrucht ein sehr gutes Brotgetreide angebaut worden. Die gegenüber kühleren Jahren tolerantere und anspruchslosere Spelzgerste hingegen stellte eine Sicherung eines Grundertrags an Getreide für die menschliche Ernährung dar. Damit kann sie für eine Risikominimierung der praktizierten Landwirtschaft sorgen. Die nachgewiesenen Ackerunkräuter weisen für die hallstattzeitliche Besiedlungsphase in Kastel-Staadt auf einen entwickelten Wintergetreideanbau für Dinkel und möglicherweise Spelzgerste auf guten Böden hin. Dinkel ist zwar weniger klimaempfindlich als Nacktweizen, bevorzugt aber sommerwarme, trockene kalkhaltige Lehm- und Tonböden beispielsweise auf Muschelkalk (Oberdorfer 2001, 235). Somit sind die direkt im Westen des Plateaus von Kastel-Staadt anschließenden Ausläufer der Muschelkalk-Hochfläche des Saargaus (Nortmann / Peiter 2004, 3) für den Dinkelanbau geradezu prädestiniert. Stattdessen ist der Bergsporn mit den Schichten des mittleren Buntsandsteins (Nortmann / Peiter 2004, 3), die eher saure Bodenverhältnisse bedingen, keine besonders geeignete Anbaufläche. Die anspruchslose Spelzgerste, die frische, mäßig saure, sandige Lehmböden bevorzugt (Oberdorfer 2001, 236), wäre hier eher denkbar. Allerdings verweisen mit der Spelzgerste vergesellschafte Ackerunkräuter, darunter zum Teil kalkliebende Arten, auf nährstoff- und basenreiche Böden. Die Gerstenäcker können demnach zusammen mit den Dinkeläckern, vermutlich im Fruchtwechsel mit den Hülsenfrüchten, auf den unmittelbar westlich anschließenden Muschelkalkböden vermutet werden. Wie der Vergleich mit den hallstattzeitlichen Fundplätzen Borg „Seelengewann“, Wierschem und Polch-Kaan zeigt, wären bei einer größeren Probenanzahl weitere Kulturpflanzen wie vielleicht Echte Hirse zu erwarten. Auch dürfte sich das Getreidespektrum in den jeweiligen Anteilen differenzierter darstellen. Es zeigt aber auch, dass die in Kastel-Staadt nachgewiesenen Kultur- und Sammelpflanzen sich, trotz einer statistisch kleinen Probenbasis, in das für diese Region bekannte Spektrum der Hallstattzeit einfügen.

Dank

Mein Dank gilt Dr. Margarethe König, Johannes Gutenberg-Universität Mainz, für die Bereitstellung ihrer Ergebnisse, die Publikationserlaubnis und Diskussion. Dr. Hans Nortmann danke ich für die Bereitstellung der Proben und ebenfalls für die Publikationserlaubnis; Dr. Joachim Hupe, für die Bereitstellung der Finanzierung der ^{14}C-Analysen, beide Generaldirektion Kulturelles Erbe / Rheinisches Landesmuseum Trier; Anna-Sophie Buchhorn M.A., Ludwig-Maximilians-Universität München, für ihre Hilfe bei der Befundansprache, Interpretation des Probenkontexts und Diskussion. Prof. Dr. Hans-Markus von Kaenel, Goethe-Universität Frankfurt am Main, und Dr. Julian Wiethold, Institut national de recherches archéologiques préventives (Inrap), Metz, danke ich für die Betreuung der Dissertation, Anregungen und kritische Diskussion. Für die französische Übersetzung danke ich Geneviève Daoulas M.A., Institut national de recherches archéologiques préventives (Inrap), Saint-Martin-sur-le-Pré.

Literatur

Quellen

Cato = Marcus Porcius Cato, *De agri cultura* / Über die Landwirtschaft. Herausgegeben und übersetzt H. Froesch (Stuttgart 2009).

Plinius = Gaius Plinius Secundus, *Naturalis historia* / Naturkunde, Liber XXIV, Medizin und Pharmakologie: Heilmittel aus wild wachsenden Pflanzen. Sammlung Tusculum. Herausgegeben und übersetzt R. König in Zusammenarbeit mit J. Hopp (München 1993).

Literatur

Buchhorn 2014 = A.-S. Buchhorn, Das latènezeitliche Oppidum Kastel-Staadt (Kr. Trier-Saarburg). Befunde und Funde der Ausgrabungen König-Johann-Straße 55 (München 2014, unpublizierte Magisterarbeit).

Buchhorn 2016 = A.-S. Buchhorn, Kastel-Staadt. Keltisches Oppidum und römischer Vicus. Neue Ergebnisse zur Besiedlungsgeschichte. In: M. Koch (Hrsg.), Archäologentage Otzenhausen 2. Archäologie in der Großregion. Beiträge des Internationalen Symposiums zur Archäologie in der Großregion in der Europäischen Akademie Otzenhausen vom 19. - 22. Februar 2015 (Nonnweiler 2016) 57-76.

Emmerling-Skala 2005 = A. Emmerling-Skala, "Sultan der Gemüsegärten"? Der Weiße Gänsefuß (Chenopodium al-

bum L.) als Nahrungspflanze. Schriften des Vereins zur Erhaltung der Nutzpflanzenvielfalt 3 (Lennestadt 2005).

Hartl 2012 = A. Hartl, Die Färbeexperimente. In: R. Hofmann-de Keijzer / A. Kern / B. Putz-Plecko (Hrsg.), Hallstatt Farben. Textile Verbindungen zwischen Forschung und Kunst (2012) 34-36.

Herbig 2011 = Ch. Herbig, Archäobotanische Untersuchungen im späthallstattzeitlichen Fundplatz in Polch-Kaan, Kreis Mayen-Koblenz. Berichte zur Archäologie an Mittelrhein und Mosel 17, 2011, 37-48.

Hiller / Melzig 2003 = K. Hiller / M. F. Melzig, Lexikon der Arzneipflanzen und Drogen. In zwei Bänden. Erster Band A bis K. Zweiter Band L bis Z (Heidelberg 2003).

Hofmann 1992 = R. Hofmann, Färbepflanzen und ihre Verwendung in Österreich. Verhandlungen der Zoologisch-Botanischen Gesellschaft in Österreich 129, 1992, 227-269.

Hofmann-de Keijzer 2010 = R. Hofmann-de Keijzer, Färben. In: K. Grömer, Prähistorische Textilkunst in Mitteleuropa. Geschichte des Handwerkes und Kleidung vor den Römern. Mit Beiträgen von R. Hofmann-de Keijzer zum Thema Färben und H. Rösel-Mautendorfer zum Thema Nähen (Wien 2010) 143-162.

Hofmann-de Keijzer 2012 = R. Hofmann-de Keijzer, Textilfärberei der Urgeschichte. In: R. Hofmann-de Keijzer / A. Kern / B. Putz-Plecko (Hrsg.), Hallstatt Farben. Textile Verbindungen zwischen Forschung und Kunst (2012) 28-29.

Hofmann-de Keijzer u.a. 2005 = R. Hofmann-de Keijzer / A. Hartl / M. R. van Bommel / I. Joosten / H. Reschreiter / K. Grömer / H. Mautendorfer / M. Morelli, Ancient textiles. Recent knowledge. A multidisciplinary research project on textile fragments from the prehistoric salt mine of Hallstatt. In: ICOM Committee for Conservation (Ed.), 14th Triennial Meeting, The Hague, 12-16 September, 2005. Preprints. Vol. II (2005) 920-926.

Jacomet / Kreuz 1999 = St. Jacomet / A. Kreuz, Archäobotanik. Aufgaben, Methoden und Ergebnisse vegetations- und agrargeschichtlicher Forschung. Mit Beiträgen von M. Rösch (Stuttgart 1999).

Knörzer / Gerlach 1999 = K.-H. Knörzer / R. Gerlach, Geschichte der Nahrungs- und Nutzpflanzen im Rheinland. In: K.-H. Knörzer / R. Gerlach / J. Meurers-Balke / A. J. Kalis / U. Tegtmeier / W. D. Becker / A. Jürgens, PflanzenSpuren. Archäobotanik im Rheinland. Agrarlandschaft und Nutzpflanzen im Wandel der Zeiten. Materialien zur Bodendenkmalpflege im Rheinland 10 (Köln 1999) 67-127.

König 1993 = M. König, Über die Bedeutung des Holunders (Sambucus spec.) in vorgeschichtlicher und jüngerer Zeit. Paläoethnobotanische Betrachtung über eine Nahrungs-, Heil-, Färbe- und Zauberpflanze. Funde und Ausgrabungen im Bezirk Trier 25 [= Kurtrierisches Jahrbuch 33], 1993, 3*-9*.

König 2006 = M. König, Ernährungs- und Umweltverhältnisse im Gebiet der Treverer. Jahrbuch Kreis Trier-Saarburg, 2006, 258-267.

Körber-Grohne 1994 = U. Körber-Grohne, Nutzpflanzen in Deutschland. 4. Auflage (Stuttgart 1994).

Kreuz / Wiethold 2010 = A. Kreuz / J. Wiethold, Archäobotanische Ergebnisse der eisen- und kaiserzeitlichen Siedlung Mardorf 23, Lkr. Marburg-Biedenkopf. Hinweise auf kulturelle Beziehungen nach Süden und Norden. In: E. Jerem / M. Schönfelder / G. Wieland, Nord-Süd, Ost-West. Kontakte während der Eisenzeit in Europa. Akten der Internationalen Tagungen der AG Eisenzeit in Hamburg und Sopron 2002 (Budapest 2010) 152-163.

Kroll 1998 = H. Kroll, Die latènezeitlichen Mohn-Äcker von Wierschem, Kreis Mayen-Koblenz. In: A. Müller-Karpe / H. Brandt / H. Jöns / D. Krauße / A. Wigg (Hrsg.), Studien zur Archäologie der Kelten, Römer und Germanen in Mittel- und Westeuropa. Alfred Haffner zum 60. Geburtstag gewidmet. Internationale Archäologie, Studia honoraria 4 (Rahden / Westfalen 1998) 353-359.

Kroll 2001 = Die Pflanzenfunde von Wierschem. In: C. A. Jost, Die späthallstatt- und frühlatènezeitliche Siedlung von Wierschem, Kreis Mayen-Koblenz. Ein Beitrag zur eisenzeitlichen Besiedlung an Mittelrhein und Untermosel. Berichte zur Archäologie an Mittelrhein und Mosel 7 [= Trierer Zeitschrift Beihefte 25], 2001, 531-546.

Mischka u.a. 2017 = D. Mischka / C. Mischka / A.-S. Buchhorn / P. Henrich, Vom keltischen Oppidum zum römischen Vicus. Geomagnetische Untersuchungen in Kastel-Staadt, Kreis Trier-Saarburg. Funde und Ausgrabungen im Bezirk Trier 2017, 49, 27-37.

Nortmann 2009 = H. Nortmann, Römisches Heiligtum und Theater in Kastel-Staadt. Jahrbuch Kreis Trier-Saarburg 2009, 136-144.

Nortmann / Peiter 2004 = H. Nortmann / A. Peiter, Kastel-Staadt. Ein Führer zu den archäologischen und historischen Zeugnissen. Rheinische Kunststätten 481 (Köln 2004).

Oberdorfer 2001 = E. Oberdorfer, Pflanzensoziologische Exkursionsflora für Deutschland und angrenzende Gebiete. 8. Auflage (Stuttgart 2001).

Schönfelder / Schönfelder 2015 = I. Schönfelder / P. Schönfelder, Der Kosmos Heilpflanzenführer. Über 600 Heil- und Giftpflanzen Europas (Stuttgart 2015).

Schweppe 1993 = H. Schweppe, Handbuch der Naturfarbstoffe. Vorkommen, Verwendung, Nachweis (Landsberg / Lech 1993).

Stadler 1913 = H. Stadler, Holunder. Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft VIII 2, 1913, 2140-2143.

Stika 2013 = H.-P. Stika, Landwirtschaft der frühen Kelten im mittleren Neckarland aus der Sicht der Archäobotanik sowie Hinweise auf alkoholische Getränke durch Bodenfunde. In: H. A. Müller, Keltologische Kontroversen I. Beiträge einer Stuttgarter Vortragsreihe (Gutenberg 2013) 73-104.

Werner 2009 = N. Werner, Das römische Theater von Kastel-Staadt (Trier 2009, unpublizierte Magisterarbeit).

Wiethold 2000 = J. Wiethold, Verkohlte Pflanzenreste aus der späthallstattzeitlichen Siedlung von Borg, „Seelengewann“. In: A. Miron (Hrsg.), Archäologische Untersuchungen im Trassenverlauf der Bundesautobahn 8 im Landkreis Merzig-Wadern. Bericht der Staatlichen Denkmalpflege im Saarland, Beiheft 4, 2000, 403-419.

Wiethold u.a. 2008 = J. Wiethold / E. Schäfer / A. Kreuz, Archäobotanische Untersuchungen der eisenzeitlichen und kaiserzeitlichen Siedlung von Mardorf 23. In: M. Meyer (Hrsg.), Mardorf 23, Lkr. Marburg-Biedenkopf. Archäologische Studien zur Besiedlung des deutschen Mittelgebirgsraumes in den Jahrhunderten um Christi Geburt. Teil 1. Mit Beiträgen von N. Benecke, S. Biegert, M. Daszkiewicz, C. Dobiat, K. Geßner, A. Kreuz, N. Lieske, E. Lück, E. Schäfer, B. Starossek, A. Stobbe, J. Wiethold und J. Wunderlich. Berliner Archäologische Forschungen 5 (Rahden / Westfalen 2008) 353-427.

Wiethold / Zech-Matterne 2016 = J. Wiethold / V. Zech-Matterne, Ergebnisse zu Landwirtschaft und pflanzlicher Ernährung aus römischen Axialvillenanlagen im östlichen Gallien. In: R. Echt / B. Birkenhagen / F. Sărăţeanu-Müller (Hrsg.), Monumente der Macht. Die gallo-römischen Großvillen vom längsaxialen Typ. Internationale Tagung vom 26. bis 28. März 2009 im Archäologiepark Römische Villa Borg. Saarbrücker Beiträge zur Altertumskunde 90 (Bonn 2016) 397-417.

Zohary u.a. 2012 = D. Zohary / M. Hopf / E. Weiss, Domestication of Plants in the Old World. The origin and spread of domesticated plants in south-west Asia, Europe, and the Mediterranean Basin. Fourth Edition (New York 2012).

Adresse der Verfasserin

Nadja Haßlinger M.A.
Goethe-Universität Frankfurt am Main
Institut für Archäologische Wissenschaften
Abt. II Archäologie und Geschichte der römischen Provinzen sowie Archäologie von Münze, Geld und von Wirtschaft in der Antiken Welt
Norbert-Wollheim-Platz 1
60629 Frankfurt am Main

c/o
Archäologiepark Belginum
Keltenstraße 2
54497 Wederath

n.haszlinger@yahoo.de

Nouvelles découvertes dans le groupe septentrional des tombelles de l'Ardenne belge. Lien avec l'Hunsrück-Eifel Kultur

Christelle Draily, Olivier Vrielynck, Frédéric Hanut

Résumé

La fin du 1er et le 2e âge du fer dans l'Ardenne belge sont caractérisés par la pratique de l'inhumation, plus rarement l'incinération, sous et dans des tertres de terre. Deux groupes culturels ont été définis sur base des sépultures : le groupe méridional, autour de Neufchâteau, et le groupe septentrional, autour de Gouvy. Rites funéraires, structures et mobilier présentent de nombreuses similitudes avec la culture de l'Hunsrück-Eifel (HEK). Grâce à la technique du LiDAR, l'identification de tombelles inconnues a permis de relier géographiquement, d'une part, les 2 groupes de l'Ardenne belge qui étaient jusqu'ici séparés par un no man's land et, d'autre part, le groupe septentrional à l'Hunsrück-Eifel-Kultur. Les fouilles des sites d'*Hastape* et de *Fosse del Hayeont* ont en outre apporté de nouveaux éléments à la connaissance des structures, des rites et du matériel funéraires du groupe septentrional. L'existence d'une occupation continue entre la fin du premier âge du Fer et le début du second âge du Fer s'est ainsi vue confirmée. Le mobilier et les rites funéraires témoignent de l'existence d'un même fond culturel que l'Hunsrück-Eifel-Kultur, plus particulièrement aux périodes HEK IA, IB et IIA. Les différences entre les groupes méridional et septentrional semblent plutôt correspondre à des particularités régionales au sein de l'HEK dont les groupes ardennais constitueraient l'extrémité occidentale.

Neue Entdeckungen in der nördlichen Gruppe von Grabhügeln in den belgischen Ardennen. Verbindung mit der Hunsrück-Eifel-Kultur

Das Ende der 1 und 2 Eisenzeit in den belgischen Ardennen zeichnet sich durch die Praxis der Bestattung unter und in Erdhügeln, seltener durch Verbrennung, aus. Auf der Grundlage von Bestattungen wurden zwei kulturelle Gruppen definiert: die südliche Gruppe um Neufchâteau und die nördliche Gruppe um Gouvy. Die Bestattungsrituale, -strukturen und die Beigaben weisen auf viele Ähnlichkeiten mit der Hunsrück-Eifel-Kultur (HEK) hin. Die LiDAR-Technik ermöglichte es, bisher unbekannte Gräber zu identifizieren. Dadurch konnten einerseits die beiden Gruppen in den belgischen Ardennen und andererseits die nördliche Gruppe der Hunsrück-Eifel-Kultur geografisch miteinander verbunden werden, die bisher durch ein Niemandsland verbunden waren. Die Ausgrabungen an den Stätten *Hastape* und *Fosse del Haye* lieferten auch neue Informationen über die Strukturen, Rituale und Beigaben der nördlichen Gruppe. Die Existenz einer kontinuierlichen Besiedlung zwischen dem Ende der frühen und dem Beginn der späten Eisenzeit wurde damit bestätigt. Die Beigaben und Bestattungsrituale zeugen vom gleichen kulturellen Hintergrund wie die Hunsrück-Eifel-Kultur, insbesondere in den Perioden HEK IA, IB und IIA. Die Unterschiede zwischen den südlichen und nördlichen Gruppen scheinen eher den regionalen Besonderheiten innerhalb der HEK zu entsprechen, von denen die Ardennengruppen am westlichen Rand des Siedlungsgebietes liegen würden.

New discoveries in the northern group of burial mounds in the Belgian Ardennes. Connection with the Hunsrück-Eifel Kultur

The end of the 1st and 2nd Iron Age in the Belgian Ardennes is characterised by the practice of burial under and in earth mounds, more rarely by incineration. Based on burials, two cultural groups were defined: the southern group around Neufchâteau and the northern group around Gouvy. Burial rituals, structures and furniture show many similarities with the Hunsrück-Eifel culture (HEK). Thanks to the LiDAR technique, two previously unknown mounds could be identified. This made it possible to establish a geographical link between the two groups in the Belgian Ardennes on the one hand, and the northern group of the Hunsrück-Eifel culture on the other hand. They had previously been separated by a no man's land. The excavations at the *Hastape* and *Fosse del Haye* sites also provided new information on the structures, rituals and funeral equipment of the northern group. The existence of a continuous occupation

between the end of the first Iron Age and the beginning of the second Iron Age was thus confirmed. The furniture and funeral rites bear witness to the same cultural background as the Hunsrück-Eifel culture, especially in the periods HEK IA, IB and IIA. The differences between the southern and northern groups seem to correspond rather to regional characteristics within the HEK, of which the Ardennes groups would be located at the western edge of the settlement area.

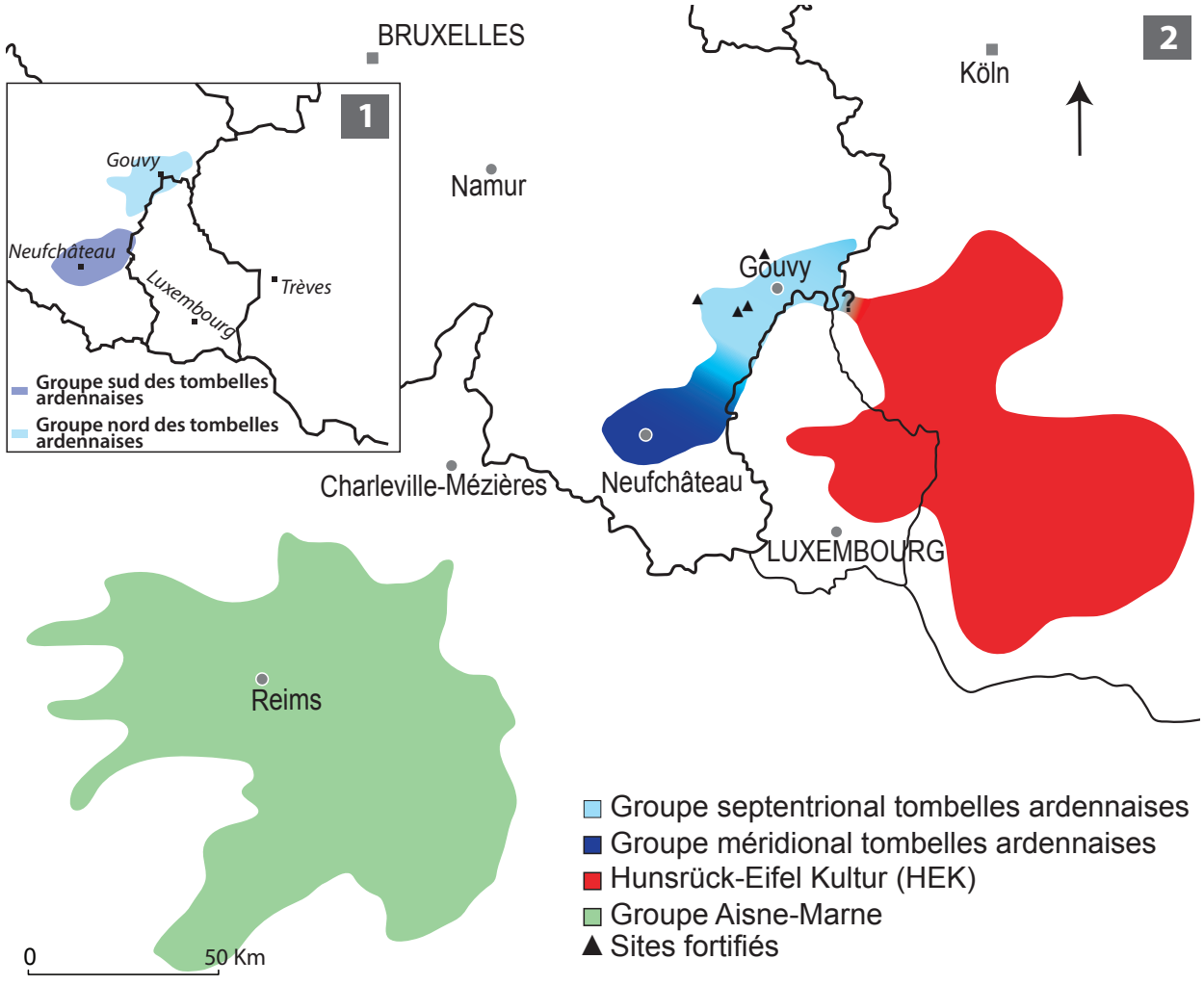


Fig. 1 : 1. Carte des deux groupes de l'Ardenne belge d'après les données de Cahen-Delhaye 1975 ; 2. Carte des deux groupes de l'Ardenne belge, de l'HEK et de l'Aisne-Marne d'après Draily / Vrielynck 2017.

1 La fin du 1er et le début du 2è âge du Fer dans l'Ardenne belge

Deux groupes culturels et géographiques de tombelles du début du second âge du Fer ont été identifiés dans l'Ardenne belge (Cahen-Delhaye e. a. 1975 ; 1978 ; 1983 ; 1998) : le groupe méridional, centré sur Libramont et Neufchâteau, et le groupe septentrional, centré sur les communes d'Houffalize et de Gouvy, aux sources de l'Ourthe orientale et de la Salm. Ces nécropoles ont été essentiellement utilisées au début du second âge du Fer (5e siècle et début du 4e siècle AC). Quelques tombelles ont encore été implantées et d'autres réutilisées au 3e, voire plus rarement au début du 2e siècle. De nombreux points communs unissent ces deux groupes comme l'élaboration de tertres pour des sépultures majoritairement à inhumation, tandis que certaines particularités sont à l'origine de leur distinction, en particulier la présence de tombes à char et d'un mobilier plus riche dans le groupe méridional.

Le groupe méridional a été largement fouillé et étudié. Environ 111 tombelles appartenant à 30 sites ont été fouillées et publiées sur les 300 recensées dans les années 1970 sur un territoire d'environ 400 km². Ce recensement a été réalisé par A. Cahen-Delhaye (1975) sur base de la bibliographie et de prospections pédestres. Le groupe septentrional, plus pauvre, a suscité moins d'intérêt de la part des chercheurs et est moins bien connu. Il occupe une région couvrant environ 600 km².

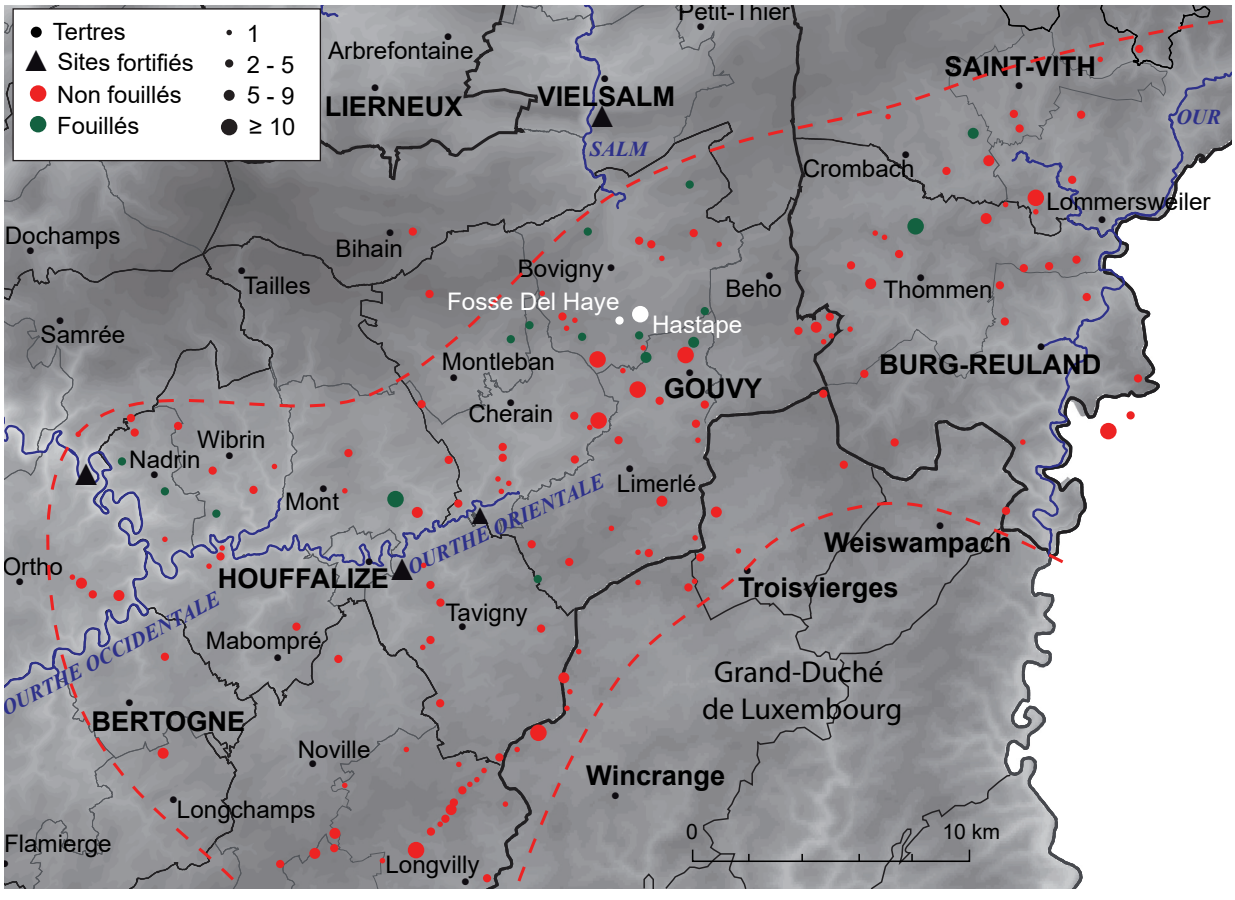


Fig. 2 : Carte de localisation de *Hastape* et *Fosse del Haye* dans le groupe septentrional des tombelles de l'Ardenne en Belgique.

Parmi les 300 tombelles qui y ont été répertoriées à la même époque dans environ 75 sites, 62 appartenant à une vingtaine de sites ont été fouillées et publiées. La prospection sur les données du LiDAR réalisée récemment (Draily / Vrielynck 2017) a permis de passer de 300 tombelles repérées à 550 sur environ 160 sites. Notons cependant que la présence de tombes sous tertre des époques mérovingienne et romaine est avérée dans la région. Les tertres répertoriés ne sont donc vraisemblablement pas tous attribuables à l'âge du Fer.

Les deux groupes de l'Ardenne belge présentent de nombreuses similitudes avec la culture de l'Hunsrück-Eifel. Dans le groupe méridional, une influence du groupe Aisne-Marne (Champagne) se fait également sentir. Si les tombes du début du second âge du Fer sont bien connues dans l'Ardenne belge, il n'en va pas de même pour l'habitat. Seuls cinq sites peu documentés ont livré des indices d'habitat sous la forme de fosses, foyers et tessons ramassés en surface. Ils sont tous situés dans le groupe méridional (Cahen-Delhay 1976[a] ; 1991 ; Vrielynck 2001). Par ailleurs, quatre fortifications de hauteur, contemporaines des tombelles, sont situées dans la zone géographique du groupe septentrional (fig. 1) : *le Cheslé* à Bérismenil (Bonenfant 1996 ; 2002), Cherain-Brisy (Cahen-Delhaye 1976[b]), *le Gros Thier* à Vielsalm-Salmchâteau (Cahen-Delhaye 1976[c]) et *les Blancs Bois* à Tavigny-Alhoumont (par ex. Cahen-Delhaye 1991). La faible extension des fouilles de ces contextes ne permet pas de savoir si ces sites ont servi de refuge temporaire ou d'habitat.

2 Une nouvelle carte de répartition des tombelles

La carte de répartition des tombelles de l'âge du Fer en Ardenne a évolué ces dernières années. Jusqu'il y a peu, la carte de référence était celle établie en 1975 par A. Cahen-Delhaye, présentant un *no man's land* d'une dizaine de kilomètres entre les groupes septentrional et méridional (fig. 1.1). Cette carte a été réactualisée en y ajoutant les sites repérés sur le terrain après 1975 et, surtout, les découvertes faites sur base du Modèle numérique de Terrain (MNT) de la Wallonie de 2013-2014, réalisé par LiDAR. L'identification de nombreux tertres qui en a découlé (Draily / Vrielynck 2017) témoigne en réalité d'une continuité géographique entre les deux zones (fig. 1.2). Toutefois, la frontière exacte entre ces deux groupes reste inconnue étant donné l'absence de fouilles des sites situés dans la zone intermédiaire, entre Houffalize et Villeroux (Vaux-sur-Sûre). Remarquons que les caractéristiques des deux groupes, mises en évidence par A. Cahen-Delhaye, sont toujours d'actualité. Nous supposons donc que les sites situés dans la zone intermédiaire devraient se rattacher à l'un ou l'autre des deux groupes connus, pour autant qu'ils appartiennent bien à l'âge du Fer.

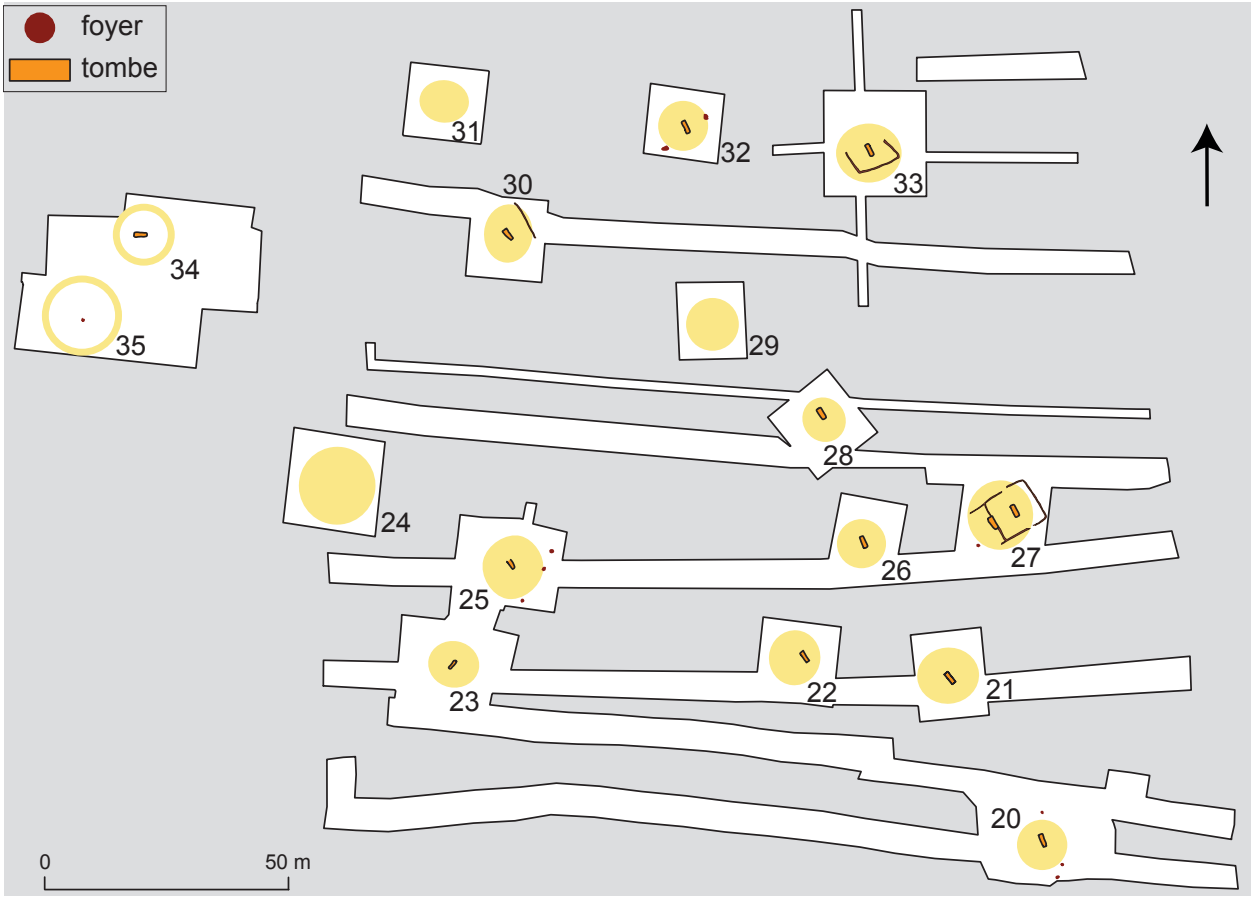


Fig. 3 : *Hastape* : plan des tertres avec position des tombes, foyers et fossés (infographie S. Leduc, SPW - AWaP).

La même cartographie LiDAR a montré la présence d'ensembles de tertres non fouillés près de la frontière belgo-allemande, incitant à relier géographiquement les groupes de l'Ardenne belge avec l'HEK. Cette observation pose la question de l'appartenance des tombelles ardennaises à l'HEK, dont elles constitueraient le sous-groupe le plus occidental. Cette hypothèse d'appartenance culturelle basée sur la continuité géographique est renforcée par les nombreuses similitudes existant au niveau des rites funéraires, structures et mobiliers. En Allemagne (Haffner 1976 ; Hornung 2008), l'HEK présente d'ailleurs des particularités régionales au milieu desquelles celles de l'Ardenne belge trouvent leur place.

3 Les fouilles récentes

3.1 Gouvy *Hastape*

La nécropole à tombelles de Gouvy *Hastape*, fouillée à deux reprises au début du 20e siècle, a fait l'objet d'une opération archéologique préventive par le Service de l'Archéologie du Service Public de Wallonie (direction extérieure du Luxembourg) en 2009, 2010 et 2015. Ces recherches précédaient l'implantation d'un parc d'activité économique à Courtil-Halconreux, le « Pôle Ardenne Bois » de Gouvy (fig. 2).

Avec ses 17 tertres, il s'agit de l'une des plus grandes nécropoles du groupe septentrional de l'Ardenne belge. Quatorze tombelles et l'emplacement de 2 autres arasées (T34 et 35) sur les 17 attestées anciennement ont été retrouvées et (re)fouillées, livrant 10 sépultures intactes ainsi que l'extrémité d'une onzième. Cette fouille a permis de découvrir diverses structures associées aux tombelles (foyers et fossés) et d'affiner les caractéristiques du groupe septentrional (Draily / Vrielynck 2017). Plusieurs objets mis au jour - une épingle, une dague et un rasoir - étaient inédits dans ce groupe.

3.1.1 Les structures

Chaque tertre contenait une seule tombe située à peu près au centre, excepté la tombelle 27 qui en contenait 2, parallèles et espacées de 4,6 m (fig. 3). Le rite de l'inhumation domine. Un seul cas sûr de tombe à incinération est attesté. La tombelle 35, arasée, abritait probablement un bûcher. Les fosses d'inhumation sont toutes rectangulaires à trapézoïdales aux angles arrondis (fig. 4). Elles font entre 2,13 et 2,82 m de long sur 0,65 à 1,2 m de large. Une seule tombe (27B), la plus grande et la plus profonde du site, présentait une étroite banquette sur les longs côtés.

Les fosses, creusées en partie dans un horizon caillouteux, ont été comblées par le sédiment provenant de l'horizon supérieur du sol en place, moins rocailleux. Presque toutes les fosses d'inhumation identifiées ont une orientation NO/SE. Il n'y a que deux exceptions : T23, orientée NE/SO, et T34, orientée O/E. Dans les

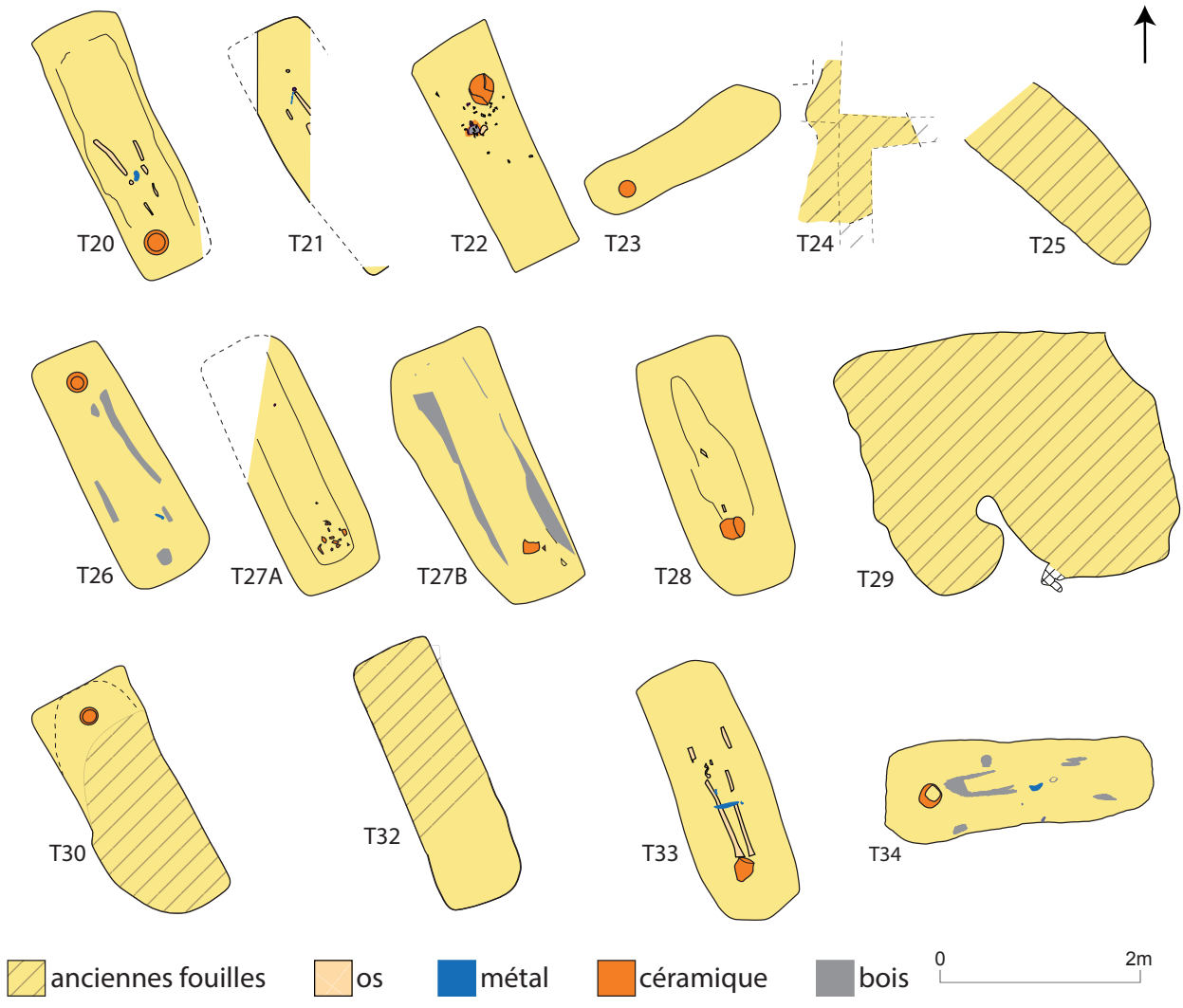


Fig. 4 : *Hastape* : plan orienté des sépultures découvertes en 2009-2015.

tombes 20, 21 et 33, la tête est au nord-ouest tandis qu'elle semble se situer au sud-est dans la tombe 26.

Quelques aménagements funéraires en bois ont été identifiés dans 6 tombes (T20, 27A, 27B, 28, 33 et 34). Il s'agit de vestiges de cercueils, planches ou couvercles. Sept échantillons de bois (T20, 27A, 27B et 33) ont été identifiés par H. Doutrelepont (Draily / Vrielynck 2017) comme étant du chêne (*quercus sp*.). L'existence d'un cercueil en tronc évidé en chêne peut être proposée pour les deux tombes de la tombelle 27.

Huit petits foyers en fosse de formes rondes à ovales, de 35 à 81 cm de long sur 30 à 65 cm de large, ont été relevés en bordure extérieure de 4 tertres (T20, 25, 27 et 32) (fig. 5). Un neuvième a été découvert à l'emplacement du tertre disparu T35. Leur nombre (de 1 à 3 par tombelle) et leur position par rapport au tertre et aux points cardinaux est variable. Ils témoignent vraisemblablement de l'existence d'un rite funéraire pratiqué postérieurement à l'érection du tertre. Sept d'entre eux sont remplis de charbons de bois et de cendres et contiennent des blocs de quartz filonien blanc rosé, présent sur le site dans le substrat, et/ou de grès lithique brun, récolté dans un cours d'eau (analyse E. Goemaere in : Draily / Vrielynck 2017). Deux datations ^{14}C ont été réalisées à Groningen sur des charbons de bois provenant de 2 foyers (GrA-51303 : 2430 ± 35 et GrA-51302 : 2385 ± 35). Les résultats indiquent une croissance du bois entre 750 et 400 AC, confirmant ainsi leur appartenance à l'âge du Fer (calibration d'après Reimer *et al*. 2013).

Trois tombelles (T27, 30 et 33) ont livré des traces d'enclos fossoyés carrés d'environ 9 m de côté, constitués de tranchées étroites (20 à 30 cm) et peu profondes. Leurs côtés étaient parallèles à ceux de la tombe, creusée au centre de l'enclos. Un seul est complet (T27). Il entoure la tombe 27A et est probablement recoupé par la tombe 27B. Le tertre qui recouvrait les deux sépultures était décalé par rapport à l'enclos qui semble correspondre à une première phase de monumentalisation. Dans la tombelle 30, un seul côté de l'enclos est conservé, en bordure de tertre. Dans la tombelle 33, les trois côtés identifiés de l'enceinte se trouvent entièrement sous le tertre (fig. 6). Ces fossés, situés entièrement ou en grande partie sous les tertres, ont dû être creusés avant l'érection de ces derniers.



Fig. 5 : Foyer en blocs de quartz en bordure de la tombelle 32 d'*Hastape* © SPW – AWaP.

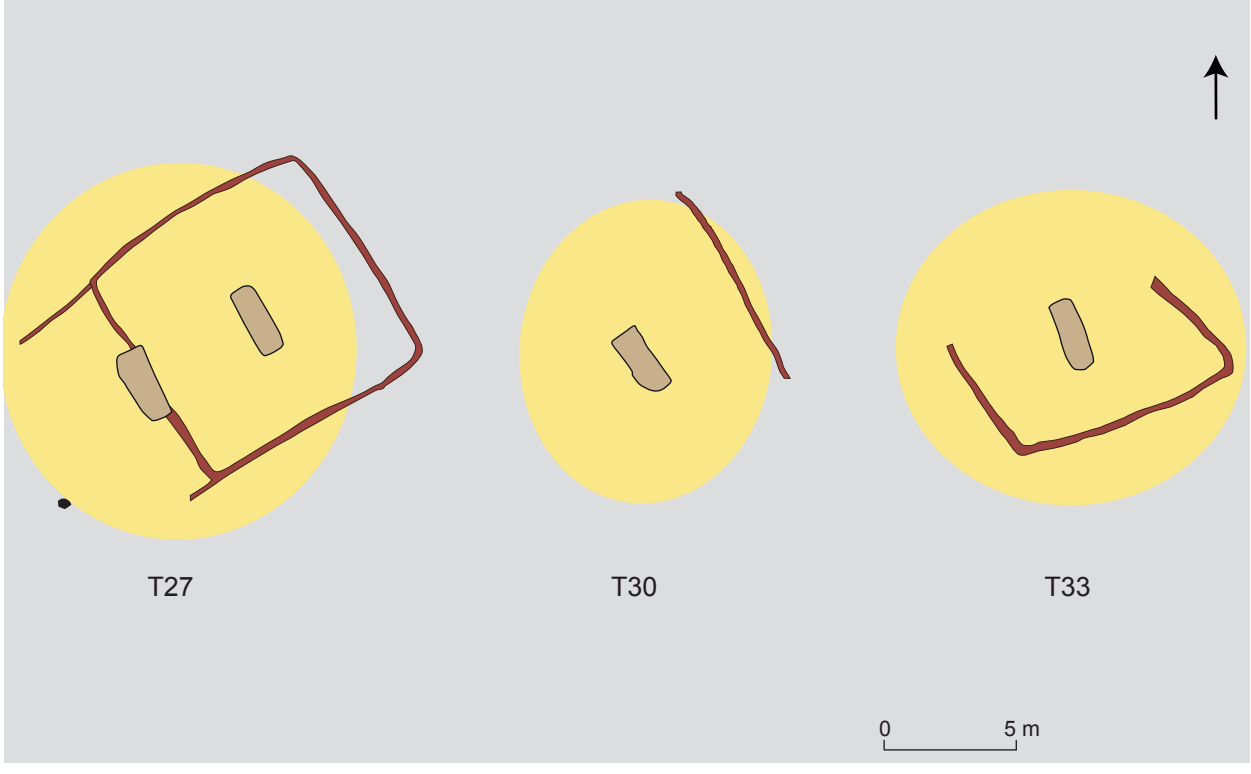


Fig. 6 : *Hastape* : plan des trois tombelles avec enclos.

3.1.2 Le matériel archéologique

Comme dans le reste du groupe nord, les dépôts funéraires du site d'*Hastape* sont relativement pauvres. Il s'agit de 18 récipients en terre cuite et d'une dizaine d'objets métalliques dont certains sont cependant des pièces rares, voire exceptionnelles.

Le mobilier provenant des fouilles 2009-2010-2015, propriété du Service public de Wallonie, est en partie exposé au Musée des Celtes à Libramont. Les objets découverts par E. Rahir appartiennent aux Musées royaux d'Art et d'Histoire où une partie d'entre eux sont exposés.

Céramique

Aux 8 récipients provenant des anciennes fouilles s'ajoutent 10 céramiques entières, 1 pot incomplet et quelques tessons isolés découverts lors des campagnes 2009-2015. Parmi les tombes intactes fouillées en 2009-2015, seule celle de T21 n'a pas livré de céramique. Tous les récipients en terre cuite sont modelés et cuits en mode réducteur. Ce sont des céramiques à pâte fine, au

lissage des surfaces assez soigné, en général bien montées à la main quoique certaines ont un profil irrégulier. Cet ensemble de 18 récipients au profil complet est le plus important actuellement connu dans le groupe nord des tombelles ardennaises.
La position des récipients dans les tombes n'est connue que pour les fouilles 2009-2015. Ils sont généralement disposés à une extrémité de la tombe (fig. 4). Cet emplacement correspond aux pieds du défunt dans au moins 2 ou 3 sépultures (20, 33 et peut-être 26). Dans les autres cas, il n'a pas été possible de déterminer la position du chevet de la tombe, les ossements ayant disparu sans laisser de trace.

Objets métalliques
Les seuls objets métalliques mis au jour lors des anciennes fouilles (Rahir 1928) sont deux ou trois bracelets en alliage de cuivre (fig. 7) dont deux ont été publiés (le troisième est égaré).

Lors des fouilles récentes, ont été découverts : une épingle à tête ronde en alliage de cuivre (T21), deux anneaux spiralés en alliage de cuivre (T21), une dague en fer dans son fourreau (T33) et une lame de rasoir en fer dans un étui en peau (T35). Deux autres objets très mal conservés correspondent peut-être à une fibule en fer (T26) et à un crochet de ceinture en fer (T33).

L'épingle en fer à tête discoïde en alliage de cuivre est unique dans le groupe des tombelles ardennaises, voire dans le monde celtique. La comparaison la plus proche consiste en des fibules discoïdes datées de la fin du premier et du début du second âge du Fer (Mohen / Éluère 1970).

La dague de la tombe 33 est longue de 21 cm (fig. 8). Malgré sa petite taille, il s'agit manifestement d'une arme, ce qui tend à attribuer la tombe à un homme. La taille extrêmement petite de la partie utile du manche (moins de 5 cm) pose la question de sa présence dans une tombe d'adulte. Morphologiquement, la poignée de cette pièce appartient au type B défini par A. Rapin (2009, 340). La lame, étroite et probablement à arête centrale, est d'un modèle typique des dagues de la fin du premier âge du Fer et du début La Tène qui perdure jusqu'au 3e siècle AC. L'usage d'un fourreau en cuir est, quant à lui, propre au début du 5e siècle AC (Rapin 2000 ; 2009). Si les couteaux sont courants dans les tombelles ardennaises, surtout dans le groupe méridional, les poignards et les dagues sont beaucoup plus rares. Il n'en existe pas d'autre dans le groupe septentrional et deux poignards seulement sont connus dans le groupe sud.

Le rasoir en fer en forme de croissant de la tombe 34 (long : min. 12 cm ; ht : 6,9 cm) est le seul exemplaire retrouvé dans l'Ardenne belge (fig. 9). Il était protégé par un étui ou un fourreau, au vu des restes de cuir et de fibres animales conservés sur la lame (Doutrelepont *et al*. 2017, 101), ce qui est relativement courant pour cet ustensile de toilette (Jockenhövel 1971 ; 1980).

Tissus
Deux pièces métalliques, la dague (T33) et l'épingle (T21), portent des traces de tissus pris dans les oxydes métalliques. Ces restes ont été identifiés comme étant du lin (*Linum usitatissimum* ; Doutrelepont *et al*. 2017, 95, 99). Sur la dague, ils sont situés à la pointe de la gaine (fig. 10.1). Leur présence montre que l'arme devait reposer au moins partiellement sur un textile. En outre, les restes d'un lien de chanvre sont encore visibles à la base du fourreau. L'épingle devait être en position fonctionnelle comme le montre la présence de tissu froissé sur son revers et autour de la jonction tige/tête (fig. 10.2). Ce tissu en lin était beaucoup plus fin que celui retrouvé sur la dague. Ces traces résiduelles vont dans le sens d'une inhumation habillée des défunts des tombelles 21 et 33. On pourrait étendre en toute logique cette pratique à toutes les inhumations de la nécropole.

Lithique
Hors sépulture, deux outils en pierre ont été récoltés dans le tertre 27 (fig. 11). Le premier est un grattoir sur lame (60 x 22 x 5 mm) en silex qui provient du remplissage du tertre. Il n'y a pas de gisement de silex à proximité immédiate et la présence d'artefacts en silex dans les tombelles ardennaises est relativement rare. Le deuxième artefact est une pierre à aiguiser en siltite découverte à côté du foyer, unique exemplaire au sein des tombelles ardennaises.

3.2 Gouvy *Fosse del Haye*
Fin 2014, des sondages ont été réalisés à 500 m de la nécropole d'*Hastape*, suite à l'extension de la zone d'activité économique « Pôle Ardenne Bois Gouvy ». Trois tombelles inédites ont été découvertes au lieu-dit *Fosse del Haye* : la première grâce à la découverte d'une tombe lors d'un sondage, les deux autres par l'observation de très légères modifications du relief en se couchant au ras du sol. Sans la chance qui nous a fait ouvrir une de ces tombes lors de la phase de sondage, nous serions passés à côté de cette nécropole dont les tertres étaient très arasés (fig. 12). Les images tirées des données LiDAR montrant l'existence de certains de ces tertres n'ont été accessibles qu'après la campagne de fouille. Seules les tombelles T1 et T2 y étaient visibles, la tombelle T3 était trop aplanie. Les fouilles ont eu lieu au printemps 2015 ; l'étude est encore en cours.

La plus grande tombelle (T1) a livré 2, voire 3 tombes parallèles orientées nord-ouest/sud-est, toutes creusées dans le sol en place. La tombe centrale T1-1 (2,77 x 1,13 m) renfermait une écuelle en céramique et deux fragments ferreux très corrodés ainsi qu'une branchette de tilleul. La deuxième tombe T1-2 (2,4 x 0,98 m) contenait un fragment d'objet métallique en alliage de cuivre et deux pots disposés côte à côte : une grande céramique trapue à décor peint et un pot miniature biconique. La structure la plus à l'est, T1-3, n'a pas pu être appréhendée dans son entièreté et n'a rien livré. Il est possible qu'il s'agisse d'une sépulture mais le manque de lisibilité de sa forme incite à la prudence quant à son

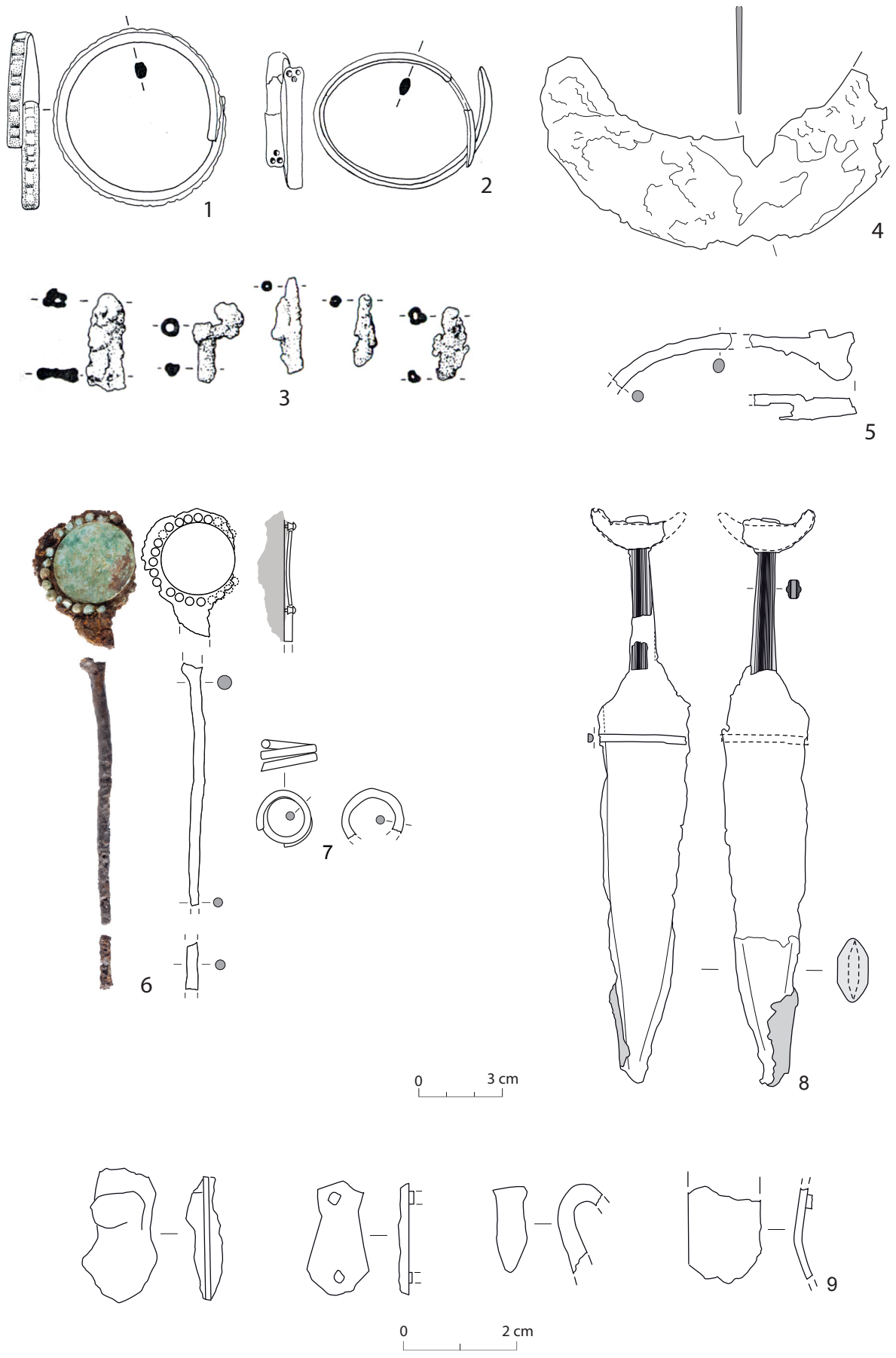


Fig. 7 : Matériel métallique d'*Hastape* : 1-2-3. Bracelets en alliage de cuivre et fragments en fer provenant des fouilles d'E. Rahir (d'après Cahen-Delhaye 1987); 4. Rasoir en fer de T34 ; 5. Fragment de fibule (?) en fer de T32 ; 6-7. épingle et anneaux spiralés de T21 ; 8-9. Dague et objet indéterminé en fer de T33 (photo R. Gilles, SPW - AWaP ; dessins 4 - 9 : G. Hardy, SPW - AWaP).

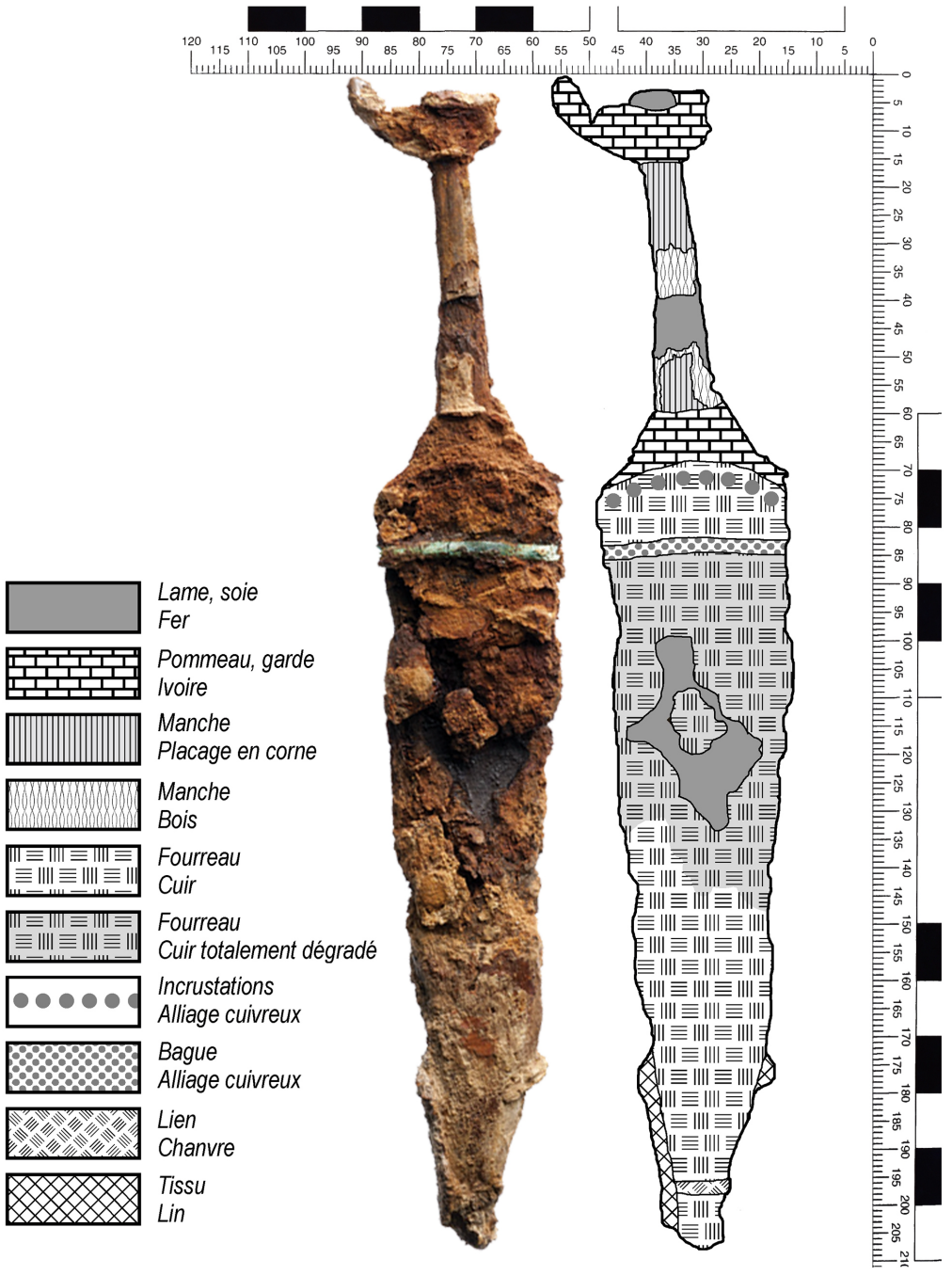


Fig. 8 : Dague de la tombelle 33 d'*Hastape* (Doutrelepont *et al*. 2017, fig. 135).



Fig. 9 : Vue des deux faces de la lame de rasoir de la tombelle 34 d'*Hastape* (photo R. Gilles, SPW - AWaP).



Fig. 10 : Tissus en lin d'*Hastape* : 1. Sur le fourreau de la dague T33 (Doutrelepont *et al*. 2017, fig. 129) ; 2. Sur le revers de la tête de l'épingle T21 (photo R. Gilles © SPW - AWaP).

interprétation. Une dizaine de petites fosses, peut-être des trous de poteaux, semblent entourer le tertre mais aucun élément ne permet d'assurer leur contemporanéité avec cet édifice.

La deuxième tombelle (T2) contenait une sépulture vide (2,32 x 1,03 m) orientée sud-ouest/nord-est. À nouveau, des petites fosses, au nombre de huit, ont été mises au jour essentiellement au nord-ouest de celle-ci (fig. 12).

Enfin, le troisième tertre (T3) recouvrait une tombe à incinération orientée sud-ouest/nord-est. La tombe, une petite fosse ovalaire (93 x 60 cm) fortement perturbée par des terriers, contenait quelques fragments d'ossements blanchis par le feu ainsi que le fond et des fragments d'un pot décoré d'incisions.

3.3 Apports de ces deux sites à la connaissance des tombelles ardennaises

Plusieurs découvertes faites lors des fouilles de ces deux sites renouvèlent nos connaissances du groupe septentrional des tombelles ardennaises. Certaines sont même inédites à l'échelle des deux groupes ardennais.

L'existence de deux tombes sous un même tertre est extrêmement rare dans le groupe septentrional. Les exemples d'*Hastape* et de *Fosse del Haye* s'ajoutent à ceux de Grüfflingen, Neundorf et Rogery. À Grüfflingen T12, l'une des deux fosses à inhumation a été recreusée pour y déposer une incinération (Heukemes 2010). À Neundorf T3, deux fosses d'inhumations parallèles sont creusées au travers d'un bûcher (Heukemes 2010). Dans tous les cas, les tombes sont parallèles et antérieures à l'édification du tertre. À Rogery TII, le tertre recouvre deux bûchers datés de 769 - 353 (- 214) BC et de 398 - 199 BC (Cahen-Delhaye 1974 ; calibration d'après Reimer *et al*. 2013).

Les structures périphériques mises aux jours à *Hastape*, enceintes carrées et foyers, sont les premières signalées dans le groupe septentrional de l'Ardenne belge. Toutefois, il est possible que d'autres soient passées inaperçues : les anciennes fouilles, effectuées à la force des bras et sans l'aide de pelles mécaniques, étaient en effet limitées le plus souvent au centre des tertres.

De nombreuses pièces mobilières mises au jour sur ces deux sites sont atypiques, rares, voire exceptionnelles en Ardenne belge. C'est le cas de l'épingle, de la dague et du rasoir d'*Hastape*, des restes de lins et de certaines céramiques d'*Hastape* et de *Fosse del Haye* ainsi que de la branchette de tilleul de *Fosse del Haye*.

Enfin, et c'est peut-être l'apport majeur, la datation du mobilier de ces deux sites, en particulier de certaines céramiques, permet de confirmer l'apparition des tombelles en Ardenne à la fin du premier âge du Fer, ce qui n'était jusqu'ici démontré qu'à Grüfflingen et Neundorf (Heukemes 2010).

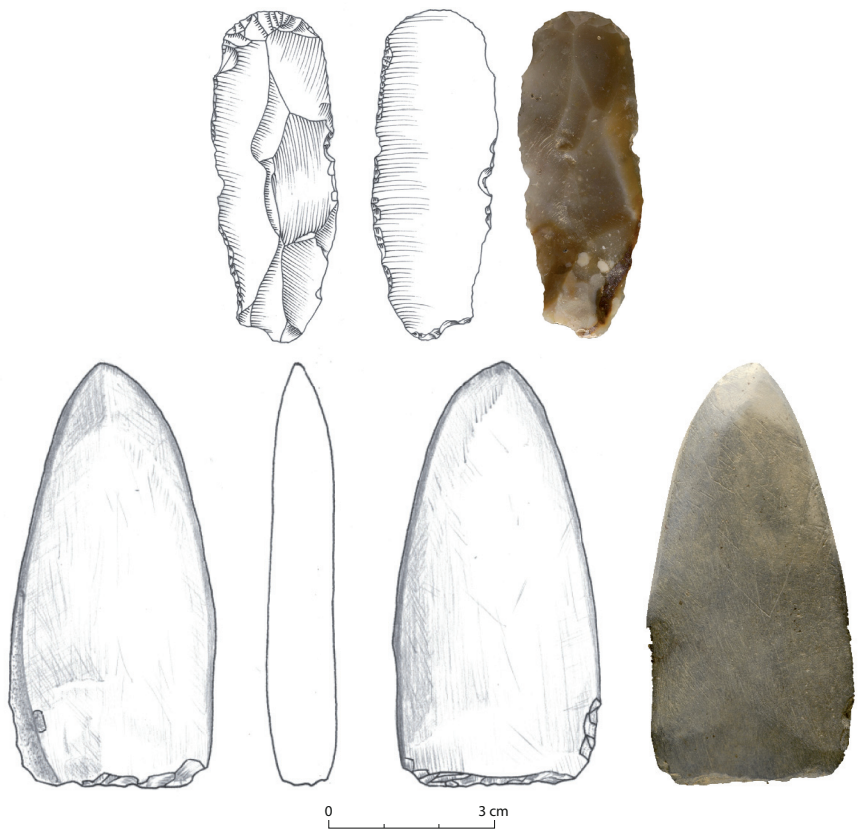


Fig. 11 : Grattoir en silex et pierre à aiguiser de la tombelle 27 d'*Hastape* (dessin S. Lambermont, AWEM ; photo L. Baty © SPW - AWaP).

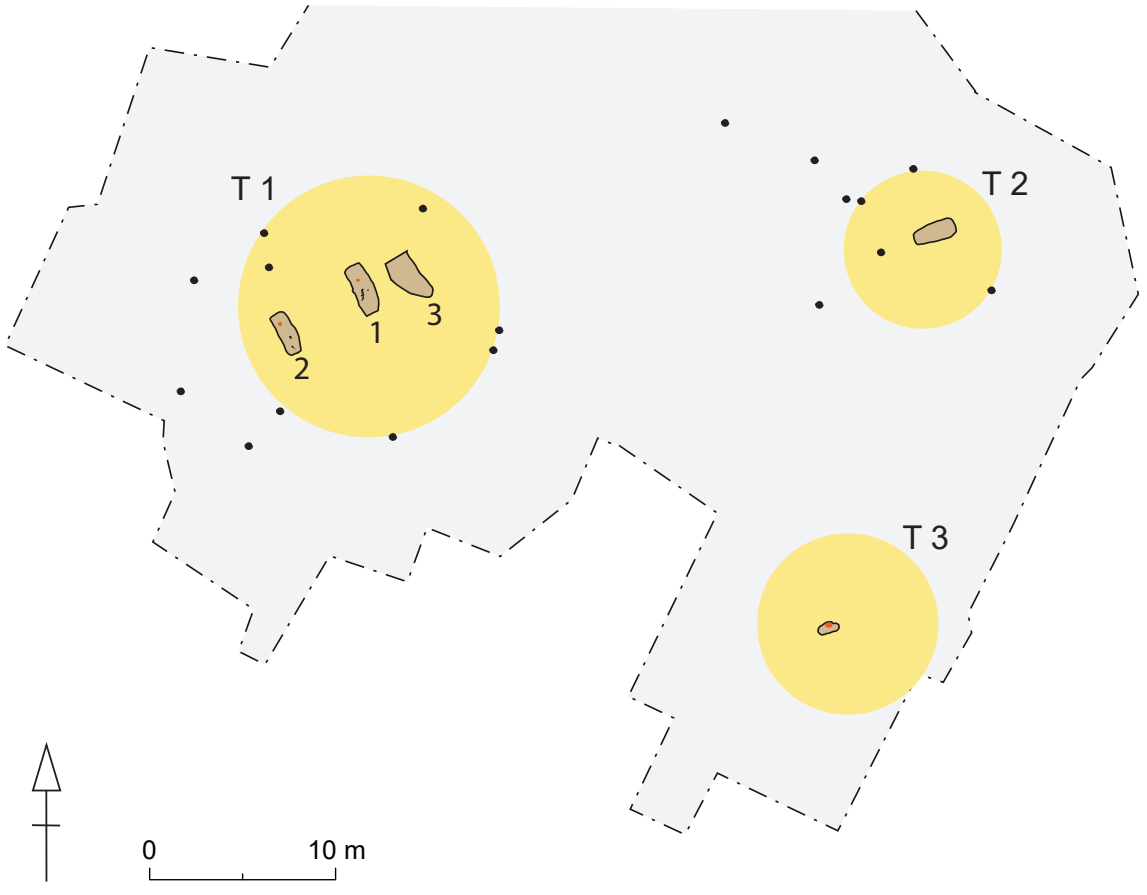


Fig. 12 : Plan de la nécropole de *Fosse del Haye* (infographie S. Leduc, SPW - AWaP).

4 *Hastape*, *Fosse del Haye* et l'Hunsrück-Eifel Kultur

Le mobilier et les rites funéraires des nécropoles d'*Hastape* et de *Fosse del Haye* confirment l'existence d'un lien étroit entre l'Ardenne septentrionale et la culture de l'Hunsrück-Eifel à la fin du premier âge du Fer et au début du second âge du Fer. En effet, les nouvelles découvertes ont pour meilleure comparaison l'HEK.

4.1 Foyers et enclos

Dans son étude de l'HEK occidental A. Haffner (1976) mentionne la présence de nombreux foyers de tailles diverses, petits à parfois très grands, contenant rarement un tesson ou un reste de métal. Ceux-ci sont situés dans la tombe, sous le tertre ou en bordure de celui-ci. Il est parfois difficile de déterminer s'ils sont sous ou à l'extérieur du tertre. L'auteur constate qu'ils sont systématiquement associés à des inhumations, jamais à des incinérations. Hasard ou pas, l'unique tombe à incinération d'*Hastape* ne présente pas non plus de foyer associé. Ces foyers sont moins nombreux dans l'Hunsrück et dans le bassin de la Nahe que dans l'Eifel occidental où ils sont surtout présents durant l'HEK IB à IIA2, après quoi ils deviennent rares. C'est aussi à ces phases chronologiques qu'appartiennent les tombes d'*Hastape*. Dans l'HEK oriental, S. Hornung (2008) mentionne également la présence de foyers contenant parfois quelques tessons, à la périphérie des tertres. L'importance de ce rite funéraire est toutefois difficile à évaluer étant donné la fouille ancienne et partielle de nombreuses tombelles de l'Hunsrück-Eifel et de l'Ardenne belge.

À ce jour, les enclos découverts à *Hastape* sont uniques dans l'Ardenne belge ; mais la fouille partielle de la plupart des tombelles de ce groupe peut en être la cause. La présence d'enclos fossoyés est connue dans l'HEK et dans les nécropoles du second âge du Fer de diverses régions de France mais, à notre connaissance, aucun d'entre eux n'a les mêmes caractéristiques que ceux d'*Hastape*. Dans l'HEK occidental, A. Haffner (1976) signale trois enclos fossoyés sous tertre. Les deux premiers, sous le tertre 8 de Rückweiler et le tertre 8 de Hermeskeil-Hofchen, sont des fossés ovales entourant 2 tombes dont une est au centre de l'enclos. Le troisième, sous le tertre 1 de Schleidweiler-Rodt, est un fossé carré aux angles arrondis de 3,5 à 4 m de côté entourant les restes d'un bûcher.

4.2 Céramique

Au sein des dépôts funéraires, les céramiques sont des marqueurs chronologiques importants grâce à leur présence fréquente et à la typo-chronologie établie pour l'HEK.

À *Hastape* (fig. 13-14), la jatte de la tombelle 20 est d'un type courant dans l'HEK durant la phase IB (entre 510 et 470 AC ; Haffner 1976, beilage 1). Elle est recouverte d'un enduit rouge uni qui a fait l'objet d'une analyse de composition élémentaire (Draily / Vrielynck 2017, 75). L'utilisation d'un enduit rouge est attestée dans l'HEK sur une partie ou sur l'entièreté de la surface du récipient, par exemple au HEK IB à Krutweiler (Haffner 1976, 331, Tafel 69, n°6), au HEK IIA1/2 à Oberzerf/Irsch (Haffner 1976, 335, Tafel 73, n°7, 337, Tafel 75, n°4) et à Bosen (Haffner 1976, 345, Tafel 83, n°13).

Les pots d'*Hastape* T2 et T22 ont une forme présente dans l'HEK aux phases IB et IIA1 (entre 510 et 420 AC).

Le pot à décor d'impressions de lunules d'*Hastape* T26 possède un cousin de forme similaire dans l'HEK IIA1/2 à Wintersdorf (Haffner 1976, 395, Tafel 124) mais sans décor. Dans le groupe sud des tombelles ardennaises, un pot de forme différente, à épaule et col légèrement rentrant, présente également un décor couvrant de lunules disposées selon deux orientations différentes (Longlier-Massul *Al Vaux* ; Cahen-Delhaye 1979, 15-16). Ce décor semble perdurer durant tout le second âge du Fer.

Les récipients à épaulement d'*Hastape* T27B et T34 sont d'un type courant au HEK IIA1/2 (entre 470 et 370 AC), où ils sont souvent décorés.

Le pot à pied annulaire T28 a une forme présente dans l'HEK aux phases IB et IIA1 (entre 510 et 420 AC).

Par contre, les pots situliformes tels que ceux d'*Hastape* T1, 3 et 30 sont relativement rares dans l'HEK occidental. Ils sont plus caractéristiques de la fin du 1er âge du Fer et du début du second âge du Fer en Belgique et dans le nord de la France (Aisne-Marne IB et II, entre 510 et 375 AC ; Demoule 1999). Plusieurs récipients de ce type ont été mis au jour dans la région (Montleban T2, Cahen-Delhaye 1968-69 ; Cherain T2, Cahen-Delhaye 1968-69 ; Grüfflingen T7, Heukemes 2010). Étant le type de récipient le plus abondant dans le groupe méridional (Cahen-Delhaye 1983, 248), il est l'indicateur de contacts entre l'Ardenne belge et la région de l'Aisne-Marne.

À *Fosse del Haye*, l'écuelle profonde, à paroi évasée et lèvre rentrante T1-1 (fig. 15-1), est d'un type fréquent dans l'HEK entre le premier et le second âge du Fer, aux phases HEK IB-IIA1 (Hallstatt D3 / La Tène A). Ce vase est le premier exemple d'écuelle à lèvre rentrante mis au jour dans le groupe des tombelles d'Ardenne septentrionale. Par contre, des récipients de ce type, bien que peu profonds et plus évasés, sont présents dans plusieurs ensembles funéraires du second âge du Fer en Ardenne méridionale.

Le plus grand récipient de la tombe T1-2 de *Fosse del Haye* est trapu et possède un décor peint brun-gris clair sur le col et la partie de la panse au-dessus de la carène composé de bandes horizontales espacées avec des traits verticaux et obliques dans les interstices (fig. 15-3). Ce décor géométrique est mal exécuté et a débordé sous la carène à un endroit. Il s'agit de la première poterie hallstattienne à décor peint issue d'une tombelle ardennaise. Sa forme correspond à la variante B des pots définie par A. Haffner (Haffner 1976, 35) et au type M1.1.1.1.1.2.2 de la classification de O. Nakoinz (Nakoinz 2004, 55, fig. 6.1.9 : 2 ; Nakoinz 2009, 535, fig. 3). Son aire de répartition couvre l'Eifel, l'Hunsrück et les vallées du Rhin et de la Moselle (Nakoinz 2004, 55, fig. 6.1.10). Il est le plus souvent décoré de motifs inci-

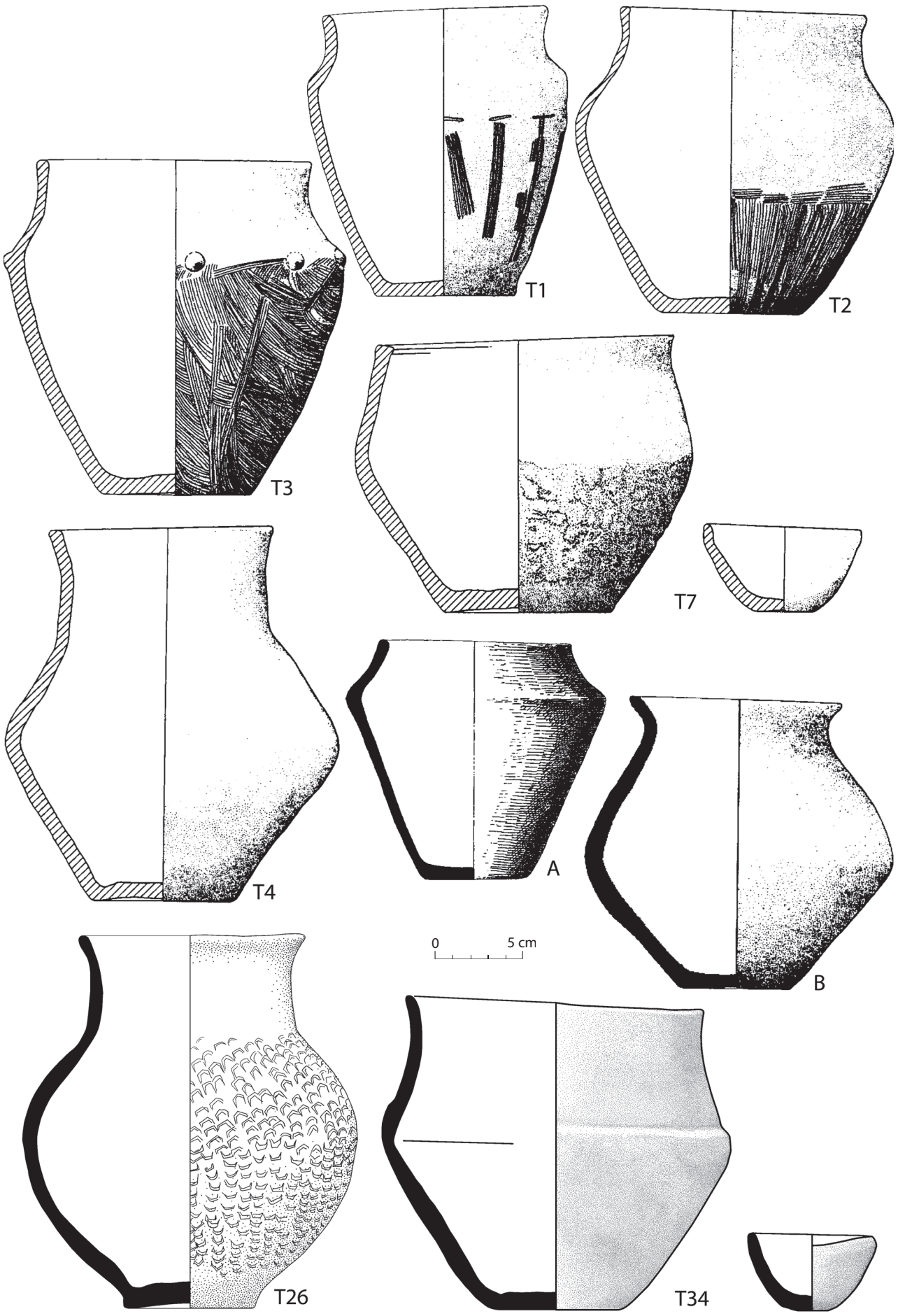


Fig. 13 : Récipients en terre cuite d'*Hastape* : T1, 2, 3, 4, 7. Fouilles d'E. Rahir (d'après Cahen-Delhaye 1987) ; A. et B. Céramiques provenant vraisemblablement des fouilles de P. Lomry (d'après Cahen-Delhaye 1987 et Marchal 1952) ; T 26 et 34. Fouilles 2009-2015 (dessins G. Hardy, SPW - AWaP).

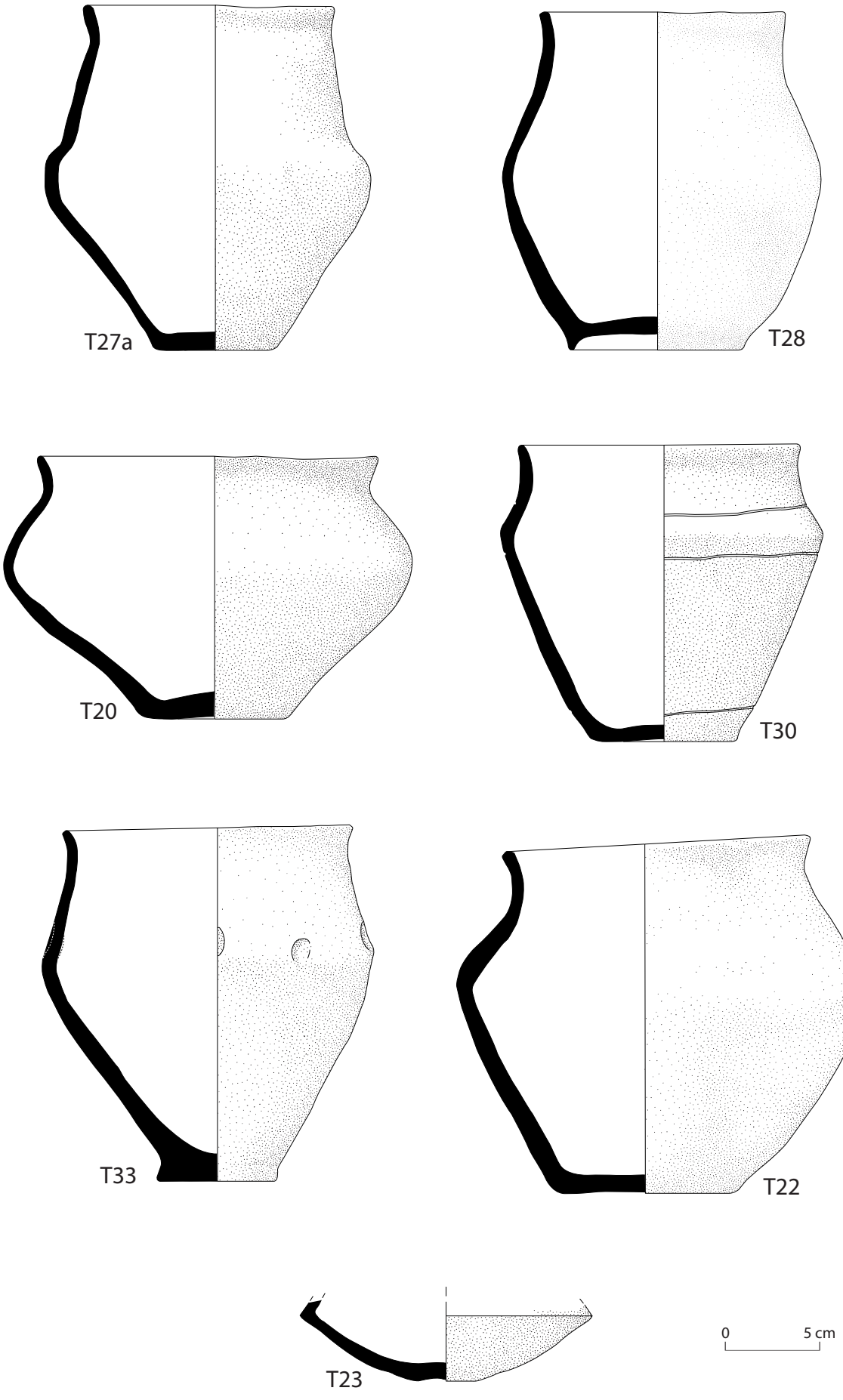


Fig. 14 : Récipients en terre cuite d'*Hastape* : fouilles 2009-2015 (dessins G. Hardy, SPW - AWaP).

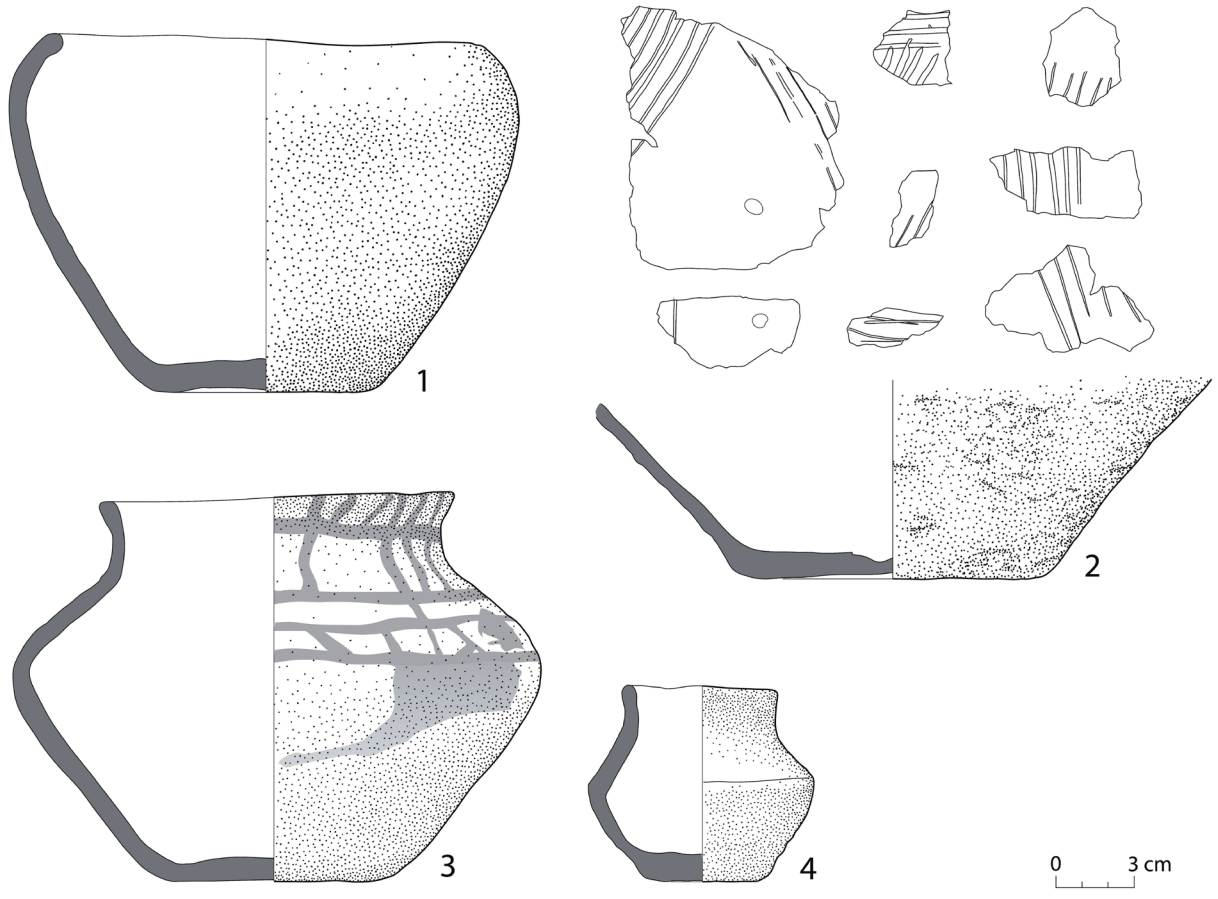


Fig. 15 : Récipients en terre cuite de Fosse del Haye 1. T1-1 ; 2. T3 ; 3-4. T1-2 (dessins M.-N. Rosière, SPW - AWaP). Pour le vase 2, les tessons décorés proviennent de la partie supérieure du récipient.

sés sur la partie supérieure de la panse, les décors peints étant plus rares. Les pots trapus à fond plat, carène arrondie, col concave et ouverture évasée se manifestent surtout dans des ensembles funéraires des phases HEK IA2/A3 à HEK IB, , soit du Hallstatt D2 au Hallstatt D3, entre 550 et 475/450 AC (Hornung 2008, 168, fig. 110, 175, fig. 113). Pour l'Ardenne belge, la découverte la plus proche est la jatte d'*Hastape* T20 (Draily / Vrielynck 2017). Le pot miniature biconique associé (fig. 15-4) est un modèle qu'on retrouve dans l'HEK à la phase IB, fin du premier âge du Fer (Hallstatt D3). Des vases de plus grandes dimensions présentent un profil comparable comme le pot d'*Hastape* T22 ou le pot de la tombelle 6 de Grüfflingen (Heukemes 2010, 39, pl. 8.2). Ces deux vases de plus grandes dimensions ont une carène plus arrondie et une ouverture légèrement évasée.

Dans la tombe à incinération de *Fosse del Haye* (T3), le grand pot trapu incomplet porte un décor éclaboussé sur la partie inférieure (fig. 15-2). La partie supérieure présente un décor incisé sous le col constitué de groupes de plusieurs sillons obliques vers la droite ou la gauche, en alternance (chevrons ou « einfache Sparren »), surmontés par plusieurs sillons horizontaux. Une petite dépression arrondie (diam. 0,65 cm) est visible sur deux fragments. Ces cupules imprimées dans la pâte (« Punkteinfassung ») semblent isolées et localisées sous les chevrons de sillons obliques. Les éléments de ce vase doivent correspondre à un pot trapu à panse arrondie d'un type proche de celui de *Fosse del Haye* T1-2. Cependant, ses dimensions et sa contenance sont plus importantes. Les pots trapus décorés de groupes de chevrons obliques incisés sur le haut de la panse sont très répandus dans les cimetières de l'Hunsrück-Eifel à la fin du premier âge du Fer entre l'HEK IA1 et IB (Hallstatt D1 - D3), soit entre 620 et 470 AC. L'utilisation d'un grand pot de ce type pour contenir les restes humains calcinés ainsi que les autres offrandes céramiques est également attestée dans certaines tombes de l'HEK (e. a. Cordie-Hackenberg 1995, 43, pl. 7). Il s'agit du premier exemple de pot trapu de ce type avec décor incisé découvert en Ardenne belge.

Cet ensemble porte à plus de 40 le nombre de céramiques au profil complet (ou pratiquement complet) qui sont connues dans le groupe nord (fig. 16). Certaines formes trouvent de bonnes comparaisons sur les sites contemporains de la Moyenne Belgique limoneuse et du Nord de la France, entre le début (Hallstatt D3/La Tène A1) et la fin (La Tène A2) du 5e siècle AC. C'est le cas des petites coupes évasées (*Hastape* 7 et 34 ; fig. 16. 1-2), de l'écuelle à paroi évasée et lèvre rentrante (*Fosse*

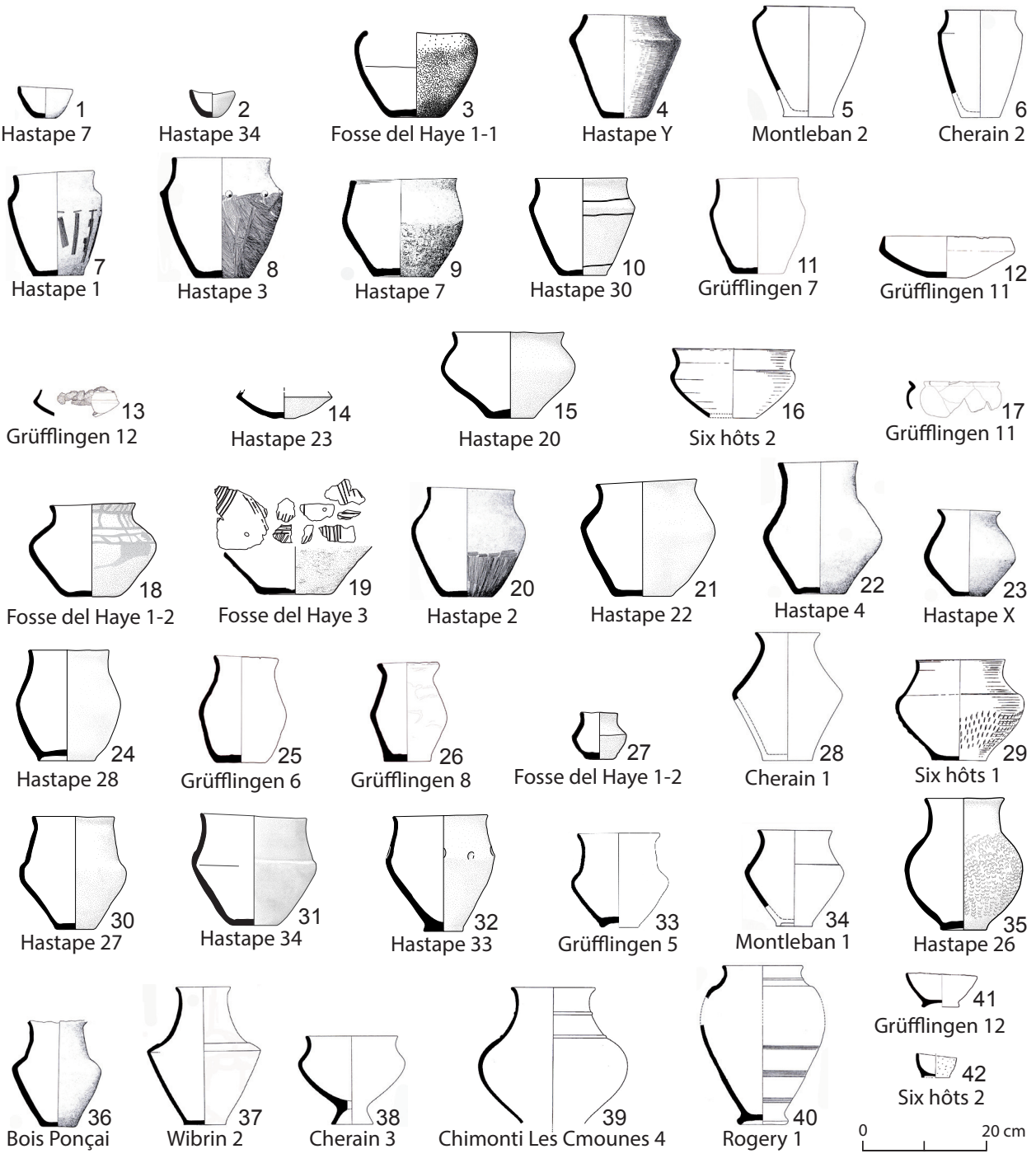


Fig. 16 : La vaisselle en céramique des tombelles du groupe septentrional de l'Ardenne belge. Découvertes des ensembles funéraires de Bovigny *Hastape* (Cahen-Delhaye 1987 ; Draily / Vrielynck 2017 ; Marchal 1952), Bovigny *Bois Ponçai* (Cahen-Delhaye 1987), Bovigny *Fosse del Haye*, Bovigny *Chimonti* ou *Les Cmounes* (Cahen-Delhaye 1974), Cherain (Cahen-Delhaye 1968-69), Grüfflingen (Heukemes 2010), Limerlé *Six hôts* (Meunier 1965), Montleban (Cahen-Delhaye 1970), Rogery (Cahen-Delhaye 1974) et Wibrin (Cahen-Delhaye 1999).

del Haye 1-1 ; fig. 16. 3), des pots élancés situliformes (Montleban 2, Cherain 2, *Hastape* Y, 1, 3, 7 et 30, Grüfflingen 7 ; fig. 16. 4-11) et de l'écuelle carénée à bord vertical Grüfflingen 11 (fig. 16. 12). C'est également valable pour les coupes carénées Grüfflingen 12 et *Hastape* 23 (fig. 16. 13-14) qui, bien que fragmentaires, pourraient correspondre aux gobelets jogassiens tritronconiques, représentatifs de la culture Aisne-Marne (La Tène A1-A2) des tout débuts du second âge du Fer (La Tène A1) voire de la transition entre premier et second âge du Fer (Hallstatt D3). D'autres types de récipients offrent davantage de similitudes avec le faciès céramique de la culture de l'Hunsrück-Eifel occidentale (Haffner 1976) de la fin du premier âge du Fer et du début du second âge du Fer, entre le milieu du 6e siècle et le milieu du 4e siècle AC (HEKIA2/A3 au HEKIIA3 ; Hallstatt D2-D3 au La Tène B1). Dans ce groupe, les jattes ou pots trapus à carène haute arrondie (*Hastape* 20, *Six hôts* 2, Grüf-

flingen 11, *Fosse del Haye* 1-2 et 3 ; fig. 16. 15-19) sont les plus précoces et datent de la fin du premier âge du Fer (HEKIA2/A3-HEKIB ou Hallstatt D2-D3). Un groupe important de récipients s'inscrit dans le faciès céramique du 5e siècle, du HEKIB au HEKIIA2. Parmi ceux-ci, nous trouvons les pots élancés à carène haute arrondie et ouverture évasée (*Hastape* 2 et 22 ; fig. 16. 20-21), les pots élancés à carène médiane dits biconiques (*Hastape* 4, 28 et X, Grüfflingen 6 et 8, *Fosse del Haye* 1-2 et Cherain 1 fig. 16. 22-28), les pots à épaulement arrondi et haut col tronconique (*Six hôts* 1, *Hastape* 27, 33 et 34, Grüfflingen 5 et Montleban 1 ; fig. 16. 29-34), le pot à haut col droit et panse globulaire (*Hastape* 26) (fig. 16. 35) et les pots ou bouteilles biconiques à haut col concave (*Bois Ponçai* et Wibrin 2 ; fig. 16. 36-37). Ces quatre types de formes hautes sont très représentatifs de la culture matérielle de l'Hunsrück-Eifel occidentale car fort répandus dans les nécropoles de cette région. Trois récipients sont plus récents et sont attribuables au 4e siècle voire au début du 3e siècle AC (HEK IIA3 ou IIB). Ils sont ici aussi davantage caractéristiques du faciès céramique de la culture HEK. Il s'agit d'une jatte à haut pied creux de Cherain T3 (fig. 16. 38) et de deux bouteilles à col décoré de cordons (Chimonti Les Cmounes 4 et Rogery 1 ; fig. 16. 39-40). Enfin, un dernier type est représenté par un modèle de coupe évasée sur petit pied annulaire (Grüfflingen 12, *Six hôts* 2) (fig. 16. 41-42). La chronologie de ces petits vases n'est pas assurée.

4.3 Objets métalliques

Quelques comparaisons peuvent être faites concernant les dépôts métalliques. Un des bracelets d'*Hastape* découverts par E. Rahir (fig. 7-1) est de type à nodosités, répandu dans plusieurs régions de France et de Suisse au Hallstatt D et au début de la Tène (Baray 1999 ; Chaumes 2001) et comparable à des bijoux du Hallstatt final de l'HEK orientale (Cahen-Delhaye 1987). Le deuxième (fig. 7-2) est similaire à un exemplaire découvert dans la nécropole de Longueil-Sainte-Marie, *Près des Grisards* (Malrain et al. 1996, 45 ; Malrain / Pinard 2006, 168-169) et à la Croix-en-Champagne (Thénot 1982, pl. 21-9).

Des anneaux spiralés en alliage de cuivre du type de ceux provenant de la tombe 21 ont été trouvés dans le groupe nord à Limerlé *Six-Hots* T2 (3 exemplaires ; Meunier 1965) et probablement à Grüfflingen T5 (HEK IIA1/2 ; Heukemes 2010, 36-37, fig. 17). Ils sont fréquents dans l'HEK aux phases IA, IB et IIA (Haffner 1976, 10 et 101-102, Tafel 21, 30, 56 et 78).

Le rasoir de la tombe 34 *d'Hastape* est l'unique exemplaire découvert en Ardenne. Dans l'HEK occidental, A. Haffner (1976) signale plusieurs tombes sous tertre dans lesquelles a été déposé un rasoir lunulaire en fer (Horath *Huland* T1, Horath *Weinplatz* TA et Horath *Kaisergarten* T3, T6 et T28). Grâce au mobilier céramique associé, ils ont été datés du Hallstatt C groupe Laufeld (*Weinplatz*), de l'HEK IIA1 (*Huland* et *Kaisergarten* T6) et de l'HEK II A2/A3 (*Kaisergarten* T3 et T28).

Comme en Ardenne, les poignards et les dagues sont également rares dans l'HEK. Un poignard trouvé à Briedel dans la zone sud-est de l'HEK à la fin du Hallstatt était également situé au niveau du bassin (Hornung 2008).

5 Tombelles ardennaises et HEK : similitudes et différences

De nombreux points communs visibles dans les pratiques funéraires relient l'Ardenne belge à l'HEK durant la fin du premier âge du Fer et le second âge du Fer. Les défunts étaient inhumés sous, voire dans, des tertres de 5 à 30 m de diamètre, d'une hauteur moyenne conservée de 40 cm mais pouvant aller jusqu'à plus d'un mètre. Ces tombelles sont isolées dans le paysage ou rassemblées en groupes non organisés et implantées sur les hauteurs. Les défunts y étaient généralement inhumés, mais quelques tombes abritent des sépultures à incinération et certains tertres recouvrent des bûchers funéraires. Des aménagements en bois sous forme de brancard, couvercles ou tronc d'arbres évidés sont conservés dans certaines de ces sépultures. Le défunt est généralement déposé sur le dos, ce qui ne peut se voir que dans certaines fosses, le substrat acide de ces régions ne permettant pas une bonne conservation des restes osseux. Le chevet est alors généralement dirigé vers l'ouest, la tête du défunt se trouvant à l'ouest, au sud-ouest ou au nord-ouest. Le défunt est souvent accompagné d'objets, parures métalliques, armes et/ou pot en terre cuite, mais les tombes sans matériel ne sont pas rares. Si des offrandes alimentaires étaient disposées dans la tombe, il n'en reste bien souvent aucune trace vu la composition du sédiment. Le tableau 1 met en évidence les différences observées entre les deux groupes de l'Ardenne et indique la situation dans l'Hunsrück-Eifel Kultur. Les différences fondamentales restent la plus grande « pauvreté » du matériel du groupe septentrional de l'Ardenne belge et les affinités existant entre le groupe méridional de l'Ardenne et la culture de l'Aisne-Marne qui se marquent surtout dans la forme et la décoration de récipients en terre cuite et de certains bijoux (Cahen-Delhaye 1983). Toutefois, certaines formes de céramiques du groupe nord (voir § 4.2.) ont également subi l'influence de l'Aisne-Marne, ce qui souligne encore la complexité des échanges culturels.

6 Perspectives et conclusion

Grâce à la technique du LiDAR, l'identification de tombelles absentes des inventaires archéologiques a permis de relier géographiquement, d'une part, les groupes septentrional et méridional de l'Ardenne belge et, d'autre part, le groupe septentrional à l'Hunsrück-Eifel Kultur. Il serait intéressant de poursuivre la recherche en Allemagne comme au Grand-Duché de Luxembourg lequel, au vu de la carte actuelle, devrait également faire partie du même ensemble culturel. La fouille de tombelles autour de Bastogne permettrait également de savoir si les tertres de cette région, considérée auparavant

Groupe Septentrional	Groupe méridional	Hunsrück-Eifel Kultur
En général, une seule tombe par tertre	Plusieurs tombes par tertre	Idem groupe méridional
Matériel pauvre	Matériel plus riche	Idem groupe méridional
Très souvent un pot par tombe	Pas toujours de rcéramique	Idem groupe septentrional
Très rarement 2 pots	Souvent plusieurs pots quand il y a de la céramique	Idem groupe méridional
Céramique grossière	Pots souvent décorés	Idem groupe méridional
Armes rares	Armes courantes dans les tombes masculines	Idem groupe méridional
Pas de torque, bijoux rares	Bijoux variés et torques	Idem groupe méridional
Pas de char	Tombes à char (21 cas)	Idem groupe méridional
Pas de tombes hors tertre	Deux sites à tombes hors tertre	
Orientation préférentielle des sépultures NO-SE	Orientation variée des sépultures	Idem groupe septentrional
Tombes de la fin du premier âge du Fer	Absence de tombes attribuables au premier âge du Fer	Idem groupe septentrional

Tab. 1 : Comparaison entre les rites funéraires du groupe septentrional, du groupe méridonal et de l'HEK (d'après Draily & Vrielynck 2017, Haffner 1976, Hornung 2008, Joachim 1968).

comme un *no man's land*, sont à rattacher au groupe septentrional ou au groupe méridional de l'Ardenne.

Les fouilles présentées ici des sites d'*Hastape* et de *Fosse del Haye* ont permis d'apporter de nouveaux éléments à la connaissance des structures, des rites et du matériel funéraires du groupe septentrional. De plus, elles ont permis d'assurer l'existence, pressentie auparavant par quelques rares découvertes, d'une occupation continue entre la fin du premier âge du Fer et le début du second âge du Fer. Cette continuité d'occupation entre la fin du Hallstatt et La Tène n'est guère surprenante puisqu'on la retrouve dans la culture Aisne-Marne (Demoule 1999) comme dans l'HEK et dans toutes les autres régions de Belgique moyenne comme la Hesbaye ou le Hainaut (Leman-Delerive / Warmenbol 2006). Au Grand-Duché de Luxembourg, les tombes de Flaxweiler « Burgewan », de Reuland et de Clemency (Metzler / Gaeng 2006 ; 2008[a] ; 2008[b]) présentent également un matériel archéologique typique de la période de transition du Hallstatt final à La Tène ancienne.

Le mobilier et les rites funéraires confirment l'existence d'un même fond culturel avec l'Hunsrück-Eifel, plus particulièrement, dans l'état actuel des recherches, aux périodes HEK IA, IB et IIA. Il nous semble donc que les différences entre les groupes méridional et septentrional sont plutôt de l'ordre de particularités régionales au sein d'une même culture, celle de l'Hunsrück-Eifel, dont les groupes ardennais constitueraient l'extrémité occidentale. On notera cependant que l'influence champenoise est beaucoup plus prégnante dans le mobilier des tertres du groupe méridional et, ce, dès le 5e siècle AC. Cette influence ne fera que se renforcer dans cette zone au cours des 4e et 3e siècles AC. À l'inverse, les références à la culture de l'Hunsrück-Eifel se maintiennent dans les tombes les plus tardives du groupe septentrional. L'Ardenne belge constitue donc une région de contact et de transition entre ces deux grandes aires culturelles du second âge du Fer.

Pour conclure, il nous semble important de souligner que les tombelles ardennaises, tout comme de nombreux vestiges encore en relief dans le paysage mais méconnus du public, constituent un patrimoine menacé. L'agriculture et l'exploitation forestière mécanisée détruisent continuellement ces structures. Une brève mise en culture d'un terrain suffit pour détruire une tombelle de l'âge du Fer haute de quelques dizaines de centimètres et vieille de 2500 ans. Les tombelles de *Fosse del Haye* en témoignent. Or, des solutions existent et sont les mêmes que celles utilisées pour une agriculture et une exploitation forestière durables et respectueuses de l'environnement : maintenir les paysages et leurs caractéristiques traditionnelles (haies, fossés, etc.) et atténuer les phénomènes d'érosion, de contamination et de tassement par un usage raisonné et limité des engins agricoles et des pesticides. À court terme, la protection et la mise en valeur de quelques-uns de ces sites pourrait les sauver avant que tous ne disparaissent.

Remerciements

Nous remercions l'intercommunale Idélux pour les bons rapports entretenus durant nos campagnes de fouilles. Merci aussi à Sylviane Lambermont (AWEM), Sylvie Leduc, Marie-Noëlle Rosisère et Grégory Hardy (SPW - AWaP) pour les dessins, Laurence Bathy et Romain Gilles pour les photos (SPW - AWaP), Hugues Doutrelepont, Pascale Vandromme (Research Team in Archaeo- and Palaeo-Science) et Françoise Therry (Musée Royal d'Afrique Centrale) pour l'étude des objets métalliques et des tissus ainsi qu'à Anne Cahen-Delhaye pour ses conseils et encouragements.

Bibliographie

Baray 1999 = L. Baray, Le faciès culturel du Sénonais au Hallstatt D et La Tène A. In : Fastes des celtes entre Champagne et Bourgogne aux VIIe-IIIe siècles avant notre ère. Actes du colloque de l'AFEAF, Troyes 1995 (Mémoire de la Société Archéologique Champenoise 15), 1999, 93-128.

Bonenfant 1996 = P.-P. Bonenfant, Les fouilles récentes du *Cheslé* de Bérismenil (La Roche-en-Ardenne). De la Meuse à l'Ardenne 22, 1996, 115-117.

Bonenfant 2002 = P.-P. Bonenfant, Fouille en aire ouverte d'un rempart brûlé hallstattien : Le Cheslé de La Roche-en-Ardenne (Belgique, Province de Luxembourg). In : Otte M., Kozlowski J.K. (éd.), Préhistoire de la grande plaine du nord de l'Europe. Les échanges entre l'est et l'ouest dans les sociétés préhistoriques. Actes du colloque chaire Francqui interuniversitaire (Liège 2001). Études et Recherches Archéologiques de l'Université de Liège 99 (Liège 2002) 239-253.

Cahen-Delhaye 1968-1969 = A. Cahen-Delhaye, Tombelles celtiques de la Région de Bovigny. Fouilles de M. J. Breuer dans trois groupes de sépultures en 1930. Ardenne et Famenne 11/3, 1968-69, 139-174 (= Archaeologia Belgica 122, 1970).

Cahen-Delhaye 1970 = A. Cahen-Delhaye, Tombelles celtiques de la région de Bovigny. Archaeologia Belgica 122, 1970, 139-173.

Cahen-Delhaye 1974 = A. Cahen-Delhaye, Quatre Tombelles à bûcher de La Tène à Bovigny, Archaeologia Belgica 155, 1974.

Cahen-Delhaye 1975 = A. Cahen-Delhaye, Les tombelles de La Tène en Ardenne. Bruxelles, Service national des Fouilles (Cartes Archéologiques de la Belgique 4, 1975).

Cahen-Delhaye 1976^a^ = A. Cahen-Delhaye, Habitat de La Tène I à Longlier-Massul. Archaeologia Belgica 186, 1976, 34-36.

Cahen-Delhaye 1976^b^ = A. Cahen-Delhaye, Eperon barré à Cherain-Brisy. Archaeologia Belgica 186, 1976, 49-51.

Cahen-Delhaye 1976^c^ = A. Cahen-Delhaye, Sondages dans la fortification de Salm-Château (Vielsalm). Archaeologia Belgica 186, 1976, 44-48.

Cahen-Delhaye 1978 = A. Cahen-Delhaye, Tombelles de l'âge du fer en Ardenne. Archaeologicum Belgii Speculum 8, 1978.

Cahen-Delhaye 1979 = A. Cahen-Delhaye, Nécropole et site d'habitat de La Tène à Longlier-Massul. Fouilles de A. Cahen-Delhaye, P.P. Bonenfant et A. Geubel. Archaeologia Belgica 218, 1979.

Cahen-Delhaye 1983 = A. Cahen-Delhaye, Contribution à la chronologie des tombelles ardennaises (Belgique). Helinium 23, 1983, 237-256 (= Archaeologia Belgica 257).

Cahen-Delhaye 1987 = A. Cahen-Delhaye, La nécropole celtique à tombelles de Bovigny-Courtil. Bulletin des Musées royaux d'Art et d'Histoire 58/2, 1987, 37-58.

Cahen-Delhaye 1991 = A. Cahen-Delhaye, Les habitats ouverts et les fortifications de La Tène. In : Rémy H. (dir.), Archéologie en Ardenne. De la Préhistoire au XVIIIe s., 1991, 87-94.

Cahen-Delhaye 1998 = A. Cahen-Delhaye, Les rites funéraires laténiens en Ardenne belge. In : Leman-Delerive G. (dir.), Les Celtes : rites funéraires en Gaule du Nord entre le VIe et le Ier siècle avant Jésus-Christ. Études et Documents série Fouilles 4, 1998, 15-30.

Cahen-Delhaye 1999 = A. Cahen-Delhaye, La nécropole à tombelles de Wibrin-Mormont. Bulletin du Cercle d'Histoire et d'Archéologie Segnia 24, 1999, 104-126.

Cahen-Delhaye et al. 1985 = A. Cahen-Delhaye / J. Papeleux / H. Gratia , Troisième campagne de fouilles dans la forteresse d'Etalle. Archaeologia Belgica I/2, 1985, 47-50.

Chaume 1999 = B. Chaume, Les ensembles funéraires de La Tène A dans le Châtillonnais : éléments d'une problématique pour un autre regard sur la transition Hallstatt-La Tène. Germania 77/2, 1999, 489-566.

Chaume 2001 = B. Chaume, Vix et son territoire à l'Age du Fer. Fouilles du mont Lassois et environnement du site princier. Protohistoire européenne 6, Montagnac, éd. Mergoil, 2001.

Cordie-Hackenberg 1995 = R. Cordie-Hackenberg, Die eisenzeitlichen Hügelgräberfelder von Steineberg und Zeltingen. Zwei Nekropolen in der Kontaktzone von westlicher und östlicher Hunsrück-Eifel-Kultur. Trierer Zeitschrift 58, 1995, 7-68.

Demoule 1999 = J.-P. Demoule, Chronologie et société dans les nécropoles celtiques de la culture Aisne-Marne du VIe au IIIe siècle avant notre ère. Revue archéologique de Picardie n^o^ spécial 15, 1999, 406 p.

Doutrelepont et al. 2017 = H. Doutrelepont / P. Vandromme / F. Therry, Examen de l'épingle (T21), de la dague (T33) et du rasoir (T34) de la nécropole de l'âge du Fer d'Hastape. In : Draily C. / Vrielynck O., Fouilles 2009-2015 de la nécropole celtique à tombelles de Bovigny *Hastape* (province de Luxembourg, Belgique). Artefacts 14, 2017, 87-102.

Draily / Vrielynck 2017 = C. Draily / O. Vrielynck, Fouilles 2009-2015 de la nécropole celtique à tombelles de Bovigny *Hastape* (province de Luxembourg, Belgique). Artefacts 14, 2017.

Haffner 1976 = A. Haffner, Die westliche Hunsrück-Eifel-Kultur. Römisch-Germanische Forschungen 36 (Berlin / New York 1976).

Heukemes 2010 = N. Heukemes, Kelten in der Eifel. Eisenzeitliche Hügelgräber im Raum St. Vith und Burg-Reuland, Begleitband zur Ausstellung im ZVS-Museum Sankt Vith (28 Oktober 2010 – 31 März 2011). Ministerium der Deutschsprachigen Gemeinschaft (Eupen 2010).

Hornung 2008 = S. Hornung, Die südöstliche Hunsrück-Eifel-Kultur. Studien zu Späthallstatt- und Frühlatènezeit in der deutschen Mittelgebirgsregion. Universitätsforschungen zur prähistorischen Archäologie 153, 2 vol., 2008.

Joachim 1968 = H. Joachim, Die Hunsrück-Eifel-Kultur am Mittelrhein. (Beihefte der Bonner Jahrbücher 29) (Köln 1968).

Jockenhövel 1971 = A. Jockenhövel, Die Rasiermesser in Mitteleuropa. Prähistorische Bronzefunde Abt. 8, Bd. 1, 1971.

Jockenhövel 1980 = A. Jockenhövel, Die Rasiermesser in Westeuropa. Prähistorische Bronzefunde Abt. 8, Bd. 3, 1980.

Leman-Delerive / Warmenbol 2006 = G. Leman-Delerive / E. Warmenbol, La Belgique et le Nord de la France pendant la première moitié du dernier millénaire avant notre ère. In : V. Kruta / M. Lička / J. Cession-Louppe (dir.), Celtes, Belges, Boïens, Rèmes, Volques… (Musée royal de Mariemont 2006) 85-106.

Malrain et al. 1996 = F. Malrain / E. Pinard / S. Gaudefroy, Contribution à la mise en place d'une chronologie du second Âge du Fer dans le département de l'Oise. Revue archéologique de Picardie 3/4, 1996, 41-70.

Malrain / Pinard 2006 = F. Malrain / E. Pinard (dir.), Les sites laténiens de la moyenne vallée de l'Oise du Ve au Ier s. avant notre ère. Revue archéologique de Picardie, Numéro spécial 23, 2006.

Marchal 1952 = A. Marchal, Un vase de l'âge du fer provenant de Courtil (Bovigny). Bulletin trimestriel de l'Institut Archéologique du Luxembourg 28, 1952, 82-84.

Metzler / Gaeng 2006 = J. Metzler / C. Gaeng, Mobilier d'une sépulture aristocratique du Ve siècle avant J.-C. Flaxweiler, lieu-dit «Burgewan», Grand-Duché de Luxembourg. In : Celtes, Belges, Boïens, Rèmes, Volques... (Musée royal de Mariemont 2006) 93-94.

Metzler / Gaeng 2008[a] = J. Metzler / C. Gaeng, Fouille de sauvetage d'une tombe à char celtique à Reuland. Empreintes 1, 2008, 32-37.

Metzler / Gaeng 2008[b] = J. Metzler / C. Gaeng, Sondages dans une nécropole tumulaire à Clemency. Empreintes 1, 2008, 38-41.

Meunier 1965 = M. Meunier, Six sépultures d'époques différentes sur le territoire des communes de Cherain et de Limerlé. Ardenne et Famenne 8/2, 1965, 72-74.

Mohen / Eluère 1970 = J.-P. Mohen / C. Eluère, Fibules à timbale et fibules discoïdes des Pyrénées françaises. Bulletin de la Société préhistorique française 67/6, 1970, 182-188.

Nakoinz 2004 = O. Nakoinz, Studien zur räumlichen Abgrenzung und Strukturierung der älteren Hunsrück-Eifel-Kultur, Dissertation zur Erlangung des Doktorgrades der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Fakultät der Christian-Albrechts-Universität zu Kiel, (Kiel 2004).

Nakoinz 2009 = O. Nakoinz, Die Hunsrück-Eifel-Kultur – Keramikstil oder Regionalgruppe. In : B. Chaume (dir.), La céramique hallstattienne : approches typologique et chrono-culturelle, Actes du colloque international tenu à Dijon les 21-22 novembre 2006 (Dijon 2009) 531-540.

Piette / Guillaumet 1999 = J. Piette / J. Guillaumet, La nécropole celtique de la « Ferme de Frécul » parties ouest et nord, La Saulsotte (Aube). In : Fastes des Celtes entre Champagne et Bourgogne aux VIIe-IIIe siècles avant notre ère. Actes du colloque de l'AFEAF, Troyes 1995. Mémoire de la Société archéologique champenoise 15, 1999, 483-515.

Pommepuy et al. 2000 = C. Pommepuy / G. Auxiette / S. Desenne / F. Gransar / B. Henon, Des enclos à l'âge du fer dans la vallée de l'Aisne : le monde des vivants et le monde des morts. Revue archéologique de Picardie 1-2, 2000, 197-216.

Rahir 1928 = E. Rahir, Vingt-cinq années de recherches, de restaurations et de reconstitutions. Bruxelles, Musées Royaux du Cinquantenaire, 1928. Rapin 2000 = A. Rapin, L'équipement militaire de la tombe à char de Bouranton (Aube). Bulletin de la Société Archéologique Champenoise 93/2, 2000, 13-42.

Rapin 2009 = A. Rapin, L'armement. In : S. Desenne / C. Pommepuy / J.-P. Demoule (dir.). Bucy-le-Long, Aisne. Une nécropole de La Tène ancienne (V^e-IVe siècle avant notre ère). Revue Archéologique de Picardie n^o spécial 26, 2009, 335-361.

Reimer et al. 2013 = P.J. Reimer / E. Bard / A. Bayliss et al., IntCal13 and Marine13 Radiocarbon Age Calibration Curves 0-50,000 years cal BP. Radiocarbon 55/4, 2013, 1869-1887.

Thénot 1982 = A. Thénot, La civilisation celtique dans l'est de la France d'après la collection de Baye au Musée des Antiquités Nationales à Saint-Germain-en-Laye, T. II, 1982.

Vrielynck 2001 = O. Vrielynck, Un site d'habitat laténien à Recogne "Halet" (comm. de Libramont-Chevigny). Lunula. Archaeologia protohistorica 9, 2001, 120-125.

Adresses des auteurs

Christelle Draily : Agence wallonne du Patrimoine (Service public de Wallonie), Direction opérationnelle de la Zone centre – rue de l'Ancienne Poste 24, 6900 Marloie (Belgique) ; christelle.draily@awap.be

Olivier Vrielynck : Agence wallonne du Patrimoine (Service public de Wallonie), Direction scientifique et technique – rue des Brigades d'Irlande 1, 5100 Namur (Belgique) ; olivier.vrielynck@awap.be

Frédéric Hanut : Agence wallonne du Patrimoine (Service public de Wallonie), Direction scientifique et technique – rue des Brigades d'Irlande 1, 5100 Namur (Belgique) ; frederic.hanut@awap.be.

Metallgefäße der jüngeren Latènezeit als Zeugnisse kulturellen Wandels in Nordgallien

Quentin Sueur

Zusammenfassung

Im vorliegenden Aufsatz werden die Phänomene des kulturellen Wandels einer Gesellschaft anhand typologischer Untersuchungen und einer Auswertung der geographischen Verteilung von Metallgefäßen in der Gallia Belgica analysiert. Die Verbreitung des italischen Bronzegeschirrs weist auf besondere Handels- und Politikbeziehungen zwischen Rom und einigen gallischen Stämmen hin. Außerdem geben An- oder Abwesenheiten mancher Gefäßtypen (z. B. Kessel oder Siebe) in bestimmten Kontexten wichtige Hinweise zu Funktion und Status dieser Gefäße. Mit direktem Bezug zum Thema Migration und kultureller Austausch werden mögliche Hinweise auf die Migration der Belger nach Nordgallien aufgezeigt.

La vaisselle métallique de La Tène finale comme témoin des transformations culturelles en Gaule septentrionale

Dans le présent document, les phénomènes de changement culturel dans une société sont analysés au moyen d'études typologiques et d'une évaluation de la répartition géographique des récipients métalliques en Gallia Belgica. En effet, la diffusion de la vaisselle italique en bronze reflète les relations politiques et commerciales particulières unissant certains peuples de Gaule à la péninsule italienne. Par ailleurs, la présence ou l'absence de certains récipients, comme les chaudrons ou les passoires, au sein de contextes particuliers donnent des informations précieuses quant à leur fonction et leur statut. En référence directe au thème de la migration et des échanges culturels, il sera discuté ici plus particulièrement des possibles indices sur la migration des Belges vers la Gaule du Nord.

Metal vessels of the younger Latène period as evidence of cultural change in northern Gaul

This essay analyses the phenomena of cultural change in a society on the basis of typological and geographical investigations of metal tableware in the province Gallia Belgica. The distribution of Italian bronze dishes points to special trade connections and political relations between Rome and some Gallic tribes. In addition, the presence or absence of certain types of vessels, such as cauldrons or strainers in specific contexts, provide important information on the function and status of these vessels. With direct relation to the topics migration and cultural exchange, attention is drawn to possible indications for migration of the Belgians to Northern Gaul.

Einleitung

Neben der Keramik und den – oft nicht erhaltenen – Holzgefäßen nimmt das Metallgeschirr eine bedeutende Stellung als Statussymbol der Eliten in der Antike ein. Die antiken Schriften betonen die Rolle der Metallgefäße, wie z.B. des Bronzekessels; so erwähnt z.B. Phylarchos (*Hist. apud* Athenaios, *Dipnosophistarum*, IV, 34, 156d-f) die wichtige Funktion dieses speziellen Gefäßes bei öffentlichen Veranstaltungen und vor allem beim gemeinschaftlichen festlichen Essen und Trinken. Wegen seiner soziokulturellen Bedeutung in den eisenzeitlichen Gemeinschaften ist das Metallgeschirr ein besonders geeignetes Zeugnis für die Entwicklung der Tischsitten der jüngeren Latènezeit. Außerdem kann es gute Einblicke in eine sich wandelnde Gesellschaft in den letzten Jahrhunderten vor der Eroberung Galliens geben.

Der vorliegende Aufsatz stellt die Ergebnisse einer binationalen Promotion vor (Eberhard Karls Universität Tübingen / Louis Lumière Universität Lyon 2). Eines der Ziele dieser Doktorarbeit war das bessere Verständnis von Akkulturations- und Migrationsphänomen anhand archäologischer Artefakte. Um nicht den schriftlichen Stereotypen verhaftet zu bleiben, die von den antiken Autoren vermittelt werden, wurden hier archäologische Grundlagen in Form des Metallgeschirrs und der

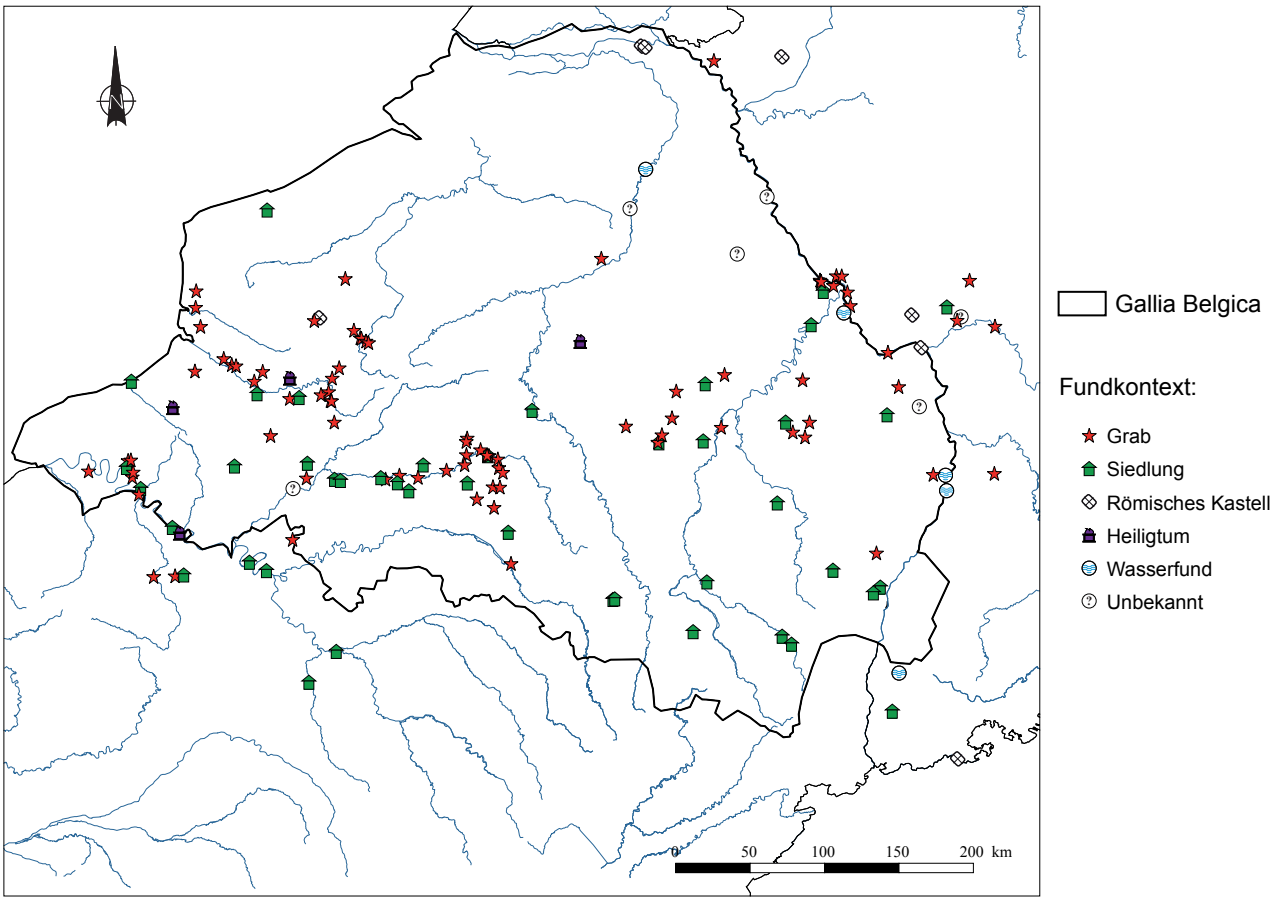


Abb. 1: Verbreitung der Metallgefäße in der Gallia Belgica (2.–1. Jh. v. Chr.) (Grafik: Q. Sueur).

Fundumstände als Hauptinformationsquellen verwendet. Zu diesem Zweck bearbeitete der Autor etwa 650 Gefäße bzw. Gefäßfragmente von 149 Fundplätzen zwischen Rhein und Seine (Abb. 1). Wenn möglich, erfolgte eine Untersuchung der Artefakte vor Ort in Museen oder archäologischen Depots.

Ursprünglich war die Intention der diesem Beitrag zugrunde liegenden Doktorarbeit eine Analyse der Romanisierung Nordgalliens. Es stellte sich aber bald heraus, dass auch andere Akkulturationsprozesse hier eine wichtige Rolle spielten, so etwa die Entstehung neuer Gefäßformen und Traditionen im Bereich der nordgallischen Speisekultur. Diese Entwicklungen könnten möglicherweise als Hinweise auf Migrationsbewegungen des gallischen Stammes der Belger zu Beginn des 3. Jahrhunderts v. Chr. gewertet werden. Der vorliegende Beitrag beginnt daher mit einem Exkurs zum italischen Metallgeschirr in Nordgallien und der potenziellen Romanisierung der gallischen Tischsitten im 2. und 1. Jahrhundert v. Chr. Im Anschluss werden die einheimischen Metallgefäße untersucht und vor allem diejenigen Indizien beleuchtet, die Anhaltspunkte für die Migration der Belger im 3. Jahrhundert v. Chr. liefern.

Exkurs: Italisches Metallgeschirr in Gallien – Romanisierung durch das Heer?

Im Verhältnis zum einheimischen Metallgeschirr sind italische Bronzegefäße in Nordgallien wenig verbreitet. Sie treten erst ab der Mitte des 2. Jahrhunderts v. Chr. hier auf und bleiben bis zur Eroberung Galliens selten (Abb. 2). Die spätrepublikanischen Importe haben im Allgemeinen während dieses Zeitraums kaum Einfluss auf die einheimische Produktion. Erst nach dem gallischen Krieg finden sich die italischen Bronzegefäße nördlich der Seine in den reichsten einheimischen Gräbern und hier vor allem in den Grablegen von Angehörigen römischer Auxiliareinheiten (Sueur 2018, 324-327).

Die Rolle des römischen Heeres bei der Verbreitung des italischen Metallgeschirrs in Nordgallien tritt besonders deutlich bei den Funden aus den augusteischen Rheinkastellen hervor. Unter den 650 untersuchten Artefakten weisen ungefähr 330 eine italische Herkunft auf, und davon stammen ca. 120 Exemplare aus den Kastellen der Rheingrenze (Abb. 3).

Außerhalb des militärischen Kontextes bleiben die Importwaren bis zur Zeitenwende eher selten und eine deutliche Änderung oder Akkulturation der einheimischen Tischsitten ist nicht zu erkennen. Nördlich der Seine sind Weinamphoren und italische Keramik wenig verbreitet. Weiterhin fehlen auch römische Produkte wie *Garum*- oder Ölamphoren. Das Metallgeschirr scheint vor allem ein Statussymbol zu sein, denn italische Bronzegefäße lassen sich vornehmlich zusammen mit traditionellem einheimischem Geschirr, wie z.B. Bronzekesseln oder Holzeimern, in reichen Gräbern der einheimischen Elite dokumentieren (Sueur 2018, 321f.). Wahrscheinlich sollten sie nicht nur den Reichtum ihrer Besitzer

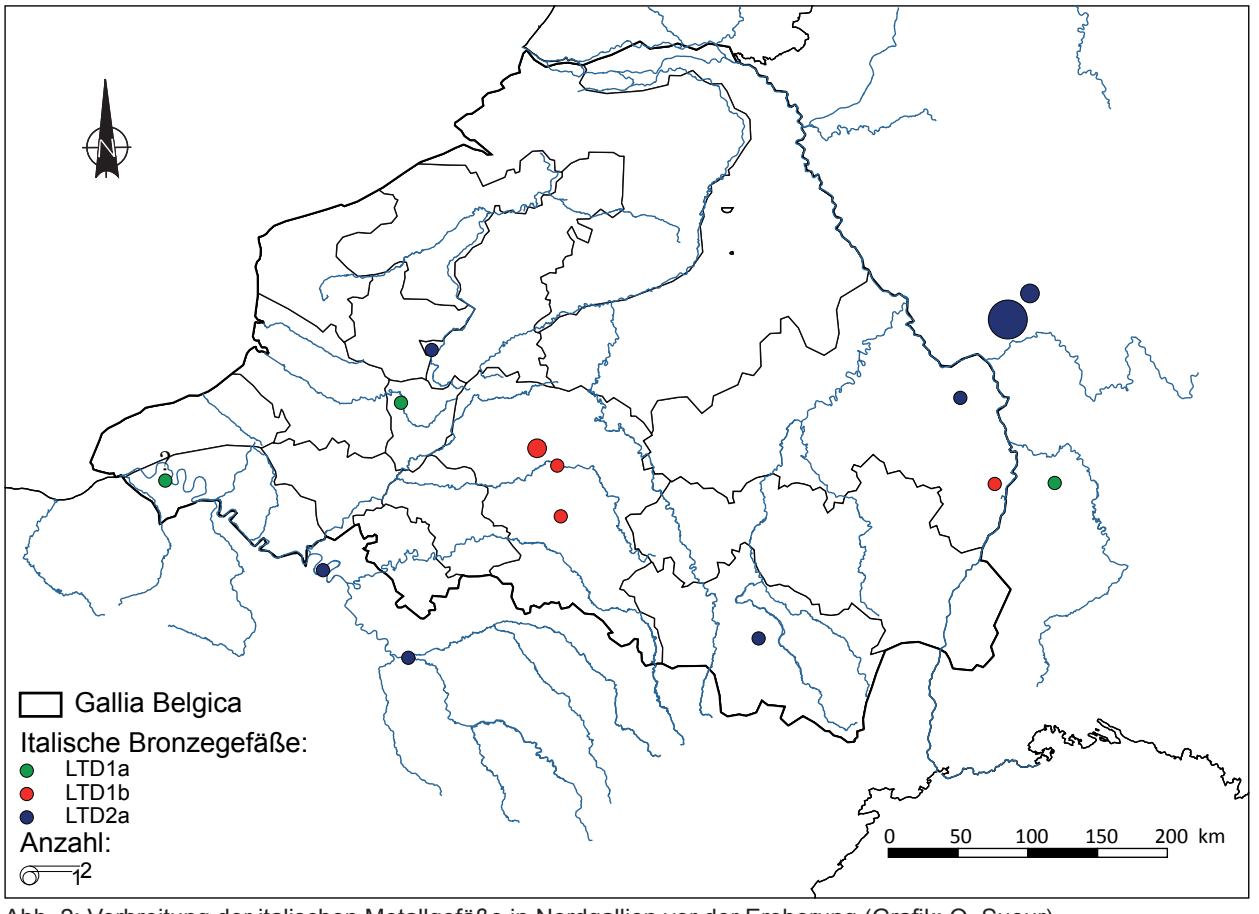


Abb. 2: Verbreitung der italischen Metallgefäße in Nordgallien vor der Eroberung (Grafik: Q. Sueur).

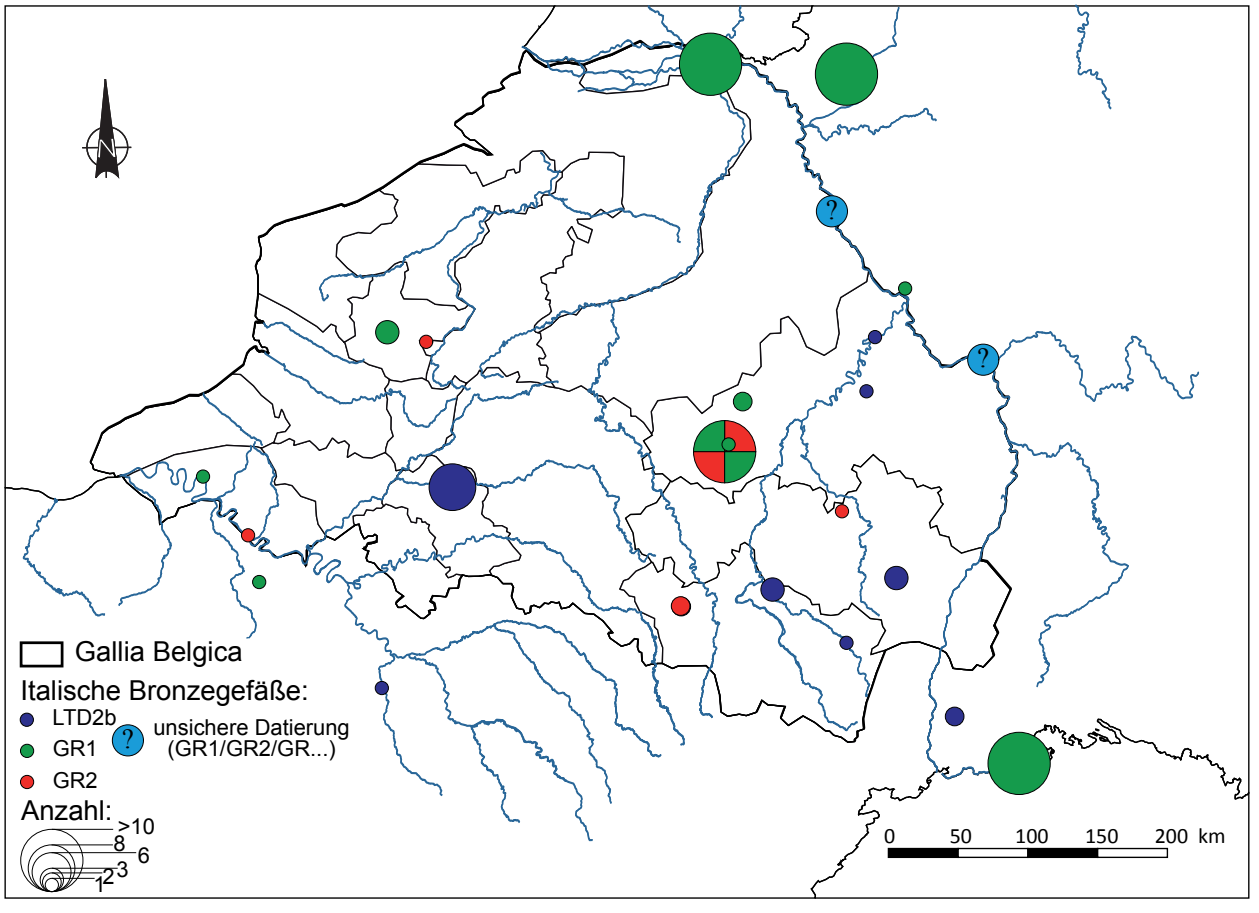


Abb. 3: Verbreitung der italischen Metallgefäße in Nordgallien nach der Eroberung (Grafik: Q. Sueur).

betonen, sondern auch deren soziales Potential, Bankette ausrichten zu können (Feugère/ Poux 2002, 202).

Die methodische Analyse der Fundkontexte in Nordgallien zeigt, dass sich durch die Importgefäße die lokalen (Tisch-)Sitten nicht veränderten. Es gibt bisher in dieser Region keinen Hinweis auf die Veranstaltung von Symposien vor dem 1. Jahrhundert n. Chr.

Italische Bronze- und Keramikgefäße sind in Nordgallien sehr selten, und sie bilden weder mit noch ohne die lokalen Gefäße Geschirrsätze, die den Tischsitten des Mittelmeerraums entsprechen. Das Keramiksieb aus Grab 9 von Marcelcave, Chemin d'Ignaucourt (Buchez *et al.* 1997, 9f.), wird zwar öfter als Beispiel der eventuellen Nutzung eines Bronzekessels als Weinkrater im nordgallischen Raum angeführt (Adam 2002, 152f.), aber es fand sich keine Amphore in diesem Grab. Ein Kessel mit Sieb hätten ebenso gut wie für alkoholische Getränke auch für Fleischgerichte dienen können (Sueur 2018, 297, Abb. 252). Die zahlreichen Beigaben der nordgallischen Elite-Gräber zeigen vielmehr, dass die italischen Bronzegefäße als Wertgegenstände bzw. Prestigeobjekte in die einheimische Tradition integriert wurden.

Die Seltenheit der italischen Importe in Nordgallien bestätigt die Worte Caesars, dass die Kultur der Gallia Belgica von der römischen weit entfernt sei und nur spärliche Handelsbeziehungen beständen (Caesar, *B. G.* I. 1). Im Gegensatz zur Gallia Celtica und zur Aquitania teilte die Gallia Belgica tatsächlich keine direkte Grenze mit den von der römischen Republik besetzten Provinzen. Der südländische Einfluss hatte wohl nicht zuletzt deshalb nördlich der Seine nur einen begrenzten Umfang und im Allgemeinen zeigt das Metallgeschirr in Nordgallien vor der Mitte des 1. Jahrhunderts v. Chr. keine Hinweise auf südländische Tischsitten.

Das Symposion hat grundsätzlich eine gemeinschaftliche Funktion. Es wird für den Zweck organisiert, Beziehungen zwischen Teilnehmern neu zu knüpfen und bereits bestehende Verbindungen zu pflegen. Aus diesem Grund herrschen beim traditionellen griechisch-italischen Mahl die Reziprozität und eine prinzipielle Gleichheit zwischen den Gästen (Stahl 2003, 65). Dass der Gastgeber oder ein Teilnehmer seine Macht durch reiche Requisiten zur Schau stellt, wäre beim Symposion sehr unangebracht. In Nordgallien werden zwar einige wenige Gefäße aus Italien importiert, aber sie finden sich in den Gräbern zusammen mit den Requisiten des keltischen Banketts, die den „Gleichheits-Prinzipien" des Symposions widersprechen (Poux 2004, 246f.). Denn vor der römischen Eroberung ist das Metallgeschirr ein Symbol des Prestiges des Gastgebers. Die Elite demonstriert dadurch ihre politische Macht (Dietler 1992, 404).

Nach der Eroberung Galliens nimmt die Anzahl der Importwaren in Nordgallien zu, nun vor allem in den Oppida, wo römische Metallgefäße zuvor selten zum Fundgut gehörten. Die Oppida und die Elite-Gräber der Treverer zeigen in der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts v. Chr. ein deutliches Anwachsen der Importe (Sueur 2018, 324f. mit Abb. 269-270). Die Entdeckung eines römischen Handelskontors auf dem Titelberg veranschaulicht die Intensivierung der politischen und ökonomischen Beziehungen der Treverer zu Rom (Metzler *et al.* 2016, 331, 449, Abb. 390). Ab der augusteischen Zeit und mit der Errichtung der ersten Kastelle an der Rheingrenze verbreiten sich Metallgefäße aus Süditalien in Nordgallien. Sie konzentrieren sich aber hauptsächlich an der östlichen Grenze, meistens im Zusammenhang mit der Anwesenheit militärischer Einheiten. In den Gräbern, wie das Beispiel Goeblingen-Nospelt anschaulich zeigt, werden diese Gefäße zusammen mit Militaria gefunden. Die Bestatteten waren also offenbar Soldaten in der römischen Armee.

Wenngleich also im Zusammenhang mit der römischen Besatzung das Vorkommen von Metallgeschirr einen Zuwachs erlebt, ist allgemein nach der Eroberung Nordgalliens in der zivilen Sphäre ein Rückgang der Verbreitung von italischem und einheimischem Metallgeschirr zu verzeichnen. Die Pracht der früheren Elite-Bestattungen ist nur noch in Gräbern von Auxiliarsoldaten festzustellen. Das Verschwinden des Metallgeschirrs kann weitgehend als Ausdruck der Romanisierung Galliens betrachtet werden. Die einheimischen Traditionen werden nicht aufgegeben, aber die mächtigen Festessen gehören der Vergangenheit an. Die gallischen Herrscher verlieren einen Teil ihres Einflusses zugunsten des römischen Imperiums. Das Bankett als Ausdruck der lokalen Macht verliert seinen Sinngehalt. Man könnte dies als eine Art „Normalisierung" des Konsums bezeichnen, der sich nun auf die private Sphäre beschränkt (Poux 2004, 382). Diese Entwicklung führt dann zur Übernahme der südländischen Tischsitten ab dem 1. Jahrhundert n. Chr.

Holzeimer und Bronzekessel: zwei typische Gefäßarten Nordgalliens

In der indigenen Produktion Nordgalliens sind Holzeimer mit Metallbeschlägen und zweigliedrige Bronzekessel mit eisernem Rand die am meisten verbreiteten Gefäßformen. Erstere bestehen aus Eiben- oder Eichendauben, die von metallenen oder auch hölzernen Reifen zusammengehalten werden. Letztere bilden einen zweigliedrigen Blechkörper, dessen Mündung mit einem eisernen Ring verstärkt wird.

Die ältesten Holzeimer Nordgalliens sind ausnahmslos mit Eisenbeschlägen ausgestattet. Beschläge aus Bronze fanden erst ab der Mitte des 2. Jahrhunderts v. Chr. Verwendung. Anhand der Holzeimer-Funde Nordgalliens konnten drei typologische Hauptgruppen definiert werden, die sich anhand ihrer unterschiedlichen Henkel und Henkelattaschen differenzieren lassen (Abb. 4). Die einfachste Variante und wohl daher auch der gebräuchlichste Henkel besteht aus Eisen oder Bronze und weist hakenförmige Enden auf. Diese Henkelform tritt auf den ersten Eimern im 3. Jahrhundert v. Chr. auf und ist heute immer noch bei modernen Plastikeimern in Gebrauch. Die frühesten Eimer mit Bronzebeschlägen erscheinen um die Mitte des 2. Jahrhunderts v. Chr. Bei diesen werden Henkel aus Bronze oder Eisen verwendet, die häufig mit tierförmigen Attaschen kombinierte Zapfenenden

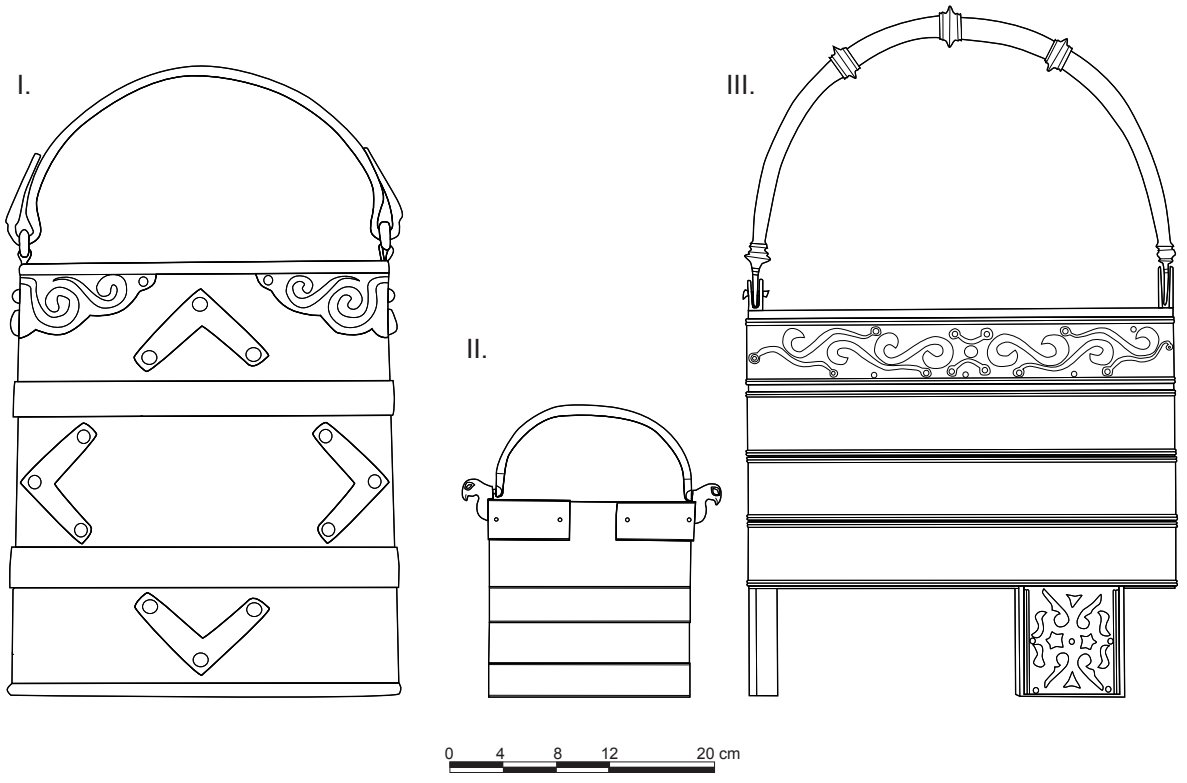


Abb. 4: Typologie der Holzeimer mit Metallbeschlägen (Grafik: Q. Sueur).

aufweisen (Jacob-Friesen 1973). Mit Beginn der augusteischen Zeit treten die ersten Henkel mit Scharniersystem auf, wie z.B. an dem großen Eimer aus Grab B von Goeblingen-Nospelt (Metzler/ Gaeng 2009, 299f., Abb. 277-279). Diese Henkelform beschränkt sich ausschließlich auf Eimer mit Bronzebeschlägen. Allgemein bleiben die Holzeimer mit Metallbeschlägen bis weit nach der römischen Eroberung Nordgalliens in Gebrauch und sind sogar noch in Gräbern der Merowingerzeit zu finden (Pirling 1964, Abb. 62).

Bei den zweigliedrigen Kesseln mit eisernem Rand liefern die Herstellungstechnik und das Material wichtige Anhaltspunkte für die Datierung (Peschel 1995, 94, Abb. 3). Die ältesten Exemplare Galliens stammen aus der Mitte des 3. Jahrhunderts v. Chr. (Sueur 2018, 271-295). Während der meist mit leicht gerundetem Boden versehene untere Teil (Gefäßbauch) bei diesen Stücken grundsätzlich aus Bronzeblech hergestellt und an den Hals angenietet wird, besteht der Halsteil bei den ältesten Exemplaren aus Eisen (Eggers 4 und 5), und erst ab der augusteischen Zeit aus Bronzeblech (Eggers 8) (Eggers 1951, 40, Taf. 2, Nr. 4-8) (Abb. 5). Die zweigliedrigen Kessel bleiben, vor allem im Rheingebiet, bis zum 3. Jahrhundert n. Chr. in Gebrauch (Bienert 2007, 129f.).

Die westliche Hälfte der Gallia Belgica scheint geografisch sowohl das Herkunftsgebiet der Holzeimer mit Metallbeschlägen als auch der zweigliedrigen Bronzekessel zu sein. Die weitere Verbreitung beider Gefäßarten ist aber ab der Mitte des 2. Jahrhunderts v. Chr. unterschiedlich. Während die Holzeimer außerhalb des ursprünglichen Kerngebietes im Osten und Süden auftreten (Abb. 6), finden sich die Kessel bis in die erste Hälfte des 1. Jahrhunderts v. Chr. nur zwischen Seine und Somme. Die typologische Entwicklung der zwei Gefäßgattungen kann im Zusammenhang mit ihrer Verbreitung betrachtet werden. Bei den Holzeimern erscheinen die ersten Henkel mit Zapfenende zugleich mit der Verbreitung der Eimer außerhalb der westlichen Kernregion. Die Henkel mit Scharniersystem können dagegen außerhalb des Herkunftszentrums zuerst im Osten bei den Treverern dokumentiert werden. Auch der Wandel vom Eisen- zum Bronzehals bei den Kesseln

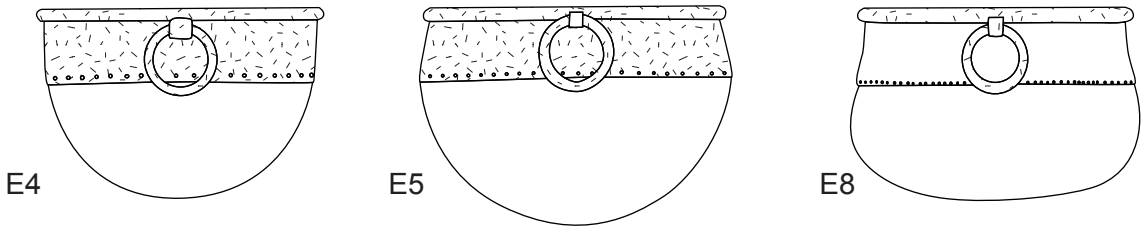


Abb. 5: Haupt-Kesseltypen in der Gallia Belgica (nach Eggers 1951).

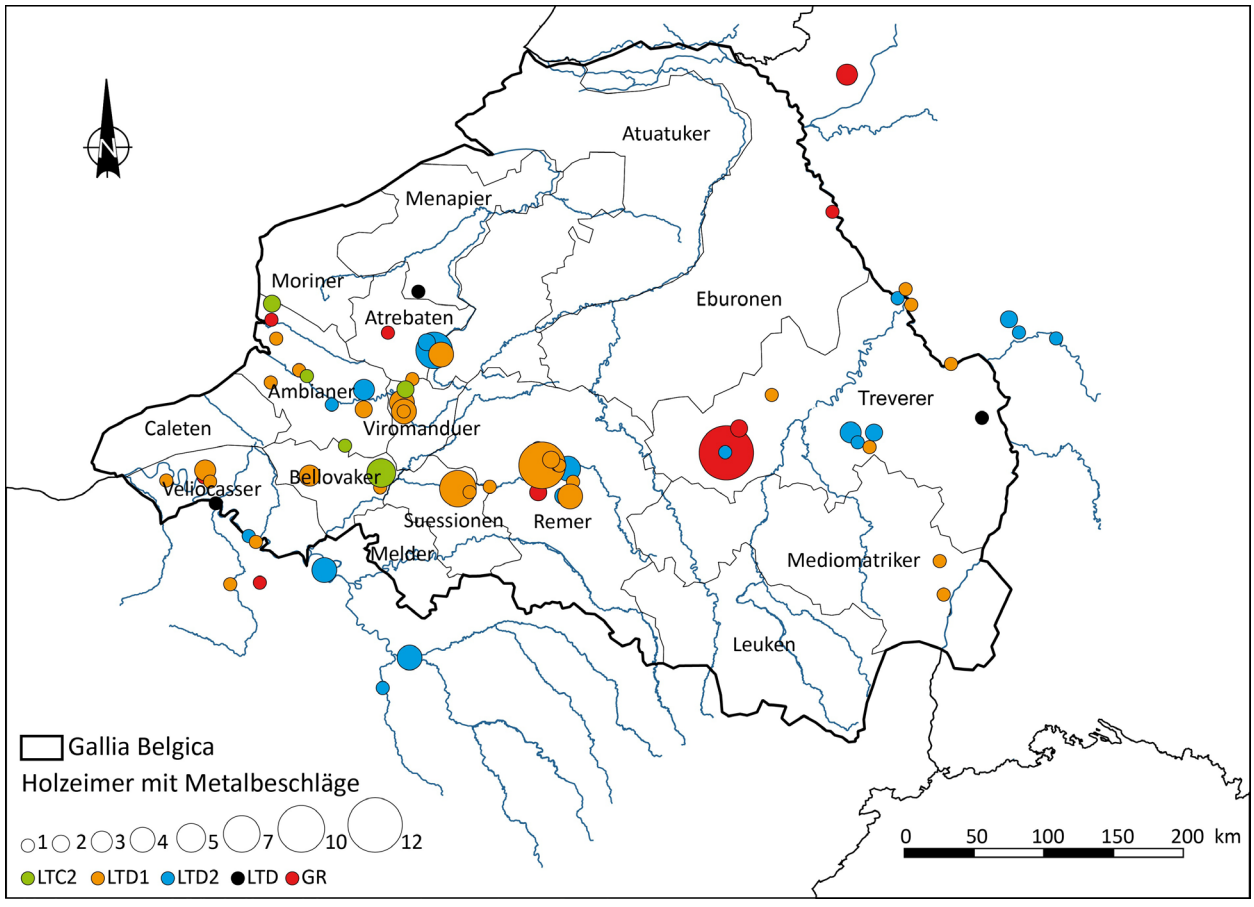


Abb. 6: Verbreitung der Holzeimer mit Metallbeschlägen in Nordgallien mit rekonstruierten Territorialgrenzen der Stämme (Grafik: Q. Sueur, Grenzen nach Fichtl 2004).

scheint in Verbindung mit der Verbreitung dieses Gefäßtyps zu stehen, denn zwischen den beiden Varianten ist ein regelrechter chronologischer und geografischer Bruch zu konstatieren: Der ältere Typ mit Eisenhals verschwindet aus Nordwest-Gallien in der ersten Hälfte des 1. Jahrhunderts v. Chr. Und erst im letzten Drittel des 1. Jahrhunderts v. Chr. erscheint der jüngere Kessel mit Bronzeoberteil im Trevererland, ohne dass sich eine durchgehende Kontinuität zwischen beiden Typen abzeichnet (Abb. 7).

Bezüglich der Funktion liefern vor allem die Fundumstände in den Gräbern wichtige Informationen zum Verständnis der Rolle dieser Gefäße in Nordgallien. Der Zweck scheint sich sowohl bei den Holzeimern wie auch bei den Kesseln je nach Region, Kontext und Epoche zu unterscheiden. Bei den Holzeimern hängen die Holzart und das ausgewählte Metall von der Funktion ab: Während Eichenholz und Eisen für alltägliche Gebrauchseimer verwendet werden, bestehen die als Prestigeobjekte einzustufenden Exemplare der keltischen Aristokratie aus Eibenholz in Verbindung mit Bronze. Dennoch können Eimer mit Eisenbeschlägen ebenfalls sehr prachtvoll sein, wie es das Exemplar aus Grab 3 von Tartigny belegt (Rapin 1986, 62-71).

Der Aufstellungsort der Holzeimer im Grab scheint sich auch nach Regionen zu unterscheiden: Im Westen werden die Holzeimer geradezu systematisch in der nördlichen Hälfte des Grabes abgestellt, während dagegen im Osten bei den Remern und den Treverern kein fester Aufstellungsplatz für die Eimer zu erkennen ist (Sueur 2018, 233).

Bei den zweigliedrigen Bronzekesseln mit eisernem Rand sind Funktion und Bedeutung offenbar ebenfalls regional unterschiedlich. Zwischen Seine und Somme spielen die Kessel eine bedeutende Rolle unter den Grabbeigaben. Sie werden systematisch an prominentem Platz in der Grabkammer positioniert (Abb. 8), des Öfteren zusammen mit Feuerböcken, Kesselhacken und mit Feuerholz, das auch direkt unter dem Kessel platziert sein kann (z.B. Abb. 8, FR081-02 [Grab 3784 von Éterpigny – Les Croix Noires]). Ein Bronzekessel liegt in der Mitte der Grabkammer bei sieben der vierzehn Gräber mit Bronzekesseln im Westen der *Gallia Belgica* (das Grab von Saint-Nicolas-lez-Arras wird wegen der unsicheren Fundzusammenhänge nicht mitgezählt). Bei vier von den sieben übrigen Bestattungen lagen zwei Feuerböcke im Zentrum des Grabes, nicht weit vom Kessel entfernt (Sueur 2018, Abb. 248; 251f.).

Offenbar war die Feuerstelle im Westteil der Grabstätte der zentrale Platz bei feierlichem gemeinschaftlichem Essen und Trinken. Im Vergleich dazu besitzen die Feuerstelle und der Kessel, wenn sie im Osten des Grabes situiert sind, weniger Bedeutung innerhalb des Grabrituals. Die Kessel sind zwar meistens im südlichen

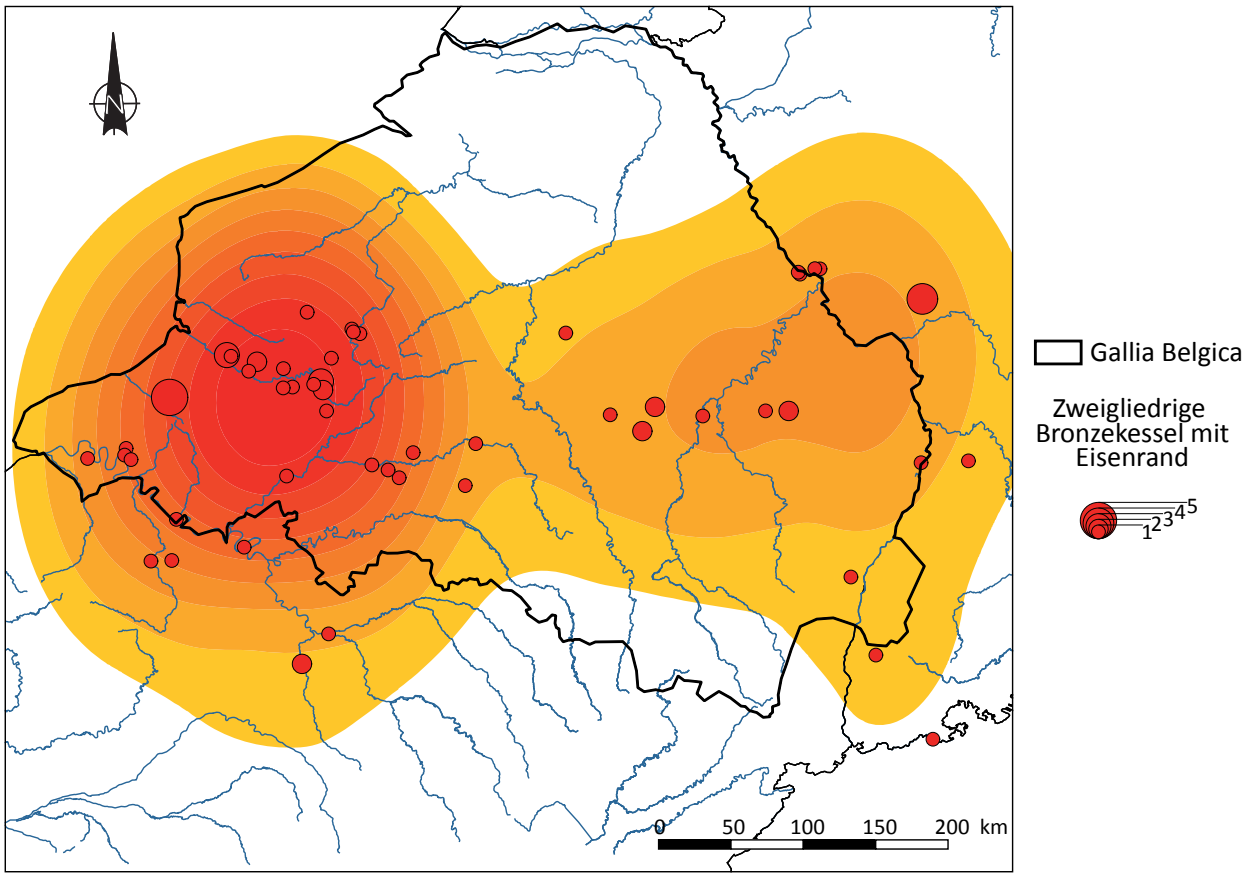


Abb. 7: Verbreitung der zweigliedrigen Bronzekessel mit Eisenrand in Nordgallien (Grafik: Q. Sueur).

Viertel der Gräber zu finden (Abb. 9), aber sie werden nicht gleichartig behandelt. Sie können, wie in Goeblingen-Nospelt, vollständig mit Fleischbeigaben gefüllt sein (Metzler/ Gaeng 2009, Abb. 291), oder, wie in Grab 24 von Hoppstädten-Weiersbach, auseinandergenommen und mit der Leiche auf dem Scheiterhaufen verbrannt worden sein (Gleser 1999, 13). Darüber hinaus sind mit der Feuerstelle eng verbundene Objekte wie Scheitholz oder Feuerböcke in diesen Gräbern nicht anzutreffen.

Im Osten Nordgalliens scheint keine Tradition zu existieren, wie diejenige, die im Westen die Rolle der Holzeimer und der zweigliedrigen Bronzekessel definiert. Zwar verbreiten sich beide Gefäßarten während des 1. Jahrhunderts v. Chr. weit außerhalb ihres geografischen Herkunftsgebietes, aber sie scheinen dabei ihre ursprüngliche Symbolik zu verlieren. In den Gräbern von Auxiliarsoldaten, wie z. B. in Goeblingen-Nospelt oder Fléré-la-Rivière, verlieren Holzeimer und Bronzekessel anscheinend ihren traditionellen Symbolgehalt zugunsten einer praktischeren Verwendung (Metzler/ Gaeng 2009, 313f., Abb. 291; Ferdière/ Villard 1993, 27, Abb. 1-19, Nr. 8, 16). Sie bleiben aber dennoch als Wertgegenstände der Elite vorbehalten.

Die Migration der Belger im Spiegel der Archäologie

Sowohl das italische Bronzegeschirr als auch die einheimische Produktion von Metallgefäßen in Nordgallien spiegeln nicht nur die Entwicklung der Tischsitten vor der Eroberung wider, sondern auch die Existenz verschiedener kultureller Einheiten innerhalb der Gallia Belgica. Die Region ist tatsächlich als ein Schmelztiegel verschiedener ethnischer Gruppen mit jeweils individuellen Sitten und Bräuchen zu betrachten.

Die Hauptliteraturquelle, wenn nicht sogar die Einzige für die Zeit vor der Eroberung, ist die Beschreibung Caesars während des Gallischen Krieges. Der Prokonsul beschreibt Gallien als „in drei Teile geteilt“ (Caesar, B.G., I. 1), Gallia Celtica, Aquitania und Belgica. Zu letzterer erklärt er, wie bereits erwähnt, dass sie [geografisch, Anm. des Autors] von der römischen Kultur und Zivilisation weit entfernt sei und nur spärliche Handelsbeziehungen beständen (B.G. I. 1).

Zur Zeit Caesars wird die Gallia Belgica durch die Flussläufe von Seine, Marne und Rhein definiert. Diese Grenzen unterscheiden sich von der späteren augusteischen Einteilung der römischen Provinz. Um diesen Unterschied zu betonen, wird in der Fachliteratur oft das Wort *Belgae* für die caesarische Einteilung verwendet. Diese vermeintliche Differenzierung führt aber häufig zu Verwirrung, da das Wort *Belgae* ebenso für das *Belgium* verwendet wird und auf Englisch sogar das Volk der Belger bezeichnet (Lamb 2018). Um Verwirrungen zu vermeiden, wird in diesem Beitrag weder das Wort *Belgae* verwendet noch die augusteische Einteilung der Gallia Belgica berücksichtigt.

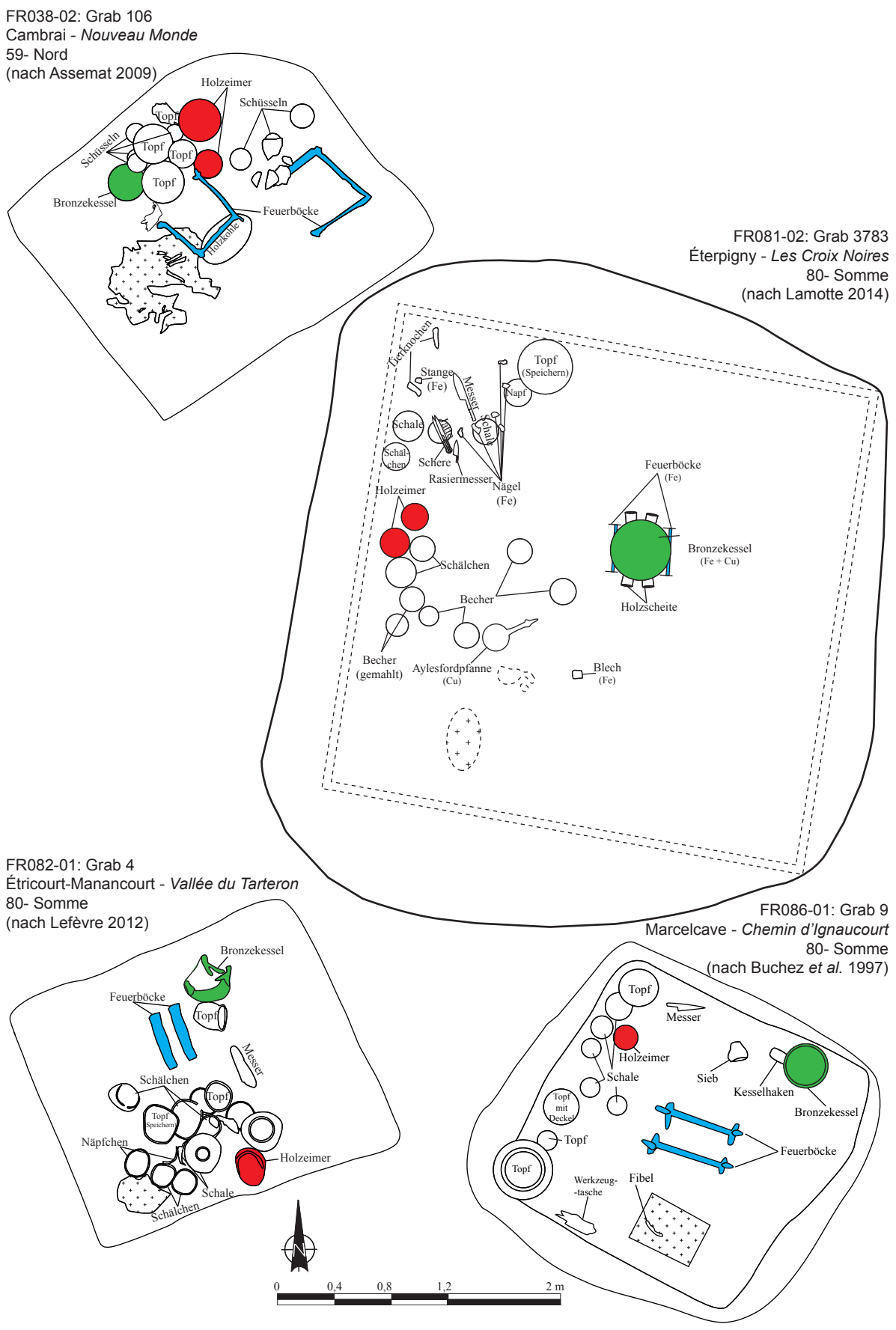
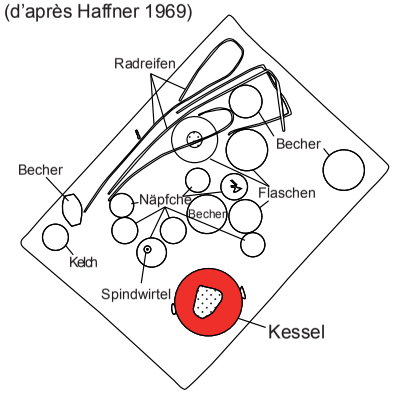


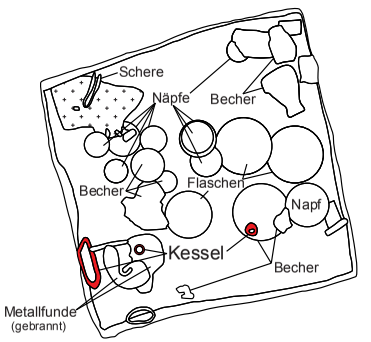
Abb. 8 : Interne Organisation von Gräbern aus dem Belgium.

Abb. 9: Interne Organisation von Gräbern aus dem Trevererland.

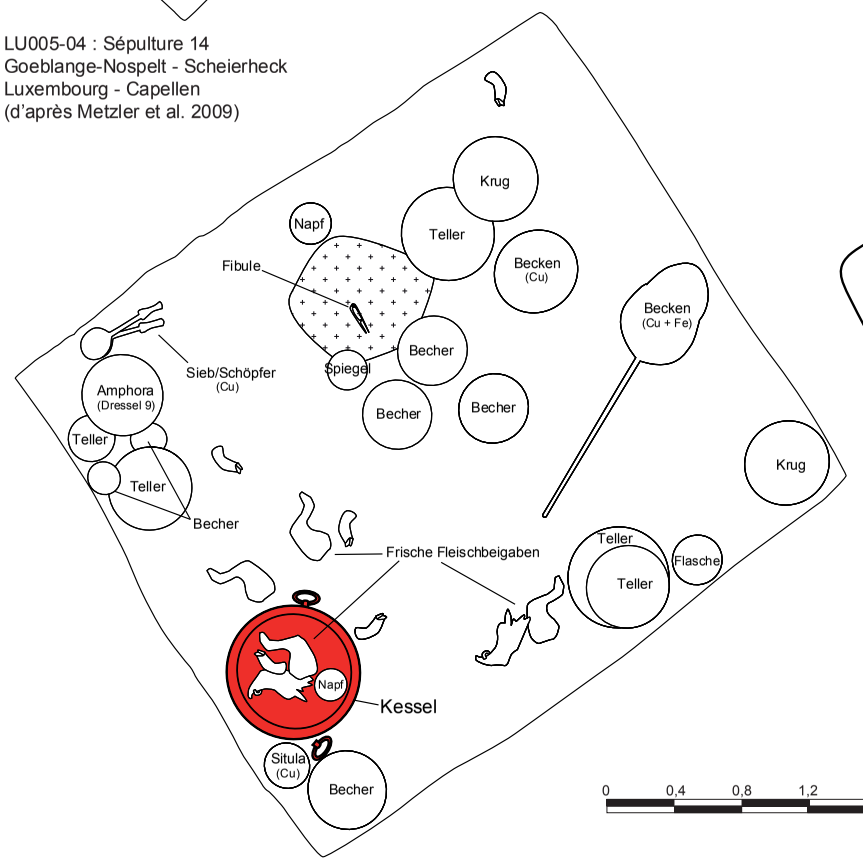
DE025-02 : Sépulture 13
Hoppstädten-Weiersbach - Heidenbiegel
Rhénanie-Palatinat (Ldkr. Kusel)
(d'après Haffner 1969)

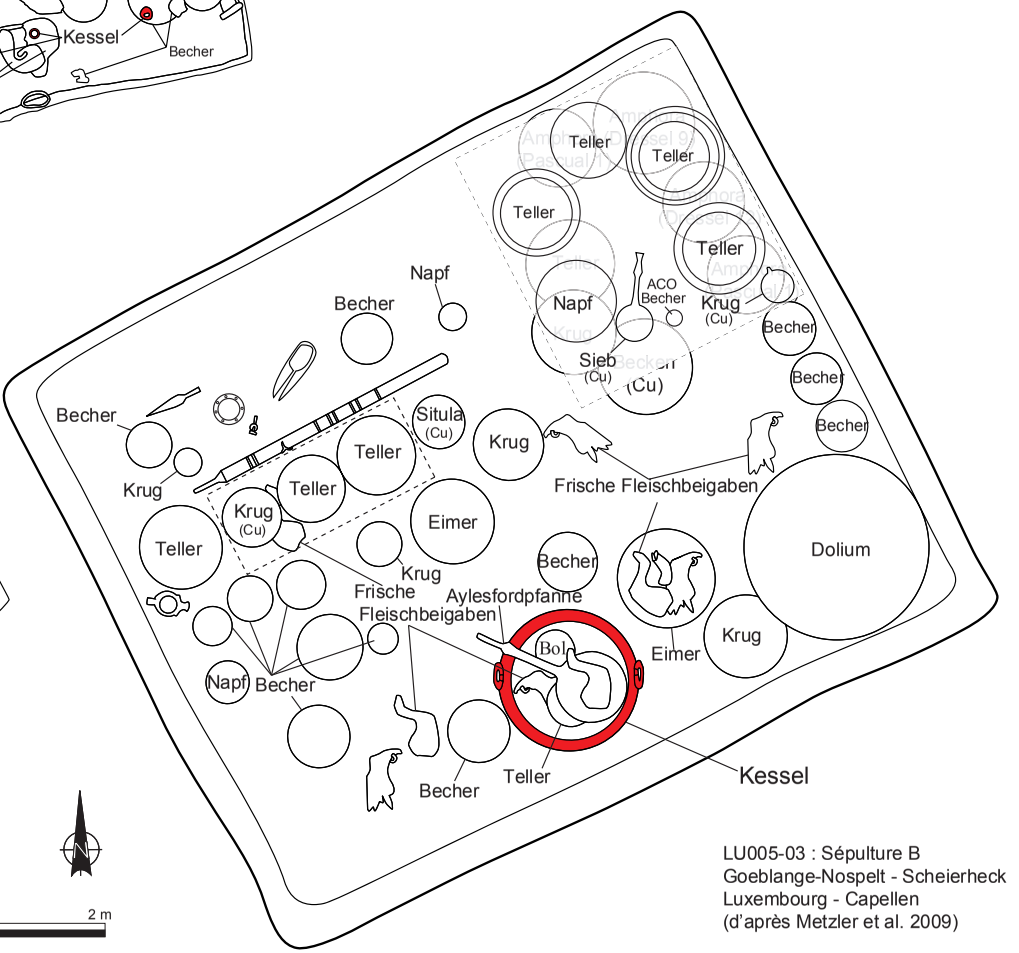


DE025-03 : Sépulture 24
Hoppstädten-Weiersbach - Heidenbiegel
Rhénanie-Palatinat (Ldkr. Kusel)
(d'après Gleser 2005)



LU005-04 : Sépulture 14
Goeblange-Nospelt - Scheierheck
Luxembourg - Capellen
(d'après Metzler et al. 2009)





LU005-03 : Sépulture B
Goeblange-Nospelt - Scheierheck
Luxembourg - Capellen
(d'après Metzler et al. 2009)

Innerhalb der Gallia Belgica nennt Caesar siebzehn verschiedene Volkstämme (B.G. II., 3-4). Ausdrücklich und meist auch ausführlich werden aber explizit zum einen die Stämme genannt, die er bekämpfen muss, und zum anderen diejenigen, die sich mit ihm verbünden, wie etwa die Remer (B.G., IV., 10). Andere ethnische Gruppen, wie z.B. die Leuker (B.G., I., 40), die Mediomatriker und die Treverer (B.G., II., 24), werden von Caesar kaum erwähnt oder aber nicht eindeutig als Volksstämme der Gallia Belgica angeführt. Doch leben diese Gruppen eindeutig innerhalb der von Caesar definierten Grenzen der Gallia Belgica und teilen darüber hinaus kulturelle Merkmale mit den anderen Volkstämmen der Region (Bonaventure 2011, 355).

Innerhalb dieses kulturellen Schmelztiegels zwischen Seine, Marne und Rhein ist es schwierig, eine genaue geographische Abgrenzung der verschiedenen Volksgebiete nachzuvollziehen. S. Fichtl versuchte bereits vor mehr als 20 Jahren, diese Grenzen anhand der Typologie der Festungen, der Heiligtümer und mit Hilfe der Münzprägungen zu rekonstruieren (Fichtl 1994). 2004 erweiterte er diesen Ansatz durch den Vergleich zwischen der Einteilung der mittelalterlichen Diözesen, der natürlichen Grenze wie Flüsse, Wälder und Gebirge, und der Beschreibung Caesars (Fichtl 2004). Es gelang ihm auf diesen Grundlagen, einleuchtende Grenzverläufe vorzuschlagen, die in der vorliegenden Untersuchung als Arbeitshypothese für die Verbreitungskarten der Metallgefäße und für statistische Zwecke verwendet wurden.

Ein Blick auf die Abb. 10 zeigt die Flächenunterschiede zwischen den größeren Territorien im Osten und den kleineren im Westen. Die Gebiete der Remer, der Treverer, der Mediomatriker und der Leuker nähern sich einer Größe von 75 km² an, während die kleineren im Westen durchweg Flächen von weniger als 50 km² aufweisen. Letztere entsprechen wahrscheinlich dem Regierungssystem des Häuptlingstums, während die größeren Territorien mit den stadtartigen Oppida sich eher dem politischen System archaischer Staaten annähern (Brun 2015, 56, Abb. 6). Diese theoretischen Betrachtungen zu potenziell unterschiedlichen politischen Organisationsformen in der West- und der Ost-Gallia Belgica führen zu der Frage, worum es sich eigentlich bei dem von Caesar explizit beschriebenen *Belgium* handelt.

In *De Bello Gallico* nennt Caesar, wie auch sein Vertrauter Aulus Hirtius, im achten Buch mehrmals das *Belgium* und unterscheidet es deutlich von der Gallia Belgica (Fichtl 2003, 97f.). Laut der genannten Textstellen besteht diese regionale Einheit aus den Gebieten der Bellovaker, der Ambianer und der Atrebaten (Fichtl 2003, 98); die Viromanduer gehören wahrscheinlich auch noch dazu. Nach den schriftlichen Überlieferungen wanderten diese vier Volkstämme während der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts v. Chr. nach Nordgallien und wehrten sich am Ende des 2. Jahrhunderts v. Chr. mit Erfolg gegen den Einzug der Kimbern und Teutonen (B.G., IV, 2). Auf die Wanderung der Belger nach Nordgallien, in das Gebiet zwischen Somme und Seine, wo sie sich dann niedergelassen haben sollen, deuten tatsächlich einige archäologische Elemente hin.

Bereits im Jahr 1952 brachte M.-E. Mariën der Region ein gezieltes Interesse entgegen. Anhand der Funde Belgiens versuchte er, die von Caesar erwähnten Volkstämme zu identifizieren (Mariën 1952, 391f.). Mariën erkannte dabei eine bestimmte archäologische Fazies für das Haine-Tal, die er mit dem Volkstamm der *Grudii*, Klienten der Nervier, identifizierte (Mariën 1952, 408). In einem breiter angelegten Untersuchungsprojekt gelang es G. Leman-Delerive ein halbes Jahrhundert später, durch den Vergleich zwischen Keramik, Schmuck und Architektur für die jüngere Latènezeit einen klaren kulturellen Unterschied zwischen dem Norden und dem Süden der Gallia Belgica zu identifizieren (Leman-Delerive 2009). Nach ihren Untersuchungen war der Süden der Gallia Belgica ab dem 3. Jahrhundert v.Chr. von germanischen Traditionen geprägt, während die Bewohner des Gebietes zwischen Seine und Canche sich stärker an keltischen Traditionen orientierten (Leman-Delerive 2009, 132f., Abb. 6). Die Autorin sah in diesem Phänomen einen Hinweis auf die eventuelle Migration von Volkstämmen mit germanischer Herkunft nach Norden und von solchen mit keltischem Ursprung nach Süden.

Im Spiegel der Archäologie ist Migration ein schwer zu fassendes Phänomen. Menschengruppen, die weite Entfernungen zurücklegen, hinterlassen auf ihrem Weg in der Regel nur wenige – oder auch gar keine – Indizien ihrer Anwesenheit. Es ist häufig schwierig zu beurteilen, ob ein Importprodukt durch Handel an seinen späteren Fundort gelangt ist, oder ob bestimmte, für eine Volksgruppe charakteristische Artefakte die Wanderungsbewegungen der betreffenden Ethnie kennzeichnen. Darüber hinaus können Importwaren allein kein Beweis für eine Völkerbewegung sein. Eine Konstellation, die zuzüglich kulturelle Änderungen materieller sowie auch immaterieller Elemente belegt, kann aber im besten Falle auf ein solches Migrationsereignis hinweisen.

Mehrere Hinweise dieser Art können für Nordgallien in Betracht gezogen werden. Wie oben anhand der Karte (Abb. 10) belegt, ist die Region des *Belgiums* besonders homogen, und sie unterscheidet sich von ihren Nachbarn durch kleinere territoriale Einheiten, beziehungsweise durch vergleichbare politische Systeme in den einzelnen Gebieten (Brunaux 1991, 15; Brun 2016, 55). Die Entstehung zentraler Heiligtümer, die in dieser Region während der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts v. Chr. gegründet werden, spielt höchstwahrscheinlich eine wichtige Rolle in der besonderen politischen Organisation, die das *Belgium* kennzeichnet (Fichtl 2003, 103). Das Gebiet des *Belgium* war während der Hallstatt- und der Frühlatènezeit kaum durch menschliche Ansiedlungen erschlossen (Brunaux 1999, 91). Für die intensivere Besiedelung der Region, die erst im 3. Jahrhundert v. Chr. erfolgte, wäre eine potenzielle Einwanderungswelle eine mögliche Erklärung.

Dass das Heiligtum von Ribemont-sur-Ancre als Ergebnis der Schlacht zwischen den eingewanderten Belgern und den ansässigen Armorikern gegründet wurde

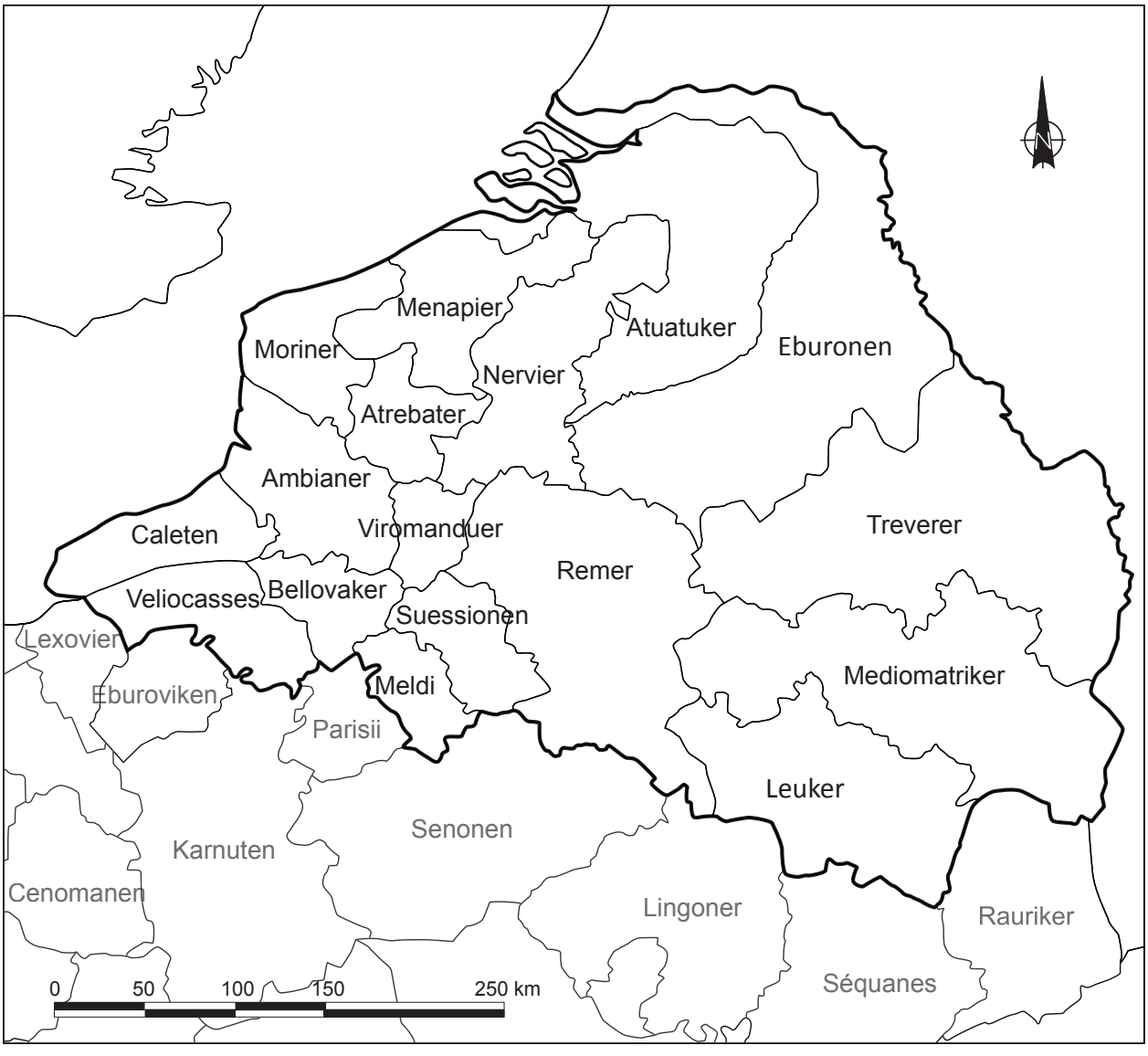


Abb. 10: Karte der Gallia Belgica nach Fichtl 2004.

(Brunaux 2000, 103-105), ist heute eher umstritten (Fichtl 2003, 105). Es entstand aber zur gleichen Zeit wie die Heiligtümer von Gournay-sur-Aronde, Moeuvres und Montartin. Diese scheinen tatsächlich in Verbindung mit der Gründung einer neuen politischen Einheit auf bisher un- oder nur wenig besiedeltem Territorium zu stehen (Fichtl 1994, 35-38). Es handelte sich bei den genannten Heiligtümern nicht nur um Kultstätten, sondern auch um politische und wirtschaftliche Zentren, in denen z.B. Münzen geprägt wurden (Brunaux 1991, 15f.). Die Oppida der Region *Belgium* waren außerdem durch eine bestimmte Art von Befestigungen, den sog. „Typ Fecamp", gekennzeichnet (Fichtl 1994, 19f.). Oppida dieses Typs entstanden aber erst im 1. Jahrhundert v. Chr., was vermuten lässt, dass in der Zeit davor, ab dem 3. Jahrhundert v. Chr., die Heiligtümer die Funktion von Machtzentren hatten. Es lassen sich hier eindeutige Hinweise auf die Migration der Belger nach Nordgallien im 3. Jahrhundert v. Chr. finden, die allerdings an dieser Stelle aus Platzgründen nicht weiter im Detail erläutert werden können.

Fazit

Das Thema „Migration der Belger" wurde unter anderen von Fichtl und von Jean-Louis Brunaux anhand verschiedener Gesichtspunkte ausführlich bearbeitet. Ihre Argumentation soll hier jedoch nicht noch einmal aufgelistet werden. Vielmehr geht es in diesem Beitrag darum, anhand der Funktion und Verbreitung bestimmter Metallgefäße in Nordgallien neue Aspekte zur Belger-Migration in die Diskussion einzubringen.

Die Holzeimer mit Metallbeschlägen und die zweigliedrigen Bronzekessel mit eisernem Rand können definitiv als potenzielle Belege für eine Migration der Belger nach Nordgallien betrachtet werden. Es ist vermutlich kein Zufall, dass beide Gefäßarten erst im 3. Jahrhundert in Gallien erscheinen, und zwar dezidiert im *Belgium*.

Sie entwickeln sich im Zuge des soziokulturellen Wandels, der für diese Zeit feststellbar ist. Es handelt sich weder bei den Kesseln noch bei den Eimern um alltägliche Behälter des häuslichen Umfelds, sondern um stark symbolisch aufgeladene Objekte. Dieser spezielle Status wird besonders im Rahmen der Grabsitten deutlich. Im *Belgium* haben all diejenigen Artefakte, welche sich auf die Feuerstelle beziehen, einen besonderen Platz im Grab. Wie schon erwähnt, werden die Feuerböcke und der Kessel grundsätzlich an zentralem Platz in der Grabkammer deponiert. Die Holzeimer spielen gleichfalls eine wichtige Rolle und begleiten den Verstorbenen ebenfalls ins Grab. Kessel finden sich zudem gemeinsam mit dem Pferd als Machtsymbol auf den Münzen Nordgalliens (Poux 2004, 391, Abb. 194). All diese Elemente spiegeln eine stark von einheitlichen Symbolen geprägte Tradition wider, welche die kulturelle Einheit des *Belgiums* kennzeichnet. Gleichartige Sitten sind während derselben Zeitperiode im Osten Nordgalliens nicht zu erkennen.

Allerdings wurde im Jahr 2004 bei Chiseldon in Wiltshire (Südwestengland) ein Hortfund entdeckt, der 17 zweigliedrige Bronzekessel mit eisernem Rand enthielt. Nach ausführlicher Untersuchung und Analyse der Stücke wurde dieser Hort dreizehn Jahre später veröffentlicht (Baldwin, Joy 2017). Alle 17 Kessel entsprechen den Typen Eggers 4 und Eggers 5 mit eisernem Hals (Baldwin, Joy 2017, 39, Abb. 39). Zwei Rinderschädel aus dem Ensemble lieferten eine C^{14}-Datierung in das späte 4. Jahrhundert oder frühe 3. Jahrhundert v. Chr. (Baldwin, Joy 2017, 95f.). Damit stellt der Hortfund von Chiseldon wahrscheinlich den ältesten Beleg dieser beiden Kesseltypen dar, woraus sich die Frage nach dem sozio-kulturellen Verhältnis zwischen Gallien und Großbritannien ergibt. Laut Caesar besiedelten die Belger im Zuge ihrer Einwanderung nach Nordgallien auch den Süden der Britischen Inseln (B.G., V, 12). Der in das späte 4. oder frühe 3. Jahrhundert einzuordnende Hort von Chiseldon bestätigt nun die Worte Caesars und weist auf einen gemeinsamen Kulturraum beidseits des Ärmelkanals hin.

Die antiken Texte überliefern Einzelheiten der spezifischen Sitten der Bewohner des *Belgiums:* Im 1. Jahrhundert v. Chr. erzählt Diodor in seinem Geschichtswerk von der ausgeprägten Ehrfurcht der *„ἄνω Κελτοῖς“* vor ihren Göttern (Diodor, *B. H.*, V., 27). Der Begriff *„ἄνω Κελτοῖς“* lässt sich dabei als „Oberkelten“ oder „Nordkelten“ übersetzen. Ob sich der Absatz bei Diodor explizit auf die Belger bezieht, muss vorerst offenbleiben. Aber die Ähnlichkeit zwischen seinen Beschreibungen und den nordgallischen Kultstätten weist zumindest recht deutlich darauf hin (Brunaux 1999, 91). Laut der schriftlichen Überlieferung waren die Belger tapfere Krieger und wurden von ihren Nachbarn gefürchtet. Besonders nach ihrem Sieg über die Kimbern und Teutonen scheinen die Belger sich selbst unter den gallischen Stämmen als ein starkes Volk zu empfinden (B.G., II, 4). Sie wehren sich deshalb auch gegen Einflüsse von außen und führen immer wieder Krieg gegen die Germanen (Brunaux 1996, 157).

Tatsächlich ist eine Art Resistenz gegen Fremdeinflüsse in Nordwestgallien wahrzunehmen. Die Verbreitungskarten der spätrepublikanischen Bronzegefäße zeigen z.B. je nach Gebiet unterschiedliche Konzentrationen. Im *Belgium* sind Importe äußerst selten und bleiben auch noch eine Zeit lang nach der Eroberung wenig verbreitet. Im Osten, bei den Remern und den Treverern, sind die Importwaren etwas gebräuchlicher und verbreiten sich nach der Eroberung schnell. Dieses besondere Verhältnis spiegelt, wie oben bereits erwähnt, die Worte Caesars in seiner Einleitung zum gallischen Krieg wider: *„die Belger* [sind] *die tapfersten, weil sie von der Lebensweise und Bildung der römischen Provinz am weitesten entfernt sind*“ (B.G., I., 1). Es ist zu vermuten, dass sich Caesar mit dieser Bemerkung eher explizit nur auf das *Belgium* als auf die ganze Gallia Belgica bezog. Das Metallgeschirr Nordgalliens, sowohl importiert als auch einheimisch, sollte also als ein weiteres Indiz für die Migration der Belger betrachtet werden. Die Verbreitungskarten wie auch die Datierungen entsprechen den von den antiken Autoren überlieferten Beschreibungen und stimmen mit der Chronologie der Kultstätten Nordwestgalliens überein.

Quellen

Athenaios = Athenaios, Dipnosophistarum

Caesar, B. G. = Caius Iulius Caesar, De Bello Gallico

Diodor = Diodor, Bibliotheca Historica

Phylarchos = Phylarchos, Historien. In: Athenaios, Dipnosophistarum

Literatur

Baldwin / Joy 2017 = A. Baldwin / J. Joy, A Celtic Feast: The Iron Age Cauldrons from Chiseldon, Wiltshire (London 2017).

Bienert 2007 = B. Bienert, Die römischen Bronzegefäße im Rheinischen Landesmuseum Trier (Trier 2007).

Bonaventure 2011 = B. Bonaventure, Céramiques et société chez les Leuques et les Médiomatriques (IIe-Ier siècles avant J.-C.). Protohistoire européenne 13 (Montagnac 2011).

Brun 2015 = P. Brun, L'évolution en dents de scie des formes d'expression du pouvoir durant l'âge du Fer en Europe tempérée. In: M. C. Belarte / D. Garcia / J. Sanmartí (Hrsg.), Les estructures socials protohistòriques a la Gàllia i a Ibèria. Homenatge a Aurora Martín i Enriqueta Pons. Actes de la VII Reunió Internacional d'Arquelogia de Calafell, del 7 al 9 de març de 2013 (Barcelona 2015) 49-59.

Brunaux 1991 = J.-L. Brunaux, Les sanctuaires celtiques et leurs rapports avec le monde méditerranéen, Actes du colloque de St-Riquier (8 au 11 novembre 1990) organisés par la Direction des Antiquités de Picardie et l'UMR 126 du CNRS (Paris 1991).

Brunaux 1996 = J.-L. Brunaux, Les religions gauloises: Rituels celtiques de la Gaule indépendante (Paris 1996).

Brunaux 1999 = J.-L. Brunaux, Die keltischen Heiligtümer im Nordwesten Galliens. In: G: Wieland (Hrsg.), Keltische Viereckschanzen. Einem Rätsel auf der Spur (Stuttgart 1999) 91-104.

Brunaux 2000 = J.-L. Brunaux, Les religions gauloises (Ve-Ier siècles av. J.-C.): Nouvelles approches sur les rituels celtiques de la Gaule indépendante (Paris 2000).

Buchez et al. 1997 = N. Buchez, N. Ginoux, D. Montaru, Marcelcave «Le chemin d'Ignaucourt». Canalisation de transport de gaz Loon-Plage à Cuvilly G.D.F. Partie picarde du tracé. Somme et Oise, T.3, (Amiens 1997) 1-38.

Dietler 1992 = M. Dietler, Commerce du vin et contacts culturels en Gaule au premier Âge du fer. In: G. Bertucchi / G. Congès / M. Bats / H. Tréziny (Hrsg.), Marseille grecque et la Gaule. Actes du Colloque International d'Histoire et d'Archéologie du 5e Congrès Archéologique de Gaule Méridionale, Marseille, 18-23 novembre 1990 (Lattes / Aix-en-Provence 1992) 401-410.

Eggers 1951 = H. J. Eggers, Der römische Import im freien Germanien (Hamburg1951).

Ferdière /Villard 1993 = A. Ferdiere / A. Villard, La tombe augustéenne de Fléré-la-Rivière (Indre) et les sépultures aristocratiques de la cité des Bituriges (Saint-Marcel 1993).

Feugère / Poux 2002 = M. Feugère / M. Poux, Le festin miroir privilégié des élites celtiques de Gaule indépendante. In: V. Guichard / F. Perrin / J. Decourt, L'aristocratie celte à la fin de l'âge du fer (II s. avant J.-C. -I s. après J.-C.). Actes de la table ronde organisée par le Centre archéologie européen du Mont Beuvray l'UMR 5594 du CNRS, Université de Bourgogne «Archéologie, cultures et sociétés. La Bourgogne et la France Orientale du Néolithique au Moyen Âge», Glux-en-Glenne, 10, 11 juin 1999 (Glux-en-Glenne 2002) 199-222.

Fichtl 1994 = S. Fichtl, Les Gaulois du Nord de la Gaule (150-20 av. J.-C.) (Paris 1994).

Fichtl 2003 = S. Fichtl, Cité et territoire celtique à travers l'exemple du Belgium. Archivo español de Arqueología 76, 2003, 97-110.

Fichtl 2004 = S. Fichtl, Les peuples gaulois. IIIe – Ier siècles av. J.-C. (Paris 2004).

Jacob-Friesen 1973 = G. Jacob-Friesen, Zu einigen Tier-und Menschenkopfattaschen der Spätlatènezeit. Kölner Jahrbuch für Vor-und Frühgeschichte 13, 1973, 50-58.

Lamb 2018 = A. W. Lamb, The Belgae of Gaul and Britain: Revisiting cross-channel contacts in the later Iron-Age. In: P. Pavúk / V. Klontza-Jaklová / A. Harding (Hrsg.), ΕΥΔΑΙΜΩΝ Studies in honour of Jan Bouzek. Opera Facultatis philosophicae Universitatis Carolinae Pragensis vol. XVIII (Prag 2018) 335-357.

Leman-Delerive 2009 = G. Leman-Delerive, Délimitation et spécificités du peuplement celtique dans la partie occidentale de la Gaule-Belgique (IIIe-Ier siècles avant J.-C.). In : J. Cession-Louppe, Les Celtes aux racines de l' Europe. Actes du colloque tenu au Parlement de la Communauté française de Belgique et au Musée royal de Mariemont les 20 et 21 octobre 2006 (Morlanwelz-Mariemont 2009) 123-133.

Mariën 1952 = M. E. Mariën, Oud-België van de eerste landbouwers tot de komst van Caesar (Antwerpen 1952).

Metzler et al. 2016 = J. Metzler / C. Gaeng / P. Méniel / M. Darblade-Audoin, L'espace public du Titelberg. Doss. Arch. Mus. Hist. et Art XVII (Luxembourg 2016).

Metzler, Gaeng 2009 = J. Metzler / C. Gaeng (Hrsg.), Goeblange-Nospelt, une nécropole aristocratique trévire. Doss. Arch. Mus. Hist. et Art XIII (Luxembourg 2009).

Peschel 1995 = K. Peschel, Beobachtungen an zweigliedrigen Kesseln mit eisernem Rand. Alt-Thüringen 29, 1995, 69-94.

Pirling 1964 = R. Pirling, Ein fränkisches Fürstengrab aus Krefeld-Gellep. Germania, 42, 1964, 188-216.

Poux 2004 = M. Poux, L'âge du vin: rites de boisson, festins et libations en Gaule indépendante (Montagnac 2004).

Rapin 1986 = A. Rapin, Étude du mobilier métallique. Revue archéologique de Picardie 3-4, 1986, 59-78.

Stahl 2003 = M. Stahl, Gesellschaft und Staat bei den Griechen. Archaik (Paderborn 2003).

Sueur 2018 = Q. Sueur, La vaisselle métallique de Gaule septentrionale à la veille de la Conquête. Typologie, fonction et diffusion (Drémil-Lafage 2018).

Adresse des Verfassers

Dr. Quentin Sueur
Chercheur associé UMR 5138 «ArAr : Archéologie et Archéométrie»
Équipe 4 «Instrumentum archéologique»
Maison de l'Orient et de la Méditerranée
7 rue Raulin
F-69007 Lyon
quentinsueur@yahoo.com

Eine außergewöhnliche Objektsammlung in einem späteisenzeitlichen Frauengrab der Saar-Mosel-Region – Inventar und Modus archäologischer Interpretation

Ralf Gleser, Thomas Fritsch

Zusammenfassung

Im Jahre 2013 wurde im Frauengrab Fundstelle 5 der Nekropole Bierfeld „Vor dem Erker“, Kr. St. Wendel (Saarland), eine außergewöhnliche Materialkollektion geborgen. In der Verfüllung des Grabes lag eine Flasche, die vollständig mit Artefakten angefüllt war, welche verbogen und / oder zerbrochen sind und teilweise auch Spuren von Hitzeeinwirkung aufweisen. Im Beitrag wird diese umfangreiche Objektsammlung vorgelegt, Erklärungsmöglichkeiten ihres Zustandekommens erörtert und die Hintergründe ihrer Deponierung behutsam ausgeleuchtet. Die Materialkollektion besteht aus Schmuck und Gerät: 30 Fibeln, Fragmenten von mindestens 14 Armringen aus Bronze und etwa zehn anderen aus Glas, Teilen von Eimern und Kisten, Messer, Ketten, Ringe, Nägel, Pfrieme, Toilettebesteck u.a.m. Da manche Objekte deutlich älter sind als diejenigen, welche auf der Grabsohle deponiert lagen (Latène D2b), wurde zunächst die Interpretation als Rohstoff-Vorrat in Betracht gezogen. Nach Auswertung des Inventars und im historischen Kontext erscheint diese Interpretation allerdings nicht überzeugend. Die Frau war sozial hochgestellt und ist in der Zeit des Gallischen Krieges oder bald danach verstorben. Die Opferung der Objektsammlung könnte durch die Erfahrung einer Krisensituation motiviert gewesen sein. Wir vermuten, dass sie die Symbolisierung eines magischen oder sakralen Bezugs zur Vergangenheit in Verbindung mit den Herkunftsmythen der Gemeinschaft darstellt, wobei die Hinterbliebenen in einem doppelten Sinne nicht nur auf den Tod dieser Persönlichkeit aus bedeutender Familie, sondern zugleich auch auf das Ende einer bis dahin gültigen Ordnung Bezug genommen haben.

Une extraordinaire collection d'objets dans une tombe de femme de la fin de l'âge du fer dans la région de Sarre-Moselle - inventaire et mode d'interprétation archéologique

En 2013, une extraordinaire collection d'objets a été trouvée dans la tombe de femme site 5 de la nécropole Bierfeld « Vor dem Erker », landkreis de St. Wendel (Sarre). Dans le remplissage de la tombe était couché une bouteille complètement remplie d'artefacts façonnés et / ou cassés, dont certains avaient des traces de chaleur. L'article présente cette vaste collection d'objets, discute des explications possibles de la façon dont ils ont été créés et éclaire soigneusement les raisons de leur dépôt. La collection de matériel comprend des bijoux et ustensiles: 30 fibules, fragments d'au moins 14 bracelets en bronze et une dizaine d'autres en verre, parties de seaux et de boîtes, couteaux, chaînes, anneaux, clous, poinçons, ustensiles de toilette et autres choses plus. Parce que certains objets étant considérablement plus anciens que ceux déposés sur la sole (Latène D2b), l'interprétation a été initialement considérée comme un stock de ressources. Après évaluation de l'inventaire et dans un contexte historique, toutefois, cette interprétation ne semble pas convaincante. La femme était socialement suprême et mourut au moment de la guerre de Gaule ou peu de temps après. Le sacrifice de la collection d'objets aurait pu être motivé par l'expérience d'une situation de crise. Nous soupçonnons qu'il représente la symbolisation d'une référence magique ou sacrée au passé en lien avec les mythes d'origine de la communauté. Les personnes en deuil, dans un double sens, ont non seulement évoqué le décès de cette personnalité d’une famille importante, mais également la fin d'un ordre jusque-là valide.

An unusual collection of objects in a late Iron Age women's grave in the Saar-Moselle region - inventory and mode of archaeological interpretation

In 2013, an extraordinary collection of materials was found in a woman's grave at site 5 at the necropolis of Bierfeld "Vor dem Erker“, St. Wendel district (Saarland). In the infill of the grave lay a jar completely filled with artefacts that were deformed and / or broken and partly also show traces of heat. In the present paper, this substantial collection of objects is presented, possible explanations concerning its creation are debated and the backgrounds of its deposition are carefully highlighted. The collection of materials consists of jewelry and tools: 30 fibulae, fragments of at least 14 bronze bracelets and about ten more made of glass, parts of buckets and boxes, knives, chains, rings, nails, awls,

cosmetic utensils and others. Since some objects are decidedly older than those deposited on the bed of the grave (Latène D2b), the interpretation as a stock of raw material was first considered. After the evaluation of the inventory and in light of the historical background, however, this interpretation does not seem convincing. The woman held a high social rank and died during the time of the Gallic war or soon after. The sacrificing of the collection of objects may have been motivated by the experience of a critical situation. We assume that it displays the symbolization of a magical or sacred reference to the past in connection with the myths of origin of the community. In doing so, the bereaved referred, in a double sense, not only to the death of this person from a distinguished family but also to the end of an order valid until that point.

Das Forschungsprojekt Bierfeld „Vor dem Erker“

Die Ur- und Frühgeschichtliche Archäologie der Westfälischen Wilhelms-Universität Münster (WWU) und die Terrex gGmbh, eine kommunal getragene Grabungsgesellschaft im nördlichen Saarland, haben, unterstützt durch eine Sachbeihilfe der Gerda Henkel Stiftung (Geschäftszeichen AZ 24/V/14), von 2013 bis 2016 in der spätkeltisch-frührömischen Nekropole Bierfeld „Vor dem Erker“ (Gde. Nonnweiler, Kr. St. Wendel, Saarland) Ausgrabungen durchgeführt (vgl. u.a. Fritsch / Gleser 2016; Gleser / Fritsch 2015; Gleser / Fritsch 2016; Gleser / Fritsch 2019a; Gleser / Fritsch 2019b). Der Friedhof liegt etwa drei Kilometer westlich des treverischen Berg-Oppidums „Hunnenring“ bei Nonnweiler-Otzenhausen (vgl. Fichtl 2012, 188).

Die Nekropole wurde bereits 1906 entdeckt. Damals sind drei Grabinventare unsystematisch geborgen worden, darunter eines mit republikanischer Weinamphore (vgl. Mahr 1967, 29 mit Taf. 22,8-12). Das Amphoren-Grab gab den Ausschlag für unsere Forschungen an diesem Bestattungsplatz, da wir dort Gräber einer spätkeltischen Elite aus der Zeit der römischen Annexion Galliens vermuteten. Die Grabungen 2013 bis 2016 erbrachten 25 Befunde grabrituellen Charakters auf insgesamt etwa 800 qm Fläche (vgl. zuletzt Fritsch / Gleser 2018).

Bei den neu entdeckten Gräbern wurde der für die Region typische Brandbestattungsritus geübt. Sie alle datieren in eine relativ kurze Zeitspanne von etwa 100 Jahren, die etwa der Stufe Latène D2 (ca. 80 bis 20 v. Chr.) und der augusteischen Periode entspricht.

Die Gräber sind insgesamt überdurchschnittlich reich ausgestattet und enthalten z.T. außergewöhnliche Artefakte. Insbesondere die 2014 gelungene Wiederentdeckung des Amphoren-Grabes von 1906, und die Bergung von damals zurückgelassenen Totengaben, darunter eine treverische Münze (Gleser / Fritsch 2016, 89-91 mit Abb. 5-7) gehören zu den konkreten feldarchäologischen Ergebnissen der Grabung.

Eigens zu erwähnen sind darüber hinaus Drehmühlen aus Basalt, die in insgesamt acht Gräbern aufgefunden wurden. Die Stücke lagen zerbrochen in den Einfüllerden der Grabgruben. Anscheinend hat man im Verlauf der Bestattungen auf die Gewinnung von Mehl bezogene Rituale geübt (vgl. Gleser / Fritsch 2016, 104; Gleser / Fritsch 2019a, 62-65). Aufgrund solcher Beobachtungen haben sich unsere Interpretationsansätze für die Nekropole, die wir zunächst aus repräsentativ-soziologischer Perspektive entwickelt haben, verstärkt zu sakralen bzw. religiösen Ansätzen hin verschoben.

Das Brandgrab Fundstelle 5 (Grab 2/2013)

Die Bestattung wurde 2013 im Zuge von geomagnetischen Prospektionen, die unter der Leitung von Volkmar Schmidt vom Institut für Geophysik der WWU Münster durchgeführt wurden, entdeckt und unmittelbar danach ausgegraben. Bereits in früheren Beiträgen haben wir dieses Grab beschrieben und insbesondere den Sohlenbefund mit den dort aufgefundenen Artefakten eingehend betrachtet (Gleser / Fritsch 2015, 163-165 mit Abb. 13-18; Fritsch / Gleser 2016, 204-211 mit Abb. 1-7). Es sei an dieser Stelle deshalb bei kurzen Hinweisen belassen.

Das Grab ist am südlichen Rand der Grabungsfläche zu lokalisieren (Abb. 1). Es könnte von den anderen Gräbern räumlich separiert angelegt worden sein. Zudem weicht auch dessen Ausrichtung von derjenigen der meisten anderen ab. Es handelt sich um die Bestattung einer über 50 Jahre alt gewordenen Frau. Auf diese Geschlechts- und Altersbestimmung weisen sowohl die im Grabraum aufgefundenen Artefakte als auch die anthropologische Bestimmung der kalzinierten Knochen hin, welche Letztere von Manfred Kunter (Laubach) durchgeführt wurde. Die Frau hatte in ihrer Gemeinschaft anscheinend eine herausgehobene Position inne. Dafür spricht insbesondere die Menge der Totengaben, ferner das Vorhandensein statusanzeigender Artefakte (Abb. 2). Im nördlichen und zentralen Bereich der Sohle, etwa in 70-80 cm Tiefe unter der heutigen Oberfläche, waren 14 Gefäße abgestellt (Nr. 1-14), darunter ein mit Rollrädchen verzierter Halskelch (Nr. 2). Südlich davon wurde eine eiserne Dose (Nr. 18; vgl. Fritsch / Gleser 2016) angetroffen, ferner ein Nabenring aus Eisen (Nr. 15), dessen Funktionsbestimmung Vanessa Krahn im Rahmen einer Masterarbeit an der Universität Münster verifizieren konnte (Krahn 2017, 46-55), zwei durch Hitzeeinwirkung aneinander gebackene Hohlblecharmringe aus Bronze (Nr. 16) sowie, in der Nähe der kalzinierten Knochen (Nr. 19), eine schlecht erhaltene bronzene Schüsselfibel (Nr. 17). Bei den letztgenannten Artefakten war nicht zu entscheiden, ob sie ursprünglich direkt auf der Sohle platziert lagen oder beim Zuschütten des Grabes mit der Erde in ihre Auffindungsposition gekommen waren. Die Keramik spricht für die Phase Latène D2b der Saar-Mosel-Chronologie (Miron 1991, 163 Abb. 5). Die

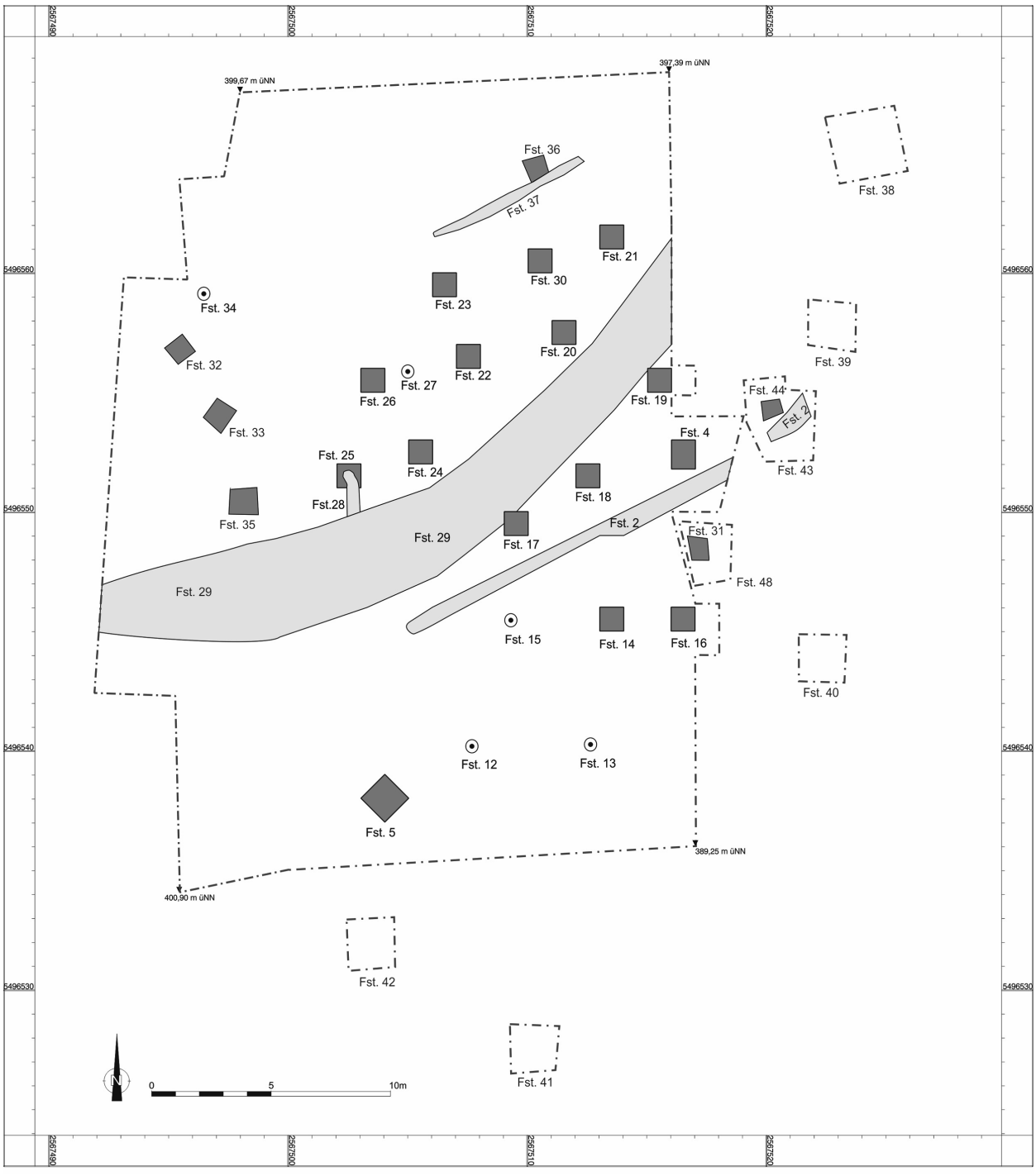


Abb. 1: Bierfeld „Vor dem Erker“. Gesamtplan der Grabungen 2013-2016. (Grafik: Stefanie Luke, WWU).

Zeitstellung ist demnach etwa auf 50 bis 20 v. Chr. einzugrenzen (Gleser / Fritsch 2015, 165).

Die Objektsammlung, welche Gegenstand des vorliegenden Beitrages ist, wurde oberhalb der Sohle entdeckt, etwa auf Niveau des ersten Planums, ca. 30 cm unter der rezenten Oberfläche (Abb. 3). Die Grabgrube zeichnete sich dort im Lehmboden, nach Abtragen des Humus, als deutlich abgrenzbare, 70 x 125 cm messende, rechteckige Verfärbung ab. Am nördlichen Rand waren in linearer Anordnung zerbrochene Basaltsteine auszumachen, wovon weitere in der Einfüllerde lagen. Insgesamt waren es 63 Fragmente, welche sich zu einer Drehmühle annähernd vollständig zusammenfügen ließen (Gleser / Fritsch 2015, 169 Abb. 18; Gleser / Fritsch 2019a, 61 Abb. 8). Exakt in der Nordwestecke der Grabgrube lag im oberen Bereich der Verfüllung, auf dem Niveau der gerade erwähnten Mühlsteinbruchstücke, ein komplett mit verbogenen bzw. zerbrochenen Artefakten angefülltes Gefäß, dessen Mündung nach Süden wies (Abb. 4; vgl. Gleser / Fritsch 2015, 164). Die Bergung erfolgte im Block am 20. September 2013 mit tatkräftiger Unterstützung von Diplom-Restauratorin Nicole

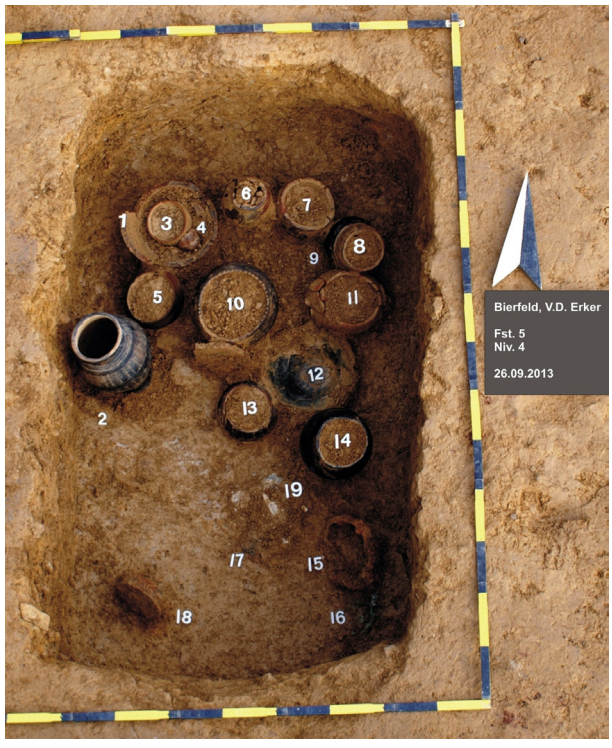


Abb. 2: Bierfeld „Vor dem Erker“. Grab Fundstelle 5. Sohlenbefund (Foto: Thomas Fritsch).



Abb. 3: Bierfeld „Vor dem Erker“. Grab Fundstelle 5. Erstes Planum. Das Gefäß in der Nordwestecke ist zu diesem Zeitpunkt bereits geborgen (Foto: Thomas Fritsch).



Abb. 4: Bierfeld „Vor dem Erker“. Grab Fundstelle 5. Auffindungssituation der Flasche mit der Objektsammlung. Vorne rechts am nördlichen Grubenrand linear angeordnet Bruchstücke der Drehmühle aus Basalt (Foto: Ralf Gleser).

Kasparek vom Landesdenkmalamt des Saarlandes. Es handelt sich um eine scheibengedrehte, ca. 30 cm hohe, glattwandige Flasche von gelblich-orangener Farbe (vgl. Gleser / Fritsch 2015, 167 Abb. 16 LZ008), die nach der für Hoppstädten-Weiersbach erarbeiteten Klassifikation Form 204 entspricht (Gleser 2005, 88). Geringe Mengen kalzinierter Knochen waren bei der Bergung des Gefäßes ebenfalls zu beobachten. Die Flasche wurde beim Verschließen des Grabes ca. 40 cm über dem Niveau der Grabsohle abgestellt oder abgelegt, nachdem man zuvor mit Hilfe größerer Partien eines Vorratsgefäßes den zentralen und nördlichen Bereich der Grube ausgekleidet hatte. Dieser „Einbau“ (Abb. 5) befand sich direkt über den auf der Sohle platzierten Gefäße, die sehr gut erhalten waren (vgl. Gleser / Fritsch 2015, 164). Es spricht alles dafür, dass das Gefäß Bestandteil dieser Installation gewesen ist, genauso wie die Mühlsteinfragmente, die am nördlichen Grubenrand linear angeordnet lagen.

Inventar der Objektsammlung

Bereits bei der Bergung war es offensichtlich, dass das Gefäß vollkommen mit dicht aneinander gepackten Artefakten aus Metall, Glas, Knochen und Silex gefüllt war (Abb. 6). Nach Abschluss der langwierigen Konservierungs-, Restaurierungs- und Dokumentationsarbeiten ist es nun erstmals möglich, das Inventar vollständig vorzulegen. Die Restaurierung der Funde erfolgte durch Diplom-Restauratorin Nicole Kasparek (Landesdenkmalamt Saarland) und Restaurator Detlef Bach (Winterbach/Soonwald). Die Zeichnungen der Artefakte wurden von Carmen Kessler M.A., Saarbrücken, angefertigt.

Zum Erhaltungszustand der Objekte ist zu sagen, dass sie fast alle verbogen bzw. zerbrochen vorliegen. Ob das Verbiegen und Zerbrechen absichtlich herbeigeführt wurde oder ob die Deformation und Fragmentierung des Materials mit Feuereinwirkung in Zusammenhang steht, muss in den meisten Fällen offenbleiben. Manche Objekte waren gewiss Feuer ausgesetzt. Das lässt sich an den Bruchstücken der Glasarmringe besonders gut erkennen, die z.T. erheblich angeschmolzen sind. Allerdings gibt es auch Objekte aus Glas, die kaum Hitze ausgesetzt waren. Der fragmentarische Erhaltungszustand der Funde und die Tatsache, dass viele Objekte durch Korrosion aneinanderhaften, erlauben jedenfalls keine



Abb. 5: Bierfeld „Vor dem Erker“. Grab Fundstelle 5. Drittes Planum mit dem „Einbau“ aus Scherben eines Vorratsgefäßes (Foto: Ralf Gleser, 24.09.2013).

ganz exakten Mengenangaben. Insgesamt handelt es sich um ein außergewöhnlich umfangreiches Ensemble von mindestens 110 Schmuck- und Gebrauchsgegenständen.

Die größte Gruppe an Artefakten stellen Kleider- bzw. Körperschmuck dar. Dazu gehören Fibeln, Ringe aus Bronze und Glas, und Anhänger; auch Toilettebesteck sei in diese Gruppe gestellt. Die Funktionsgruppe Werkzeug bzw. Gerät repräsentieren drei vermutliche Schlüssel oder zumindest Teile davon (Taf. 4, 340.469.471), drei Messer unterschiedlicher Funktion und Größe, wovon ein etwa 31 cm langes Exemplar mit Ringgriff ganz erhalten ist, während die anderen beiden bloß in Fragmenten vorliegen (Taf. 4, 338.380.381), fünf Pfrieme oder Ahlen (Taf. 4, 384.390.482.484.485) sowie über ein Dutzend teilweise aneinander korrodierte Metallteile, die mehr oder minder eindeutig als Henkel, Henkelattaschen und Beschläge von Eimern oder Kisten anzusprechen sind (Taf. 3, 344.345.375.376.379. 380.391.464.467.490). Zudem kommen Ketten aus Eisen vor, wovon einzelne Glieder (Taf. 3, 386) und auch ein ganzes Exemplar mit mehr als 20 Gliedern (Taf. 3, 470) vorliegen. Nur allgemein als Metallteile sind sechs Ringe (Taf. 3, 339.341.342.348.468.501) anzusprechen, ferner mindestens vier Nägel, alle mit umgebogenem Schaftende, sowie ein rundes Bronzeblech mit zentraler Lochung (Taf. 3, 503). Außerdem liegen weitere, funktional nicht bestimmbare Eisenfragmente vor, wie ein Band mit Löchern (Taf. 3, 472) sowie mindestens sieben Fragmente von gewinkelten oder gebogenen Stiften (Taf. 3, 457.458.459.473.474.486.487). Unsicher ist die Interpretation der Bleche Taf. 3, 478, weshalb sie unter „Sonstiges Eisen“ aufgeführt sind. In die Funktionsgruppe Werkzeug bzw. Gerät gehört schließlich auch eine Klinge aus Feuerstein mit Brandspuren, die lateral zu einem Schaber modifiziert wurde (Taf. 4, 500). Zudem sei auf eine fragmentarisch erhaltene Scheibe mit zentraler Lochung aus Knochen hingewiesen (Taf. 4, 229).

Auf den Kleider- bzw. Körperschmuck sei an dieser Stelle näher eingegangen. An Fibeln sind mindestens 30 Exemplare nachweisbar. Darunter befinden sich drei Stücke, deren Dokumentation noch nicht abgeschlossen ist, und die folglich auf Tafel 1 nicht erscheinen. Die Mindestanzahl ist entweder anhand fast vollständig erhaltener Stücke oder durch charakteristische Partien der Spiralkonstruktion bzw. des Bügels zu bestimmen. Zudem liegen mindestens vier Fußpartien vor (Taf. 1, 387.388.392.405), die aber zu den nur bruchstückhaft vorhandenen Exemplaren gehören können und deshalb bei der Bestimmung der Mindestanzahl keine Berücksichtigung gefunden haben. Mehrfach sind feingliedrige Zierkettchen aus Bronze nachgewiesen, entweder direkt im Zusammenhang mit den Fibeln selbst (Taf. 1, 360.368a/368b.370/371.476/477.394.479/481) oder sie kommen in Partien separat erhalten vor (Taf. 1, 488.489; Taf. 4, 485 [dort handelt es sich um einen Pfriem mit anhaftenden Kettengliedern]). Eine lange Zierkette tritt z. B. mit Fibel Taf. 1, 368a auf: Dort handelt es sich um ein Exemplar, von dem 42 Glieder erhalten sind, wobei jedes Glied aus je zwei feinen Ringen gefertigt ist. Die Kette ist mit einem S-Hakenende durch die Spirale der Fibel gesteckt und endet in einem größeren Ring (Taf. 1, 368b; vgl. dazu die fotografische Aufnahme dieses Exemplars bei Fritsch / Gleser 2016, 210 Abb. 8).



Abb. 6: Bierfeld „Vor dem Erker“. Grab Fundstelle 5. Zustandsfoto der Objektsammlung während der Restaurierung (Foto: Nicole Kasparek, Landesdenkmalamt Saarland).

Auch für andere Fibeln sind längere Ketten nachweisbar, die an Ringen mit der Spirale verbunden sind: So sind vom Exemplar an der Fibel Taf. 1, 476 mindestens 34 Glieder erhalten (Taf. 1, 477), an demjenigen der Fibel Taf. 1, 370 mindestens 20 Glieder (Taf. 1, 371).

Im Einzelnen lassen sich die Fibeln typologisch folgendermaßen näher bestimmen: zwölf Exemplare zeigen Merkmale des Nauheimer Typs, wobei der lanzettförmige Bügel glatt ausgearbeitet ist (vgl. Striewe 1996; Leifeld 2007, 52-54). Alle Exemplare sind aus Bronze gefertigt. Vier weitere Vertreter des Nauheimer Typs weisen einen angedeuteten Bügelknoten auf und bestehen ebenfalls aus Bronze (Taf. 1, 360.364.373.385). Solche Formen hat Karin Striewe als Variante Biewer angesprochen (Striewe 1996, 78-80). Fünf Fibeln sind nach dem Mittellatène-Schema gefertigt, wobei die aus Eisen bestehenden Stücke Taf. 1, 394 und 476 mit den außen liegenden Sehnen und den kräftig wirkenden Bügelverklammerungen typologisch zweifellos älteren Traditionen verhaftet sind als das bronzene Exemplar Taf. 1, 372, welches eine schmale Spirale, innen liegende Sehne und schmale, horizontal verlaufende Verzierung der Bügelverklammerung zeigt. Die sehr bruchstückhaft erhaltene Bronzefibel Taf. 1, 389 dürfte mit dem gerade erwähnten Exemplar typologisch eng verwandt sein. Des Weiteren liegen eine bronzene Fibel vom Spätlatène-Schema mit drahtförmigem Bügel und außen liegender Sehne vor (Taf. 1, 363), eine Vertreterin der Geschweiften Fibel aus Bronze (Taf. 1, 400) und eine Fibel vom Frühlatène-Schema aus dem gleichen Material (Taf. 1, 359), die mit dem kugeligen Zierknoten am Fuß an den Duxer Typ erinnert. Von drei Exemplaren sind nur die Spiralen vorhanden (Taf. 1, 393.404.479), so dass eine nähere Ansprache unterbleiben muss.

Unter dem Ringschmuck sind mindestens 14 Hohlblecharmringe aus Bronze zu bestimmen. Für ein Exemplar ist die Dokumentation noch nicht abgeschlossen; es erscheint deshalb nicht auf Tafel 2. Nur einer der Ringe liegt annähernd vollständig vor bzw. er ist grafisch zu rekonstruieren (Taf. 2, 352/498). Alle anderen sind nur in kleineren Bruchstücken erhalten und teilweise erheblich verbogen. Die funktionale Ansprache des verzierten Blechstreifens Taf. 2, 403 als Fragment eines Armreifs bleibt unsicher.

Interessante Aspekte eröffnen die Artefakte aus Glas. Aufgrund des Erhaltungszustandes ist die Mindestanzahl der Glasarmringe schwierig zu bestimmen. Fragmente von wahrscheinlich vier Exemplaren aus violettem Glas liegen vor, woran gerippte und glatte Profile erscheinen (Taf. 2, 515.522.523.524). Zudem sind Fragmente von vermutlich vier Exemplaren aus transparentem Glas mit gelber Fadenauflage vorhanden (Taf. 2, 514.516.520.521). Bemerkenswert sind zwei Artefakte aus blauem Glas, die zwar den Glasarmringen angehören, aber nicht deren gebrauchsfähigen Endzustand repräsentieren. Bei dem Stück Taf. 2, 312 handelt es sich um einen geraden, nur leicht verbogenen Strang aus blauem Glas von 29 cm Länge, der als Verzierung auf der zentralen Rippe eine Reihe diagonaler Kerben trägt, und seitlich davon jeweils zwei flachere Rippen zeigt (Haevernick Gruppe 8c, vgl. Karwowski 2004, Taf. 31-32). Da weitere Fragmente dieses Artefakts vorliegen, muss der Strang noch länger gewesen sein. Das Stück ist entweder eine Rohform für die Fertigung eines Armrings, die dann allerdings weiterer Erhitzung bedurft hätte, um in den Endzustand gebogen zu werden, oder es handelt sich um einen aufgebogenen Armring, was allerdings ebenfalls Wärmezufuhr voraussetzt. Das Exemplar Taf. 2, 517 ist als unregelmäßig ringförmig gebogener Strang aus blauem Glas zu beschreiben. Es wirkt wie ein Halbfertigprodukt eines Glasarmrings, der tatsächlich durch Biegen und Krümmen eines Strangs aus diesem Material zustande gekommen wäre. Die Enden überlappen aber deutlich; der maximale Durchmesser beträgt etwa 8 cm. Es hat den Anschein, als handele es sich um Ausschuss der Armringproduktion. Auch dieses

Exemplar ist verziert: an der zentralen Mittelrippe außen sind Kerben so angeordnet, dass der Eindruck einer einfach gedrehten Schnur entsteht; parallel begleitend tritt einseitig eine weitere Rippe in Erscheinung. Die beiden gerade behandelten Artefakte aus blauem Glas geben in Anbetracht ihres Zustandes einen ungewöhnlichen Einblick in die Fertigungstechnik von Glasarmringen. In der Literatur wird deren Herstellungsweise stets durch Rotation heißer Glasmassen erklärt (vgl. Karwowski 2004, 86-91; ders. 2012, 249f.; Wagner 2006, 32-34; Wick 2008, 33). Die Bierfelder Artefakte sprechen gegen solche Herstellungsweisen, fügen also dem „Rätsel der Glasgeschichte" (Wick 2008) ein Neues hinzu, was an dieser Stelle aber nicht vertieft sein soll. Ein weiteres Bruchstück eines blauen Glasarmrings liegt vor, das aber grafisch nicht dokumentiert ist.

Aus der Materialkollektion liegen ferner zwei Bommelanhänger vor (Taf. 2, 518.525) sowie acht mehr unter minder sicher ansprechbare Teile von Toilettebestecken, dabei eine Aufhängevorrichtung (Taf. 2, 502), zwei Pinzetten (Taf. 2, 351.399), ein Ohrlöffel (Taf. 2, 519) und vier Objekte mit Öse, die als Sonden oder Stichel zu deuten sind (Taf. 2, 383.395.406.475).

Deutung der Objektsammlung

Bei der vorliegenden Materialkollektion verwischt die Linie zwischen Depot- bzw. Hortfund und Grabbeigabe, wie sie in der prähistorischen Archäologie üblich ist. Es handelt sich um eine Totengabe im weiteren Sinne, die aber nicht zur Ausstattung oder Versorgung der Verstorbenen im Jenseits gedacht gewesen sein kann, sondern beim Ritus des Grabverschließens geopfert wurde und deshalb auf einen besonderen symbolischen Zusammenhang zu verweisen scheint. Erschwert wird die Interpretation auch dadurch, dass bislang nichts direkt Vergleichbares im näheren oder weiteren Umfeld gefunden worden ist. Blicken wir über Bierfeld hinaus, so ist dennoch zu konstatieren, dass bei der Ausgrabung des Wagengrabes Fundstelle 85 in Hoppstädten-Weiersbach „Heidenbiegel" auf Niveau des ersten Planums am westlichen Rand der Grube, mehr als einen Meter über der Sohle, ebenfalls eine Deponierung von Gefäßen beobachtet werden konnte (Abb. 7). In diesen wurden allerdings keine Funde mehr festgestellt (Gleser 2005, 73 und 644 mit Taf. 96.159).

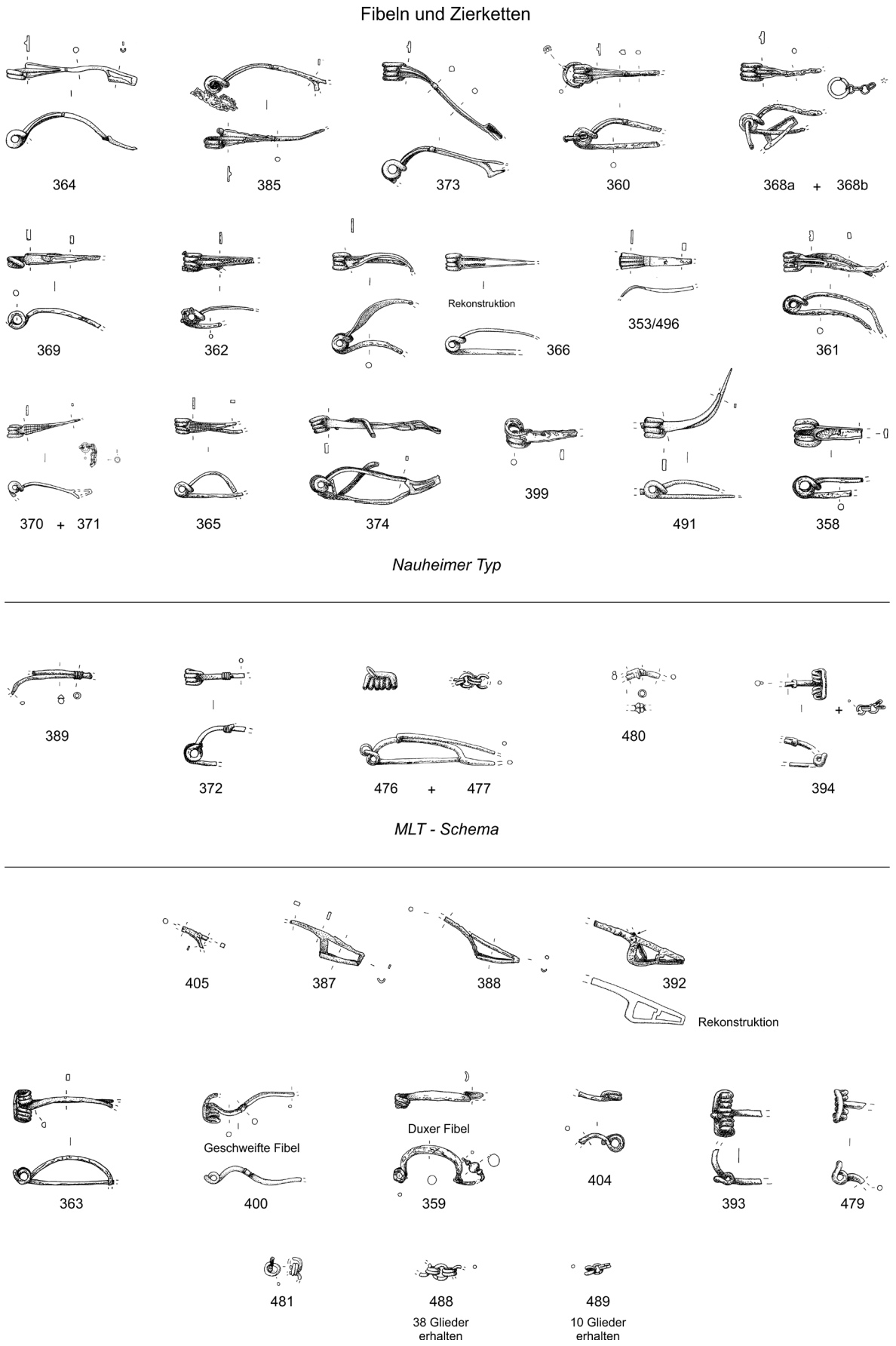
Gewiss mag bei einem ersten Interpretationsversuch Caesars (*B.G.,* 6,19,4) Hinweis in den Sinn kommen, wonach die Begräbnisse der Gallier aufwändig und prunkvoll seien und sie alles ins Feuer werfen würden, „von dem sie glauben, dass es den Lebenden am Herzen lag" (vgl. Maier 2012, 154). Diese generalisierende Aussage ist aber seitens der Archäologie in Anbetracht der tatsächlich in den Gräbern überlieferten Objekte schwierig nachzuvollziehen, denn es bleibt offen, worauf Caesar Bezug genommen hat, zumal in dieser Textstelle auch von Totenfolge berichtet wird, wofür es archäologisch kaum Hinweise gibt.

Die Bemerkungen Caesars führen also nicht weiter, und wir sind auf die Einschätzung von Manfred K.H. Eggert verwiesen, der bei seinen Überlegungen zur Struktur und dem Aussagepotenzial prähistorischer Quellen im Vergleich zu historischen treffend festgestellt hat, dass prähistorische Quellen „stumme" Überreste sind, und wir die jeweils dahinterstehenden Symbolsysteme bzw. die kulturspezifischen Bedeutungssphären nur selten zu entschlüsseln vermögen (Eggert 2010, 25).

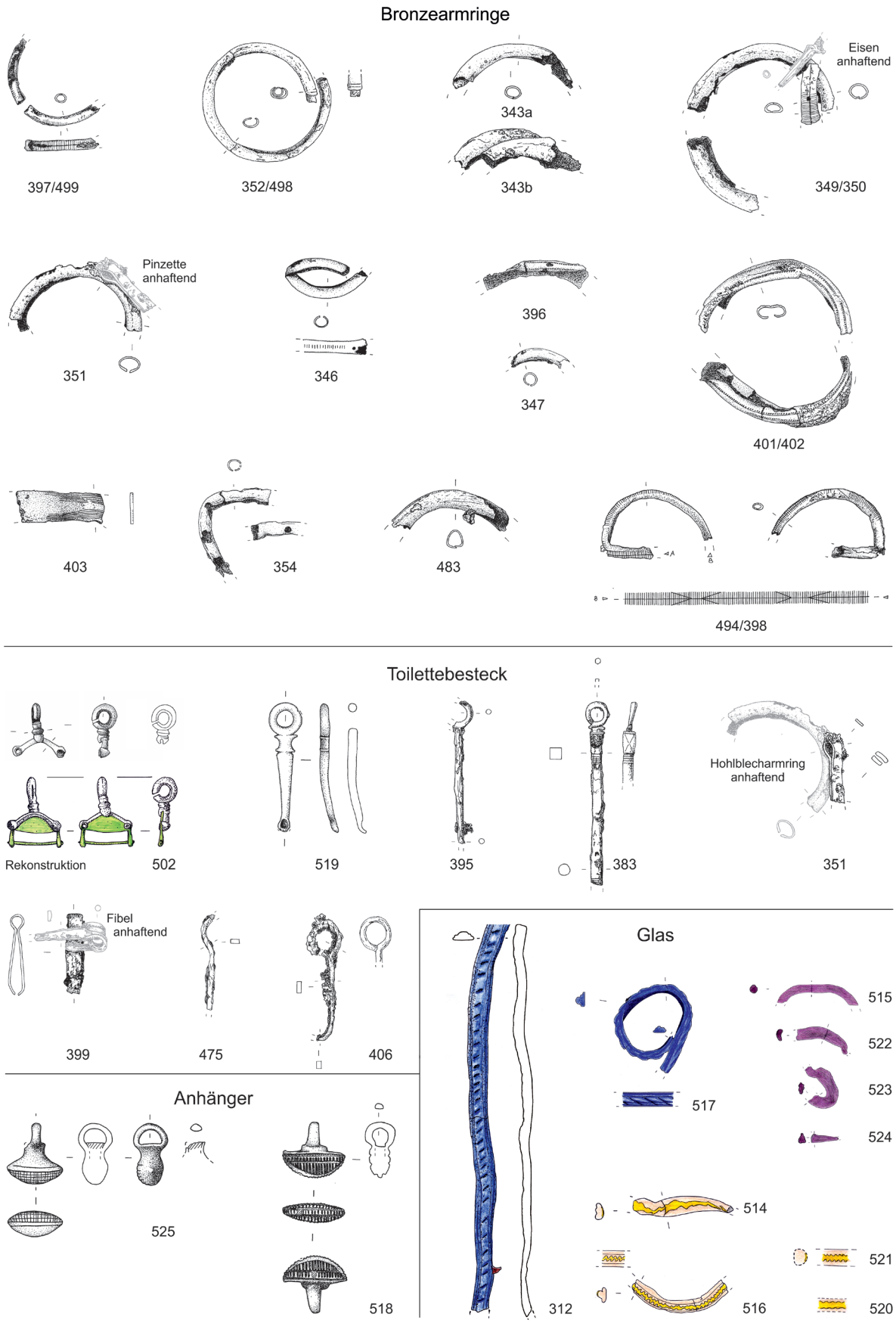
Zunächst seien einige Tatsachen zusammengefasst: „Vor dem Erker" Fundstelle 5 birgt die Bestattung einer Frau, die im Gallischen Krieg oder bald danach verstorben ist und auf einem Friedhof in der Nähe eines Zentralortes bestattet wurde. Das aufwändige Totenritual, die im Grab entäußerten symbolträchtigen Beigaben und nicht zuletzt ihr Sterbealter von über 50 Jahren lassen den Schluss zu, dass sie eine herausgehobene Position im lokalen Siedlungsverband innehatte. Es steht fest, dass die Flasche mitsamt Inhalt – es handelt sich um eine ungewöhnliche Kombination, denn zum Bergen von Metall und Glas war das Gefäß wohl kaum zweckbestimmt – erst zu einem späten Zeitpunkt im Verlauf des Rituals, nachdem der eigentliche Bestattungsvorgang abgeschlossen und die Grube weitgehend verfüllt war, abgestellt oder niedergelegt wurde. Sie kann nicht zentral über dem Grabraum platziert gewesen sein, wie es für Goeblange-Nospelt Grab 14 belegt ist (vgl. Metzler et al. 2009, 502 fig. 435), sondern sie wurde am Rand der Grube deponiert.

Die in und mit dem Gefäß geopferte Materialkollektion besteht aus Schmuck- und Gebrauchsgegenständen, die annähernd alle in Bruchstücken erhalten sind. Bemerkenswert erscheint, dass keine Artefakte vorkommen, die dezidiert der männlichen Sphäre angehören, wie z.B. Waffen oder Werkzeuge zur Metall- und Holzbearbeitung. Solche sind beispielsweise im breiten Spektrum zeitgenössischer Sachkultur des Oppidums „Hunnenring" vielfach dokumentiert (Wiegert 2002, 142-158). Insbesondere Nauheimer Fibeln aus Bronze, Glas- und Hohlblecharmringe sowie Bommelanhänger sind im Gebiet von Rhein, Main und Mosel ganz überwiegend für Frauen kennzeichnende Objekte (vgl. u.a. Striewe 1996, 157; Wiegert 2002, 131; 136).

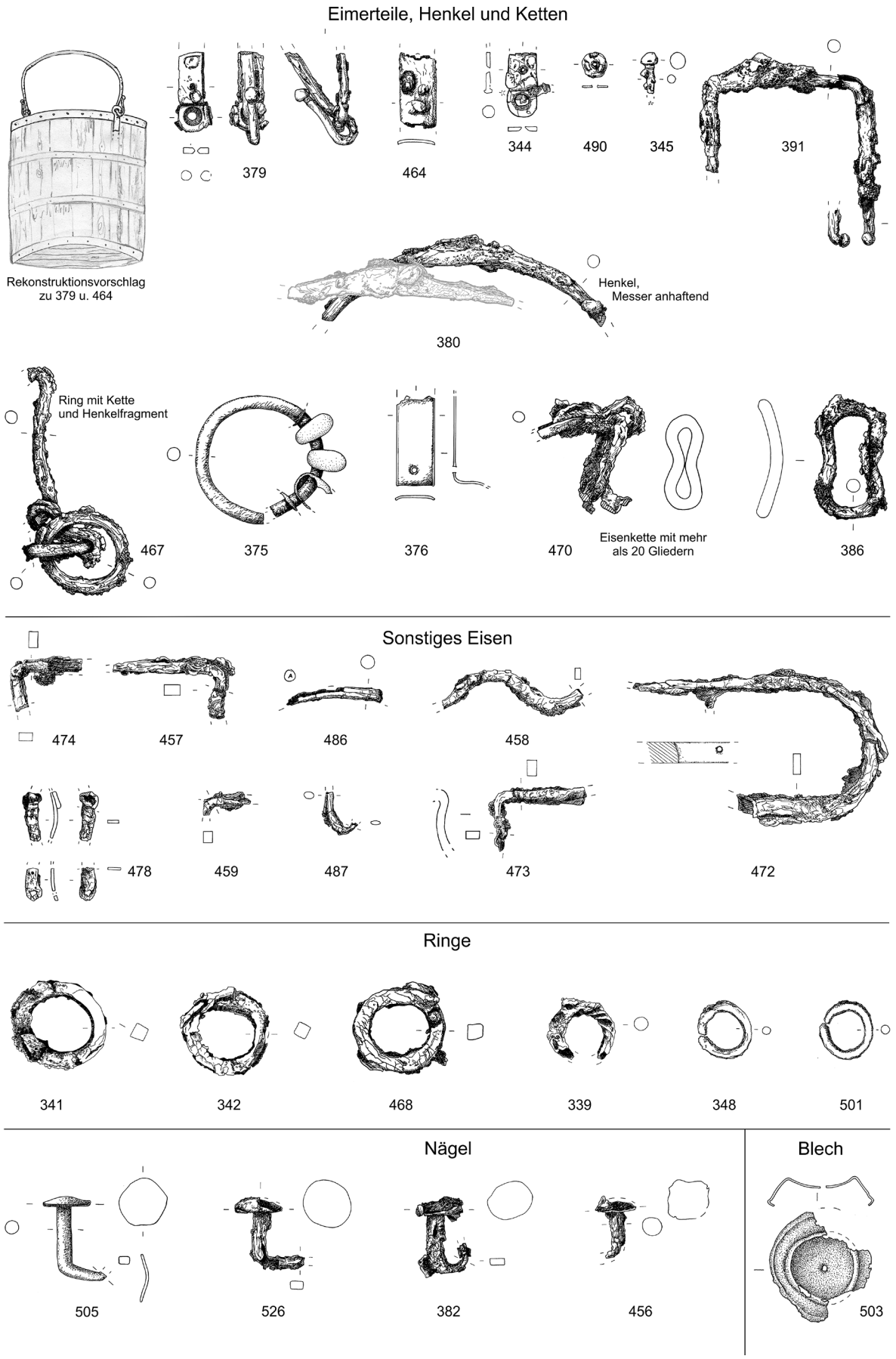
Typochronologisch deckt das Fundensemble erkennbar eine lange Zeitspanne ab. Sieht man vom Schaber aus Feuerstein einmal ab, ist als ältestes Objekt die Fibel vom Frühlatène-Schema anzusprechen. Sie dürfte einem frühen Latène C angehören. Insbesondere gerippte Armringe aus durchsichtigem und blauem Glas sowie aus Eisen gefertigte Fibeln vom Mittellatène-Schema weisen ebenfalls nach Latène C. Hohlblecharmringe, Bommelanhänger, einfache Glasarmringe und Nauheimer Fibeln datieren schwerpunktmäßig nach Latène D1 bzw. Latène D2a. Mit einer einzigen Geschweiften Fibel ist nur ein charakteristischer Typ des Latène D2 der Saar-Mosel-Chronologie vertreten. Und auch das Vorhandensein von Toilettegerät ist als späte, dem Zeitpunkt der Bestattung nahe Komponente der Objektsammlung zu bewerten (vgl. Kaurin 2012, 46 Fig. 11). Weil das Grab



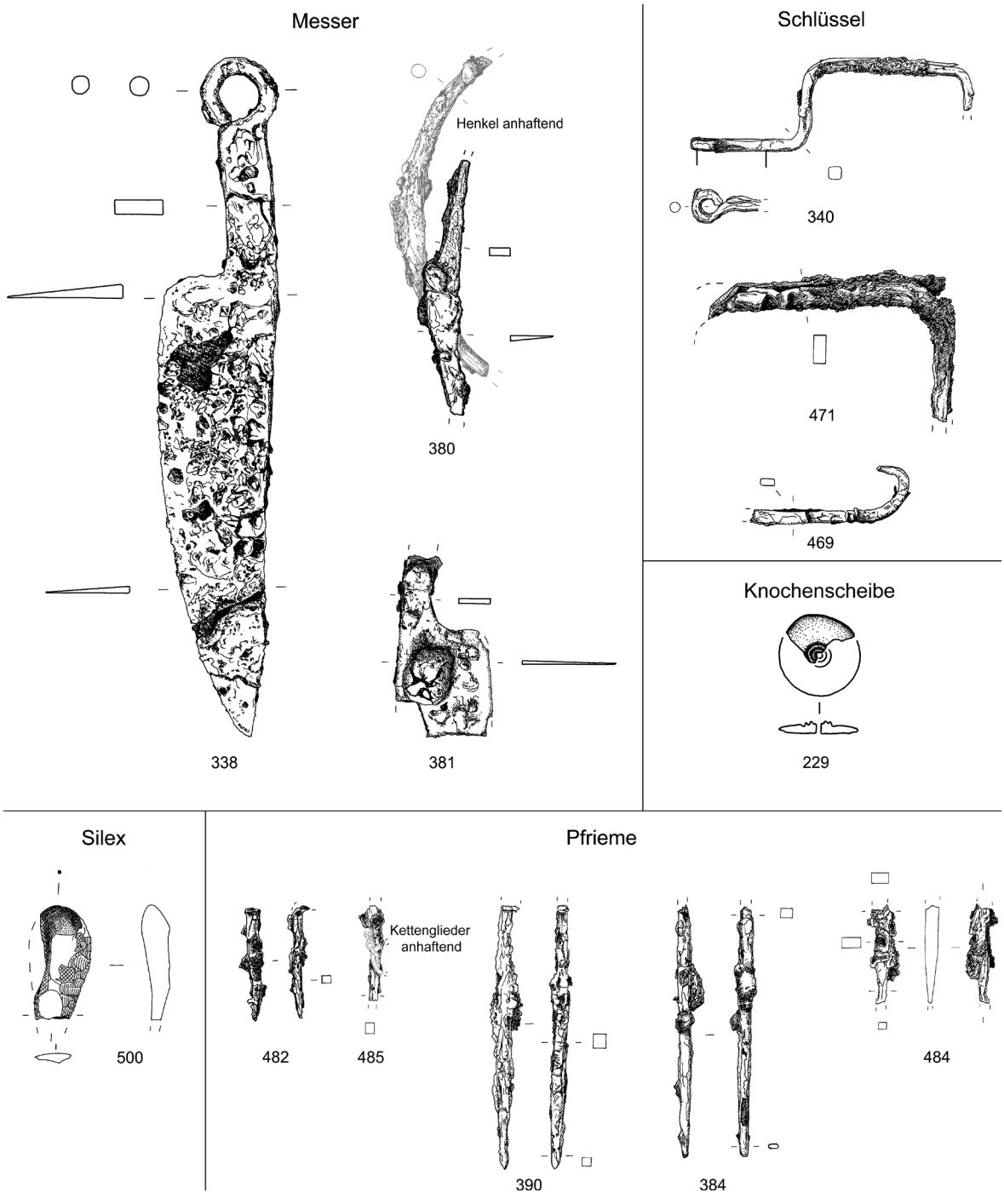
Taf. 1: Bierfeld „Vor dem Erker“ Fundstelle 5. Objektsammlung, Teil 1. M. 1:3. (Zeichnungen: Carmen Kessler; Grafik: Renate Roling, WWU).



Taf. 2: Bierfeld „Vor dem Erker“ Fundstelle 5. Objektsammlung, Teil 2. M. 1:3. (Zeichnungen: Carmen Kessler; Grafik: Renate Roling, WWU).



Taf. 3: Bierfeld „Vor dem Erker“ Fundstelle 5. Objektsammlung, Teil 3. M. 1:3. (Zeichnungen: Carmen Kessler; Grafik: Renate Roling, WWU).



Taf. 4: Bierfeld „Vor dem Erker“ Fundstelle 5. Objektsammlung, Abschluss. M. 1:3. (Zeichnungen: Carmen Kessler; Grafik: Renate Roling, WWU).

selbst in Latène D2b gehört, wird insgesamt eine chronologische Staffelung fassbar.

Die Materialkollektion ist demnach Ergebnis von Sammlung und Aufbewahrung über lange Zeit. Während ihr materieller Wert nicht einzuschätzen ist, dürfte ihre besondere symbolische Bedeutung außer Frage stehen. Bedenkt man, dass in dem Ensemble mindestens 30 Fibeln und 24 Armringe vorhanden sind, und zieht in die Überlegung zusätzlich mit ein, dass reich ausgestatteten Frauengräbern dieser Zeit vier bis maximal sechs Fibeln und maximal vier Armringe beigegeben wurden (vgl. Martin-Kilcher 1993, 185 Abb. 3; Metzler et al. 2009, 227 Fig. 204), so liegt der Schluss nahe, dass Kleidungs- und Körperschmuck von bis zu sechs wohlhabenden Frauen in der Objektsammlung enthalten sein könnte. Ob es sich um den Besitz der Frau selbst gehandelt hat oder ob die Kollektion Ergebnis einer Sammlung in größerem Personenkreis darstellt, lässt sich allerdings nicht entscheiden. Falls das Sachgut Besitz der Verstorbenen war, stellt sich die Frage, warum es nicht vererbt, sondern bei der Bestattung geopfert wurde. Daran knüpft die Frage an, weshalb das Gefäß, worin alles geborgen

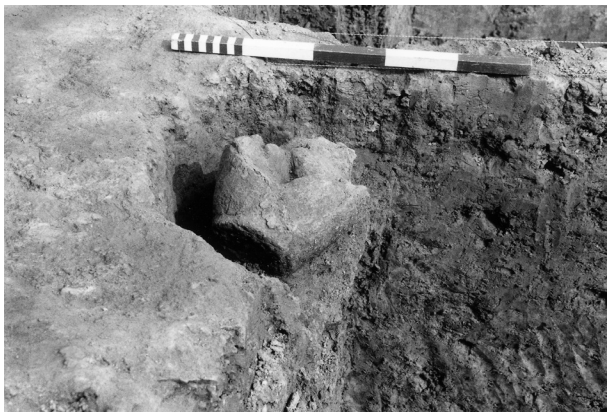


Abb. 7: Hoppstädten-Weiersbach „Heidenbiegel“. Gefäßdeponierung auf Niveau des Planums 1 von Grab Fundstelle 85, Grabungskampagne 1995 (n. Gleser 2005).

war, nicht zusammen mit den anderen auf der Grabsohle abgestellt wurde. Falls es sich um Besitz einer Gruppe gehandelt haben sollte, stellt sich die Frage, warum man diesen gerade am Grab der Verstorbenen in Fundstelle 5 deponiert hat.

Welche Erklärung bietet sich im Kontext dieser Fakten und aufgeworfenen Fragen für die Objektsammlung an? Es sei zunächst darauf aufmerksam gemacht, dass für prähistorische Quellen mehrere Sorten wissenschaftlicher Erklärung möglich sind. Explizit werden häufig Analogieschlüsse thematisiert, die in die sog. kulturanthropologische Erklärung münden (Gleser 2018, 227-230). Exemplarisch hat zuletzt Holger Wendling für Gräber der europäischen Eisenzeit das Potenzial der Erklärung durch Vergleich eingehend behandelt (Wendling 2017). Die dort anhand ethnografischer Beispiele für einige ausgewählte, aufwändig gebaute Gräber in Betracht gezogene Haus-, Speicher- und Uterus-Analogie eröffnet für die Interpretation des Bierfeldes Befundes u. E. allerdings keine weiterführenden Perspektiven, weil der hier geübte Brandbestattungsritus solche, ganz konkret auf die Welt der Lebenden bezogene Metaphorik zu konterkarieren scheint.

Darüber hinaus gehend sind denn auch andere gehaltvolle Erklärungen möglich, welche in der prähistorischen Forschung allerdings meist bloß implizit von Bedeutung sind (vgl. Gleser 2018, 217-227). Es sei hier zunächst auf nomologische Erklärungen hingewiesen. Diese beruhen zum einen auf allgemeinen Grundlagen menschlichen Verhaltens und Handelns, woraus regelmäßige Zusammenhänge resultieren, die als gesetzesartige Aussagen formulierbar sind und zum anderen auf der für menschliches Handeln generell gültigen Rationalitätsannahme. Solch eine Gesetzeshypothese könnte verkürzt z.B. lauten, dass, wenn in Gemeinschaften soziale Differenzierungen (Rang- und Besitzunterschiede) bestehen, diese dann normalerweise in den Totenritualen der betreffenden Gemeinschaften ihren Ausdruck finden.

Solche, auf Normalfallhypothesen beruhende Zusammenhänge sind allerdings nicht als strikte, sondern als sog. „normische“ Gesetze zu charakterisieren (vgl. u.a. Gerber 2012, 153-155; Gleser 2018, 217f. mit weiterführender Literatur). Diese Gesetzeshypothese, für die Vorgeschichte in elaborierter Form z.B. bei Röder 1949, 7-8 ausformuliert (vgl. Gleser 2005, 19), liegt den meisten soziologisch inspirierten Interpretationen eisenzeitlicher Gräber zu Grunde, indem bestimmte Objekte in den Inventaren oder die Ausgestaltung der Grabanlage als Symbolisierung von Statusdistinktion bewertet werden. Unter dieser Prämisse ist auch die zunächst von uns präferierte Interpretation der Objektsammlung erfolgt, dass es sich nämlich um die Speicherung von Altmaterial als Rohstoff gehandelt hat, welcher der Angehörigen einer ökonomisch erfolgreichen Familie am Grab geopfert wurde (Gleser / Fritsch 2015, 165). Diese Interpretation scheint allerdings nicht gehaltvoll zu sein, da sie auf einen ökonomischen, im engeren Sinne handwerklichen, Aspekt zielt, der für latènezeitliche Gräber kaum fassbar wird (vgl. Gleser 2005, 299-301).

In Anbetracht dessen möchten wir die Interpretation auf eine mögliche andere Symbolisierungsfunktion von materiellen Objekten gründen, die „Symbolisierung eines magischen oder sakralen Bezugs in Verbindung mit den Herkunfts- und Zukunftsmythen einer Gemeinschaft“ (Oevermann 2005, 168). Wir interpretieren die Artefakte der Materialkollektion als *Semiophoren*, d.h. als praktisch nutzlose Gegenstände, die ausschließlich der Kommunikation zwischen der sichtbaren Welt und dem Unsichtbaren gedient haben (vgl. Veit 2005, 33; Samida 2014, 249), und versuchen auf dieser Grundlage eine strukturelle Erklärung (vgl. Gerber 2012, 270-292), welche als eine weitere Sorte wissenschaftlicher Erklärung prähistorischer Quellen gelten kann. Dabei beziehen wir schriftlich überlieferte Ereignisse als historisch spezifische Komponenten der Erklärung ein und benennen Sachverhalte und Zusammenhänge als zeitdifferente Ursachen für die Sammlung und Deponierung der Objekte nach dem Kriterium der Kohärenz.

Die Forschung kann inzwischen zunehmend aufzeigen, dass die Region um das „Hunnenring“-Oppidum in der Zeit des Gallischen Krieges und unmittelbar danach tiefgreifende sozio-ökonomische Wandlungsvorgänge erlebt hat (Gleser 2005, 263-266, 437; Hornung 2016, 162-164, 518-520), was nicht ohne Auswirkungen auf das regionale Siedlungsgefüge geblieben ist. Das Oppidum war für die Römer anscheinend militärisch bedeutsam. Von ihm ist möglicherweise eine Bedrohung ausgegangen. Darauf weist das Marschlager aus der Zeit des Gallischen Krieges bei der Ortschaft Hermeskeil, etwa 4,8 Kilometer Luftlinie nordwestlich des Oppidums, hin, welches erst in den vergangenen Jahren als solches identifiziert werden konnte (Hornung 2012; dies. 2016, 129-159). Die Befestigung „Hunnenring“ wurde, wohl in Folge dessen, nach dem Gallischen Krieg nicht mehr benutzt. Die Bewohner müssen mithin im Umland dieser Ansiedlung ihr Auskommen gefunden haben. Wir interpretieren den nahe beim Oppidum gelegenen Bestattungsplatz „Vor dem Erker“ – der bislang ausschließlich Latène D2-Inventare oder jüngere erbracht hat – als

Folgeerscheinung solchen Dezentralisierungsprozesses im Siedlungsgefüge.

Eine Erklärung für die Opferung der Objektsammlung kann nur vollständig und gehaltvoll sein, wenn sie auf Eigenschaften der Person im Grab selbst bzw. der Familie, der sie entstammte, Bezug nimmt. Das Grabinventar der Frau lässt darauf schließen, dass sie sozial hochgestellt war, und die Hinterbliebenen ihr zudem eine besondere Bedeutung zugesprochen hatten. Die ins Grab mitgegebene Blechdose (Fritsch / Gleser 2016), ein äußerst seltenes Objekt, könnte symbolisiert haben, dass sie distinkte sakrale oder mantische Fähigkeiten und Kenntnisse besessen hat. Diese könnten über Generationen innerhalb der Familie von der Mutter auf die Tochter übertragen worden sein. Mit dem Ableben dieser Person standen deren Wissen und/oder deren Fähigkeiten für die Hinterbliebenen allerdings fortan nicht mehr zur Verfügung. Zu dieser Krisenerfahrung können die Erlebnisse der zeitgeschichtlichen Situation verstärkend beigetragen haben, die durch Umsiedlung, militärische Gewalt, politische und kulturelle Neuorientierung etc. geprägt war. Bierfeld Grab Fundstelle 5 wurde nämlich, wie bereits mehrfach angeklungen ist, während der römischen Annexion der Region oder bald darauf angelegt.

Schlussfolgerung

Wir schlussfolgern auf Basis des magischen bzw. symbolischen Aspekts materieller Kultur, dass die Hinterbliebenen am Grab dieser besonderen Frau mit der Opferung ihres Sachbesitzes und desjenigen ihrer Ahninnen, dem eine Erinnerungsfunktion zukam, nicht nur das Ende von seit Generationen bestehenden familiären Traditionen symbolhaft vollzogen haben, sondern darüber hinaus auch das Ende einer bis dahin gültigen Ordnung zu besiegeln intendierten. Die Opferung der Objektsammlung war demnach die Versinnbildlichung von über das übliche Maß hinausgehenden krisenhaften Erfahrungen. Es ist dies eine Hypothese, die mit der Ausübung aleuromantischer Rituale bzw. von Mehl-Omina an diesem Bestattungsplatz (vgl. Gleser / Fritsch 2019a) durchaus vereinbar ist.

Literatur

Eggert 2011 = M. H. K. Eggert, Über archäologische Quellen. In: S. Burmeister / N. Müller-Scheeßel (Hrsg.), Fluchtpunkt Geschichte. Archäologie und Geschichtswissenschaft im Dialog. Tübinger Archäologische Taschenbücher 9 (Münster / New York / München / Berlin 2011) 23-44.

Fichtl 2012 = S. Fichtl, Les peuples gaulois. IIIe-I^{e} siècle av. J.-C. (Paris 2012).

Fritsch / Gleser 2016 = T. Fritsch / R. Gleser, Eiserne Pyxiden aus spätlatènezeitlichen Gräbern von Bierfeld und Wederath – Fertigungstechnische und typologische Aspekte. Bulletin de la Société Préhistorique Luxembourgeoise 36–37, 2014–2015 (2016) 203-218.

Fritsch / Gleser 2018 = T. Fritsch / R. Gleser, Grabungskampagne 2016 im Brandgräberfeld Bierfeld, Gde. Nonnweiler, Kreis St. Wendel. Denkmalpflege im Saarland, Jahresbericht 2017 (Saarbrücken 2018) 24-27.

Gerber 2012 = D. Gerber, Analytische Metaphysik der Geschichte. Handlungen, Geschichten und ihre Erklärung (Berlin 2012).

Gleser 2005 = R. Gleser, Studien zu sozialen Strukturen der historischen Kelten in Mitteleuropa aufgrund der Gräberanalyse. Die keltisch-römische Nekropole von Hoppstädten-Weiersbach im Kontext latènezeitlicher Fundgruppen und römischer Okkupation. Saarbrücker Beiträge zur Altertumskunde 81 (Bonn 2005).

Gleser 2018 = R. Gleser, Rekonstruktion der Vergangenheit: Zur methodischen Eigenart prähistorischen Erkennens. In: A.-S. Naujoks / J. Stelling / O. R. Scholz (Hrsg.), Von der Quelle zur Theorie. Vom Verhältnis zwischen Objektivität und Subjektivität in den historischen Wissenschaften (Paderborn 2018) 199-237.

Gleser / Fritsch 2015 = R. Gleser / T. Fritsch, Eine neu entdeckte spätrepublikanische Amphore im Umfeld des keltischen Oppidums „Hunnenring“ bei Otzenhausen – Die Grabungen 2013 im Brandgräberfeld Bierfeld „Vor dem Erker“, Gem. Nonnweiler, Kr. St. Wendel, Saarland. In: M. Koch (Hrsg.), Archäologie in der Großregion. Beiträge des Internationalen Symposium zur Archäologie in der Großregion in der Europäischen Akademie Otzenhausen vom 7.–9. März 2014. Archäologentage Otzenhausen 1 (Nonnweiler 2015) 149-172.

Gleser / Fritsch 2016 = R. Gleser / T. Fritsch, Wein – Getreide – Rituale. Ausgrabungen in der spätkeltisch-frührömischen Nekropole Bierfeld „Vor dem Erker“, Saarland. In: M. Koch (Hrsg.), Archäologie in der Großregion. Beiträge des Internationalen Symposium zur Archäologie in der Großregion in der Europäischen Akademie Otzenhausen vom 19.–22. Februar 2015. Archäologentage Otzenhausen 2 (Nonnweiler 2016) 85-108.

Gleser / Fritsch 2019a = R. Gleser / T. Fritsch, Überlegungen zu Weinamphoren und Drehmühlen in späteisenzeitlichen Gräbern der Hunsrück-Eifel-Region. In: H. Wendling / M. Augstein / J. Fries-Knoblach / K. Ludwig / R. Schumann / C. Tappert / P. Trebsche / J. Wiethold (Hrsg.), Übergangswelten – Todesriten. Forschungen zur Bestattungskultur der europäischen Eisenzeit. Beiträge zur internationalen Tagung der AG Eisenzeit in Hallein 2015 und zur Sitzung der AG Eisenzeit während des 8. Deutschen Archäologiekongresses in Berlin 2014 (Langenweißbach 2019) 55-67.

Gleser / Fritsch 2019b = R. Gleser / T. Fritsch, Tondüse als Totengabe in der Nekropole Bierfeld „Vor dem Erker“ – Relikt späteisenzeitlicher Metallurgie? Bulletin de la Société Préhistorique Luxembourgeoise 38-40, 2016-2018 (2019) 115-137.

Hornung 2012 = S. Hornung, Ein spätrepublikanisches Militärlager bei Hermeskeil (Lkr. Trier-Saarburg). Vorbericht über die Forschungen 2010–2011. Archäologisches Korrespondenzblatt 42, 2012, 205-223.

Hornung 2016 = S. Hornung, Siedlung und Bevölkerung in Ostgallien zwischen Gallischem Krieg und der Festigung der römischen Herrschaft. Eine Studie auf Basis landschaftsarchäologischer Forschungen im Umfeld des Oppidums „Hunnenring“ von Otzenhausen (Lkr. St. Wendel). Römisch-Germanische Forschungen 73 (Mainz 2016).

Karwowski 2004 = M. Karwowski, Latènezeitlicher Glasringschmuck aus Ostösterreich. Mitteilungen der Prähistorischen Kommission 55 (Wien 2004).

Karwowski 2012 = M. Karwowski, Die Glastechnik und ihre Entwicklung in der Latène-Kultur – fremder Einfluss oder eigene Kreativität. In: A. Kern / J. K. Koch / I. Balzer / J. Fries-Knoblach / K. Kowarik / C. Later / P. C. Ramsl / P. Trebsche / J. Wiethold (Hrsg.), Technologieentwicklung und -transfer in der Hallstatt- und Latènezeit. Beiträge zur Internationalen Tagung der AG Eisenzeit und des Naturhistorischen Museums Wien, Prähistorische Abteilung – Hallstatt 2009. Beiträge zur Ur- und Frühgeschichte Mitteleuropas 65 (Langenweissbach 2012) 243-252.

Kaurin 2012 = J. Kaurin, Le mobilier en verre dans les pratiques funéraires du milieu du IIIe s. av. J.-C. au début du IIIe s. ap. J.-C. L'exemple de quelques nécropoles trévires, leuques et médiomatriques. In: V. Arveiller / H. Cabart (dir.), Le verre en Lorraine et dans les régions voisines. Actes du Colloque de l'AFAV Metz, 18 et 19 novembre 2011. Monographies Instrumentum 42 (Montagnac 2012) 37-48.

Krahn 2017 = V. Krahn, Bierfeld „Vor dem Erker" Fst. 5 – Vergleichende Einordnung eines ungewöhnlich ausgestatteten Frauengrabs der späten Latènezeit. Unpublizierte Masterarbeit an der Westfälischen Wilhelms-Universität (Münster 2017).

Leifeld 2007 = H. Leifeld, Endlatène- und älterkaiserzeitliche Fibeln aus Gräbern des Trierer Landes. Eine antiquarisch-chronologische Studie. Universitätsforschungen zur Prähistorischen Archäologie 146 (Bonn 2007).

Mahr 1967 = G. Mahr, Die jüngere Latènekultur des Trierer Landes. Eine stilkundliche und chronologische Untersuchung auf Grund der Keramik und des Bestattungswesens. Berliner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte 12 (Berlin 1967).

Maier 2012 = B. Maier, Geschichte und Kultur der Kelten (München 2012).

Martin-Kilcher 1993 = S. Martin-Kilcher, Römische Grabfunde als Quelle zur Trachtgeschichte im zirkumalpinen Raum. In: M. Struck (Hrsg.), Römerzeitliche Gräber als Quellen zu Religion, Bevölkerungsstruktur und Sozialgeschichte. Internationale Fachkonferenz vom 18.–20. Februar 1991 im Institut für Vor- und Frühgeschichte der Johannes Gutenberg-Universität Mainz. Archäologische Schriften des Instituts für Vor- und Frühgeschichte der Johannes Gutenberg-Universität Mainz 3 (Mainz 1993) 181-203.

Metzler et al. 2009 = J. Metzler / C. Gaeng / I. Le Goff / S. Martin-Kilcher / P. Méniel / D. C. Tretola Martinez / R. Vogt / R. Weiller / J.-M. Welter, Goeblange-Nospelt, une nécropole aristocratique trévire. Dossiers d'Archéologie du Musée National d'Histoire et d'Art 13 (Luxembourg 2009).

Miron 1991 = A. Miron, Die späte Eisenzeit im Hunsrück-Nahe-Raum. Mittel- und spätlatènezeitliche Gräberfelder. In: A. Haffner / A. Miron (Hrsg.), Studien zur Eisenzeit im Hunsrück-Nahe-Raum. Symposium Birkenfeld 1987. Trierer Zeitschrift Beiheft 13 (Trier 1991) 151-169.

Oevermann 2005 = U. Oevermann, Archäologische Funde als Ausdrucksgestalten und die Rekonstruktion ihrer objektiven Sinnstrukturen. In: T. L. Kienlin (Hrsg.), Die Dinge als Zeichen: Kulturelles Wissen und materielle Kultur. Internationale Fachtagung an der Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt am Main 3.–5. April 2003. Universitätsforschungen zur Prähistorischen Archäologie 127 (Bonn 2005) 159-168.

Röder 1949 = J. Röder, Zur sozialen Struktur der Vorzeit im Mittelrheingebiet. Trierer Zeitschrift 18, 1949, 5-19.

Samida 2014 = S. Samida, Semiophoren. In: S. Samida / M. K. H. Eggert /H. P. Hahn (Hrsg.), Handbuch Materielle Kultur. Bedeutungen, Konzepte, Disziplinen (Stuttgart, Weimar 2014) 249-252.

Striewe 1996 = K. Striewe, Studien zur Nauheimer Fibel und ähnlichen Formen der Spätlatènezeit. Internationale Archäologie 29 (Espelkamp 1996).

Veit 2005 = U. Veit, Kulturelles Gedächtnis und materielle Kultur in schriftlosen Gesellschaften: Anthropologische Grundlagen und Perspektiven für die Urgeschichtsforschung. In: T. L. Kienlin (Hrsg.), Die Dinge als Zeichen: Kulturelles Wissen und materielle Kultur. Internationale Fachtagung an der Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt am Main 3.–5. April 2003. Universitätsforschungen zur Prähistorischen Archäologie 127 (Bonn 2005) 23-40.

Wagner 2006 = H. Wagner, Glasschmuck der Mittel- und Spätlatènezeit am Oberrhein und den angrenzenden Gebieten. Ausgrabungen und Forschungen 1 (Remshalden 2006).

Wendling 2017 = H. Wendling, Grab, Haus und Uterus – Gedanken zur Ethnoarchäologie. In: R. Karl / J. Leskovar (Hrsg.), Interpretierte Eisenzeiten. Fallstudien, Methoden, Theorie. 7. Linzer Gespräche zur interpretativen Eisenzeitarchäologie. Studien zur Kulturgeschichte von Oberösterreich 47 (Linz 2017) 49-66.

Wick 2008 = S. Wick, Ein Rätsel der Glasgeschichte - keltische Glasarmringe. Archäologie Schweiz 31/1, 2008, 30-33.

Wiegert 2002 = M. Wiegert, Der „Hunnenring" von Otzenhausen, Lkr. St. Wendel. Die Siedlungsfunde und Bebauungsstrukturen einer spätlatènezeitlichen Höhenbefestigung im Saarland. Internationale Archäologie 65 (Rahden/ Westf. 2002).

Adressen der Autoren

Prof. Dr. Ralf Gleser
Abteilung für Ur- und Frühgeschichtliche Archäologie
des Historischen Seminars der WWU Münster
Domplatz 20-22
D-48143 Münster
r.gleser@t-online.de

Dr. Thomas Fritsch
Terrex gGmbH –
Projekt „Ringwall Otzenhausen"
Ringwallstr. 8
D-66620 Nonnweiler-Otzenhausen
t.fritsch@terrexggmbh.de

Rauraques, Médiomatriques, Triboques et Romains : migrations, conquête, mutations territoriales et influences culturelles entre Plaine d'Alsace et Plateau lorrain entre le 2ème siècle av. J.-C. et le 2ème siècle apr. J.-C.

Muriel Roth-Zehner, Antonin Nüsslein

Résumé

Du Rhin au Plateau lorrain, au tournant de notre ère, les auteurs latins présentent des situations et des évolutions territoriales et ethniques complexes et souvent mal comprises et se basent sur des sources indirectes. D'après les textes, les territoires rauraque et médiomatrique connaissent avant notre ère des bouleversements engendrés par l'arrivée de nouvelles populations germanique et italique. Face à ces témoignages, que nous montrent les traces archéologiques ? Confirment-elles les écrits, sont-elles muettes ou montrent-elles un scénario différent ? L'objectif de cet article est de mettre en lumière de nouvelles découvertes et l'apport des nouvelles approches archéologiques dans la problématique des migrations qui ont lieu au tournant de notre ère dans la grande région. Ainsi, nous proposons une présentation des données archéologiques récentes permettant d'observer l'évolution des « groupes culturels » et/ou des territoires des Rauraques, des Triboques, des Médiomatriques et les bouleversements apportés par l'arrivée des Romains le long du Rhin.

Rauriker, Mediomatriker, Triboker und Römer: Völkerwanderungen, Eroberungen, territoriale Veränderungen und kulturelle Einflüsse zwischen der elsässischen Tiefebene und der lothringischen Hochebene zwischen dem 2. Jahrhundert vor und dem 2. Jahrhundert nach Chr.

An der Wende zu unserem Zeitalter umreißen römische Autoren vom Rhein bis zum lothringischen Plateau komplexe und oft schlecht verstandene territoriale und ethnische Konstellationen und Entwicklungen und stützen sich dabei auf indirekte Quellen. Ihre Texte besagen, dass die Territorien der Rauriker und Mediomatriker vor unserer Zeitrechnung von Umbrüchen gekennzeichnet waren, die durch den Zuzug neuer germanischer und italischer Bevölkerungsgruppen hervorgerufen wurden. Was zeigen uns archäologische Spuren im Hinblick auf diese Aussagen? Bestätigen sie die Schriftquellen, bleiben sie stumm, oder zeigen sie ein anderes Szenario? Das Ziel dieses Vortrags besteht darin, neue Funde und den Beitrag neuer archäologischer Ansätze hinsichtlich der Migrationsproblematik zu beleuchten, die am Übergang zu unserer Zeitrechnung in der Großregion stattfand. So präsentieren wir neue archäologische Daten, die es ermöglichen, die Entwicklung von "Kulturgruppen" sowie Veränderungen der Territorien der Rauriker, Triboker und Mediomatriker zu beobachten ebenso wie die Umwälzungen, die die Ankunft der Römer entlang des Rheins mit sich brachte.

Raurici, Mediomatrici, Triboci and Romans: migrations, conquest, territorial changes and cultural influences between the Alsatian lowlands and the Lorraine plateau between the 2nd century BD and the 2nd century AD

At the turn of our era, Roman authors outline complex and often poorly understood territorial and ethnic constellations and developments from the Rhine to the Lorraine plateau, drawing on indirect sources. According to their texts, the territories of the Raurici and Mediomatrici before our era were marked by upheavals caused by the influx of new Germanic and Italian populations. What do archaeological traces show us with regard to these statements? Do they confirm the written sources, do they remain silent, or do they show a different scenario? The objective of this article is to highlight new discoveries and the contribution of new archaeological approaches to the problem of migration that occurred in the Greater Region at the turn to our era.Thus, we present new archaeological data that make it possible to trace the development of "cultural groups" and changes in the territories of the Raurici, Triboci and Mediomatrici as well as the upheavals that the arrival of the Romans brought along the Rhine.

Introduction

L'inventaire des sites archéologiques et la réalisation d'analyses spatiale est le préalable à toutes études sur les dynamiques de l'occupation du sol dans la longue durée. Le lien étroit qui existe entre « archéologie » et « espace géographique » est évident. L'archéologie s'attache à identifier, décrire et expliquer les comportements des sociétés passées. Pour ce faire, elle utilise un assemblage de vestiges matériels caractéristiques (artefacts, rites funéraires, type d'habitat) d'un ou plusieurs groupes en un temps donné qui définit la « culture matérielle ». Ce travail demande la réalisation, dans un premier temps, de typologies à corréler avec la chronologie par la comparaison de différents objets (céramique, fibule, monnaie) avec d'autres connus et ainsi construire une chaîne d' « ensembles clos ». Les groupes culturels sont alors identifiés par l'étude de la répartition de ces objets et par l'analyse spatio-temporel du peuplement (encore trop peu utilisé dans la définition de "groupes culturels"), des modes architecturales, et des pratiques funéraires : la géographie et l'analyse spatiale jouent un rôle central dans la définition de ces groupes qui permettent de cartographier des cultures, des zones de contacts, des frontières, au mieux, des territoires cohérents. Pour les périodes récentes (gauloise), les textes grecs et latins complètent cette approche matérielle par des témoignages ethnographiques et événementiels.

A partir de cette approche qui mêlent données mobiliers, formes de l'habitat et transformation des espaces, nous souhaitons dans cette article faire la lumière sur la question complexe des mutations territoriales et des influences culturelles entre Plaine d'Alsace et Plateau lorrain entre le 2e siècle av. J.-C. et le 2e siècle apr. J.-C.

1. Avant la conquête

1.1. Apparition de « groupes culturels » à La Tène finale

En Alsace, l'étude des céramiques de l'époque gauloise et du début de l'occupation romaine a montré l'existence de plusieurs « groupes culturels » (Roth-Zehner 2010). Un des moyens utilisé pour définir ces différentes unités est l'analyse du mobilier domestique, plus particulièrement l'examen détaillé des vaisselles communes c'est-à-dire d'un service céramique réalisé par maisonnée dont les techniques de fabrication sont enseignées de génération en génération.

Les poteries d'usage pour lesquelles les différenciations étaient les plus nettes sont les pots de stockage/à cuire : les formes des vases mais aussi la composition des argiles divergent d'un groupe à l'autre. En Haute-Alsace, les pots de stockage/à cuire ont des bords éversés et des cols marqués. Ils sont systématiquement décorés sur l'épaule (décor à l'ongle ; variations autour du motif des « lunules ») et sur la panse (décor au peigne). L'argile est saturée de mica doré utilisé comme dégraissant (ajout de particules minérales ou végétales qui améliorent la plasticité et la résistance au feu). Dans le nord de l'Alsace, les pots ont des bords en forme de « massue » et les décors sont inexistants. Le mica doré est remplacé par des coquillages fossiles pilés recueillis dans les assises sédimentaires locales.

Le « groupe culturel sud » ne se limite pas aux frontières actuelles de la région et le Rhin ne constitue pas une frontière : ce groupe occupe la partie sud du Bas-Rhin jusqu'à la basse vallée de la Bruche, l'ensemble de la Haute-Alsace, le sud du Bade, du massif du Kaiserstuhl à Bâle jusqu'au premiers contreforts de la Forêt Noire, l'ensemble du canton de Bâle, une partie du Jura suisse et de l'Argovie et enfin la partie septentrionale du canton de Soleure. Le « groupe culturel nord » est installé dans le nord de la plaine d'Alsace et s'étend jusqu'à Mayence, uniquement le long de la rive gauche du Rhin, contrairement à ce que l'on observe dans le sud. Le Rhin n'est probablement pas une frontière à cet endroit : le manque de fouilles sur la rive droite du Rhin explique certainement cet état de la recherche. Ces « frontières céramiques » sont confirmées par l'étude des monnaies gauloises et des pratiques funéraires : le groupe culturel nord utilise les « potins au sanglier » (potins leuques) tandis que les « potins à la grosse tête » (potins séquanes) servent de monnaies au groupe culturel sud (Féliu 2008). Ce dernier pratique l'inhumation alors que le groupe nord lui préfère la crémation.

Le territoire des deux groupes culturels évolue dans le temps (fig. 1). Au début de l'époque gauloise, entre 200 et 80/70 av. J.-C., le groupe culturel sud occupe un vaste territoire. Deux grandes agglomérations se développent le long du Rhin : Breisach-*Hochstetten* et Bâle-*Gasfabrik*. Ces deux *emporions* servent de points de rupture de charge et de comptoir sur le fleuve et font probablement office de douane. Les très nombreuses importations méditerranéennes sur ces deux sites démontrent leur importance et leur rôle économique dans la région. Un seul site de hauteur est connu : Kirchzarten-*Rotacker*/*Tarodunum* cité dans les textes et qui contrôlait un axe de passage important en Forêt Noire : des importations provenant de Bohème sont répertoriées sur ce site, démontrant son rôle de passage entre le « groupe culturel sud » et les populations gauloises orientales.

Le groupe culturel nord semble moins bien structuré, mais comme nous le signalions déjà, le manque de fouilles et de recherches archéologiques dans cette zone nous donne probablement une vision tronquée de cet espace. Un seul site de hauteur est connu : le *Fossé des Pandours* à Saverne. Là aussi, l'emplacement de cette agglomération marque un point de passage entre la plaine alsacienne et le plateau lorrain.

Pendant la première moitié du 1er siècle av. J.-C. (80/70 – 40/30 av. J.-C.), les deux groupes sont en mouvement et un troisième fait son apparition en Alsace Bossue, se rattachant plutôt au faciès lorrain. Le groupe septentrional étend son territoire vers le nord, toujours sur la rive gauche du Rhin : dans un premier temps, il investit une partie du Palatinat et de la Hesse et enfin

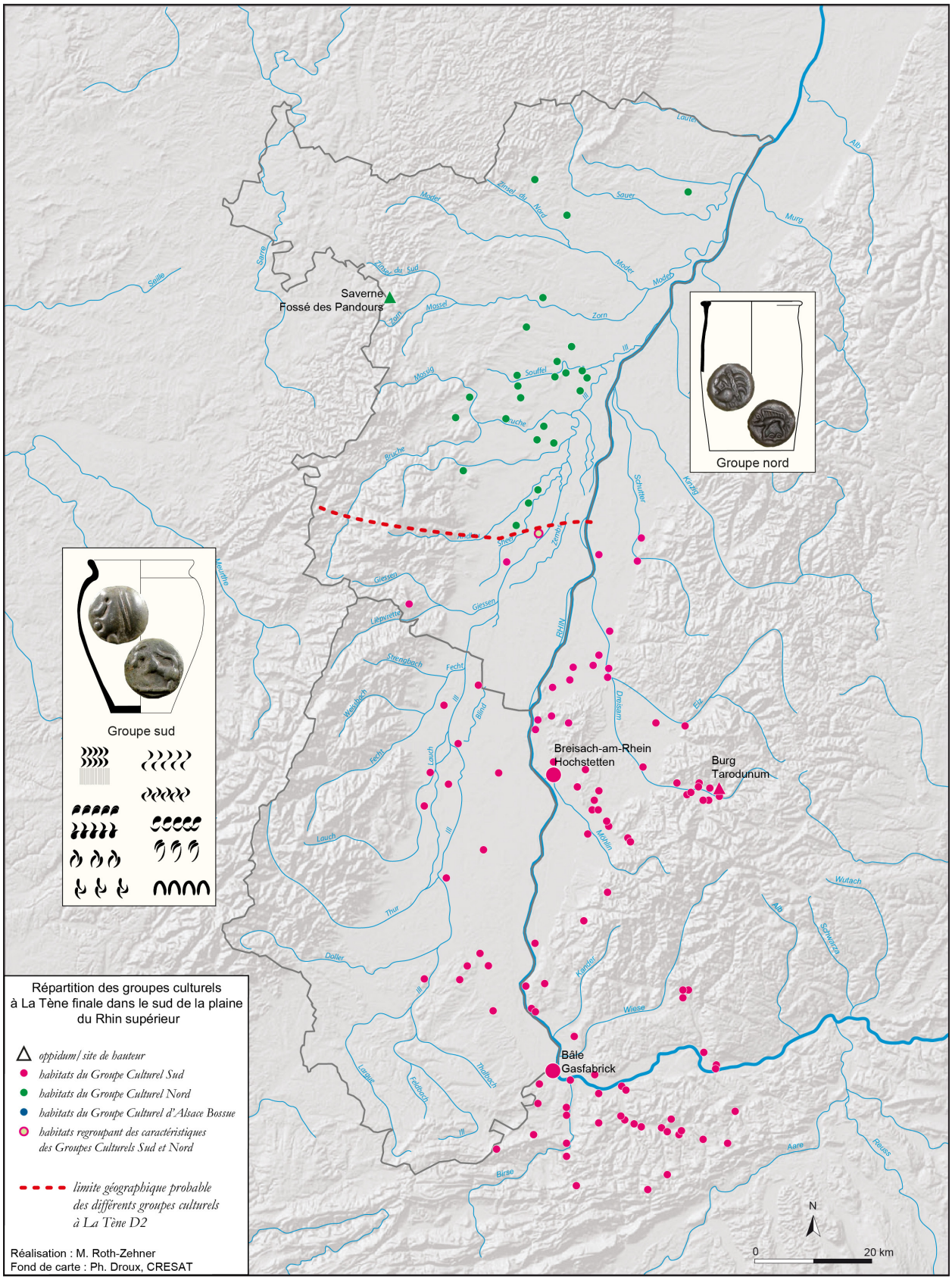


Fig. 1 : Carte des groupes culturels lors de LT D1 (carte Muriel Roth-Zehner).

se déploie jusqu'à l'embouchure du Main au début de l'époque romaine (vers 40-30 av. J.-C.). Le groupe méridional se déplace vers la basse vallée de la Bruche qu'il occupe dès 80-60 av. J.-C. La rive droite semble abandonnée : les habitats cessent d'exister dans ce secteur. Les *emporions* de Bâle et Breisach sont également délaissés au profit de sites de hauteur fortifié : Bâle-*Münsterhügel* et Breisach-*Münsterberg*. Une troisième

forteresse se développe le long du Rhin à Sasbach-*Limberg* et peut-être une quatrième à Seltz (Hatt 1950-1955) mais les données sont maigres et encore sujettes à caution pour ce dernier site. Le Rhin devient alors une frontière. Enfin, des sites de hauteur se développent aux limites du groupe culturel nord : le *Mont Sainte Odile* (Ottrott) entre le groupe sud et nord et le *Fossé des Pandours* entre le groupe nord et le groupe d'Alsace Bossue. Les épisodes guerriers que l'on connaît par les textes latins (César, Tacite, Pline) expliquent sans doute ces évolutions. Arioviste arrive dans la plaine d'Alsace vers 70 av. J.-C. puis en est chassé par César en 58 av. J.-C. Ces évènements corrèlent avec les mouvements de populations constatés et la mise en place de fortifications ainsi qu'une démarcation plus forte des territoires de chacun des groupes culturels vivant dans la plaine alsacienne.

Il est évidemment tentant de faire coïncider ce que nous savons par les textes antiques avec la cartographie des « groupes culturels ». Mais peut-on réellement les attribuer à des tribus gauloises ou germaniques cités dans les texte ?

1.2. Archéologie et textes antiques

La carte de répartition du groupe culturel sud coïncide pleinement au territoire généralement imparti aux Rauraques. Cette tribu gauloise, souvent oubliée dans les textes, n'est que quelquefois mentionnée par les auteurs antiques et de manière laconique. Son territoire est couramment attribué aux Séquanes (Strabon, *Géographie*, IV, 3, 3 – 3, 4) ou aux Helvètes (Tacite, *Germanie*, XXVIII ; - Ptolémée, *Géographie*, II, 11, 6). César en donne une description géographique sommaire (*Guerre des Gaules*, I, 29). La création en 44-43 av. J.-C. de la *Colonia Augusta Raurica* (Augst, CH) au sein de cette région conforte l'idée d'une appartenance de ce territoire à cette tribu, malgré le manque de sources.

L'attribution du groupe culturel nord est beaucoup plus difficile à appréhender : son extension jusqu'à Mayence et par conséquent, la discordance de cette information avec ce que nous rapportent les textes antiques est éloquente. Pendant la période gauloise, entre 200 et 60/50 av. J.-C., cette région se partage entre les Médiomatriques (sud) et les Trévires (nord). A la fin de la Guerre des Gaules et au début de l'époque romaine, ce même territoire se divise en trois contrées distinctes appartenant, du sud au nord, aux Triboques, Némètes et Vangions. Ces divergences ne permettent pas aujourd'hui de connaître le nom du groupe culturel nord. Il est également possible qu'il regroupe plusieurs tribus qui ont des traditions céramiques communes.

Attardons-nous maintenant sur la situation dans la plaine d'Alsace au tournant de notre ère et plus particulièrement sur l'épineuse question de l'installation des Triboques sur la rive gauche du Rhin, sujet qui a souvent été l'objet de controverses dans la région (Pétry 1979a, 1979b, 1986 ; Fichtl 2000). Deux théories s'affrontent : la première suppose que les Triboques sont déjà installés dans la plaine et ont pris partis pour Arioviste ; la seconde estime que la tribu s'est établie sur la rive gauche du Rhin, au même titre que les Vangions et les Némètes, suite à l' « invitation » de César pour défendre les frontières contre les Germains au milieu du 1er siècle av. J.-C.

Par quel biais l'archéologue peut-il proposer une réponse ou quand est-il des vaisselles céramiques indigènes à cette époque ? Nous savons que *Brocomagus* (Brumath, Bas-Rhin) était la capitale des Triboques. Analysons donc les mobiliers précoces découverts dans cette agglomération. Les fouilles sur ce site, peu étendues et mal documentées, permettent néanmoins de proposer certaines hypothèses. Des formes de pots de stockage/à cuire, à bord et à décor particulier ont été découverts dans l'habitat et dans la nécropole de l'époque augustéenne (fig. 2). Les ateliers de potier de cette agglomération fabriquaient également ces contenants. Ces nouvelles formes, totalement inconnues dans la région, correspondent sans doute à une tribu différente du « groupe culturel nord » recensé pendant l'époque gauloise dans cette même contrée. Ce service céramique est diffusé dans la région de Brumath et de Haguenau. En 1968, J.-J. Hatt, travaillant sur les croyances gallo-romaines en Alsace, a émis l'idée d'un « panthéon triboque », localisé dans le même secteur que nos pots de stockage/à cuire brumathois et haguenoviens. Cet examen de la statuaire cultuelle semble conforter l'hypothèse d'un groupe culturel particulier dans ce secteur. Il est encore difficile de déterminer la provenance de ce groupe, mais des similitudes ont été enregistrées dans la région du Wurtemberg. L'installation de cette nouvelle tribu n'empêche pas l'existence du tissu culturel reconnu dès le début de l'époque gauloise et qui demeure.

L'apparition de nouveaux services céramiques dès l'époque augustéenne (30 av. – 10 apr. J.-C.) a également été soulignée par G. Lenz-Bernhard et H. Bernard lors de travaux sur la céramique romaine dans le Palatinat et la Hesse (Lenz-Bernhard / Bernhard 1991). Deux nouveaux groupes culturels ont été signalés et attribués aux Vangions et aux Némètes. Dans le cas de ces deux peuplades, leur installation par César sur la rive gauche du Rhin est confirmée par les textes. Les changements culturels observés dans la région de Brumath, dans le Palatinat et la Hesse illustrent éventuellement les décisions politiques et les déplacements de populations cités dans les textes antiques. Cette éclosion culturelle disparaît tout aussi rapidement qu'elle est survenue car dès l'époque claudienne, l'ensemble de la région devient « gallo-romaine ». Les différenciations culturelles des vaisseliers indigènes disparaissent définitivement. Dès la fin de l'époque augustéenne et pendant l'époque tibérienne (15/10 av. – 15/20 apr. J.-C.), la confection artisanale de poteries par maisonnée est rapidement remplacée par une fabrication massive de services en série dans des ateliers de potiers qui diffusent leur production dans une région relativement étendue.

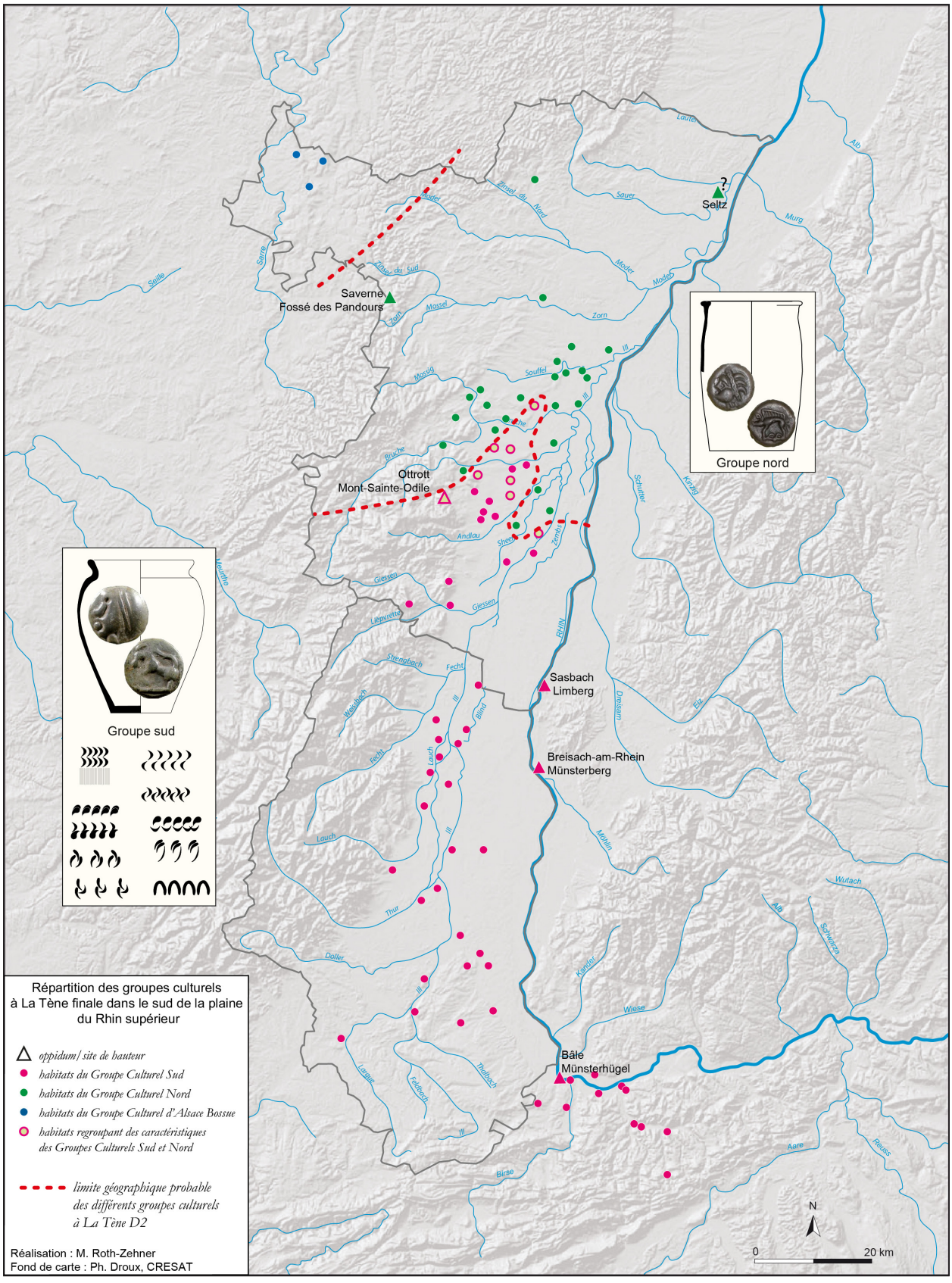


Fig. 2 : Carte des groupes culturels lors de LT D2 (carte Muriel Roth-Zehner).

2. L'intégration des territoires dans l'Empire romain : entre changements et continuités

Si de nombreuses évolutions ont lieu avant la Conquête, voyons désormais de quelle manière se déroule l'intégration des peuples et des territoires dans l'Empire romain à travers l'évolution de l'espace occupé et des formes d'habitats. Pour bien comprendre cette phase de transition au tournant de notre ère, il convient d'intégrer la situation de la période laténienne à la réflexion.

2.1 Des espaces régionaux et micro-régionaux bouleversés ?

Au deuxième siècle avant notre ère, et même avant la Conquête, est observé dans l'ensemble de la Gaule du nord, un accroissement du nombre d'habitats (Nouvel et al. 2009). À l'échelle de l'aire étudié, le développement des campagnes s'accompagne de la mise en place, ou du renforcement, d'un maillage de sites importants (oppida, plus petits sites de hauteur fortifiés et grandes fermes) qui contrôlent l'intérieur et les frontières des territoires leuque et médiomatrique (Féliu 2014, 238). C'est dans ces habitats que se concentrent la richesse et les aristocrates. A l'échelle micro-régionale, il est encore délicat de commenter la situation au cours du deuxième siècle avant notre ère à cause d'un manque de données. Les dernières investigations réalisées dans la vallée de la Bruche nous permettent toutefois de voir que l'augmentation du peuplement à cette période se traduit par une forte extension du tissu d'habitat. Le peuplement semble exploiter l'ensemble de la microrégion (Roth-Zehner 2012, 147 ; Nüsslein 2018).

Les analyses carpologiques et palynologiques réalisées ces dernières années dans le nord de la Gaule et en Germanie montrent l'existence d'une agriculture développée, capable de produire des surplus, avant la conquête (Matterne 2001, Malrain et al. 2006, Jacomet / Vandorpe 2011). En parallèle, l'artisanat n'est pas en reste. Par exemple, à Marlenheim, dès 80/70, un atelier qui produit des dolia de type Zurich-Lindenhof est mis en place (Châtelet 2006). Ces aspects permettent aux établissements de s'enrichir, comme en témoigne, notamment dans la vallée de la Bruche, à l'ouest de Strasbourg, la présence de nombreuses importations au sein des habitats (des amphores vinaires provenant de Campanie tout particulièrement – Dressel 1 : Roth-Zehner 2012, 147).

Dans la seconde moitié du Ier siècle av. J.-C., la structuration administrative entre Moselle et Rhin évolue. L'oppidum du Fossé des Pandours perd son statut de site principal au profit de Metz qui devient capitale, et la cité des Triboques est créée entre le Rhin et les Vosges (Fichtl 2003). Malgré cela, les limites des autres cités restent stables. En outre, l'espace régional est marqué par une certaine pérennité des principales structures spatiales laténiennes (agglomérations, voie, etc.) (Freyssinet 2007, 225-237, Féliu 2008, 269). Ces structures vont d'ailleurs continuer d'exister jusqu'à la fin de la période romaine, voir au-delà. En Plaine d'Alsace par exemple, des agglomérations romaines, comme Bourgheim ou Sierentz, fondés à la période laténienne, existent toujours aujourd'hui.

Qu'en est-il à l'échelle micro-régionale ? Les analyses réalisées sur plusieurs microrégions réparties dans l'aire étudiée montrent que le peuplement se développe fortement entre le IIe siècle av. J.-C. et le Ier siècle ap. J.-C. (Nüsslein 2018, Nüsslein et al. 2018a, Nüsslein et al. 2018b). Le nombre d'habitats et leur diversité typologique sont en augmentation (notons toutefois l'existence d'un essoufflement de cette dynamique au tournant de notre ère, sans doute lié à un problème de connaissance du mobilier céramique). Le peuplement s'étend et les secteurs déjà occupés se densifient et se structurent. Il commence en effet à se polariser autour d'habitats, déjà présents à la période laténienne, qui deviennent importants au début de la période romaine (villas ou agglomération) et qui vont constituer l'assise du système de peuplement pendant toute l'Antiquité. L'étude des rapports qu'entretiennent les habitats avec les caractéristiques pédologiques ou topographiques des microrégions montre qu'il n'y a pas changement majeur dans les modalités d'implantation entre le IIe siècle av. J.-C. et le IIe siècle ap. J.-C. et que l'ensemble des terroirs sont exploités. En outre, des espaces qui étaient jusqu'à présent très peu exploité, comme le Piémont vosgien par exemple (Meyer / Nüsslein 2014), font l'objet, dès le début de la période romaine, d'une intensification de leur exploitation.

Globalement, on voit que le peuplement du début de la période romaine évolue à partir d'un tissu d'établissements déjà en place et bien ancré. Certes, des abandons d'établissement ont lieu et la conquête romaine n'est pas sans conséquence, mais la structure spatiale laténienne est toujours en place et se renforce. Le système de peuplement laténien présent sur le Plateau lorrain et la Plaine d'Alsace va donc durablement façonner les territoires jusqu'à la fin de la période romaine. Ce phénomène de pérennité et de continuité des habitats et des structures spatiales n'est pas isolé et est également constaté dans d'autres secteurs des Gaules, comme en Plaine de France (Bernigaud et al. 2016, 78) ou encore dans la cité des Bituriges Cubi (Gandini 2008). Toutefois, la croissance enregistrée pour cette période ne se déroule pas selon les mêmes modalités au sein des microrégions et on note des différences entre la plaine d'Alsace et le Plateau lorrain, que l'on retrouve aussi dans les formes d'établissement.

2.2 L'habitat : entre influences laténiennes et romaines

A la fin du second âge du Fer, des habitats à enclos apparaissent chez les Médiomatriques (Deffressigne-Tikonoff / Tikonoff 2013, 62) et l'organisation interne des établissements, devient, comme dans d'autres régions du nord de la Gaule, de plus en plus géométrique (Courbot 2000, Habermehl 2013). En Alsace Bossue, on peut citer l'exemple du site de Sarrewerden qui montre la présence d'un enclos dans lequel se situent des bâtiments dont les occupants ont consommé le contenu d'un

nombre très important d'amphores (Féliu 2015) (fig. 3). Dans la vallée de la Nied, des habitats à enclos sont également connus comme par exemple à Courcelles-sur-Nied (fig. 4) (Bourada 2007). En dehors de ces zones, on peut aussi citer les exemples lorrains de Imling-Champs des Pavots (Rohmer 2003) ou de Farébersviller-Mégazone (Klag 2009). Ce dernier a d'ailleurs livré une ferme enclose avec des bâtiments organisés à la manière d'une villa romaine. En plaine d'Alsace, les habitats à enclos sont peu fréquents. On peut néanmoins citer les exemples de Didenheim, Matzenheim ou encore Hatten (Roth-Zehner 2010). Ces derniers ne s'organisent néanmoins pas de la même manière qu'en Lorraine : la disposition des bâtiments n'est pas aussi axiale. On note aussi surtout, contrairement à la Lorraine, la présence, fréquente, d'habitats groupés ouverts (Roth-Zehner 2010, Roth-Zehner 2013 : 31-32). Bien connues dans la moitié sud de la région (Colmar-Houssen ou encore Sierentz), ces agglomérations sont aussi présentes, mais avec des tailles plus réduites, dans la partie septentrionale et plus particulièrement dans la vallée de la Bruche. En effet, les établissements fouillés à Marlenheim-Maison Apprederis (Châtelet 2006), à Meistratzheim-Station d'épuration/Pfett (Murer / Roth-Zehner 2009) ou encore à Bourgheim, constituent probablement, d'après leur morphologie et les activités céramiques pratiquées, des habitats groupés. L'étendue réduite des fouilles ne permet pas de percevoir complètement la taille et l'organisation de ces habitats. On peut néanmoins constater que ces types d'établissements sont dynamiques puisqu'ils concentrent un artisanat, des importations et une agriculture développée (Roth-Zehner 2010). En Lorraine, seul un exemplaire d'agglomération ouverte de ce type, à Tomblaine, a été découvert (Deffressigne-Tikonoff / Tikonoff 2005). Tous ces éléments montrent qu'à l'époque laténienne, il existe déjà des différences dans la manière d'habiter entre les différents peuples.

Avant la période romaine, des formes d'habitat rural bien diversifiées et hiérarchisées existent donc dans les différentes cités étudiées. Ces différences sont à la fois sociales et économiques, mais elles révèlent aussi des spécificités locales. La question que nous voudrions aborder maintenant est double : il s'agit dans un premier temps de savoir si ces types d'établissements laténiens ont continué leur existence bien au-delà de la période de la conquête, puis de voir si les différences perçues à la fin de l'âge du Fer entre les espaces s'estompent sous l'effet de l'intégration à l'Etat romain.

Le Plateau lorrain, dominé à la période laténienne par des habitats à enclos, va voir entre le Ier et le IIe siècle ap. J.-C., apparaître de nombreuses villae, qui souvent, suivent une occupation laténienne comme à Dehlingen par exemple (Nüsslein 2018). Un problème de visibilité se pose toutefois pour ces sites dont la durée d'occupation est longue. Rares sont en effet les cas, dans la région, où l'on constate une stricte superposition entre enclos laténien et villa romaine (le site de Courcelles-sur-Nied peut être cité : fig. 4), la construction du bâtiment en dur ayant fortement endommagés les niveaux de l'âge du Fer. Toutefois, ce nouveau type d'habitat que constitue la villa ne doit pas être dissociées de son antécédent protohistorique dont elle est l'héritière. Il est désormais admis que la morphologie des habitats à enclos de la période laténienne constitue le prototype de la villa en Gaule et en Germanie (Nüsslein / Bernigaud 2018). Si la forme est fortement conditionnée par les structurations antérieures, il faut toutefois souligner que des ruptures interviennent dans les processus d'évolution. La villa constitue une forme d'habitat dans laquelle sont utilisées de nouvelles modalités architecturales et où la hiérarchisation de l'espace, bien que déjà présente dans les établissements de la fin de l'âge du Fer, se renforce considérablement. Le soin et l'investissement importants apportés à l'édification de la résidence, par l'utilisation de la pierre, sa monumentalisation et la mise en place d'éléments de confort, introduisent une nouvelle organisation qui permet de séparer plus nettement encore la partie résidentielle de la partie productive. C'est ce mélange de nouveautés, dans lesquelles les influences méditerranéennes jouent un rôle important, et de traditions indigènes qui a donné naissance à la villa en Gaule et en Germanie. Les villae résultent le plus souvent d'une évolution longue de l'habitat. Il s'agit, dans la grande majorité des cas qui ont fait l'objet de fouilles, de l'aboutissement d'un processus d'évolution d'un habitat qui voit une ferme laténienne ou du début de la période romaine se transformer progressivement en un nouveau type édifié more Romano. La villa constitue donc une forme d'habitat qui n'apparaît en tant que telle, en dehors de rares cas, que tardivement, entre la deuxième moitié du Ier siècle p.C. et le début du IIe siècle, soit entre 100 et 150 ans après la conquête de la Gaule, voire plus tardivement. Néanmoins, de nombreux établissements ruraux sont restés fidèles aux traditions architecturales indigènes comme le prouve des sites de la vallée de la Moselle entre Metz et Thionville (Bernigaud et al. 2016).

En Alsace, là où le nombre d'établissement à enclos laténien est faible, peu de villae vont se développer dans la plaine (fig. 5). Bien que la construction en dur et les éléments de confort à la romaine sont introduits, des secteurs entiers, comme celui de la vallée de la Bruche garderont des formes d'habitats indigène, de type hameaux ou villages (Nüsslein 2018). Néanmoins, d'autres secteurs, comme la région de Saverne ou le sud du Haut-Rhin seront dominé par des établissements isolés, notamment de type villa.

On voit ainsi que la domination romaine sur les peuples étudiés ici va certes apporter des nouveautés dans la manière de construire et de consommer, mais les influences laténiennes dans les formes d'habitats va rester forte. Aussi, les différences régionales et micro-régionales, qui traduisent des singularités sociales et culturelles, perdurent après la Conquête et semble même se renforcer pour donner naissances à des campagnes romaines contrastés. Rome est donc loin d'avoir gommé les différences de peuplement qui d'ailleurs, ne se cantonnent pas aux frontières administratives antiques.

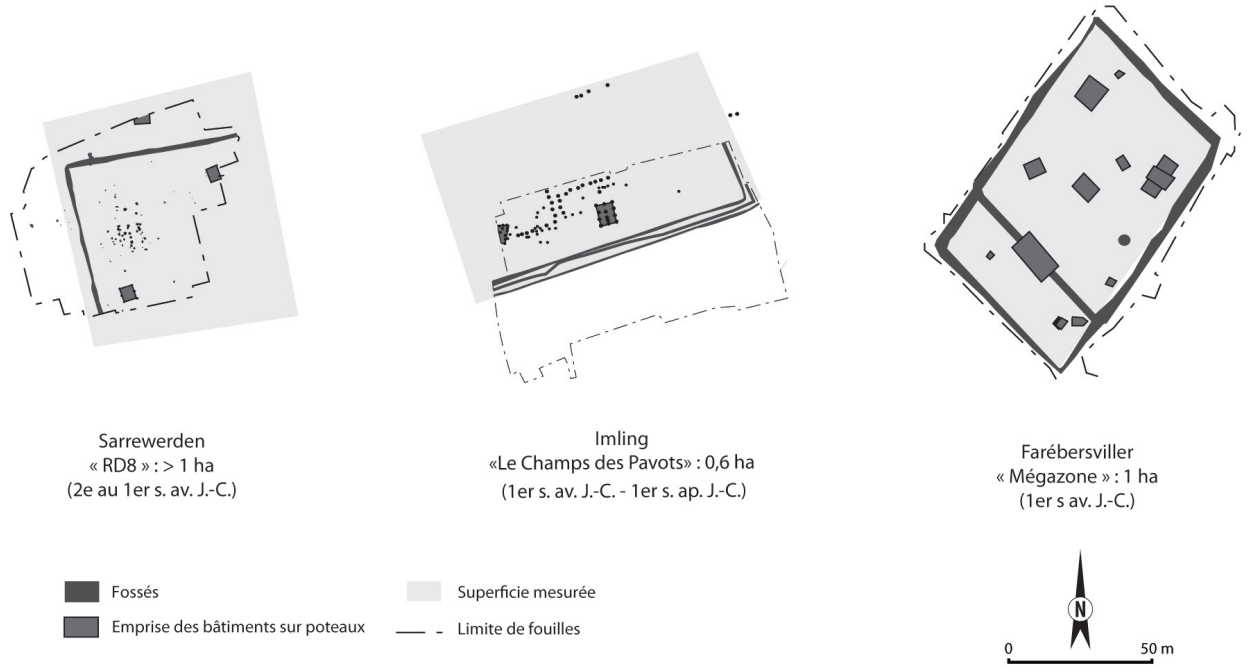


Fig. 3 : Exemples de fermes laténiennes de la partie orientale du Plateau lorrain (Document A. Nüsslein A. d'après Féliu 2015, Rohmer 2003 et Klag 2009).

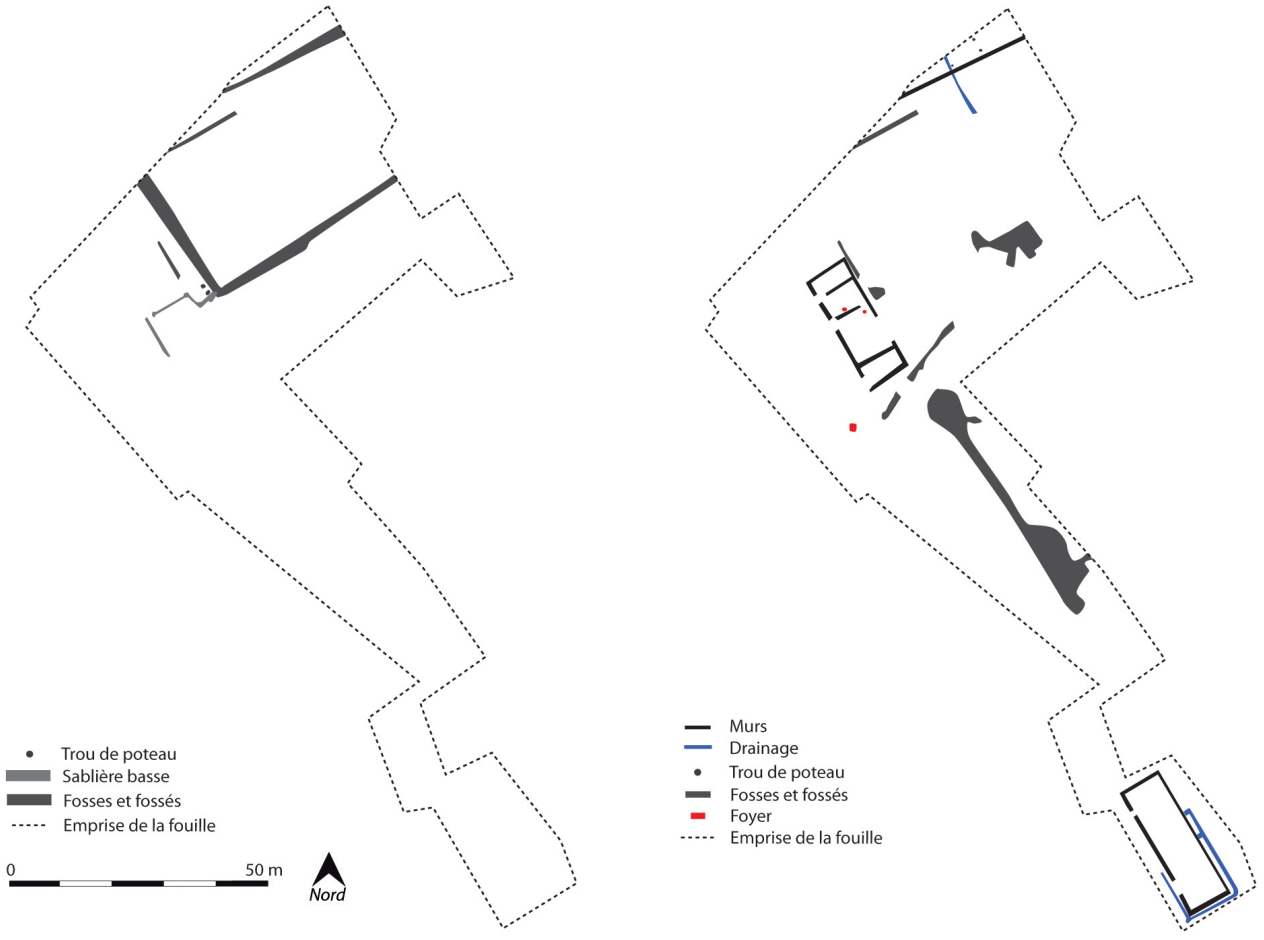


Fig. 4 : A gauche, état laténien et à droite, état antique de l'établissement de Courcelles-sur-Nied (Document A. Nüsslein d'après Bourada 2007).

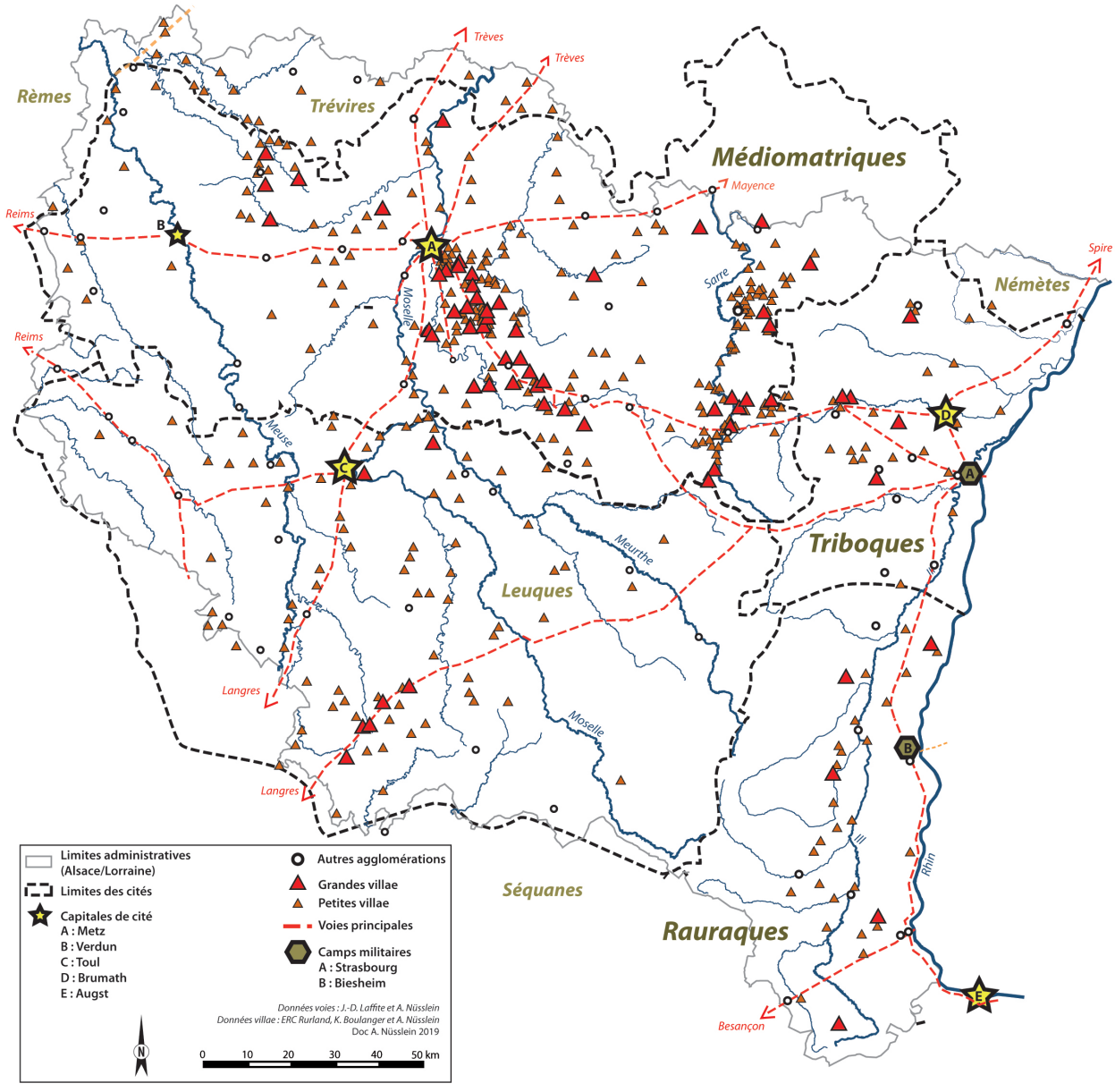


Fig. 5 : Répartition des *villae* en Alsace et en Lorraine au Haut-Empire. (Document A. Nüsslein).

2.4 Quid de la création de la cité des Triboques ?

Après avoir décrit l'évolution des formes d'habitats et de l'espace occupé, abordons désormais deux questions plus précises sur l'arrivée de deux nouveaux peuples dans la région étudiée.

La première de ces questions, déjà abordée en partie plus haut, renvoie à l'installation des Triboques et à la mise en place d'une cité portant leur nom sur un territoire anciennement contrôlé par les Médiomatriques, entre les Vosges et le Rhin. La question de la période d'installation de ces « transrhénans », qui ont combattu aux côtés d'Arioviste et ont donc été défaits par César, n'est pas totalement résolue puisque les sources sont très minces ou peu claires (Reddé 2009 : 407, Roth-Zehner 2015). Sont-ils arrivés avant la Guerre des Gaules ? Pendant ? Ou bien plus tard, pendant la seconde moitié du siècle avant notre ère ? Avec ou sans l'accord des autorités dans un premier temps ? En outre, quel était leur nombre ? Ces questions sont difficiles à élucider tant les preuves archéologiques de l'arrivée de ce peuple dans la plaine d'Alsace sont maigres. De plus, l'étude onomastique des blocs inscrits de Saverne et ses environs montre que les pérégrins et les citoyens qui affichent un nom d'origine germanique aux IIe et IIIe siècles sont rares par rapport aux dénominations locales, gauloises ou latines (Weiss 2013, Weiss 2015). Malgré le fait que cette observation peut être biaisée par des problèmes de conservation, par un moindre intérêt pour l'épigraphie ou par un changement de noms des populations provenant d'outre-Rhin, elle motive en partie, tout comme la faible étendue quantitative et qualitative des indices attestant l'arrivée d'une nouvelle population d'origine germanique, l'existence de des interrogations précédentes. D'un point de vue spatial, du moins dans la vallée de

la Bruche, l'apparition de cette nouvelle population ne semble non plus pas avoir d'influence sur le peuplement. Ainsi, à partir de l'observation de l'évolution du peuplement, nous aimerions suggérer que cette implantation est sporadique et limitée, et que la création de cette nouvelle cité par Rome est issue d'une volonté de gérer autrement, notamment d'un point de vue fiscal, cette partie de l'Empire (Nüsslein 2018).

Au tout début de la période impériale, Auguste met en place un nouveau système fiscal qui, au sein de chacune des provinces et suite à des recensements, délimite des espaces fiscaux en fonction de la capacité tributaire des populations. Cette opération permet de définir les modalités de prélèvement de l'impôt selon des critères précis, dont les capacités productives des populations, au sein de différentes unités fiscales qui correspondent à la cité (Le Teuff 2012, 191-192). Le peuplement du nord de la plaine d'Alsace, du moins celui de la vallée de la Bruche comme nous l'avons précisé, ne semble pas présenter la même organisation spatiale, ni la même intensité d'occupation que les micro-régions du Plateau Lorrain, ni les mêmes types d'habitats. Nous sommes donc probablement face à des différences de modalités de production et de capacités productives. On peut suggérer que la création de cette nouvelle cité des Triboques répond avant tout à des impératifs d'ordre fiscal qui renvoient aussi probablement à la position géopolitique de cet espace. En effet, ce nouveau découpage aurait permis de contrôler cette portion d'espace située aux frontières de l'Empire d'une autre manière que la cité des Médiomatriques, et de lui imposer un prélèvement particulier, adapté à sa capacité productive mais aussi aux besoins de l'armée qui s'installe à Strasbourg. Si cette hypothèse est difficilement démontrable en l'absence de texte, on peut néanmoins affirmer que ce phénomène de redécoupage illustre la volonté de Rome, par des restructurations territoriales, de mieux contrôler et défendre certains territoires (Goudineau 1998, 310-324, Reddé 2009, 407).

L'arrivée des Triboques pourrait correspondre à un désir des autorités romaines de repeupler un secteur dépeuplé afin de mieux le défendre, comme cela est constaté dans d'autres secteurs de Gaule et de Germanie (Reddé 2009,40). Toutefois, la dynamique de l'habitat au tournant de notre ère dans différents secteurs de la partie septentrionale de la plaine d'Alsace ne montre pas de phénomène massif de désertion. En effet, dans la vallée de la Bruche, comme nous l'avons vu, mais aussi un peu plus au nord, dans la région de Seltz, les dernières découvertes montrent l'existence d'un peuplement dynamique de La Tène finale à l'époque augustéenne. Il faut aussi préciser que l'abandon de l'oppidum médiomatrique du Fossé des Pandours (Fichtl 2003) n'est pas forcément dépendant de l'arrivée des Triboques en plaine d'Alsace puisque le transfert de la capitale vers Metz se déroule sans doute avant. Le développement de nouveaux courants commerciaux, dont la vallée de la Moselle fait partie intégrante, pourrait très bien expliquer le déplacement du centre de gravité de la cité vers Metz, qui dispose alors d'une meilleure attractivité économique (Fichtl 2002, 184). Ce déplacement, qui pourrait avoir lieu quelque temps avant la conquête de la Gaule (Fichtl 2002, 184), laisse sans doute le nord de la plaine d'Alsace sans centre de contrôle important. De ce fait, on peut suggérer que Rome aurait voulu combler ce « vide » en confiant l'administration de cette cité aux Triboques, ce qui en même temps aurait permis d'apaiser les tensions du passé avec ce peuple devenu client (rappelons que les Triboques faisaient partie de la coalition menée par Arioviste contre César). Il est impossible de confirmer cette hypothèse mais un indice permet de la conforter. Le nouveau centre politique et administratif du nord de la plaine d'Alsace se situe désormais à Brumath. À partir de l'époque augustéenne, un nouveau type de vaisselier, peut-être attribuable aux Triboques, apparaît dans et aux alentours de cette capitale (Roth-Zehner 2015) comme nous l'avons indiqué plus haut. Cela indiquerait sans doute que le centre politique de cette cité est bien occupé et probablement contrôlé par la nouvelle population. Il est néanmoins impossible de dire, dans l'état actuel des connaissances, si cette ville est une création ex nihilo des Triboques. Mais les premières traces d'occupation, qui remontent à une période antérieure au règne d'Auguste (Flotté et al. 2015), pourraient être contemporaines de l'installation de ces transrhénans.

Le débat sur l'arrivée des Triboques reste bel et bien ouvert. De futures découvertes archéologiques, et notamment, au sein des sépultures et des habitats, permettront d'éclairer ce sujet. La discussion ne doit toutefois pas être réduite à la simple idée d'un abandon ou d'une arrivée massive de population, mais plutôt ouverte à des aspects plus politiques, fiscaux et territoriaux.

2.5 Une arrivée massive de romains ?

La deuxième question, qui pourrait être posé pour l'ensemble des territoires conquis par Rome, porte sur l'arrivée plus ou moins importante de romains dans les régions étudiées.

L'arrivée de civils est certaine puisque les traces épigraphiques qui témoignent de la présence de romains suite à la Conquête sont nombreuses en Alsace et en Lorraine. Décompter le nombre d'arrivée est toutefois impossible. Nonobstant, il ne faut sans doute pas imaginer une colonisation massive de la plaine et du plateau. Aucune colonie n'est à ce jour attestée et la présence de grands domaines ruraux ne permet pas d'affirmer la présence de propriétaires originaires de la péninsule italique. Les agglomérations devaient sans doute constituer le point d'arrivée, du moins dans un premier temps, leurs traces étant rares dans les campagnes. Les militaires constituent, vraisemblablement, une grande partie de la population exogène qui arrive en Plaine d'Alsace suite à la Conquête, et ce, par milliers. Néanmoins, dans l'état actuel des connaissances, leur présence devait être limité aux villes (la trace de leur passage dans les campagnes sont maigres). En outre, la question de l'influence de l'armée sur la plaine d'Alsace

doit être quelque peu nuancée, notamment pour le tout début de la présence romaine.

La période allant de la conquête à la fin du règne d'Auguste, a souvent été perçue comme une période de militarisation de la plaine rhénane. Néanmoins, la place de la plaine d'Alsace dans le système défensif augustéen est désormais revue. Les propos de R. Forrer (Forrer 1935) et de J.-J. Hatt - qui avait cru reconnaître les *castella Drusiana*, mais à tort (Hatt 1978 : 32) – sur la militarisation précoce de l'Alsace romaine ne sont plus d'actualité. Aucun niveau augustéen n'a pour le moment été découvert sur aucun site militaire en Alsace (Reddé 2009). De surcroît, il n'y a aucune raison apparente pour que cette partie du Rhin soit fortement militarisée au cours de cette période : la faible occupation du secteur et l'absence de pression extérieure à cet endroit ne constituent pas un argument en faveur de la mise en place de fortifications (Reddé 2005, 2009 : 407). Contrairement à une forte tradition historiographique, l'armée romaine ne s'est concrètement installée dans la plaine d'Alsace qu'à partir du règne de Tibère, à Strasbourg et à Biesheim (Martin 2013), et rien n'indique, pour le moment, qu'elle est présente à Argentorate entre le milieu du Ier siècle ap. J.-C. et les années 90. En outre, elle n'a pas, comme nous allons le voir, limité le développement économique des espaces ruraux.

Cette présence de l'armée est souvent perçue comme un des principaux vecteurs de la romanisation, notamment par l'apport de mobilier italique. En plaine d'Alsace, les militaires semblent même avoir accéléré cette romanisation, qui parait plus rapide que dans les régions voisines (Flotté / Fuchs 2000 : 120 et 137). Mais ce processus complexe d'acculturation a fait l'objet de travaux récents (notamment à travers la production d'un ouvrage collectif : Reddé et al. 2011) qui permettent désormais de le percevoir différemment : il s'est réalisé de manière inégale dans le temps et dans l'espace avec des réactions variables. Dans l'est de la Gaule, la consommation de produits méditerranéens débute bien avant la conquête. Néanmoins, manger et cuisiner « à la romaine » est uniquement un phénomène d'élite jusqu'à la fin du Ier siècle av. J.-C. dans la cité des Médiomatriques et des Leuques (Bonaventure 2011 : 280). Par la suite, au tournant de notre ère, dans la Plaine d'Alsace, les études céramologiques montrent qu'il est souvent délicat de séparer les assemblages laténiens des ensembles du début de la période antique (Roth-Zehner 2012 : 147). Pour cause, il semblerait que les populations continuent à utiliser tardivement des céramiques d'origine laténienne. Néanmoins, elles commencent à être influencées par les formes romaines. Ce n'est qu'à partir des années 20 que les formes antiques pénètrent fortement dans les habitats. Toutefois, certaines des formes antérieures persistent toujours (Zehner 1996). Le phénomène de « romanisation » de la culture matérielle, tout comme l'introduction des nouvelles techniques de construction, semble donc s'être déroulé de manière graduelle dans la zone étudiée.

Que nous montrent l'évolution des espaces par rapport à la présence de l'armée ? La dynamique du peuplement dans la vallée de la Bruche, entre Strasbourg et les Vosges durant les deux premiers siècles de notre étude ne montre pas de grand chamboulement. L'installation des militaires à proximité de cette zone et la présence de la frontière ne semblent donc pas constituer un élément qui déstructure les formes déjà en place. Un parallèle peut être établi avec certains secteurs de Grande-Bretagne et de Germanie. Les études réalisées dans le pays des Brigantes montrent aussi que la mise en place du limes ne perturbe pas les structures agraires déjà en place et que les populations gardent leurs propres traits (Branigan 1980). En Germanie, les études montrent la probable pérennité des structures laténiennes dans l'arrière-pays du site militaire de Xanten (Brüggler 2016). Si la présence militaire dans la plaine d'Alsace ne semble pas néfaste, elle constitue plutôt un avantage. La vallée de la Bruche, contrairement à d'autres secteurs d'Alsace (mais qui sont aussi moins bien connus archéologiquement), affiche un dynamisme important au début de la période romaine (nombreux habitats, présence d'un artisanat céramique, etc.) (Roth-Zehner 2012, 150). Face à ces éléments, nous aimerions proposer une autre grille de lecture sur la présence militaire dans la plaine d'Alsace, notamment à Strasbourg. L'approvisionnement de l'armée en diverses ressources fait l'objet de recherches, notamment en Allemagne et aux Pays-Bas à partir des données paléo-botanniques, de modélisation et de simulations, dans le delta du Rhin (Kooistra et al. 2013, Van Dinter et al. 2014). Il est désormais admis que les populations locales pouvaient, par leurs productions, subvenir aux besoins des troupes stationnées à proximité, et ce, dès leur installation. Qu'en est-il dans la plaine d'Alsace ? Il est délicat de répondre à cette question, faute de pouvoir disposer de nombreuses données paléo-environnementales. Néanmoins, une hypothèse peut être avancée. Le tissu d'habitats dans la vallée de la Bruche est dense, comparé aux autres micro-régions étudiées, et les établissements dégagent sans doute des surplus comme l'atteste la présence d'importations. De plus, aucune réorganisation profonde du peuplement, qui aurait été provoquée dans le but de modifier les modalités d'exploitation, n'est constatée. On peut ainsi supposer, prudemment, que la capacité productive de certains secteurs de la plaine d'Alsace, comme la vallée de la Bruche, ont suffi à subvenir aux besoins de militaires, bien moins nombreux que dans d'autres secteurs plus septentrionaux. Par la suite, le développement spatial que va encore connaître le peuplement de la vallée de la Bruche a sans doute permis au camp militaire de Strasbourg de s'appuyer davantage sur la capacité productive de son arrière-pays. D'ailleurs, on peut suggérer que la pérennité que connaît le site militaire strasbourgeois, éloigné de la frontière des années 90 aux années 260, est motivée en partie par la volonté de garder la main sur la capacité productive, probablement non négligeable, des communautés paysannes de la plaine d'Alsace et, à peine plus loin, des campagnes médiomatriques.

Conclusion

L'étude de la céramique domestique des sites de La Tène finale dans la plaine d'Alsace permet de proposer des cartes de répartition de « groupes culturels » et démontrent l'existence de populations aux traditions différentes. Leur attribution à des tribus connues par les textes est possible dans certains cas, mais sujettes à caution, et impossible pour d'autres. Une frontière culturelle immuable se dessine au milieu de la plaine d'Alsace, entre Colmar et Benfeld. Elle fluctue dans le temps, mais la scission sud-nord est, quant à elle, permanente. Cette « démarcation » existe dès le Néolithique et reste présente jusqu'au Moyen Âge. La frontière actuelle entre le Haut-Rhin et le Bas-Rhin garde en mémoire cette limite.

Les contacts culturels avec la méditerranée, la Guerre de Gaules et la domination romaine vont opérer de nombreux changements au tournant de notre ère. Toutefois, la plupart des modifications s'opèrent de manière progressive et l'entrée des territoires dans le giron de Rome ne va pas forcément changer fondamentalement les espaces. A l'échelle régionale, les réseaux d'agglomérations et de communications ne sont pas déstructurés et restent fondés sur une important socle laténien. Si dans les principales villes, la culture et les techniques romaines s'implantent rapidement, dans les campagnes, le processus semble plus lent. L'évolution des habitats se base d'ailleurs sur un important substrat laténien et la conquête n'entraîne pas de restructuration spatiale majeur. Les communautés poursuivent leur processus de développement qui débute dès le IIe siècle av. J.-C., voire avant, en s'adaptant toutefois aux nouvelles réalités. Ce processus aboutit, vers la fin du Haut-Empire, à un stade où les campagnes et leurs composantes sont fortement développées et diversifiées. Il convient ainsi de concevoir le passage d'un millénaire à l'autre entre Moselle et Rhin, non comme une rupture mais comme une évolution des espaces qui se développent et dont les structures se renforcent et se complexifient. En cela, l'intégration des territoires dans l'Empire romain semble accélérer un processus de développement qui débute bien avant la conquête.

Sans aucunement contester l'existence des changements sociaux, économiques et de consommation qui se déroulent au tournant de notre ère, nous pensons, à l'instar d'autres auteurs, que le terme de « romanisation » est trop connoté pour décrire les phénomènes qui se déroulent à cette période (Ferdière 2006b, Ouzoulias 2007). Il s'agit plutôt d'un processus d'acculturation complexe mêlant une multitude de paramètres, qui ne peuvent pas seulement être imputés à la présence romaine, mais aussi à l'héritage et aux évolutions des périodes précédentes. Par conséquent, il est nécessaire d'appréhender les évolutions perçues au début de la période romaine à plusieurs échelles, spatiales et temporelles, et il convient de ne pas sous-estimer la capacité des populations locales à s'adapter aux changements historiques et à en tirer le meilleur des partis.

Bibliographie

Bernigaud et al. 2016 = Bernigaud N. / Ouzoulias P. / Leptez S. / Wiethold J. / Zech-Matterne V. / Seguier J.-M., Exploitations agricoles et pratiques agro-pastorales dans les campagnes du nord-est de la Gaule (IIe s. av. J.-C.- Ve s. ap. J.-C.) : l'apport des données de l'archéologie préventive d'Île de France et de Lorraine, in Redde M. (dir.)., Méthodes d'analyse des différents paysages ruraux dans le Nord-est de la Gaule romaine (en ligne : https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01253470), France, 2016, 63-139.

Bonaventure 2011 = Bonaventure B. / Céramique et sociétés chez les Leuques et les Médiomatriques, Montagnac, 2011.

Bourada 2007 = Bourada L. / Courcelles-sur-Nied, « Le Clos de Servigny », Rapport final d'opération, S.R.A.L., 2007.

Branigan 1980 = Branigan K. (éd.)., Rome and the Brigantes. The Impact of Rome on Northern England, Keith Branigan éd., Sheffield, 1980.

Brüggler 2016 = Brüggler M., Filling in the gaps studying the Roman rural landscape on the German lower Rhine, in Redde M. (dir.)., Méthodes d'analyse des différents paysages ruraux dans le Nord-est de la Gaule romaine (en ligne : https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01253470), France, 2016, 199-234.

Châtelet 2006 = Châtelet M., Marlenheim « Maison Apprederis » (Bas-Rhin). Du premier âge du Fer à l'époque médiévale : à l'origine du village actuel, Rapport final d'opération, S.R.A.A., 2006.

Courbot 2000 = Courbot C., Evolution des établissements ruraux entre la fin de la Tène finale et la mise en place du système de villae dans le quart nord-ouest de la France (Ier s. av. J.-C., IIe s. ap. J.-C.) : compte rendu de DEA, Bulletin de liaison Ager, n°7, 1997.

Deffressigne-Tikonoff / Tikonoff 2005 = Deffressigne-Tikonoff S. / Tikonoff N., L'habitat à la fin du deuxième Âge du Fer en Meurthe-et-Moselle : présentation des données récentes, in FICHTL S. (dir.)., Hiérarchie de l'Habitat rural dans le Nord-Est de la Gaule à la Tène Moyenne et Finale, Actes des journées d'étude tenues à Nancy les 22-23 novembre 2002, Archaeologia Mosellana, n°6, 2005, 103-150.

Deffressigne-Tikonoff / Tikonoff 2013 = Deffressigne-Tikonoff S. / Tikonoff N., Chapitre 2, La Lorraine, in Malrain F., Blanquaert G. et Lorho T., L'habitat rural du second âge du Fer. Rythmes de création et d'abandon au nord de la Loire, C.N.R.S. éditions, I.N.R.A.P., Paris, 2013, 45-66.

Féliu 2008 = Féliu C., Leuques et Médiomatriques à La Tène moyenne et finale, Organisation sociale et territoriale de l'habitat dans deux cités du nord-est de la Gaule du IIIe au Ier siècle avant notre ère, thèse de doctorat, Université Marc Bloch, 2008.

Féliu 2014 = Féliu C., Structures politiques, sociales et économiques dans deux cité du nord-est de la Gaule (Leuques et Médiomatriques) à la Tène Finale, in Hornung, S. (éd.), Produktion, Distribution, ÖkonmieSiedlungs- und Wirtschaftsmuster der Latènezeit, Akten des internationalen Kolloquiums in Otzenhausen, 28-30 Oktober 2011, Bonn, 2014, 231-246.

Féliu 2015 = Féliu C., Sarrewerden (Bas-Rhin), Un établissement fossoyé de La Tène finale en Alsace Bossue, Rapport de fouille, S.R.A.A., 2015.

Fichtl 2000 = Fichtl S., Le Rhin supérieur et moyen du IIe siècle av. J.-C. à la fin du Ier siècle av. J.-C. Quelques reflexions historiques sur les questions de peuplement, dans Germania, 78, 1, 21-38.

Fichtl 2002 = Fichtl S., Oppida et occupation du territoire à travers l'exemple de la cité des Médiomatriques, in Garcia D. / Verdin F., Territoires celtiques. Espaces ethniques et territoires des agglomérations protohistoriques d' Europe occidentale. Actes du XXIVe colloque international de l'A.F.E.A.F., Martigues 1er – 4 juin 2000, Errance, Paris, 2002, 315-328.

Fichtl 2003 = Fichtl S., L'oppidum du Fossé des Pandours, capitale gauloise des Médiomatriques, B.S.H.A.S.E., Hors série 1, 2003, 15-38.

Flotté et al. 2015 = Flotté P, Gervreau J.-B. / Murer A / Roth-Zehner M., Aux origines de Brumath : des fossés anté-augustéens, in Schnitzler B. (dir.)., Brumath-Brocomagus, Capitale de la cité des Triboques, Catalogue d'exposition, Musée archéologique de Strabourg, Strasbourg, 2015, 76-77.

Flotté et Fuchs 2000 = Flotté P. / Fuchs M., Le Bas-Rhin, Carte archéologique de la Gaule, Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, Paris, 2000.

Forrer 1935 = Forrer R., L'Alsace romaine, Paris, 1935.

Freyssinet 2007 = Freyssinet E., L'organisation du territoire entre Meuse et Rhin à l'époque romaine, thèse de doctorat, Université Marc Bloch, 2007.

Gandini 2008 = Gandini C., Des campagnes gauloises aux campagnes de l'antiquité tardive, La dynamique de l'habitat rural dans la cité des Bituriges Cubi, R.A.C.F., supp. n°33, Tours, 2008.

Goudineau 1998 = Goudineau C., Regard sur la Gaule, Actes Sud, Paris, 1998.

Habermehl 2013 = Habermehl, D. (2013) : Settling in a changing world. Villa development in the northern provinces of the Roman empire, Amsterdam Archaeological Studies 19, Amsterdam.

Hatt 1978 = Hatt J.-J., L'Alsace celtique et romaine, Mars et Mercure, Wettolsheim, 1978.

Jacomet / Vandorpe 2011 = Jacomet, S. / Vandorpe, P. / Plantes anciennes et nouvelles. La région du Rhin supérieur et l'Allemagne de l'Ouest, in Reddé M. / Barral P. / Favory F. / Guillaumet J.-C. / Joly M. / Marc J.-Y. / Nouvel P. / Nuninger L. / Petit C. (dir.), Aspect de la Romanisation dans l'est de la Gaule, 2 tomes, Bibracte, Glux-en-Glenne, 2011, 345-360.

Klag 2009 = Klag T., Farébersviller/Henriville ZAC Mégazone, Rapport de fouille, S.R.A.L., 2009.

Kooistra et al. 2013 = Kooistra L. / Van Dieter M. / Dütting M. / Van Rijn P. / Cavallo C., Could the local population of the Lower Rhine delta supply the Roman army ? Part 1 : The archaeological and historical framework, Journal of archaeology in the low countries, n°4-2, 2013, 5-23.

Le Teuff 2012 = Le Teuff B., Census : les recensements dans les provinces de l'empire romain d'Auguste à Dioclétien, Thèse de doctorat, Université Michel de Montaigne Bordeaux 3, 2012.

Lenz-Bernhard / Bernhard 1991 = Lenz-Bernhard G. / Bernhard H., Das Oberrheingebiet zwischen Caesars gallischem Krieg und der flavischen Okkupation (58 v., 73 n. Chr.). Eine Siedlungsgeschichtliche Studie, dans Mitteilungen des Historischen Vereins des Pfalz, 89, 1991.

Malrain et al. 2006 = Malrain F. / Matterne V. et Méniel P. / Le second Age du Fer (La Tène), in Ferdière A. / Matterne V. / Méniel P. / Nissen Jaubert A. / Pradat B., Histoire de l'agriculture en Gaule, 500 av. J.-C., 1000 apr. J.-C., Errance, Paris, 2006, 11-64.

Martin 2013 = Martin S., La première occupation militaire romaine de Strasbourg (Bas-Rhin), Gallia, n°70-2, 2013, 59-90.

Matterne 2001 = Matterne V., Agriculture et alimentation végétale durant l'Age du Fer et l'époque gallo-romaine en France septentrionale, Montagnac, 2001.

Meyer / Nüsslein 2014 = Meyer N. / Nüsslein A., Une partie de la campagne gallo-romaine du Haut-Empire des cités des Médiomatriques et des Triboques préservée par la forêt : les habitats et parcellaires des Vosges du Nord (Moselle et Bas-Rhin) de part et d'autre du seuil de Saverne, Dossiers du programme européen "Rural Landscape in north-eastern Roman Gaul", n°2, 2014.

Murer / Roth-Zehner 2009 = Murer A. / Roth-Zehner M., Meistratzheim, Station d'épuration intercommunale, Rapport de fouille préventive, S.R.A.A., 2009.

Nouvel et al. 2009 = Nouvel P. / Barral P. / Deffressigne S. / Riquier V. / Seguier J.-M. / Tikonoff N. / Zehner M. / Achard-Corrompt N. / Barthelemy D. / Drouet C. / Moreau C. / Ramponi C. / Videau G., Rythmes et création, fonctionnement et abandon des établissements ruraux de la fin de l'Âge du Fer dans l'Est de la France, in Bertrand I. / Duval A. / Gomez De Soto J. / Maguer P. (dir.)., Habitats et paysages ruraux en Gaule et regards sur d'autres régions du monde celtique. Actes du XXXIe colloque international de l'Association Française pour l'Etude de l'Âge du Fer., Vol. II, Chauvigny, 2009, 109-151.

Nüsslein 2018 = Nüsslein A., 2018, Les campagnes entre Moselle et Rhin dans l'Antiquité. Dynamiques du peuplement du Ier s. av. J.-C. au Ve s. ap. J.-C., AVAGE, Strasbourg, 2018 (Monographie d'Archéologie du Grand-Est, 2).

Nüsslein et al. 2018a = Nüsslein A. (dir.) / Flotté P. / Higelin M. / Roth-Zehner M., 2017, « L'Alsace », in Reddé, M. (dir.), Gallia rustica I. Les campagnes du nord-est de la Gaule, de la fin de l'Âge du fer à l'Antiquité tardive, Ausonius Editions, Mémoires, Bordeaux, 657-682.

Nüsslein et al. 2018b = Nüsslein A. (dir.) / Bernigaud N. / Boulanger K. / Brkojewitsch G. / Daoulas G. / Georges-Leroy M. / Meyer N. / Ritz S., 2017, « La Lorraine », in Reddé M. (dir.), Gallia rustica I. Les campagnes du nord-est de la Gaule, de la fin de l'Âge du fer à l'Antiquité tardive, Ausonius Editions, Mémoires, Bordeaux, 555-656.

Nüsslein / Bernigaud 2018 = Nüsslein A. / Bernigaud N. / Reddé M. (collab.), 2018, « Chapitre 3 : Les établissements ruraux du Haut-Empire », in Reddé M. (dir.), Gallia rustica II. Les campagnes du nord-est de la Gaule, de la fin de l'Âge du fer à l'Antiquité tardive, Ausonius Editions, Mémoires, Bordeaux, 123-133.

Pétry 1979a = Pétry F., La fin du monde celtique. La période La Tène III et l'époque gallo-romaine précoce, De la Préhistoire à l'Alsace, dans Bull. de liaison des Professeurs d'Histoire et de Géographie, 15-16, 1979, 192-215.

Pétry 1979b = Pétry F., Une population marginale face à la civilisation romaine dans l'est de la Gaule, dans Bulletin des Antiquités Luxembourgeoise, 10, 1979, 95-142.

Pétry 1986 = Pétry F., Triboques, dans Enc. Als, 12, 7422 – 7423.

Reddé 2005 = Reddé M., Où sont passés les castella Drusiana ? Réflexions critiques sur les débuts de l'occupation militaire romaine dans le bassin du Rhin supérieur, Revue des études militaires anciennes, n°2, 2005, 69-87.

Reddé 2009 = Reddé M., Militaires romains en Gaule civile, Cahiers Glotz, n°XX, 2009, 173-183.

Reddé et al. 2011 = Reddé M. / Barral P. / Favory F. / Guillaumet J.-C. / Joly M. / Marc J.-Y. / Nouvel P. / Nuninger L. / Petit C. (dir.), Aspect de la Romanisation dans l'est de la Gaule, 2 tomes, Bibracte, Glux-en-Glenne, 2011.

Rohmer 2003 = Rohmer, M. (2003) : "Imling-Lotissement Les Pavots : une ferme indigène de la Tène finale", Les Potins de l'ARAPS, 8, 5-6.

Roth-Zehner 2010 = Roth-Zehner M., La céramique de la Tène finale et du début de l'époque romaine en Alsace, Presses Universitaires de Strasbourg, Strasbourg, 2010.

Roth-Zehner 2012 = Roth-Zehner M., L'occupation du sol dans la vallée de la Bruche à l'Âge du Fer, in Oswald G. et Triantafillidis G. (coord.), Projet Collectif de Recherche « Occupation du sol dans la vallée de la Bruche de la Préhistoire au Haut Moyen Âge », Rapport final, S.R.A.A., 2012, 137-172.

Roth-Zehner 2013 = Roth-Zehner M., Chapitre 1, L'Alsace, in Malrain F. / Blancquaert G. / Lorho T., L'habitat rural du second âge du Fer. Rythmes de création et d'abandon au nord de la Loire, C.N.R.S. éditions, I.N.R.A.P., Paris, 2013, 25-44.

Weiss 2013 = Weiss N., L'onomastique des habitants de Tres Tabernae, B.S.H.A.S.E., n°244, 2013, 47-54.

Weiss 2015 = Weiss N., Etude omnomastique des blocs inscrits gallo-romains de Tabernis-Tres Tabernae, in Goubet F. / Jodry F. / Meyer M. / Weiss N., Au «grès» du temps. Les collections lapidaires celtes et gallo-romaines du Musée archéologique de Saverne, Société d'Histoire et d'Archéologie de Saverne et Environs, Saverne, 2015, 46-70.

Zehner 1996 = Zehner M., Deux fosses augustéennes de Haute-Alsace : Balschwiller-Mittelfeld et Houssen-Gravière (Haut-Rhin), C.A.P.R.A.A., n°12, 1996, 141-160.

Adresses des auteurs

Muriel Roth-Zehner et Antonin Nüsslein
Archéologie Alsace
11 Rue Champollion
F-67600 Sélestat
antonin.nusslein@archeologie.alsace
muriel.roth-zehner@archeologie.alsace

Im Schein der Elektronen – ein unkonventionelles Abbildungsverfahren am Beispiel keltischer Münzen

Ein Zwischenbericht

Michael Koch, Marcus Koch

Zusammenfassung

Dieser Artikel nimmt Bezug auf unsere Posterpräsentation während der Archäologentage 2018. Darin stellten wir unsere seit 2017 durchgeführten Studien zur Methode der Bildanalyse und Dokumentation von keltischen Münzen vor. Durch die unübliche Verwendung eines modifizierten Rasterelektronenmikroskops als „gewöhnliche“ Bild-Kamera gelingen Aufnahmen von neuer Qualität mit hohem Informationsgehalt. Sie zeigt Dinge, die man üblicherweise nicht oder kaum wahrnehmen kann, z.B. Werkzeugspuren, Stempelcharakteristika, Kratzer und Merkmale von Abnützung, Transport, Verwendung oder Beschädigung und Ähnlichem. Diese mikroskopischen Spuren sind in der keltischen Numismatik (s. unten) größtenteils vernachlässigt und es existieren hierzu weder eine systematische Studie noch routinemäßig erfasste Bilder in den staatlichen Sammlungen. Aus unserer Sicht stellt dies eine beträchtliche Informationslücke, aber auch ein weitgehend unerforschtes Untersuchungsgebiet dar. Wir hoffen, mit der Präsentation unserer Methode das Interesse im Kollegenkreis zu wecken.

À la lueur des électrons – un processus d‘imagerie non conventionnel utilisant l‘exemple des pièces celtiques. Un rapport préliminaire.

Cet article fait référence à la présentation de notre poster lors des Journées archéologiques 2018, au cours desquelles nous avons présenté nos études sur la méthode d’analyse d’images et de documentation des pièces celtiques réalisées depuis 2017. L’utilisation inhabituelle d’un microscope électronique à balayage modifié comme caméra « ordinaire « permet d’obtenir des images d’une nouvelle qualité avec un contenu d’information élevé. Elle montre des éléments qui ne sont généralement pas ou à peine perceptibles, par exemple des marques d’outils, des caractéristiques des matrices de frappe, des rayures et des signes d’usure, de transport, d’utilisation ou de dommages et autres. Ces traces microscopiques sont largement négligées dans la numismatique celtique et il n’y a ni étude systématique de celles-ci ni des images prises systématiquement dans les collections de l’État. De notre point de vue, cela représente une lacune considérable en matière d’information, mais aussi un domaine d’étude largement inexploré. Nous espérons susciter l›intérêt de nos collègues avec la présentation de notre méthode.

In the glow of the electrons – an unconventional imaging process using the example of Celtic coins. A preliminary report.

This article refers to our poster presentation during the 2018 Archaeology Days, when we presented our studies on the method of image analysis and documentation of Celtic coins carried out since 2017. The unusual use of a modified scanning electron microscope as an “ordinary” camera allows to obtain images of a new quality with a high information content. It shows elements that are usually not or hardly noticeable, e.g. tool marks, stamp characteristics, scratches and signs of wear, transport, use or damage and the like. These microscopic traces are largely neglected in Celtic numismatics and there is neither a systematic study of them nor a routine image acquisition in the state collections. From our point of view, this represents a considerable information gap, but also a largely unexplored area of study. We hope to arouse interest among colleagues with the presentation of our method.

Projektgenese und Problembeschreibung

Die von den Autoren betriebene Studie nahm ihren Anfang in der Gemeinde Nonnweiler in Kooperation mit dem INM – Leibniz-Institut für Neue Materialien Saarbrücken. Bisherige Arbeiten wurden in Zusammenarbeit mit dem Landesdenkmalamt des Saarlandes, der Staatlichen Altertümersammlung des Saarlandes, dem Rheinischen Landesmuseum in Trier sowie dem Hunsrück-Museum in Simmern durchgeführt.

Diese Methodik-Studie wurde als interdisziplinäre und länderübergreifende Forschungsarbeit angelegt und von Michael Koch 2017 im Rahmen des Bildungsprojektes „Archäologie in der Großregion“ an der Europäischen Akademie Otzenhausen initiiert. Sie wurde ermöglicht durch das Leitprojekt II der KulturLandschaftsInitiative St. Wendeler Land (KuLanI) im Landkreis Sankt Wendel: „Belebung Keltenpark und Nationalparktor Otzenhausen“ (2016-2020). In diesem Leitprojekt ist sie Bestandteil des zweiten Teilprojektes, bei dem es ursächlich um die Visualisierung der Beigaben aus den keltischen Fürstengräbern von Schwarzenbach geht.

Um dies zu bewerkstelligen, wurden bzw. werden verschiedene Methoden auf ihre Anwendungsfähigkeit erprobt und Möglichkeiten der Umsetzung eruiert. Zunächst wurde das Abbildungsverfahren für archäologische Kleinfunde hinterfragt. Denn eine zuvor erfolgte altertumswissenschaftliche Studie zum gesamten publizierten Fundmaterial durch den Erstverfasser ergab, dass die Qualität der Abbildungen sehr stark schwankt. Dies erschwert in beträchtlichem Maß die wissenschaftliche Aufarbeitung unter kunsthistorischen Fragestellungen. So können durch qualitativ „minderwertige“ Fotos, z.T. falsche Umzeichnungen sowie als Folge falsche Aussagen zur Kunstgeschichte entstehen.

Dies liegt nicht primär an der Druckqualität von Fotos in gedruckten Publikationen, sondern ursächlich an der Methode der Lichtfotografie. Auf nicht-glänzenden Oberflächen kann die Licht-Fotografie sehr gute Ergebnisse liefern. Bei glänzenden Oberflächen, wie z.B. Goldobjekten, ist es für den Fotografen eine Herausforderung, eine möglichst gleichmäßig ausgeleuchtete Abbildung zu erzielen. Bei Goldobjekten, die keine Verzierung tragen, ist dies nicht so schwerwiegend. Hingegen bei komplex und kurvolinear gestaltetem Dekor ist es sehr schwer bis unmöglich, eine exakte Fotografie anzufertigen. Vor allem dann, wenn der Dekor plastisch angelegt ist. Also sind Fotos insbesondere von den Preziosen der keltischen Kunst, wie der „Goldschale“ von Schwarzenbach, aber auch von anderen Funden, nur sehr schwer herzustellen. Oft müssen mehrere Bilder mit nur leicht veränderter Beleuchtung gemacht werden, damit man die Objekte visuell „verstehen“ kann.

Die Schwierigkeit setzt sich bei fortschreitender Vergrößerung fort, da die zu beobachtenden Details häufig durch Reflexionen überblendet werden oder kaum bis gar nicht mehr erkennbar sind. Dies ist vor allem dann wichtig, wenn man auf der Suche nach Werkzeugspuren des antiken Goldschmiedes und Indizien für den Herstellungsprozess ist.

Das hat zur Folge, dass Aussagen zur Chronologie anhand von Werkzeugmarken und ihrer relativen Abhängigkeit auf goldenen Objekten sehr erschwert oder gar unmöglich zu beurteilen sind. Gerade die Fragestellung der möglichen Verkettung von keltischem Goldschmuck bzw. Kleinfunden ist hinsichtlich von „Meisterschulen“ und „Werkstattkreisen“ von historisch-archäologischer Bedeutung.

Im Gegensatz zu vielen Kunstobjekten aus dem Bereich der klassischen Archäologie sind die Werke der keltischen Kunst nicht fest datiert. Denn in der Regel



Abb. 1: Verschiedene Silbermünzen im REM. Otzenhausen, Quinare. Von l.n.r Scheers 55 Var. ohne Ringel (Kat. 17 und 20), De La Tour 5128? mit Ringel (Kat. 26), Scheers 55 Var. mit Ringel (Kat. 15) (Foto: Marcus Koch).

wurden sie ohne die gut zu datierende Begleitkeramik in die Fürstengräber beigegeben, und so muss eine Datierung anhand von Einschätzungen zum Kunststil und einem vermuteten Entwicklungstempo vorgenommen werden. Diese Problematik betrifft nicht nur die frühkeltischen Prunkgräber (ca. 550-250 v. Chr.), sondern auch eine andere, nur schwer zu greifende Fundgattung: die Münzen. Die keltische Numismatik (ca. 280-40 v. Chr.) birgt das Potential von großer historischer Relevanz in sich. Beide Fundgattungen leiden unter demselben Problem: Die Qualität des Bildmaterials ist eingeschränkt.

Durch die oben beschriebenen Fragestellungen wurde unsere Studie ausgelöst und in knapp 100 Laborstunden zu einer Untersuchungsmethode entwickelt. Diese Methode setzt sich aus einer Reihe von verschiedenen Mess- und Abbildungsverfahren zusammen und versteht sich als Beitrag zur (digitalen) Objektdokumentation. Sie bietet ein großes Potenzial zur Verwendung in weiteren Projekten und anderen Anwendungen.

Der Weg ist das Ziel: die Methode

Die Methode orientiert sich an der systematischen, naturwissenschaftlichen Dokumentation von antiken Kleinobjekten mit einer Größe von bis zu 10 Zentimetern. Im visuellen Bereich werden hierzu ein Rasterelektronenmikroskop (REM) mit Röntgenspektroskop (EDX), ein computergestütztes Stereo-Mikroskop sowie ein Reflexionsspektroskop (Kolorimetrie zur objektiven Farbbestimmung) eingesetzt. Mittels einer Feinwaage und der Volumenbestimmung kann die Dichte der Objekte bestimmt werden.

Ziel ist es, einen detaillierten digitalen Katalog und eine systematische Übersicht der aufgenommenen Objekte zu erstellen, um so eine wissenschaftliche Auswertung zu ermöglichen. Im Fokus steht die Erfassung von Eigenheiten und Charakteristika, z.B. die Ermittlung von individuellen Marken im Münzstempel.

Ein wichtiges Kriterium war für uns, dass die gemessenen Objekte nicht eigens präpariert werden sollten. Oberstes Gebot ist die nicht-invasive Vorgehensweise. Bei unseren Überlegungen stießen wir auf Objekte in unterschiedlichem Zustand. Die Objekte bzw. Münzen können aus staatlichen Museumsbeständen, Archiven oder privaten Sammlungen stammen.

Insbesondere die Numismatik ist ein interessantes Betätigungsfeld, da sich Münzen wegen ihrer geringen Größe sehr gut für derartige Untersuchungen eignen und zugleich ihre serien- und massenhafte Herstellung vielfältige Vergleichsmöglichkeiten bietet. Die Lesbarkeit von nur schlecht erhaltenen Fundmünzen wird deutlich verbessert (Abb. 1).

Rasterelektronen-Fotografie

Im Fokus unserer bisherigen Arbeiten stand die deutliche Verbesserung der Abbildungsqualität gegenüber der üblichen Lichtfotografie, insbesondere auf metallischen Objekten. Die REM-Fotografie hat den Vorzug,

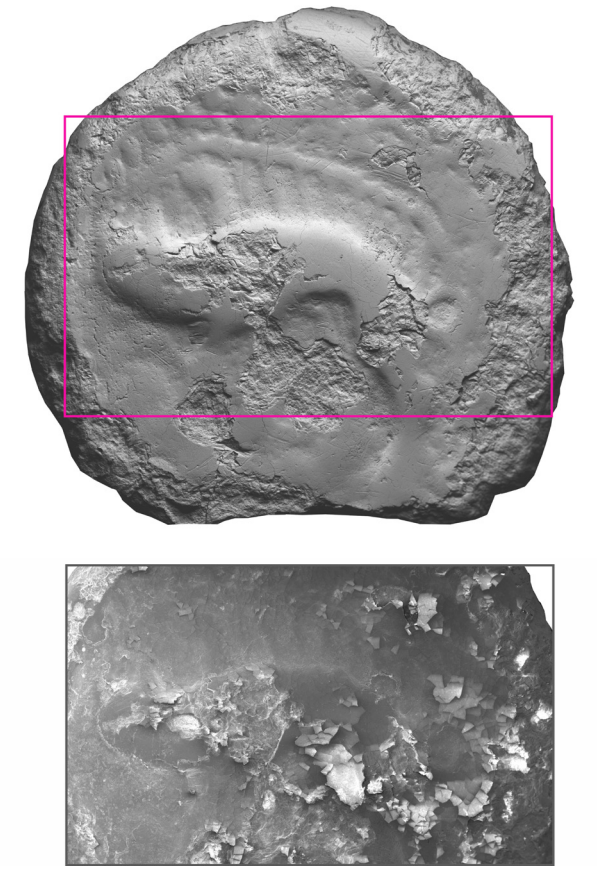


Abb. 2: Uhler, Potin-Münze. Oben: Darstellung im Rückstreuelektronenkontrast. Unten: Im Ausschnitt eine Aufnahme im Sekundärelektronenkontrast. Die hellen Stellen weisen auf die drohende Abplatzung hin, da hier die Korrosion unter die Patina vorgedrungen ist (Foto: Marcus Koch).

´reflexionsfrei´ zu arbeiten und so dem menschlichen Auge Details zu zeigen, die man in einem Lichtmikroskop bei gleicher Vergrößerung sowohl aufgrund der Reflexion als auch der Tiefenunschärfe nicht wahrnehmen kann. Somit können Details dargestellt werden, die bislang kaum oder gar nicht sichtbar waren.

Ferner beinhaltet die REM-Fotografie das Potenzial, die Objekte unter einem anderen naturwissenschaftlichen Aspekt zu sichten, und zwar hinsichtlich ihrer Materialzusammensetzung. Dies geschieht mit einem zusätzlichen Instrument, das eine energiedispersive Röntgenspektroskopie ermöglicht (EDX). Damit ist es u.a. möglich, ein Objekt zerstörungsfrei auf seine Gehaltsanteile von Gold, Silber, Kupfer usw. zu untersuchen. Freilich bilden solche Materialanalysen lediglich die meist oxidierte Oberfläche ab und können nur Informationen bis in eine Tiefe von wenigen tausendstel Millimetern liefern. Diese methodische Schwäche ist jedoch nur scheinbar. Wenn man sich z.B. für den Erhaltungszustand oder die Oberflächenqualität interessiert, sind diese Analysen nahe der Oberfläche wertvoll. So kann u.a. sichtbar gemacht werden, ob die Oberfläche der Münze abzuplatzen droht (Abb. 2).
Entscheidend sind dabei Beobachtungen, die Aussagen zum Oxidationsvorgang und der Reduzierung der anti-



Abb. 3: Mittelstrimmig, Augenstater Typ Scheers 30-5 „PoTTINA“, Rückseite, Mitte 1. Jahrhundert v. Chr. Beispiele unterschiedlicher Bildgebungsverfahren bei 10 kV Beschleunigungsspannung aufgenommen im Hochvakuum-Modus – 1.) Sekundärelektronenkontrast (SE) mit Everhart-Thornley-Detektor (ETD) und +300 V Absaugspannung – 2.) Rückstreuelektronenkontrast (BSE) mit Solid-State-Detektor (SSD) – 3.) Rückstreuelektronenkontrast (BSE) mit Everhart-Thornley-Detektor (ETD) und -150 V Absaugspannung – 4.) Gemischt 30% invers SE mit 70% BSE (Foto: Marcus Koch).

ken Oberflächenqualität treffen können. Ferner ergeben sich daraus Fragestellungen, die sich z.B. mit der grundsätzlichen Beschaffenheit des Objektes und seiner makroskopischen Zusammensetzung befassen.

Die Rasterelektronen-Fotografie bietet mehrere Möglichkeiten der Bildgebung an. Wir verwenden einen Everhart-Thornley-Detektor (ETD) zur Erfassung des Sekundärelektronenkontrastes und einen Solid-State-Detektor (SSD) zur Erfassung des Rückstreuelektronenkontrastes. Je nach verwendeter Absaugspannung, Position des Polschuhs, des Detektors und der Ausrichtung des Objekts werden unterschiedliche Kontraste und Oberflächeninformationen sichtbar. Die Stärke, Abtastdichte und Dauer des Elektronenstrahls regulieren die Eindringtiefe und beeinflussen somit die Informationen zur Beschaffenheit der Oberfläche. Die korrekte Einstellung dieser und anderer Variablen ist in hohem Maße von der Erfahrung und den wissenschaftlichen Fertigkeiten des Operators abhängig. Die gewonnenen Bilder können miteinander verknüpft werden und so mehrere Ergebnisse kombinieren (Abb. 3).

Instrumentarium

Das verwendete Rasterelektronenmikroskop ist ein FEI Quanta 400, ausgestattet mit einem Schottky-Emitter (FEG) als Elektronenquelle und einem Röntgenspektrometer vom Typ EDAX Genesis V 6.02, das elektronenmikroskopische Untersuchungen bis in den Nanometerbereich sowohl von elektrisch leitfähigen als auch von nichtleitfähigen Proben ohne jegliche Präparation ermöglicht. Das bedeutet, dass es im Gegensatz zur klassischen REM-Untersuchung nicht nötig ist, das zu untersuchende Objekt mit einer leitfähigen Schicht aus Metall oder Kohlenstoff zu bedampfen.

Bei nichtleitfähigen Proben wird der Probenkammer etwas Wasserdampf zugeführt, der bei Aufladung ionisiert wird und sie damit neutralisiert, so dass praktisch alle Proben (auch feuchte, nasse, tiefgefrorene) bis zu einer Größe von 15 cm x 15 cm x 8 cm (Länge x Breite x Höhe) untersucht werden können. Als Signalträger können sowohl Sekundärelektronen, die die Morphologie der Oberfläche abbilden, als auch Rückstreuelektronen und Röntgenstrahlung detektiert werden, die ein Abbild der Materialzusammensetzung an der Probenoberfläche ermöglichen. Standardmäßig wird ein solches Gerät für die Oberflächen- und Materialanalyse vieler Untersuchungsgegenstände aus nahezu allen Bereichen von Industrie und Forschung eingesetzt.

Für unsere Anwendung war der Umbau des REM notwendig, denn üblicherweise werden Aufnahmen mit mikroskopischem Sichtfeld gewünscht. Diese waren jedoch nicht das primäre Ziel unserer Studie, da wir bildfüllende Gesamtaufnahmen mit möglichst gleichmäßiger Ausleuchtung erzeugen wollten. Um dies zu bewerkstelligen, muss der Untersuchungsgegenstand möglichst weit weg von der Austrittsöffnung des Elektronenstrahls (sog. „Polschuh“) platziert werden. Dazu wird der Probentisch des REM ausgebaut und der Rückstreuelektronendetektor seitlich oberhalb der Münze platziert. Um den Weitwinkel zu vergrößern, wurde ein eigener Probentisch in der Werkstatt entworfen und seitlich eingebaut, quasi tiefer gelegt (Abb. 4). In dieser Konfiguration können Sekundär-, Rückstreu- und Gemischtelektronenaufnahmen mit bis zu 11.5 MPixel Größe erzeugt werden.

Mit Hilfe des angebauten Röntgenspektrometers (= EDX) können die rasterelektronenmikroskopisch untersuchten Bereiche sowohl punktförmig als auch flächig bezüglich ihrer Elementzusammensetzung (ab Z > 5 = Bor) analysiert werden. Als Ergebnis können z.B. keltische Goldmünzen auf ihren Gehalt an Gold, Silber und Kupfer bestimmt werden. Da diese Analyse nur bis zu einer Tiefe von einigen Mikrometern eindringt, sind die Untersuchungsergebnisse hinsichtlich Oberflächenveränderung, wie z.B. Korrosionsprozessen, sehr empfindlich. Die Messungen können jedoch nur Auskunft über diese dünne Oberflächenschicht geben. Hinsichtlich der Zusammensetzung respektive eines so oft angefragten „Goldgehaltes“ eines Artefakts lässt sich mit dieser Methode keine realistische Auskunft geben. Jedoch bezieht sich die Analyse auf die obere `Haut´ der Korrosion und liefert so unverfälschte Informationen über den Oxidations- bzw. chemischen Zustand der Objektoberfläche.



Abb. 4: Detektorkonfiguration und Umbauten am Probentisch für einen größeren Weitwinkel (Foto: Michael Koch).

Stereo-Mikroskopie

Die Arbeiten mit der REM-Fotografie werden ergänzt durch lichtmikroskopische Makroaufnahmen mit unterschiedlichen Belichtungswinkeln, so dass eine aussagekräftige Abbildungsserie entsteht. Eine Software zum Fokus-Stacking ermöglicht Schrägaufnahmen von Details mit großer Tiefenschärfe (Abb. 5). Auf diesem Wege lassen sich auch Distanzen messen, z.B. die Höhe eines Münzbildes und somit die Eindringtiefe des Münzstempels. In der Schrägperspektive sind Details des Münzstempels bzw. bestimmte Ausführungstechniken zur Erzeugung des Münzstempels deutlich besser erkennbar als in der Vertikal-Fotografie. Die Fotografie sollte wegen der Abschattung aus mindestens vier verschiedenen Belichtungsrichtungen geschehen.

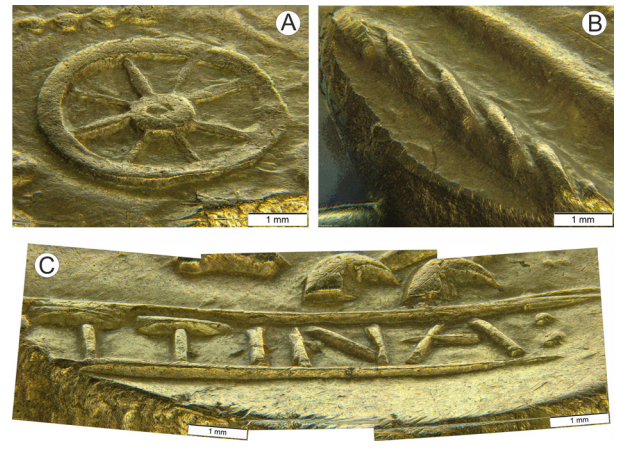


Abb. 5: Mittelstrimmig, Augenstater, 45-Grad-Schrägaufnahmen von Details mit Fokus-Stacking. A = „Auge“; die Felge ist höher als die Speichen, in der hervorstehenden Radnabe ist das Achsloch erkennbar. B = Strickband; die beabsichtige Torsion wird sichtbar. C = Inschrift [P](o)TTINA; zu sehen ist die Anlage der Buchstaben sowie die Wölbung des Stempels (Foto: Marcus Koch).

Heúrēka – die Dichtemessung

Das sog. archimedische Prinzip beschreibt das Verhältnis des statischen Auftriebs eines Körpers im Verhältnis zu seiner Gewichtskraft in einem vom Körper verdrängten Medium. Die Entdeckung geht in der von Vitruv (1. Jh. v. Chr.) beschriebenen Legende auf den griechischen Mathematiker Archimedes von Syrakus in Sizilien (ca. 287-212 v. Chr.) zurück. Ihm zufolge war der Anlass eine Prüfung auf den Goldgehalt einer Weihegabe und die Fragestellung, ob der Handwerker Gold unterschlagen habe. Sizilien und der westliche Mittelmeerraum waren insbesondere im 4. und 3. Jahrhundert v. Chr. Marschgebiete keltischer Söldner (vgl. Beitrag R. Echt in diesem Band). Vermutlich waren in dieser Zeit die Techniken der Goldprüfung z.B. bei Soldzahlungen von hohem Interesse. Die Legende des Archimedes kann daher hierauf anachronistisch Bezug nehmen.

Wie oben dargelegt, eignen EDX-Messungen sich nicht für die Zusammensetzungsanalyse einer Münze, da die Oberflächen inhomogen oxidiert bzw. abgereichert sind. In unseren Studien erschien die Dichtemessung als interessanter Ansatz zur zerstörungsfreien, alternativen Materialprüfung. Schließlich standen den Kelten kaum andere Mittel zur Verfügung, und sich gedanklich in die Lage eines eisenzeitlichen Münzmeisters zu versetzen, ist reizvoll und inspirierend zugleich.

Freilich verlangt die Dichtemessung einer einzelnen Münze einen erheblichen Aufwand hinsichtlich der Messgenauigkeit und Verfahrensweise, die zweifellos dem keltischen Goldschmied nicht zur Verfügung stand. Wir verwendeten destilliertes, entspanntes Wasser, welches zuvor abgekocht und mit Ultraschall entgast wurde. Mit einer Feinwaage maßen wir das Gewicht mit einer Genauigkeit bis in die vierte Nachkommastelle. Nach einigen Testläufen waren wir in der Lage, die Dichte abzüglich einer kleinen Toleranz bis auf die zweite Nachkommastelle genau zu ermitteln. Im Fall des Augenstaters von Mittelstrimmig maßen wir eine Masse von 5,4464 g, ein Volumen von 0,4793 cm^3 und errechneten eine Dichte von 11,36 g/cm^3.
Dabei fiel uns auf, dass bei Hinzunahme anderer mit der Laserablations-Methode gewonnener Werte desselben Münztyps (Bendall 2003, vgl. Sillon et al. 2011) eine

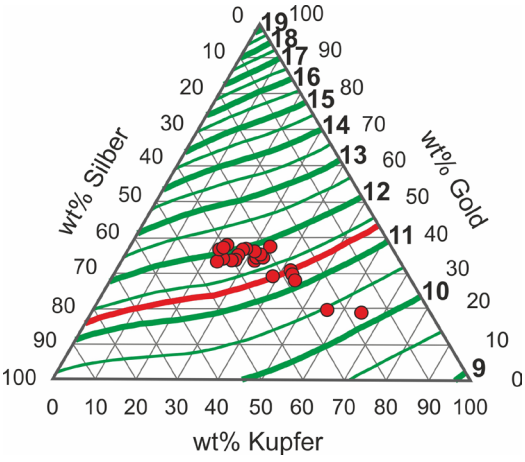


Abb. 6: Ternäres Diagramm mit Eintrag der archimedischen Dichte (grün) [Kraut/ Stern 2000]. Die rote Linie gibt die Messung des Goldstaters von Oberstimmig mit 11,36 g/cm3 an. Die roten Punkte markieren gemessene Werte desselben Münztyps Scheers 30-5 [Bendall 2003]. Offensichtlich orientieren sich die Werte an den Dichtelinien und deuten auf die Kenntnis des archimedischen Prinzips bei den Kelten (Grafik: Michael Koch).

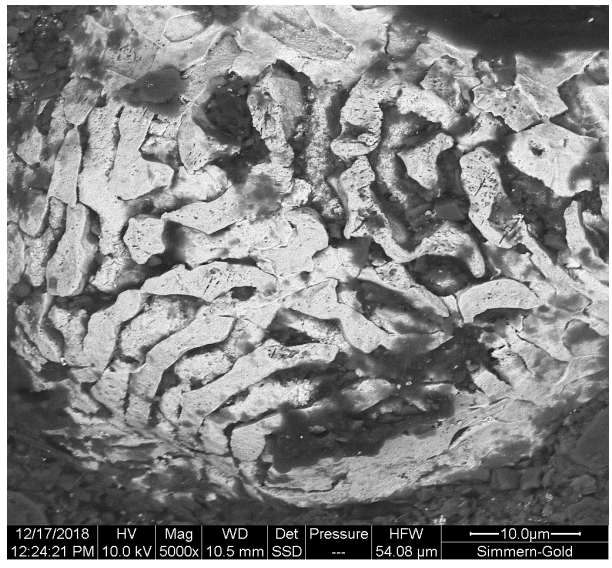


Abb. 7: Mittelstrimmig, Augenstater. Skelettförmige Ausscheidungsprodukte (Foto: Marcus Koch).

Beziehung zu den Dichtekurven zu bestehen scheint (Abb. 6). Wir erklären dies vorläufig damit, dass der keltische Münzmeister bei der Zusammenstellung der Münzmetalle das archimedische Prinzip verwendete. Oder respektive seine Arbeit mit diesem Prinzip kontrolliert wurde.

Mit Hilfe der bisher bekannten Messungen, z.B. von Chris Bendall, ist es in diesem Zusammenhang möglich, eine recht genaue Prognose der Metallzusammensetzung auszusprechen.

Anwendungsbeispiel: keltische Münzen

Folgende Beobachtungen lassen sich zusammenfassen:

- Die ursprünglich von den Kelten hergestellte Gold-Silber-Kupfer-Legierung hat sich im Lauf von 2100 Jahren deutlich verändert. Die Silber- und Kupferanteile oxidierten und sind an der Oberfläche abgereichert. Somit gibt die Goldmünze in der EDX-Analyse einen beträchtlich höheren Goldgehalt an, als im Inneren der Münze tatsächlich vorhanden ist (vgl. Bendall et al. 2008 Fig. 1).
- Da Kupfer und Silber über einen weiten Konzentrationsbereich unmischbar sind, kommt es durch die Oxidation dieser weniger edlen Metallen zu Ausscheidungsprozessen, die zu skelettförmigen Strukturen führen. (Abb. 7).
- Die Abreicherung findet nicht gleichmäßig auf der Oberfläche statt, sondern vollzieht sich in netzförmigzerlaufenen Strukturen. Messungen mit EDX zeigen, dass diese Bereiche eine relativ homogene Zusammensetzung haben und sich von ihrer Nachbarschaft durch einen deutlichen Kontrast unterscheiden. Diesen Kontrast kann man mit dem bloßen Auge durch unterschiedliche Goldfärbung sehen (Abb. 8).
- Am Münzrand sind die mechanischen Kräfte, die durch den Prägevorgang auf den Münzschrötling eingewirkt haben, sichtbar. Sie zeigen sich durchgängig im Auseinanderreißen der Kristallstruktur in Gestalt von „Körnchen“ und insbesondere dort, wo die maximale mechanische Kraft einwirkte, durch einen kräftigen Spalt. Diese Verletzungen sind bei keltischen Münzen charakteristisch und kommen im Vergleich zu den Goldmünzen der griechisch-römischen Antike sehr häufig vor. Allerdings ist dieser Prägespalt nicht bei allen keltischen Münzen (auch in derselben Münzserie) zu finden. Es handelt sich also um eine handwerkliche Fertigkeit, die unterschiedlich effektiv angewendet wurde. Dadurch lassen sich altertumswissenschaftlich Erkenntnisse über den Münzmeister erschließen. Einerseits existierte der Kundenwunsch, der eine Dehnungsspalte duldete (oder auch nicht). Andererseits gab es den Handwerker (und seine Gesellen?), der den Schrötling vor dem Prägen noch erhitzte, um diese Material-Ermüdung möglichst klein zu halten. Dabei musste er die Erwärmung in einem bestimmten Bereich halten (nicht zu warm und nicht zu kühl). Diese Fertigkeit kann dem Numismatiker die Chance bieten, verschiedene Handwerker in einer Münzserie zu identifizieren.
- Des Weiteren bietet sich der Münzrand an, um den Schrötling noch vor dem Prägevorgang durch Feilen zu normieren. Dies ist notwendig, falls der Schrötling zu viel Material bei seiner Herstellung erhielt und man sein Gewicht korrigieren wollte (Abb. 9).
- Schon im Lichtmikroskop sind zahlreiche Kratzer und Abnützungspuren feststellbar. Mit dem REM werden sie klar und reflexionsfrei abgebildet und können leicht zugordnet werden. Dabei stellt sich zwangsläufig die Frage nach der Zeitstellung der Kratzer. Sind sie

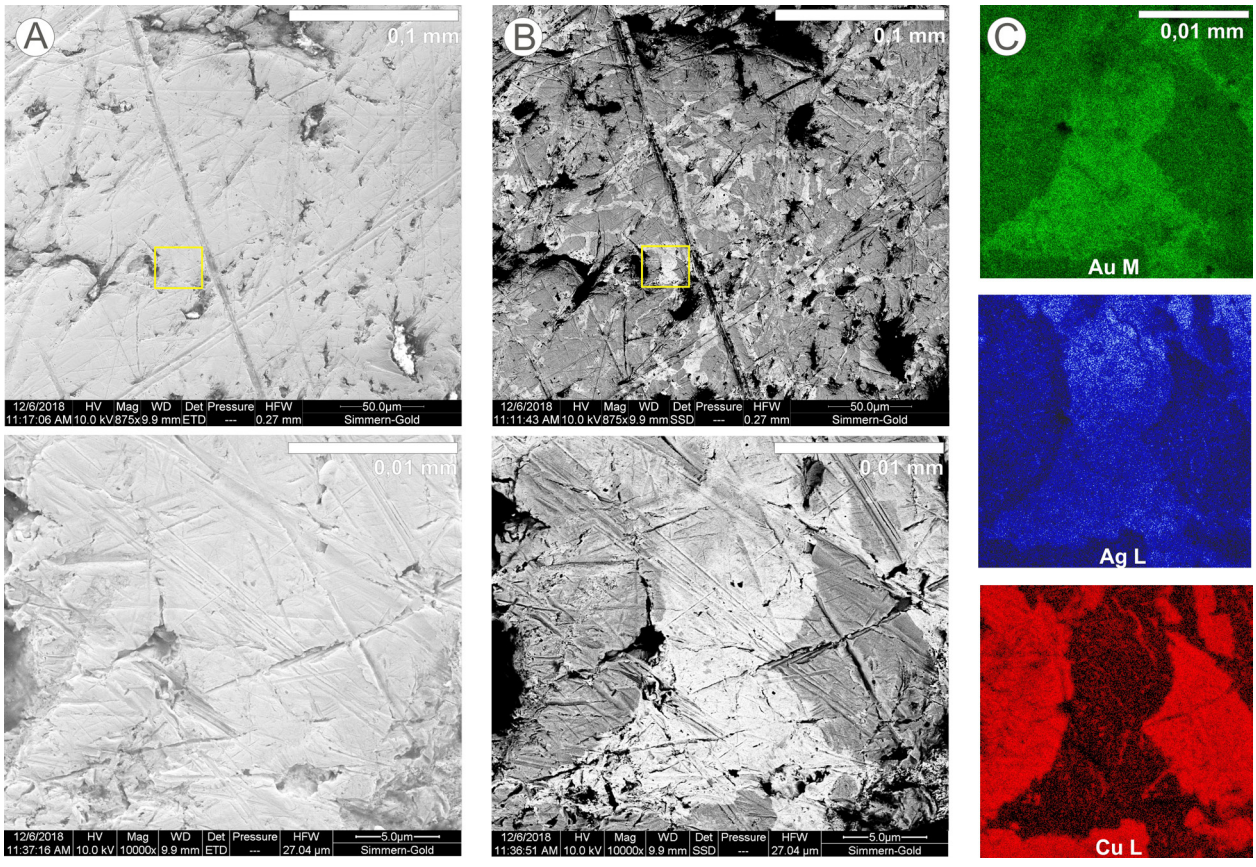


Abb. 8: Mittelstrimmig, Augenstater. A = Sekundärelektronenkontrast mit ETD. B = im Rückstreuelektronenkontrast mit SSD werden unterschiedlich abgereicherte Stellen mit scharfer Abgrenzung sichtbar. C = das Plotten „Mapping" der Elemente Gold, Silber und Kupfer zeigt, dass Kupfer in den hellen Flecken weitestgehend fehlt. In den Flecken sind Gold und Silber nicht homogen gemischt. (Foto: Marcus Koch).



Abb. 9: Mittelstrimmig, Augenstater. Die Münze ist nicht kreisförmig und wirkt „geschnitten". Wurde sie vor dem Prägen abgefeilt? (Foto: Marcus Koch).

in der Antike bei der Prägung, bei Verwahrung oder ihrer Nutzung entstanden? Lassen sich Kratzer jüngerer Zeitstellung identifizieren, etwa jene, die bei der Bergung und der archivarischen Handhabung entstanden sind?

- Die REM-Aufnahmen ermöglichen eine genaue Lokalisierung und Charakterisierung von Stempeleigenheiten. So konnte während der Studie eine Stempelkopplung in Otzenhausen erstmalig identifiziert werden (Abb. 10).
- Abgesehen von Stempelfehlern und technischen Details der Münzbilder sind manche Darstellungen von



Abb. 10: Otzenhausen, Stempelkopplung von zwei Augenstateren Typ Scheers 30-4. Während die Rückseiten durch einen in allen Details übereinstimmenden Stempel geschlagen wurden, unterscheidet sich das Stempelbild auf der Vorderseite erheblich. Offensichtlich tauschte man während der Emission den Vorderseitenstempel aus. Die gleiche Stempelrichtung bei 9:00 Uhr spricht für denselben ausführenden Handwerker, ebenso das beinahe identische Gewicht von 5,6 und 5,7 Gramm (Foto: Marcus Koch).



Abb. 11: Otzenhausen, Augenstatere, Typ Scheers 30-5 (Kat. 32c und Kat. 1). Die linke Münze ist stark abgenutzt und ist mit sekundären Silberanlagerungen bedeckt. Die Münze rechts ist kaum abgegriffen. Das Münzbild weist winzige Details von hoher künstlerischer Qualität auf, wie z.B. die Muskulatur des Pferdes. Hier wird Bewegung und Plastizität dargestellt. Die 45°-Ansicht verdeutlicht die künstlerische Leistung, die großplastische Werke als Vorbild gehabt haben muss; vgl. z.B. die Brunnenfiguren aus der Viereckschanze von Fellbach-Schmiden (Foto: Marcus Koch).

hoher künstlerischer Qualität. Zwar sind viele Münzen sehr grafisch und abstrakt angelegt, doch ein Beispiel aus Otzenhausen zeigt schlaglichtartig einen unerwarteten Realismus (Abb. 11). Hier haben wir das Werk eines Meisters vor uns, der sich auch auf die Gestaltung großplastischer Kunstwerke verstand.

Dank

Unser Dank gilt Herrn Alexander Domprobst, Staatliche Altertümersammlung des Saarlandes. Er ermöglichte uns anhand einer Auswahl von Münzen, die „ersten Schritte“ bei den Münzuntersuchungen zu gehen, und ermunterte uns, weitere Methoden auszuprobieren. Insbesondere Herrn Dr. Fritz Schellack (Hunsrück-Museum Simmern) gilt unser Dank für sein großzügiges Entgegenkommen, die keltische Gold- und Kupfermünze für weitergehende Untersuchungen ausleihen zu dürfen. So war es uns möglich, die Messmethoden zu verfeinern und ausreifen zu lassen. Herrn Robert Drumm vom INM – Leibniz-Institut für Neue Materialien danken wir herzlich für die präzisen Dichtemessungen und intensiven Diskussion. Frau Kerstin Adam danken wir für die Durchsicht des Manuskripts und die Übersetzungen.

Literatur

Kupfermünze Uhler: Axel von Berg, Erfassung von 109 römischen Münzen und einer keltischen Münze. Hunsrücker Heimatblätter 124, 2004, 155.

Goldmünze Mittelstrimmig: Axel von Berg, Keltische und römische Münzen im Hunsrück. In: G.M. Forneck / F. Schellack / R. Zimmer (Hrsg.), Geld im Hunsrück. Münzprägung und Geldumlauf zwischen Rhein, Mosel und Nahe (Simmern 2004) 12.

Münzen Otzenhausen: Thomas Fritsch, Keltische Münzfunde des Schwarzwälder Hochwaldes mit Schwerpunkt Oppidum Hunnenring bei Otzenhausen. Landesarchäologie Saar 2010-2015. Denkmalpflege im Saarland 9, 67-92.

Bendall 2003 = C. Bendall, The Application of Trace Element and Isotopic Analyses to the Study of Celtic Gold Coins and their Metal Sources (Dissertation Frankfurt 2003).

Bendall et al. 2008 = C. Bendall/ D. Wigg-Wolf/ Y. Lahaye/ H.-M. von Kaenel/ G.P. Brey, Detecting changes of celtic gold sources through the application of trace element and Pb isotope Laser Ablation Analyses of celtic gold coins. Archaeometry 51, 4 (2009) 598-625.

Kraut/ Stern 2000 = J.C. Kraut/ W.B. Stern, The Density of Gold-Silver-Copper Alloys and its Calculation from the Chemical Composition. Gold Bulletin 2000, 33 (2), 52-55.

Sillon et al. 2011 = C. Sillon/ S. Nieto-Pelletier/ J.-M. Doyen, Archéologie et numismatique gauloise : une contribution du Cabinet des Médailles de Bruxelles à l’Histoire des Rèmes et des Trévires. In Monte Artium. Journal of the Royal Library of Belgium 4, 2011, 129-151.

Adresse der Autoren

Michael Koch
Europäische Akademie Otzenhausen und
Projekt Keltenpark und Nationalparktor Otzenhausen
(Gemeinde Nonnweiler)
D-66620 Nonnweiler
koch@eao-otzenhausen.de

Dr. Marcus Koch
INM – Leibniz-Institut für Neue Materialien
Campus D2 2
D-66123 Saarbrücken
marcus.koch@leibniz-inm.de

Eisenzeitliche Landwirtschaft und Ernährung im Saar-Mosel-Gebiet – eine vergleichende Betrachtung der Fundplätze Kastel-Staadt, Konz-Könen, Otzenhausen und Wederath

Margarethe König

Zusammenfassung

Die vorliegende Abhandlung beschäftigt sich mit einem Vergleich der archäobotanischen Resultate der Forschungen an den eisenzeitlichen Fundplätzen Kastel-Staadt, Konz-Könen, Otzenhausen und Wederath. Kultivierte Getreide, Hülsenfrüchte und Ölpflanzen sowie Sammelpflanzen sind als Ernährungsgrundlage belegt. Gerste, Dinkel und Emmer bildeten in teilweise unterschiedlichen Anteilen die bekannten Hauptgetreide in diesem Zeitabschnitt. Die ebenfalls zeitlich und örtlich üblichen Hülsenfrüchte Linse, Erbse und Ackerbohne liegen vor, wobei Linse regelmäßig vorkommt. Die seltene Anwesenheit der Hirsearten stellt einen charakteristischen Unterschied zu den benachbarten Gebieten dar. Die Abwesenheit der Ölpflanzen Lein und Schlafmohn sowie die geringe Präsenz von Leindotter sind wohl konservierungsbedingt. Sammelpflanzen bereicherten das Nahrungsangebot vor allem mit Vitaminen und Mineralstoffen. Damit weisen die vier Plätze sowohl Gemeinsamkeiten als auch graduelle Unterschiede auf. Die Kulturbegleiter und Wildpflanzen geben Informationen über landwirtschaftliche Produktions- und Umweltverhältnisse. Die frühen Belege für Fichte im Gräberfeld von Wederath-*Belginum* haben überregionale Relevanz, weil diese Baumart außerhalb ihres natürlichen Verbreitungsgebietes in einer Zeitspanne auftritt, die nicht zu erwarten war. Hinweise auf Importe aus dem Mittelmeergebiet in Form von Kulturobst und Gewürzkrautarten treten an keinem der vorgestellten Plätze auf, wobei dies aufgrund der archäologischen Zeugnisse nicht den Schluss auf grundsätzlich fehlende Kontakte mit dem Süden erlaubt. Insgesamt zeigen die Ergebnisse das Bild einer funktionierenden eisenzeitlichen Landwirtschaft, die den Nahrungsbedarf deckt und das Produktionsrisiko verteilt.

L'agriculture et l'alimentation de l'âge du fer dans la région Sarre-Moselle – une analyse comparative des sites de Kastel-Staadt, Konz-Könen, Otzenhausen et Wederath

Le sujet du présent article est une comparaison des résultats d'études archéo-botaniques obtenus sur les sites archéologiques datant de l'âge du fer de Kastel-Staadt, Konz-Könen, Otzenhausen et de Wederath. On y trouve des céréales cultivées, des légumes secs et des oléagineux ainsi que des plantes sauvage cueillies ou ramassées, l'ensemble formant la base de l'alimentation. L'orge, l'épeautre et l'amidonnier constituent, dans des proportions diverses, les principales céréales connues à cette période; de même les légumes secs habituels à cette époque et dans ces régions, comme la lentille, le pois et la féverole sont attestés, la lentille apparait même régulièrement. La présence rare des différentes variétés de millet constitue une divergence caractéristique par rapport aux régions limitrophes. L'absence de plantes oléagineuses comme le lin et l'œillette ainsi que la rareté de la cameline, sont probablement dues aux problèmes de conservation. Les plantes sauvages cueillies ou ramassées enrichissent l'apport alimentaire, surtout avec en vitamines et en minéraux. Dans ce domaine les quatre sites présentent des points communs mais aussi des différences graduelles. Les plantes accompagnant les cultures et les plantes sauvages livrent des informations sur les conditions de l'environnement, ainsi que sur les conditions de production agricole. La présence précoce d'épicéa dans la nécropole de Wederath-*Belginum* a une importance qui dépasse l'aspect régional, car cette espèce d'arbre apparait là en dehors de son habitat naturel et à une époque inattendue. Dans aucun des sites présentés on ne trouve d'indices concernant d'éventuelles importations venant des régions méditerranéennes sous forme de fruits du verger et d'herbes aromatiques, ce qui bien sûr ne permet pas de conclure qu'il n'y aurait pas eu de contacts avec les régions du Sud. Dans l'ensemble, les résultats révèlent, pour l'âge de fer, l'image d'une agriculture qui fonctionne bien, qui couvre les besoins alimentaires et qui répartit les risques de production.

Iron Age agriculture and nutrition in the Saar-Mosel region – a comparative analysis of the sites in Kastel-Staadt, Konz-Könen, Otzenhausen and Wederath

This paper compares the archaeobotanical results of the research at the Iron Age sites at Kastel-Staadt, Konz-Könen, Otzenhausen and Wederath. Cultivated cereals, pulses and oil plants as well as collected plants were recorded, and formed the basis for diet and nutrition. Barley, spelt and emmer wheat were, in varying proportions, the main cereals of the Iron Age. The pulses lentil, pea and faba bean are present and likewise typical of the Iron Age; the lentil occurs regularly. The rare presence of the millet species represents a characteristic difference in comparison to the neighbouring regions. The absence of the oil plants flax and poppy and the rare presence of gold of pleasure are probably due to preservation. Collected plants enriched the food supply and provided especially vitamins and minerals. Therefore, the four sites present common features, as well as slight differences. The synanthropic weeds and wild plants allow conclusions to be drawn about agricultural and environmental conditions. The early examples of spruce in the burial grounds of Wederath-*Belginum* are of supra-regional relevance, because this tree species occurs beyond its natural range, and in a period of time that we would not have expected. Evidence for Mediterranean imports in the form of cultivated fruits and seasoning herbs is lacking at all four sites. Nevertheless, this does not allow the conclusion to be drawn that there were no contacts with the south. In total, the results reflect a functioning agricultural system in the Iron Age, which satisfies the nutrition requirements of the local population and diversified risks in production.

Einleitung

An verschiedenen eisenzeitlichen Ausgrabungsplätzen gab es in der Großregion bereits Gelegenheit, archäobotanische Untersuchungen vorzunehmen und einen Einblick in die Aktivitäten landwirtschaftlicher Produktion und die Ernährungsverhältnisse zu gewinnen. Der vorliegende Beitrag widmet sich einem Vergleich der vier benachbarten Fundplätze Kastel-Staadt, Konz-Könen, dem „Hunnenring“ bei Otzenhausen und Wederath (Abb. 1). Wederath nimmt als Gräberfeld eine Sonderrolle ein, weil hier nicht auszuschließen ist, dass wir im Bestattungszusammenhang Vorlieben des Bestatteten oder eine spezielle Auswahl der Hinterbliebenen fassen. Bei den anderen Ausgrabungsplätzen handelt es sich um Siedlungen, deren archäobotanische Funde Einblicke vermitteln in die landwirtschaftliche Produktion und den Konsum sowie möglicherweise in die Handelsbeziehungen der damals niedergelassenen Menschen. Neben den Ergebnissen eigener Analysen in Kastel-Staadt, Konz-Könen, Otzenhausen und Wederath (König 1991; 1998; 2000; 2005; 2016; 2017; 2019) fließen in die Betrachtung von Kastel-Staadt diejenigen von Haßlinger (Buchhorn/ Haßlinger, in diesem Band) und von Otzenhausen jene von Wiethold (Wiethold 2010a) ein. Alle Pflanzenfunde blieben in verkohltem Zustand erhalten.

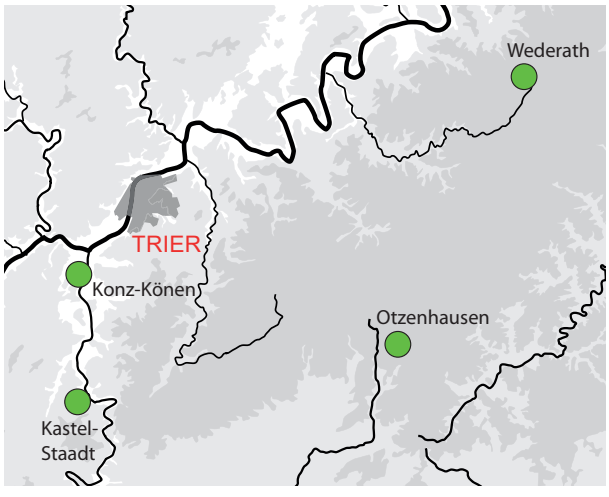


Abb. 1: Lage der Fundstellen Kastel-Staadt, Konz-Könen, Otzenhausen und Wederath (Karte: Volker Grünewald, Institut für Altertumswissenschaften, Vor- und Frühgeschichtliche Archäologie der Johannes Gutenberg-Universität Mainz).

Geographische Lage der Fundplätze

Kastel-Staadt gehört zur Verbandsgemeinde Saarburg und damit zum Kreis Trier-Saarburg. Die eisenzeitlich-römische Siedlung ist auf einem Sandstein-Felsplateau auf etwa 350 Meter Höhe NN angelegt. Nach den Bodenflächendaten der landwirtschaftlichen Nutzfläche im Maßstab 1:5000 (BFD 5 L) weisen die Böden im Bereich von Kastel-Staadt ein mittleres bis sehr hohes Ertragspotential auf.

Konz-Könen bildet einen Stadtteil von Konz, ebenfalls Kreis Trier-Saarburg, und liegt in einer Tallage an der Saar in unmittelbarer Nachbarschaft des Zusammenflusses von Saar und Mosel und damit insgesamt in einer verkehrsfreundlichen Situation. Hier lassen sich nach der oben genannten Quelle Böden mit einem hohen bis sehr hohen Ertragspotential feststellen.

Das spätlatènezeitliche *oppidum* „Hunnenring“ bei Otzenhausen gehört zur Gemeinde Nonnweiler, Kreis St. Wendel, und wurde auf einem Sporn der Dollberge bei etwa 620 m NN errichtet (Hornung 2010, 2). Die Böden im Bereich der unmittelbaren Kammlagen und Steilhänge der Dollberge sind vornehmlich schuttreich und flachgründig aus Taunusquarzit, die „keine Eignung für eine landwirtschaftliche Nutzung aufweisen. Die Flanken- und Talbereiche sind durch engräumig wechselnde Untergrund- und Bodenverhältnisse gekennzeichnet (…)“ (freundliche Information von Frau Drescher-Larres, Landesamt für Umwelt- und Arbeitsschutz, Saarbrücken).

Wederath zählt zur Verbandsgemeinde Morbach und damit zum Kreis Bernkastel-Wittlich. Über die Lage der keltischen Siedlung(en) zum keltisch-römischen Gräberfeld von Wederath-*Belginum* haben wir bislang keine genaue Kenntnis (Teegen/ Lukas/ Cordie 2014), lediglich über den römischen *vicus Belginum*. Dieser ist auf einem Höhenrücken des Hunsrücks situiert, „nach Südosten entlang dem Höhenzug des Idarwaldes (bis 745 m. ü. NN) (…) in einer nur wenige Kilometer breiten Zone nahezu eben und optimal zur Anlage von Straßen geeignet", was sich dagegen nach Norden in Richtung des Moseltals völlig anders, „verkehrsfeindlich", beobachten lässt (Haffner 1989, 13). Die römische Siedlung, in deren unmittelbarer Nachbarschaft sich das keltisch-römische Gräberfeld und das römische Heiligtum befinden, weist eine Höhenlage von 565 m NN auf (Haßlinger 2018, 217). Im Umfeld von Wederath, wo die keltische(n) Siedlung(en) gelegen haben dürften, bieten die Böden nach der oben genannten Quelle ein mittleres Ertragspotential.

Die Datierung der Fundplätze

Die untersuchten Befunde der Siedlung von Kastel-Staadt datieren nach 14-C-Datierungen von Getreide in die Mitte des 8. Jahrhunderts bis ca. 500 v. Chr. (Buchhorn/ Haßlinger in diesem Band), diejenige von Konz-Könen in das 3./2. Jahrhundert v. Chr. (Löhr/ Nortmann 2000, 93-96) und damit sind beide älter als die anderen zwei Plätze. Die Funde der anderen beiden sind überwiegend vom späten 2. bis etwa zur 1. Hälfte des 1. Jahrhunderts v. Chr. einzuordnen. Dennoch sei hier eine Einbeziehung der beiden älteren Grabungsplätze in unsere vergleichende Betrachtung erlaubt. Denn es stellen sich nach unserer Kenntnis in der Phase Hallstattzeit bis in das 1. Jahrhundert v. Chr. im Bereich des behandelten Gebietes zwar graduelle, jedoch keine grundsätzlichen Änderungen in der landwirtschaftlichen Produktion ein (z.B. Herbig 2011, 37-41; König 2013, 307-318; Kroll 2000, 127; 2001, 535f.). Es bietet sich hier die Gelegenheit, diese Beurteilung zu überprüfen. Für andere Gebiete, z.B. Hessen, trifft diese Aussage so nicht zu (vgl. Baitinger et al. 2010, 304-307).

Ergebnisse zu den Fundplätzen

Kastel-Staadt

Die vier untersuchten Sedimentproben aus Kastel-Staadt stammen aus vier Pfostengruben. Die drei Pfostengruben mit Pflanzenresten gehören zur selben Phase, möglicherweise zu einem Speicherbau der auf einem Bergsporn gelegenen Siedlung. Die vierte fundleere Pfostengrube gehört nicht dieser Phase an (Buchhorn/ Haßlinger in diesem Band). Das Getreidespektrum umfasst fünf verschiedene Arten. Dabei bilden Gerste (*Hordeum vulgare*) (Abb. 2) und Dinkel (*Triticum spelta*) (Abb. 3) die Hauptgetreide, Emmer (*Triticum dicoccon*) (Abb. 4), Einkorn (*Triticum monococcum*) (Abb. 5) und Nacktweizen als Saat-/ Hart-/ Rauhweizen (*Triticum aestivum* s.l./ *durum/ turgidum*) begleiten in nur geringen Anteilen. Körner von Hafer (*Avena* spec.), die sich nicht als kultivierter Saat-Hafer (*Avena sativa*) oder wild als Flug-Hafer (*Avena fatua*) bestimmen lassen, zählen zum vorliegenden Sortiment. Allerdings blieben lediglich Spelzbasen von Flug-Hafer konserviert, so dass vermutet werden kann, dass die Körner von der Wildpflanze stammen.



Abb. 2: Körner von Gerste und ein Same des Attich aus Kastel-Staadt (Foto: Thomas Zühmer, Generaldirektion Kulturelles Erbe Rheinland-Pfalz, Direktion Rheinisches Landesmuseum Trier, bearbeitet von Dipl.-Designerin Irene Bell, Institut für Altertumswissenschaften, Vor- und Frühgeschichtliche Archäologie der Johannes Gutenberg-Universität Mainz).

Vier Hülsenfrüchte bilden die Lieferanten von pflanzlichem Eiweiß: Linse *(Lens culinaris*) (Abb. 6), Erbse (*Pisum sativum*) (Abb. 7), Ackerbohne (*Vicia faba*) und Linsen-Wicke (*Vicia ervilia*) (Abb. 8). Die Linsen-Wicke gilt im Allgemeinen als typisch vorrömisch (z.B. Kroll 2000, 126). Sie enthält Giftstoffe, so dass ihre Verwendung als Nahrungspflanze für Menschen unklar ist (Körber-Grohne 1987, 363-365). Ihr Einsatz als Viehfutter, v. a. als Mastfutter für Rinder, wie es die antiken Autoren angeben, kann nicht ausgeschlossen werden (Körber-Grohne 1987, 365).

Durch den zusätzlichen Beleg der Ackerbohne, die im Vergleich mit den anderen Leguminosen größere Samen aufweist, fassen wir ein umfangreiches Sortiment an Hülsenfrüchten.

Wohl Leindotter (cf. *Camelina sativa*) (Abb. 9) stellt den einzigen Vertreter der Ölpflanzen dar. Diese Pflanze hat winzige ölhaltige Samen und ihren Schwerpunkt in der Urnenfelder- und Eisenzeit (z.B. Kroll 2000, 126; Körber-Grohne 1987, 392f.). Grundsätzlich haben Ölfrüchte bei einer Verkohlung relativ geringe Chancen für eine Konservierung (Jacomet/ Kreuz 1999, 61), so dass wir keinesfalls sicher sein können, dass nicht weitere Ölpflanzen kultiviert wurden.

Sammelpflanzen bereicherten in Kastel-Staadt den Speisezettel. Wir fassen die Haselnuss (*Corylus avellana*), begleitet von Attich (*Sambucus ebulus*) (Abb. 2 und



Abb. 3: Rezente Pflanze von Dinkel in Wörrstadt-Rommersheim, Rheinhessen (Foto: Werner Hiller-König, bearb. Irene Bell)



Abb. 4: Pflanze von Emmer nach Schlechtendal 1881 (Foto: Thomas Zühmer, bearb. Irene Bell).



Abb. 5: Rezente Ähre von Einkorn aus dem Botanischen Garten der Universität Hohenheim (Foto: Thomas Zühmer, bearb. Irene Bell).



Abb. 6-8: Pflanzen der Linse, Erbse und Linsen-Wicke nach Schlechtendal 1885 (Fotos: Thomas Zühmer, bearb. Irene Bell).

10), der auch unter der Bezeichnung Zwerg-Holunder bekannt ist. Es handelt sich bei letzterem um eine lichtliebende Holunderart, deren Lebensform einer krautigen Pflanze entspricht. Attichbeeren sind ohne Zubereitung oder Behandlung nicht genießbar. Bereits durch ihr Trocknen ändert sich dies und sie sind darüber hinaus haltbar (Kroll 1998, 354). Ihre Bedeutung liegt vor allem in der Verwendung als Färbe- und Heilpflanze (König 1993, 6*-8*; Kroll 2001, 533).

Funde von Brei/ Gebäck/ Fruchtfleisch, die in Kastel-Staadt an das Tageslicht kamen, sind schwierig genau zu bestimmen, sollen aber nicht unerwähnt bleiben (Buchhorn/ Haßlinger, in diesem Band).

Die belegten Unkrautarten weisen keine Besonderheiten auf. Hinweise auf importierte Nutzpflanzen fehlen. Der Besatz an Wild-/ Unkräutern ist gering, so dass wir auf eine sorgfältige Pflege der Äcker und/ oder Reinigung der Ernte schließen können.

Konz-Könen

Die Untersuchung von zwei Schichten einer Silogrube einer eisenzeitlichen Talsiedlung in Konz-Könen förderte den Nachweis von zwei sicher bestimmten Getreidearten zutage. Gerste und Emmer (Abb. 11) bilden die Hauptgetreide, wobei Gerste in beiden Schichten überwiegt, allerdings mit unterschiedlicher Deut-



Abb. 9: Pflanze des Leindotters nach Schlechtendal 1883 (Foto: Thomas Zühmer, bearb. Irene Bell).



Abb. 10: Rezente Pflanze vom Attich auf dem Glauberg (Foto: Werner Hiller-König, bearb. Irene Bell)



Abb. 11: Körner von Emmer aus Konz-Könen (Foto: Thomas Zühmer, bearb. Irene Bell).



Abb. 12: Sieben Körner von Hafer, sechs Ährchengabeln von Emmer, drei Spelzbasen von Flug-Hafer, vier Samenfragmente von Rain-Kohl, eine Frucht des Winden-Knöterichs und ein Same der Linsen-Wicke aus Konz-Könen (Foto: Thomas Zühmer, bearb. Irene Bell).

lichkeit. Da Emmer mit mehreren Hundert Körnern und Kornfragmenten bezeugt ist, kann an dessen Bedeutung als weiteres Hauptgetreide kein Zweifel bestehen. Der hohe Anteil an Unbestimmtem Getreide (Cerealia indeterminata) gibt Auskunft über den schlechten Konservierungszustand der Pflanzenfunde. Da Gerste bei schlechter Erhaltung eindeutiger zu determinieren ist als Emmer, könnten sich unter den Cerealia Körner von Emmer befinden. Wohl Einkorn (cf. *Triticum monococcum*) ist mit nur wenigen Exemplaren vertreten, so dass sein tatsächliches Vorkommen unter Berücksichtigung der auch hier geltenden oben angeführten Aussage bezüglich der Unbestimmten Getreide nicht genau beurteilt werden kann, denn unter den Cerealia könnten sich Körner von Einkorn verbergen. Die Annahme von Relikten einer Kulturpflanze und/ oder einer unkrauthaften Beimengung von Einkorn ist daher erlaubt. Sicherer ist die Beurteilung von Hafer, der aufgrund seines relativ geringen Anteils als „essbares Unkraut“ bezeichnet werden kann. Diese Annahme wird gestützt durch das ausschließliche Vorhandensein der Spelzbasen von Flug-Hafer (Abb. 12), die das Unkraut definieren, da die Unterscheidung der Hafer-Körner selbst nicht möglich ist.
Wohl Linse (cf. *Lens culinaris*), wohl Erbse (cf. *Pisum sativum*) und Linsen-Wicke bilden die Hülsenfrüchte. Alle drei Arten passen in die behandelte Zeitstellung und

stellen die typischen Spender von pflanzlichem Eiweiß dar.

Als einziges Zeugnis einer Ölpflanze liegt in Konz-Könen Leindotter vor. Aufgrund der oben genannten ungünstigen Konservierungsbedingungen für Ölfrüchte, können wir den Anbau von weiteren Ölpflanzen nicht ausschließen.

Die Belege von Sammelpflanzen fallen an diesem Fundplatz gering aus. Lediglich die schmackhafte, lagerfähige und an wertvollen Inhaltsstoffen reiche Haselnuss ist nachgewiesen.

Das Unkrautspektrum ist zeitlich und örtlich üblich (König 1998, 32) und gibt keine Hinweise darauf, dass die vorliegenden Kulturpflanzen importiert worden sind. Was Pflege und Reinigung der Äcker und des Erntegutes anbelangt, gilt die oben getroffene Aussage.

Otzenhausen

Die Sedimentproben aus dem *oppidum* „Hunnenring" auf dem Dollberg stammen von insgesamt 33 Befunden. Diese umfassen Pfostengruben, Gruben und Gräben. Die Nahrungsgrundlage des keltischen *oppidum* von Otzenhausen ist durch das Vorkommen von acht kohlenhydratliefernden Getreidearten gekennzeichnet. Spelzgerste und die Spelzweizenarten Dinkel, Emmer und Einkorn, wobei die Bedeutung von Letztgenanntem untergeordnet ist, sind als Körner und Spelzbasen sowie Ährchengabeln erhalten. Die Hauptgetreideart bildet Gerste. Dinkel und Emmer weisen nach den ermittelten Resultaten ähnliche Anteile auf, wobei die Beurteilung aufgrund der geringen Fundmengen als problematisch anzusehen ist. Von ebenfalls nachrangiger Relevanz sind Nacktweizen und Roggen (*Secale cereale*). Die genaue Bestimmung von Hafer muss offenbleiben, da nur Körner vorliegen und die artkennzeichnenden Spelzbasen fehlen. Der Nachweis von Kolbenhirse (*Setaria italica*) zeigt das Auftreten einer weiteren Kulturpflanze an. Die zweite Hirseart, Echte Hirse (*Panicum miliaceum*), befindet sich nicht im Fundgut. In den Jahrhunderten vor Christi Geburt gewinnen die Hirsen insgesamt an Bedeutung (Körber-Grohne 1987, 333). Agrartechnisch stehen diese Kulturpflanzen den Hackfrüchten nahe, denn ihr Ackerboden bedarf des Hackens und Jätens (Körber-Grohne 1987, 331). Es handelt sich in beiden Fällen um Sommerfrüchte mit geringen Ansprüchen an die Bodenfeuchtigkeit und kurzer Vegetationszeit, sie benötigen allerdings entsprechend hohe Temperaturen (Jacomet/Wick 1999, 114; Kroll 1997, 111). Durch diese Eigenschaften sind diese Feldfrüchte bei entsprechender Witterung in der Lage, ein Defizit der Wintergetreide nach einem schlechten Winter auszugleichen.

Bei den Hülsenfrüchten finden wir in Otzenhausen Linse und Erbse vor, wobei Linse häufiger ist.

Zeugnisse von Ölpflanzen fehlen im Fundgut. Diese Tatsache darf jedoch auch an diesem Platz nicht zu dem Schluss führen, dass die Siedler diese nicht benötigten oder auf sie verzichten wollten. Vermutlich wirken sich die oben genannten schwierigen Erhaltungsbedingungen für stark ölhaltige Pflanzensamen aus.



Abb. 13: Zwei Samen von Himbeere aus Otzenhausen (Foto: Irene Bell).



Abb. 14: Rezente Himbeerpflanze (Foto: Werner Hiller-König, bearb. Irene Bell).

Die vielfältigen Belege von Him- und Brombeere (*Rubus idaeus* et *R. fruticosus*) (Abb. 13-15), Attich und Haselnuss (Abb. 16) beleuchten die Sammelaktivitäten im Bereich des Dollbergs, um die Nahrung der Siedler mit Vitaminen und Mineralien aus sowohl frischen als auch lagerfähigen Früchten anzureichern.

Die Vertreter der Unkrautarten sind überwiegend gewöhnlich. Als Besonderheit kann die Ackerröte (*Sherardia arvensis*) gelten, die auf sommerwarmen, nährstoff- und basenreichen, meist kalkhaltigen Lehm- und Tonböden vorkommt (Oberdorfer 2001, 761). Nach der nachvollziehbaren Interpretation des Bearbeiters „verweist (sie) darauf, dass das Getreide sicherlich nicht auf der für den Ackerbau wenig geeigneten Kuppe des Dollbergs angebaut wurde, sondern dass mit einer Lage der Anbauflächen in den flacheren und fruchtbaren Tälern und Tieflagen im Umfeld gerechnet werden muss" (Wiethold 2010a, 366).

Wederath-Belginum

In Wederath-Belginum kennen wir Großrestfunde in dem hier zur Diskussion stehenden zeitlichen Abschnitt bislang ausschließlich aus dem Gräberfeld. Die Problematik der Betrachtung von archäobotanischen Funden aus einem Gräberfeld wurde oben bereits dargestellt. Den Bestatteten beigegeben und zu bestimmten persönlichen oder allgemeinen Gedenktagen geopfert, können allerdings nur diejenigen landwirtschaftlichen Produkte werden, die zur Verfügung stehen und den Bestatteten wohl bereits im Leben als Nahrungsquellen dienten. Insofern geben uns die Pflanzenreste aus dem genannten archäologischen Kontext nicht nur Informationen über rituelle Abläufe, sondern stets auch über



Abb. 15: Same von Brombeere aus Otzenhausen (Foto: Irene Bell).



Abb. 16: Rezenter Haselstrauch mit Früchten (Foto: Werner Hiller-König, bearb. Irene Bell).

Agrarverhältnisse und Handelsbeziehungen. Eine kritische Auseinandersetzung mit der Frage, ob Vorlieben oder eine spezielle, anlassgemäße Auswahl anzutreffen sind, wird dadurch nicht obsolet.

Die Pflanzenfunde aus dem Gräberfeld stammen überwiegend aus den 18 Gräbern, lediglich in einem Fall von einem Befund unbekannter Ansprache. Fünf der untersuchten Gräber enthielten Unbestimmte Pflanzenreste (Indeterminata), Holzkohle oder Rindenfragmente und beinhalten somit keine für die vorliegende Untersuchung relevanten Zeugnisse. Die Pflanzenreste aus den 13 vorrömischen Gräbern umfassen vier Getreidearten. Es handelt sich um Gerste, Emmer, Hafer und Echte Hirse. Bei Hafer muss aus bekanntem Grund offenbleiben, ob es sich um die kultivierte oder Unkraut-Pflanze handelt. Die Echte Hirse, für deren Produktionsweise die oben angeführten Angaben ebenso gelten, zählt wie die Kolbenhirse zum eisenzeitlichen Kulturpflanzenbestand.

Linse ist die einzige Hülsenfrucht in den vorrömischen Gräbern in Wederath-Belginum. Bei ihr handelt es sich um ein wärmeliebendes, relativ empfindliches Gewächs. Wärme und Trockenheit begünstigen die Entwicklung und den Ertrag. Trotz dieser Ansprüche gedeiht sie auf der klimatisch rauen „Schwäbischen Alb erfolgreich als Winterfrucht unter dem Getreide“ (Körber-Grohne 1987, 351). Eine ähnliche Kultivierung kann in dem klimatisch eher ungünstigen Gebiet um Wederath nicht ausgeschlossen werden, allerdings tritt die stützbedürftige Pflanze in unseren Befunden nicht immer in Kombination mit Getreide auf. Eine Kultivierung in klimatisch günstigeren Regionen und das Einbringen auf die Hunsrückhöhen ist denkbar.

An Sammelpflanzen lassen sich in unserem Bestattungszusammenhang vier verschiedene Arten feststellen. Haselnuss, Attich, Brombeere und Kernobst, bei dem es sich wohl um Wild-Apfel (cf. *Malus sylvestris*) (Abb. 17) handelt, der wild im Gebiet vorkam und auch heute noch wachsen könnte. Die Annahme des Wildvorkommens scheint umso berechtigter, als die übrigen Obstbelege ebenfalls gesammelt wurden und keinerlei Kulturobstnachweise vorhanden sind.

Als Besonderheit in Wederath-Belginum sei auf die Brotfunde hingewiesen, deren Zusammensetzung analysiert werden konnten (z.B. Währen 1990, 195-207; Währen/ Rudin 1990, 13*-22*). Nach jüngsten Analysen von vier Wederather Kontexten müssen diese Resultate kritisch betrachtet und in allen vier Fällen korrigiert werden. Das „keltische Ringgebäck“ erwies sich als Wachsperle/ Wachsring und der „Blasenkuchen“ als Birkenteer. Aus einer Aschengrube konnte der Bearbeiter statt „gesäuertem Brot“ sowie „Kuchen“ verkohlte Feigen determinieren. Eine weitere Aschengrube barg statt „Brei“ sowie „Backwerk“ ein Produkt aus grob geschroteter Gerste (Heiss/ Gail 2019, 77-82). Der oben zitierte Erstbearbeiter Währen hatte Weizen festgestellt. Aufschlüsse über die Zusammensetzung der übrigen zahlreichen Fragmente aus den Befunden des Wederather Gräberfeldes, die in archäobotanischem Kontext üblicherweise als Brot/ Gebäck/ Fruchtfleisch geführt werden, können weitere Untersuchungen liefern. Bis dahin muss die Frage der differenzierten Bestimmung offenbleiben.

Die vorhandenen Unkräuter sind in der behandelten Zeitstellung gewöhnliche Kulturbegleiter und geben keine Hinweise auf Nahrungspflanzen, die aus weiter entfernteren Gebieten eingebracht worden sein könnten, was bei der bekanntermaßen gut entwickelten keltischen Landwirtschaft auch nicht zu erwarten ist. Um über den Pflegezustand der Äcker eine haltbare Beurteilung abzugeben, ist die nachgewiesene Anzahl der Befunde und Funde zu gering. Es ist jedoch nicht ausgeschlossen, dass die Anbauflächen ebenfalls gut gepflegt waren.

Im Kontext des Gräberfeldes treten Belege von zwei Baumpflanzen auf. Es handelt sich um Nadeln der immergrünen Fichte (*Picea abies*) und ein Zweigfragment mit Knospen einer Birke (*Betula* spec.). Diese Zeugnisse werden als Bestandteile der Kremierung angesehen. Birke ist geeignet als Brennmaterial, ebenso können die Fichtenzweige verwendet worden sein. Da die Zweige der Laubhölzer nicht ganzjährig in der erhaltenen Ausbildung zur Verfügung stehen, mussten sie entweder vorrätig gelagert werden, oder aber der Zeitpunkt der Bestattung kann auf die Phase außerhalb der Vegetationszeit festgelegt werden. Birke und Fichte enthalten ätherische Öle, die den Kremationsgeruch bei der Brandbestattung möglicherweise zu lindern halfen. Aufgrund ihres immergrünen Aussehens könnte die Fichte eine symbolische Bedeutung als Zeichen der Unsterblichkeit gehabt haben. Die Fichte liegt im Hunsrück außerhalb ihres natürlichen Verbreitungsgebietes und muss entweder eingebracht worden oder zumindest kleinflächig gepflanzt gewesen sein. Die geographisch nächstliegenden



Abb. 17: Kernobstfragment, wohl Wild-Apfel, aus Wederath (Foto: Thomas Zühmer, bearb. Irene Bell).



Abb. 18: Pflanze der Echten Hirse nach Schlechtendal 1881 (Foto: Thomas Zühmer, bearb. Irene Bell).

natürlichen Fichtenvorkommen sind im Schwarzwald zu finden (Firbas 1952, 37). Eine über längere Distanz erfolgter Transport ist eher auszuschließen, da die Nadeln an vom Stamm abgelösten Fichtenästen rasch trocknen und abfallen. In Wederath gibt es Nachweise von Fichte sowohl in einem latène- als auch in mehreren römerzeitlichen Befunden.

Vergleich der Fundplätze

Die Ergebnisse der vier oben vorgestellten Ausgrabungsstellen sollen nun in einem Vergleich beurteilt werden (Tab. 1). Alle Funde weisen einen verkohlten Konservierungszustand auf, so dass eine Selektion durch unterschiedliche Erhaltung ausgeschlossen ist. Bei dem Vergleich soll der Fokus auf die Nutzpflanzen gerichtet sein. Auf die Unterschiede bei den Wildpflanzen wird nur dann eingegangen, wenn sie von den üblichen Gegebenheiten abweichen. Unterschiede gibt es bei der Anzahl der Proben und deren Fundzusammenhang; diese Tatsache muss in die Gesamtbeurteilung einfließen.

Bei der Versorgung mit Getreide sind an den vier Plätzen sowohl Gemeinsamkeiten als auch Unterschiede festzustellen. Gerste ist an allen Fundstellen präsent und nahm sicher eine wichtige Rolle für die Ernährung von Mensch und möglicherweise auch Tier ein. In Konz-Könen und Wederath erweist sich Emmer als wichtige Stütze bei der Ernährungssicherung, in Kastel-Staadt nimmt diese Rolle Dinkel ein, begleitet von Emmer. In Otzenhausen dominiert Gerste, flankiert von Emmer und Dinkel. Im Rahmen von künftigen Untersuchungen wäre es interessant, die Entwicklung von Dinkel zu betrachten. Nach bisherigen Erkenntnissen gewann dieses Getreide in der vorrömischen Eisenzeit regional zunehmend an Verbreitung (Körber-Grohne 1987, 74). Belege von Einkorn blieben an den drei erst genannten Stellen erhalten. Die Relevanz dieser Getreideart ist in unserem Kontext als untergeordnet zu bezeichnen. Gleiches gilt für den Nacktweizen, der nur mit wenigen Vertretern repräsentiert ist. Hafer und Roggen kann man als geduldete, verzehrbare Unkräuter betrachten; ihre Häufigkeit ist gering. Bei Hafer besteht das Problem, dass sich die Körner nicht vom Unkraut Flug-Hafer unterscheiden lassen und nur die Spelzbasen artkennzeichnende Merkmale aufweisen. Daher ist die Frage nach der Bedeutung ihrer Präsenz etwas schwieriger zu beantworten. Da an allen vier Orten die Anzahl der Haferkörner unbedeutend ist, keine Spelzen von Saat-Hafer vorliegen und nur relativ wenige Spelzen von Flug-Hafer nachgewiesen sind, kann Hafer nicht als Kulturgetreide gelten. Insgesamt betrachtet kommen alle in unserem Zeitabschnitt üblichen Getreidearten vor und bezeugen die bekannte Relevanz.

Die Funde von Brei/ Gebäck/ Fruchtfleisch in Wederath und Kastel-Staadt seien hier als Besonderheit angeführt, erlauben allerdings keine weitergehenden Aussagen zur landwirtschaftlichen Produktion.
Alle vorhandenen Getreide können zur Herstellung von Brot-, Gebäck-, Brei und/ oder Grütze verwendet worden sein, wobei sich die Weizenarten sehr gut als Brotgetreide eignen (Körber-Grohne 1987, 70, 326). Die Verarbeitung von Gerste zu Brot ist nicht ausgeschlossen und

	Kastel-Staadt	Konz-Könen	Otzenhausen	Wederath	
Getreide					**Getreide**
Hordeum vulgare	◈	◈	◈	●	Gerste
Triticum dicoccon	●	◈	●	●	Emmer
Triticum spelta	◈		●		Dinkel
Triticum monococcum	●	●	●		Einkorn
Triticum aestivum s.l./*durum/turgidum*	●		●		ein Nacktweizen
Panicum miliaceum				●	Echte Hirse
Setaria italica			●		Kolbenhirse
Avena spec.	○	○	○	○	Hafer
Secale cereale			○		Roggen
Hülsenfrüchte					**Hülsenfrüchte**
Lens culinaris	●	●	●	●	Linse
Pisum sativum	●	●	●		Erbse
Vicia ervilia	●	●			Linsen-Wicke
Vicia faba	●				Ackerbohne
Ölpflanzen					**Ölpflanzen**
Camelina sativa	●	●			Leindotter
Papaver somniferum					Schlaf-Mohn
Linum usitatissimum					Lein
Sammelfrüchte					**Sammelfrüchte**
Corylus avellana	●	●	●	●	Hasel
Sambucus ebulus	●		●	●	Attich
Sambucus nigra					Schwarzer-holunder
Rubus idaeus			●		Himbeere
Rubus fruticosus			●	●	Brombeere
cf. *Malus sylvestris*				●	wohl Wild-Apfel
Fragaria vesca					Wald-Erdbeere
Prunus spinosa					Schlehe
Rosa spec.					Hagebutte
Legende: ● Taxon vorhanden ◈ Taxon dominant oder sehr häufig ○ Unkraut?					

Tab. 1: Kultur- und Sammelpflanzennachweise der hallstattzeitlichen Phase in Kastel-Staadt und den latènezeitlichen Fundplätzen Konz-Könen, Otzenhausen und Wederath (Tabelle: Margarethe König, bearb. Irene Bell).

sehr wohl möglich (Körber-Grohne 1987, 46; Kreuz 2007, 21-25).

Bemerkenswert ist an allen vier Ausgrabungsplätzen das Fehlen oder die geringe Bedeutung der Hirsearten. Im benachbarten Rheinland stellen die Hirsen wichtige Anbaufrüchte speziell in der Eisenzeit dar (Knörzer/ Gerlach 1999, 87f.; Knörzer 1971, 53f.) und haben „in der vorrömischen Eisenzeit den Hauptabschnitt ihrer Kulturgeschichte erreicht“ (Kroll 2001, 531). Im Saar-Mosel-Gebiet scheint dies abweichend zu sein, wobei die Echte Hirse (Abb. 18) „zu den weit verbreiteten Kulturpflanzen des 1. Jahrtausends v. Chr. [zählt] und es ist sehr wahrscheinlich, daß man Hirse angebaut hat“ (Kroll 1999, 282). Das durch die untersuchten Fundplätze vermittelte Bild weicht damit völlig von der Situation in Hessen ab (Kreuz 2002, 79). Auf mögliche Ursachen für diese Tatsache soll weiter unten eingegangen werden.

Bei den Hülsenfrüchten ist das ganze übliche Spektrum vertreten, wobei sich das wärmeliebende, zierliche und stützbedürftige Linsengewächs als die beständigste Art erweist. Insofern weicht unser Ergebnis wiederum vom benachbarten Hessen ab (Kreuz 2002, 79). Die seit der Sesshaftigkeit angebaute Erbse zählt zum Kulturpflanzenrepertoire in Kastel-Staadt, Konz-Könen und Otzenhausen. Die Linsenwicke ist in Kastel-Staadt und Konz-Könen vertreten. Ackerbohne ist nur in Kastel-Staadt präsent.

Ölpflanzen könnten potenziell mit den Arten Leindotter, Lein (*Linum usitatissimum*) und Schlaf-Mohn (*Papaver somniferum*) vertreten sein. Wie oben erwähnt,

sind ihre Nachweischancen in Befunden mit verkohlten Pflanzenresten wegen ihres hohen Ölgehaltes im Allgemeinen gering. Der für die Eisenzeit typische Leindotter kommt in Konz-Könen und nicht ganz sicher bestimmt in Kastel-Staadt vor, an den übrigen Plätzen fehlen Ölpflanzenbelege völlig.

Das Spektrum der Sammelpflanzen, die in der Umgebung der jeweiligen Siedlung gediehen, umfasst Haselnuss, Attich, Himbeere, Brombeere und Kernobst. Die Sammelpflanzen beinhalten als Frischkost wertvolle zusätzliche Vitamine und Mineralien, waren aus Mangel an Konservierungsmöglichkeiten teilweise jedoch nur saisonal nutzbar. Aufbewahren und lagern lassen sich die ölhaltigen Haselnüsse, Kernobst und Attich konnte man trocknen und dadurch haltbar machen. Die Früchte der Hasel sind an allen vier Plätzen, Attich ist an drei Stellen nachgewiesen. Die ungewöhnliche Häufigkeit letzterer Sammelart veranlasste Kroll in ihm „eine Kulturpflanze der Eisenzeit" zu sehen (Kroll 2001, 533). Möglicherweise waren seine Früchte beliebt und wurden für die verschiedenen genannten Zwecke benötigt, so dass die Siedler seine Ausbreitung durch ihr Sammel- und Abfallverhalten begünstigten und förderten. Seine fast regelmäßige Anwesenheit in den vorliegenden Untersuchungen bestätigt die vermutete große Bedeutung. Weitere mögliche Sammelpflanzen stellen Wald-Erdbeere (*Fragaria vesca*), Schlehe (*Prunus spinosa*) und Hagebutte (*Rosa* spec.) dar, ihr Nachweis fehlt in unserem Kontext. Über ihre Abwesenheit lässt sich nur spekulieren, die genauen Gründe müssen im Dunkeln bleiben.

Die zu Tage geförderten Kulturbegleiter sind an allen Ausgrabungsplätzen trivial und vermitteln, von der Ackerröte abgesehen, keine weiterführenden Informationen zur Nährstoffversorgung.

Ein Blick auf die Artenliste der vier Fundplätze zeigt das Fehlen von pflanzlichen Hinweisen auf den Kontakt mit dem Süden, wie es uns von anderen eisenzeitlichen Fundstellen überliefert ist. Verschiedene Obst- und Gewürzkrautbelege kennen wir von wenigen Ausgrabungsstellen und sie lassen sich aufgrund ihrer Seltenheit nicht als „Standard" betrachten.

Es handelt sich um Obstpflanzen, eine Nuss und würzende Pflanzenarten. Feige (*Ficus carica*) tritt in Bad Nauheim (Kreuz/ Boenke 2000/2001, 240; Kreuz/ Boenke 2003, 254), in Mardorf (Kreuz/ Wiethold 2010, 156f.), in Hochdorf (Stika 1995, 87; Stika 1999, 95, 97f.; Stika 2009, 140f., 204), in Basel Gasfabrik (Vandorpe et alb. 2017, 139) und in Trier (Haßlinger 2017, 129) auf. Die Weinrebe (*Vitis vinifera*) ist in Bad Nauheim (Kreuz/ Boenke 2000/2001, 240), in Basel Gasfabrik (Vandorpe et al. 2017, 139) und Mainz-Weisenau (Hopf/ Blankenhorn 1986, 93) repräsentiert. Von einem Nachweis von Pflaume (*Prunus domestica* ssp. *insititia*) haben wir Kenntnis aus Bad Nauheim (Kreuz 2002, 80), von Pflaume/ Zwetschge (*Prunus domestica* ssp. *oeconomica*) in Basel Gasfabrik (Vandorpe et alb. 2017, 139), zwei nicht ganz sicher bestimmte Fruchtsteine von Süßkirsche (*Prunus* cf. *avium*) treten am Christenberg bei Münchhausen in Hessen auf (Kreuz 1992/93, 152). In Basel Gasfabrik kommt Süß-/ Sauerkirsche (*Prunus avium/ P. cerasus*) vor (Vandorpe et alb. 2017, 139).

Zu den würzenden Pflanzen zählen Sellerie (*Apium graveolens*), die auf der Heuneburg (Rösch 2009, 26), in Bad Nauheim (Kreuz/ Boenke 2001, 240), in Mardorf (Kreuz/ Wiethold 2010, 157-159), in Fossé de Pandours (Wiethold 2002, 179), Basel-Gasfabrik, Damary (beide zitiert nach Kreuz/ Wiethold 2010, 158; erst genannter Platz auch nach Vandorpe et alb. 2017, 139), in Mühlhausen (Stika 2009, 139), in Trier (Haßlinger 2017, 129), nicht ganz sicher bestimmt in Polch-Kaan und wiederum in Trier (cf. *Apium graveolens*; Herbig 2011, 38f.; Haßlinger 2017, 129) sowie in Hoppstädten-Weiersbach (Kroll 2005, 536, 553) vorkommt. Die Gewürzkräuter Dill (*Anethum graveolens*) (Abb. 19) und Petersilie (*Petroselinum crispum*) sind ebenfalls auf der Heuneburg und in Basel-Gasfabrik präsent (Rösch 2009, 26; Vandorpe et alb. 2017, 139), Petersilie in Mühlhausen (Stika 2009, 139), Dill auch in Gerlingen (Stika 2009, 139) und in Pluvet (Wiethold/ Labeaune 2005, 207-209). Koriander (*Coriandrum sativum*) (Abb. 20) lässt sich in Bad Nauheim (Kreuz/ Friedrich 2014, 314), Fossé de Pandours (Wiethold 2002, 179; Wiethold 2010b, 149), in der Auvergne (Cabanis/ Marinval 2014, 126f.) und in Trier fassen (Haßlinger 2017, 129) sowie Fenchel (*Foeniculum vulgare*) und Knoblauch (*Allium sativum*) in Wierschem (Kroll 2001, 532f., 540). Fenchel konnte ebenfalls in Pluvet beobachtet werden (Wiethold /Labeaune 2005, 207-209).

Die pollenanalytische Untersuchung des Inhalts der Schnabelkanne vom Glauberg brachte Zeugnisse von Liebstöckel (*Levisticum officinale*), Anis (*Pimpinella anisum*) und Walnuss (*Juglans regia*) zum Vorschein (Rösch 1997, 547). Es handelt sich in allen Fällen um Obst-, Nuss und Würzarten, die wir aus römischem Kontext sehr wohl kennen, die in den meisten eisenzeitlichen Befunden jedoch fehlen.

Nachweise von Färbepflanzen vermissen wir an den behandelten Fundstellen ebenfalls. Auch deren Anwesenheit ist selten, wenige Funde sind bislang bekannt geworden. Die gelb färbende Färber-Resede (*Reseda luteola*) und der blau färbende Färber-Waid (*Isatis tinctoria*) kamen in Hochdorf zum Vorschein (Stika 1999, 97f.), letzterer auch auf der Heuneburg (Körber-Grohne 1981, 169, 173, 179, 181, 194; Körber-Grohne 1987, 412). Die Belege zeigen uns konkret an, dass sie bekannt waren und wohl auch genutzt wurden. Ihre Seltenheit vermittelt uns, dass ihr Gebrauch nicht als allgemein üblich anzunehmen ist und/ oder ein äußerst pfleglicher Umgang geübt wurde.

Aussagen zur Baumvegetation erlaubt nur das Gräberfeld Wederath-Belginum. Birke ist zu erwarten, das Vorkommen von Fichte außerhalb ihres natürlichen Verbreitungsgebietes überrascht. Ein weiterer Pflanzenrest dieser Nadelbaumart in römischer Zeit stammt neben den Befunden in Wederath-*Belginum* aus dem Brunnensediment von Weisweiler (Knörzer 1989, 256-258); dieser liegt ebenfalls weit außerhalb ihrer natürlichen



Abb. 19: Rezente Pflanze von Dill kurz vor der Blüte (Foto: Werner Hiller-König, bearb. Irene Bell).



Abb. 20: Rezente Körner von Koriander (Foto: Werner Hiller-König, bearb. Irene Bell).

Standorte. Diese Funde kann man als deutliche Hinweise für zumindest kleinflächigen Fichtenanbau werten und zwar in einer frühen Zeit an Orten, die ohne die genannten Belege als unwahrscheinlich gegolten hätten.

Diskussion und Fazit

Mit dem vorgestellten Artenspektrum von mehreren Getreiden, Hülsenfrüchten und einer Ölsaat erfassen wir eine Fülle von landwirtschaftlichen Produkten sowie darüber hinaus ein Sortiment an Sammelpflanzen. Diese Gegebenheiten beinhalten eine Sicherung der Ernährung und eine Verteilung des Produktionsrisikos. Weiterhin geben die Ergebnisse Zeugnis über ein „verbreitetes, fundiertes ackerbauliches Grundwissen und eine örtlich gut funktionierende Phänomenologie“ (Kroll 2000, 127).

Gerste, Emmer und Dinkel bilden die Hauptgetreidearten. Die Entwicklung von Dinkel, der in Kastel-Staadt eine der vorherrschenden Nutzpflanzen darstellt, muss in weiteren Analysen für unsere Region überprüft werden. Fakt ist, dass diese Spezies eine verstärkte Verbreitung in vorrömischer Zeit erfährt; an manchen Plätzen weist sie Dominanz unter den Getreidearten auf, so z.B. bereits im späthallstattzeitlichen Polch-Kaan (Herbig 2011, 38, 43, 46) und im frühlatènezeitlichen Dudelange (Kroll 1997, 113f.).

Die geringe Präsenz der Hirsen ist im Vergleich mit anderen Gebieten ungewöhnlich. Die hohe Bedeutung im eisenzeitlichen Rheinland wurde bereits erwähnt. Dass sie im Saar-Mosel-Raum in unserem Zeitabschnitt ebenfalls von Bedeutung waren, zeigen die Funde in Wallendorf (Kroll 2000, 121f., 126) in Dudelange, Luxemburg (Kroll 1997, 113) und in Trier (Haßlinger 2017, 128f.). Von Relevanz scheint die Echte Hirse in Schwalheim zu sein, während die seltene Anwesenheit der Kolbenhirse im bereits erwähnten eisenzeitlichen Bad Nauheim zur Interpretation als Ungras führt (Kreuz/ Boenke 2001, 238). Die Wirkung zur Minderung des Wintergetreide-Unkrautbesatzes durch den Anbau der Hirsen (Kroll 1997, 111) scheint an unseren Plätzen nicht notwendig gewesen zu sein oder der Bedarf an dieser Nutzpflanze war aus uns unbekannten Gründen gering. Eine weitere Möglichkeit des Fehlens der Hirsen könnten die Erhaltungsbedingungen während der Verkohlung sein. Die Erhaltungsfähigkeit der beiden Hirsearten gestaltet sich bei unterschiedlichen Temperaturen und Sauerstoffverhältnissen differenziert (Märkle/ Rösch 2008, 259-261).

Die seit der Bronzezeit auftretende Ackerbohne breitet sich in der Eisenzeit weiter aus (Körber-Grohne 1987, 122), scheint jedoch im Saar-Mosel-Raum nach den vorliegenden Ergebnissen noch nicht sehr üblich gewesen zu sein. Interessanterweise liegt sie an unserem ältesten Platz, in Kastel-Staadt, vor. Ansonsten ist sie sehr selten in Wallendorf (Kroll 2000, 122, 126), fehlt in Borg (Wiethold 2000a, 151), in Borg „Seelengewann“ (Wiethold 2000b, 407), Dudelange (Kroll 1997, 113), in Büschdorf (Wiethold 2000c, 85) und in Menningen (König 2004, 295). Seltene Anwesenheit konnte im vorrömischen Hoppstädten-Weiersbach beobachtet werden, wobei die Häufigkeit dagegen in römischer Zeit signifikant zunimmt (Kroll 2005, 536). Da es sich bei Hoppstädten-Weiersbach um eine Gräberfeldanalyse handelt, könnten sich hier – wie bereits angeführt – weitere Motivationen als landwirtschaftliche abbilden. Die als typisch vorrömisch geltende Linsenwicke kommt im Umfeld unserer Plätze vor, zuweilen stetig (Kroll 2000, 126), andererseits auch spärlich (Kroll 2005, 536). Da sie in Wallendorf in einem römischen Befund in beträchtlicher Menge auftritt, ist ihre Relevanz in keltisch-römischer Zeit in künftigen Untersuchungen zu beachten (Kroll 2000, 126).

Zum Ölpflanzenspektrum sei ergänzt, dass wohl aus den genannten Gründen nicht alle Vertreter erfasst sind. Lein hat sowohl als Öl-, aber auch als Faserpflanze Verwendung gefunden, insofern stellt er eine wertvolle Kulturpflanze dar, deren Abwesenheit wohl eher mit den geringen Konservierungschancen zu erklären ist. Ähnliches gilt für den Schlaf-Mohn, dessen winzige Samen bei einer Verkohlung stark zerstörungsgefährdet

sind. Die Samen bieten neben dem Öl auch würzende, geschmacksverfeinernde Eigenschaften, was den Schlaf-Mohn über Jahrtausende bis zum heutigen Tag zu einer beliebten Nutzpflanze macht. Die beiden Ölpflanzen Lein und Schlaf-Mohn traten im spätrepublikanischen Militärlager auf dem Petrisberg bei Trier an das Tageslicht (Haßlinger 2017, 128f.), während der als typisch vorrömisch angesehene Leindotter dort fehlt. Dieses Faktum könnte mit der militärischen und mediterranen Prägung des Platzes zusammenhängen. Wohl Lein ist im eisenzeitlichen Menningen repräsentiert (König 2004, 295).

Haselnüsse standen zur Verfügung, sind geschmacklich attraktiv, nahrhaft und lagerfähig. Diese Vorteile spiegeln sich wohl in der Anwesenheit in unseren Fundspektren wider, denn Haselnussschalen gehören an fast allen Plätzen zum Sortiment. Die auffällige Häufigkeit von Attich wurde oben angesprochen und es wird von einer gezielten Förderung dieser Staude ausgegangen, die dadurch möglicherweise Kulturpflanzenstatus erreichen konnte (Kroll 2001, 533). Auch in Büschdorf (Wiethold 2000c, 85) und besonders in Hochdorf (Stika 2009, 141) beobachten wir Funde von Zwergholunder. Das übrige Spektrum an gesammelten Arten an den vier Fundplätzen ist nicht ungewöhnlich, das Sammelpflanzenpotential sicher nicht vollständig erfasst.

Das Fehlen von Funden mediterraner Pflanzenarten stellt eine gemeinsame Komponente der vier behandelten Fundplätze dar. Hinweise auf „Kontakte mit dem Süden", die auch Pflanzenarten betreffen, erhalten wir im Saar-Mosel-Gebiet vom Militärlager auf dem Petrisberg bei Trier, das in die Zeit um 30 v. Chr. datiert (Haßlinger 2017, 125). Dort stehen die Belege mediterraner Herkunft mit der Versorgung der Truppen zusammen.

Die Ergebnisse aus den vorrömischen Befunden vom Gräberfeld Wederath-*Belginum* können mit denjenigen der keltischen Bestattungen in Hoppstädten-Weiersbach (Kroll 2005) und den vorrömisch-eisenzeitlichen in Lamadelaine (Kroll 1999) verglichen werden. An allen drei Plätzen nahmen bei den Getreidearten Gerste und Emmer wichtige Positionen ein. Gemeinsam ist ebenfalls das Vorkommen von echter Hirse. In Hoppstädten-Weiersbach und Lamadelaine treten Dinkel und Einkorn als gemeinsame Arten hinzu. Die Hülsenfruchtspektren sind in den vorgenannten Komplexen umfangreicher als in Wederath. Der oben zuerst genannte Platz weist mit Lein und Leindotter Ölpflanzen auf, die den beiden anderen Bestattungsplätzen fehlen. Besonders reich ist Hoppstädten-Weiersbach an Sammelpflanzen, was der Bearbeiter auch auf die Nutzung des Holzes dieser Arten als Feuerungsmaterial für die Kremierung zurückführt. Verkohlte Speisen (Brot/ Brei/ Gebäck?, vgl. Kroll 2005, 534) konnten an diesem Platz beobachtet werden.

Eine Vorstellung von der Bedeutung immergrüner Pflanzen in keltischem Bestattungszusammenhang gewinnen wir durch den Nachweis von Fichtennadeln in Wederath. Schriftliche Zeugnisse zu dieser Thematik sind uns aus der Antike bekannt, wobei wir diese natürlich nicht direkt auf die vorrömische Phase übertragen dürfen. Nach Plinius wird die Fichte (*picea*) „bei Leichenbegräbnissen gebraucht, theils zur Anzeige des Todesfalls vor die Hausthür gestellt, theils grün auf den Scheiterhaufen gelegt" (Lenz 1966, 177). Darüber hinaus kann nicht ganz geklärt werden, ob die antike Bedeutung von „picea" mit unserer heutigen wissenschaftlichen Bezeichnung *Picea abies* identisch ist. Die Beschreibung für „*picea*" von Plinius stimmt gut mit der Phänologie und den Standortansprüchen unserer Fichte überein (Plin Nat. hist. 16, 40). Eine ähnliche Relevanz immergrüner Arten ist für die keltische Zeit naheliegend, jedoch weder aus dem gegebenen Kontext noch durch schriftliche oder bildliche Darstellungen belegbar.

Insgesamt betrachtet stimmen die Kultur-, Sammel- und Unkraut-/ Wildpflanzenspektren der vier vorgestellten Plätze gut überein. Damit repräsentieren die Funde aus dem Gräberfeld bzw. den herangezogenen Gräberfeldern die landwirtschaftlichen Verhältnisse in den Siedlungen. Auffällig ist der große Reichtum an Sammelpflanzen im Gräberfeld von Hoppstädten-Weiersbach. Die kleineren Variationen könnten mit lokalen Besonderheiten oder dem Zeitpunkt des Brandes zusammenhängen. Bei der Betrachtung ist ebenfalls die methodisch unterschiedliche Vorgehensweise bei der Probenentnahme und die Anzahl der analysierten Proben zu berücksichtigen, deren Einflussnahme wir nicht mehr nachvollziehen können. Pflanzliche Zeugnisse für „Kontakte mit dem Süden" fehlen an allen vier Fundstellen, was allerdings nicht bedeuten muss, dass es keinen Austausch oder Import von pflanzlichen Waren gab. Sie waren möglicherweise selten, dadurch kostbar und gerieten nicht so leicht in Verkohlungszusammenhang. So zeigt die Untersuchung von Latrinen- und Brunnensedimenten vom Militärlager in Trier-Petrisberg die Anwesenheit von typischen Arten des Mittelmeergebietes wie Feige und Koriander, die in den genannten Zusammenhängen ausgezeichnete Konservierungsbedingungen vorfinden. Darüber hinaus muss der militärische Kontext des Platzes auf dem Petrisberg bedacht sein, wo römische Soldaten stationiert waren, deren Herkunft sie den Verzehr dieser sicher importierten Nahrungsmittel als üblich ansehen ließ. Dies wirft die Frage auf, inwiefern der Einfluss von Kriegern bzw. Soldaten für das Vorhandensein dieser Zeiger für „Kontakte mit dem Süden" möglicherweise verantwortlich zu machen ist. Zwar jeweils für den römischen Zeitabschnitt festgestellt, aber wohl in diesem Sinne dennoch hier geltend, vermittelt das Gräberfeld von Mainz-Weisenau ein ähnliches Bild, das durch zahlreiche bemerkenswerte mediterrane Pflanzenbelege wie z.B. Olive (*Olea europaea*) und Dattel (*Phoenix dactylifera*) charakterisiert wird und gleichermaßen militärischen Hintergrund aufweist (König 1995; 2000). Im Gegensatz dazu zeichnen sich die in den römischen Bestattungskontexten in Wederath vorkommenden „Romanisierungszeiger" durch eher seltene Anwesenheit und durch Arten aus, die in römischer Zeit eingebracht wurden, jedoch alle bei uns gedeihen können. Eine vergleichbare Situation treffen wir in Büschdorf an (Wiethold 2000d, 135, 138-140). Der spannen-

den Frage nach der Implementation durch militärische Präsenz ist bei künftigen Analysen nachzugehen. Derzeit kann jedenfalls festgehalten werden, dass die mediterranen Pflanzenfunde bisher an wirtschaftlich und politisch herausragenden sowie an militärisch geprägten Plätzen auftreten, wobei die genannten Eigenschaften einer Siedlung noch kein Garant für das Antreffen „exotischer" Arten sein muss. So liegen z.B. im bekanntermaßen bedeutenden eisenzeitlichen Manching – im Gegensatz zu archäologischen, wie insbesondere den Amphorenscherben – keine Zeugnisse von pflanzlichen Importen aus dem Süden vor (Küster 1992, 447-450).

Dank

Herrn Obergeologierat Dr. Stephanus Sauer, Landesamt für Geologie und Bergbau Rheinland-Pfalz, Mainz, bin ich für seine Hinweise und seine Einführung in die Arbeit mit der Karte BFD 5 L sehr dankbar. Frau Drescher-Larres, Geschäftsbereich 3 „Natur- und Umweltschutz", Fachbereich 3.2 „Schutzgebiete und Boden", Landesamt für Umwelt- und Arbeitsschutz, Saarbrücken, danke ich sehr herzlich für die Hinweise zur Einschätzung der Bodengüte um Otzenhausen. Für weitere Hinweise und Unterstützung geht mein herzlicher Dank an: Anna Buchhorn M.A., Ludwigs-Maximilians-Universität München, Dipl.-Designerin Irene Bell, Dr. Volker Grünewald, beide Institut für Altertumswissenschaften, Vor- und Frühgeschichtliche Archäologie der Johannes Gutenberg-Universität Mainz, Dr. Jochen Haas, Mainz, Nadja Haßlinger M.A., Goethe-Universität Frankfurt am Main/ Archäologiepark Belginum, Werner Hiller-König, Gau-Weinheim, André Imschweiler B.A., Institut für Altertumswissenschaften, Vor- und Frühgeschichtliche Archäologie der Johannes Gutenberg-Universität Mainz, Univ.-Prof. Dr. Wiebke Kierleis, Institut für Ur- und Frühgeschichte der Christian-Albrechts-Universität Kiel, Monika König M.A., Waldshut-Tiengen, Dr. Helmut Kroll, Kiel, Timo Lang M.A., Altertumswissenschaften – Vor- und Frühgeschichte, Universität des Saarlandes, Saarbrücken, Univ.-Prof. Dr. Christopher Pare, Institut für Altertumswissenschaften, Vor- und Frühgeschichtliche Archäologie der Johannes Gutenberg-Universität Mainz, Dr. Frank Unruh, Trier, Dr. Julian Wiethold, INRAP Metz/ Frankreich, Dr. Christina Wustrow, Kiel und Thomas Zühmer, Generaldirektion Kulturelles Erbe Rheinland-Pfalz, Direktion Rheinisches Landesmuseum Trier. Frau Claire Dietz-Charritat, Mainz, und Marie-Helene Kappes, Vienne, danke ich sehr für die Übersetzung der Zusammenfassung in die französische Sprache.

Antike Autoren

Plinius = Gaius Plinius Secundus, Naturalis historia / Naturkunde, Liber XVI, Übersetzung R. König (Berlin 2011).

Andere Literatur

Baitinger et al. 2010 = H. Baitinger/ L. Hansen/ A. J. Kalis/ A. Kreuz/ Ch. F. E. Pare/E. Schäfer/K. Schatz/A. Stobbe, Der Glauberg. Ergebnisse der Forschungen in den Jahren 2004 bis 2009. In: D. Krausse (Hrsg.), „Fürstensitze" und Zentralorte der frühen Kelten. Abschlusskolloquium des DFG-Schwerpunktprogramms 1171 in Stuttgart, 12. - 15. Oktober 2009. Forschungen und Berichte zur Ur- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 120,1 (Stuttgart 2010) 289-318.

Buchhorn/ Haßlinger in diesem Band = A. Buchhorn/ N. Haßlinger, Neue Erkenntnisse zur ältereisenzeitlichen Besiedlung von Kastel-Staadt (Kr. Trier-Saarburg, Rheinland-Pfalz). In: M. Koch (Hrsg.), Archäologentage Otzenhausen 5. Archäologie in der Großregion. Beiträge des internationalen Symposiums zur Archäologie in der Großregion in der Europäischen Akademie Otzenhausen vom 12. - 15. April 2018 (Nonnweiler 2019) 83-106.

Cabanis/ Marinval = M. Cabanis/ Ph. Marinval, La coriandre (Coriandrum sativum), un condiment d'importation en région Auvergne? In: P. Bet/ B. Dousteyssier (Hrsg.), Éclat arvernes. Fragments archéologiques (Ier-Ve siècle apr. J.-C.). Presses Universitaires Blaise Pascal (Clermont-Ferrand 2014) 126-127.

Firbas 1952 = F. Firbas, Spät- und nacheiszeitliche Waldgeschichte Mitteleuropas nördlich der Alpen 2. Waldgeschichte der einzelnen Landschaften (Jena 1952).

Haffner 1989 = A. Haffner, Topographie – Verkehrssystem – Siedlungsgefüge. In: A. Haffner (Hrsg.), Gräber – Spiegel des Lebens. Zum Totenbrauchtum der Kelten und Römer am Beispiel des Treverer-Gräberfeldes Wederath-Belginum. Schriftenreihe des Rheinischen Landesmuseums Trier 2 (Mainz 1989) 13-36.

Haßlinger 2017 = N. Haßlinger, The late Republican military camp located on the Petrisberg (Stadt Trier, Rhineland-Palatinate, Germany): an archaeobotanical point of view. In: S. Lepetz/ V. Zech-Materne (Hrsg.), Productions agro-pastorales, pratiques culturales et élevage dans le Nord de la Gaule du deuxième siècle avant J.-C. à la fin de la période romaine. Actes de la table ronde international des 8 et 9 mars 2016 à l'Institut National d'Histoire de l'Art (Paris). Archéologie des Plantes et des Animaux 5. (Quint- Fonsegrives 2017) 125-134.

Haßlinger 2018 = N. Haßlinger, Speisen für die Götter – erste Ergebnisse der archäobotanischen Untersuchungen zum Tempelbezirk II von Wederath-Belginum. In: M. Koch (Hrsg.) Archäologentage Otzenhausen 4. Archäologie in der Großregion. Beiträge des internationalen Symposiums zur Archäologie in der Großregion in der Europäischen Akademie Otzenhausen vom 23. - 26. März 2017 (Nonnweiler 2018) 217-226.

Heiss/ Gail 2019 = A. G. Heiss/ N. Gail, Brot oder nicht Brot – keine einfache Frage. Methodische Überlegungen zu verkohlten archäologischen Speiseresten und die Neubearbeitung von Funden aus dem keltisch-römischen Gräberfeld von Wederath-*Belginum*. In: R. Cordie/ N. Haßlinger/ J. Wiethold (Hrsg.), Was aßen Kelten und Römer? Umwelt, Landwirtschaft und Ernährung westlich des Rheins. Schriften des Archäologieparks *Belginum* 17 (Morbach 2019) 73-88.

Herbig 2011 = Ch. Herbig, Archäobotanische Untersuchungen im späthallstattzeitlichen Fundplatz in Polch-Kaan, Kreis Mayen-Koblenz. Berichte zur Archäologie an Mittelrhein und Mosel 17 (Koblenz 2011) 37-48.

Hopf/ Blankenhorn 1986 = M. Hopf/ B. Blankenhorn, Kultur- und Nutzpflanzenfunde aus vor- und frühgeschichtlichen Grabungen Süddeutschlands. Berichte der Bayerischen Bodendenkmalpflege 24/25 (1983/84), 1986, 76-111.

Hornung 2010 = S. Hornung, Die Region um den „Hunnenring“ als Beispiel für die Formulierung von Modellen zu Zentralisierungs- und Akkulturationsprozessen in keltisch-römischer Zeit – eine Einführung. In: S. Hornung (Hrsg.), Mensch und Umwelt I. Archäologische und naturwissenschaftliche Forschungen zum Wandel der Kulturlandschaft um den „Hunnenring“ bei Otzenhausen, Gem. Nonnweiler, Lkr. St. Wendel. Universitätsforschungen zur Prähistorischen Archäologie 192 (Bonn 2010) 1-24.

Jacomet/ Kreuz 1999 = S. Jacomet/ A. Kreuz, Archäobotanik. Aufgaben, Methoden und Ergebnisse vegetations- und agrargeschichtlicher Forschung. Mit Beiträgen von Manfred Rösch (Stuttgart 1999).

Jacomet/ Wick 1999 = S. Jacomet/ L. Wick, Ackerbau. Bedeutung der Anbaupflanzen. In: F. Müller/G. Kaenel/G. Lüscher (Hrsg.), Die Schweiz vom Paläolithikum bis zum frühen Mittelalter. Vom Neandertaler bis zu Karl dem Großen. 4 Eisenzeit (Basel 1999).

Knörzer 1971 = K.-H. Knörzer, Eisenzeitliche Pflanzenfunde im Rheinland. Bonner Jahrbücher 171, 1971, 40-58.

Knörzer 1989 = K.-H. Knörzer, Pflanzenreste und Vegetation. In: W. Gaitzsch et al., Archäologische und naturwissenschaftliche Beiträge zu einem römischen Brunnensediment aus der rheinischen Lößbörde. Bonner Jahrbücher 189, 1989, 252-269.

Knörzer/ Gerlach 1999 = K.-H. Knörzer/ R. Gerlach, Geschichte der Nahrungs- und Nutzpflanzen im Rheinland. In: K.-H. Knörzer/ R. Gerlach/ J. Meurers-Balke/ A. J. Kalis/ U. Tegtmeier/ W. D. Becker/ A. Jürgens, PflanzenSpuren. Archäobotanik im Rheinland: Agrarlandschaft und Nutzpflanzen im Wandel der Zeiten (Köln 1999) 67-127.

König 1991 = M. König, Die vegetabilischen Beigaben aus dem gallo-römischen Gräberfeld Wederath-Belginum im Hunsrück. Funde und Ausgrabungen im Bezirk Trier 23, 1991, 11*-19*.

König 1993 = M. König, Über die Bedeutung des Holunders (Sambucus spec.) in vorgeschichtlicher und jüngerer Zeit. Paläoethnobotanische Betrachtung über eine Nahrungs-, Heil- Färbe- und Zauberpflanze. Funde und Ausgrabungen im Bezirk Trier 25, 1993, 3*-9*.

König 1995 = M. König, Botanische Grabinhalte und ihre Aussagemöglichkeiten. In: M. Witteyer/ P. Fasold, Des Lichtes beraubt. Totenehrung in der römischen Gräberstraße von Mainz-Weisenau (Wiesbaden 1995) 139-143.

König 1998 = M. König, Eisenzeitliche Pflanzenfunde aus Konz-Könen, Landkreis Trier-Saarburg. Funde und Ausgrabungen im Bezirk Trier 30, 1998, 29-34.

König 2000 = M. König, Überlegungen zur “Romanisierung” anhand der Pflanzenfunde aus den Gräberfeldern von Mainz-Weisenau und Wederath-Belginum. In: A. Haffner/ S. v. Schnurbein (Hrsg.), Kelten, Germanen, Römer im Mittelgebirgsraum zwischen Luxemburg und Thüringen. Akten des Internationalen Kolloquiums zum DFG-Schwerpunktprogramm “Romanisierung” in Trier vom 28. - 30. September 1998. Kolloquien zur Vor- und Frühgeschichte 5 (Bonn 2000) 349-354.

König 2004 = M. König, Menningen. Die archäobotanischen Untersuchungen, Jahresbericht des Landesamtes für Denkmalpflege, Abteilung Archäologische Denkmalpflege, Amt Trier, für die Landkreise Bernkastel-Wittlich, Birkenfeld, Bitburg-Prüm, Daun und Trier-Saarburg 2000, Trierer Zeitschrift 65 (2002), 2004, 295.

König 2005 = M. König, Ernährungs- und Umweltverhältnisse im Gebiet der Treverer. Jahrbuch Kreis Trier-Saarburg 2006 (Trier 2005) 258-267.

König 2013 = M. König, Pflanzenfunde aus der latènezeitlichen Siedlung bei Kobern-Sürzerhof „Morsweiden“, Kreis Mayen-Koblenz. Von Sylt bis Kastanas. Festschrift für Helmut Johannes Kroll. Offa 69/70, 2012/2013 (Neumünster 2013) 307-318.

König 2016 = M. König, Ergebnisse zu Landwirtschaft und Umwelt vom Ringwall „Hunnenring“ auf dem Dollberg bei Otzenhausen, Lkr. St. Wendel. In: S. Hornung (Hrsg.), Mensch und Umwelt II. Vom Oppidum „Hunnenring“ bei Otzenhausen zum römischen Tempelbezirk und *vicus* „Auf dem Spätzrech“ bei Schwarzenbach, Gem. Nonnweiler, Lkr. St. Wendel. Universitätsforschungen zur Prähistorischen Archäologie 289 (Bonn 2016) 123-136.

König 2017 = M. König, La Tène and Roman agriculture in Rhineland-Palatinate, Saarland and Luxembourg. In: S. Lepetz/ V. Zech-Materne (Hrsg.) Productions agro-pastorales, pratiques culturales et élevage dans le Nord de la Gaule du deuxième siècle avant J.-C. à la fin de la période romaine. Actes de la table ronde internationale des 8 et 9 mars 2016 à l’Institut National d’Histoire de l’Art. Archéologie des Plantes et des Animaux 5. (Quint-Fonsegrives 2017) 111-124.

König 2019 = M. König, Das gallo-römische Gräberfeld von Wederath-Belginum – Pflanzenreste als Zeugen der Lebensweise unserer Vorfahren. In: R. Cordie/ N. Haßlinger/ J. Wiethold (Hrsg.), Was aßen Kelten und Römer? Umwelt, Landwirtschaft und Ernährung westlich des Rheins. Schriften des Archäologieparks *Belginum* 17 (Morbach 2019). 61-72.

Körber-Grohne 1981 = U. Körber-Grohne, Pflanzliche Abdrücke in eisenzeitlicher Keramik – Spiegelbild damaliger Nutzpflanzen? Fundberichte aus Baden-Württemberg 6, 1981, 165-211.

Körber-Grohne 1987 = U. Körber-Grohne, Nutzpflanzen in Deutschland. Kulturgeschichte und Biologie (Stuttgart 1987).

Kreuz 1992/93 = A. Kreuz, Frühlatènezeitliche Pflanzenfunde aus Hessen als Spiegel landwirtschaftlicher Gegebenheiten des 5.-4. Jh. v. Chr. In: Berichte der Kommission für Archäologische Landesforschung in Hessen 2, 1992/93 (Bonn 1993) 147-170.

Kreuz 2002 = A. Kreuz, Landwirtschaft und Umwelt im keltischen Hessen. In: H. Baitinger/ B. Pinsker, Das Rätsel der Kelten vom Glauberg. Glaube – Mythos – Wirklichkeit (Stuttgart 2002) 75-81.

Kreuz 2007 = A. Kreuz, Eintopf oder Brot? Zubereitungsversuche von Gerste. Denkmalpflege und Kulturgeschichte 1/2007, 21-25.

Kreuz/ Boenke 2001 = A. Kreuz/ N. Boenke, Archäobotanische Ergebnisse der eisenzeitlichen-keltischen Fundstellen Bad Nauheim „Im Deut“ und Schwalheim, Bad Nauheim „Wilhelm-Leuschner-Straße“ (Wetteraukreis). In: Berichte der Kommission für Archäologische Landesforschung in Hessen, Band 6, 2000/2001 (2001), 233-256.

Kreuz/ Boenke 2003 = A. Kreuz/ N. Boenke, Hirsebrei, Feigen und … Landwirtschaft, Umwelt und Ernährung im Bad Nauheimer Raum. In: B. Kull (Hrsg.), Sole und Salz schreiben Geschichte. 50 Jahre Landesarchäologie. 150 Jahre Forschung Bad Nauheim (Mainz 2003) 249-255.

Kreuz/ Friedrich 2014 = A. Kreuz/ K. Friedrich, Iron Age agriculture – a potential source of wealth? In: S. Hornung (Hrsg.), Produktion – Distribution – Ökonomie. Siedlungs- und Wirtschaftsmuster der Latènezeit. Akten des internationalen Kolloquiums in Otzenhausen, 28. - 30. Oktober 2011 Universitätsforschungen zur Prähistorischen Archäologie 258 (Bonn 2014) 307-317.

Kreuz/ Wiethold 2010: A. Kreuz/ J. Wiethold, Archäobotanische Ergebnisse der eisen- und kaiserzeitlichen Siedlung Mardorf 23, Lkr. Marburg-Biedenkopf. Hinweise auf kulturelle Beziehungen nach Süden und Norden. In: J. Erzsébet, M. Schönfelder, G. Wieland, Nord-Süd, Ost-West. Kontakte während der Eisenzeit in Europa. Akten der Internationalen Tagungen der AG Eisenzeit in Hamburg und Sopron 2002, Archaeolingua 17 (Budapest 2010) 151-163.

Kroll 1997 = H. Kroll, Zur eisenzeitlichen Wintergetreide-Unkrautflora von Mitteleuropa. Mit Analysebeispielen archäologischer pflanzlicher Großreste aus Feudvar in der Vojvodina, aus Greding in Bayern und aus Dudelange in Luxemburg. Prähistorische Zeitschrift 72, 1997, 106-114.

Kroll 1998 = H. Kroll, Die latènezeitlichen Mohn-Äcker von Wierschem, Kreis Mayen-Koblenz. In: A. Müller-Karpe (Hrsg.), Studien zur Archäologie der Kelten, Römer und Germanen in Mittel- und Westeuropa. Alfred Haffner zum 60. Geburtstag gewidmet. Internationale Archäologie. Studia Honoraria 4 (Rahden 1998) 353-359.

Kroll 1999 = H. Kroll, Zu den Pflanzenfunden aus den Grabgefässen von Lamadelaine. In: N. et J. Metzler-Zens/ P. Méniel/ R. Bis/ C. Gaeng/ I. Villemeur, Lamadelaine, une nécropole de l'oppidum du Titelberg. Dossiers d'Archéologie du Musée National d'Histoire et d'Art VI (Luxembourg 1999) 282-284.

Kroll 2000 = H. Kroll, Zum Ackerbau in Wallendorf in vorrömischer und römischer Zeit. In: A. Haffner/ S. v. Schnurbein, Kelten, Germanen, Römer im Mittelgebirgsraum zwischen Luxemburg und Thüringen. Akten des Internationalen Kolloquiums zum DFG-Schwerpunktprogramm "Romanisierung" in Trier vom 28. - 30. September 1998. Kolloquien zur Vor- und Frühgeschichte 5 (Bonn 2000) 121-128.

Kroll 2001 = H. Kroll, Die Pflanzenfunde von Wierschem. In: C. A. Jost, Die späthallstatt- und frühlatènezeitliche Siedlung von Wierschem, Kreis Mayen-Koblenz. Ein Beitrag zur eisenzeitlichen Besiedlung an Mittelrhein und Untermosel. Berichte zur Archäologie an Mittelrhein und Mosel 7, Trierer Zeitschrift Beihefte 25 (Trier 2001) 531-546.

Kroll 2005 = H. Kroll, Eine Handvoll Linsen – zu den Pflanzenfunden aus den Gräbern von Hoppstädten. In: R. Gleser, Studien zu sozialen Strukturen der historischen Kelten in Mitteleuropa aufgrund der Gräberanalyse. Die keltisch-römische Nekropole von Hoppstädten - Weiersbach im Kontext latènezeitlicher Fundgruppen und römischer Okkupation. Saarbrücker Beiträge zur Altertumskunde 81, Bonn 2005, 533-564.

Küster 1992 = H. Küster, Vegetationsgeschichtliche Untersuchungen. In: F. Maier/ U. Geilenbrügge/ E. Hahn/ H.-J. Köhler/ S. Sievers, Ergebnisse der Ausgrabungen 1984-1987 in Manching. Die Ausgrabungen in Manching 15 (Stuttgart 1992) 433-476.

Lenz 1966 = H. O. Lenz, Botanik der alten Griechen und Römer (Wiesbaden 1966, Nachdruck).

Löhr/ Nortmann 2000 = H. Löhr/ H. Nortmann, Ein spätlatènezeitlich-frührömischer Siedlungsausschnitt bei Konz-Könen, Kreis Trier-Saarburg und die naturhistorische Entwicklung ihres Umfeldes am Saarmündungstrichter. Mit einem Beitrag von Mechthild-Neyses-Eiden. Trierer Zeitschrift 63, 2000, 35-154.

Märkle/ Rösch 2008 = T. Märkle/ M. Rösch, Experiments on the effects of carbonization on some cultivated plant seeds. Vegetation History and Archaeobotany 2008, 17 (Suppl. 1), 257-263.

Oberdorfer 2001 = E. Oberdorfer, Pflanzensoziologische Exkursionsflora für Deutschland und angrenzende Gebiete 8. Aufl. (Stuttgart 2001).

Rösch 1997 = M. Rösch, Pollenanalysen an einem eisenzeitlichen Gefäßinhalt aus einem keltischen Fürstengrab am Glauberg in Hessen. In: O. H. Frey/ F. R. Herrmann, Ein frühkeltischer Fürstengrabhügel am Glauberg im Wetteraukreis, Hessen. Bericht über die Forschungen 1994-1996. Mit Beiträgen von A. Bartel, A. Kreuz und M. Rösch. Germania 75/2, 1997, 543-550.

Rösch 2009 = M. Rösch, Heuneburg – Gewürze aus dem mediterranen Raum. Archäologie in Deutschland 2, 2009, 26.

Stika 1995 = H.-P. Stika, Ackerbau und pflanzliche Nahrungsmittel zur Keltenzeit in Südwestdeutschland. In: Fürstensitze, Höhenburgen, Talsiedlungen: Bemerkungen zum frühkeltischen Siedlungswesen in Baden-Württemberg 28. Archäologische Informationen aus Baden-Württemberg 28 (Stuttgart 1995) 80-87.

Stika 1999 = H.-P. Stika, Approaches to reconstruction of early Celtic land-use in the central Neckar region in southwestern Germany. Vegetation History and Archaeobotany 8, 1999, 95-103.

Stika 2009 = H.-P. Stika, Landwirtschaft der späten Hallstatt- und frühen Latènezeit im mittleren Neckarland – Ergebnisse von pflanzlichen Großrestuntersuchungen. In: K. Schatz/ H.-P. Stika, Hochdorf VII. Archäobiologische Untersuchungen zur frühen Eisenzeit im mittleren Neckarraum. Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 107 (Stuttgart 2009) 125-339.

Teegen/ Lukas/ Cordie 2014 = W.-R. Teegen/ D. Lukas/ R. Cordie, Untersuchungen zur eisenzeitlichen Besiedlung von Wederath/ *Belginum*. In: Archaeologia Mosellana 9. Hommage à Jeannot Metzler (Luxembourg 2014) 215-235.

Vandorpe et alb. 2017 = P. Vandorpe/ Ö. Akeret/ S. Deschler-Erb, Crop production and livestock breeding from the Late Iron Age to the Late Roman period in north western Switzerland. In: S. Lepetz/ V. Zech-Materne (Hrsg.) Productions agro-pastorales, pratiques culturales et élevage dans le Nord de la Gaule du deuxième siècle avant J.-C. à la fin de la période romaine. Actes de la table ronde internationale des 8 et 9 mars 2016 à l'Institut National d'Histoire de l'Art. Archéologie des Plantes et des Animaux 5. (Quint-Fonsegrives 2017) 135-152.

Währen 1990 = M. Währen, Brot und Gebäck in keltischen Brandgräbern und römischen Aschengruben. Identifizierung von Brot- und Gebäckfunden aus dem Gräberfeld von Wederath-Belginum. Trierer Zeitschrift 53, 1990, 195-224.

Währen/ Rudin 1990 = M. Währen/ Rudin P. M., Brot und Gebäck aus dem keltisch-römischen Gräberfeld von Wederath-Belginum – Neue Ergebnisse und Rekonstruktion

des Gebäcks. Funde und Ausgrabungen im Bezirk Trier 22, 1990, 13*-22*.

Wiethold 2000a = J. Wiethold, Kontinuität und Wandel in der landwirtschaftlichen Produktion und Nahrungsversorgung zwischen Spätlatènezeit und gallo-römischer Epoche. Archäobotanische Analysen in der römischen Großvillenanlage von Borg, Kr. Merzig-Wadern. In: A. Haffner/ S. v. Schnurbein (Hrsg.), Kelten, Germanen, Römer im Mittelgebirgsraum zwischen Luxemburg und Thüringen. Akten des Internationalen Kolloquiums zum DFG-Schwerpunktprogramm "Romanisierung" in Trier vom 28. - 30. September 1998. Kolloquien zur Vor- und Frühgeschichte 5 (Bonn 2000) 147-160.

Wiethold 2000b = J. Wiethold, Verkohlte Pflanzenreste aus der späthallstattzeitlichen Siedlung von Borg „Seelengewann". In: A. Miron (Hrsg.), Archäologische Untersuchungen im Trassenverlauf der Bundesautobahn A 8 im Landkreis Merzig-Wadern. Bericht der Staatlichen Denkmalpflege im Saarland, Abteilung Bodendenkmalpflege 4, Saarbrücken 2000, 403-419.

Wiethold 2000c = J. Wiethold, Verkohlte Pflanzenreste der Bronze- und Eisenzeit aus Büschdorf „Weichenförstchen I". In: A. Miron (Hrsg.), Archäologische Untersuchungen im Trassenverlauf der Bundesautobahn A 8 im Landkreis Merzig-Wadern. Bericht der Staatlichen Denkmalpflege im Saarland, Abteilung Bodendenkmalpflege 4 (Saarbrücken 2000) 73-95.

Wiethold 2000d = J. Wiethold, Die Pflanzenreste aus den Aschengruben. Ergebnisse archäobotanischer Analysen. In: A. Miron (Hrsg.), Archäologische Untersuchungen im Trassenverlauf der Bundesautobahn A 8 im Landkreis Merzig-Wadern. Bericht der Staatlichen Denkmalpflege im Saarland, Abteilung Bodendenkmalpflege 4 (Saarbrücken 2000) 131-152.

Wiethold 2002 = J. Wiethold, Pflanzenreste aus einem spätlatènezeitlichen Brunnen von *oppidum* Fossé des Pandours, Col de Saverne (Bas-Rhin). Vorbericht zu den archäobotanischen Analysen. In: St. Fichtl/ A.-M. Adam (Hrsg.), L'*oppidum* médiomatrique du Fossé des Pandours au Col de Saverne (Bas-Thin). Rapport triennal 2000/2001/2002 (Straßbourg 2002) 177-186.

Wiethold/ Labeaune 2005 = J. Wiethold/ R. Labeaune, Pluvet "Larrivoux". Un habitat de plaine du premier âge du Fer: Premiers résultats sur les macro-restes végétaux. In: Ch. Petit (Hrsg.), Occupation et gestion des plaines alluviales dans le Nord de la France de l'âge du fer à l'époque gallo-romaine. Actes de la table-ronde de Molesme, 17 - 18 septembre 1999. Presses Universitaires Franc-Comtoises (Besançon 2005) 197-210.

Wiethold 2010a = J. Wiethold, Erste Ergebnisse archäobotanischer Untersuchungen an Bodenproben vom Ringwall „Hunnenring" auf dem Dollberg bei Otzenhausen, Lkr. St. Wendel. In: S. Hornung (Hrsg.), Mensch und Umwelt I. Archäologische und naturwissenschaftliche Forschungen zum Wandel der Kulturlandschaft um den „Hunnenring" bei Otzenhausen, Gem. Nonnweiler, Lkr. St. Wendel. Universitätsforschungen zur Prähistorischen Archäologie 192 (Bonn 2010) 355-372.

Wiethold 2010b = J. Wiethold, L'histoire et l'utilisation de la coriandre (*Coriandrum sativum* L.) à partir du deuxième Âge du fer jusqu'au début de l'époque moderne. Culture, utilisation, sources écrites et données carpologique. In: C. Delhon/I. Théry-Parisot/S. Thiébault (Hrsg.), Des hommes et des plantes. Exploitation du milieu et gestion des ressources végétales de la préhistoire à nos jours. XXXe rencontres internationales d'archéologie et d'histoire d'Antibes (Antibes 2010) 141-159.

Anschrift der Autorin

Dr. Margarethe König
Institut für Altertumswissenschaften
Vor- und Frühgeschichtliche Archäologie
Johannes Gutenberg-Universität Mainz
Schönborner Hof – Südflügel
Schillerstr. 11
55116 Mainz
mkoenig@uni-mainz.de

Les villas gallo-romaines de Damblain et de Bulgnéville (France, Vosges) : vers un « modèle » d'établissement agro-pastoral ?

Karine Boulanger

Résumé

Les travaux d'archéologie préventive menés dans les Vosges ces dix dernières années ont notamment permis la fouille exhaustive de deux villas gallo-romaines, localisées à 20 km l'une de l'autre. Leur étude comparée a révélé de grandes similitudes de dimensions, d'organisation et de fonction. L'agencement du domaine bâti de ces villas se caractérise notamment par un face-à-face axial entre la résidence luxueuse du propriétaire et un bâtiment de grande taille qui concentre les activités agricoles. Cette organisation diffère du modèle classique, très répandu dans le nord-est de la Gaule, des villas à annexes multiples alignées sur les longs côtés de la cour agricole. De récents travaux de recherche ont permis de recenser de nombreux exemples comparatifs en territoires lingon et éduen, tandis que ce type d'établissement se raréfie plus au nord, chez les Leuques et les Médiomatriques. Dans le cas des villas de Damblain et de Bulgnéville, la confrontation des études carpologique, archéozoologique, de l'outillage et de la fonction des espaces a révélé une activité diversifiée, mêlant en même temps l'élevage et la culture des sols. Ces observations posent la question d'un lien éventuel entre cette organisation spécifique et son adaptation à une activité agro pastorale pour des domaines ruraux de moyenne ampleur.

Die gallo-römischen Villenanlagen von Damblain und Bulgnéville (Frankreich, Vogesen): ein "Modell" für landwirtschaftlich orientierte Gehöfte?

Präventive archäologische Arbeiten, die in den letzten zehn Jahren in den Vogesen durchgeführt wurden, ermöglichten insbesondere die vollständige Ausgrabung von zwei galloromanischen (gallo-römischen?) Villen, die 20 km voneinander entfernt liegen. Eine vergleichende Studie ergab große Ähnlichkeiten in Größe, Organisation und Funktion. Die Aufteilung der bebauten Fläche dieser Villen ist insbesondere durch eine axiale Gegenüberstellung gekennzeichnet, und zwar zwischen dem luxuriösen Wohnsitz des Eigentümers und einem großen Gebäude, in dem sich die landwirtschaftlichen Tätigkeiten konzentrierten. Diese Organisationsform unterscheidet sich von dem im Nordosten Galliens weit verbreiteten klassischen Modell der Villen mit mehreren Nebengebäuden, die an den Längsseiten des landwirtschaftlichen Hofes ausgerichtet sind. Jüngste Forschungen haben zahlreiche Vergleichsbeispiele in den Gebieten der Lingonen und Häduer identifiziert, während diese Art der Niederlassung im Norden unter Leukern und Mediomatrikern immer seltener wird. Bei den Villen Damblain und Bulgnéville ergab die Analyse der karpologischen und archäozoologischen Studien, der Werkzeuge und der Funktion der Räume eine vielseitige Tätigkeit, die Viehzucht und Bodenbearbeitung kombinierte. Diese Beobachtungen werfen die Frage nach einem möglichen Zusammenhang zwischen dieser spezifischen Organisation und ihrer Anpassung an eine agro-pastorale Tätigkeit für mittelgroße ländliche Gebiete auf.

The Gallo-Roman villas of Damblain and Bulgnéville (France, Vosges): a "model" for farmsteads?

Preventive archaeological work carried out in the Vosges over the last ten years has in particular allowed the complete excavation of two Gallo-Roman villas 20 km apart. A comparative study revealed great similarities in size, organization and function. The luxurious residence of the owner and a large building for farming activities were built along an axis and face each other - a special feature of the built-up areas of these villas. This form of organization differs from the classic model of villas, widespread in North-Eastern Gaul, with several outbuildings, aligned along the long sides of the farm building. Recent research has identified many comparative examples in the territories of the Lingones and the Aedui, while this type is becoming increasingly rare among the Leuci and the Mediomatrici in the North. For the Damblain and Bulgnéville villas, the analysis of carpological and archaeozoological studies, tools and the function of the rooms revealed a varied activity, which combined livestock farming and land cultivation. These observations raise the question of a possible link between this specific organization and its adaptation to an agro-pastoral activity for medium-sized rural areas.

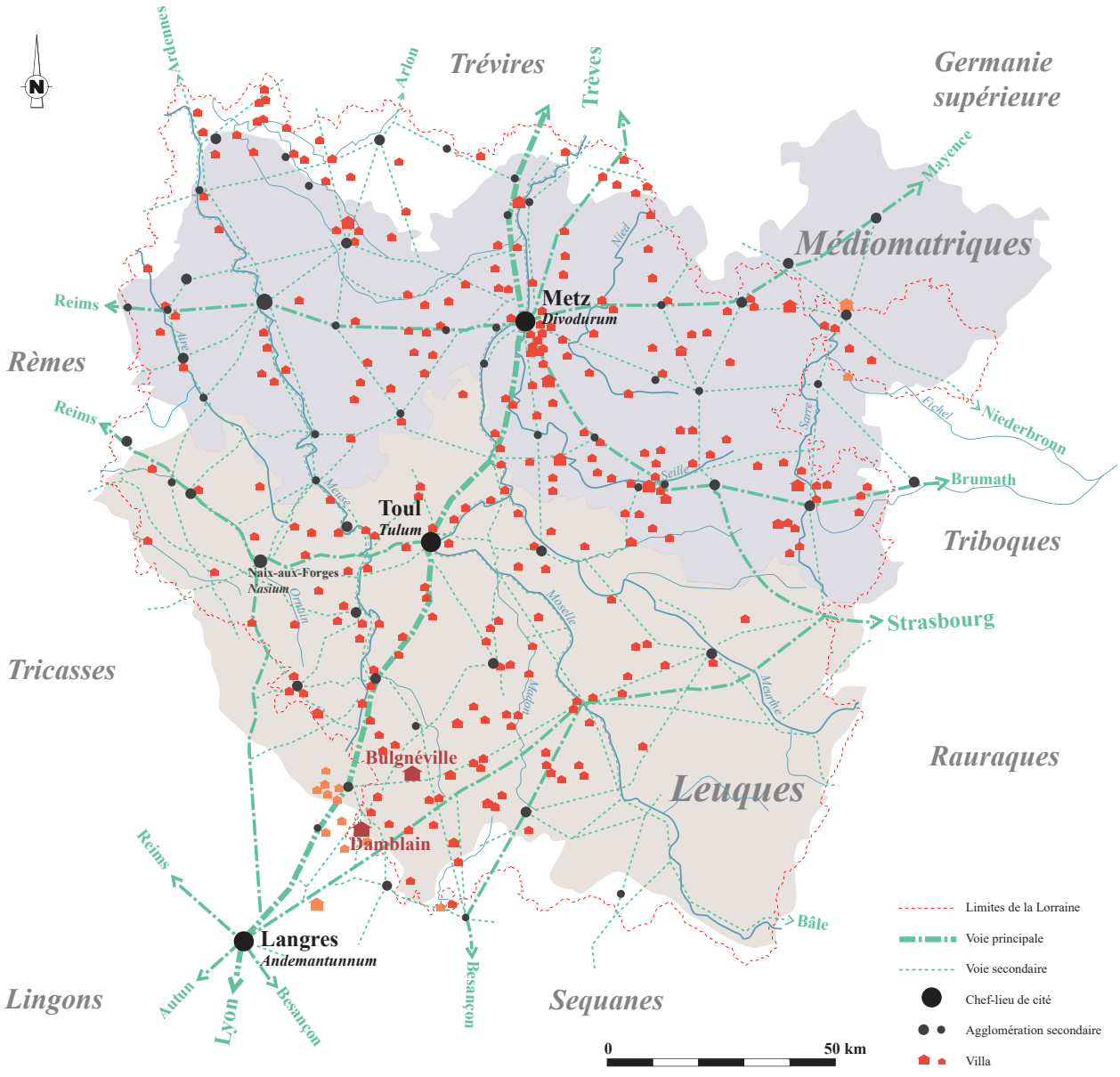


Fig. 1 : Carte de répartition des habitats gallo-romains de type villa recensés en Lorraine (document K. Boulanger, Inrap).

Les villas ont-elles encore quelque chose à nous apprendre ?

Emblématiques de la romanisation des campagnes de Gaule, les villas semblent ne plus avoir de secret pour les archéologues. Ces grands établissements agricoles, disposant d'installations de confort liées à la villégiature, ont inspiré de nombreux écrits. Cependant, il convient de constater que peu d'entre eux ont fait l'objet d'une fouille et d'une étude approfondie sur la totalité de leur emprise bâtie. À l'échelle de la Lorraine, 270 habitats de type villa peuvent être recensés à partir des données de la carte archéologique et des fouilles récentes (fig. 1). Néanmoins à ce jour, seuls trois d'entre eux ont fait l'objet d'une fouille exhaustive, à savoir les sites vosgiens de Damblain *la Cave* (Boulanger et al. 2012) et Bulgnéville *les Longues Royes* (Boulanger et al. 2019) ainsi que le site mosellan de Metz *Grigy* (Brkojewitsch et al. 2014). En règle générale, les observations sur les villas, essentiellement issues des investigations anciennes et des prospections aériennes, ont surtout porté sur l'aspect exceptionnel des luxueux bâtiments résidentiels, délaissant quelque peu les annexes agricoles. Aussi, de nombreuses questions demeurent en suspens quant aux activités pratiquées au sein de ces domaines ruraux en regard des formes d'équipement dont ils disposent.

Étude comparée des villas de Damblain et de Bulgnéville

En Lorraine, l'activité archéologique préventive récente nous a offert la chance de pouvoir mener à bien la fouille globale et l'étude de deux villas de l'Ouest vosgien, distantes de seulement 20 km (fig. 1).

La première a été fouillée en 2008-2009 sur la commune de Damblain, au lieu-dit *la Cave* (Boulanger et al. 2012). Fondée *ex nihilo* dans le courant de la seconde



Fig. 2 : Plans comparés des villas de Damblain et de Bulgnéville au début du IIIe siècle de notre ère (document K. Boulanger, Inrap).

moitié du Ier siècle après J.-C., dans un secteur de plaine calcaire, à proximité de la limite entre les cités leuque et lingone, son domaine bâti se déploie sur une parcelle rectangulaire de 2,05 ha.

La seconde villa, localisée à Bulgnéville, au lieu-dit *les Longues Royes*, a fait l'objet d'une fouille en 2015 (Boulanger et al. 2019). Dans le courant du Ier siècle de notre ère, son établissement sur une terrasse gréseuse de 2 ha, au sud du territoire leuque, se superpose à une ferme à enclos laténienne.

Ces deux établissements gallo-romains de taille équivalente répondent à une organisation similaire dans leur phase de plus grand développement correspondant au courant du IIe et au début du IIIe siècle après J.-C. Les ressemblances frappantes de ces deux domaines antiques, bâtis sur un modèle jusqu'alors peu observé, nous conduisent à nous interroger sur les fonctions associées à cette forme particulière d'habitat.

Depuis une dizaine d'années, la recherche en archéologie a porté une attention particulière sur

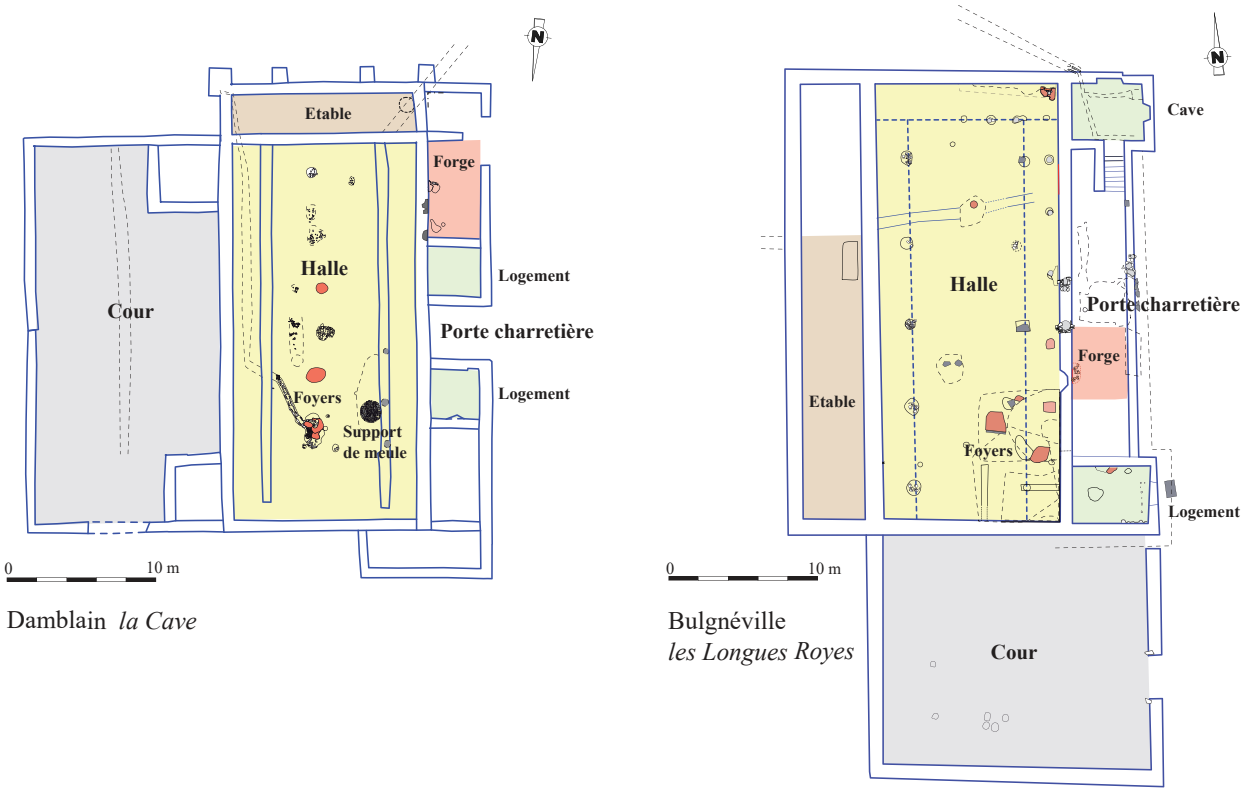


Fig. 3 : Plans comparés des grandes annexes agricoles de Damblain et de Bulgnéville (document S. Cocquerelle et K. Boulanger, Inrap).

l'étude et la classification des formes de l'habitat gallo-romain. En 2007, le VIIIe colloque AGER s'attelait à cette thématique, visant notamment à harmoniser les terminologies et les typologies à l'épreuve des réalités archéologiques (Leveau et al. 2009). En 2010, un article très documenté a permis de recenser les grandes villas à pavillons multiples alignés des provinces des Gaules et des Germanies (Ferdière et al. 2010). Plus récemment encore, en 2016, Pierre Nouvel a consacré son mémoire d'Habilitation à Diriger des Recherches (HDR) aux formes de l'occupation et aux élites gallo-romaines dans le centre-est de la Gaule, proposant notamment une typologie des villas de ce secteur (Nouvel 2016).

Avec leurs 2 ha de superficie, les domaines bâtis des villas de Damblain et de Bulgnéville appartiennent à la catégorie des établissements de petites à moyennes dimensions, dont l'organisation s'articule autour de deux cours en enfilade, dissociant la *pars urbana* de la *pars rustica* (fig. 2). Hormis le fait que leur orientation est inversée, ces deux établissements présentent de très grandes similitudes formelles.

Occupant respectivement des superficies de 820 m² et 920 m², les bâtiments résidentiels de Damblain et de Bulgnéville sont implantés au centre de la cour de la *pars urbana.* Bien que de plans différents, les deux résidences sont dotées d'aménagements architecturaux révélateurs d'un statut élevé, tels que des galeries à colonnade en façade, des salles de réception chauffées par hypocauste et des bains luxueux de grande superficie.

Dans les deux cas, la séparation entre les deux cours est bien matérialisée et la communication assurée par l'intermédiaire d'un bâtiment-porche. Tandis qu'à Damblain, cette césure est assurée par un mur d'enceinte, à Bulgnéville un long et étroit bâtiment en remplit la fonction.

De plus vastes dimensions, la cour agricole se développe dans l'axe du bâtiment résidentiel et ne comporte que très peu de bâtiments. Contrairement à la majorité des villas de la moitié nord de la Gaule, ces *partes rusticae* ne comportent pas d'annexes multiples alignées sur les longs côtés. Dans les deux cas cependant, une construction accolée à l'enceinte-porche, dans un angle de la cour agricole, présente les caractéristiques d'un habitat domestique et pourrait correspondre au logement du régisseur du domaine et/ou des ouvriers agricoles. Dans l'angle opposé, le site de Damblain a révélé un grenier sur vide-sanitaire, tandis que l'aménagement de la villa de Bulgnéville pourrait correspondre à un atelier de mouture. Si à Damblain, le centre de la cour agricole est occupé par un petit mausolée-cénotaphe qui connaît une évolution en sanctuaire, malheureusement cette partie de la cour agricole n'a pas pu être observée à Bulgnéville.

La principale caractéristique commune de ces deux villas réside dans l'implantation d'un grand bâtiment agricole à l'extrémité de la cour de la *pars rustica*, en vis-à-vis de la résidence du propriétaire du domaine. Le développement architectural de ces annexes se distingue des simples pavillons ou greniers habituelle-

ment observés sur ce type de villa. Ces constructions, associées à une cour enclose de murs, occupent respectivement des superficies de 950 et 1000 m², soit l'équivalent des bâtiments résidentiels (fig. 3). Si la disposition de la cour varie, les bâtiments correspondent tous deux au plan classique des granges à galerie et pavillons de façade. L'accès est assuré par une porte charretière traversant la galerie. Cette dernière accueille notamment de petites pièces pouvant correspondre à des logements pour le personnel agricole et un espace dévolu à une forge d'entretien. Elle ouvre sur une vaste halle à trois nefs où s'effectuent les activités domestiques et artisanales, notamment autour de foyers. Son espace sous comble peut par ailleurs convenir au stockage de denrées et de matériaux. Dans le cas de Damblain, l'étable a pu être localisée dans la pièce prolongeant le bâtiment au sud, tandis qu'à Bulgnéville, c'est la galerie ouest qui semble remplir cette fonction. Parmi les particularités de chaque bâtiment, on mentionnera une cave dans le pavillon nord-est de Bulgnéville, tandis qu'un support de meule à traction animale a pu être mis en évidence dans le dernier état de la halle de Damblain. La fonction de ces différents espaces, induite par les structures et le mobilier, suggère des bâtiments regroupant les principales activités agricoles et artisanales de ces villas.

Le plan caractéristique de ces établissements met en exergue un face-à-face entre un grand bâtiment agricole de conception élaborée et un édifice résidentiel luxueux, de superficie quasiment équivalente. On constate souvent que l'architecture romaine fait preuve d'un grand souci de mise en scène symbolique des édifices. Aussi, à travers ce schéma on est en droit de supposer une volonté architecturale de démontrer la dualité complémentaire entre la capacité agricole du domaine et l'aisance financière qui en découle.

Recherche comparative des villas à grande annexe agricole en extrémité de *pars rustica*

La recherche d'exemples comparatifs de villas répondant à ce schéma spécifique a été facilitée par les récents travaux d'étude de P. Nouvel dans le centre-est de la Gaule (Nouvel 2016) et la synthèse du programme Rurland pour le nord-est de la Gaule (Reddé 2017) (fig. 4).

Les spécimens les plus nombreux ont été mis en évidence en territoires lingon et éduen, avec quelques exemples chez les Séquanes et les Sénons (fig. 4 et fig. 5). Dans le centre-est de la Gaule, cette forme d'habitat ne correspond pas au type majoritaire, mais elle est présente dans tout ce secteur d'étude (Nouvel 2016, 322-327). P. Nouvel, remarque que ces grandes annexes épousent souvent le plan d'une halle rythmée par des piliers et dotée d'une galerie de façade à pavillons. Leur grande superficie et leur architecture élaborée a souvent conduit les archéologues à émettre l'hypothèse d'une « pseudo-résidence ». Mais en l'absence d'éléments de confort résidentiel, on retiendra leurs grandes capacités de stabulation du bétail et/ou de stockage des récoltes. Quelques exemples de grandes annexes en extrémité de *pars rustica* ont été observés sur de très grands domaines, comme le site de Granges *Castées* en Saône-et-Loire (17 ha), ou au contraire dans le cas de villas de moins d'1 ha, comme à Selongey *les Tuillières*, en Côte-d'Or (fig. 6). Néanmoins, la majorité des sites recensés possède un domaine bâti se développant sur une superficie comprise entre 1,5 et 5 ha. Il s'agit donc principalement de villas de petites à moyennes dimensions, à l'équivalent des exemples de Damblain et de Bulgnéville.

Plus à l'est et au nord, la recherche d'exemples comparatifs s'est avérée nettement moins fructueuse. Aucun autre cas que les sites de Damblain *la Cave* et Bulgnéville *les Longues Royes* n'est à ce jour recensé en territoire leuque. La cité médiomatrique a livré, quant à elle, quatre exemples de petites villas à travers les sites mosellans de Metz *Grigy*, Sarreinsming *Heidenkopf*, Achen *Salwies* et le site bas-rhinois de Dehlingen *Gurtelbach* (fig. 7) (Reddé 2017, 617p.). Plus au nord-est, le territoire trévire n'a livré à ce jour que l'unique exemple, assez discutable, de Mendig *Lungenkärchen* (Reddé 2017, 143-145) (fig. 7). Au sud-est, la cité rauraque fournit l'exemple suisse de Laufen *Müschhag*, tandis que le territoire helvète révèle deux cas se rattachant à cette typologie, l'un à Biberist *Spitalhof* et le second à Yvonand *Mordagne* (Miks 2019) (fig. 7).

Réflexions sur la genèse et la datation de cette forme d'habitat

La carte de répartition des villas par type dans le centre-est et le nord-est de la Gaule (fig. 4) fait apparaitre une cohabitation étroite entre les villas à grande annexe en extrémité de *pars rustica* et les grandes villas classiques à pavillons multiples alignés sur les longs côtés de la cour agricole. Par ailleurs, sur ce même espace géographique, se distingue un type de villa que l'on pourrait qualifier « d'hybride » dans la mesure où leur *pars rustica* est dotée à la fois d'une grande annexe terminale et de petits pavillons alignés. À titre d'exemple, on retiendra notamment les villas d'Argilly *les Chaintres* en Côte d'Or (fig. 5), d'Attricourt *Champs du Trésort* en Haute-Saône (fig. 6) ou encore d'Yvonand *Mordagne* en Suisse (fig. 7).

Ce type d'établissement hybride pose cependant la question de la pertinence d'interprétation d'un plan de villa repéré en prospection, en l'absence de fouille permettant d'en préciser le phasage. Le cas de Damblain *la Cave* illustre bien la possibilité de confusion. Considéré dans son ensemble, toutes phases confondues, son plan se rattacherait à ce type hybride. Cependant, à l'issue de la fouille exhaustive et de l'étude chronologique du site, il a été possible de préciser que la configuration de la *pars rustica* avec ses pavillons alignés deux à deux sur les longs côtés correspond au premier état de construction *ex nihilo,* daté de la seconde moitié du Ier siècle après J.-C. (fig. 8). La création de la grande annexe agricole en extrémité de cour n'intervient, quant à elle,

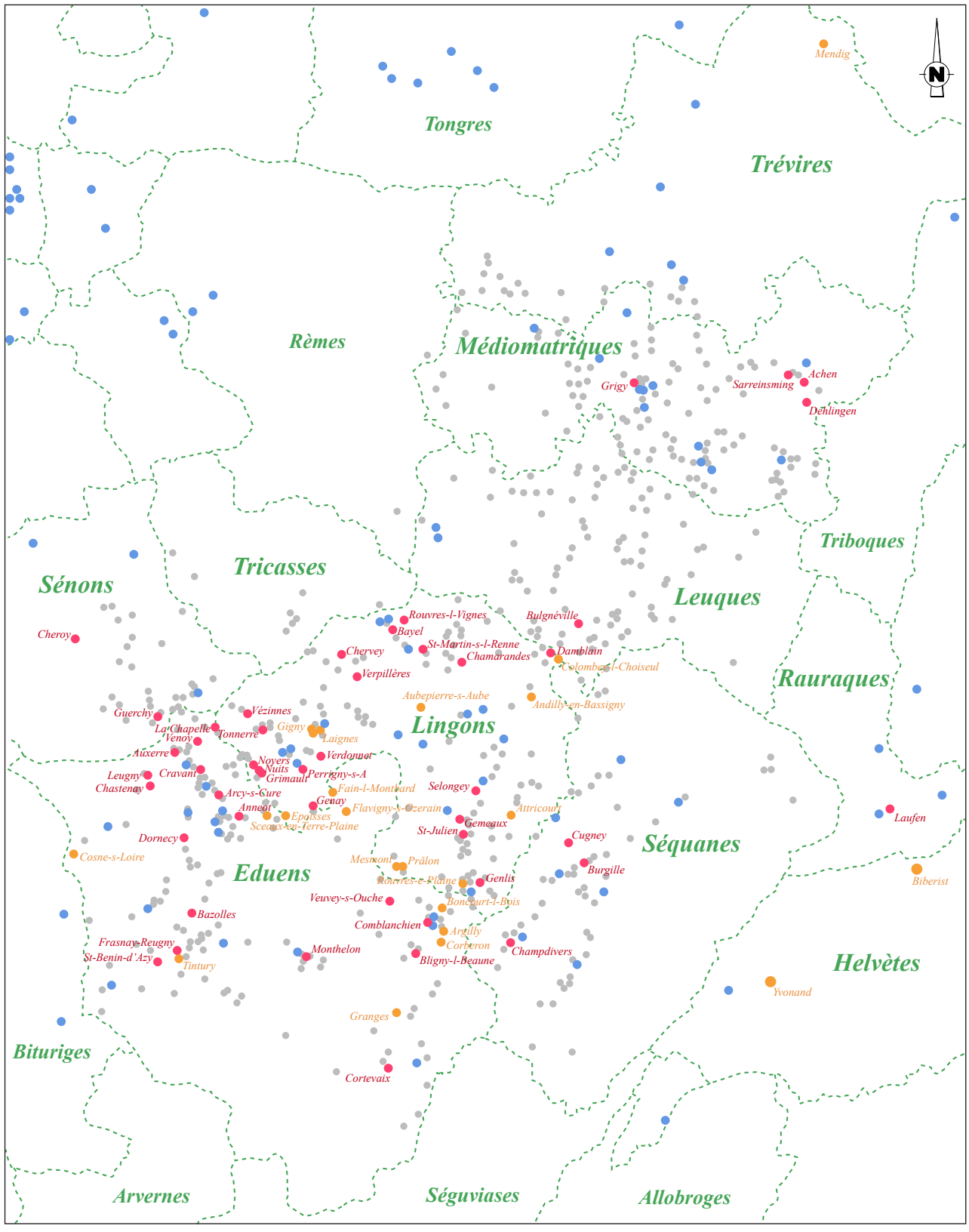
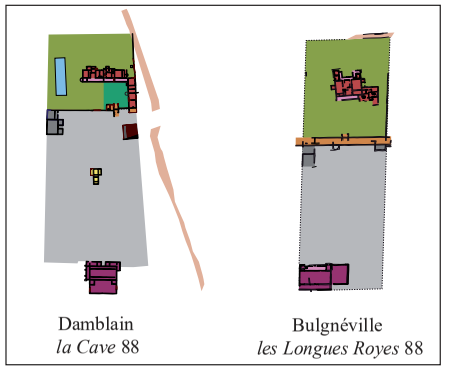
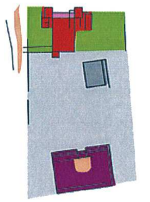


Fig. 4 : Carte de répartition des différents types de villas dans le centre-est et le nord-est de la Gaule (document K. Boulanger Inrap, d'après Nouvel 2016, Ferdière et al. 2010, Reddé 2017).

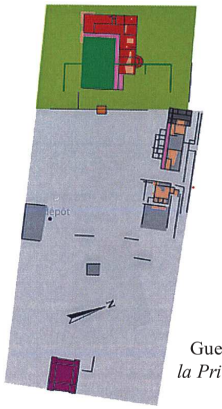


Exemple comparatif séquane
Vergleichsbeispiel bei den Sequaner



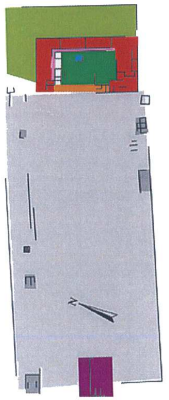
Champdivers
Navarosse 39

Exemple comparatif sénon
Vergleichsbeispiel bei den Senonen

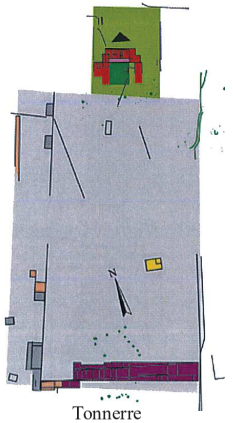


Guerchy
la Prière 89

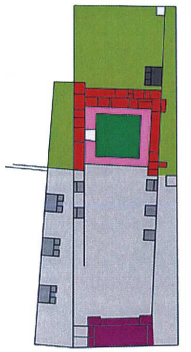
Quelques exemples comparatifs lingons - Vergleichsbeispiele bei den Lingonen



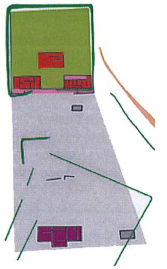
Genay
Masières 21



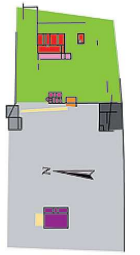
Tonnerre
Soulangy 89



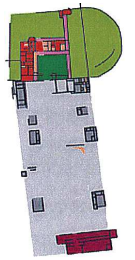
Prâlon
la Rèpe 21



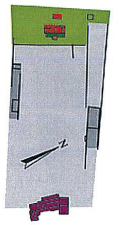
Saint-Martin-sur-la-Renne
Bouillanlus 52



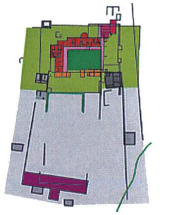
Chervey
les Landes 10



Epoisses
Fontaine Chéret 21

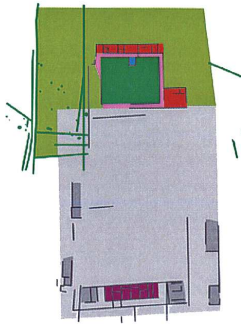


Gemeaux
Champs aux Porcs 21

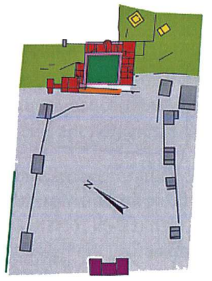


Perrigny-sur-Armançon
Croix St-Jean 89

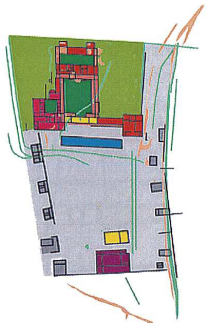
Quelques exemples comparatifs éduens - Vergleichsbeispiele bei den Häduer



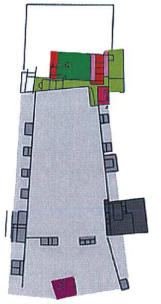
Bligny-lès-Beaune
le Bétot 21



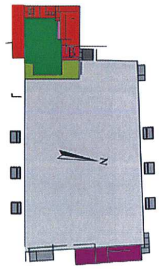
Fain-lès-Montbard
les Gras 21



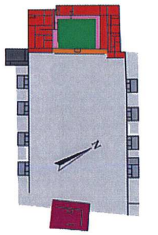
Argilly
les Chaintres 21



Boncourt-le-Bois
Corvée St-Martin 21



Tintury
Champ Carreau 58



Corberon
la Corvée 21

0 100 m

Fig. 5 : Exemples comparatifs du centre-est de la Gaule (DAO K. Boulanger Inrap, d'après Nouvel 2106).

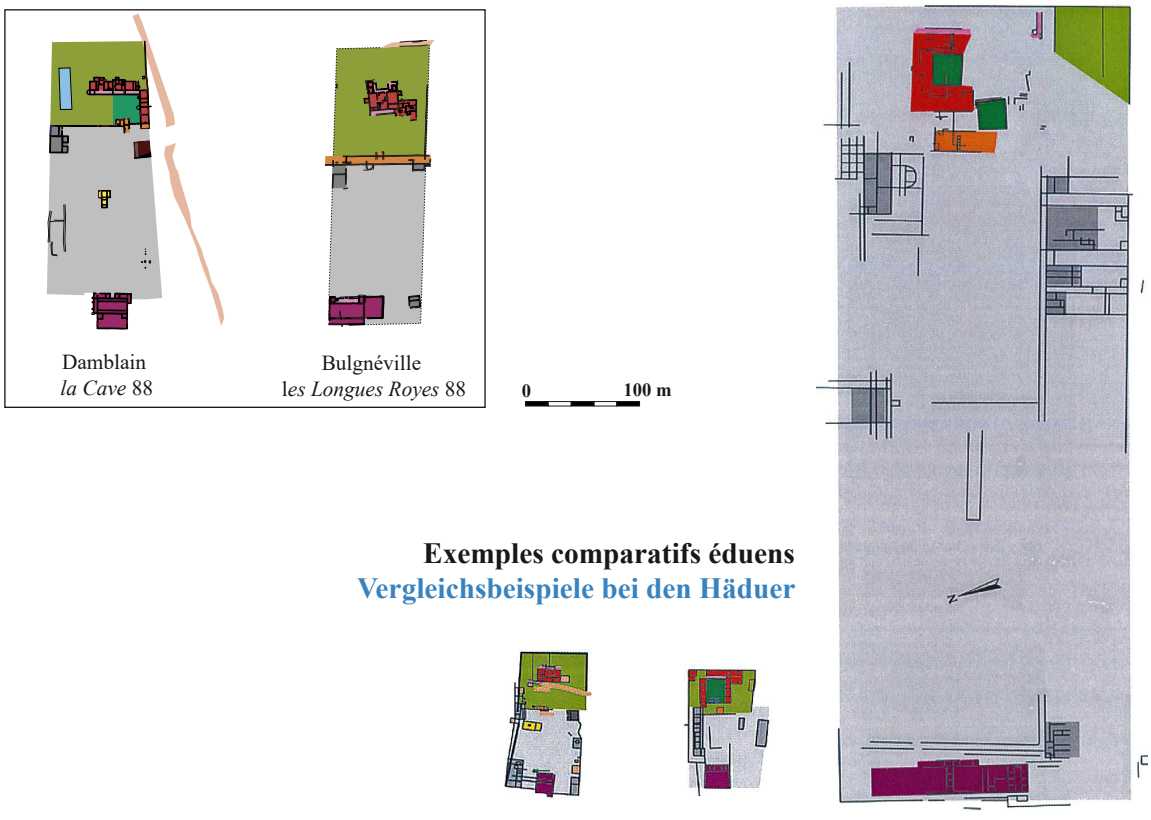
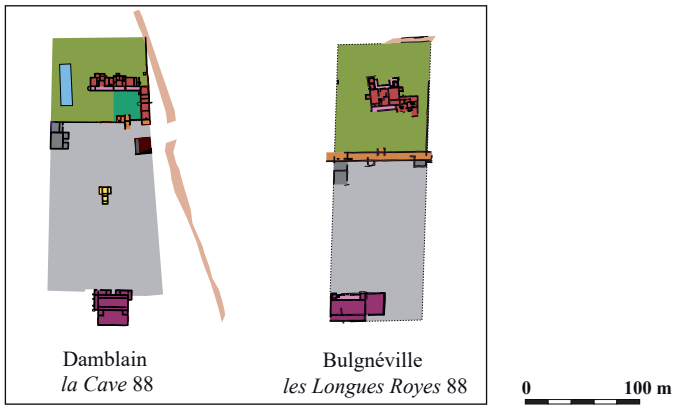
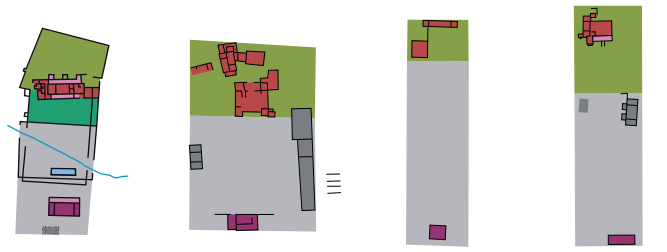
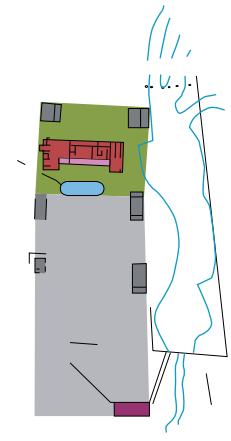


Fig. 6 : Exemples illustrant l'écart de taille au sein de ce type de villa (DAO K. Boulanger, Inrap, d'après Nouvel 2016).

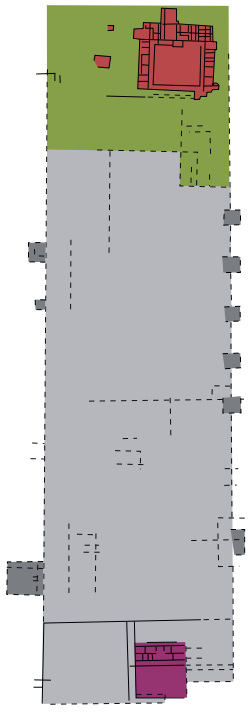


Exemples comparatifs médiomatriques
Vergleichsbeispiele bei den Mediomatrikern

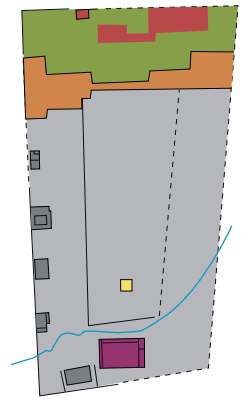




Exemple comparatif trévire
Vergleichsbeispiel bei den Treverer



Exemples comparatifs helvètes
Vergleichsbeispiele bei den Helvetier



Exemple comparatif rauraque
Vergleichsbeispiel bei den Rauraquer

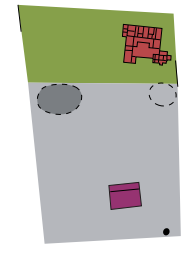


Fig. 7 : Exemples comparatifs du nord-est de la Gaule et des Germanies (DAO K. Boulanger, Inrap).

qu'à la fin du Ier ou au début du IIe siècle, tandis que deux des pavillons sont démantelés et que la résidence est considérablement agrandie et monumentalisée. Sous cette forme, le domaine connait une expansion jusqu'à son abandon dans le courant du IIIe siècle. Le cas de Damblain illustre donc la mutation d'une villa à pavillons multiples alignés en une villa à grande annexe en extrémité de cour et semble révélateur d'un lien étroit entre ces deux formes d'établissement.

Bien que de morphologie similaire dans sa configuration du courant du IIe et du début du IIIe siècle, le site de Bulgnéville *les Longues Royes* a connu une évolution toute différente (fig. 8). Sa fondation remonte à la Tène D sous la forme d'une ferme à enclos unique. Après une phase d'aménagement d'époque augustéenne caractérisée par la construction d'une cave maçonnée, elle évolue au Ier siècle de notre ère en un établissement agricole en dur, sur cour unique. Cependant, sa mutation en une villa à deux cours n'intervient qu'à la toute fin du Ier ou au début du IIe siècle, par la transformation du bâtiment en pierre initial en résidence, l'adjonction d'une *pars rustica* dans son prolongement et la construction d'une grande annexe unique à son extrémité. Suite à un épisode d'incendie intervenant dans le courant du deuxième quart du IIIe siècle, le domaine se rétracte sur sa seule annexe et perdure encore quelques décennies.

La mise en parallèle de ces deux exemples, formellement similaires dans leur état du courant du IIe et du début du IIIe siècle, révèle donc une genèse bien différenciée.

Les exemples comparatifs les mieux documentés illustrent également différents processus de fondation et d'évolution de ces villas à deux cours et grande annexe en extrémité de *pars rustica*.

Le site mosellan de Metz *Grigy*, troisième villa lorraine fouillée dans la globalité de son domaine bâti, est fondé dans le dernier quart du Ier siècle avant J.-C. sous la forme d'un bâtiment et d'une annexe sur poteaux porteurs se faisant face selon l'axe ouest-est (fig. 9). À la toute fin du Ier siècle de notre ère, ce modeste habitat rural est remplacé par une villa à fondations de pierre, dotée d'une résidence sur cour opposée à une grande annexe, selon le même axe ouest-est. Le début du IIIe siècle correspond à une expansion du domaine, accentuant l'organisation en deux cours distinctes et la séparation des activités entre *pars urbana* et *pars rustica* sur une superficie totale de 1,25 ha. L'occupation du site se poursuit jusqu'au début du Ve siècle (Brkojewitsch et al. 2014).

Le site suisse de Biberist *Spitalhof*, fouillé en grande partie, a révélé une fondation *ex nihilo* dans la seconde moitié du Ier siècle de notre ère sous la forme d'une petite ferme enclose d'1 ha, dotée d'un atelier vers 80 après J.-C. (Schucany 2006). Sa restructuration profonde vers la fin du Ier ou le début du IIe siècle aboutit à une vaste villa de 4,2 ha, dont la *pars rustica* combine des pavillons multiples alignés et une grande grange en extrémité de cour. Entre la seconde moitié du IIIe et le début du IVe siècle, le domaine connait une rétractation et redevient une modeste ferme.

Les sites bénéficiant d'une fouille complète et d'un phasage bien documenté sont encore trop rares, mais quelques villas ont livré des éléments permettant d'esquisser leur chronologie d'occupation.

Ainsi, le site mosellan de Sarreinsming *Heidenkopf* a livré une première phase d'occupation datée de la seconde moitié du Ier siècle de notre ère, mais la villa semble construite à la fin du Ier ou au début du IIe siècle. Le site connait une phase de destruction dans la seconde moitié du IIIe siècle et il est partiellement relevé jusqu'au milieu du IVe siècle (Heilig 2003 ; Flotté/ Fuchs 2004, 723-727).

Sur le site bas-rhinois de Dehlingen *Gurtelbach*, la fouille a révélé un bâtiment laténien antérieur à la résidence de la villa fondée à la fin du Ier siècle de notre ère. Le site connait son apogée au IIe siècle, mais est partiellement détruit vers 190 après J.-C. Il connait une nouvelle phase d'occupation entre le début et la fin du IVe siècle (Flotté / Fuchs 2000, 240-243 ; Reddé 2017, 596-598, 624).

Plus au sud, le petit domaine de Selongey *les Tuillières* en Côte d'Or, fouillé entre 1976 et 1984, se superpose à un habitat en matériaux périssables daté de la première moitié du Ier siècle de notre ère. La villa à grande annexe construite à l'époque flavienne est détruite par un incendie en 256-258 (Reddé 2017, 776p.).

La villa trévire de Mendig *Lungenkärchen* a livré quelques éléments de mobilier de La Tène finale, mais sa période de construction correspond à la fin du Ier ou au début du IIe siècle après J.-C. (Reddé 2017, 144).

Si un établissement antérieur semble avoir existé dans la seconde moitié du Ier siècle de notre ère, la construction de la résidence de la villa helvète d'Yvonand *Mordagne* semble remonter à la fin du Ier siècle. Elle atteint son extension maximale au IIIe siècle, avant d'être détruite par un incendie au milieu du IVe siècle (Ferdière et al. 2010, 371).

Les quelques exemples évoqués ci-dessus mettent en exergue la variété des processus de création de ce type de villa à deux cours et grande annexe. Si la plupart de ces établissements semblent directement élaborés sous cette forme en se superposant à un modeste habitat en matériaux périssables laténien ou augustéen, à l'instar de Bulgnéville *les Longues Royes* ou Metz *Grigy,* d'autres peuvent résulter de la transformation d'une villa à pavillons multiples fondée *ex nihilo,* à l'exemple du site de Damblain *la Cave.* Ces établissements ont cependant en commun d'aboutir à un agencement similaire au tournant des Ier et IIe siècles de notre ère. Cette période de stabilité politique et de prospérité économique en Gaule romaine est en effet favorable au développement architectural tant en milieu urbain que rural. En règle générale, on observe une apogée de l'extension de ces villas durant tout le IIe siècle et jusqu'au début du IIIe siècle, puis un déclassement dans le courant de la seconde moitié du IIIe siècle. Cette régression



Fig. 8 : Évolution chronologique comparée des villas de Damblain et de Bulgnéville (document K. Boulanger, Inrap).

semble représentative du déclin économique que connait l'Empire romain, dans cette partie de la Gaule géographiquement proche du *limes* rhénan et des troubles qui s'y multiplient à partir de cette période.

Il est aujourd'hui communément admis par la majorité des chercheurs, protohistoriens comme antiquisants, que les villas axiales à pavillons alignés, et plus généralement les villas à deux cours, puisent leurs origines dans l'organisation des grandes fermes gallo-romaines précoces qui se multiplient à partir du dernier tiers du Ier siècle avant notre ère, notamment en Picardie (Collart 1996 ; Ferdière et al. 2010, 396-399 ; Nouvel 2016, 332-352 ; Nüsslein 2018). Ces dernières semblent elles-mêmes dérivées des fermes gauloises préexistantes de manière endogène, caractérisées par un enclos fossoyé et des bâtiments dispersés répartis autour d'une cour laissée libre d'aménagements. Ces constats rejoignent de nombreux axes de recherche en

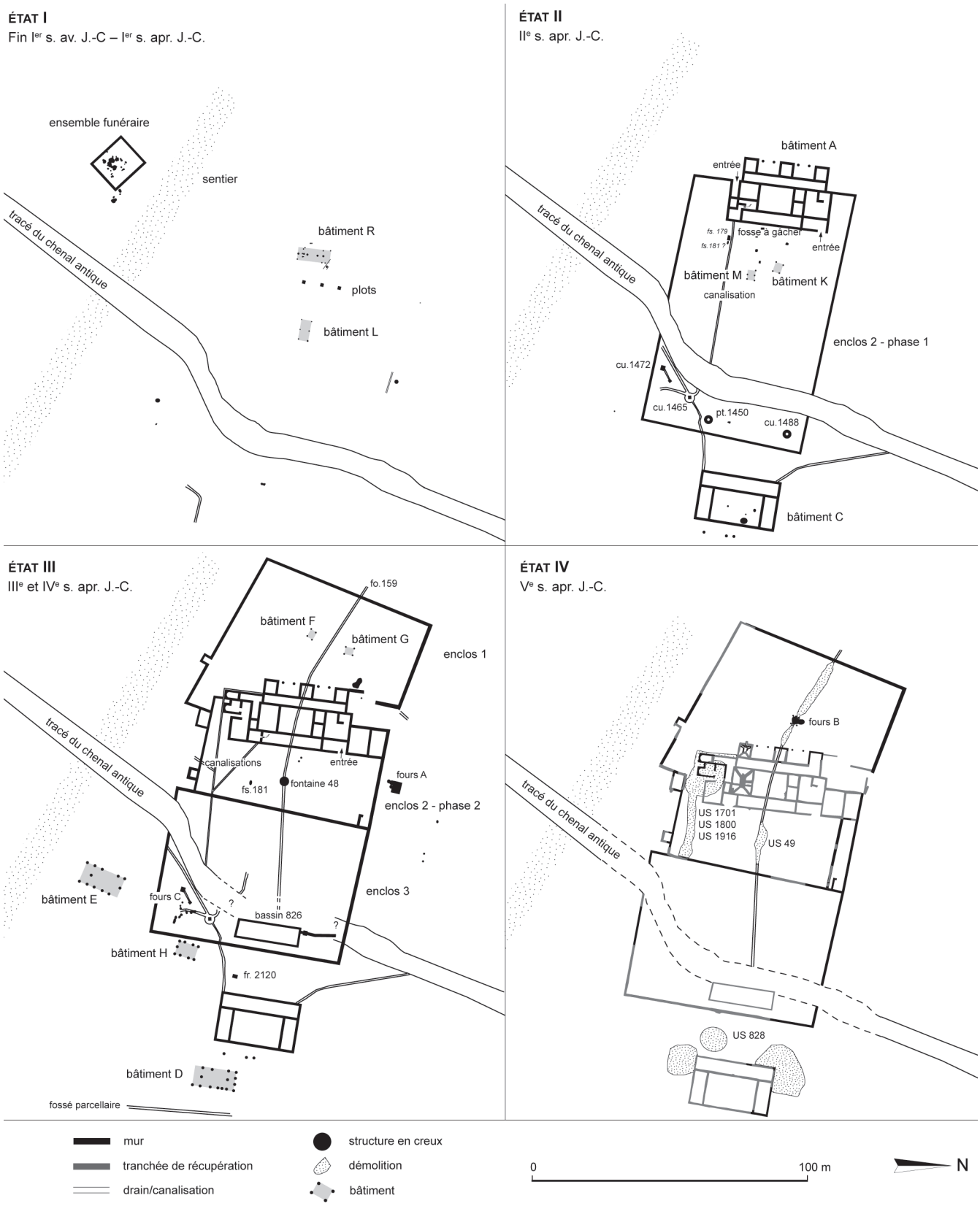


Fig. 9 : Phasage chronologique de la villa de Metz *Grigy* (extrait de Brkojewitsch et al. 2014, 266, Fig. 3).

cours qui bousculent l'ancien concept de « colonisation positive » des Gaules par Rome et nuancent le sens de la « romanisation » vers l'idée d'une acculturation complexe et de longue durée, initiée bien avant la conquête de César (Ouzoulias / Tranoy 2010). Seul le mode de construction en maçonnerie de pierre et couverture de tuile, qui se généralise dans les campagnes de Gaule à partir de la seconde moitié du Ier siècle de notre ère, reflète l'adoption de techniques issues du monde romain. Le type de la villa à deux cours ne serait donc pas une

importation italique, mais bien la transposition, avec des techniques et des matériaux romains, d'un modèle d'établissement gaulois fixé dès la fin du IIe siècle avant J.-C. (Fichtl 2009, 445).

Qu'elles soient dotées de pavillons alignés, d'une grande annexe en extrémité de cour ou des deux à la fois, les villas à deux cours seraient issues de la même origine endogène. On est donc en droit de se demander si leurs différences typologiques, affectant essentiellement l'organisation de leur *pars rustica*, ne résulterait pas d'une adaptation de leur équipement bâti à leurs besoins fonctionnels spécifiques.

Vers une définition des activités et des productions ?

Les fouilles exhaustives et les études des prélèvements et des mobiliers des villas de Damblain *la Cave* et de Bulgnéville *les Longues Royes* permettent de préciser quelques aspects de la nature des activités pratiquées au sein de ce type d'établissement à deux cours et grand bâtiment annexe (Boulanger et al. 2012 ; Boulanger / Cocquerelle 2018 ; Boulanger et al. 2019).

À Damblain, l'étude archéozoologique réalisée sur les restes de faune de la *pars rustica* a essentiellement révélé une forte présence du bœuf, suivie des caprinés, du porc et, dans une moindre mesure, de la volaille et du cheval (Braguier 2012). Conformément aux âges de mortalité et aux parties de squelettes documentées, ces restes semblent correspondre majoritairement à des déchets de boucherie de bêtes de réforme issues d'une exploitation pour le lait. Les restes de consommation observés sur la *pars urbana*, reflètent un phénomène similaire. Il est cependant possible d'envisager que tous les animaux dépecés sur le domaine n'étaient pas uniquement destinés à une consommation locale. Avec toutes les précautions inhérentes à ce type d'approche, l'activité d'élevage des bovidés et des caprinés pour le lait et pour la viande pourrait donc être l'une des sources de revenus de cette exploitation agricole.

L'activité de boucherie est par ailleurs documentée par une série de couperets et couteaux mis au jour dans le bâtiment agricole (Zanatta 2012) (fig. 10). Si le mobilier relatif à la collecte et la transformation du lait fait défaut, en revanche l'élevage des caprinés sur la *pars rustica* est attesté par la découverte d'un ensemble de clarines et sonnailles. Les activités dérivées de la tonte de la laine et du tissage pourrait être documentées par deux paires de forces et des fusaïoles en plomb et en alliage cuivreux. Si l'étude archéozoologique ne permet pas d'attester la présence sur le site de bœufs de trait, la découverte d'un aiguillon et de deux anneaux passe-guide suggère la conduite d'animaux d'attelage. Par ailleurs, la vesce cultivée révélée par l'étude carpologique constitue une alimentation préconisée pour les bœufs par les agronomes antiques (Caton, *De agricultura*, LX).

Un autre lot d'outils documente différentes activités agricoles comme l'entretien des champs et prairies (échardonnoir, dent de râteau), la récolte des céréales et du fourrage (faucille, serpette, aiguille à lier les bottes) ainsi que la mouture (meules). L'échantillonnage carpologique s'est malheureusement avéré pauvre en macrorestes, vraisemblablement en raison d'une mauvaise conservation des graines (Wiethold 2012). Il permet néanmoins de confirmer la culture diversifiée de céréales (telles que l'orge vêtue, le blé nu et vêtu, le seigle, l'épeautre et le millet) de légumineuses (lentille et vesce) et de plantes oléagineuses (chanvre), au sein d'un environnement immédiat ouvert de type champs et zone rudérale.

Quelques outils concernent les activités de fabrication et d'entretien que sont la menuiserie (ciseau droit, burin, mèche à cuiller, chasse clou et arrache clou), la forge et la métallurgie fine (tas, marteaux miniatures, petite enclume).

Enfin, il convient de mentionner les indices d'un artisanat sur bois de cerf principalement localisés à proximité du bâtiment résidentiel.

Concernant le site de Bulgnéville, le mobilier métallique, actuellement en phase de nettoyage et de stabilisation au Laboratoire d'Archéologie des Métaux de Jarville-la-Malgrange (54), permet d'ores et déjà d'identifier des outils révélateurs de différents secteurs d'activité (Schembri 2019). Les travaux des champs sont documentés par une faux et deux fourches, tandis que l'élevage est évoqué par des sonnailles, des fers à bœuf et des forces. Par ailleurs, un émondoir et un coin se rattachent au bûcheronnage, une hache au travail du bois, un tas et un compas à celui de la forge (fig. 11).

Il convient également de préciser, qu'au moment de l'incendie de l'annexe, intervenant dans le second quart du IIIe siècle, l'un des foyers de la halle centrale a servi à un petit atelier de refonte d'objets de récupération en bronze.

À proximité du bâtiment agricole et à l'extrémité sud du bâtiment porche, la découverte de fragments appartenant à au moins six moulins en grès et en basalte plaide en faveur d'une activité de mouture sur le site, vraisemblablement liée à la transformation des céréales (Galland 2019).

Malgré la réalisation de nombreux échantillons de sédiment en vue d'analyses carpologiques et la présence de niveaux d'incendie dans les bâtiments, peu de structures se sont avérées propices à la conservation des macrorestes végétaux (Wiethold 2019). Cette faible représentation des carporestes est un fait frappant et on peut se demander si elle est liée à une récupération des stocks de céréales avant incendie et abandon du site ou si elle est révélatrice d'une dominance de l'élevage par rapport à la céréaliculture. Aussi, les résultats obtenus portent essentiellement sur des résidus de préparation de repas et confirment la consommation sur le site, tant sur la *pars urbana* que sur la *pars rustica*, de céréales (orge vêtue, épeautre comme céréales dominantes ; engrain, seigle, millet commun comme céréales secondaires) et de légumineuses.

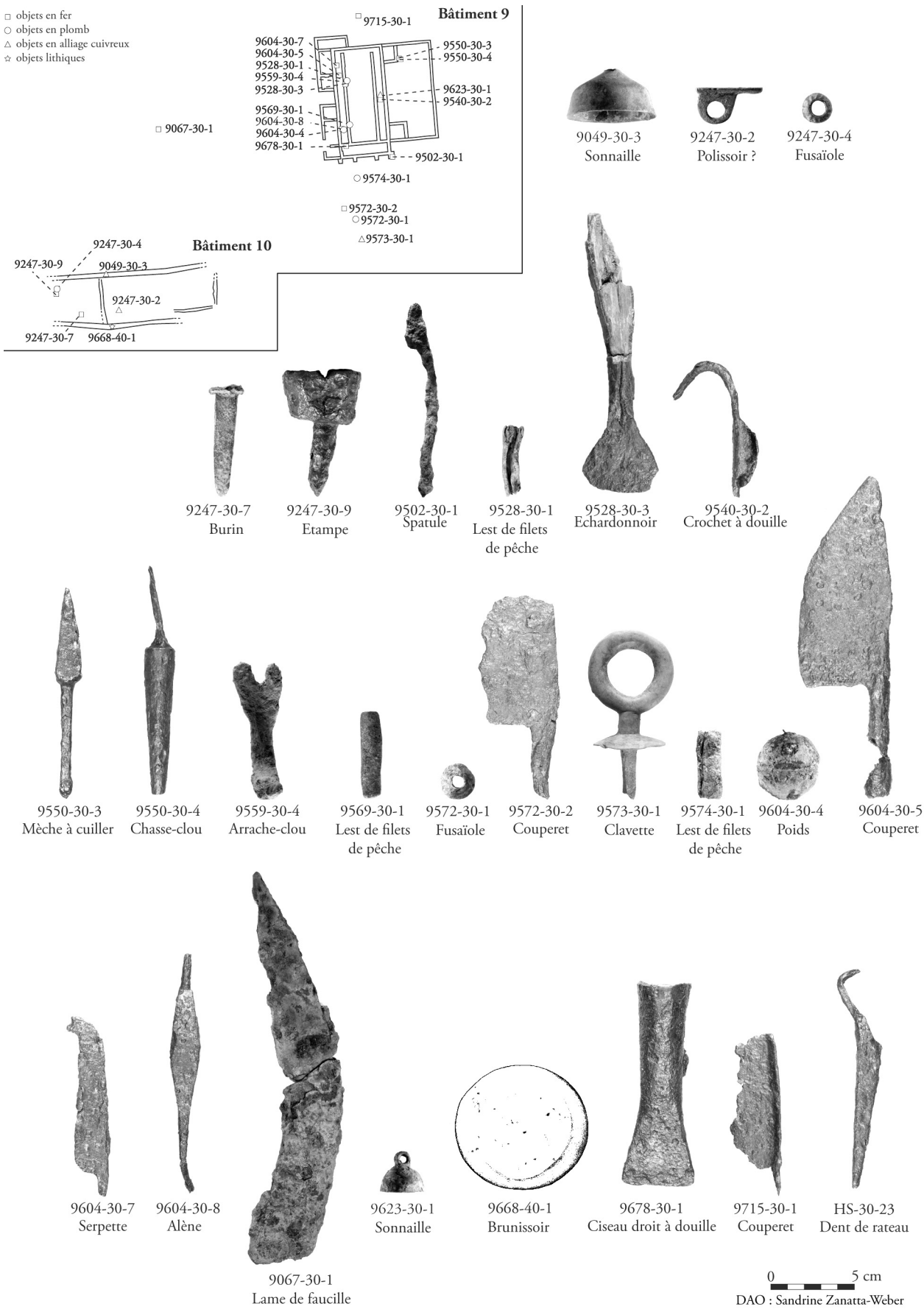


Fig. 10 : Outils de la *pars rustica* de la villa de Damblain (document S. Zanatta, Inrap).

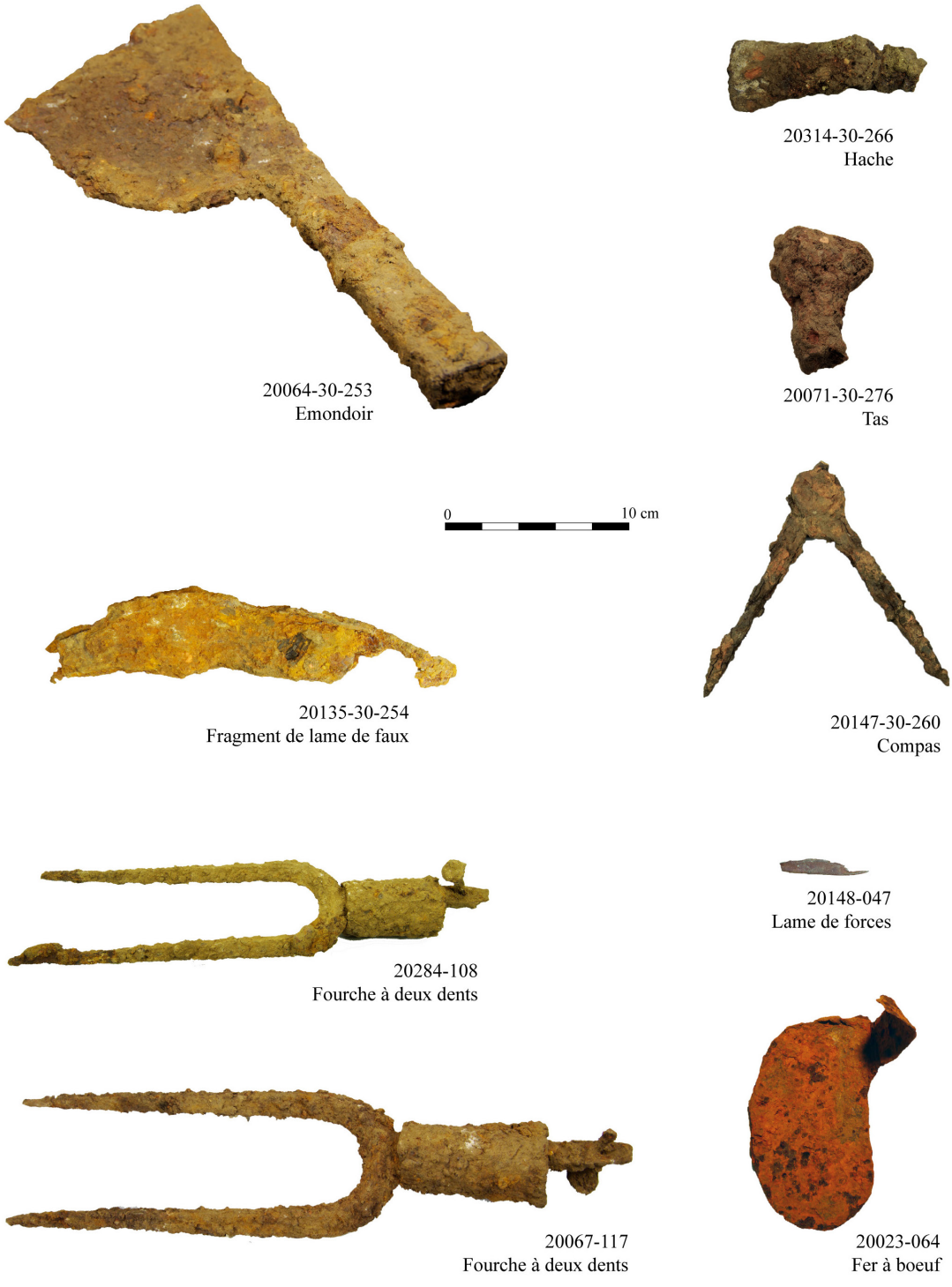


Fig. 11 : Outils métalliques de la *pars rustica* de la villa de Bulgnéville (clichés F. Schembri, Inrap).

L'échantillonnage des restes de faune dans les niveaux gallo-romains s'est avéré révélateur des modes de consommation domestique à la fin de l'occupation de la résidence et du bâtiment agricole (Leduc 2019). Les choix alimentaires semblent largement tournés vers la consommation de viande de porc, avec une recherche préférentielle de viande tendre (individus jeunes ou subadultes). Les autres mammifères domestiques (bovinés et caprinés) sont quant à eux représentés dans des proportions moindres mais tout de même importantes et relativement similaires. La part de la volaille domestique (essentiellement poule et oie) est également ponctuellement documentée, témoignant de l'exploitation occasionnelle d'animaux de basse-cour. Les pratiques de chasse, bien que documentées par très peu de restes, sont toutefois attestées. Ces rejets culinaires sont en lien avec le traitement d'animaux probablement entiers, élevés sur place ou importés sur pied. Rien ne permet d'envisager l'import ou l'export de produits d'élevage à une échelle régionale ou micro-

régionale. Pour le bœuf, la présence d'individus âgés peut aussi témoigner de l'exploitation de la force de traction de ces animaux pour les divers besoins du domaine. La similarité des ensembles fauniques de la *pars urbana* et de la *pars rustica* suggèrent un fonctionnement autonome de la villa, le secteur agricole ayant eu pour vocation de fournir en viande la résidence de la villa. Elles induisent par ailleurs que les occupants de la résidence, comme les ouvriers agricoles, ont eu accès à la même qualité d'alimentation carnée. À l'échelle de la villa, la prédominance du porc et la recherche de viande tendre attirent particulièrement l'attention. Peu observé en milieu rural pour cette période, ce type de consommation est en revanche un phénomène récurrent en contexte citadin ou aisé et suggère potentiellement un statut social relativement important des propriétaires des lieux.

Au sein des domaines de Damblain et de Bulgnéville, les aménagements et les mobiliers des grandes annexes plaident donc en faveur d'activités agropastorales diversifiées. Véritables bâtiments de ferme, ces grandes annexes en extrémité de *pars rustica* concentrent les activités du domaine tournées vers l'élevage, la culture des sols ainsi que l'entretient de l'outillage et des bâtiments. Si une ou deux pièces de petite superficie peuvent être dévolues au logement du personnel, cela ne semble pas être la fonction première de ces bâtiments. Par ailleurs, sur ces deux sites une construction accolée au mur de séparation des deux cours semble réservée à cet effet. De même, le stockage de certaines denrées semble reporté dans le secteur de la *pars rustica,* le plus proche de la résidence. À Damblain, un grenier a pu être clairement identifié. À Bulgnéville, en l'absence de bâtiment de stockage bien identifié, il est envisageable que le long bâtiment porche ait été en partie dévolu au stockage des céréales. L'atelier de mouture pressenti dans son pavillon sud pourrait plaider en faveur de cette hypothèse.

Sur le secteur géographique considéré, peu de ces grandes annexes ont fait l'objet d'une fouille approfondie. Les indices observés sur différents sites nous orientent cependant vers une relative diversité des activités pratiquées au sein de ces bâtiments.

Comme observé dans le cas de la villa de Bulgnéville *les Longues Royes*, certaines grandes annexes ont révélé des ateliers se rapportant à la petite métallurgie. Générant des déchets bien identifiables et non périssables, ces activités présentent l'avantage d'être clairement lisibles. Ainsi à Sarreinsming *Heidenkopf*, en Moselle, c'est un atelier de fausse monnaie qui s'installe dans l'annexe dans le courant de la seconde moitié du IIIe siècle (Heilig 2003 ; Flotté / Fuchs 2004, 724p.). Dans le cas de la villa de Selongey *les Tuillières,* en Côte-d'Or, la grande annexe à galerie et pavillons de façade a livré les indices d'un modeste atelier de bronzier (Reddé 2017, 776p.).

Ces activités de petite métallurgie sont souvent observées en contexte d'établissements ruraux, en particulier pour les périodes tardives. La plupart du temps, elles semblent pratiquées dans des proportions modestes et pourraient correspondre à des productions d'appoint, compatibles avec un rôle agricole prépondérant de ces villas.

La grande annexe tripartite à galerie de façade de la villa mosellane de Metz *Grigy* s'est avérée relativement arasée. Cependant, la halle centrale a livré des zones rubéfiées, dont une structure de type séchoir et un groupe de trois fours creusés dans le sol, interprétés comme des chaudières par les fouilleurs. Installée de part et d'autre d'un ruisseau, cette villa est caractérisée par la présence de structures artisanales utilisant l'eau. Ces dernières sont implantées en extrémité de *pars rustica*, à proximité de la grande annexe. Aux trois cuves en bois et en pierre datées de la seconde moitié du IIe siècle, succède un grand bassin rectangulaire à plancher de bois construit vers le milieu du IIIe siècle, dont la fonction pourrait être liée à l'artisanat du bois (vannerie ou sparterie) ou des fibres végétales textiles (Brkojewitsch 2014, 288p.). Si ces aménagements exceptionnels font la particularité du site de Metz *Grigy*, l'activité artisanale qui s'y déroulait ne semble prendre de l'ampleur que tardivement, à partir du milieu du IIIe siècle. Il convient par ailleurs de constater que les éléments découverts en fouille ne permettent pas de préciser si cet artisanat cohabitait ou non avec une exploitation agricole préexistante.

Dans le cas du site trévire de Mendig *Lungenkärchen*, un lien a pu être établi entre la villa et l'exploitation de carrières de meule locales. Par ailleurs, le luxe du décor de la résidence et les proportions importantes de la *pars urbana* par rapport à la *pars rustica* suggèrent que l'agriculture n'était pas l'unique base économique du domaine, même si la présence d'une grange de type grenier induit un stockage de récoltes (Reddé 2017, 144p.).

Cette étude comparée est loin d'être exhaustive, mais les quelques cas de figure évoqués ci-dessus dressent un premier portrait de villas dont la vocation agro-pastorale s'accompagne parfois d'activités artisanales.

Afin de pouvoir approfondir ces aspects, il conviendrait de pouvoir mener à bien un inventaire détaillé complet de ces villas à grande annexe en extrémité de *pars rustica*. Il est également à souhaiter que les fouilles exhaustives d'établissements ruraux de ce type puissent se multiplier à l'avenir. Ces études croisées permettront alors peut-être de confirmer cette hypothèse émise à l'appui des sites de Damblain et de Bulgnéville, d'un « modèle » de villas modestes, centrées sur une activité agropastorale et des productions artisanales annexes (fig. 12).

Source antique

Caton, De agricultura en italique, Economie rurale. Ed. Errance (Paris 2004).



Fig. 12 : Évocation en imagerie numérique de l'organisation axiale de la villa de Damblain *la Cave* (image numérique Laboratoire MAP-CRAI pour l'Inrap).

Bibliographie

Boulanger et al. 2012 = K. Boulanger / V. Blanc-Bijon / S. Braguier / H. Cabart / S. Cocquerelle / A. Coutelas / L. Delaunay / R. Elter / L. Forelle / N. Froeliger / A. Gebhardt / A. Lefebvre / J.-M. Mechling / M. Mondy / C. Pillard-Jude / M. Prévot / N. Schluck / J. Wiethold / S. Zanatta-Weber, Damblain, Vosges, *la Cave* , La villa à la Néréide, Un domaine agricole antique - pars urbana et pars rustica - réoccupé au premier Moyen Age. Inrap Grand Est nord, 6 vol (Metz 2012).

Boulanger et al. 2019 = K. Boulanger / S. Cocquerelle / C. Pillard / V. Rachet / J. Coster / L. Forelle / N. Froeliger / S. Galland / A. Gebhardt / C. Leduc / A. Lefebvre / F. Schembri / J. Wiethlod, Bulgnéville, Vosges, Grand Est, *les Longues Royes*, Aux origines gauloises et romaines de Bulgnéville : La mutation d'un établissement à enclos en une villa sur deux cours entre le Ier siècle avant et le IIIe siècle après J.-C., rapport d'opération de fouille archéologique. Inrap Grand Est (Metz 2019).

Boulanger / Cocquerelle 2018 = K. Boulanger / S. Cocquerelle, Identification des espaces de production, de transformation et de stockage au sein de la *pars rustica* de la villa gallo-romaine de Damblain (Vosges). In : F. Trément (Ed.), Produire, transformer et stocker dans les campagnes des Gaules romaines, Actes du XIe colloque AGER, 11-13 juin 2014 (Clermont-Ferrand 2018) 239-261.

Braguier 2012 = S. Braguier, Etude des restes osseux. In : K. Boulanger (Ed.), Damblain, Vosges, *la Cave*, La villa à la Néréide : Un domaine agricole antique - *pars urbana* et *pars rustica* - réoccupé au premier Moyen Age, rapport d'opération de fouille archéologique. Inrap Grand Est Nord (Metz 2012) 3, 25-88.

Brkojewitsch et al. 2014 = G. Brkojewitsch / S. Marquie / G. Daoulas / G. Remor di Oliveira / G. Jouanin / N. Garnier / M. Brunet / S. Sedlbauer / W. Tegel / N. Cantin / V. Thirion-Merle, La villa gallo-romaine de Grigy à Metz (Ier s. apr. J.-C. – Ve s. apr. J.-C.). Gallia, 71 (2), 2014, 261-305.

Cocquerelle 2012 = S. Cocquerelle, L'occupation gallo-romaine : La *pars rustica.* In : K. Boulanger (Ed.), Damblain, Vosges, *la Cave*, La villa à la Néréide : Un domaine agricole antique - *pars urbana* et *pars rustica* - réoccupé au premier Moyen Age, rapport d'opération de fouille archéologique. Inrap Grand Est Nord (Metz 2012) 2, 25-166.

Collart 1996 = J.-L. Collart, La naissance de la villa en Picardie : la ferme gallo-romaine précoce, in : D. Bayard / J.-L. Collart (Ed.), De la ferme indigène à la villa romaine, la romanisation des campagnes en Gaule, Actes du IIe colloque AGER, 23-25 sept. 1993. Revue Archéologique de Picardie, 11, 1996, 121-156.

Ferdière et al. 2010 = A. Ferdière / C. Gandini / P. Nouvel / J.-L. Collart, Les grandes *villae* « à pavillons multiples alignés » dans les provinces des Gaules et des Germanies : répartition, origine et fonctions ». Revue Archéologique de l'Est, 59, 2010, 357-446.

Fichtl 2009 = S. Fichtl, La villa gallo-romaine, un modèle gaulois ? Réflexions sur un plan canonique. Artefact, 172, 2009, 439-448.

Flotté / Fuchs 2000 = P. Flotté / M. Fuchs, Carte archéologique de la Gaule, Le Bas-Rhin 67/1. Pré-inventaire archéologique publié sous la responsabilité de Michel Provost, Professeur d'histoire à l'Université d'Avignon, Fondation Maison des Sciences de l'Homme (Paris 2000).

Flotté / Fuchs 2004 = P. Flotté / M. Fuchs, Carte Archéologique de la Gaule, La Moselle 57/1. Pré-inventaire archéologique publié sous la responsabilité de Michel Provost, Professeur d'histoire à l'Université d'Avignon, Fondation Maison des Sciences de l'Homme (Paris 2004).

Galland 2019 = S. Galland, Les outils en pierre de mouture-broyage, affûtage et lissage. In : K. Boulanger (Ed.), Bulgnéville, Vosges, Grand Est, *les Longues Royes*, Aux origines gauloises et romaines de Bulgnéville : La mutation d'un établissement à enclos en une villa sur deux cours entre le Ier siècle avant et le IIIe siècle après J.-C., rapport d'opération de fouille archéologique. Inrap Grand Est (Metz 2019) 262-278.

Heilig 2003 = M. Heilig, Sarreinsming, la villa du Grosswald, Un site dévasté. Archeographe, 2003. https://archeographe.net/Sarreinsming-la-villa-du.

Leduc 2019 = C. Leduc, Étude archéozoologique. In : K. Boulanger (Ed.), Bulgnéville, Vosges, Grand Est, *les Longues Royes*, Aux origines gauloises et romaines de Bulgnéville : La mutation d'un établissement à enclos en une villa sur deux cours entre le Ier siècle avant et le IIIe siècle après J.-C., rapport d'opération de fouille archéologique. Inrap Grand Est (Metz 2019) 704-715.

Leveau et al. 2009 = P. Leveau / C. Raynaud / R. Sablayrolles / F. Trément, Les formes de l'habitat rural gallo-romain. Terminologies et typologies à l'épreuve des réalités archéologiques, Colloque AGER VIII, Toulouse 2007, Aquitania, supl. 17 (Bordeaux 2009).

Miks 2019 = C. Miks, Les *Villae rusticae* de la province de Germanie Supérieure, https://www2.rgzm.de/Transformation/Schweiz/VillaeRusticae.htm, consultation janvier 2019

Nouvel 2016 = P. Nouvel, Entre ville et campagne, formes de l'occupation et élites gallo-romaines dans le Centre-est de la Gaule. Apport de 20 années de prospections et de fouilles archéologiques, Mémoire d'Habilitation à Diriger des Recherches, Université de Franche-Comté / UFR SLHS (Besançon 2016).

Nusslein 2018 = A. Nusslein, Les campagnes entre Moselle et Rhin dans l'Antiquité. Dynamiques du peuplement du Ier s. av. J.-C. au Ve s. ap. J.-C., Monographie d'Archéologie du Grand Est, 2, 2018.

Ouzoulias / Tranoy 2010 = P. Ouzoulias / L. Tranoy, Comment les Gaules devinrent romaines, éd. La Découverte (Paris 2010).

Reddé 2017 = M. Reddé (Ed.), Gallia Rustica 1, Les campagnes du nord-est de la Gaule de la fin de l'Age du fer à l'Antiquité tardive, projet européen "Rurland". Ausonius Editions, 49 (Bordeaux 2017).

Schembri 2019 = F. Schembri, Catalogue-inventaire du mobilier métallique. In : K. Boulanger (Ed.), Bulgnéville, Vosges, Grand Est, *les Longues Royes*, Aux origines gauloises et romaines de Bulgnéville : La mutation d'un établissement à enclos en une villa sur deux cours entre le Ier siècle avant et le IIIe siècle après J.-C., rapport d'opération de fouille archéologique. Inrap Grand Est (Metz 2019) 314-647.

Schucany 2006 = C. Schucany, Die römische Villa von Biberist-Spitalhof/SO (Grabungen 1982, 1983, 1986-1989). Untersuchungen im Wirtschaftsteil und Überlegungen zum Umland (Remschalden 2006).

Seiler 2015 = S. Seiler, Die Entwicklung der römischen Villenwirtschaft im Trierer Land. Agrarökonomische und infrastrukturelle Untersuchungen eines römischen Wirtschaftsgebiets, Wiesbaden Harrassowitz Verlag, 2015.

Stinsky 2016 = A. Stinsky, Die Villa von Reinheim, Ein ländliches Domizil der gallo-römischen Oberschicht, 2016.

Wiethold 2019 = J. Wiethold, Étude archéobotanique : Agriculture et alimentation végétale d'une occupation laténienne et d'une villa gall-romaine à Bulgnéville. In : K. Boulanger (Ed.), Bulgnéville, Vosges, Grand Est, *les Longues Royes*, Aux origines gauloises et romaines de Bulgnéville : La mutation d'un établissement à enclos en une villa sur deux cours entre le Ier siècle avant et le IIIe siècle après J.-C., rapport d'opération de fouille archéologique. Inrap Grand Est (Metz 2019) 718-745.

Wiethold et Bellavia 2012 = J. Wiethold / V. Bellavia, Agriculture et paléo-environnement d'une villa antique et d'une occupation mérovingienne. In : K. Boulanger (Ed.), Damblain, Vosges, *la Cave*, La villa à la Néréide : Un domaine agricole antique - *pars urbana* et *pars rustica* - réoccupé au premier Moyen Age, rapport d'opération de fouille archéologique. Inrap Grand Est Nord (Metz 2012) 3, 105-154.

Zanatta 2012 = S. Zanatta, Étude et catalogue du mobilier métallique. In : K. Boulanger (Ed.), Damblain, Vosges, *la Cave*, La villa à la Néréide : Un domaine agricole antique - *pars urbana* et *pars rustica* - réoccupé au premier Moyen Age, rapport d'opération de fouille archéologique. Inrap Grand Est Nord (Metz 2012) 5, 57 et suiv.

Adresse de l'auteur

Karine Boulanger
Base Inrap de Ludres
95 impasse Becquerel
F-54710 Ludres
Karine.boulanger@inrap.fr

Rite, superstition, magie à travers les petits objets dans le contexte domestique gallo-romain

Pilar Martin Ripoll

Résumé

La fouille de trois maisons dans les agglomérations gallo-romaines de Grand (Vosges), Senon (Meuse) et Saudron (Haute Marne) ont livré un important lot de petits objets de la vie quotidienne. Parmi ceux-ci, certains peuvent avoir une fonction de protection contre le mauvais œil ou la maladie comme les perles en verre bleu égyptien ou les pendeloques phalliques. Pour ces objets, il y a dès lors deux niveaux d'interprétation, un premier en tant que parure et un deuxième en tant qu'amulette. Pour d'autres, la signification est plus difficile à saisir. Ainsi, certains récipients céramiques, en particulier les mortiers, sont sciés par le milieu, rendant l'objet inutilisable. S'agit-il d'un geste de superstition ? Il est impossible de l'affirmer, mais il n'est pas pour autant possible d'évacuer la question. Cet article a l'ambition d'exposer la problématique à partir de quelques exemples concrets.

Riten, Aberglauben und Magie in gallo-römischer Zeit, belegt durch kleine Objekte aus häuslichem Kontext

Drei Ausgrabungen von Gebäuden in den gallo-römischen Städten und vici Grand (Vosges), Senon (Meuse) und Saudron (Haute Marne) haben eine große Anzahl kleiner Gegenstände des täglichen Lebens geliefert. Von diesen können einige eine schützende Funktion gegen den bösen Blick oder Krankheiten haben, wie beispielsweise ägyptische blaue Glasperlen oder phallische Anhänger. Für derartige Objekte gibt es dann zwei Deutungsebenen, erstens als Schmuckstück und zweitens als Amulett. Für andere ist die Bedeutung schwerer zu erfassen. Dies betrifft bestimmte Keramikgefäße, insbesondere Reibschalen, die mittendurch gesägt und damit unbrauchbar gemacht wurden. Ist dies als eine Geste des Aberglaubens zu interpretieren? Es ist unmöglich, dies sicher zu bestätigen, aber es ist auch nicht möglich, diese Frage einfach auszulassen. Dieser Artikel hat zum Ziel, das Problem anhand einiger konkreter Beispiele darzustellen.

Rites, superstition and magic in Gallo-Roman times, documented by small objects from a domestic context

Three excavations of buildings in the Gallo-Roman cities and vici Grand (Vosges), Senon (Meuse) and Saudron (Haute Marne) have delivered a large number of small everyday objects. Some of these can have a protective function against the evil eye or diseases, such as Egyptian blue glass beads or phallic pendants. There are two levels of interpretation for such objects, firstly as a piece of jewelry and secondly as an amulet. For others, the meaning is more difficult to grasp. This applies to certain ceramic vessels, in particular friction bowls, which were sawn through the middle and thus made unusable. Can this be interpreted as a gesture of superstition? It is impossible to confirm this with certainty, but it is also not possible to simply omit this question. The aim of this article is to present the problem using a few concrete examples.

La religion, la magie et la superstition font partie intégrante de la société antique comme l'on peut s'en apercevoir en lisant les auteurs classiques tels qu'Ovide, Horace, Apulée… Ces témoignages littéraires reflètent des croyances qui étaient répandues dans toutes les couches de la société. L'archéologie arrive parfois à mettre en évidence ces pratiques magiques et superstitieuses qui cohabitent avec les pratiques religieuses.

La magie est souvent rapprochée de la religion du fait que ni l'une ni l'autre ne peuvent se développer sans la croyance du surnaturel. Elles ont en commun dans le monde antique certains rites qui parfois se confondent. Les deux recourent à des puissances surnaturelles dont l'homme attend la réalisation de ses désirs. Toutefois on admet qu'entre magie et religion il existe une différence d'attitude. L'homme religieux dévoue

adoration et amour aux dieux et les implore humblement, se soumettant à leur volonté : « *La religion nous enseigne à consacrer un hommage et un culte à une nature suprême, qu'on appelle divine* » (Cicéron, *De l'invention oratoire*, II, 53). Par contre, le magicien donne des ordres aux dieux et exerce des moyens de contrainte pour les forcer à l'obéir.

Le manque de netteté des frontières entre religion et magie est évoqué par Pline l'Ancien dans le passage suivant de son Histoire Naturelle : « *Elle (la magie) est née d'abord de la médicine, cela n'est pas douteux, et sous l'apparence d'avoir pour objet notre salut, elle s'est glissée comme une autre médicine plus profonde et plus sainte. En second lieu, aux promesses les plus flatteuses et les plus séduisantes elle a joint le ressort de la religion, au sujet duquel le genre humain est encore aujourd'hui le plus aveugle. Enfin, pour comble, elle s'est incorporé l'art astrologique, or, tout homme est avide de connaitre son avenir, et tout homme pense que cette connaissance se tire du ciel avec la plus grande exactitude. Ainsi, tenant enchainés les esprits par un triple lien, la magie s'est élevée à un tel point, qu'aujourd'hui même elle prévaut chez un grand nombre des nations […]* » (Pline, *H.N.*, XXX, 1).

Quant à la superstition, elle est perçue par les auteurs classiques comme une « mauvaise religion » ou fausse croyance, une déviation que les ignorants font de la religion par une crainte excessive des dieux et de l'angoisse de la mort : « *La superstition est une erreur qui tient du délire : elle craint ce qu'elle devrait aimer ; son culte est une profanation. Or, quelle différence y a-t-il entre nier les dieux et les dégrader?* » (Sénèque, *Epist.* CXXIII, 16). En tant que fausse croyance la superstition engloberait également les religions des étrangers dont le rituel est incompréhensible pour les Romains.

Pour se protéger des influences malignes ou de tout mal en général, l'homme a eu recours à une panoplie d'amulettes, de talismans, d'incantations ou de gestes considérés protecteurs et dont nous trouvons des exemples dans de nombreux textes des auteurs antiques. Grâce à ceux-ci nous avons le constat de l'utilisation de certains types d'amulettes issus de matériaux périssables mais aussi de substances végétales, animales ou minérales dont on vantait les propriétés magico-médicinales. Ces objets se conservent rarement. D'autres, fabriqués en matériaux plus résistants sont trouvés plus fréquemment en contexte soit funéraire, soit domestique.

Entre les objets censés protéger les personnes ainsi que leurs biens on peut distinguer les amulettes et les talismans. Les amulettes sont des petits objets que l'on porte sur soi –d'où sa petite taille- à qui on attribue le pouvoir de préserver du mal, des maladies, des accidents, de la mort. L'amulette est définie par le fait d'être portée sur le corps, puisque ses vertus ne sont transférées que par le contact avec la peau. Elle peut être portée par les personnes ainsi que par le bétail.

La terminologie antique de ces petits objets, recensée par V. Dasen, évoque leurs propriétés : *praebia, remedium*, *fascinum*, *ligatura*, *amulētum, lunula* (Dasen 2003, 276).

Une *praebia* est d'après Varron une « *amulette qu'on suspend au cou des enfants, de praebere (fournir, offrir) »* (Varron *De lingua Latina*, 7, 107). *Remedium* veut dire tout simplement remède ou médicament (Gaffiot 1934, 1339).

Fascinum est un mot que l'on peut traduire de deux façons différentes : « *Charme, maléfice. Membre viril* » (Gaffiot 1934, 654). Dans sa première acception il fait référence au mauvais œil, croyance très répandue dans l'Antiquité et encore vivante de nos jours. Elle repose sur l'idée que certaines personnes, par la puissance de leur regard, peuvent provoquer le malheur, la maladie ou la mort chez ceux sur qui se pose, ou occasionner des torts sur les êtres chers, surtout les enfants, ou sur les biens. Il était courant de croire que tout bonheur attirait l'envie et que la conscience de ce bonheur augmentait le danger. La superstition nait de la peur de se voir dépossédé du bonheur à cause des forces obscures qui agiraient par l'entremise d'un envieux.

Les moyens imaginés pour détourner le mauvais œil du regard fascinateur peuvent consister en la représentation d'animaux divers, surtout munis de cornes, en des images représentant diverses parties du corps tels qu'un œil, un phallus ou une main. L'image de l'œil tend à combattre le mal par la représentation de l'objet censé le produire. Parfois cette amulette se décline sous la forme d'un œil persécuté, c'est-à-dire un œil entouré d'animaux à bec ou griffes acérées qui l'attaquent pour combattre son influence néfaste. Dans d'autres cas, il apparait transpercé par une lance. Quant au phallus, puisqu'en latin sortilège et membre viril sont homophones il est possible que, par sympathie, un *fascinum* serve à se prémunir d'un autre.

La *ligatura* évoque ce qui est lié, attaché. *Amulētum* dérive de l'arabe *hamilat* (porter). D'autres amulettes prennent leur nom d'après leur forme comme la *lunulle* dont nous parlerons plus bas.

Qu'elles soient désignées d'un nom ou d'un autre, les amulettes sont des objets très répandus dans la vie quotidienne du monde antique pour trois raisons. La première est médicale, car elles servent de protection contre les influences néfastes responsables des maladies et des accidents. Pour cela de nombreuses amulettes sont spécifiques pour écarter un mal en particulier ou protéger une partie concrète du corps. Leur usage est aussi identitaire, car leur type et la manière de les porter varient selon le statut social, le sexe et l'âge : la *bulla* en or, par exemple, est réservée aux garçons patriciens tandis que le *lorum* (collier de cuir) est destiné aux plébéiens. Les amulettes ont aussi une fonction religieuse puisqu'elles sont liées à certains moments de l'existence où elles servent à marquer les passages ritualisés. Souvent ces trois fonctions thérapeutique, sociale et religieuse se mélangent (Dasen 2017, 127).

Dans l'Antiquité certains matériaux sont considérés comme ayant des propriétés prophylactiques tels que l'agate, le diamant, le jaspe, l'améthyste, le corail, l'ambre, l'or et l'argent (Cagnat / Chapot 1920, 192). On trouve quelques exemples des propriétés de ces matériaux dans Pline l'Ancien qui écrit que : « *L'or est de plusieurs façons efficace dans les remèdes. On l'applique aux blessés et aux enfants, pour rendre moins paisibles les maléfices dirigés contre eux. Il agit comme maléfice lorsqu'on en passe sur la tête, principalement sur la tête des poulets et des agneaux. Le remède est de laver de l'or, et d'asperger avec l'eau ceux qu'on veut préserver. On le torréfie […]. Le résidu est une cendre que l'on conserve dans un vase de terre, et qu'on détrempe dans de l'eau pour l'appliquer sur les lichens de la face ; on détache ce liniment en se lavant avec une décoction de fèves ; cette cendre guérit encore les fistules et les hémorroïdes. Avec de la poudre de pierre ponce elle amende les ulcères putrides et de mauvaise odeur. L'or bouilli dans du miel avec la nielle, et appliqué sur le nombril, relâche doucement le ventre. M. Varron assure que l'or fait disparaître les verrues* » (Pline, *H.N*. XXXIII, 25). Quant à l'ambre qu'il appelle *succin*, nous pouvons lire : « *Porté en amulette, il est utile aux enfants. D'après Callistrate, il est bon à tout âge contre la folie et la dysurie, soit en breuvage, soit en amulette.* […] *il guérit les fièvres et les maladies, porté au cou; les affections de l'oreille, trituré avec du miel et de l'huile rosat ; les obscurcissements de la vue, broyé avec du miel attique; les affections de l'estomac, en poudre prise seule, ou bue dans de l'eau avec le mastic* » (Pline, *H.N*. XXXII, 12).

Mais malgré les qualités attribuées à ces matériaux précieux qui font des amulettes de véritables bijoux, on trouve très souvent des amulettes façonnées dans des matériaux très modestes comme l'os, ce qui fait penser que c'est la forme donnée à l'objet (soit sculptée, soit modelée ou gravée…) qui prime sur le matériau.

Tandis que l'amulette est un protecteur purement passif, on attribue au talisman (du grec *télesma*, rite religieux) une vertu magique capable d'exercer une influence extraordinaire non seulement protectrice mais aussi de pouvoir. Ces objets portent parfois une figure ou une inscription. Il s'agit d'une catégorie d'objets à valeur protectrice qui ne peut pas entrer dans celle des amulettes à cause de leur taille et de leur poids et dont le but ne serait pas de protéger une personne mais un endroit concret tel un bâtiment. Dans ce groupe nous pouvons citer l'exemple des céraunies, haches polies, dont nous parlerons plus loin, ainsi que certains dessins ou gravures effectués sur des monuments publics.

Les objets en relation à des rites de superstition ou des rituels magiques tels que perles, vases brisés, clous, vases miniatures, etc., sont identifiés et étudiés dans des contextes funéraires, comme celui de la ZAC Lauwin-Planque, Nord-Pas-de-Calais (Hanotte 2015, 141), ou de sanctuaire, comme par exemple, celui de la station routière d'Ambrussum, Hérault (Fiches et al. 2007). Dans les deux cas nous pouvons apprécier l'extrême prudence des auteurs lorsqu'il s'agit d'interpréter ces objets. A. Hanotte commence par signaler que les stigmates sur certains vases pourraient correspondre à des bris rituels (Hanotte 2015, 141), pour déclarer plus loin que : « *on ne peut statuer sur la nature intentionnelle ou non de ces impacts ou perforations* » (Hanotte 2015, 143). De même, à Ambrussum, quoique mêlés à des offrandes classiques comme des monnaies, des fibules et des lampes, la signification donnée aux nombreux clous trouvés autour d'un autel reste dans le flou (Fiches et al. 2007, 93).

Ces hésitations sont d'autant plus prononcées dans le cas de ces mêmes objets lorsqu'ils se trouvent dans un contexte domestique à l'exception près des statuettes. Celles-ci sont liées systématiquement au culte des lares (Notet 1996, 256). Si l'on ne peut affirmer l'intention que ces objets ont pu avoir dans un contexte domestique, la question, du moins, mérite d'être posée autant que pour les contextes funéraires et sacrés.

L'étude du petit mobilier des sites gallo-romains de la *domus* de la Fontainotte dans l'agglomération de Grand, Vosges (Gazenbeek, 2018), d'un îlot d'habitation dans l'agglomération de Senon, Meuse (Gazenbeek, 2017b) et d'un bâtiment rural à Saudron, Haute-Marne (Gazenbeek, 2017a) (Fig. 1), a livré une série d'objets en contexte domestique qui soulève des questions concernant leur intention au-delà de leur fonction utilitaire primaire. Si certains sont facilement identifiables comme des amulettes, d'autres sont plus ambigus quant à leur rôle éventuel dans des actes de superstition, de magie ou de culte privé. Ces objets sont classés en cinq groupes en fonction du degré de probabilité à ce qu'ils renferment une valeur protectrice ou rituelle.

Groupe 1 : Les objets mentionnés dans les textes antiques

L'intention de certains objets est parfois décrite de manière explicite par les auteurs antiques.

Un très petit objet provenant de la *domus* de Grand est façonné d'un seul fil en alliage cuivreux plié et replié de telle sorte à former un pendentif en forme de phallus ou *fascinum* (Fig. 2).

Les figurations phalliques, parfois en métal précieux mais le plus souvent en matériaux modestes, sont fréquentes, notamment dans les tombes d'enfant (Dasen 2003, 286). De tels objets sont indirectement mentionnés par Varron : « *[…] Obscœnum signifie donc ce qui ne peut être dit publiquement que sur la scène. Peut-être ce mot vient-il de scœvola, nom d'une espèce d'amulette qu'on suspend au cou des enfants* » (Varron VII, 96-97).

En fait, cet « objet obscène » aurait pour but d'attirer le regard malveillant du jeteur de sort et de le détourner, protégeant ainsi la personne qui le porte. En autre, le phallus en tant que symbole de la propagation de la vie, s'opposerait par-là aux attaques des forces pernicieuses, conjurant les sortilèges et l'*oculus malignus* (Tupet 1974, 179).

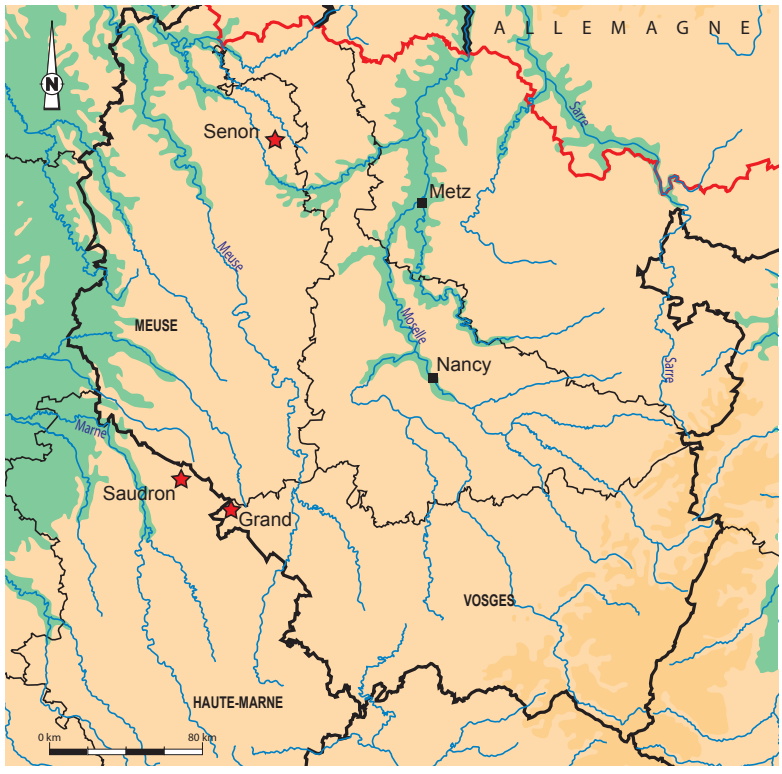


Fig. 1 : Plan de situation des sites de Grand (Vosges), Senon (Meuse) et Saudron (Haute-Marne) (P. Martin Ripoll).

Nous avons parlé plus haut du double sens du mot *fascinum*. Il existe cependant en latin un mot très proche : *fascinus* traduit par Gaffiot comme *phallus* (Gaffiot 1934, 654) et que l'on retrouve chez Pline l'Ancien sous la forme d'un dieu : « *Si nous ajoutons foi à ce qui vient d'être dit, croyons encore à l'efficacité des pratiques suivantes : A l'arrivée d'un étranger, ou quand on regarde un enfant endormi, la nourrice crache trois fois, quoiqu'il soit déjà sous la protection du dieu Fascinus, protecteur non seulement des enfants, mais encore des généraux, divinité dont le culte, confié aux vestales, fait partie de la religion romaine; ce Fascinus qu'on attache au char des triomphateurs comme le médecin de l'envie, de même qu'une voix chargée d'une semblable expiation les avertit de se retourner, afin de conjurer derrière eux la fortune, ce bourreau de la gloire* » (Pline *H.N.* 28, 7). Voilà que le *fascinus* ne se réduit pas à une amulette portative, mais qu'on le trouve sur les chars (contre la jalousie) et aussi couramment à l'entrée des tavernes et sur les monuments publics.

Une hache polie en serpentine a été trouvée dans le comblement de la cave de la ferme antique de Saudron (Fig. 3). Celui-ci est le seul objet préhistorique découvert sur le site.

Pendant longtemps, et ce jusqu'à l'époque moderne, ce type d'objet a été considéré comme protecteur contre la foudre, la croyance étant qu'il tombait du ciel pendant les orages. D'après Pline l'Ancien : « […] *Sotacus distingue deux autres variétés de céraunies, une noire et*

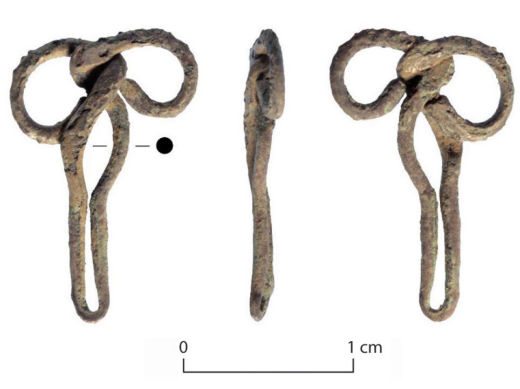


Fig. 2 : Pendeloque en alliage cuivreux provenant de la *domus* de Grand (Vosges) (P. Martin Ripoll).



Fig. 3 : Hache polie en serpentine provenant du bâtiment agricole de Saudron (Haute-Marne) (P. Martin Ripoll).



Fig. 4 : Perle en fritte provenant de la *domus* de Grand (Vosges) (P. Martin Ripoll).

une rouge. Il dit qu'elles ressemblent à des haches, que parmi ces pierres celles qui sont noires et rondes sont sacrées, que par leur moyen on prend les villes et les flottes et qu'on les nomme bétules; mais qu'on nomme céraunies celles qui sont longues. On prétend qu'il y a encore une autre espèce de céraunie extrêmement rare et recherchée par les Mages pour leurs opérations, parce qu'elle ne se trouve que dans un lieu frappé de la foudre » (Pline, *H.N.*, XXXVII, 51).

Quoique Pline ne dise pas explicitement que les céraunies soient des haches polies, mais des pierres qui ressemblent à des haches, cette interprétation a été généralement acceptée. Cependant il y a des auteurs qui contestent cette idée, la considérant comme une création de l'archéologie (Coye 1993, 149).

Sans avoir la prétention d'affirmer que les haches polies soient des céraunies, il est certain que de nombreux sites gallo-romains répertoriés en ont livrées. Seulement en contexte de sanctuaire, Horne et King ont recensé 27 sites en Gaule avec des dépôts de haches en pierre polie et plus rarement taillée, et dont certains atteignent jusqu'à 70 exemplaires (Horne / King 1980).

G. Chenet dans un petit article constate que les haches polies ont constitué un objet protecteur non seulement à l'Antiquité mais aussi pendant le haut Moyen Âge puisque les Mérovingiens les portaient comme amulettes dans les aumônières. Au Moyen Âge elles sont rangées dans la catégorie de *pierres d'épreuve*. L'auteur indique qu'au début du XXe siècle, les paysans recueillent avec soin les *pierres de tonnerre* et les maçonnent dans les murs de leur maison pour les protéger de la foudre et du feu. Il indique également que suspendue au cou d'un bélier, la hache protège tout le troupeau et éloigne les maladies du bétail. Il conclut avec l'exemple d'une hache polie trouvée sur une poutre pendant les travaux de réparation de la toiture d'une ancienne porcherie au Claon (Argonne) au début du XXe siècle (Chenet 1912, 71p.). Ces exemples montrent que l'attachement à ce type de talisman a perduré pratiquement jusqu'à nos jours.

Groupe 2 : Valeur magique supposée par leur matière, leur couleur, leur forme ou leur son

Un fragment de perle côtelée en fritte de couleur bleu turquoise (Riha 11.1 variante 1) a été trouvé dans la *domus* de Grand (Fig. 4). La fritte, dite aussi faïence d'Égypte, est un agglomérat de grains de silice coloré par des oxydes métalliques de cuivre (bleu ou vert). Ce type de perles a été produit en Égypte, mais pendant la deuxième moitié du Ier siècle et le début du IIe siècle ap. J.-C. elles sont tellement répandues dans l'Empire romain que certains auteurs supposent l'existence d'au moins un deuxième centre de production en Europe occidentale. Elles sont bien documentées entre l'époque augustéenne et la fin du IIIe siècle. Les contextes plus tardifs semblent relever de trouvailles intrusives, voire de ramassages. En contexte funéraire ce type de perle apparait isolé ou en petites séries, ce qui suggère une utilisation comme amulette (Riha 1990, 80).

Cependant aucun auteur ne semble se poser la question : qu'est-ce qui rend à ces perles sa valeur protectrice : la matière ? la couleur ? quelle sorte de protection procurent- elles ?

En lisant ce que Dioscoride a écrit sur le jaspe, nous présumons que c'est le matériel qui aurait des vertus médicinales, protégeant particulièrement les femmes en couches : « *Jaspe. L'un est de couleur* émeraude*; l'autre ressemble le cristal, un autre à la pituite, un autre* à la couleur bleue de l'air*, un autre a la couleur de la fumée, comme s'il* était *fumé, un autre a des veines blanchâtres* et *luisantes, appelé* 'étoilé' *(*ástrios*), un autre est nommé 'type terebinte' (terebinthízōn), ressemblant par sa couleur au bleu turquoise. On croit que toutes les espèces de jaspe disposées en forme de collier servent d'amulette, et que, serrés* à la cuisse*, accélèrent les accouchements* » (Dioscoride, V, 142).

Par contre Pline semble plus insister sur l'importance de la couleur bleue : « […] *la Perse (délivre), un jaspe bleu de ciel, et qu'on appelle pour cette raison aérizuse; tel est aussi le jaspe caspien. Le jaspe est bleu sur les rives du Thermodon; pourpre en Phrygie; d'un pourpre bleu, triste et sans rayonnement, en Cappadoce. […] Mais il vaut mieux distinguer les qualités que les provenances. […]. Le quatrième est nommé par eux (les Grecs) Borée; il ressemble au matin d'un jour d'automne, et c'est celui qu'on nomme aérizuse. […]. Les plus belles de ces pierres se portent dans un chaton ouvert, dont l'or n'embrasse que les bords de la pierre. […]. On fait de faux jaspes avec du verre; on les reconnaît à ce qu'ils jettent leurs feux au loin, au lieu de les concentrer en eux-mêmes. […] Tout l'Orient, dit-on, porte les jaspes en amulettes. […]. Je ne manquerai pas de signaler en passant les mensonges des mages, qui prétendent que cette pierre est avantageuse à ceux qui ont des harangues à faire.*

[…] Nous consacrerons aussi un paragraphe particulier au cyanos (pierre bleue), nom qui a été appliqué tout à l'heure à un jaspe, à cause de sa couleur bleue. Le plus beau est le cyanos de Scythie, puis celui de Chypre, enfin celui d'Égypte. On l'imite très bien avec le verre coloré ; et cette intention, due à un roi d'Égypte, a été, à sa gloire, consignée dans les livres (Pline, *H.N.*, XXXVII, 37-38).

En lisant ces deux auteurs on s'aperçoit qu'il s'est produit un glissement de la matière qui protège, le



Fig. 5 : Pendeloque en argent provenant de l'ilot de Senon (Meuse) (P. Martin Ripoll).



Fig. 6 : Clochette en bronze provenant de Senon (Meuse) (P. Martin Ripoll).

jaspe, vers une couleur déterminée de jaspe, le bleu. Ensuite la protection semble s'attacher aux objets produits en pâte de verre bleu, la pâte de verre étant l'ersatz du jaspe. Pour finir, ce serait plutôt la couleur bleue qui aurait une fonction protectrice sans qu'aucun auteur n'explique la raison.

Quoi qu'il en soit, encore de nos jours le mauvais œil continue à être redouté, spécialement dans les contrées de la Méditerrané orientale et 2000 ans de Christianisme n'ont pas pu vaincre cette superstition. C'est spécialement dans cette zone que des petites amulettes contre le mauvais œil en pâte de verre bleue continuent à être fabriquées : en Égypte des perles bleues sont encore aujourd'hui vendues (Riha 1990, 80), à Chypre on peut trouver des médailles de la Panaghia (Notre Dame) en pâte de verre bleue (Decaudin 1984, 29), en Grèce et en Turquie c'est un œil en pâte de verre de cette couleur qui est toujours offert aux touristes.

Une *lunula*, pendentif en argent provenant du site de Senon (type Riha 7.1) en forme de croissant, rappelle une symbolique lunaire (Fig. 5). Ce type de pendentif entrerait dans la catégorie d'amulettes féminines (Riha 1990, 73) ou de l'enfance (Dasen 2003, 280).

Nous pouvons en déduire des sources antiques l'association entre la *lunula* et les femmes : « *Isaïe n'a jamais reproché aux filles de Sion leur pourpre, leurs croissants d'or, leurs colliers tombant en grappes* » (Tertullien, *Cult.* 2,10) ; ou encore Plaute qui fait dire à Epidicus parlant à Thélestis : « *Tu ne te souviens pas que je t'apportai, pour l'anniversaire de ta naissance, un croissant d'or, avec un petit anneau doré pour mettre à ton doigt?* » (Plaute, *Epi*, 640).

Quoique, à notre connaissance, aucun auteur antique ne décrit la fonction exacte de cet objet, néanmoins dans l'Antiquité on assigne un rôle important aux astres dans le développement et la santé de l'être humain. La théorie sympathique lunaire (l'influx des phases de la lune dans la croissance des êtres vivants, le cycle menstruel de la femme et certaines maladies comme l'épilepsie) est attesté depuis le IVe siècle av. J.-C. (Gil 2001, 195). On trouve également ces lunules associées aux animaux, visant probablement la protection de leur croissance.

Il est possible de rapprocher d'autres amulettes avec le bétail comme par exemple les clochettes. Une clochette en bronze a été trouvée sur le site de Senon à l'intérieur d'une glacière autour de laquelle de nombreux restes de bœuf avec des traces d'abattage et boucherie ont été constatés (Fig. 6). La croyance liée au port de clochettes consistait dans le fait que le bruit ferait fuir les mauvais esprits à l'origine des maladies (Gil 2001, 195). Ce même type d'objet, de plus petite taille, serait également porté par les enfants, soit suspendu au cou, soit attaché au poignet, pour les mêmes raisons prophylactiques (Dasen 2003, 287).

Groupe 3 : Valeur rituelle supposée par le contexte et le nombre

Les vases miniatures, comme celui provenant du comblement d'une tranchée de récupération de l'îlot de Senon (Fig. 7), sont fréquemment considérés comme des jouets car, en contexte funéraire, ils peuvent accompagner un immature. Mais ils se retrouvent aussi parfois en grand nombre dans des contextes qui peuvent être interprétés comme rituels ou votifs. Horne et King ont recensé huit sites en Gaule où l'on a trouvé ce type de vases en contexte de sanctuaire (Horne / King 1980).

La fouille d'une voie romaine à Saint-Dizier (Haute-Marne) a livré un dépôt de plus de 300 vases miniatures de stockage (cruches, jarres…) sur une longueur de 40 m dans les fossés latéraux (Bocquillon 2014). Ces vases, mêlés à de nombreuses monnaies, contenaient différents restes alimentaires. La miniaturisation de l'objet comporte une dimension symbolique : les formes appartiennent au répertoire courant mais elles sont si petites qu'elles perdent leur fonctionnalité première. Ils peuvent cependant contenir une petite quantité de denrées en mode de prémices (Cazanove 2012, 296).
Un phénomène similaire de rapetissement de la taille des récipients concerne les dix amphorisques regroupées sur le sol de la cave du bâtiment annexe de la *domus* de Grand (Figure 8). Dans le site de Paradeplaats

à Bergen op Zoom (Pays-Bas) un dépôt de plus de 306 amphorisques a été trouvé dans une mare (Niemeijer 2009, 11-16). Accompagnant ces vases il y avait des perles en ambre, des fragments de statuette en terre cuite ainsi que 76 monnaies. Le dépôt est daté de la deuxième moitié du IIe siècle. Les amphorisques, d'entre 10 et 20 cm de hauteur, correspondent pour la plupart au type Dressel 20 mais la quasi-totalité a été produite localement. D'autres dépôts d'amphorisques ont été répertoriés également dans un contexte cultuel ou funéraire à Xanten (Allemagne), ainsi qu'à Avenches (Suisse) et à Nijmegen (Pays-Bas) (Niemeijer 2009, 41p.).

Ces petits vases sont souvent identifiés à des bouchons d'amphore, des conteneurs d'échantillons de marchandises, à un système d'ouverture d'amphores… Si la fonction primaire reste controversée on peut se poser la question si ces objets n'entrent pas tout simplement dans la catégorie de vases miniatures (Joly / Curria 2016, 562).

Le contexte détermine également la fonction dans le cas des clous. Sur la station routière d'Ambrussum (Hérault), 94 clous en fer et un en bronze ont été trouvés autour d'un petit autel avec d'autres offrandes : des restes de faune, des pièces de monnaie, des fibules, des vases en céramique brisés et des fragments de vases en verre (Fiches et al. 2007, 63-75).

Des clous ont été également trouvés en contexte funéraire lors des fouilles faites à Vercelli (Italie) entre 1843 et 1851. L. Bruzza en décrivant la nécropole parle de grands clous en fer qui, avec des lampes à huile, des vases en céramique et des balsamaires en verre accompagnaient les urnes funéraires. Il décrit également le cas très intéressant d'une urne entourée de clous disposés de façon à former un dense filet tout autour. Il énumère ensuite plusieurs exemples de sites en Italie et en France où l'on a trouvé des clous situés près des cendres ou à l'intérieur des sépultures comme Alba Lunga, Pozzuoli, Cuma, Bologna… (Bruzza 1874, 50-52).

Les trois sites étudiés (Grand, Senon et Saudron) ont livré un grand nombre de clous en contexte d'effondrement des toitures, ce qui rend inutile toute recherche d'une autre signification. Mais que penser lorsque des amas de clous se trouvent dans d'autres contextes ? Le clou dans sa fonction première servant à fixer et immobiliser, serait doté d'une valeur magique puisqu'il réduirait un adversaire à l'impuissance, en fixant sa volonté comme il fixe un objet. Le clou serait l'emblème de la Nécessité qui d'après Horace : « *Devant toi (la Fortune) marche sans cesse la cruelle Nécessité, portant, dans sa dure main, ses longs clous, ses coins de fer, sans oublier les inébranlables crampons et le plomb liquide qui les attache* » (Horace, *Carm*. I, 35). Cette valeur symbolique du clou se retrouve dans la magie. Ainsi, un clou enfoncé dans une tablette de défixion rend la malédiction inéluctable. On trouve des clous dans les tombes, on suppose qu'ils seraient destinés à fixer la paix des morts, à détourner les puissances néfastes. Il pourrait également s'agir d'un acte de défixion dans lequel la partie tient



Fig. 7 : Vase miniature en céramique réductrice fine provenant du site de Senon (Meuse) (P. Martin Ripoll).



Fig. 8 : Amphorisque en pâte claire provenant du site de Grand (Vosges) (M. Gazenbeek).

la part du tout et où le clou aurait remplacé la tablette avec la malédiction qu'il aurait transpercé (Tupet 1974, 37p.).

Mais le clou peut aussi avoir tout simplement un usage médical : « *Enfoncer un clou de fer dans l'endroit où a porté d'abord la tête d'un épileptique qui tombe, passe pour délivrer de cette maladie* » (Pline *H.N*. XXVIII, 17) ou encore : « […] *on attache encore avec un fil un clou ou quelque autre chose sur quoi on ait marché, et on fait porter le tout au malade, pour que la plaie ne fasse aucun mal* » (Pline *H.N*. XXVIII, 12).

Encore au début du XXe siècle, pendant la Première Guerre mondiale, la valeur magique du clou apparait en relation avec un rite qui consiste à planter un clou sur une statue, un cippe, un chêne ou une colonne en bois afin de faire un vœu (Zaborowski 1919, 108-110).

Les haches polies peuvent également entrer dans cette catégorie puisque parfois elles se trouvent en grande quantité dans un contexte de sanctuaire, funéraire ou dans des *villae* (de Vesly 1902, 144). Sur la fouille menée par L. de Vesly en 1902 au Fanum d'Essarts (Seine-Maritime) a été trouvé, à l'entrée de la cella, un dépôt composé de 70 outils lithiques dont trois haches taillées, 47 petites haches polies ainsi que des fragments de haches, des nucleus, des pointes de flèche et des ciseaux en différents matériaux ainsi que des fossiles et une figurine en terre blanche (de Vesly, 1902, 142p.).



Fig. 9 : Mortier en sigillée scié provenant du site de Senon (Meuse) (P. Martin Ripoll).



Fig. 10 : Coupelle à marli en sigillée sciée provenant du site de Grand (Vosges) (P. Martin Ripoll).



Fig. 11 : Mortier en pâte claire scié provenant de la *domus* de Grand (Vosges) (P. Martin Ripoll).

Dans les exemples exposés, le nombre d'objets trouvés et leur localisation (en sanctuaire ou nécropole) impliqueraient leur sacralisation.

Groupe 4 : Destruction rituelle des objets

Une caractéristique de certains objets rituels résulte des transformations intentionnelles qui visent à rendre l'objet inutilisable. Elles consistent à casser, perforer, couper ou découper l'objet pour lui ôter sa fonctionnalité (Tirloni 2014, 571). Ceci est surtout documenté en contexte funéraire.

Or, trois exemplaires de vases en céramique sciés ont été trouvés à Senon et à Grand : un mortier en sigillée Drag 45 (Fig. 9), une coupelle à marli en sigillée Drag 35 (Fig. 10) et un mortier en pâte claire (Fig. 11). Les trois récipients sont sciés par le milieu de haut en bas avec grand soin, donnant ainsi deux moitiés symétriques inutilisables.

Certains auteurs parlent souvent d'un bris consistant à retailler la céramique, soit les cols, soit les pieds. Cependant ici nous sommes face à un sciage. Les vases ne sont pas détruits en sens horizontal mais vertical.

Un autre exemple d'objet brisé provient également de la *domus* de Grand. Il s'agit d'un mortier en pierre calcaire façonné dans une base de colonne (Fig. 12). Il a servi à broyer un pigment rouge, puis a été brisé verticalement par le milieu et rejeté à la suite d'une phase de reconstruction. Faudrait-il voir la destruction de cet objet en parallèle à celle des vases en céramique ?

Il semble évident que cette soigneuse destruction des objets leur confère un nouveau statut, que nous avons souvent du mal à percevoir. Si aucune explication rationnelle ne se présente, un geste rituel ou superstitieux n'est pas à exclure.

Groupe 5 : Des objets dans des contextes étonnants

Dans la *domus* de Grand un petit lot de faune et un dépôt monétaire ont été trouvés dans le secteur du jardin, au pied d'un monument représentant Jupiter terrassant l'anguipède. Les espèces animales représentées sont le porc, le cerf, le capriné et le bœuf. À l'exception du porc, les morceaux déposés appartiennent à la partie basse des pattes. Nous nous trouvons dans un contexte cultuel et donc il n'est pas difficile d'interpréter ces restes comme des offrandes alimentaires.

Cependant, dans la cuisine du même site, sur un total de 645 restes déterminés de faune appartenant à des rejets de préparation culinaire, quatre phalanges de cerf ont été repérées (Fig. 13). De toute évidence il ne s'agit pas d'un relief de repas puisque aucune autre partie anatomique du cerf n'a été identifiée. Faut-il alors imaginer ces restes en relation avec un but médical ou magique ?

Dans le monde antique le cerf était considéré comme un animal doté d'une longévité hors du commun. La repousse annuelle de ses bois serait à l'origine de la croyance en sa capacité de régénération. Il n'est pas étonnant que l'on fasse un usage médicinal et magique de cet animal. D'après Pline, la moelle en général et celle du cerf en particulier était appréciée par la médicine antique. La moelle, cachée à l'intérieur du squelette, représente l'essence même de l'être. Elle aurait des vertus : « *émollientes, incarnantes, desséchantes, échauffantes et servirai à guérir la phtisie, la goute et la chute des cheveux* » (Pline, *H.N.*, XXVIII, 147). En même temps, les Anciens croyaient que les cerfs protégeaient contre les serpents, qu'ils attaquaient pour les détruire. C'est pour cela qu'ils pensaient que les serpents fuyaient devant quelqu'un qui portait une dent de cerf ou qui s'était enduit de moelle ou de graisse de cet animal (Tupet 1974, 71p.).



Fig. 12 : Mortier en calcaire brisé provenant de Grand (Vosges) (P. Martin Ripoll).

Il arrive de trouver en fouille des objets qui peuvent être considérés comme intrusifs. C'est notamment le cas des minéraux ou des fossiles. La question : « est-ce par hasard qu'ils se trouvent sur place ? » mérite d'être posée car ils ont pu avoir une valeur prophylactique par le passé. Tel est le cas de l'aétite. Cet hydroxyde de fer est un type de concrétion de limonite creuse dont l'intérieur renferme des nodules mobiles. Dioscoride la décrit dans son traité de médicine : « *Pierre de l'aigle (aetítēs líthos). C'est une pierre qui produit un écho quand on la bouge comme si elle était pleine d'une autre pierre; elle retient les embryions lorsque la matrice est glissante, si on la porte attachée comme amulette au bras gauche. Dans le cas de malédiction pour un mauvais accouchement, il faut l'attacher depuis le bras jusqu'à la cuisse et l'accouchement se fera sans douleurs »* (Dioscoride, V, 142Di).

Des fossiles peuvent également avoir leur place sur les sites en divers contextes. Horne et King ont répertorié six sanctuaires gallo-romains où l'on a trouvé jusqu'à 22 oursins fossiles, deux sites avec des ammonites et un avec du corail fossile (Horne / King 1980). Leur présence renferme une signification qui nous échappe. Toutefois, certains fossiles pourraient avoir également une valeur d'amulette comme l'oursin enchâssé dans une bague de bronze avec un trou de suspension, trouvée par de Vesly lors de la fouille du fanum des Essarts (de Vesly, 1920, 144).

Conclusion

D'après les quelques exemples présentés ci-dessus, n'importe quel objet serait susceptible d'avoir un usage magique ou rituel. Ainsi, une aiguille pourrait être détournée de sa fonction primaire à des fins magiques en servant à transpercer des figurines de terre cuite, de cire ou d'une autre matière représentant la personne qu'on veut atteindre avec un maléfice. Ovide dit en parlant de Medée : « *Elle pique des images de cire, et enfonce d'imperceptibles traits dans un foie qu'elle tourmente* » (Ovide *Her*. 6, 92). Le même auteur mentionne également l'aiguille qu'une magicienne utilise pour fermer les bouches malveillantes, et pour cela : « *[…] elle fait rôtir au feu une tête d'anchois qu'elle a enduite de poix, qu'elle a percée d'outre en outre avec une broche d'airain, et dont elle a cousu la bouche* » (Ovide *Fast*. II, 577).



Fig. 13 : Phalanges de cerf issues de la cuisine la *domus* de Grand (Vosges) (C. Leduc)

En lisant ce texte on se rend compte qu'en fouillant nous ne trouverons qu'une partie des objets pouvant être utilisés dans le rituel (en suivant l'image évoquée en haut, on pourra trouver l'aiguille, mais il nous manquera l'anchois !). Trancher entre utilisation primaire - domestique ou secondaire - magique/rituelle devient donc impossible. De ce fait, cette deuxième possibilité est généralement évacuée et la plupart des études du petit mobilier se concentrent sur la typologie des objets et leur fonction primaire, laissant de côté leur possible détournement à des fins rituelles ou superstitieuses. Sans vouloir voir cet usage partout, il faut cependant songer que religion, magie et superstition jouent un rôle très important dans la vie quotidienne à l'Antiquité.

Pour avancer dans ce dossier il serait nécessaire, de faire un recensement des objets pouvant jouer un rôle dans les superstitions et les croyances des Romains, sur une échelle bien plus large que les trois sites dont il a été question ici.

Sources antiques

Cicéron = Marcus Tullius Cicero, De inventione (De l'invention oratoire), Livre 1. Traduction M. Nissard (Paris 1869). Version en ligne : http://remacle.org/bloodwolf/orateurs/invention2.htm

Dioscoride = Pedanios Dioskoridês, De materia medica (Traité de matière médicale). Facsímil del manuscrito de la Universidad de Salamanca. In: *Dioscorides de Salamanca*. Proyecto de Investigación de A. López Eire (MICINN-HUM 2006-08794). Traducción A. López Eire / F. Cortés Gabaudan. Version en ligne : http://dioscorides.usal.es

Horace = Quintus Horatius Flaccus, Carminum (Odes), Livre 2. Traduction H. Patin (1860). Version en ligne : http://www.espace-horace.org/trad/patin/odes1.htm#haut

Ovide = Publius Ovidius Naso, Fasti (Les Fastes). Traduction M. Nisard (Paris 1857). Version en ligne : http://bcs.fltr.ucl.ac.be/fast/FII.html

Ovide = Publius Ovidius Naso, Epistulae heroidum (Les Héroïdes). Traduction M. Nissard (1838). Version en ligne : http://remacle.org/bloodwolf/poetes/Ovide/heroides.htm#VI

Plaute = Titus Maccius Plautus, Epidicus (Épidique), 640. Traduction J. Naudet. (Paris 1833). Version en ligne : http://remacle.org/bloodwolf/comediens/Plaute/epidique.htm

Pline l'Ancien = Gaius Plinius Secundus, Naturalis Historiae (Histoire Naturelle). Traduction É. Littré (1848-1850). Version en ligne : http://remacle.org/bloodwolf/erudits/plineancien/index.htm

Sénèque = Lucius Annaeus Seneca, Epistulae morales ad Lucilium (Lettres à Lucillius). Traduction Baillard (Paris 1861). Version en ligne : http://remacle.org/bloodwolf/philosophes/seneque/lucilius3.htm

Tertullien = Quintus Septimius Florens Tertullianus, De cultu feminarum (De l'ornement des femmes), livre 2. Traduction E.-A. de Genoude. Version en ligne : http://www.tertullian.org/french/g3_11_de_cultu_feminarum2.htm

Varron = Marcus Terentius Varro, De lingua latina (La langue latina). Traduction M. Nissard (1875). Version en ligne: http://remacle.org/bloodwolf/erudits/varron/lingua7.htm

Bibliographie

Boquillon 2014 = H. Bocquillon (Dir), Saint-Dizier, Bettancourt-la-Ferrée, Haute-Marne « Zone de référence ». Habitats protohistoriques et un lieu de culte lié à une voie antique. Rapport final d'opération de fouille. Inrap Grand Est Nord (Metz 2014).

Bruzza 1874 = L. Bruzza, Inscrizioni antiche Vercellesi (Roma 1874).

Cagnat / Chapot 1920 : R. Cagnat / V. Chapot, Manuel d'Archéologie romaine. Tome 2 (Paris 1920).

Cazanove 2012 = O. Cazanove, L'offrande céramique dans les lieux de culte. Perspective, 2, 2012, 291-296.

Chenet 1912 = G. Chenet, Utilisation superstitieuse d'une hache néolithique, Bulletin mensuel des Sociétés des Lettres, Sciences et Arts de Bar-le-Duc, 1912, 71-72.

Coye 1993 = N. Coye, Céraunies et pierres de foudre. Quand la superstition validait le discours scientifique. Préhistoire Anthropologie Méditerranéennes, 1993, 149-164.

Dasen 2003 = V. Dasen, Les amulettes d'enfants dans le monde gréco-romain. Société d'Études Latines de Bruxelles. Latomus, Fasc. 2 (2003), 275-289.

Dasen 2017 = V. Dasen, Religions de Rome et du monde romain. Magie, divination et histoire du corps. École pratique des hautes Études, Section des Sciences religieuses,124, 2017, 121-130.

Decaudin 1984 = A. J. Deacudin, Le mauvais œil, une superstition perdurable. Cahiers du Centre d'Études Chypriotes. Vol 2, 1984, 25-32.

Fiches et al. 2007 = J.-L. Fiches / S. Barberan / M.-L. Berdeaux / L. Chabal / R. Gaffa / A. Gardeisen / Ll. Garcia / M. Gazenbeek / V. Mathieu / N. Rovira, Un enclos cultuel sur la berge du Vidourle à Ambrussum (Villetelle, Hérault), Revue Archéologique de Narbonnaise (RAN), 40, 2007, 47-116.

Gaffiot 1934 = F. Gaffiot, Dictionnaire latin-français. Hachette (Paris 1934).

Gazenbeek 2017a = M. Gazenbeek (Dir.), Saudron, Haute-Marne, Grand Est, Le Mas, Phase 1. Métallurgie, agriculture et chaux entre la Tène et le haut Moyen Âge. Rapport final d'opération de fouille. Inrap Grand Est Nord (Metz 2017).

Gazenbeek 2017b = M. Gazenbeek (Dir.), Senon, Meuse, Grand Est. La Ruelle des Bois : Deux portions d'îlots de l'agglomération antique de Senon, Meuse. Rapport final d'opération de fouille. Inrap Grand Est Nord (Metz 2017).

Gazenbeek 2018 = M. Gazenbeek (Dir.), La *domus* de la Fontainotte à Grand. Grand, Archéologie et territoire, 3, Conseil Départemental des Vosges (Épinal 2018).

Gil 2001 = L. Gil, Medicina, religión y magia en el mundo griego. En ligne: http://revistas.ucm.es/index.php/CFCG/article/viewFile/CFCG0101110179A/31307

Hanotte 2015 = A. Hanotte, Étude de la céramique funéraire. In : E. Leroy-Angelin (Dir.), Nord-Pas-de-Calais/Nord (59). ZAC Lauwin-Planque. L'Antiquité. Section II, vol. 6c, annexes. Rapport final d'opération de fouille. Communauté d'Agglomération du Douaisis. Direction de l'Archéologie Préventive (2015).

Horne / King 1980 = P. D. Horne / A. C. King, Romano-Celtic Temples in Continental Europe: a Gazetteer of those with unknown plans. In : W. Rodwell (ed.), Temples, Churches and Religion in Roman Britain. British Archaeological Reports (BAR), British Series 77 (ii), (1980), 369-555.

Joly / Curria 2016 = M. Joly / A. Curria, À propos d'un type particulier de céramique antique, les amphorisques du quartier du sanctuaire de la Genetoye à Autun (Saône-et-Loire). Société Française d'Étude de la Céramique Antique en Gaule (SFCAG). Actes du Congrès d'Autun 5-8 mai 2016, 557-564.

Niemeijer 2009 = R. A. J. Niemeijer, Bergen op Zoom-Paradeplaats : Een bijzonder vondstcomplex met mini-amforen. Auxiliaria, 9. Auxilia (Nijmegen 2009), 1-47.

Notet 1996 = J.-C. Notet, Les figurines en terre blanche (ateliers producteurs). In : Barthélemy et al. (Org.). 30 ans d'archéologie en Saône-et-Loire. Catalogue de l'exposition. Temps Réel. (Dijon 1996), 255-263.

Riha 1990 = E. Riha, Der römische Schmuck aus Augst und Kaiseraugust. Forschungen in Augst, 10. Römermuseum Augst, 1990.

Tirloni 2014 = I. Tirloni, L'objet rituel dans les contextes archéologiques de l'âge de fer en Italie. Problématique et méthodologie de recherche. Revue de l'histoire des religions, 4, 2014, 559-579.

Tupet 1976 = A.-M. Tupet, La magie dans la poésie latine. Des origines à la fin du règne d'Auguste. Collection études anciennes. Les Belles Lettres (Réédition 2009).

de Vesly 1902 = L. de Vesly, Le Fanum de Essarts et la découverte de nombreux outils et armes préhistoriques. Bulletin de la Société normande d'études préhistoriques, 1902, 139-145.

Zaborowski 1919 = S. Zaborowski, Les clous votifs. Bulletins et Mémoires de la Société d'anthropologie de Paris, VIe série, Tome 10, 1919, 108-116.

Adresse de l'auteur

Pilar Martin Ripoll
Institut national de recherches archéologiques préventives (Inrap)
Direction Grand Est
Centre des recherches archéologiques de Metz
12, rue de Méric CS 80005
F-57063 Metz cedex 2

maria-del-pilar.martin-ripoll@inrap.fr

Zum Phänomen der steinernen Aschenkisten in der *civitas Treverorum*

André Kirsch

Zusammenfassung

Ausgangspunkt einer umfangreichen Studie zu den steinernen Aschenkisten in der civitas Treverorum war ein singulärer Steinbruchbefund bei Haller im Großherzogtum Luxemburg. Es konnte aufgrund der Form und der Größe des verworfenen und *in situ* erhaltenen Blockes nachgewiesen werden, dass daraus eine Aschenkiste entstehen sollte. In der Folge wurden fast 400 Aschenkisten aus dem Treverergebiet in einer Liste erstmals in diesem Umfang zusammengetragen. Die Schwerpunkte lagen dabei auf der Erfassung des Aufstellungskontextes (vergraben, unter einem Grabhügel oder oberirdisch als kleines Grabmonument), der Datierung, den Dimensionen der Kiste und der Lage der Grabbeigaben. Es konnte klar beobachtet werden, dass Bestattungen mit vergrabenen Kisten früher datieren als die oberirdisch aufgestellten, auch sind letztere im Durchschnitt größer. Auch fiel auf, dass die Beigaben teilweise innerhalb, teilweise aber auch außerhalb der Kiste deponiert wurden. Manchmal befand sich sogar nur der Leichenbrand in den steinernen Kisten. Bei den Deckeltypen der oberirdisch aufgestellten Aschenkisten dominiert zwar die Halbwalzenform, doch konnten auch weitere Formen definiert werden. Vorbilder könnten Aschenkisten in Italien gewesen sein. Wurde hier eine italische Bestattungssitte bereits im 1. Jahrhundert n. Chr. übernommen und an lokale Sitten (vergraben, mit Grabbeigaben, teils unter Grabhügeln) angepasst und dann im Laufe des 2. und 3. Jahrhundert in Anlehnung an größere Grabbauten obertägig aufgestellt und verziert (Inschriften, Reliefs)?

Le phénomène des auges cinéraires dans la *civitas Treverorum*

Point de départ pour une vaste étude au sujet des auges cinéraires en pierre dans la civitas Treverorum était une carrière singulière près de Haller au Grand-Duché de Luxembourg. La forme et les dimensions du bloc rejeté et conservé sur place ont justifié son identification comme auge cinéraire inachevée. Ainsi, pour la première fois à cette échelle, près de 400 coffres à cendres de la région trévérienne ont été rassemblés dans une liste. L'accent portait sur la détermination du contexte de leur implantation (enterrés, enterrés et recouverts d'un tertre ou placés à la surface en tant que petit monument funéraire), leur datation, les dimensions des auges et la position du mobilier funéraire. On a pu clairement constater que les sépultures avec des auges enterrées sont antérieures à celles posées en surface qui sont tendanciellement plus grandes. On pouvait aussi remarquer que l'assemblage funéraire était en partie déposé dans l'auge, mais aussi partiellement à l'extérieur. Parfois se trouvait même seulement le corps calciné dans la boite en pierre. En ce qui concerne les types de couvercles des auges placées en surface, la forme demi-tonneau (demi-cylindrique) est très dominante, mais d'autres formes ont encore été définies. Des auges en Italie pourraient figurer comme modèle des exemplaires trévires. Une coutume funéraire italique a-t-elle été adoptée ici dès le 1er siècle après J.-C. et adaptée aux coutumes locales (enterrées, avec des biens funéraires, en partie sous des tumulus) et ensuite, au cours des IIème et IIIème siècles en s'inspirant de monuments funéraires plus grands, posées à la surface et décorées (inscriptions, reliefs) ?

The phenomenon of stone-made ash cists in the *civitas Treverorum*

Starting point for an extensive study on the stone-made ash cists in the civitas Treverorum was a singular quarry feature near Haller in the Grand Duchy of Luxembourg. The shape and dimensions of the discarded block preserved in situ led to the only conclusion that an ash cist should have been manufactured here. Subsequently, for the first time, almost 400 ash cists from the territory of the Treveri could be compiled on a list to this extent. The focus lay on the recording of the type of context (buried, under a barrow or above ground as small grave monuments), the dating, the dimensions of the cist and the positioning of the grave goods. It could be observed that interment in buried cists date earlier than those erected above ground, the latter being larger in size. It could be noticed as well that some grave goods were deposited inside and others outside the cist. In some cases, the stone-made cists contained a cremation

only. In terms of covers, the shape of a half roll (half cylindrical shape) dominates; however, other shapes could also be identified. Ash cists in Italy could have served as models. Was an Italic burial practice adopted already in the 1st century A.D. and adapted to local customs (buried, with grave furniture, under barrow)? Were these then, based on existing grave monuments, positioned above ground and decorated (inscriptions, reliefs)?



Abb. 1: Screenshot vom SFM-Modell der Abbaustelle und Planumszeichnung in Haller-„Mühlenwies“ (SFM Model A. Kirsch; Zeichnung R. Wagner).

Ein Steinbruchbefund aus Haller-“Mühlenwies”

Ausgangspunkt für eine umfangreiche Studie zu den steinernen Aschenkisten in der *civitas Treverorum* im Rahmen einer Bachelorarbeit an der Goethe-Universität Frankfurt unter der Betreuung von Prof. Dr. Markus Scholz, war ein kleiner Steinbruchbefund bei Haller, Flur Mühlenwies, im Osten Luxemburgs (ein Beitrag zu diesem Teilaspekt der Arbeit ist kürzlich erschienen, Kirsch 2017/2018).

Nach den verheerenden Stürmen im Februar/März 1990 war in einem Wald bei Haller unter dem Wurzelballen eines umgestürzten Baumes ein kleiner Steinbruch zutage gekommen, der vom ehrenamtlichen Mitarbeiter Pierre Walsch gefunden wurde. Er meldete den Fund dem Musée National d’Histoire et d’Art (MNHA) das diesen von Robert Wagner zeichnerisch dokumentieren liess. Matthias Paulke, Mitarbeiter des Centre National de Recherche Archéologique (CNRA), schlug mir dieses interessante Thema als Ausgangspunkt für eine Bachelorarbeit vor. Im Rahmen der Abschlussarbeit wurde die Fundstelle Ende 2016 erneut freigelegt und mithilfe von “Structure from motion” dreidimensional aufgenommen (Abb. 1).

An der Abbaustellte ragt der anstehende Lias-Sandstein (Luxemburger Sandstein) nur ca. 1,5 m aus dem Hangschutt empor und ist somit gut zugänglich. Der Felsen war hier auf ungefähr 2 qm Fläche abgebaut worden. Weitere Steinbruchspuren konnten in der näheren Umgebung nicht beobachtet werden. Nähert man sich dem Befund aus dem Tal, also von Nordosten, ist direkt am Rand der Felskante die Spur eines bereits abgespaltenen Blockes erkennbar, dessen Abbau ganz zu Beginn der Steinbrucharbeiten anzusetzen ist. Direkt dahinter befindet sich ein rechteckiger teilweise abgeschroteter Quader von 115 cm Breite, 83 cm Tiefe und 64 cm Höhe (Abb. 2). Rechts daneben war der Felsen zudem vertikal abgeschrotet, vermutlich um einen weiteren Block vorzubereiten. In den halbfertigen Quader war an der Oberkante eine rechteckige Vertiefung eingearbeitet, die vermutlich dazu geführt hat, dass der vordere Teil abgebrochen ist und im rückwärtigen Bereich nicht weiter abgeschrotet wurde und wie allgemein üblich mithilfe von Eisenkeilen vom Felsen abgesprengt wurde (Adam 2001, 23).



Abb. 2: Übersichtsfoto der Abbaustelle Haller-“Mühlenwies” (M. Paulke, CNRA).

Die Werkzeugspuren am Felsen stammen vom Zweispitz, einem typischen Steinbrecherwerkzeug, das entweder kleine runde oder muldenförmige Einhieblöcher hinterlässt (Adam 2001, 32). An den Schrotgräben und den Seiten des gewonnenen Werkstücks entstehen hingegen grobe Rillen, die parallel und leicht gebogen oder schräg verlaufen (Adam 2001, 23). Identische Abbauspuren (Abb. 3 und 4) sind vielerorts in römischen Steinbrüchen bekannt und erlauben die Tätigkeit in Haller trotz fehlender datierender Funde in die römische Kaiserzeit zu situieren. In der *civitas Treverorum* sind solche Abbaustellen in Butzweiler/Kordel (D) (Gilles 1995, 52f.), in Nommern (L) (Valotteau 2008, 258-260), am gallo-römischen Theater in Dalheim (L) (Henrich 2015, 67-69, Abb. 39a-39b; 195-198; 289f.) und bei Hersberg (L) (Paulke 2015, 118f.) bekannt.

Aller Wahrscheinlichkeit nach sollte der Block einst als steinerne Aschenkiste eine Brandbestattung aufnehmen, wie es in der Region zahlreich überliefert ist. Dieser Umstand führte dazu, möglichst alle publizierten Aschenkisten aus dem Treverergebiet als Liste zu erfassen. Funde aus der belgischen “province de Luxembourg”, außer Arlon, wurden dabei aufgrund der Publikationslage nicht mit aufgenommen.



Abb. 3: Linker “Schrotgraben” des Hauptblocks (M. Paulke, CNRA).



Abb. 4: Rückwärtiger Schrotgraben und rechteckige Vertiefung im Hauptblock (M. Paulke, CNRA).

Nr.	Fundort	M.	Objekt	Kontext/Aufstellung	Datierung	Inschrift	Ikonographie	Breite	Tiefe	Höhe	Beigaben	Literatur
1	Altlinster-Härdcheslee (L)	S	rechteckige Vertiefung	Felsengrab		/	Mann/Frau	76	80	30-47		Schneider 1939, 195-197.
2	Arlon (B)	Ka	Stele in Form einer Aschenkiste	oberirdisch		D(is) M(anibus) / Primanio Pr/imtivo defu(nc)to / et Mato coniug(i) / fili f(aciendum) c(uraverunt)	Hacke	55	42	71		Freigang 1997, Trev 110; CIL XIII 4005.
3	Arlon(B)		HW Deckel	oberirdisch		D(is) M(anibus) / Moivn Pemad / et I Mavilllo	/					Wiltheim 1842, 238 Abb. 236.
4	Arlon(B)		Aschenkiste mit HW Deckel	oberirdisch		D(is) M(anibus) / Ibliomar/iae Sacr(a)e d/efunct(a)e Giam/illia Giamilla / filia viva fecit	/					Wiltheim 1842, 238 Abb. 237; CIL XIII, 03996
5	Arlon(B)		HW Deckel	oberirdisch		D(is) M(anibus) / Atilliae / Abbae	/					Wiltheim 1842, 244 Abb. 246; CIL XIII, 03985.
6	Arlon(B)		Deckel dreieckig	oberirdisch		D(is) M(anibus) / Ivniv / s Avstinvs / Maternus / vivs fecit	/					Wiltheim 1842, 244 Abb. 247; CIL XIII, 03997.

Abb. 5: Screenshot der Liste mit den Aschenkisten in der *civitas Treverorum* (A. Kirsch).

In dieser Liste wurde der Fundort, das Material, das Objekt oder Fragment selbst, die wahrscheinliche Aufstellungsart, die Datierung, falls vorhanden der Wortlaut einer Inschrift und die grobe Beschreibung von Verzierungen (Relief und Ornament) zusammengetragen. Auch die Maße und die Beigaben (summarisch) wurden miterfasst (Abb. 5). Durchgesehen wurden neben einigen speziellen Publikationen zum Thema, wie zu den vergrabenen Aschenkisten (Abegg 2007), zu denen unter Grabhügeln (Ebel 1989; Wigg 1993), zu den oberirdisch aufgestellten (Freigang 1997; Scholz 2012). Weitere Exemplare oder Hinweise darauf konnten zudem den Fundberichten aus der "Trierer Zeitschrift", den "Publications de la Section historique de l'Institut (royal) grand-ducal de Luxembourg" und der "Heemecht" entnommen werden. Die bisher umfangreichste Liste hatte Angelika Abegg in ihrem Aufsatz mit 81 Exemplaren publiziert (Abegg 2007, 136-140).

Insgesamt konnten so ungefähr 396 einzelne Exemplare zusammengetragen werden. Die genaue Anzahl bleibt unklar, da in älteren Fundberichten manchmal nur vage von „mehreren Aschenkisten" die Rede ist. Die hohe Anzahl im Vergleich zu vorangegangen Forschungen erklärt sich nicht nur durch unvollständige Materialaufnahme, bedingt durch geographische Beschränkung beispielsweise auf Rheinland-Pfalz, sondern auch auf den Umstand, dass bisher die oberirdisch aufgestellten nie zusammen mit Exemplaren der möglichen anderen Aufstellungsarten behandelt wurden. Doch gerade in dieser Erweiterung des Blickfeldes liegt wohl der Schlüssel diesem Phänomen näher auf den Grund zu gehen.

Aschenkisten

Bei steinernen Aschenkisten handelt es sich um meist kubische oder quaderförmige, seltener runde oder unförmige Steinblöcke, die mittig ausgearbeitet wurden, um den Leichenbrand und Grabbeigaben aufzunehmen (Abb. 6). Die Grabbehältnisse wurden dann entweder vollständig vergraben oder als kleines Grabmonument oberirdisch aufgestellt. Bei ersteren konnten Grabhügel die Grabstelle zusätzlich überdecken. Betrachtet man die quantitative Verteilung dieser unterschiedlichen



Abb. 6: Aschenkiste aus Beaufort-"Auf der untersten Heide" (Schneider 1939, 205 Abb. 135).

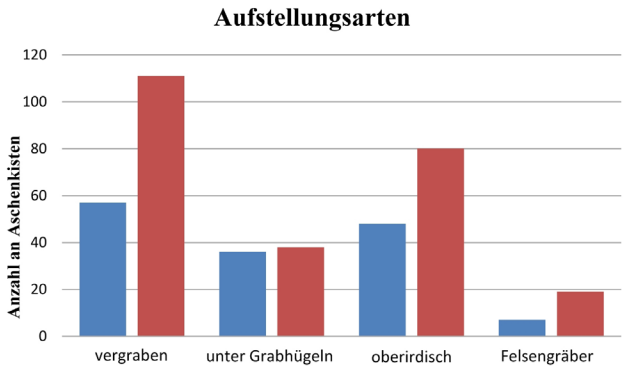


Abb. 7: Anzahl an einzelnen (blau) und in Gruppen (rot) gefundenen Aschenkisten pro Aufstellungsart (A. Kirsch).

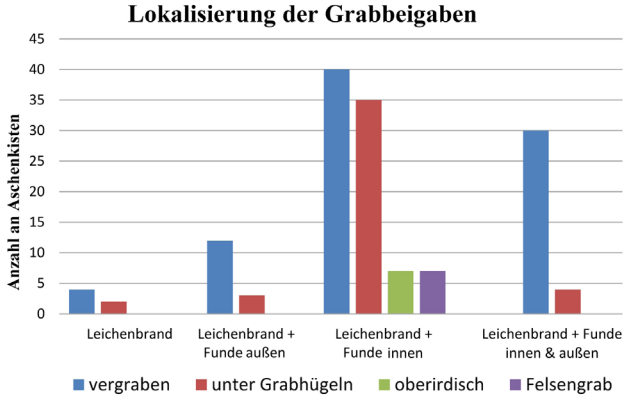


Abb. 8: Anzahl an Aschenkisten pro Aufstellungsart und je nach Lokalisierung der Grabbeigaben: Leichenbrand: es wurde nur Leichenbrand in der Kiste gefunden; Leichenbrand + Funde außen: der Leichenbrand befand sich in der Kiste, die Funde außerhalb; Leichenbrand + Funde innen: der Leichenbrand und die Funde waren zusammen in der Kiste; Leichenbrand + Funde innen + außen: der Leichenbrand und ein Teil der Beigaben befanden sich in der Kiste, ein Teil aber auch außerhalb (A. Kirsch).

„Aufstellungskontexte“ (Abb. 7) fällt auf, dass vor allem vergrabene Exemplare oft zu mehreren gruppiert in einem Gräberfeld vorkommen. In Wederath sind es beispielsweise neun unter 1950 Bestattungen aus der römischen Kaiserzeit (Abegg 2007, 128).

Die Beigabenausstattung der treverischen Aschenkisten bietet viele interessante Denkanstöße. Im Rahmen der Abschlussarbeit wurden diese nicht detailliert, sondern nur summarisch und mit Rücksicht auf die Lokalisierung inner- und/oder außerhalb der Kisten untersucht (Abb. 8). Während Grabinventare aus oberirdisch aufgestellten Aschenkisten bedingt durch eine sekundäre Nutzung meist fehlen, sind bei über der Hälfte der vergrabenen Aschenkisten die Beigaben überliefert. Nur in den allerseltensten Fällen gab es in diesen Bestattungen nur eine Aschenkiste mit Leichenbrand.

Vermutlich sind daran die Auffindungsumstände schuld, Beigaben wurden hier womöglich nicht beachtet. In 14,28% der Fälle konnten in den Kisten Leichenbrand und außerhalb dieser, Beigaben gefunden werden. Die Funktion der Aschenkiste lässt sich aber, unabhängig von ihrer Aufstellungsart, oft nicht auf die reine Aufbewahrung der sterblichen Überreste des Toten beschränken. Denn die Masse der Aschenkisten beinhaltet sowohl Leichenbrand als auch Beigaben in ihrem Innern (62,85%). Demnach lässt sich die Funktion der Kiste in der absoluten Mehrheit der Fälle darauf festlegen, dass sie der Verwahrung des Leichenbrandes und aller Beigaben dienten, demnach die gleiche Funktion wie eine Grabgrube hat. Interessant ist auch, dass bei rund einem Viertel der überlieferten Kisten auch Beigaben außerhalb der Kiste niedergelegt wurden. Trotzdem gibt es Beispiele, bei denen in der Aschenkiste noch genügend Platz für die außerhalb niedergelegten Beigaben geboten hätte (Abegg 2007, 132; Schwarzerden Grab 207, Vogt 2017, 322 Abb. 23). Es könnte sich bei den Objekten in der Kiste in diesen Fällen auch um primäre Grabbeigaben und jenen außerhalb um sekundäre gehandelt haben. Dennoch muss die Maxime, die Steinkiste als Aufbewahrung für Leichenbrand und Beigaben, demnach als Grab an sich, zu nutzen, als Hauptcharakteristik der Bestattung in Steinkisten festgehalten werden.

Man beobachtet jedoch auch, dass der Leichenbrand innerhalb der Kiste zusätzlich in einem weiteren Keramikgefäß aufbewahrt wurde (Abegg 2007, 131). In einigen Aschenkisten wurde der Leichenbrand außerdem in einer Urne aus Glas verwahrt. Diese Art der Aufbewahrung sticht aus der Masse der Gräber in Gallien und Germanien heraus. Ausstattungen mit diesem Element deuten auf einen höheren sozialen Status hin (Abegg 2007, 132). Besonders in solchen Fällen könnte eine Kiste aus Stein auch dem besseren Schutz des Inhalts gedient haben (Boppert 2000, 98).

Eine Ausnahme zu diesen „üblichen“ Fundkontexten bilden dabei die sogenannten Felsengräber. Die einfachste Ausführung ist meist ein flacher oder abgeflachter Felsen, in den ein oder mehrere meist quadratische Vertiefungen eingearbeitet wurden. Diese Löcher waren dann mit Abdecksteinen abgeschlossen (Abb. 9). Bisher sind sieben einzelne solcher Vertiefungen und 19 in Gruppen bekannt. Die sogenannte “Häerdgeslay” bei Altlinster, mit dem Relief eines verstorbenen Paares an der einen Seite des mächtigen Felsens und einer rechteckigen Vertiefung an der Oberkante (Hellbach 2017/2018) ist deutlich aufwändiger gestaltet. Das sogenannte „Schmittenkreuz“ bei Bollendorf sticht zusätzlich hervor, da der Felsen hier nicht nur ausgehöhlt, sondern auch in Form einer einer großen Aschenkiste gestaltet und mit einem halbwalzenförmigem Abdeckstein verschlossen war (Krüger 1949, 39-42) (Abb. 10).

Etwas ausführlicher soll nun auf die oberirdisch aufgestellten Aschenkisten eingegangen werden. Die Vertreter dieser Kategorie erweisen sich als besonders variantenreich. Doch wann kann angenommen werden, dass eine Aschenkiste in dieser Weise aufgestellt war? Zum einen, wenn sie noch *in situ* steht, was selten der Fall ist, ein Beispiel wäre hier das Schmittenkreuz. Auch wenn es sich hierbei streng genommen um ein Felsengrab handelt, so ist es doch in seiner Art einzigartig als



Abb. 9: Felsengräber in Berdorf-“Schnellert” (Schneider 1939, 201 Abb. 132).



Abb. 10: Ansicht des „Schmittenkreuzes“ von Nordosten (A. Kirsch).

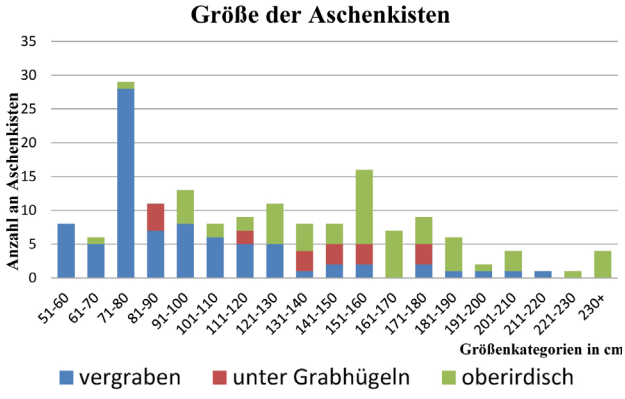


Abb. 11: Anzahl an Aschenkisten pro Größenkategorie und Aufstellungsart (A. Kirsch).

Aschenkiste ausgearbeitet. In der Regel sind diese Monumente jedoch als spätantike Spolien überliefert. Eindeutiger Hinweis auf die oberirdische Sichtbarkeit der Monumente ist aber auch und vor allem, wenn sich auf der Kiste oder dem Deckel eine Inschrift befindet, oder aber eine Verzierung in Form eines Reliefs oder eines Ornamentes. Weitere Hinweise sind auch die Größe der Kiste und die Form des Deckels.

Zur näheren Betrachtung der Größen der Aschenkisten wurden jeweils die Breite und die Tiefe addiert, um eine statistische Erfassung zu ermöglichen. Bei zylindrischen Steinbehältern wurde der Durchmesser im Quadrat genommen. Die Höhe wurde nicht mitbeachtet, da nur sehr selten Kiste und Deckel zusammen erhalten sind. Da außerdem viele nur fragmentarisch erhalten sind und von vielen weiteren Exemplaren, bei denen die Auffindung länger zurückliegt und zahlreiche Informationen fehlen, ist nur ein Drittel der Exemplare unter diesem Punkt auswertbar. Vergrabene Aschenkisten wiesen größtenteils Dimensionen zwischen 60 und 130 cm (Abb. 11) auf. Die kleinsten Kisten waren somit nicht größer als ein Quader von knapp 30 cm Seitenlänge.

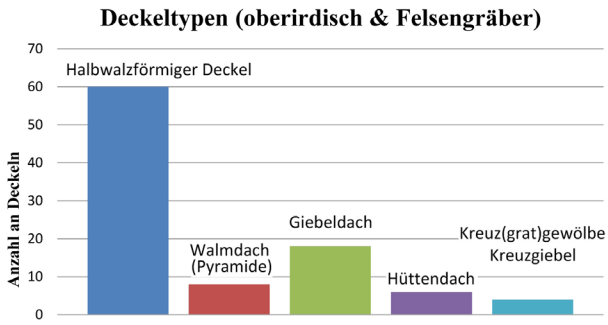


Abb. 12: Anzahl an Deckeln pro Deckeltyp der oberirdischen Aschenkisten und der Felsengräber (A. Kirsch).

Waren zudem Hügel über den Bestattungen aufgeschüttet, konnten die Kisten auch deutlich umfangreicher sein. Als kleine Monumente wiesen sie hingegen Größen zwischen 100 und über 200 cm auf. Die halbfertige Aschenkiste aus Haller ist mit einer Dimension von 198 cm am deutlichsten letzterer Kategorie zuzuordnen.

96 überlieferte Deckel von monumentalen Aschenkisten können einer konkreten Form zugewiesen werden (Abb. 12). Die häufigste Deckelform im Trevererergebiet ist die der halbwalzenförmigen, die bei den südlichen Nachbarn kaum verbreitet ist (Freigang 1997, 285f.). Bei den Mediomatrici, Leuci und Lingones dominieren andere Formen in Gestalt kleiner Häuser und Tempel (Scholz 2012, 428f.). Die Form der Halbwalze könnte auch mit der eines Tonnendaches verglichen werden. Die wenigsten Vertreter sind vollkommen halbzylindrisch gearbeitet, die meisten sind etwas erhöht, wenige etwas abgeflacht (Abb. 13). 60 Nachweise solcher Deckel zeigen dennoch deutlich, dass die Form eindeutig am beliebtesten war. Deutlich seltener sind mit acht Exemplaren Decksteine, die man mit der Form eines Walmdaches oder einer Pyramide umschreiben könnte (Abb. 14, 15). Deckel in der Form eines Giebeldaches, also eines Satteldaches sind uns lediglich durch Alexander Wiltheims Zeichnungen aus dem 17. Jahrhundert vor allem aus Arlon überliefert (u.a. Witheim 1842, 244 Abb. 247) (Abb. 16). Es bleibt offen ob es sich bei diesen Inschriftenfeldern wirklich um die Schmalseiten von Aschenkisten handelt. Die 18 überlieferten Beispiele beschränken sich demnach größtenteils auf nicht eindeutig zuweisbare Monumente. Ein Beispiel aus Holsthum mit abgeflachtem Giebel (Abb. 17) kommt aber sehr nah an ein Beispiel aus Arlon (Abb. 18) heran, sodass durchaus in diese Richtung überlegt werden darf. In eine ähnliche Richtung gehen auch Steine, die eine hüttenähnliche Form aufweisen, also meist abgerundete Giebelgrate haben (Abb. 19). Sie ähneln demnach den vorangehenden Formen sehr, sind aber oft viel unförmiger. An den Schmalseiten sind sie zudem manchmal mit Ornamenten verziert (Abb. 20). Eine absolute Ausnahme sind Deckel in der Form eines Kreuz(grat) gewölbes oder eines Kreuzgiebels. Nur vier Exemplare sind überliefert, eines aus Serrig, als Abdeckung eines Felsengrabes (Freigang 1997, Trev 128) (Abb. 21) und drei weitere von oberirdischen Aschenkisten aus Bollendorf (Krüger 1949, 37, 42f.), Müden (Wegner 2002, 53) und Bad Kreuznach (Scholz 2012, Nr. 3067).

Schon Emil Krüger überlegte in den Deckeln Nachahmungen von Dächern zu sehen (Krüger 1949, 46). In der Tat lassen sich alle Deckelformen mit Dachformen benennen und in Verbindung bringen, beziehungsweise mit unterirdischen Kammern, deren Form gewissermaßen nach außen übertragen wurde. Vor allem die Halbwalzen könnten aus diesem Blickwinkel auch als Tonnengewölbe bezeichnet werden.

Betrachtet man nun die zeitliche Verteilung der Aschenkisten (Abb. 22) fällt auf, dass tendenziell vergrabene und teils mit Grabhügeln überdeckte Aschenkisten schon ab der ersten Hälfte des 1. Jahrhunderts n. Chr. vorkommen. Nur im Rahmen einer umfangreichen Betrachtung der Aschenkisten aller Aufstellungsmöglichkeiten kann eine solche Erkenntnis gewonnen werden.

Die frühesten Beispiele, beginnend mit der Aschenkiste aus Hellange im Süden Luxemburgs in claudischer Zeit (Boppert 2000, 98f.), datieren in das 1. Jahrhundert und sind oft reicher ausgestattet. Neben dem Exemplar aus Hellange lässt sich ein weiteres aus Büchel (Abegg 2007, 132), Bad Kreuznach-Planig (Boppert 2000, 98f.)



Abb. 13: Fragment eines flachen halbwalzenförmigen Deckels an der Außenmauer der Kirche in Haller (A. Kirsch).



Abb. 14: Flacher walmdachförmiger Abdeckstein aus Holsthum (A. Kirsch).

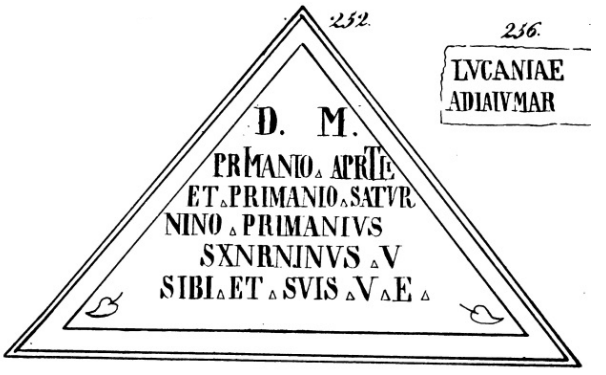


Abb. 16: Giebelförmiges Inschriftfeld aus Arlon (B), Aschenkistendeckel? (Wiltheim 1842, Taf. 62 Abb. 252).



Abb. 15: Hoher walmdachförmiger Abdeckstein aus Holsthum (A. Kirsch).



Abb. 17: Abdeckstein in Form eines abgeflachten Giebels aus Holsthum (A. Kirsch).

und Schwarzerden (Vogt 2017, 320-322) hinzuzählen.

Die Sitte Aschenkisten mit dem Leichenbrand und zumindest einem Teil der Beigaben zu vergraben hält sich im 2. Jahrhundert weiter, während jene unter Grabhügeln parallel mit den Grabhügeln zurückgehen (Ebel 1989, 79f.; Wigg 1993, 106f.).

Die oberirdisch aufgestellten Kisten tauchen hingegen wohl erst um 100 n. Chr. auf. Die Masse datiert dann ins 2./3. Jahrhundert. Auch wenn die meisten rein nach dem Stil der Inschrift und daher auch nur grob datiert werden, ist die Tendenz auf jeden Fall klar. Parallel dazu gibt es in diesem Zeitraum kaum noch vergrabene Exemplare. Zweifellos handelt es sich bei den Aschenkisten nicht um eine keltische Tradition.

Vorbilder kann man eher in Italien finden (Abegg 2007, 135; Boppert 2000, 99), Parallelen in anderen Gegenden und Provinzen (in den Provinzen Lusitania und Baetica; in Gallien, besonders in Aquitanien, im Limousin, in den Vogesen (Scholz 2012, 417-419, 425); sowie in den germanischen Provinzen isoliert in Nida-Heddernheim, Bonn, Heidelberg (Fasold 2001) und Köln (Collup 1960/61). Möglich wäre, dass diese italische Form des Leichenbrandbehältnisses – dort vor allem in reich verzierten Steinkisten in Grabtempeln und Mausoleen in der späten Republik – von lokalen Eliten zunächst in einheimische Bestattungssitten integriert

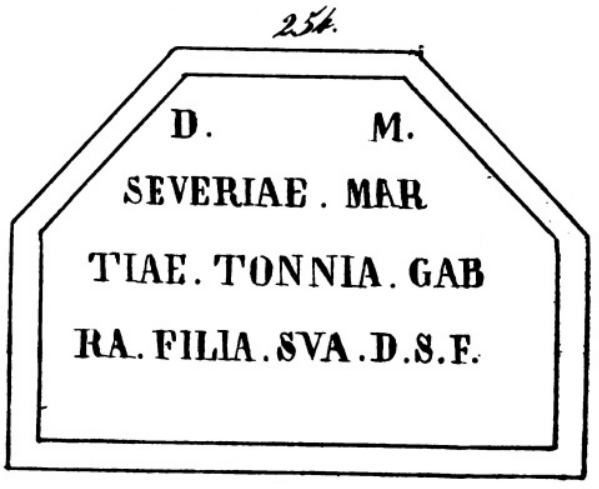


Abb. 18: Inschriftfeld in Form eines abgeflachten Giebels aus Arlon (B), evtl. Aschenkistendeckel (Witheim 1842, Taf. 62 Abb. 254).

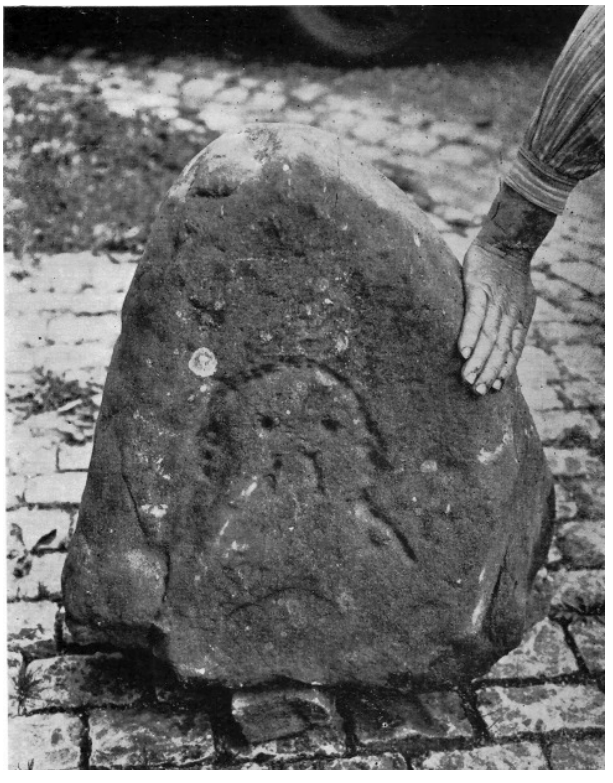


Abb. 19: Hüttenförmiger Abdeckstein aus Berdorf-“Schnellert“ (Schneider 1939, 255 Abb. 164).



Abb. 20: Hüttenförmiger Abdeckstein von den Kiesgräbern bei Ferschweiler (Trierer Zeitschr. 7, 1932, Taf. 16.2)



Abb. 21: Kreuzgiebelförmiger Abdeckstein aus Serrig-“Widderthäuschen” (M. Scholz).

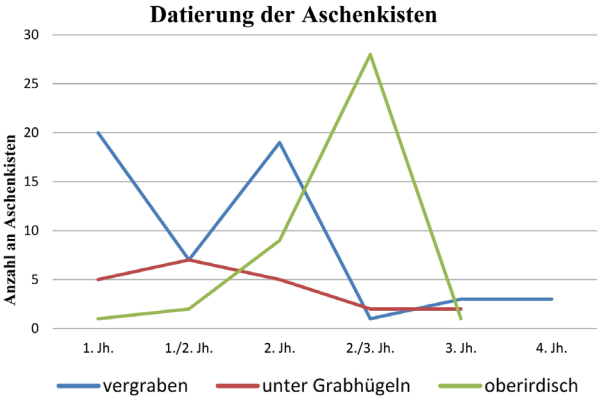


Abb. 22: Anzahl an Aschenkisten je Jahrhundert und je Aufstellungsart (A. Kirsch).

wurde, indem die Kisten nun schlicht mit oft reichen Beigaben vergraben und nicht selten überhügelt wurden. Mit der Zeit könnte dann der Wille steinerne Monumente zu schaffen zur Entwicklung der oberirdischen Aschenkisten geführt haben. Immerhin dominieren ab dem 2. Jahrhundert vergrabene Aschenkisten mit eher bescheidenen Grabinventaren. Ein Hinweis darauf, dass diese Grabform nun von weniger wohlhabenden Menschen verwendet wurde?

Trotzdem gilt zu bedenken, dass diese Bestattungssitte insgesamt nur von vergleichsweise wenigen genutzt wurde. Liegt der Grund hierfür in einer bestimmten Glaubensvorstellung oder handelt es sich dabei einfach um persönliche Vorlieben?

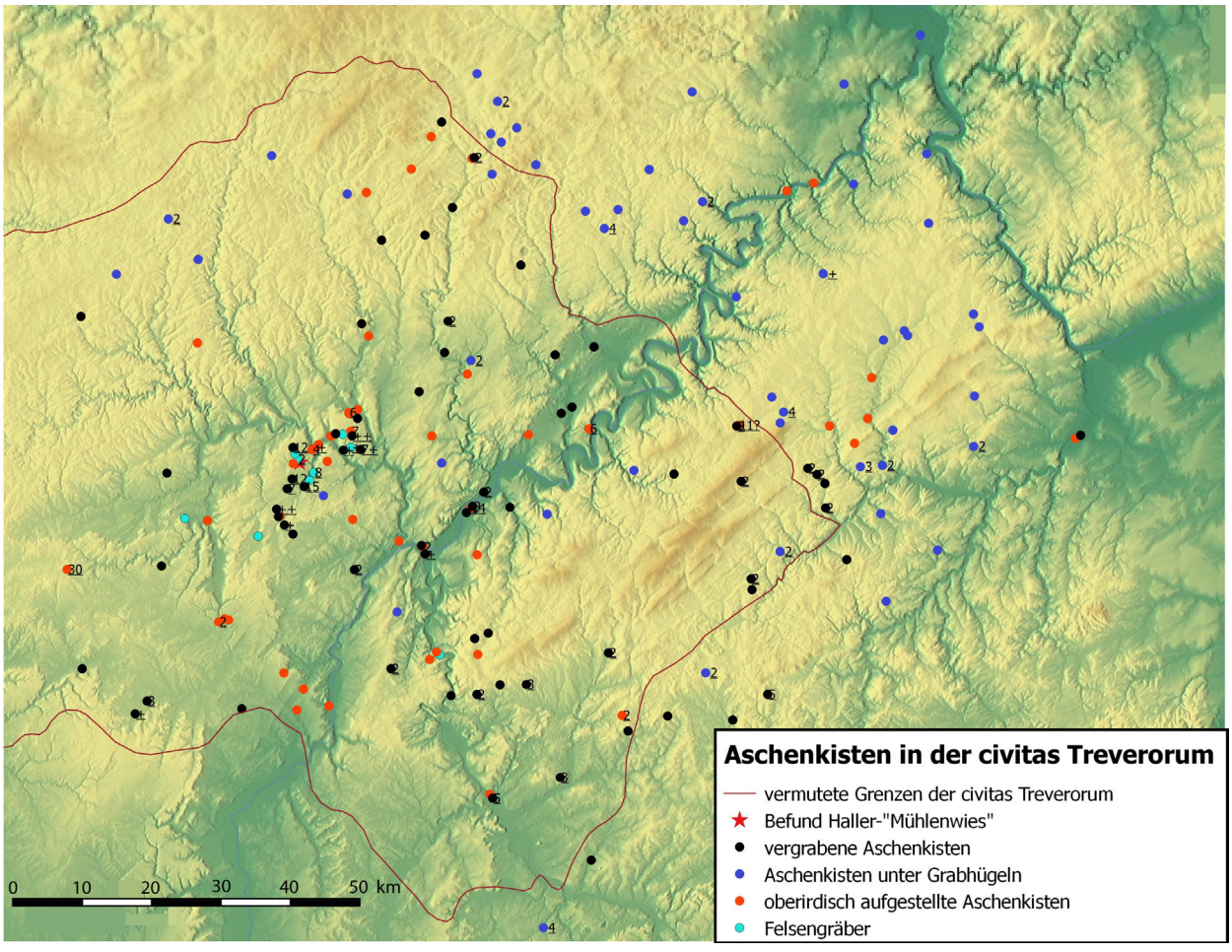


Abb. 23: Aschenkisten aller Aufstellungsarten und Felsengräber in der *civitas Treverorum* (rechts neben dem Punkt: Zahl oder "+" gibt an, dass an einem Platz mehrere Aschenkisten gefunden wurden, jedoch ihre genaue Anzahl nicht überliefert ist) (Grundlage: physische Karte, www.stepmap.de (30.03.2017; 14:10), erstellt mit QGIS (A. Kirsch); vermutete Grenzen der *civitas Treverorum* nach: http://www.oeaw.ac.at/fileadmin/Institute/IKAnt/IMG/forschung/Monumenta_Antiqua/Grabbauten_Treverer/bild1.PNG (19.04.2017, 15:30)).

Bei der Betrachtung der geographischen Verbreitung (Abb. 23), fällt auf, dass sich die Gesamtmenge relativ weitläufig über das Stammesgebiet der Treverer, hier in den vermuteten *civitas*-Grenzen der hohen Kaiserzeit dargestellt, verteilt. Dennoch gibt es einige Ballungszentren. Die vergrabenen Aschenkisten verteilen sich weitläufig über die Höhen des Hunsrücks und im Hinterland der mittleren Mosel im deutsch-luxemburgischen Grenzgebiet. Unter Grabhügeln finden sie sich, ähnlich wie diese Hügel an sich, überwiegend im Osten und Nordosten der *civitas* und darüber hinaus bis an den Rhein, einem Gebiet, das laut Caesar auch von den Treverern besiedelt war, später jedoch dem obergermanischen Heeresbezirk, beziehungsweise der obergermanischen Provinz zugeordnet wurde (Caes. bell. Gall. 3,11,1; 5,3,1). Die Felsengräber, finden sich vor allem dort, wo Luxemburger Sandstein ansteht, aber auch nicht überall dort, sondern vor allem beidseitig der Sauer um Bollendorf. Die oberirdischen Kisten verteilen sich dann sehr dünn übers Land und treten in größerer Zahl nur in Arlon und Trier auf.

Das Gebiet mit der größten Dichte (Abb. 24) ist jedoch das Gebiet um Bollendorf an der mittleren Sauer und dem Zufluss durch die Schwarze Ernz, auf luxemburgischer Seite, dem sogenannte Müllerthal. Wie bereits erwähnt bietet diese Gegend reiche und qualitätsvolle Sandsteinvorkommen. Auch die dichte touristische Erschließung des Gebietes seit dem späten 19. Jahrhundert und die Forschungen des aus der Gegend stammenden Pfarrers Johann Engling im 19. Jahrhundert könnten eine Grund für die hohe Dichte an bekannten Aschenkisten in der Gegend sein. Auffällig ist jedoch, dass hier nur ein einziger Grabhügel mit Aschenkistenbestattung überliefert ist. Zudem lässt hier die zeitliche Parallelität von vergrabenen, oberirdischen Aschenkisten und Felsengräbern oft auch an einer Fundstelle beisammen (Bollendorf-Schmittenkreuz, Ferschweiler, Holsthum) die Formulierung der Frage zu, ob nicht hier die Monumentalisierung der treverischen Aschenkisten vonstattenging, zumal sich die oberirdischen Aschenkisten bei Holsthum noch *in situ* befinden und allesamt in die erste Hälfte des 2. Jahrhundert und das 2. Jahrhundert im allgemeinen datieren (Cüppers 1967, 110-113) und somit zu den frühesten Exemplaren dieser Aufstellungsart gehören. Erstaunlich ist auch, dass nicht nur alle Formen von Deckeln hier vorkommen, sondern einige wie

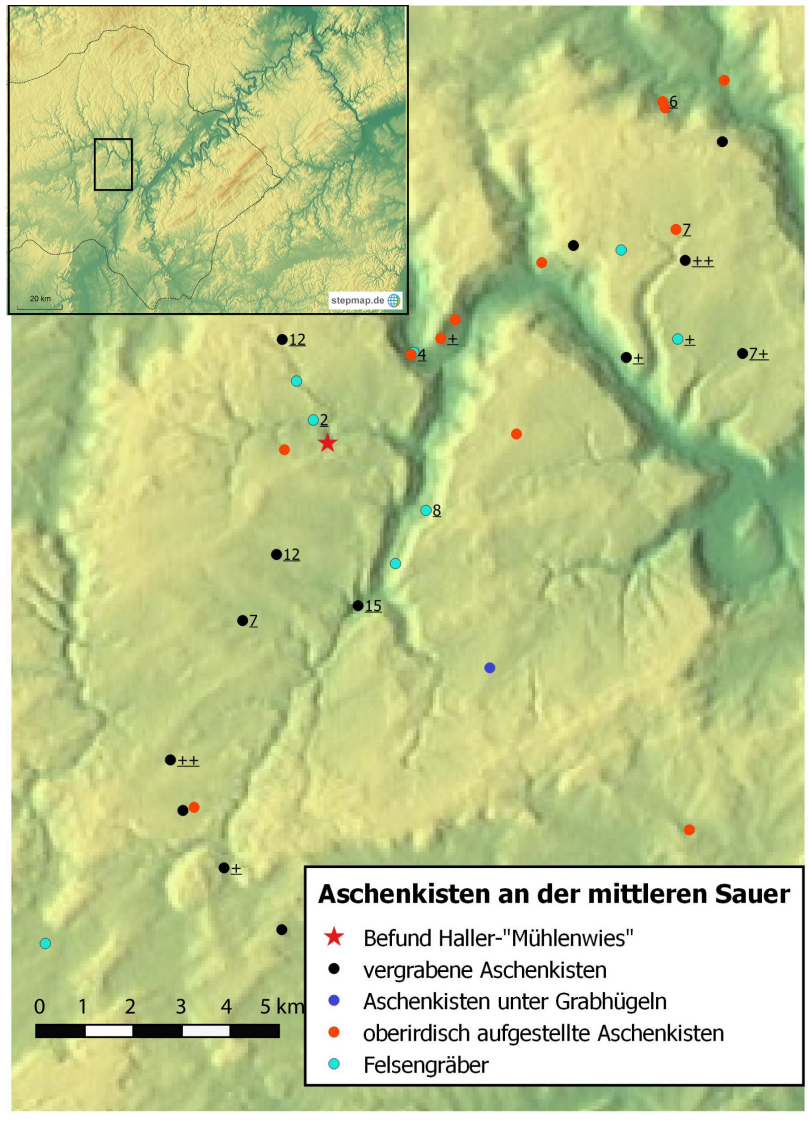


Abb. 24: Aschenkisten und Felsengräber an der unteren Sauer (Grundlage: physische Karte, www.stepmap.de (30.03.2017; 14:10), erstellt mit QGIS (A. Kirsch); vermutete Grenzen der *civitas Treverorum* nach: http://www.oeaw.ac.at/fileadmin/Institute/IKAnt/IMG/forschung/Monumenta_Antiqua/Grabbauten_Treverer/bild1.PNG (19.04.2017, 15:30)).

die walmdach-, giebel- und hüttenförmigen sich fast nur auf dieses Gebiet beschränken. Umso erstaunlicher ist, dass sich das Halbfabrikat aus Haller genau in dieser besonderen „Aschenkistenregion" befindet.

Dank

Mein Dank gilt besonders Matthias Paulke (CNRA), der mir den besonderen Steinbruchbefund bei Haller als Thema für meine Bachelorarbeit an der Goethe-Univeristät Frankfurt im Fach „Archäologie und Geschichte der römischen Provinzen" vorgeschlagen hat und in der Folge mit Rat und Tat zur Seite stand. Dem Betreuer der Arbeit Prof. Dr. Markus Scholz möchte ich für seine Bereitschaft das Thema zu betreuen danken sowie besonders für seine Anregung es mit einer Gesamtbetrachtung der Aschenkisten in der Region zu kombinieren. Die umfangreiche Liste, die die Grundlage für die zahlreichen statistischen Auswertungen in diesem Beitrag bildet, wurde bisher nicht publiziert und kann auch aufgrund ihres Umfangs in diesem Beitrag nicht erscheinen.

Literatur

Abegg 2007 = A. Abegg, Die römerzeitlichen Steinkistengräber von Wederath-Belginum. In: R. Cordie (Hrsg.), Belginum. 50 Jahre Augrabungen und Forschungen (Mainz 2007).

Adam 2001 = J.-P. Adam, Roman building. Materials and techniques ²(London 2001).

Boppert 2000 = W. Boppert, Grabdenkmäler als Zeugnisse des Romanisierungsprozesses im östlichen Trevererland. Autochthone Traditionen und italisch-hellenistische Einflüsse in der Sepulkralkunst. In: H. Walter (Hrsg.), La sculpture d'époque romaine dans le Nord, dans l'Est des Gaules et dans les régions avoisinantes. Acquis et problématiques actuelles. Actes du Colloque International à Besançon, les 12-14 mars 1998, Ann. Litt. de l'Université de Franche-Comté 694, Art et Arch. 45 (Paris 2000) 95-107.

Collup 1960/1961 = S. Collup, Steinurnen in römischen Brandgräbern Kölns. Kölner Jahrb. 5, 1960/61, 51-66.

Cüppers 1967 = H. Cüppers, Ein Trevererfriedhof bei Holsthum, Krs. Bitburg, Trierer Zeitschr. 30, 1967, 110-113.

Ebel 1989 = W. Ebel, Die römischen Grabhügel des ersten Jahrhunderts im Treverergebiet, Marburger Stud. zur Vor- und Frühgesch. 12 (Marburg 1989).

Fasold 2001 = P. Fasold, Die Steinkistengräber von NIDA-Heddernheim, Saalburg Jahrb. 51, 2001, 79-115.

Freigang 1997 = Y. Freigang, Die Grabmäler der gallo-römischen Kultur im Moselland. Studien zur Selbstdarstellung einer Gesellschaft, Jahrb. RGZM 44, 1997.1, 277-440.

Gilles 1995 = K.-J. Gilles, Neuere Untersuchungen zu den "Pützlöchern" bei Butzweiler/Kordel, Funde und Ausgr. im Bezirk Trier. 27, 1995, 46-55.

Hellbach 2017/2018 = P. Hellbach, Ein Monitoringkonzept für das gallorömische Grabdenkmal Häerdgeslay bei Altlinster, Archaeologia Luxemburgensis 4, 2017/2018, 163-169.

Henrich 2015 = P. Henrich, Das gallorömische Theater von Dalheim "Hossegronn" Luxemburg, Dossiers d'arch. du MNHA et du CNRA 15, Publ. du MNHA et du CNRA 27 (Luxemburg 2015).

Kirsch 2017/2018 = A. Kirsch, Eine halbfertige römische Aschenkiste in einem Steinbruch bei Haller (Gemeinde Waldbillig), Archaeologia Luxemburgensis 4, 2017/2018, 66-77.

Krüger 1949 = E. Krüger, Das Schmittenkreuz bei Bollendorf. Ein wiedergefundenes römisches Felsgrab, Trierer Zeitschr. 18, 1949.1, 37-52.

Paulke 2015 = M. Paulke, Ein römischer Steinbruch bei Hersberg (Gemeinde Bech), Archaeologia Luxemburgensis 2, 2015, 114-122.

Scholz 2012 = M. Scholz, Grabbauten in den nördlichen Grenzprovinzen des Römischen Reiches zwischen Britannien und dem Schwarzen Meer, 1.-3. Jahrhundert n. Chr, Monographien RGZM 103 (Mainz 2012).

Valotteau 2007 = F. Valotteau, Ensemble de rochers gravés de Nommern-"Auf den Leyen" dit "La Lock". Bilan des connaissances à l'issue de la campagne de fouille 2002, Bull. Soc. Préhist. Luxembourgeoise 26, 2004, 231-269.

Vogt 2017 = I. Vogt, Das römische Gräberfeld von Schwarzerden, Saarland. In: M. Koch (Hrsg.), Archäologen-Tage Otzenhausen 3. Archäologie in der Großregion (Nonnweiler 2017) 315-340.

Wegner 2002 = H. Wegner, Römische Aschenkiste, AiD, 2002, 5, 53.

Wigg 1993 = A. Wigg, Die Grabhügel des 2. und 3. Jahrhunderts n. Chr. An Mittelrhein, Mosel und Saar, Trierer Zeitschr. Beih. 16 (Trier 1993).

Wiltheim 1842 = A. Wiltheim, Luciliburgensia sive Luxemburgum Romanum; hoc est Arduennae veteris situs, populi, loca prisca, ritus, sacra, lingua, viae consulares, castra, castella, villae publicae, iam inde a Caesarum temporibus Urbis adhaec Luxemburgensis incunabula et incrementum investigata atque a fabula vindicata (Luxemburg 1842), hrsg. von A. Neyen.

Adresse des Autors

André Kirsch M.A.
kirsch.andr@gmail.com
L-6210 Consdorf

Die Ausgrabungen des gallo-römischen Gräberfeldes mit Pfeilergrabmal und Tumuli von Wadern-Oberlöstern
(Kr. Merzig-Wadern, Saarland)

Edith Glansdorp [geb. Jäckel], Eric Paul Glansdorp

Zusammenfassung

Ein Exkursionspunkt der 5. Archäologentage Otzenhausen am 15.04.2018 war die mit „römische Monumentalgrabhügel" ausgeschilderte Anlage bei Oberlöstern, deren Befunde in das 1.-3. Jh. n. Chr. datieren. Die Teilnehmer wurden vor Ort von der Verfasserin, die die Ausgrabungen von 1991-1995 geleitet hatte, über die 2001 rekonstruierte Anlage geführt. Die Besichtigung thematisierte die Entdeckungs- und Ausgrabungsgeschichte sowie kritische Punkte bei der Rekonstruktion der „Monumentalgrabhügel". Dieser Beitrag ergänzt und korrigiert die Darstellungen zur Forschungsgeschichte in der bisherigen Literatur. Bei der Auswahl der Abbildungen stehen die Ausgräber als Urheber der Grabungsdokumentation im Fokus.

Les fouilles du cimetière gallo-romain avec tombeau à piliers et tumulus de Wadern-Oberlöstern

Un point d'excursion des 5èmes Journées Archéologiques d'Otzenhausen, le 15 avril 2018, était le site près d'Oberlöstern, qui est marqué de « tumuli romains monumentaux » dont les découvertes datent du 1er au 3ème siècle après Jésus-Christ. Les participants ont été conduits à travers le site reconstruit en 2001 par l'auteur qui a dirigé les fouilles de 1991 à 1995. La visite a thématisé l'histoire de la découverte et des fouilles et a souligné les points critiques de la reconstruction des « tumulus monumentaux ». Cet article complète et corrige les présentations sur l'histoire de la recherche dans la littérature à ce jour. Lors de la sélection des images, l'accent est mis sur les excavateurs, en tant qu'auteurs de la documentation sur les fouilles.

The excavations of the Gallo-Roman burial ground with pillar tomb and tumuli of Wadern-Oberlöstern

One of the excursion destinations of the 5th Archaeology Days of Otzenhausen on April 15, 2018 was the site near Oberlöstern signposted as "Roman monumental burial mounds", which date back to the 1st-3rd century AD. The author, who had directed the excavations from 1991-1995, guided the participants through the site reconstructed in 2001. The visit focused on the history of the discovery and excavation and, among other issues, referred to critical aspects in the context of the reconstruction of the "monumental burial mounds". This article supplements and corrects the descriptions of the history of research in previous literature. The illustrations focus on the excavators as authors of the excavation documentation.

An den Archäologentagen 2018 besichtigten die Teilnehmer der Exkursion die „römischen Monumentalgrabhügel" von Wadern-Oberlöstern (Abb. 1-2), eine 2001 vom Landesdenkmalamt Saarbrücken für die Öffentlichkeit rekonstruierte Anlage.

In sechs Grabungskampagnen von 1991 bis 1995 wurden auf einer Gesamtfläche von 1200 m² die Umfassungsmauern von zwei Tumuli, ein Pfeilergrabmal, zahlreiche Brandgräber und Aschengruben von Studenten in der vorlesungsfreien Zeit erforscht.

Die damalige Grabungsleiterin Edith Jäckel informierte die Exkursionsteilnehmer vor Ort über die Ausgrabungen und deren Bedeutung für die Erforschung archäologischer Stätten der Mikroregion.



Abb. 1: Saarlandkarte mit den Landkreisen. Rot markiert die Lage des Gräberfeldes von Oberlöstern (Grafik E. P. Glansdorp).



Abb. 2: Wadern-Oberlöstern. 2018. Die Teilnehmer der Exkursion der 5. Archäologentage der Europäischen Akademie Otzenhausen am 15. April an den "Monumentalgrabhügeln" von Oberlöstern (Foto E. P. Glansdorp).

Vorgeschichte zur Ausgrabung

Oft ist es die Kombination von Zufällen, die dazu führt, dass das Rad der Heimatgeschichte weiter gedreht werden kann. Auslöser der Aktionskette war der Sturm "Wiebke" vom 28.02.-01.03.1990, der im Saarland zahlreiche Baumbestände wie Streichhölzer umknickte und Bäume entwurzelte. Die Heimatforscher nutzten diese Situation und gingen auf die Suche (Sänger 1991). In den aus dem Boden gerissenen Wurzeltellern der Bäume entdeckten sie archäologische Fundobjekte. So auch der Heimatforscher und Museumsleiter der Stadt Wadern, Willy Weinen (1926-2009). Bei Wadern-Lockweiler fanden Waldarbeiter auf einer Bergkuppe in einer Baumwurzel Scherben. W. Weinen sammelte diese ein und meldete den Fund an das staatliche Konservatoramt des Saarlandes. Die spätlatènezeitliche Datierung der aufgefundenen Scherben war für den Leiter der Bodendenkmalpflege im Konservatoramt, Andrei Miron (1951-2011), von großem Interesse. So veranlasste er, den Fundort nach weiteren Gräbern zu untersuchen. Für die Grabungen wurde ein Team von Studenten der Vor- und Frühgeschichte der Universität Saarbrücken und Mitarbeitern des Konservatoramtes zusammengestellt.

Die Aufsicht der Ausgrabungen von Lockweiler und Oberlöstern lag von Seiten des Konservatoramtes bei Walter Reinhard und für die Grabungen bei Edith Jäckel. Die Verfasserin (Glansdorp 2013, 68) übernahm sowohl die personelle und logistische Organisation als auch die grabungstechnische Dokumentation der Ausgrabungen. Die Grabung in Wadern-Lockweiler dauerte vom 19.-28.08.1991, da sich nur noch wenige Gräber auf der Anhöhe finden ließen (Miron 1992; Jäckel 1998). Aufgrund fehlender Befunde nutzte das Team die Gelegenheit parallel zu der Grabung in Lockweiler bei Wadern-Oberlöstern mit einer zweiten Grabung zu starten.

Der Landwirt Klaus Klein hatte beim Einsatz seines neuen Pfluges auf einem Acker im Bereich eines bekannten Bodendenkmals große Steinquader bei Oberlöstern ausgepflügt. Neugierig, die Zeitstellung und Befundstruktur dieser Stelle zu klären, wurden die Grabungsaktivitäten schon am 22.08.1991 von Lockweiler nach Oberlöstern verlagert und mit Baggersondagen begonnen (Reinhard 1992). Bereits an den ersten Untersuchungstagen wurde klar, dass es sich bei den im Gelände flach abzeichnenden Kuppen, nicht um vorgeschichtliche Grabhügel (lid 1991), sondern um eine römerzeitliche Grabanlage handelte, ähnlich den Grabungsbefunden von Siesbach im Hunsrück (Abegg 1989; Wigg 1990).

Die Grabungsstelle lag auf halber Höhe östlich des zwischen Oberlöstern und Wadern-Gehweiler verlaufenden Höhenzuges, zwischen dem Tal der Wadrill im Westen und dem Tal der Löster im Osten. Der Höhenzug fällt nach Süden zum Tal der Prims ab, wo Wadrill und Löster im Abstand von nur 600 Meter in die Prims münden. Auf diesem Bergrücken, der im Norden auf die Höhen des Hunsrücks führt, befand sich in vorgeschichtlicher Zeit eine für die Region bedeutsame Wegetrasse, die das Hunsrückvorland über den Hunsrück mit dem Moseltal verband (Hornung *et al.* 2019, 15 Abb. 8).

Die Erforschung der Grabhügel von Oberlöstern führte in deren Umfeld zu weiteren Neuentdeckungen, wie 1995 einem gallo-römischen Umgangstempel (Recktenwald 2005) und 1997 einem keltischen Gräberfeld (Reinhard 2003). Die Ausgrabungen lieferten zusammen mit bekannten Bodendenkmälern ein enges Netz zur Erforschung der Kulturgeschichte dieser Mikroregion (Haffner 2019, Hornung *et al.* 2019).



Abb. 3: Wadern-Oberlöstern. 1991. Grabungssituation im westlichen Bereich von Hügel 1 nach dem Baggerabtrag der Humusschicht (Foto E. Jäckel).

Die Grabungskampagnen von 1991-1995

Das junge Grabungsteam setzte sich während aller Kampagnen aus Studenten verschiedener Universitäten und Länder, sowie ehrenamtlichen Heimatforschern und Laien zusammen. Die Grabungen wurden von der Stadt Wadern, der Kulturstiftung Merzig-Wadern und dem Konservatoramt finanziert. Die Bezahlung der Ausgräber erfolgte in der damals üblichen Form mit Werkverträgen des Konservatoramtes.

Im Sommer 1991 wurde nach Abtrag des Ackerhorizontes die Umfassungsmauer des ersten Hügels freigelegt (Abb. 3). Die mächtigen, aus lokalem Konglomeratgestein gefertigten Quadersteine von bis zu 1,5 m Länge und 0,60 m Breite x 0,50 m Höhe, bildeten ein Mauergeviert von 16 x 16 m Kantenlänge. Im Zentrum der quadratischen Umfassung befanden sich die Reste einer steinernen Plattform von 3 x 3 m. Diese ebenfalls aus großen Steinquadern bestehende Installation war, so konnte man es im Profilsteg deutlich erkennen, antik gestört. Im Profilsteg steckte der steinerne Pinienzapfen der Hügelbekrönung und passend dazu fand sich der Pyramidenstumpf. Unmittelbar neben und auf den Umfassungsmauern lagen Teilstücke der walzenförmigen Abdecksteine (Abb. 13,2.4). Bereits bei der 1. Kampagne wurden Aschengruben (FST 3; 10) und Keramik-



Abb. 4: Wadern-Oberlöstern. 1992. Luftbild der Grabungsfläche mit dem Nord-Süd verlaufenden Profilsteg, der die noch flach erhaltenen Hügelaufschüttungen über den beiden quadratischen Umfassungsmauern dokumentiert. Rechts im Bild Hügel 1 (Befliegung und Foto E. Jäckel).



Abb. 5: Wadern-Oberlöstern, 1993. Gut zu erkennnen sind die Umfassungsmauern der Hügel und die Steinstickung des Pfeilergrabmals dazwischen. Oben im Bild Hügel 1 (Befliegung u. Foto E. Jäckel).

deponierungen (FST 4) festgestellt. Nördlich der Hügelumfassungsmauer kamen Mauerstrukturen einer weiteren Anlage und Reste eines Weihesteines zum Vorschein.

Die 2. und 3. Kampagne 1992 galt der Freilegung der Umfassungsmauern des zweiten Hügels, der sich im Abstand von 12 Metern hangparallel nördlich von Hügel 1 befand (Abb. 4-5). Auch diese Anlage bestand aus Quadersteinen und umschloss eine Fläche von 18 x 18 m. Im Zentrum lag, wie bei Hügel 1, eine quadratische Plattform aus Quadersteinen, die ebenfalls alt zerstört war. Wie schon bei Hügel 1 wurde im Steinschutt der Pinienzapfen der Hügelbekrönung entdeckt. In der Hügelauffüllung fand sich ein vollplastischer Kopf mit phrygischer Mütze (Abb. 6-7). Während dieser Kampagne konnten erste Gräber mit Leichenbrand und Gefäßbeigaben dokumentiert werden (FST 14, 16, 18, 26, 38). Dabei zeichneten sich die Grabgruben nicht in der roten lehmigen Erde ab, was die Lokalisierung der Fundstellen erschwerte (FST 22, 24, 25, 28). Weitere Aschengruben (FST 27, 31-33, 35, 37) wurden freigelegt und ein zweiter Kopf mit phrygischer Mütze zwischen dem Steinschutt von Hügel 2 entdeckt (Abb. 7, links). Die beiden vollplastischen Köpfe und weitere Architekturteile, sowohl bautechnischer- als auch ornamentaler Art, gehörten, wie sich herausstellen sollte, zur Anlage, die zwischen den beiden Umfassungsmauern der Hügel stand (Abb. 5 u. 19). Dabei handelte es sich um eine rechteckige, 6 x 5 m große Mauereinfassung mit einem 2,5 x 2,5 m großen Fundament für ein Pfeilergrabmal. Innerhalb dieser Mauereinfassung fand sich eine einzige, große Aschengrube (FST 23) mit Nägeln, Scherben und verkohltem Holz, das entsprechend einer Dendroanalyse auf das Jahr 137 n. Chr. datierte (Mechthild Neyses, RLM Trier in: Reinhard 2003, 92).

Das reiche Fund- und Befundspektrum sorgte in der Fachwelt für Interesse, so dass Angelika Abegg-Wigg, die an der Universität Kiel über Grabhügel des 2.-3. Jahrhunderts am Mittelrhein promoviert hatte, sich mit an den Ausgrabungen beteiligte (Wigg 1993). Ebenso wurde Helmut Kroll aus Kiel für die archäobotanischen Untersuchungen für die Ausgrabung gewonnen (Kroll 2019). Der Landwirt K. Klein hatte zwischenzeitlich beim Umpflügen seiner Äcker weitere archäologische Beobachtungen gemacht. Eine erste „Punktgrabung“ im Nachbaracker, westlich von Hügel 2, brachte eine weitere, reich ausgestattete Aschengrube (FST 39) hervor. Darin fanden sich zahlreiche Amphorenscherben und organisches Material, darunter ein Dattelkern.

Der Aktivitätsschwerpunkt des Konservatoramtes verlagerte sich ab 1992/93 auf weitere Projekte wie z.B. der Prospektion und den Grabungen im Zuge des Autobahnbaus der A8 nach Luxemburg (Miron 2000) oder 1993 auf das Gräberfeld von Illingen-Wustweiler (Gleser / Schönwald 1999).

1993 wurde der stark erodierte Hauptprofilsteg abgebaut (Abb. 4 u. 8) und das Planum im Bereich von Hügel 2 abgetieft. Diese ausschließlich von Hand durchgeführten Arbeiten erbrachten weitere Grabbefunde (FST 40-42, 45). U-förmig um die quadratische Steinplattform



Abb. 6: Wadern-Oberlöstern, 1992. Die Bergung eines Kopfes mit phrygischer Mütze wurde eigenhändig von W. Reinhard, Konservatoramt, durchgeführt (Foto E. Jäckel).



Abb. 7: Wadern-Oberlöstern, 1992. V. Siegrist, Konservatoramt, präsentiert einige der Architekturteile des Pfeilergrabmals bei einem Pressetermin (Foto E. Jäckel).



Abb. 8: Wadern-Oberlöstern, 1993. Abbau der Reste des Hauptprofilsteges (Foto E. Jäckel).



Abb. 9: Wadern-Oberlöstern, 1993. Um die zentrale Steinplattform von Hügel 2 gruppierten sich mehrere Gräber. Im Vordergrund Fundstelle FST 47 (Foto E. Jäckel).



Abb. 10: Wadern-Oberlöstern, 1992. Das Grabungsteam der 3. Kampagne (Foto E. Jäckel).



Abb. 11: Wadern-Oberlöstern, 1993. Das Grabungsteam der 4. Kampagne auf den Quadern der Plattform von Hügel 1 (Foto E. Jäckel).

im Zentrum von Hügel 2 angeordnet, konnten gut erhaltene Gräber (FST 43, 46, 47, 52, 57, 58, 60, 62) und Aschengruben (FST 44, 51, 55, 56, 59) unterschiedlicher Ausführung (Abb. 9 u. 21) freigelegt werden.

In der 5. Kampagne 1994 lag der Fokus auf der Abschlussdokumentation von Hügel 1, der am Ende der Kampagne mit Hilfe eines Baggers als Hügel wieder aufgeschüttet wurde (Abb. 16). Zur Klärung der Stratigraphie legte man zuvor Profilschnitte durch die gesamte Anlage. Dabei kamen weitere Fundstellen zum Vorschein, wie im Bereich von Hügel 1 Aschengruben (FST 65, 69) und eine Deponierung (FST 67). In Hügel 2 ein Grab (FST 63), eine Aschengrube (FST 61) und weitere Deponierungen (FST 64, 66). Im Zwischenraum von Hügel 1 zu Hügel 2 lag noch eine Gefäßdeponierung (FST 68).

Im Sommer 1995 wurden die Grabungen abgeschlossen, ohne die Gräberfeldgrenzen zu erreichen. Östlich und westlich von Hügel 2 entstanden Sondageschnitte und Planaflächen um die Ausdehnung der Befunde zu klären. Insbesondere östlich von Hügel 2 entdeckte man weitere Aschengruben (FST 71, 75, 76, 80) und Gefäßdeponierungen (FST 72, 73, 74). Eine Bestätigung der großflächigen Ausdehnung des Gräberfeldes erbrachten die Aschengruben (FST 77, 78, 79), die ca. 60 m bzw. 200 m östlich der Hügel in Richtung Tal der Löster lagen. Auf diese Fundstellen machte der Heimatforscher und Grabungsteilnehmer Markus Greten (1962-2014) aufmerksam, der die von K. Klein frisch umgepflügten Felder abging (Geten 2015; Glansdorp / Glansdorp 2015). Mit Zustimmung des Landwirts untersuchte das Grabungsteam die Fundstellen.

Nach Abschluss der Grabung wurde die von den Ausgräbern erstellte Grabungsdokumentation (Zeichnungen, Pläne, Beschreibungen und Fotos) dem Konservatoramt übergeben.

Grabungsdokumentation

Der Abtrag der Hügelaufschüttung erfolgte mittels Bagger östlich und westlich eines Mittelsteges bis auf die ersten Befundstrukturen (Abb. 3). Darunter verblieb die stark mit Steinbruch durchsetzte lehmige Schicht über dem gewachsenen Boden zur



Abb. 12: Wadern-Oberlöstern, 1993. Akribisch wird der Befund im Inneren der Steinkiste FST 62 freigelegt (Foto E. Jäckel).











Abb. 13: Wadern-Oberlöstern, 1994-1995. Grabungsimpressionen. 1 - A. Heinrich mit dem Fund eines Saugfläschchens aus FST 63. 2 - Planumputzen in Hügel 1. 3 - E. Jäckel bei der zeichnerischen Dokumentation von FST 76. 4 - Mit vereinten Kräften wird einer der walzenförmigen Abdecksteine von Hügel 2 wieder in seine ursprüngliche Position gebracht. 5 - B. Fecht beim Putzen der Fundamentstickung der Umfassungsmauer von Hügel 2 (Fotos E. Jäckel, 3 E. P. Glansdorp).

händischen Untersuchung. Erkennbare Verfärbungen und Strukturen wurden getrennt erfasst. Die in den Anfangstagen praktizierte Interpretation von Befundstrukturen mit „Grab“ wurde zugunsten einer interpretationsfreien Bezeichnung Fundstelle (FST) aufgegeben. Die Matrix des Bodens erlaubte neben den erkennbaren Fundstellen keine stratigraphische Gliederung der im Planum abgetragenen Flächen. Hier geben die eingemessenen Streufunde im Bezug zu den übrigen Befunden eine Untersuchungsmöglichkeit. Für die Dokumentation der Grabung wurden 5 x 7 m abbildende Plana- und Profilblätter im Maßstab 1:20 angelegt (Abb. 13,3) und die Fundstellen im Maßstab 1:10 gezeichnet. Auf jedem Dokumentationsblatt sind die Urheber der Zeichnung und begleitenden Beschreibung vermerkt. So entstand zeitnah ein steingerechter, mit Nivellements und Details versehener Gesamtplan der Grabungsflächen (Abb. 20). Plana, Profile und Fundstellen wurden ebenso fotografiert. Zur Dokumentation wählte man ein lokales Vermessungsgitter ohne geographische Anbindung, das sich an den Gegebenheiten der Grabungsstelle orientierte. Vorbild für die Dokumentation waren



Abb. 14: Wadern-Oberlöstern, 1994. Das Grabungsteam der 4. Kampagne auf den Steinquadern der Plattform von Hügel 2 (Foto E. Jäckel).



Abb. 15: Wadern-Oberlöstern, 1995. Das Grabungsteam der 5. Kampagne auf der westlichen Umfassungsmauer von Hügel 2 (Foto E. Jäckel).



Abb. 16: Wadern-Oberlöstern, 1994. Erste Rekonstruktion von Hügel 1. Gut sichtbar die komplett erhaltene Quaderlage der nördlichen Umfassungsmauer. Im Bildvordergrund die Fundamentstickung der südlichen Umfassungsmauer von Hügel 2 (Foto E. Jäckel).

die Ausgrabungen der Universität Saarbrücken nach R. Hachmann und J. Lichardus. Alle Fundobjekte (Kleinfunde, Keramik, Architekturteile) wurden dreidimensional mit Nivelliergerät und Maßband eingemessen und mit Laufzettel sowie einer Identifizierungsnummer versehen. Danach kam das gesamte Fundmaterial in die Staatlichen Altertümersammlung nach Saarbrücken.

Forschungs- und Rekonstruktionsgeschichte

Schon bald nach Grabungsbeginn erschienen die ersten Zeitungsartikel zur Ausgrabung (lid 1991) und das Interesse an der Grabung war bei der Bevölkerung geweckt. Ab 1992 informierten am Bauzaun der Grabung montierte Tafeln die Besucher über die aktuellen Grabungsbefunde (Abb. 18). In der Presse wurde eine erste Skizze der Anlage im April 1992 (Abb. 17) (kek 1992) abgedruckt und im September eine Idealzeichnung mit den Erkenntnissen der dritten Grabungskampagne veröffentlicht (Abb. 19) (Wigg 1992). Zeitschriften berichteten über die Grabung (Reinhard 1992b; 1992c, Schönwald 1992). Das Konservatoramt hatte Angelika Wigg mit der wissenschaftlichen Aufarbeitung der Ausgrabung beauftragt. Sie hielt im Mai 1993 beim Verein für Heimatkunde Nonnweiler einen ersten Vortrag über die Grabungskampagen in Oberlöstern.

Eine erste Bearbeitung der Befunde mit Kartierungen erfolgte im Wintersemester 1993/94 durch den Verfasser im Rahmen einer Seminararbeit bei A. Miron an der Universität Saarbrücken (Glansdorp 1993). Sie lieferte die vorgelegte Kartierung (Abb. 20-21), die sich bis zum Abschluss der Grabungen in der Gesamtaussage nur wenig verändert hat. Die Verfasserin hatte zwischenzeitlich die Aufarbeitung des gallo-römischen Gräberfeldes von Dillingen-Pachten als Promotionsarbeit begonnen (Glansdorp 2005).

Die erste Teil-Rekonstruktion der Anlage erfolgte 1994 mit der Anschüttung von Hügel 1 (Abb. 16). Bei diesen Arbeiten wurde darauf geachtet, dass die



Abb. 17: Wadern-Oberlöstern, 1992. An einem Regentag im April entstand im Bauwagen eine erste Visualisierungsskizze der Grabungsbefunde. Zu diesem Zeitpunkt war das Fundament des Pfeilergrabmals noch nicht freigelegt. (Zeichnung E. Jäckel).



Abb. 18: Wadern-Oberlöstern, 1993. Tafeln am Bauzaun zur Ausgrabungsfläche informierten die Besucher über den aktuellen Grabungsstand (Tafelmontage und Foto E. Jäckel).

Originalbausubstanz der Umfassungsmauer, soweit sie erhalten war, unbeschadet und für den Besucher sichtbar blieb. Die Fundamentmauern des Pfeilergrabmals verschwanden zur Konservierung wieder im Erdreich. A. Wigg referierte im März 1994 in Wadern über weitere Grabungsergebnisse der vergangenen Kampagnen.

Ein Jahr später, 1995, wurde Hügel 2 rekonstruiert, ebenfalls so, dass die Umfassungssteine gut sichtbar

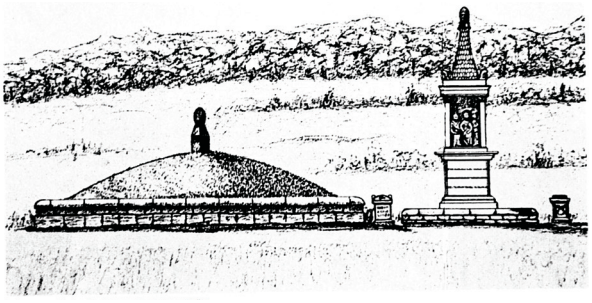


Abb. 19: Wadern-Oberlöstern, 1992. Rekonstruktionszeichnung des Grabungsbefundes (Zeichnung D. Lingener, Konservatoramt, Wigg 1992).

blieben (Abb. 23). Das Umfeld der Hügel wurde mit dem Grabungsabraum planiert und ein begehbares Gelände für Besucher (Abb. 22) hergestellt. Mit Abschluss der Ausgrabungen war zeitnah eine Visualisierung der römerzeitlichen Doppelhügelanlage im Originalzustand des Bodendenkmals geschaffen. Die Zeitschrift Archäologie in Deutschland berichtete 1996 nochmals über die Grabhügel (Reinhard 1996). Am 3. August 1997 gab es ein Grabungsfest zum Ausgrabungsprojekt Oberlöstern (Abb. 24, 25), zu dem die Bevölkerung herzlich von den Ausgräbern und vom Verein für Heimatkunde Wadern eingeladen war. Anlässlich dieser Veranstaltung erschien auf einem Plakat eine 3D-Geländeskizze, die die Fundstellen in Bezug zueinander brachte und die Mikroregion darstellte (Abb. 26). Das Fest fand in Sichtweite der Grabhügel auf dem Höhenzug zwischen Gehweiler und Oberlöstern, auf einer von Markus Greten (Greten 1998; pau 1997) neu entdeckten Fundstelle, statt. Unter Leitung von Alexander Recktenwald legte man hier von 1995-1997 einen gallo-römischen Umgangstempel frei (Recktenwald 2005, 2017). Auf Anfrage des Vereins für Heimatkunde Wadern schrieb die Verfasserin eine kleine Grabungsgeschichte zu den Grabhügeln von Oberlöstern (Jäckel 1997) und A. Abegg-Wigg referierte über die Aufarbeitung der Grabung (Abegg-Wigg 2000).

In den Jahren 1998-2002 konzentrierte sich das Interesse des Konservatoramtes auf ein von M. Greten am 4. Oktober 1997 entdecktes frühlatènezeitliches Gräberfeld ca. 1400 m südwestlich der römerzeitlichen Grabhügel (Reinhard 2003).

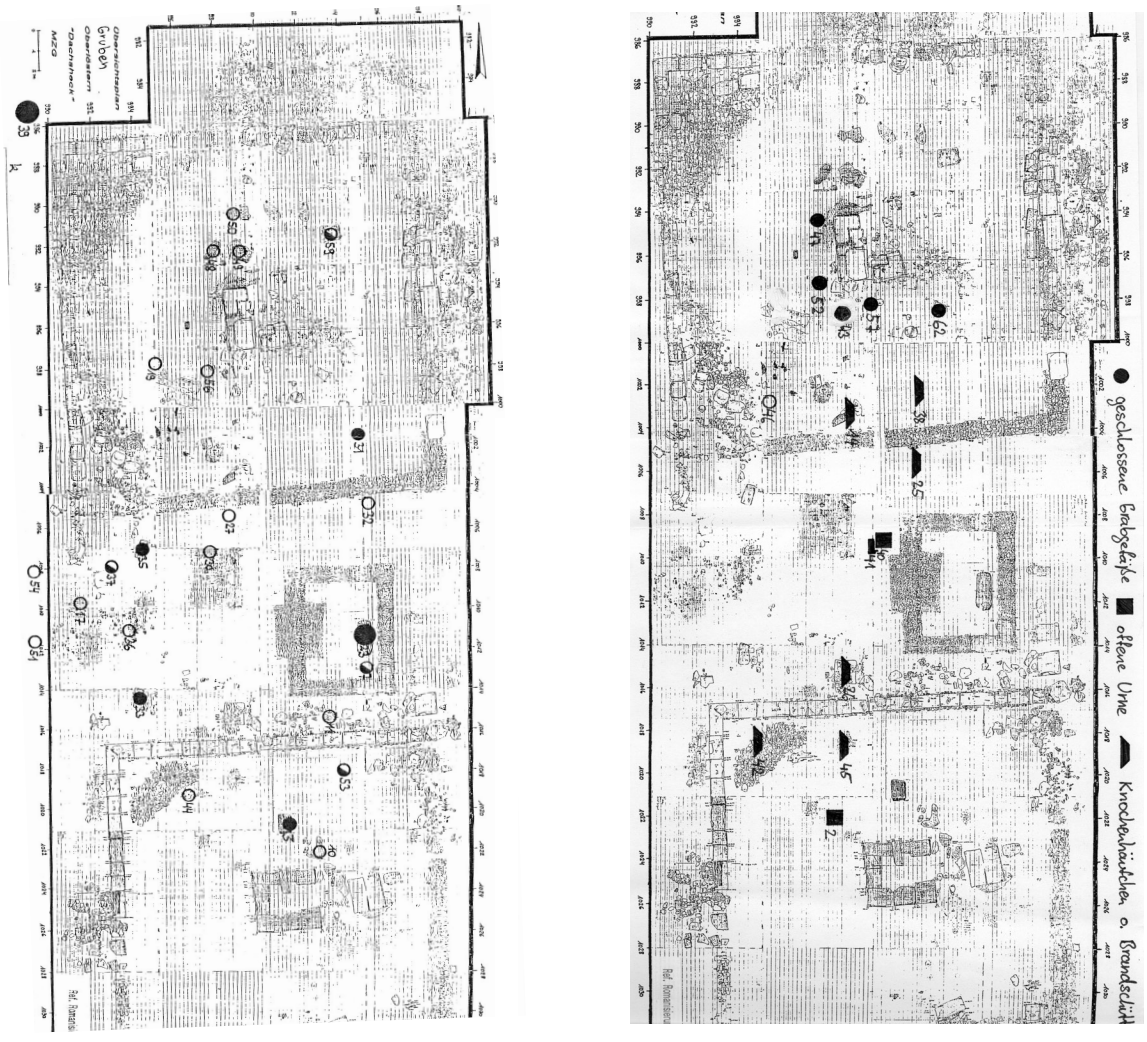


Abb. 20: Wadern-Oberlöstern, 1993. Arbeitskartierung der Aschengruben und Gräber auf der Zusammenstellung der Originaldokumentationsblätter im Rahmen einer Seminararbeit an der Universität Saarbrücken 1993. Die Zahlen entsprechen der Fundstellennumerierung der Grabungsdokumentation (Kartierung E. P. Glansdorp 1993, Anlagen).

Seit 1995 hatte die Natur Zeit genug, sich die rekonstruierten Grabhügel nach und nach zurück zu erobern (Abb. 23). Die von Ginster überwucherte Doppelhügelanlage war für die Bevölkerung und auch touristisch wenig ansprechend. Diesem Zustand wirkte das Konservatoramt unter Leitung von Andrei Miron mit einer Baumaßnahme im Jahre 2000/01 entgegen. Mitarbeiter des Konservatoramtes und Teilnehmer einer Arbeitsbeschaffungsmaßnahme versuchten die Umfassungsmauern der Hügel zunächst mit gegossenen Steinen aufzuwerten (Abb. 27). Dabei wurde die Anlage, insbesondere die Umfassungsmauern und deren Fundamente erneut freigelegt. Letztendlich kamen für die Neubau-Rekonstruktion fertig gelieferte, graue Betonquaderblöcke zum Einsatz (Abb. 28,1). Am 28. September 2001, zehn Jahre nach Grabungsbeginn, wurde die Anlage der „römischen Monumentalgrabhügel“ mit Aufstellung einer Infotafel und der Anlage eines kleinen Parkplatzes der Öffentlichkeit übergeben (Abb. 29-30; Burr 2001).

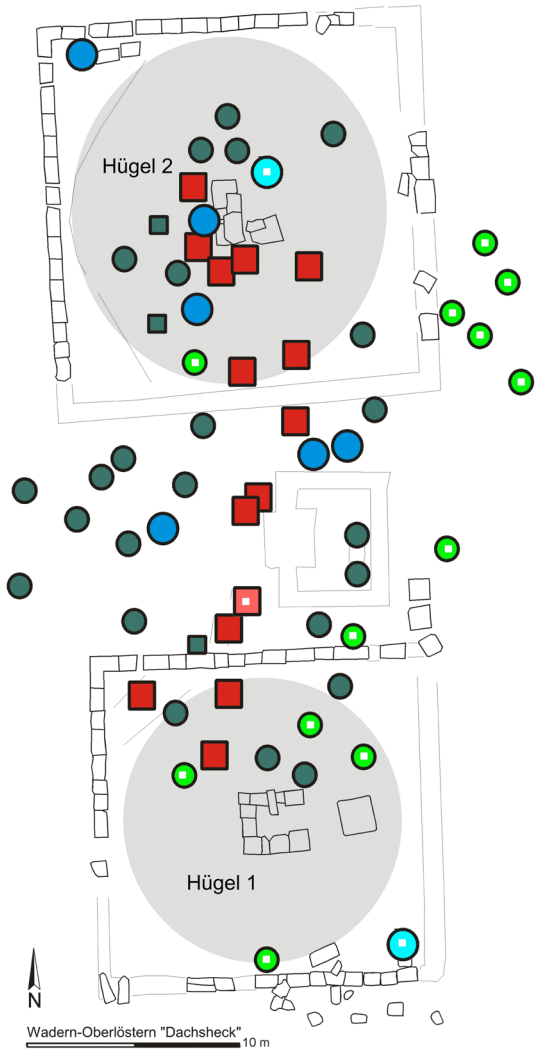


Abb. 21: Wadern-Oberlöstern. Kartierung der Aschengruben (grüne Kreise), Deponierungen (blaue Kreise) und Gräber (rote Quadrate) (Kartierung auf der Basis der Grabungsergebnisse bis 1993, Glansdorp / Glansdorp 2013b, 153 Abb. 3/39, ergänzt mit hellerer Symbolik sind die in den Kampagnen 1994/95 dokumentierten Fundstellen nach Schröer 2019).



Abb. 22: Wadern-Oberlöstern, 1995. Exkursionsteilnehmer der Ur- und Frühgeschichte der Universität München mit Wolfgang David auf Hügel 1 bei einem Besuch der laufenden Ausgrabung. Das Bild zeigt die intakte nördliche und westliche Umfassungsmauer von Hügel 1 (Foto E. Jäckel).



Abb. 23: Wadern-Oberlöstern, 1999. Die 1994/95 modelierten Hügel werden von der Vegetation überwuchert. Im Bild Hügel 2 mit der Umfassungsmauer und halbwalzenförmigen Abdecksteinen darauf (Foto E. Jäckel).



Abb. 24: Wadern-Oberlöstern, 1997. Großes Interesse für die Ausgrabungen zeigte die Bevölkerung beim Grabungsfest (Foto R. Schmitt).



Abb. 25: Wadern-Oberlöstern, 1997. Tatkräftige Unterstützung beim Grabungsfest durch die Familie Hedwig und Susanne Greten sowie Sabine Biwer aus Wadern-Gehweiler (Foto E. Jäckel).

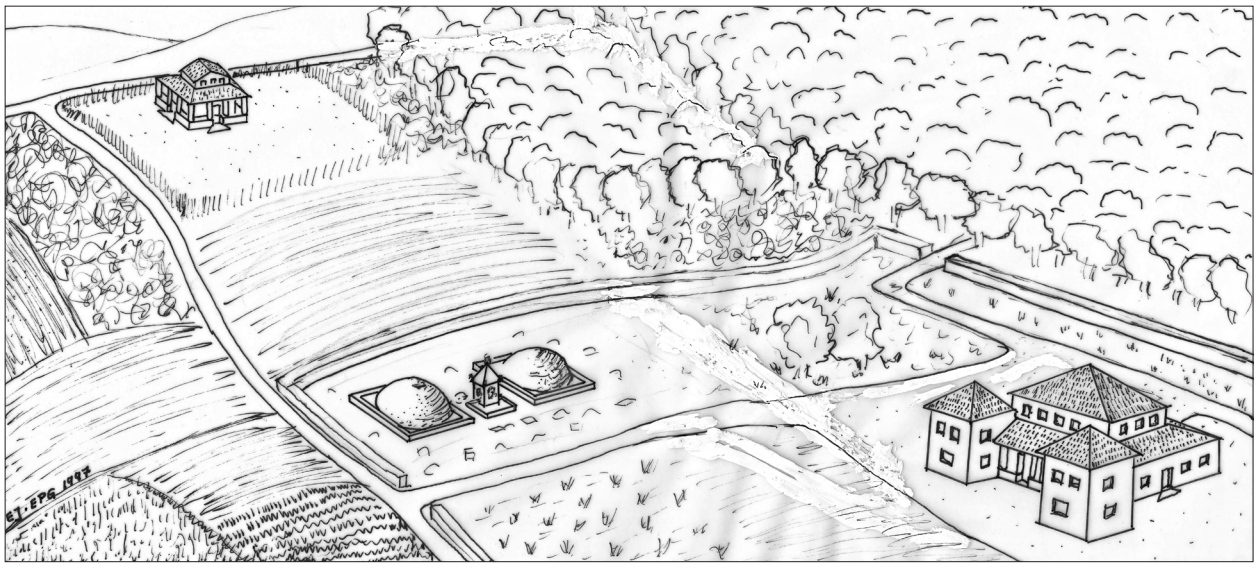


Abb. 26: Wadern-Oberlöstern, 1997. Eine Skizze visualisiert erstmals die Mikroregion im Umfeld der Grabhügel in der Flur "Dasheck". Dargestellt wurden der gallo-römische Umgangstempel in der Flur "Auf dem Kopf/Ober der Dasheck" sowie die römische Siedlungsstelle in der Flur "Honigsack". Die dargestellte *villa rustica* ist einer Zeichnung von B. Burkart des römischen Gutshofs von Altvorweiler (Kr. Saarlouis) nachempfunden (Zeichnung E. Jäckel).

Das Ergebnis der Neubau-Rekonstruktion ist kritisch zu sehen. Bei der Montage der Betonsteine wurde die Originalbausubstanz stark beschädigt bzw. nahezu vollständig mit Beton verdeckt (Abb. 28,2.3). Dies führt bis heute dazu, dass das Erlebnis des Originalen bei einer Besichtigung stark eingeschränkt ist. Die einer Rekonstruktion vorgestellte Aufarbeitung der Grabungsbefunde lag zum Zeitpunkt der Baumaßnahme nicht vor. Die nach der 3. Grabungskampagne im September 1992 angefertigte Rekonstruktionsskizze sieht dem Bauwerk ähnlich (Abb. 19). Die 2001 rekonstruierte Hügelhöhe und die Höhe der Umfassungsmauern sind zu hoch. Zusammen mit den Abdeckwalzen ist eine mehr als 1,6 m hohe Mauer entstanden. Für eine derart hohe Einfriedung wurden bei den Ausgrabungen keine Belege angetroffen. Vielmehr lagen die halbwalzenförmigen Abdecksteine dicht an den Umfassungssteinen bzw. noch darauf. So schreibt Reinhard (2003, 90): „Passmarken auf der Oberseite der *in situ* erhaltenen Quader und feine Steinbearbeitung am Rand zeigten an, dass mindestens noch eine Lage schmalerer Quader zwischen der erhaltenen Quaderlage und den Abdecksteinen eingebaut war." Diese, wenn überhaupt vorhanden gewesenen, „schmaleren Quader“ wurden bei der Neubau-Rekonstruktion durch große Quaderbetonblöcke realisiert. Für eine geringere Höhe der Hügel und Mauereinfriedung sprechen die Beobachtungen, dass die den Hügel bekrönenden Pinienzapfen bei der Zerstörung vom Hügel rollten und auf dem um eine Steinreihe tiefer als 2001 rekonstruierten Niveau auf der Mauerinnenseite zum Liegen kamen. Ebenso markierten die auf dem ehemaligen Begehungsniveau in den Nordwestecken der Einfriedungen erhaltenen Steintrümmerflächen (Abb. 20), Fuß und Umriß der ehemaligen Hügelanschüttung.



Abb. 27: Wadern-Oberlöstern, 2000. Baumaßnahme am Bodendenkmal. Mit Formen für den Nachguss der Steinquader wird experimentiert (Foto E. Jäckel).

Nach 2001 fanden an den „Monumentalgrabhügeln“ keine weiteren Aktivitäten mehr statt. Lediglich die Pflege des seit 1992 im Besitz der Kulturstiftung Merzig-Wadern befindlichen Geländes wurde geregelt, so dass sich die Anlage in einem optisch guten Zustand befindet.

Im Jahr 2003 erschien, im Kontext der Ausgrabungen des frühlatènezeitlichen Gräberfeldes von Oberlöstern/Gehweiler, ein Vorbericht über die Ausgrabungen der „Monumentalgrabhügel“ (Reinhard 2003). Darin stellt Walter Reinhard Grabungsergebnisse vor und verweist auf die noch ausstehende Aufarbeitung der Grabung: „In Zusammenarbeit mit der Kulturstiftung des Kreises Merzig-Wadern und der Stadt Wadern konnte das Staatliche Konservatoramt zwischen 1991 und 1995 in sechs Grabungskampagnen die beiden Monumentalgrabhügel und ein dazwischen liegendes Grabdenkmal sowie 80 Fundstellen mit zahlreichen Gräbern und Aschengruben ausgraben.“ (Reinhard 2003, 89-89). In diesem Beitrag versäumt es W. Reinhard, auf die Urheber der Grabungsdokumentation, die zahlreichen studentischen Ausgräber und die für die Grabung zuständige Grabungsleitung, hinzuweisen.







Abb. 28: Wadern-Oberlöstern, 2000. Die Originalsteinquader des Bodendenkmals wurden mit grauen Fabrikbetonblöcken überbaut (Fotos E. Jäckel).





Abb. 29: Wadern-Oberlöstern, 2001. Eröffnungsveranstaltung der "römischen Monumentalgrabhügel" (Fotos E. Jäckel).



Abb. 30: Wadern-Oberlöstern, 2013. Die 2001 aufgestellte Tafel war für Besucher die einzige Information zur Anlage vor Ort (Foto E. P. Glansdorp).

Die Jahre vergingen, ohne dass eine Aufarbeitung der Grabung stattfand. Im benachbarten Landkreis St. Wendel starteten im Jahr 2001 zwei Archäologieprojekte der Terrex gGmbH. Diese hatten zum einen die Erforschung des keltischen Ringwalls in Nonnweiler-Otzenhausen – der „Hunnenring“ und zum anderen die römerzeitliche Siedlung – den „*vicus* Wareswald“ zwischen Oberthal, Alsweiler und Tholey zum Ziel (Glansdorp / Glansdorp 2010). Erst im Jahr 2006, als die Geschichts- und Kulturwissenschaften der Universität Mainz sich mit Sabine Hornung im Projekt „Mensch und Umwelt“ mit den Grabungen am „Hunnenring“ und der Region vertraut machten, entstand ab 2010 ein neues Teilprojekt zur Erforschung der „Mikroregion um Oberlöstern". Dabei wurde von Studenten der Universität Mainz das gesamte Umfeld der Oberlösterner Grabhügel mit den unterschiedlichen Fundstellen aus keltischer und römischer Zeit zusammengetragen und neu bearbeitet (Lang / Schröer 2013; 2014; 2015). Die Dokumentation der Ausgrabungen von Oberlöstern von 1991-1995 diente den Mainzer Studenten als Datenquelle. Sandra Schröer bearbeitete die Grabungsbefunde (Schröer 2013) und Timo Lang die Bau- und Architekturstrukturen (Lang 2019). Unter der Federführung von S. Hornung wurden die Ergebnisse der verschiedenen Untersuchungen publiziert (Hornung *et al.* 2019). Mit dieser, 24 Jahre nach Abschluss der Grabungen, im Jahr 2019 erschienen Publikation steht ein Werk zur Verfügung, das die bei der Grabung beschriebenen Befunde und in Teilen auch das Fundmaterial des gallo-römischen Gräberfeldes mit

Pfeilergrabmal und Tumuli von Wadern-Oberlöstern der Öffentlichkeit zugänglich macht. Die für die Aufarbeitung der Grabungen vom Konservatoramt, heute Landesdenkmalamt des Saarlandes (LDA), als Nutzungsrechtinhaber zur Verfügung gestellte Grabungsdokumentation, verwendeten die Autoren der Universität Mainz ohne Nennung der Urheber.

Abschließend sollen die Leistungen der Menschen, die diese für wissenschaftliche Publikationen notwendigen Quellen in selbstständiger Tätigkeit erschlossen haben, nicht ungenannt bleiben.

Dank an die Ausgräber in Wadern-Oberlöstern

An dieser Stelle sei allen Ausgräbern und Urhebern der Grabungsdokumentation herzlich gedankt.

1. Kampagne 26.08.-26.09.1991
Grabungsleitung: Edith Jäckel, Ausgräber: Marion Bennung, Andreas Elgaß, Michael Emser, Bärbel Fecht, Anastasia Georgiadou, Andrea Monzel, Alexa Rademacher, Alexander Recktenwald, Sabine Rick.

2. Kampagne 23.03.-30.04.1992
Grabungsleitung: Edith Jäckel, Ausgräber: Steffen Altherr, Andreas Bayer, Jutta Böhme, Michael Emser, Maria Garefalaki, Anastasia Georgiadou, Arno Heinrich, Ralf Hempelmann, Ralf Krautkrämer, Petra Lehmann, Astrid Loies, Cécile Monchablon, Andrea Monzel, Jörg Rauber, Alexander Recktenwald, Friedhelm Rettig, Inken Vogt, Dieter Vollmann, Oliver Weber.

3. Kampagne 17.08.-18.09.1992 (Abb. 10)
Grabungsleitung: Edith Jäckel, Ausgräber: Michael Emser, Anastasia Georgiadou, Eric Glansdorp, Christoph Haffner, Arno Heinrich, Martina Kreusch, Dr. Helmut Kroll, Jörg Rauber, Mary Sedlackovà, Daniel Spanu, Dieter Vollmann, Dr. Angelika Wigg.

4. Kampagne 03.08.-03.09.1993 (Abb. 11)
Grabungsleitung: Edith Jäckel, Ausgräber: Christoph Biegel, Steve Bödecker, Bohumir Dragoun, Carla Hiery, Andrea Jacob, Gerhard Johann, Jaromir Krejci, Ulrike Leithäuser, Stefan Nau, Steffi Quinten, Alexander Recktenwald, Ralf Ringle, Bruno Scholl, Sabine Schwedt, Dr. Angelika Wigg.

5. Kampagne 25.07.-01.09.1994 (Abb. 14)
Grabungsleitung: Edith Jäckel, Ausgräber: Christoph Bernd, Dagmar Eckel, Bärbel Fecht, Eric Glansdorp, Arno Heinrich, Natalie Inteeworn, Christoph Jung, Anne Schulz, Jörg Rauber, Dagmar Wilhelm.

6. Kampagne 17.07.-28.09.1995 (Abb. 15)
Grabungsleitung: Edith Jäckel, Ausgräber: Stefan Dengel, Markus Greten, Michael Heinen, Arno Heinrich, Joachim Jäckel, Rita Jäckel, Uwe Kissels, Alexander Recktenwald, Anna Romankiewicz, Judith Schulz, Karin Veliaciková.

Die Verfasser danken den vielen Heimatforschern und Besuchern, die mit ihren Information aus dem Umfeld der Ausgrabung ein Bild des archäologischen Reichtums der Mikroregion entstehen ließen.

Ebenso danken sie den Verantwortlichen in der Politik, die die Finanzierung der Grabung mit öffentlichen Geldern sicherten, insbesondere dem Waderner Bürgermeister a.D. Berthold Müller.

Dank gilt den damaligen Mitarbeitern der Aufsichtsbehörde „Staatliches Konservatoramt" / Landesdenkmalamt des Saarlandes, Alexander Domprobst, Dr. Wolfgang Meyn, Dr. Andrei Miron, Walter Reinhard, Johannes Schönwald, Alfred Schuster, Viktor Siegrist sowie dem Unternehmer und Baggerfahrer Joachim Lupp.



Abb. 31: Wadern-Oberlöstern, 1995. M. Greten (links) und Verfasser bei der Ausgrabung von Aschengrube FST 76 (Foto E. Jäckel).

Literatur

Abegg 1989 = A. Abegg, Der römische Grabhügel von Siesbach, Trierer Zeitschr. 52, 1989, 171-278.

Abegg-Wigg 2000 = A. Abegg-Wigg, A Roman cemetery in the eastern Civitas Treverorum. Preliminary report on the excavations in Wadern-Oberlöstern in Northwest Saarland (Germany). In: J. Pearce (Hrsg.), Burial, Society and Context in the Roman World. Symposium University of Durham, between 18th and 20th April 1997 (Oxford 2000) 112-117.

Burr 2001 = Pressetext Burr, Römische Grabhügel, Saarbrücker Zeitung Nr. 41 vom 10.10.2001.

Glansdorp 1993 = Eric Glansdorp, Der Tumulus von Oberlöstern, Kr. Merzig-Wadern. Was ist "Keltische Renaissance"? Unpublizierte Seminararbeit bei: A. Miron, Seminar Romanisierung. Univ. Saarlandes, Vor- und Frühgeschichte, Wintersem. 1993/94.

Glansdorp 2005 = Edith Glansdorp, Das Gräberfeld "Margarethenstraße" in Dillingen-Pachten. Studien zu gallo-römischen Bestattungssitten. Saarbrücker Beiträge zur Altertumskunde 80 (Bonn 2005).

Glansdorp 2013 = Edith Glansdorp, Die vor- und frühgeschichtlichen Ausstellungen im Heimatmuseum Neipel im Kontext der saarländischen Archäologie. In: Glansdorp *et al.* 2013, 49-109.

Glansdorp / Glansdorp 2010 = Edith Glansdorp / Eric Glansdorp, Gräberstraße, Schacht und Römerhaus. Funde und Befunde der "Parkplatzgrabung" im vicus Wareswald. In: Kelten und Römer im St. Wendeler Land. Die Ausgrabungen der Terrex gGmbH am "Hunnenring" und im *vicus* Wareswald. Eine Bestandsaufnahme ([Heusweiler] 2010), 216-264.



Abb. 32: Wadern-Oberlöstern, 2012. Panoramabild der „Monumentalgrabhügel" bei einem Alumni-Treffen der Ausgräber (Foto E. P. Glansdorp).

Glansdorp / Glansdorp 2013 = Edith Glansdorp / Eric Glansdorp, Vor- und frühgeschichtliche Spuren im mittleren Primstal. Archäologische Ausstellungen im Heimatmuseum Neipel 1997-2012. Archäologische Funde im Saarland 2 (Tholey 2013).

Glansdorp / Glansdorp 2013b = Edith Glansdorp / Eric Glansdorp, Hinweise auf eine reiche kaiserzeitliche Bestattung in Schmelz-Limbach. In: Glansdorp / Glansdorp 2013, 136-181.

Glansdorp / Glansdorp 2015 = Edith Glansdorp / Eric Glansdorp, Zum archäologischen Wirken des Heimatforschers Markus Greten, Jahrbuch Kreis Merzig-Wadern 2015, 192-196.

Gleser / Schönwald 1999 = R. Gleser / J. Schönwald, Die spätkeltisch - frührömischen Brandgräber von Wustweiler (Illingen 1999).

Greten 1998 = M. Greten, Der gallorömische Umgangstempel von Oberlöstern. Mitteilungen des Vereins für Heimatkunde Wadern 8, 1998, 8-11.

Greten 2015 = M. Greten (†), Katalog der Lesefundmünzen aus Wadern-Oberlöstern, Flur "Auf dem Kopf ober der Daasheck", Jahrbuch Kreis Merzig-Wadern 2015, 255-267.

Haffner 2019 = A. Haffner, Forschungen zur Archäologie der Kelten und Römer zwischen Wadrill- und Löstertal. In: Jetzt kommt zusammen, was zusammengehört. Aus einer Kultureinheit wird ein Stadtteil. Geschichte und Geschichten aus Wadrill, Gehweiler und Reidelbach (Wadern 2019) 17-27.

Hornung *et al.* 2019 = S. Hornung / T. Lang / S. Schröer / A. Lang / A. Kronz, Mensch und Umwelt III. Studien zur ländlichen Besiedlung der Region um Oberlöstern (Lkr. Merzig-Wadern) in gallo-römischer Zeit. Teil 1 und Teil 2 Universitätsforschungen zur prähistorischen Archäologie Band 326 (Bonn 2019).

Jäckel 1997 = Edith Jäckel, Kleine Grabungsgeschichte Oberlöstern, Mitteilungen des Vereins für Heimatkunde Wadern 7, 1997, 14-19.

Jäckel 1998 = E. Jäckel, Spätlatènezeitliche Gräber aus Wadern-Lockweiler und Tholey-Hasborn. Rede anlässlich der Ausstellungseröffnung in Losheim am 07.11.1998. Ausstellung „Den Ahnen auf der Spur" im Saalbau Losheim. In: Glansdorp / Glansdorp 2013, 223-227.

Jäckel 1999 = E. Jäckel, Sandsteinköpfe mit phrygischer Mütze von Oberlöstern. Mitteilungen des Vereins für Heimatkunde Wadern 9, 1999, 8-9.

Klein 1991 = K. Klein, Mit der beschaulichen Ruhe ist es vorbei. In Oberlöstern gräbt das Landeskonservatoramt zwei römische Grabhügel aus. Saarbrücker Zeitung Nr. 205 vom 04.09.1991.

kek 1992 = Pressetext kek, Vom Fund bis zur Rekonstruktion ist es ein weiter Weg, Saarbrücker Zeitung Nr. 94 vom 22.04.1992.

kek 1992b = Pressetext kek, Neues aus dem gallo-romanischen Gräberfeld in Oberlöstern, Saarbrücker Zeitung Nr. 204 vom 02.09.1992.

Kroll 2019 = H. Kroll, Bericht über die Pflanzenfunde aus dem Gräberfeld von Oberlöstern. In: Hornung *et al.* 2019, Teil 2, 453-457.

Kunter 2019 = M. Kunter, Antropologische Analysen der Leichenbrände von Oberlöstern. In: Hornung *et al.* 2019, Teil 2, 459-463.

Lang 2019 = T. Lang, Katalog – Steinfragmente der Grabbauten von Oberlöstern. In: Hornung *et al.* 2019, Teil 2, 465-487.

Lang / Schröer 2013 = T. Lang / S. Schröer, Das gallorömische Gräberfeld von Oberlöstern (Lkr. Merzig-Wadern) – Zur Aufarbeitung einer Ausgrabung der 1990er Jahre. Denkmalpflege im Saarland Jahresbericht 2013 (2014) 44-49.

Lang / Schröer 2014 = T. Lang / S. Schröer, Das gallo-römische Gräberfeld von Oberlöstern – Grabbrauch und Selbstdarstellung auf einem ländlichen Bestattungsplatz im Treverergebiet. Mitteilungen des Vereins für Heimatkunde Wadern 20, 2014, 5-26.

Lang *et. al.* 2015 = T. Lang / S. Hornung / A. Jung / S. Schröer, Auf den Spuren der Kelten und Römer in Oberlöstern, Jahrbuch Kreis Merzig-Wadern 2015, 76-84.

Lid 1991 = Pressetext lid, Zwei Keltengräber nahe Oberlöstern entdeckt. Funde geben Aufschlüsse über die Geschichte des Kreises. Saarbrücker Zeitung Nr. 223 vom 25.09.1991.

o.N. 1992 = Pressetext o.N., Bedeutsame Funde in zwei Grabhügeln [von Wadern-Oberlöstern], Saarbrücker Zeitung 212 vom 11.09.1992.

Miron 1992 = A. Miron, Grabfunde der Spätlatènezeit in Lockweiler. In: Der Kreis Merzig-Wadern und die Mosel zwischen Nennig und Metz. Führer zu archäologischen Denkmälern in Deutschland 24 (Stuttgart 1992) 119-122, Tafel 9 unten.

Miron 2000 = A. Miron (Hrsg.), Archäologische Untersuchungen im Trassenverlauf der Bundesautobahn A8 im Landkreis Merzig-Wadern. Beiheft 4. Berichte der Staatlichen Denkmalpflege im Saarland. Abteilung Bodendenkmalpflege (Saarbrücken 2000).

pau 1997 = Pressetext pau, Wertvolle Grabbeigaben fehlen jedoch... Überreste des gallo-römischen Umgangstempels werden demnächst ausgestellt, Saarbrücker Zeitung Nr. 33 vom 13.08.1997.

Recktenwald 2005 = A. Recktenwald, Die Tempelanlage von Oberlöstern. Die archäologischen Befunde (Magisterarbeit an der Universität Saarbrücken, Fachbereich Vor- und Frühgeschichte, Saarbrücken 2005).

Recktenwald 2017 = A. Recktenwald, Der gallo-römische Tempelbezirk von Oberlöstern - Die architektonischen Befunde. Mitteilungen des Vereins für Heimatkunde Wadern 23, 2017 [erschienen 2019], 5-30.

Reinhard 1992 = W. Reinhard, Monumentale Grabhügel der Römerzeit aus Wadern-Oberlöstern. In: Der Kreis Merzig-Wadern und die Mosel zwischen Nennig und Metz. Führer zu archäologischen Denkmälern in Deutschland 24 (Stuttgart 1992) 160-163.

Reinhard 1992b = W. Reinhard, Monumentale Grabhügel der Römerzeit von Oberlöstern, Stadt Wadern, Kr. Merzig-Wadern, Archäologie in Deutschland 1, 1992, 56.

Reinhard 1992c = W. Reinhard, Ein Friedhof der Spätlatènezeit von Lockweiler, Stadt Wadern, Kr. Merzig-Wadern, Archäologie in Deutschland 2, 1992, 54.

Reinhard 1996 = W. Reinhard, Römische Monumentalgrabhügel, Archäologie in Deutschland 2, 1996, 50-51.

Reinhard 2003 = W. Reinhard, Die Siedlungskammer von Oberlöstern/Gehweiler mit reichen Funden von der Früh-La-Tène-Zeit bis in die römische Epoche. Saarbrücker Studien und Materialien 9 (Bonn 2003) 75-124. Darin Abschnitt B: Die römischen Monumentalgrabhügel von Oberlöstern S. 89-93 mit Abb. 119-123.

Sänger 1991 = R. Sänger, "Das Volk, das aus dem Dunkeln kam". Wiebke machte es möglich: über 2000 Jahre altes Keltengrab in Lockweiler entdeckt. Saarbrücker Zeitung Kreis Merzig-Wadern L3, vom 08.02.1991.

Schönwald 1992 = J. Schönwald, Neuste Ergebnisse bei der Grabung römischer Grabhügel in Oberlöstern, Archaologie in Deutschland 4, 1992, 54.

Schröer 2013 = S. Schröer, Das römische Gräberfeld von Oberlöstern, Lkrs. Merzig-Wadern (Master of Arts-Arbeit Fachbereich Geschichts- und Kulturwissenschaften Universität Mainz 2013).

Schröer 2019 = S. Schröer Katalog der Befunde und Funde des Gräberfeldes von Oberlöstern. In: Hornung *et al.* 2019, Teil 2, 377-452.

Schröer / Lang 2019 = S. Schröer / T. Lang, Das gallo-römische Gräberfeld von Oberlöstern. In: Hornung *et. al.* 2019, 19-176.

tm 1992 = Pressetext tm, Kartoffelacker birgt wahre Schätze. Neue interessante archäologische Funde in Oberlöstern. Hochwald Rundschau vom 16./17.09.1992 und Dillinger Stadtrundschau vom 23./24.09.1992.

Wigg 1990 = A. Wigg, Die Steindenkmalreste des römerzeitlichen Grabhügels bei Siesbach im Hunsrück, Arch. Korr.bl. 20, 1990, 453-461.

Wigg 1992 = A. Wigg, Das Besondere an den Oberlösterner Grabhügeln, Saarbrücker Zeitung Nr. 210 vom 09.09.1992.

Wigg 1993 = A. Wigg, Die Grabhügel des 2. und 3. Jahrhunderts nach Christus an Mittelrhein, Mosel und Saar. Trierer Zeitschrift Beiheft 16 (Trier 1993).

Anschrift der Autoren

Dr. Edith Glansdorp
Dr. Eric Paul Glansdorp
Archäologie Büro & Verlag Glansdorp
Kantstraße 32
D-66636 Tholey
www. ArchaeologieServiceSaar.de

Zuordnung von Produkten ostgallischer Terra-Sigillata-Manufakturen mittels Spurenelementanalysen

Gerhard Müller

Zusammenfassung

Der Verfasser zeigt, dass auch merkmalfreie TS-Scherben bei geeigneter Interpretation von Spurenelementanalysen einer Produktionsstätte zugeordnet werden können. Fragestellung und Analytik sind in dieser Untersuchung eingeschränkt auf die regionalen Terra-Sigillata-Manufakturen Mittelbronn, Chémery, Boucheporn, Blickweiler und Eschweilerhof; nur randlich auch Rheinzabern.

Affectation des produits des usines Terra-Sigillata de la Gaule de l'Est

L'auteur montre que même des fragments TS sans caractéristique particulière peuvent être affectés à un site de production si les analyses d'oligo-éléments sont interprétées de manière appropriée. La question et l'analyse sont limités dans cette étude aux usines régionales de Terra Sigillata Mittelbronn, Chémery, Boucheporn, Blickweiler et Eschweilerhof; Rheinzabern aussi, mais de manière marginale.

Allocation of products from Eastern Gallic terra sigillata manufactures by means of trace element analyzes

The author shows that even feature-free TS shards be assigned to a production facility, if trace element analyses are appropriately interpreted. In this study, topics and analytics are restricted to the regional terra sigillata manufactures at Mittelbronn, Chémery, Boucheporn, Blickweiler and Eschweilerhof; only marginally also Rheinzabern.

Problemstellung

Abgesehen von moderner stammt der allergrößte Teil aller Keramik als Rohstoff direkt von Gesteinen ab. Was das Material der Keramik anbelangt, ist es also durchaus sinnvoll diese wie die zu Grunde liegenden Gesteine zu behandeln. Die üblicherweise verwendeten, meist an der Oberfläche zu findenden und geeigneten Gesteine haben bezüglich ihrer Hauptelemente eine begrenzte Variabilität. Das bedeutet, dass man mit einer beliebigen Analyse einer Keramik im Normalfalle zu keiner brauchbaren Aussage bezüglich der Herkunft kommen wird. Die moderne Analytik stellt heute eine sehr große Zahl von Elementen zur Verfügung, die weitaus bessere Möglichkeiten bieten (Tabelle Abb. 15).

Der Verfasser möchte zeigen, dass auch solche merkmalfreie Terra Sigillata (TS)-Scherben einer Produktionsstätte zugeordnet werden können. Fragestellung und Analytik sind dabei in diesem Beitrag eingeschränkt auf die regionalen TS-Manufakturen Mittelbronn, Chémery, Boucheporn, Blickweiler und Eschweilerhof; nur randlich auch Rheinzabern.

Forschungsgeschichte

Gute chemische Analysen an römischer Fein- und Grobkeramik gibt es seit etwa 1980. Die Volkswagen-Stiftung initiierte im Zeitraum 1971-1985 ein Projekt “Archäometrie”. Dieses wurde, soweit es das Saarland betrifft, von zwei Personen genutzt: Gerwulf Schneider (1978; 1993), Berlin, für eigene Analysen an Terra Sigillata [Von Gerwulf Schneider und Mitarbeitern stammen aus späteren Jahren noch weitere Publikationen.], Ewald Blasius, Saarbrücken, für Analysen eines Doktoranden und von Lehramtskandidaten an Grobkeramik, die Dissertation von Rudolf Krumbholz (1981), Helmut Braun (1981),

Erhard Grün (1981) mit anderer Themensetzung und ohne Analysen, Hermann-Josef Kraft (1982) mit anderer Themensetzung und ohne Analysen, Corina Quebbemann (1981), Gerd Stanger (1982), Birgit Thimmel (1981) und Hans-Jürgen Welsch (1981).

Zusätzlich befasste sich unter Horst Schneider (Geologisches Institut der Universität des Saarlandes) eine Dissertation von Joachim Recktenwald (1983) mit möglichen Rohstoffquellen der Keramik, insbesondere Lehmen. Von Seiten der Archäologie kam dazu noch eine Arbeit von Regina Geiss (nach 1983).

Diese Arbeiten sind bei Archäologen kaum bekannt geworden, was man daran erkennen kann, dass sie so gut wie nicht zitiert werden. Von Alfons Kolling wird die überspitzte Aussage zitiert: "Ob ein Ziegel Kalk enthält oder nicht, sehe ich auch ohne Analyse." Sie zeigt eine gewisse Hilflosigkeit der praktischen Archäologie gegenüber der analytischen Chemie.

Die Gründe für die Nichtbeachtung der spurenelement-analytischen Arbeiten sind zahlreich; sie müssen nicht alle diskutiert werden. Wesentlich aber sind:
• Die Arbeiten wurden nicht weitergeführt; der Diskurs zwischen Naturwissenschaft und Archäologie brach ab.
• Die Anzahl der nutzbaren beziehungsweise genutzten chemischen Elemente war begrenzt; eine Nutzung in der archäologischen Praxis war daraus kaum ableitbar (mit Ausnahme der TS-Analysen von Blickweiler von G. Schneider in Verbindung mit Recktenwald (1983).
• Die von Geiss (nach 1983) vorgelegenen kümmerlichen Ziegel (Analysenmaterial) waren archäologisch ohne Aussagewert.

Der Verfasser lässt seit 10 Jahren moderne chemische Analysen zu seinen Themenfeldern aus Geologie und Mineralogie fertigen. Diese insgesamt etwa 500 Analysen bieten einen Grundstock, der dem Verfasser auch dazu dient, regionale Fein- wie Grobkeramik ihrer jeweiligen geologischen Basis zuzuordnen. Aus diesem Bereich liegen etwa 150 Analysen vor.

Erste Analysen hat der Verfasser veröffentlicht, bei denen neben der Analytik vor allem auch Mikrofotos der Scherben einen Schwerpunkt darstellten (Müller 2016).

Bislang stieß die einfach umsetzbare Methode jedoch auf wenig Anklang in der archäologischen Fachwelt. Das hat im Prinzip einen sehr einfachen Hintergrund. Es fehlt den betreffenden Personen an eigenen positiven Erfahrungen und auch an entsprechenden erfolgreichen Schilderungen in der ihnen bekannten Literatur.

Der Verfasser ist damit in einer Bringschuld, ein positives Beispiel zu liefern, dass auch in dem Bereich der Keramik mit modernen Analysen archäologische Probleme gelöst werden können, die mit den klassischen Methoden der Archäologie nicht lösbar sind.

Als Beispiel hat der Verfasser die im hiesigen Raum produzierte Terra Sigillata (TS) gewählt. Darüber gibt es viele und akribische Arbeiten. Alle Bearbeiter kommen aber dann an Grenzen, wenn keine Merkmale vorliegen. Der sicherlich größte Teil aller TS ist glatte fragmentierte TS.

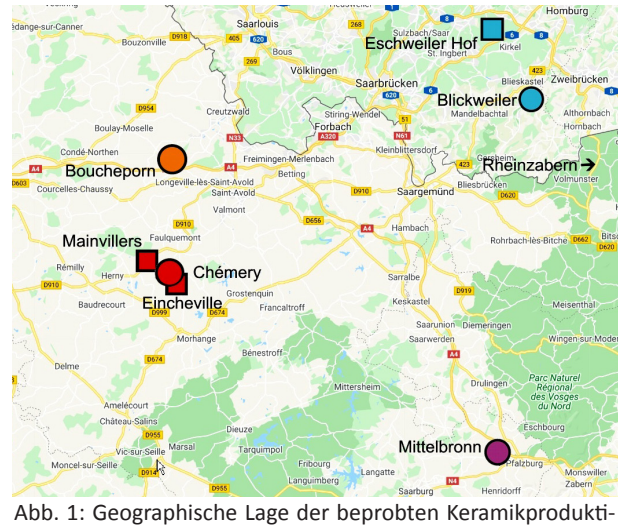


Abb. 1: Geographische Lage der beprobten Keramikproduktionsstätten zueinander (Grafik E. Glansdorp, Kartierung G. Müller; Kartengrundlage https://www.mytopo.com/maps/ - cc4.0).

Das Untersuchungsmaterial

Das Untersuchungsmaterial der 40 analysierten Proben dieses Beitrages (Abb. 15-16) stammt aus unterschiedlichen Quellen.

- Boucheporn (F), eigene Aufsammlung,
- Chémery (F), eigene Aufsammlung, ergänzt durch Material von
- Mainvillers (F), Bertrand Hoerner (Fund von Sébastien Schmit),
- Eincheville (F), Bertrand Hoerner, aus Begehungen,
- Mittelbronn (F), Musée du Pays de Sarrebourg et du Parcours Chagall,
- Blickweiler, Historisches Museum der Pfalz, Speyer und Edwin und Elfriede Bustert, Blickweiler sowie Hans Cappel, Blieskastel,
- Eschweilerhof, Historisches Museum der Pfalz, Speyer,
- Rheinzabern, Historisches Museum der Pfalz, Speyer,
- Streufunde aus dem Bliesgau standen aus den Aufsammlungen von Hans Cappel, Blieskastel, zur Verfügung.

Die Analytik

Die Analysen an den vom Verfasser präparierten Proben wurden bei dem zertifizierten Analytik-Dienstleister Actlabs, (Ancaster, Ontario, Canada) nach dem Code 4-Litho, der speziell für Gesteinsanalysen angeboten wird, gefertigt. Sie sind also alle unter gleichen Bedingungen entstanden und damit uneingeschränkt vergleichbar. Die Details dieses Programms lassen sich auf der Webseite des Unternehmens finden (www.actlabs.com).

Als Analysenmaterial sollte etwa 1 Gramm vorliegen. In dieser Masse ist auch die Bestimmung des Glühverlusts enthalten, also eine Kontrollmöglichkeit. Um Vergleichbarkeit zu erreichen, müssen aber alle Analysen "glühverlustfrei" gerechnet werden und werden so in den Diagrammen verwendet.

Die Auswertung

Die Analysen umfassen 55 chemische Elemente. Das macht einen direkten Vergleich zweier Analysen über die Zahlenwerte praktisch unmöglich. Es gibt statistische Verfahren, die alle den Nachteil haben, dass man zunächst festlegen muss, welche der untersuchten Faktoren wesentlich sein sollen und welche eher zweitrangig. Solche Verfahren finden sich in den Arbeiten der Blasius-Schüler. Mit den so gewonnenen Aussagen lässt sich in der Praxis nichts anfangen, insoweit verwundert es nicht, dass diese Arbeiten, trotz der eigentlich wertvollen Inhalte, nicht genutzt und zitiert wurden.

Man kann einzelne Elemente nach ihren absoluten Werten in Diagrammen darstellen, was einen ersten Zugang gibt. Ein solches Verfahren hilft wenig, wenn man nicht erklären kann, worauf die Unterschiede zurückzuführen sind, die man deutlich erkennt. Ohne solche Grundlagen lassen sich keine weiteren Aussagen ableiten, die letztlich klar sein sollen im Sinne einer Zuordnung.

Absolute Werte haben im Falle der Keramik den Nachteil, dass die zu Grunde liegenden Mischungen geologisch gesehen sehr variabel sein können. Ein Rohmaterial, lediglich einen Spaten tiefer genommen, kann deutlich andere Zusammensetzung aufweisen. Von daher muss es immer das Bestreben sein, ausgehend von einem Verständnis der Proben von der Geologie her, Verhältnisse abzuleiten, die auf genetischen Zusammenhängen beruhen. Der Verfasser wird solche darstellen, weist aber darauf hin, dass hier noch lange nicht alle Möglichkeiten der Nutzung erkannt sind. Der Verfasser nutzt hier im Wesentlichen folgende Diagramme.

- MgO/K_2O // CaO/K_2O
  Es ist dies ein Diagramm, das bei deutlichen Ca-Gehalten eine Unterscheidung ermöglicht, ob es sich im Rohstoff um einen Kalk [$CaCO_3$]- oder einen Dolomit [$CaMg(CO_3)_2$]-Gehalt handelt. Da das Diagramm nur Elemente beinhaltet, die auch in älteren Analysen vorliegen, lässt es auch deren Nutzung zu.
- Al_2O3 / K_2O
  In diesem Diagramm lassen sich Felder darstellen für verschiedene geologisch unterscheidbare Lehme im Saarland, die Recktenwald (1983) analysiert hatte.
  Dieses Diagramm wird ergänzt durch eine Reihe von Geraden, die verschiedene Zahlenwerte für das Verhältnis K_2O/Al_2O_3 liefern. Da die absoluten Gehalte im Rohstoff etwa durch unterschiedliche Quarz-Gehalte veränderlich sind, dabei aber das Verhältnis gleich bleibt, lässt das Diagramm leicht erkennen, welche Proben sich möglicherweise nur durch wechselnde Quarz- und/oder Dolomit-Gehalte im Sediment unterscheiden. Auch dieses Diagramm lässt die Nutzung älterer Analysen zu.
- Rb/K_2O // Cs/K_2O
  Dieses Diagramm hat die größte Aussagekraft. Es nutzt die beiden Elemente Rubidium und Caesium, die nur dort auftreten, wo sie das Kalium ersetzen können. Wenn der K-Gehalt sich nur auf ein Mineral (Illit/Glimmer) beschränkt, was beim gegebenen Thema praktisch der Fall ist, so bleiben die Verhältnisse dieser drei Elemente von allen sonstigen möglichen Unterschieden in einem Vorkommen unbeeinflusst. Die älteren Analysen lassen sich nicht nutzen, wobei Schneider (1978) bereits Rb in seinen Tabellen aufweist, jedoch nicht Cs.

Das Diagramm MgO/K_2O zu CaO/K_2O

Grundlage des Diagramms (Abb. 2) ist, dass nennenswerte Mengen an Calcium in den Rohstoffen entweder an ursprünglichen Calcit oder Dolomit gebunden sind. Das Magnesium dagegen findet sich vor allem in Illit/Glimmer und zusätzlich in Dolomit. Der Mg-Anteil im Illit/Glimmer ist an Kalium gebunden. Aus dem K-Gehalt lässt sich demnach bei Annahme eines festen Verhältnisses im Illit/Glimmer der überschüssige Mg-Gehalt, ebenso auf K bezogen berechnen.

Das Diagramm enthält zunächst einmal eine Linie, die der theoretischen Zusammensetzung des Dolomits entspricht. Auf dieser Linie lägen etwa alle (theoretischen) Gemische aus Dolomit und einem K-Feldspat. Die Aussage dieser Linie ist letztlich:

- unter der Linie enthalten die Rohstoffe nur Dolomit,
- über der Linie muss im Rohstoff auch Calcit vorliegen.

Das Diagramm enthält weiter einen Punkt, der der Zusammensetzung realer Illite/Glimmer entspricht. Gewählt wurde dafür willkürlich ein Mittelwert aus devonischen Dachschiefern, der aus eigenen Analysen verfügbar war. Auf diesen Punkt kommt es nicht so an, vielmehr auf die daraus hervorgehende Linie, die der Zusammensetzung aller Gemische entspricht, die sich bei Zugabe von Dolomit bilden lassen. Mit einem

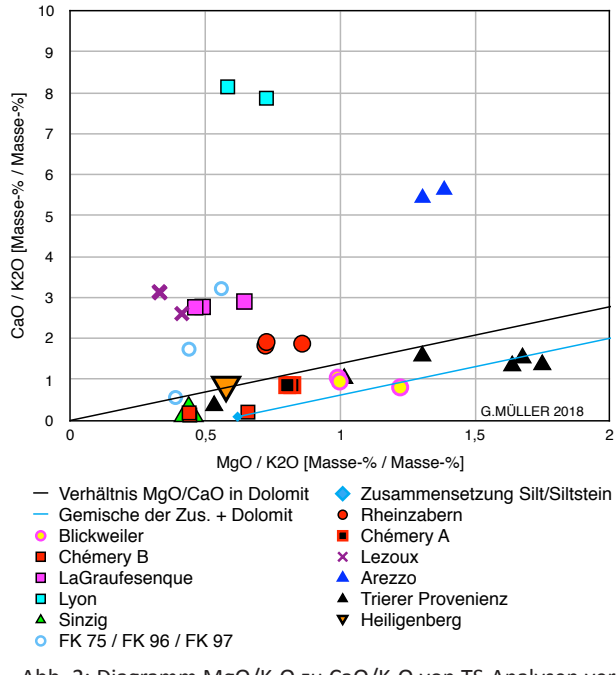


Abb. 2: Diagramm MgO/K_2O zu CaO/K_2O von TS-Analysen verschiedener Fundorte (Grafik G. Müller).

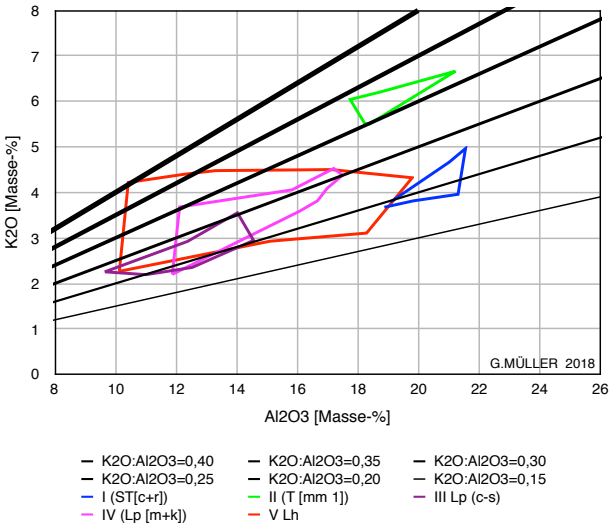


Abb. 3: Zusammensetzung von Lehmen der Saar-Mosel-Region. Diagramm des Verhältnisses AlO_3 zu K_2O. Die Symbole von Recktenwald (1983) bedeuten: I Siltsteine aus Karbon und Rotliegendem; II Mergel des Mittleren Muschelkalks (mm1, Bunte Mergel); III Pleistocäne Lehme über Karbon, Rotliegendem oder Buntsandstein; IV Pleistocäne Lehme über Muschelkalk und Keuper; V Holocäne Lehme (Das Diagramm von Recktenwald wurde durch Linien gleicher Verhältnisse ergänzt; Grafik G. Müller).

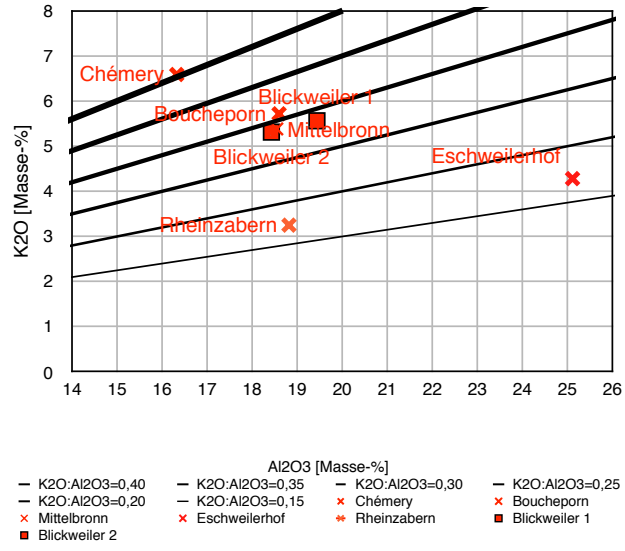


Abb. 4: Detailausschnitt von Abb. 3. Eingetragen wurden die Durchschnittswerte der Analysen des Verfassers (Grafik G. Müller).

anderen Ausgangspunkt verschiebt sich entsprechend die Gerade.

In das Diagramm sind eingetragen die verfügbaren Werte aus Arbeiten von Gerwulf Schneider (1978; 1993) und verschiedenen anderen oder Co-Autoren. Da Schneider (1978) auch Analysen von PICON mit veröffentlichte, die sich leicht unterscheiden können, treten gegebenenfalls mehrere Werte auf.

Abgesehen von Rheinzabern treten Analysenwerte aus den hier besprochenen TS-Manufakturen nur unterhalb der Grenzlinie auf, und zwar in der linken unteren Ecke, mit Ausnahme von Blickweiler, dessen Position im Diagramm durch die Werte von Schneider schon angezeigt wird. Um das Diagramm nicht zu überladen, wurden also eigene Werte hier nicht eingetragen.

Eine Ausnahme bilden drei Analysen. Sie stammen von Proben, die nicht auf die untersuchten TS-Manufakturen zu beziehen sind. Bei einer größeren Zahl sind dies die einzigen, die auf und über der Grenzlinie liegen (von unten nach oben: FK 96 Mittelbronn, FK 75 Wareswald, FK 97 Mittelbronn). Die beiden Proben von Mittelbronn stammen nicht aus dem Bereich der Manufaktur.

Das Diagramm ist geeignet für eine schnelle Sichtung und grobe Zuordnung. Was die Importe aus fremden Manufakturen anbelangt, so ist hier nur die Auswahl dargestellt, die sich bei Schneider findet. Nur auf Grund dieses Diagramms kann die Aussage bei Zuordnungen nur lauten: möglich, aber nie gesichert.

Das Diagramm Al_2O_3 / K_2O

Die Gruppe IV ist bei Recktenwald (Abb. 3) zweigeteilt. Drei Analysenwerte, die aus einem Schurf nahe einer Verwerfung stammen, liegen im Feld II und sind nach Meinung des Verfassers auch dort hingehörig.

Für die Deutung des Diagramms sind die Geraden wesentlich, die eine Aussage über das Verhältnis von K_2O / Al_2O_3 machen. K-Gehalte finden sich in den untersuchten Rohstoffen praktisch nur in Illit/Glimmer. Soweit nicht noch andere Al-haltige Silikate auftreten, praktisch am ehesten Kaolinit, bedeutet es in der Regel, dass mit sinkendem Verhältnis Illit/Muskovit stärkere K-Verluste aufweisen, letztlich also Zersetzungsprozesse zugrundeliegen.

Die Streckung eines Feldes in Richtung dieser Linien weist auf einen einheitlichen Chemismus von Illit/Glimmer hin. Die unterschiedlichen Analysenwerte entstehen meist durch unterschiedliche Quarz- und/oder Dolomit-Gehalte.

Das Diagramm Abb. 4 ist ein Ausschnitt des Diagramms Abb. 3, das auch Lehme aufweist mit niedrigeren Gehalten an Al_2O_3, entsprechend niedrigeren Gehalten an Tonmineralen, die für eine TS-Produktion nicht in Frage kommen.

Für eine Unterscheidung der einzelnen TS-Manufakturen ist das Diagramm gut brauchbar für Chémery, Eschweilerhof und Rheinzabern. Die anderen Manufakturen lassen sich hier nicht wirklich voneinander trennen. Zu beachten ist auch, dass abgesehen von Rheinzabern alle Manufakturen im Prinzip auf einer Linie liegen, die von Chémery zum Eschweilerhof geht und letztlich unterschiedliche Zustände auf der Basis eines ursprünglich gleichartigen Ausgangsmaterials anzeigt.

Im Diagramm Abb. 5 sind zusätzlich Werte von Schneider (1978) eingetragen, wobei hier nur die Röntgenfluoreszenz-Analysen berücksichtigt wurden. Rheinzabern und Blickweiler entsprechen, bei Chémery gibt es Probleme, die an anderer Stelle erörtert werden.

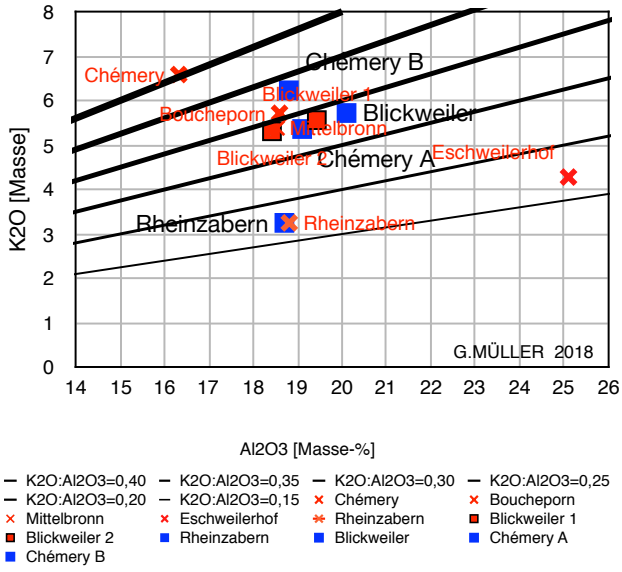


Abb. 5: Zusätzlich zu den eigenen Analysen in Abb. 4 wurden die Werte von entsprechenden Analysen von Schneider (1978) eingetragen. (Grafik G. Müller).

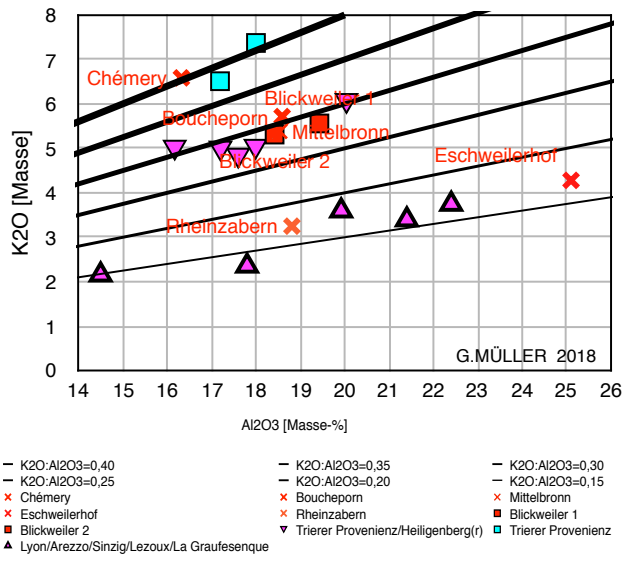


Abb. 6: Die eigenen Analysen aus Abb. 4 wurden durch weitere Analysen von Schneider (1978) von anderen Fundorten ergänzt (Grafik G. Müller).

Diagramm Abb. 6 zeigt nun die im vorigen noch fehlenden Analysen bei Schneider (1978). Es lassen sich recht eindeutig drei Gruppen unterscheiden, auf die nicht näher einzugehen ist.

Diagramm Abb. 7 enthält Analysen von Lesefunden, die den bearbeiteten TS-Manufakturen nicht zuzuordnen sind. Eine Ausnahme ist die FK 62 von Erfweiler-Ehlingen, die vom vollständigen Datensatz her eindeutig zu Chémery gehört. Der Al_2O_3-Gehalt weicht zwar vom Durchschnittswert ab, das wesentliche Verhältnis (Linie!) stimmt aber.

Farblich sind drei Gruppen markiert, die entsprechend auch im nächsten Diagramm als Gruppen auftreten, demnach einen echten Zusammenhang aufweisen.

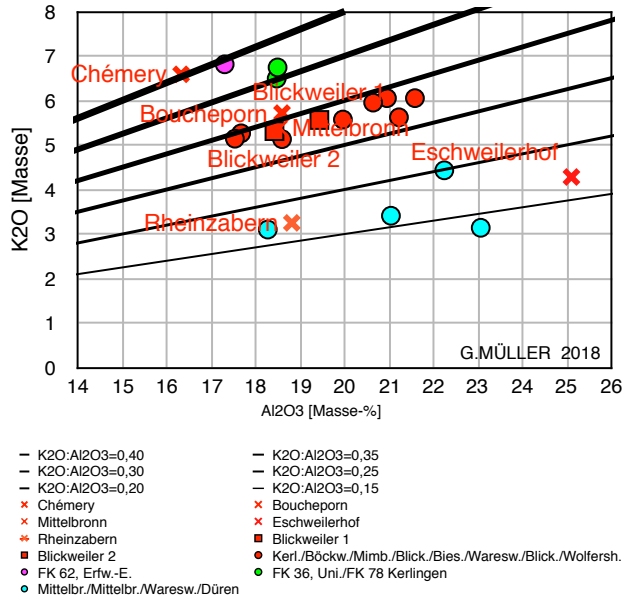


Abb. 7: Zusätzlich zu den Analysen in Abb. 4 wurden weitere Analysen an TS des Verfassers eingetragen, die bislang nicht zuordenbar sind. (Grafik G. Müller).

Das Diagramm Rb/K_2O // Cs/K_2O

Alle drei Elemente gehören in die erste Hauptgruppe des Periodischen Systems, besitzen entsprechend ähnliche chemische Eigenschaften, jedoch unterschiedliche Ionenradien. In den Rohstoffen der Töpfereien ist Kalium fast ausschließlich an Illite/Glimmer (Illite sind entweder Neubildungen oder Abbauprodukte der Glimmer) gebunden und spielt dabei eine sehr wesentliche Rolle. Rubidium, das etwas größeren Ionenradius besitzt als Kalium lässt sich an Stelle von Kalium nur begrenzt in ein Kristallgitter einbauen, für Cäsium gilt das noch mehr. Die drei Elemente kann man so miteinander verknüpfen, dass ein zweidimensionales Diagramm zur Darstellung hinreicht (Abb. 8). Bezogen wird auf gleichen Kaliumgehalt, unabhängig davon, wie hoch dieser absolut ist.

Das Diagramm zeigt zunächst einmal vier der sechs bezogenen TS-Manufakturen in einem gesetzmäßig erscheinenden Zusammenhang, den man durch eine Kurve darstellen kann. Dass dies nicht auf Willkür beruht, lässt sich damit begründen, dass diese Erscheinung auch in anderen geologischen Zusammenhängen sich zeigt.

Zu Grunde liegt diesem Verhalten, dass bei Veränderung im Gitter es leichter ist Kalium auszulösen als Rubidium oder gar Caesium. Dementsprechend kann es etwa bei Verwitterung dazu kommen, dass sich relativ zum Kalium Rubidium anreichert und in noch stärkerem Maße das Caesium. Absolut gesehen gehen letztlich aber die Gehalte zurück unter Vergrößerung der Verhältnisse.

Bezogen auf das Diagramm bedeutet dies, dass man es in Chémery mit dem ursprünglichsten Sediment aus diesem Zusammenhang zu tun hat und in Mittelbronn das gleiche Ausgangsmaterial am stärksten verändert wurde.

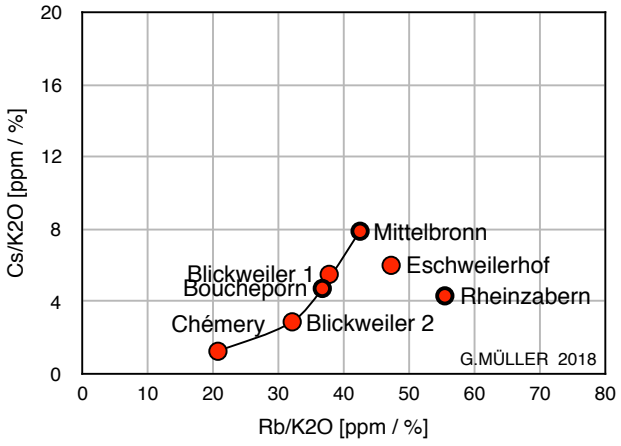


Abb. 8: Mittelwerte der TS-Analysen der bezogenen Töpfereien im Diagramm des Verhältnisses Cs/K_2O zu Rb/K_2O. (Grafik G. Müller).

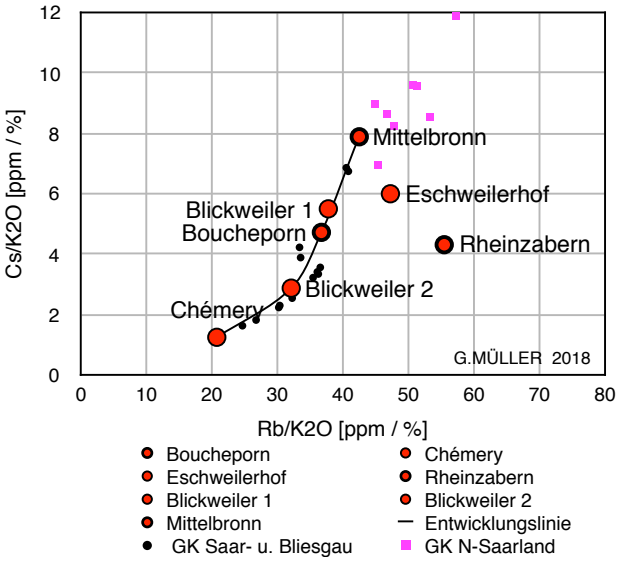


Abb. 9: Die Grafik Abb. 8 wurde erweitert um Analysen von römischer Grobkeramik (GK) (Grafik G. Müller).

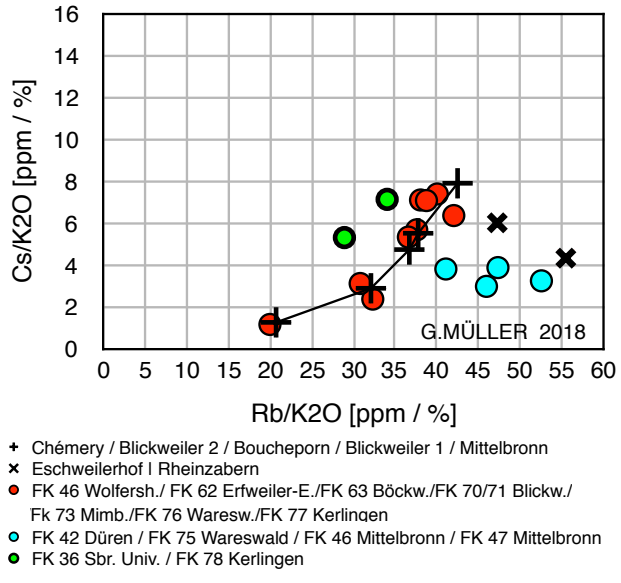


Abb. 10: Die Darstellung in Abb. 8 wurde erweitert um Analysen von Streufunden, die bislang nicht zuordenbar sind. (Grafik G. Müller).

Wesentlich ist weiter die Aussage, dass, wie in den vorhergehenden Diagrammen Eschweilerhof und Rheinzabern nicht in dieses Schema passen und auf andere geologische Grundlagen hinweisen.

In das Diagramm Abb. 9 wurden zusätzlich entsprechende Analysen von römischer Grobkeramik eingetragen. Die Proben aus Saar- und Bliesgau, die geologisch auf den gleichen Gesteinen beruhen wie die TS-Manufakturen, entsprechen sehr gut. Zumindest haben ja Chémery und Boucheporn neben TS auch Grobkeramik hergestellt. Die Grobkeramik aus dem N-Saarland beruht auf Gesteinen des Rotliegenden, passt grob gesehen dennoch zur Entwicklungslinie.

Wie im vorhergehenden wurden auch in Diagramm Abb. 10 die Daten von nicht zuordenbaren Lesefunden eingetragen. Wesentlich ist lediglich, dass sich hier wieder die gleichen Gruppen nachweisen lassen.

Ebenso wie im letzten Diagramm wurde hier auch der Wert für FK 62 Erfweiler-Ehlingen dargestellt, obwohl er im Mittelwert für Chémery enthalten ist.

Chémery

Chémery, das der Verfasser einmal aufgesucht hat, ist in diesem Zusammenhang ein ideales Objekt.

Zunächst einmal muss die Produktion in Chémery sehr groß gewesen sein, auch wenn ein Anteil, der sich nicht abschätzen lässt, auf die Produktion von Dachziegeln ging. Der wesentliche Teil des Objekts liegt in der Spitze eines Waldstücks und weist zwei große Gruben auf. Ältere Karten zeigen anschließende Rinnen, die heute nur noch schwach zu erkennen sind. Man kann diese so deuten, dass die Gruben zur Zeit der Töpferei wesentlich über das hinausgingen, was heute noch zu erkennen ist.

Dass die Produktion sehr groß war, lässt sich an den Resten erkennen. Sammler suchen nur nach Stempeln und Reliefsigillata, daher liegt an der Oberfläche reichlich Keramik herum, neben glatter Sigillata, Hilfsmittel und Ziegel. Man kann im Prinzip unbegrenzt Analysenmaterial finden.

Für die Analytik und Zuordnung ist wichtig, dass die Streuung der Werte um ihren Mittelwert am geringsten von allen Objekten ist. Bei Keramik von Chémery kann man eine klare Zuordnung treffen, entweder passt es oder nicht.

Für die Mittelwertbildung wurden die folgenden Proben verwendet:

		Analyseserie
FK 62	Erfweiler-Ehlingen, Große Heide	24
FK 68	Chémery, TS-Töpferei	24
FK 69	Chémery, TS-Töpferei	24
GK 45	Chémery, TS-Töpferei	25
FK 87	Mainvillers (Hoerner)	27
FK 99	Eincheville (Hoerner)	30

Es sind dies zunächst einmal nur zwei TS-Scherben und eine Tegula. Nachdem der Vergleich mit den Daten von Schneider (1978) zufriedenstellend ausfiel, war keine Notwendigkeit gegeben, unbedingt noch weitere Scherben zu analysieren.

Da die Scherbe von Erfweiler-Ehlingen gut zu diesen Analysen passte (mit geringen Abweichungen bei einzelnen Elementen), wurde diese ebenfalls in die Mittelwertbildung einbezogen.

Bevor die weiteren Proben besprochen werden, noch ein Hinweis auf die Tabelle. In der letzten Spalte findet sich die Nummer der jeweiligen Serie, in der die Analysen entstanden sind. Man sieht, dass die Daten aus vier verschiedenen Serien stammen, also zu verschiedenen Zeiten angefertigt wurden. Wenn das Material gleichartig ist und die Analysen entsprechend ausfallen, so spricht das für die Qualität des Labors.

Das Problem der Formschüsselreste

Formschüsselreste werden, was völlig berechtigt ist, gedanklich mit Töpfereien verknüpft. Daraus wird dann der direkte Schluss gezogen, dass dort, wo ein Formschüsselrest auftaucht eine Töpferei gewesen sein muss.

Diesen direkten Zusammenhang sollte man zumindest hinterfragen. Die Literatur enthält reichlich viele Hinweise solcher Funde, ohne dass es gelungen ist, auch entsprechend jeweils eine Töpferei zu beweisen. In diesen Zusammenhang gehört auch Chémery.

In der direkten Nachbarschaft zu Chémery liegen einerseits Mainvillers und andererseits Eincheville. Von beiden Stellen sind auch Formschüsselreste bekannt geworden. Der Fund von Mainvillers durch Sébastien Schmit (heute Rimling) wurde von Bertrand Hoerner (1998) beschrieben und Chémery zugeordnet, ohne die Vermutung einer Produktion in Mainvillers. In Eincheville wurde von Marcel Lutz gegraben. Seitdem gilt Eincheville als Ort einer Töpferei, obwohl eine solche nicht nachgewiesen wurde.

Die Proben von Mainvillers wie von Eincheville passen einwandfrei zu Chémery, wobei anzumerken ist, dass die Analysenprobe aus Eincheville eine Mischprobe aus sechs verschiedenen kleinen Stücken ist.

Als Anmerkung zu den Formschüsseln als Hinweis die Frage, ob nicht TS-Scherben auch einmal Handelsware gewesen sein könnten, etwa als Farbengrundstoff? So homogen auch die Zusammensetzung der Keramik von Chémery erscheint, so findet sich doch im Y-Gehalt ein Unterschied, der sich im Diagramm Abb. 11 darstellen lässt. Die oberen drei Nummern in der Proben-Liste besitzen das kleinere Y/Sc-Verhältnis. Man sollte dieses Diagramm nur als Beispiel sehen für weitere Möglichkeiten, nicht als endgültige Aussage zu Chémery.

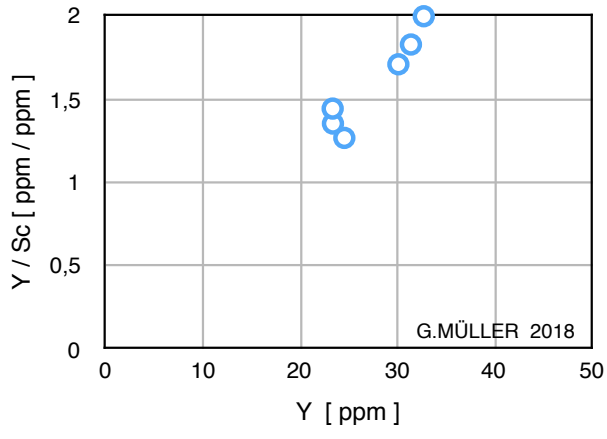


Abb. 11: Obwohl die TS von Chémery in den Analysen sehr einheitlich erscheinen, zeigt sich im Yttrium/Scandium-Verhältnis eine Aufspaltung in zwei Gruppen. (Grafik G. Müller).

Mit Chémery ist noch ein Problem aus den Analysen von Schneider (1978, 99) verknüpft. “Aus dem Museum in Heidelberg wurden nach archäologischen Kriterien bestimmte Scherben von zwei weiteren ostgallischen Produktionszentren (Chemery-Faulquemont, Blickweiler), einem mittelgallischen Zentrum (Lezoux) und dem bedeutendsten südgallischen Zentrum (LaGraufesenque) ausgewählt”. Diese Proben von Schneider wurden also nach Merkmalen bestimmt, stammen aber nicht direkt von den betreffenden Manufakturen. Das mindert die Bedeutung und die Vergleichbarkeit. Für die Analysen von PICON fehlt eine entsprechende Angabe.
Damit geht das Problem einher, dass Schneider (1978) in Chémery zwei verschiedene Sorten TS analysierte, die er als Chémery A und Chémery B bezeichnete. Chémery B passt wohl nicht genau zu den Analysen des Verfassers, entspricht aber einschließlich der Analysen von PICON doch ziemlich sicher dem Vorkommen.

Chémery A weist eindeutig einen Dolomit-Gehalt auf, der wohl geringer ist als in den Analysen von Schneider für Blickweiler. Ein solcher Dolomit-Gehalt passt nicht zu Chémery. Angesichts der in Blickweiler noch zu beschreibenden Problematik mag der Verfasser diese nicht einfach Blickweiler zuordnen.

Boucheporne

Auch Boucheporne wurde nur einmal aufgesucht. Der bei der Grabung durch Marcel Lutz untersuchte Hügel ist durch Buschwerk für Nachsuche ungeeignet, eine alte und eine neue Straßenführung haben wohl einen großen Teil der ursprünglichen Anlagen zerstört. Auf der Gegenseite liefert der Hügel den darunter am Hang liegenden Äckern wohl gelegentlich Nachschub an Fundmaterial. Ziegelschutt lag reichlich vor, eindeutige TS mit Farbschicht war sehr selten.

Dem eigenen Eindruck nach hatte Boucheporne für TS im Vergleich zu Chémery nur geringe Bedeutung. Die Ziegelproduktion war vielleicht wichtiger.

Einen Hinweis auf den Ort der Rohstoffgewinnung gab es nicht. Für die Mittelwertbildung wurden die folgenden Proben verwendet:

		Analyseserie
FK 65	Boucheporn, TS-Töpferei	24
FK 66	Boucheporn, TS-Töpferei	24
FK 67	Boucheporn, TS-Töpferei	24
GK 44	Boucheporn, TS-Töpferei	24

Es handelt sich um drei TS-Scherben (FK) und eine Tegula (GK). Die Analysen sprechen für ein weitgehend homogenes Material.

Blickweiler

Blickweiler ist aus verschiedenen Gründen problematisch. Zunächst einmal gibt es in Blickweiler zwei Bereiche, in denen die Herstellung von TS nachgewiesen ist:
• nahe beim Ortsausgang nach Blieskastel
• im Umfeld der heutigen Kirche.
Der erste Bereich ist durch eine Grabung (1912/1913) von Friedrich Sprater (Knorr / Sprater 1927) untersucht worden. Der zweite Bereich wurde bei Bauarbeiten bekannt, aber nicht untersucht. TS von dieser Stelle kam nur in private Hände.

Von Klein (1927) wurde eine weitere Stelle untersucht, die allgemein dem gleichen Bereich wie bei Sprater zugesprochen wird, die aber nicht klar dokumentiert ist.

Frau Elfriede Bustert hat im Garten ihres Elternhauses, Töpferstraße 33, gesichert eine Anzahl Reliefsigillata gefunden, die verloren ging. Frau Bustert ist der Überzeugung, dass auf ihrem Grundstück ein Brennofen stand. Stinsky (2017) hat oberhalb dieser Stelle gegraben mit keinem eindeutigen Ergebnis.

Stinsky (2017, 445) weist außerdem auf Scherben in der Flur "Am scharfen Hübel" hin, die als Fehlbrände gedeutet werden könnten.

(Brengel et. al. 2015) vermuten im benachbarten Wolfersheim im Bereich einer Villa auf Grund eines Formschüsselfragments eine weitere TS-Manufaktur.

Man muss also davon ausgehen, dass es eventuell mehr an Manufakturen gab, als die an den gesicherten zwei Stellen. Damit ergibt sich auch die Frage, ob der Rohstoff für alle von genau der gleichen Stelle kam oder unterschiedliche Rohstoffe gewonnen wurden .

Proben aus Grabungen oder örtlich gesicherten Funden erhielt der Verfasser nur vom Historischen Museum der Pfalz. Diese werden unter der Bezeichnung "Blickweiler 1" geführt.

Blickweiler 1

Für die Mittelwertbildung wurden die folgenden Proben verwendet:

		Analyseserie
FK 43	Blickweiler (Museum Speyer)	14
FK 72	Blickweiler, am scharfen Hübel	25
FK 76	Wareswald, Streufund im Wald	27
FK 88	Blickweiler (Museum Speyer)	28
FK 89	Blickweiler (Museum Speyer)	28
FK 90	Blickweiler (Museum Speyer)	28

Es sind dies also vier gesicherte Stücke aus der Grabung Sprater, ein Lesestück (Hans Cappel) von der Flur "Am scharfen Hübel" und ein eigenes Lesestück aus dem Wareswald. Die beiden Lesestücke passen zu den gesicherten Stücken.

Die wesentlichste Aussage zu der TS von Blickweiler ist, dass das Rohmaterial Dolomit-Gehalte aufweist. Dies ist ein ganz klarer Unterschied zu den anderen Manufakturen, die hier berücksichtigt sind. Gleichzeitig gilt, dass zumindest Trierer Manufakturen auch solche Dolomit-Gehalte im Rohstoff aufweisen konnten. Es ist also nicht statthaft nun alle Scherben, die dem Chemismus nach aus einem entsprechenden Rohstoff gefertigt wurden, Manufakturen in Blickweiler zuzuordnen. Die hier genutzten Lesestücke stehen also solange im Verdacht eventuell aus Trier zu stammen, wie nicht ausreichend Vergleichsanalysen aus Trierer Produktion vorliegen.

Blickweiler 2

An der Stelle der Grabung auf dem Grundstück der Familie Bustert, über die (Stinsky 2017, 437-438) berichtete, ließen sich noch drei winzige Stückchen aufsammeln, die für eine Analyse ausreichten. An vergleichbaren Analysen fanden sich bei Lesestücken zwei weitere. Für die Mittelwertbildung wurden demnach verwendet:

		Analyseserie
FK 73	Mimbach, auf der hintersten Hart	25
FK 74	Blickweiler, Töpferstraße 33	25
FK 77	Kerlingen, Unterst Langfuhr	27

Mit dieser Definition ist der Verfasser keineswegs glücklich. Man sollte "Blickweiler 2" zunächst nur als Erinnerungsposten verstehen, dass ohne deutlich mehr an Proben aus dem Bereich der Ortslage Blickweiler keine wirkliche Klärung möglich sein kann, wie unterschiedlich vom Material her die Produkte aus Blickweiler waren.

In diesen Zusammenhang gehören auch die TS "Chémery A" von Schneider (1978).

Die Rohstoffe in Blickweiler

Der Verfasser hat sich bislang zu dieser Frage zurückgehalten. Der Grund dafür liegt darin, dass alle Vorkommen außer Eschweilerhof und Rheinzabern direkt auf Sedimente zurückgehen, die in einem Zeitraum von oberstem Buntsandstein bis obersten Keuper durch Eintragung von Feinkorn in marines Milieu mit unterschiedlicher Salinität entstanden sind. Die Rohstoffe der einzelnen Manufakturen sind grundsätzlich sehr ähnlich. Die bestehenden Unterschiede sind am ehesten durch Verwitterungsvorgänge zu verstehen. Der einzige primäre Unterschied liegt im Auftreten von Dolomit nur in Blickweiler.

Stinsky (2017, 435) äußert sich zum Rohstoff: "Zur Lokalisierung der antiken Tongruben fanden bislang noch keine Untersuchungen statt. Möglicherweise sind diese rezent überprägt, womit ein Nachweis ausgeschlossen wäre. Die Bodeneigenschaften betreffend kann man allgemein festhalten, dass an den Hängen nordwestlich von Blickweiler Lösslehme anstehen. Diese neigen zwar stellenweise zur Vernässung, sind im verwitterten Zustand zur Keramikherstellung aber gut geeignet. Bei einer 2014 durchgeführten kleinen Sondage auf dem Heidenhübel (s.u.) konnten auch im Bereich der Töpferei selbst Tonvorkommen festgestellt werden, die sich grundsätzlich für die Keramikproduktion eignen."

Haupt, Ney, Stinsky (2017, 46): "Am Boden dieser Grube steht weiterhin eine Schicht aus grauen Tonen an. Offensichtlich hat man den für die Terra Sigillata-Herstellung benötigten Ton nahe bei den Produktionsstätten abgebaut, die Gruben dann wieder verfüllt und nachfolgend das Terrain noch einmal planiert […]"

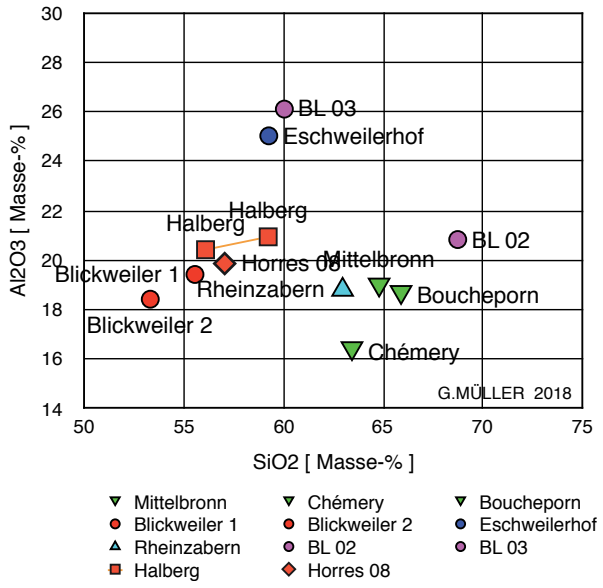


Abb. 12: Analysen der römerzeitlichen Beckenabdichtung in der Grabung Reinheim-"Horres 08" und Halberg 2014 im Vergleich zur Zusammensetzung von Keramik der Region , ergänzt um Analysen (BL 02, BL 03) der Lehme bei Stinsky (2014; 2017) (Grafik G. Müller).

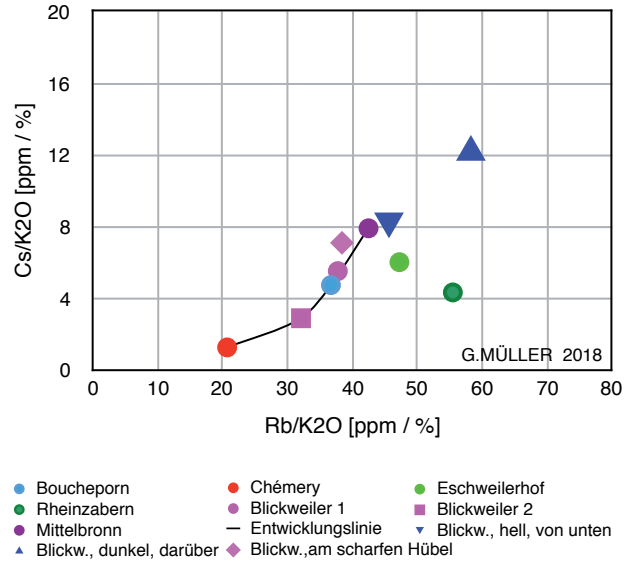


Abb. 13: Die beiden Analysen der Lehme in der Grube bei Blickweiler (Haupt, Ney, Stinsky 2017, 46) im Vergleich zur Zusammensetzung der TS-Keramik der Region (Grafik G. Müller).

Stinsky (2017) und seine Mitautoren gehen in ihren Darstellungen nicht auf die bereits veröffentlichten Analysen von Schneider (1978) ein. In Kombination mit Recktenwald (1983) ist seitdem geklärt, dass für die TS aus Blickweiler letztlich der Mittlere Muschelkalk (wesentlich die "Bunten Mergel") die Rohstoffbasis lieferten, allenfalls wäre noch Unterer Muschelkalk in Betracht zu ziehen. Auch der Hinweis des Verfassers (Müller 2016, 154) an Hand einer eigenen Analyse einer TS-Scherbe aus Blickweiler auf Schneider (1978) blieb unberücksichtigt. Für die Bunten Mergel spricht auch das Diagramm Abb. 12.

Das Diagramm enthält Analysen der römischen Beckenabdichtung in der Grabung "Horres 08" in Reinheim und einer Grabung 2014 am Halberg, beide Landesdenkmalamt. Das Material vom Halberg stammt aus der Hinterfüllung einer Backsteinwand. In beiden Fällen handelt es sich optisch einwandfrei um Bunte Mergel. Vom Material des Halbergs liegen zwei Analysen vor, einmal im originalen Zustand zum zweiten nach Auslösen von 11,2 % Karbonat mit Methansäure.

Im Rohstoff für die TS von Blickweiler lag ein höherer Dolomit-Gehalt vor, der im Scherben deutlich zu erkennen ist. Da in den Mergeln der Dolomit üblicherweise so fein verteilt ist, dass er optisch nicht erkannt wird, bleibt eine absolute Zuordnung zu den Bunten Mergeln noch fraglich. Dolomit findet sich sowohl unter wie über den Bunten Mergeln.

Klarheit bringt das bereits besprochene Diagramm mit zusätzlich den beiden Lehmen aus der von Stinsky und Mitautoren bezogenen Grube (Abb. 13). Es ist zu erkennen, dass sie für die TS von Blickweiler nicht in Frage kommen.

Im Diagramm findet sich ein Datenpunkt für den Mittelwert aus zwei Scherben der Flur "Am scharfen Hübel". Von insgesamt drei Scherben aus diesem Bereich ist nur eine "Blickweiler 1" zuzuordnen, die beiden hier dargestellten nicht. Ihre Darstellung dient dazu, deutlich zu machen, dass in der Frage der Rohstoffquellen der TS-Manufaktur von Blickweiler noch sehr viel unklar ist. Zuletzt noch einmal das Diagramm mit der Einteilung nach Recktenwald (1983) (Abb. 14). Die beiden Lehme aus Blickweiler sind als holocäne oder pleistocäne Terrassenlehme anzusehen.

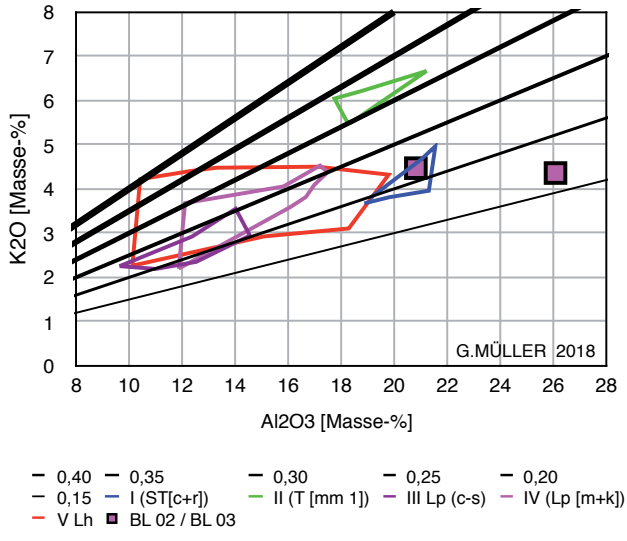


Abb. 14: Die beiden Lehme aus der Grube in Blickweiler (Haupt, Ney, Stinsky 2017, 46) im Vergleich mit dem Diagramm von Recktenwald (1983). (Grafik G. Müller).

Aus analytischer Sicht konnten damit die jüngsten Aussagen von Stinsky und Mitautoren zu den Rohstoffen der TS-Manufaktur in Blickweiler widerlegt werden.

	SiO2	Al2O3	Fe2O3(T)	MnO	MgO	CaO	Na2O	K2O	TiO2	P2O5	LOI	Total		Rb	Cs	Be	Sr	Ba	Ga	In	Tl	Ge	Sn	Pb	As	Sb	Bi	Cu	Ag
FK 36	46,79	16,34	6,64	0,138	6,18	5,27	0,11	5,74	0,75	0,50	11,25	99,73		166	30,40	2	64	325	25	< 0.2	0,3	2	3,0	64	11	2,5	< 0.4	50	0,8
FK 42	56,84	21,90	6,88	0,074	1,89	1,95	0,44	2,98	1,21	0,80	4,29	99,25		137	8,80	3	118	557	31	< 0.2	0,4	3	4,0	33	7	0,6	< 0.4	30	1,1
FK 43	53,75	19,80	6,82	0,075	6,20	5,09	0,34	5,47	0,83	0,17	1,41	99,96		215	30,90	4	137	525	27	< 0.2	0,8	2	12,0	35	23	1,9	0,4	50	0,8
FK 44	58,46	23,20	7,33	0,037	1,68	0,23	0,33	4,25	0,99	0,21	1,98	98,71		223	28,90	6	255	787	31	< 0.2	1,3	2	10,0	31	46	2,8	0,7	20	< 0.5
FK 46	59,34	21,13	6,53	0,045	2,89	0,73	0,25	5,92	0,96	0,14	0,80	98,73		249	37,60	7	142	638	31	< 0.2	1,6	2	13,0	42	42	3,4	3,2	60	0,9
FK 62	60,37	16,92	6,85	0,048	3,92	1,39	0,60	6,66	0,84	0,19	2,41	100,20		133	7,60	3	89	505	19	< 0.2	0,6	1	4,0	13	7	1,0	0,4	70	1,5
FK 63	65,65	17,07	5,38	0,049	1,99	0,29	0,09	5,08	0,87	0,14	2,19	98,79		191	28,80	4	113	503	20	< 0.2	0,9	2	7,0	13	10	0,9	0,4	30	2,1
FK 65	62,95	18,60	6,23	0,052	2,18	0,76	0,12	5,85	0,88	0,15	1,55	99,33		210	30,90	5	151	595	23	< 0.2	1,1	2	5,0	16	14	1,9	0,5	20	1,3
FK 66	66,00	17,74	4,92	0,036	1,72	0,45	0,09	5,47	0,88	0,14	1,80	99,25		204	26,20	4	147	561	22	< 0.2	1,1	2	5,0	30	15	1,6	0,4	30	1,8
FK 67	64,53	19,40	5,29	0,037	1,77	0,30	0,09	5,91	0,92	0,13	1,88	100,30		210	28,30	5	152	581	23	< 0.2	1,3	2	6,0	29	14	1,6	0,4	30	1,6
FK 68	63,23	15,33	6,56	0,045	3,71	1,13	0,64	6,82	0,78	0,17	1,50	99,91		137	8,00	3	103	515	18	< 0.2	0,9	1	4,0	14	7	1,0	0,4	20	1,2
FK 69	63,84	14,96	5,92	0,055	3,83	1,81	0,73	6,46	0,74	0,17	0,58	99,11		138	8,10	3	92	514	17	< 0.2	0,8	1	3,0	9	6	0,9	< 0.4	10	1,1
FK 70	60,49	19,31	6,15	0,085	2,83	1,29	0,20	5,39	0,86	0,13	1,92	98,67		205	38,20	5	145	505	26	< 0.2	1,0	3	0,9	22	14	6,0	1,6	30	1,9
FK 71	60,24	20,66	6,22	0,089	2,56	0,82	0,22	5,47	0,94	0,13	2,39	99,73		212	38,60	6	155	545	28	< 0.2	1,1	3	1,2	29	21	6,0	1,0	30	1,5
FK 72	52,73	20,52	7,31	0,080	5,89	4,50	0,29	5,43	0,83	0,16	1,93	99,66		203	30,10	5	126	527	27	< 0.2	1,0	3	1,3	34	18	6,0	0,5	30	0,8
FK 73	52,49	18,17	7,12	0,080	7,04	6,42	0,32	5,01	0,78	0,29	1,31	99,04		162	11,80	4	132	583	24	< 0.2	0,6	2	1,6	35	20	5,0	0,4	40	0,8
FK 74	50,42	18,15	7,97	0,106	6,52	4,51	0,23	5,37	0,83	0,72	3,79	98,61		178	17,00	4	113	645	25	< 0.2	0,7	2	1,6	42	15	6,0	< 0.4	40	0,8
FK 75	53,28	21,51	6,35	0,053	1,90	7,46	0,17	4,28	1,09	0,62	3,02	99,73		176	16,20	3	224	436	26	< 0.2	0,6	2	4,0	39	9	< 0.5	< 0.4	< 10	0,6
FK 76	53,44	20,64	7,32	0,074	6,02	3,58	0,28	5,96	0,86	0,34	1,80	100,30		218	31,70	4	130	583	28	< 0.2	1,0	2	6,0	37	20	1,2	0,4	20	0,6
FK 77	52,63	17,39	6,72	0,093	8,73	7,24	0,27	5,10	0,77	0,20	1,12	100,30		157	15,80	4	124	566	24	< 0.2	0,4	2	6,0	25	17	1,3	0,4	20	0,6
FK 78	57,37	18,13	5,72	0,086	5,21	3,76	0,21	6,61	0,70	0,25	2,33	100,40		225	47,10	3	87	424	22	< 0.2	0,7	1	3,0	24	11	0,8	< 0.4	40	0,7
FK 79	56,32	23,09	8,36	0,040	1,70	0,18	0,19	4,16	1,04	0,24	3,75	99,09		181	21,50	6	148	726	31	< 0.2	0,8	2	6,0	27	21	1,9	0,4	20	0,9
FK 80	57,95	24,98	6,47	0,032	1,76	0,22	0,23	4,35	1,01	0,16	3,03	100,20		201	26,70	6	246	811	34	< 0.2	1,1	3	6,0	34	26	2,2	0,6	10	0,9
FK 81	57,31	25,57	6,38	0,031	1,74	0,19	0,22	3,75	1,12	0,19	3,07	99,57		175	21,90	7	212	806	35	< 0.2	1,1	2	7,0	42	27	2,1	0,5	10	0,7
FK 82	55,04	23,51	8,90	0,040	1,88	0,17	0,19	4,16	1,09	0,30	3,54	98,84		181	19,60	7	156	739	35	< 0.2	0,9	2	7,0	40	24	3,0	0,5	30	1,1
FK 83	61,22	18,57	5,45	0,044	2,49	4,97	0,69	3,13	0,74	0,34	2,19	99,83		175	13,30	4	178	527	23	< 0.2	0,9	2	5,0	30	10	0,7	0,5	30	< 0.5
FK 84	62,71	18,45	5,39	0,040	2,40	5,42	0,68	3,26	0,72	0,16	1,19	100,40		180	14,30	4	175	465	24	< 0.2	0,9	2	5,0	30	13	0,7	0,4	20	0,5
FK 87	62,75	16,25	6,72	0,050	3,47	1,35	0,91	6,30	0,80	0,19	1,64	100,40		138	8,90	3	87	491	21	< 0.2	0,6	2	3,0	11	9	3,1	< 0.4	< 10	0,7
FK 88	54,63	17,51	6,55	0,085	7,19	7,18	0,31	5,10	0,79	0,14	0,90	100,40		195	27,30	4	122	495	25	< 0.2	0,7	2	5,0	32	18	1,2	0,4	30	0,7
FK 89	56,01	18,27	6,75	0,069	5,54	3,93	0,31	5,58	0,80	0,16	1,42	98,83		219	31,10	4	134	569	28	< 0.2	1,2	2	6,0	33	22	1,4	0,4	30	0,6
FK 90	55,57	17,28	6,89	0,070	5,91	5,66	0,35	5,25	0,77	0,16	0,95	98,87		196	16,90	4	127	549	25	< 0.2	1,1	1	5,0	27	24	2,0	0,5	30	0,6
FK 91	62,14	19,35	6,69	0,057	2,52	0,35	0,23	5,39	1,01	0,17	2,37	100,30		224	42,40	5	136	569	28	< 0.2	1,2	2	6,0	17	15	1,2	0,5	30	1,1
FK 92	63,26	18,41	6,22	0,046	2,34	0,28	0,22	5,43	0,95	0,12	2,00	99,29		227	43,00	4	139	541	27	< 0.2	1,3	2	6,0	14	14	1,0	0,4	30	0,9
FK 93	67,73	15,11	5,51	0,081	2,08	0,35	0,22	4,49	0,89	0,17	2,12	98,74		196	32,50	3	111	496	24	< 0.2	1,2	2	6,0	22	13	0,9	0,4	40	1,2
FK 94	63,20	18,93	6,46	0,065	2,45	0,38	0,23	5,53	0,96	0,14	2,07	100,40		238	45,70	4	144	531	28	< 0.2	1,3	2	6,0	16	16	1,1	0,4	30	1,0
FK 95	62,25	18,50	6,43	0,061	2,44	0,37	0,22	5,38	0,95	0,16	2,30	99,07		228	43,80	4	137	532	28	< 0.2	1,3	2	6,0	16	17	1,2	0,4	30	1,0
FK 96	66,07	17,72	5,80	0,043	1,16	1,84	0,17	3,01	1,02	0,17	1,77	98,77		158	9,70	3	110	388	25	< 0.2	1,0	2	4,0	31	12	0,6	< 0.4	20	1,0
FK 97	53,24	20,46	6,01	0,072	1,87	10,69	0,27	3,32	1,00	0,33	1,50	98,75		157	12,80	3	359	355	28	< 0.2	1,0	2	4,0	25	12	2,5	< 0.4	30	0,6
FK 98	59,42	19,92	6,68	0,080	2,82	0,62	0,19	5,74	0,90	0,13	2,84	99,35		230	42,40	5	149	556	30	< 0.2	1,0	3	6,0	25	18	1,6	0,4	30	1,0
FK 99	61,19	15,90	6,43	0,050	3,52	1,25	0,89	6,18	0,76	0,19	2,39	98,74		132	7,80	3	91	513	22	< 0.2	2,8	2	6,0	17	10	1,3	< 0.4	20	0,8

Abb. 15: Spurenelementanalyse der römerzeitlicher Keramik dieses Beitrages. (Analysevorbereitung G. Müller; Analytik-Dienstleister Actlabs, Ancaster, Ontario, Canada nach dem Code 4-Litho).

Fortsetzung Abb. 15:

	Zn	Sc	Y	Zr	Hf	V	Nb	Ta	Cr	Mo	W	Co	Ni	Th	U		La	Ce	Pr	Nd	Sm	Eu	Gd	Tb	Dy	Ho	Er	Tm	Yb	Lu
FK 36	80	19	20	131	3,3	92	11	1,1	120	< 2	3	18	70	11,6	2,1		26,0	55,3	6,3	25,2	5,0	1,12	4,0	0,7	3,6	0,7	2,0	0,32	2,1	0,32
FK 42	170	22	27	196	4,9	141	21	1,5	170	< 2	1	21	80	16,7	3,8		51,2	101,0	11,4	41,9	8,0	1,70	6,0	0,9	5,4	1,1	3,3	0,48	3,2	0,51
FK 43	100	17	28	144	3,7	122	16	1,4	110	3	2	17	50	14,2	4,2		40,7	80,0	9,5	34,2	7,1	1,35	5,6	0,9	5,1	1,0	2,9	0,42	2,8	0,44
FK 44	310	21	39	176	4,2	147	21	1,6	130	< 2	4	17	50	16,8	6,0		56,3	115,0	13,6	51,2	10,4	2,26	8,6	1,3	7,1	1,4	3,9	0,55	3,4	0,53
FK 46	250	19	34	198	4,6	137	19	1,5	120	< 2	3	38	70	16,0	6,4		42,2	80,8	9,7	34,6	6,9	1,48	5,8	1,0	5,9	1,2	3,5	0,49	3,3	0,50
FK 62	90	19	24	186	4,0	103	14	1,1	100	< 2	1	17	70	13,8	2,7		40,0	81,4	9,2	34,8	6,9	1,48	5,8	0,9	5,5	1,1	3,1	0,47	3,1	0,52
FK 63	80	16	27	276	5,8	109	17	1,6	100	< 2	2	15	50	15,8	3,8		49,4	100,0	11,0	40,4	7,5	1,38	5,8	0,9	5,9	1,2	3,4	0,51	3,5	0,53
FK 65	90	18	29	205	4,2	103	17	1,4	100	< 2	5	14	60	15,4	3,3		48,9	98,3	10,9	40,0	7,7	1,61	6,6	1,0	6,3	1,2	3,6	0,50	3,4	0,53
FK 66	90	17	27	251	5,3	109	17	1,4	100	< 2	3	13	50	15,5	3,7		51,4	104,0	11,3	40,7	7,3	1,46	5,7	0,9	5,7	1,1	3,4	0,50	3,3	0,54
FK 67	100	19	28	239	5,0	103	19	1,5	110	< 2	5	14	50	15,9	3,8		52,6	106,0	11,8	42,5	7,8	1,54	6,2	1,0	6,1	1,2	3,6	0,52	3,5	0,54
FK 68	70	17	23	201	4,2	109	14	1,0	100	< 2	2	14	60	13,5	2,9		40,1	81,1	9,1	33,4	6,6	1,42	5,5	0,9	5,3	1,0	3,0	0,45	3,1	0,51
FK 69	100	16	23	188	4,0	103	13	1,0	90	< 2	2	15	60	12,8	3,1		37,3	77,8	8,7	32,4	6,5	1,37	5,5	0,9	5,1	1,0	2,8	0,43	2,9	0,44
FK 70	100	17	33	226	5,8	124	17	1,4	100	< 2	3	13	50	15,6	3,8		48,5	91,3	10,8	40,0	7,6	1,61	6,9	1,1	6,5	1,2	3,6	0,53	3,4	0,54
FK 71	140	18	33	231	6,2	124	19	1,5	100	< 2	3	19	50	16,3	5,0		50,5	96,2	11,0	40,9	7,7	1,58	6,8	1,1	6,3	1,3	3,6	0,53	3,6	0,54
FK 72	110	17	25	146	4,0	121	17	1,3	100	< 2	2	16	50	14,2	3,9		42,5	80,8	9,3	34,3	6,6	1,37	5,9	0,9	5,3	1,0	2,8	0,42	2,7	0,41
FK 73	130	16	26	149	3,9	81	15	1,3	100	< 2	2	17	50	14,3	3,4		42,2	82,9	9,4	34,7	7,0	1,43	6,1	0,9	5,6	1,1	3,0	0,44	2,8	0,45
FK 74	130	17	31	153	4,2	99	16	1,4	100	< 2	3	18	50	14,8	3,7		44,0	84,9	9,9	37,7	7,4	1,55	6,7	1,1	5,9	1,1	3,2	0,47	3,1	0,50
FK 75	110	22	29	182	4,7	146	19	1,5	150	< 2	3	15	80	14,2	3,7		50,6	97,5	11,5	40,8	8,1	1,79	6,5	1,0	5,7	1,1	3,1	0,44	2,9	0,46
FK 76	120	19	25	149	3,9	133	16	1,4	120	< 2	2	16	60	13,6	4,2		40,2	77,5	9,2	33,6	6,7	1,31	5,5	0,8	5,1	1,0	2,6	0,38	2,7	0,38
FK 77	130	17	26	152	3,8	81	14	1,2	160	< 2	2	18	50	12,6	3,0		39,5	80,4	9,0	33,8	6,9	1,40	5,6	0,9	5,2	1,0	2,7	0,38	2,6	0,40
FK 78	120	19	20	138	3,4	124	12	1,0	150	< 2	1	18	70	10,4	2,5		29,7	54,6	6,5	23,4	4,8	1,00	3,8	0,6	3,6	0,7	2,1	0,33	2,2	0,32
FK 79	230	21	37	225	5,9	121	22	1,8	150	< 2	3	19	60	17,3	6,2		57,2	117,0	13,2	48,4	9,3	2,05	7,3	1,1	6,6	1,3	3,6	0,54	3,5	0,51
FK 80	1060	22	39	184	4,5	139	21	1,7	150	< 2	3	16	60	17,2	5,9		62,5	127,0	14,5	54,5	11,1	2,33	9,2	1,4	7,4	1,3	3,8	0,56	3,6	0,53
FK 81	280	23	44	210	5,0	135	23	1,9	160	< 2	4	15	60	18,2	5,8		67,2	134,0	15,6	59,7	11,9	2,53	9,5	1,4	7,9	1,4	4,0	0,55	3,7	0,56
FK 82	290	22	37	218	5,4	124	23	1,8	150	< 2	3	20	70	17,0	5,6		62,4	128,0	14,2	53,9	10,6	2,19	8,0	1,3	7,1	1,3	3,9	0,57	3,7	0,55
FK 83	120	16	28	132	3,1	125	14	1,3	140	< 2	3	14	70	13,9	3,1		38,5	73,4	8,5	30,9	6,3	1,31	5,1	0,8	4,8	0,9	2,6	0,40	2,7	0,41
FK 84	120	16	29	130	3,2	136	15	1,3	150	< 2	2	13	80	13,8	3,1		38,1	73,4	8,7	31,3	6,5	1,30	5,0	0,9	5,0	0,9	2,8	0,40	2,8	0,43
FK 87	60	17	31	208	5,2	104	13	1,1	110	< 2	2	15	50	12,5	2,6		36,6	76,6	8,8	34,2	6,9	1,55	6,1	0,9	5,6	1,1	3,1	0,47	3,2	0,46
FK 88	110	16	27	153	4,1	104	15	1,4	100	< 2	2	15	50	17,0	3,9		43,6	84,9	10,5	37,5	7,4	1,50	5,8	0,9	5,6	1,1	3,1	0,40	2,7	0,40
FK 89	100	17	25	142	4,0	132	16	1,5	110	< 2	3	15	50	16,6	4,3		43,8	86,0	10,3	36,6	7,0	1,50	5,6	0,9	5,3	1,0	3,0	0,40	2,7	0,40
FK 90	110	16	26	150	4,0	100	15	1,4	100	< 2	3	16	50	15,2	4,0		39,6	79,4	9,5	34,3	6,7	1,30	5,7	0,9	5,4	1,0	3,0	0,40	2,8	0,40
FK 91	100	17	36	207	5,6	125	17	1,9	110	< 2	4	15	50	18,1	4,1		51,6	103,0	12,5	45,9	9,0	1,90	7,2	1,2	7,2	1,4	4,1	0,60	3,8	0,60
FK 92	90	18	35	215	5,6	128	17	1,6	110	< 2	3	13	50	17,5	4,2		50,6	99,9	12,2	44,3	8,6	1,80	7,0	1,2	7,0	1,4	3,9	0,60	3,7	0,60
FK 93	90	15	36	266	7,1	109	16	1,6	100	< 2	3	14	40	17,6	4,1		47,7	93,6	11,5	40,8	8,3	1,60	7,2	1,1	7,2	1,4	4,0	0,60	3,9	0,60
FK 94	100	18	36	203	5,5	136	17	1,6	110	< 2	3	14	50	17,0	4,1		49,1	98,1	11,8	43,5	8,4	1,80	7,2	1,2	6,8	1,3	3,9	0,60	3,8	0,60
FK 95	100	17	35	205	5,6	128	18	1,7	110	< 2	3	15	50	17,2	4,1		49,6	99,4	12,0	43,6	8,6	1,70	7,5	1,2	7,1	1,4	4,0	0,60	3,7	0,60
FK 96	100	17	27	245	6,6	171	24	2,0	130	< 2	2	27	70	15,9	2,9		51,1	118,0	12,2	43,2	8,3	1,80	6,4	1,0	6,0	1,1	3,3	0,50	3,1	0,50
FK 97	120	20	33	147	4,0	124	17	1,5	130	< 2	2	17	60	16,3	3,4		53,7	103,0	12,6	44,7	8,6	1,90	7,2	1,1	6,4	1,2	3,5	0,50	3,2	0,50
FK 98	140	18	31	212	5,5	139	18	1,6	120	< 2	2	14	50	15,0	3,5		50,8	94,2	11,3	41,9	8,0	1,62	6,5	1,0	6,1	1,2	3,5	0,52	3,4	0,51
FK 99	70	17	29	194	5,0	97	18	1,3	120	< 2	5	16	120	13,3	2,8		37,5	79,0	8,8	33,6	7,0	1,44	5,7	1,0	6,0	1,2	3,3	0,47	3,2	0,50

Eschweilerhof

Alles, was dem Verfasser vor dieser Arbeit über die TS-Manufaktur bekannt war, findet sich in einem Inventarblatt auf der Webseite des Verfassers (6609.014 Eschweilerhof, www.geosaarmueller.de). Friedrich Sprater fand 1912 einen Brennofen, Marcel Lutz konnte 1966 nicht wesentlich mehr feststellen. Heute liegt die Fundstelle unter dem Betonboden einer Scheune.
Eine Nachsuche am Hang unterhalb des Objekts erbrachte nicht die geringste Spur von TS. Nach Meinung des Verfassers handelt es sich wohl nur um einen kurzzeitigen unbedeutenden Betrieb. Rohstoff war vermutlich ein pleistocäner oder holocäner Lehm.

Rheinzabern

Die TS-Manufaktur von Rheinzabern ist durch die Arbeit von Schneider (1978) intensiv bearbeitet worden. Der Verfasser hat sich daher mit zwei Scherben aus dem Bestand des Historischen Museums der Pfalz zum Vergleich begnügt.

Probe	Herkunft	Analyse-Serie
FK 36	Sbr.,Universität, röm. Objekt (E=Eigenfund)	12
FK 42	Wallerf.,Düren, SSW Ittersd.Loch (Rudi Braun)	13
FK 43	Blickweiler (Museum Speyer)	14
FK 44	Eschweilerhof (Museum Speyer)	14
FK 46	Wolfersheim, Auf der Lederhoß (HC=Hans Cappel)	14
FK 62	Erfweiker-Ehlingen, Große Heide (HC)	24
FK 63	Böckweiler (HC)	24
FK 65	Boucheporn, TS-Töpferei (E)	24
FK 66	Boucheporn, TS-Töpferei (E)	24
FK 67	Boucheporn, TS-Töpferei (E)	24
FK 68	Chémery, TS-Töpferi (E)	24
FK 69	Chémery, TS-Töpferi (E)	24
FK 70	Blickweiler, am scharfen Hügel (HC)	25
FK 71	Blickweiler, am scharfen Hügel (HC)	25
FK 72	Blickweiler, am scharfen Hügel (HC)	25
FK 73	Mimbach, auf der hintersten Hart (HC)	25
FK 74	Blickweiler, Töpferst. 33, 3 Stücke (Bustert)	25
FK 75	Wareswald, Streufund im Wald (E)	27
FK 76	Wareswald, Streufund im Wald (E)	27
FK 77	Kerlingen, Unterst Langfuhr (Ch.Schönberger)	27
FK 78	Kerlingen, Unterst Langfuhr (Ch.Schönberger)	27
FK 79	Eschweilerhof, (Museum Speyer)	27
FK 80	Eschweilerhof, (Museum Speyer)	27
FK 81	Eschweilerhof, (Museum Speyer)	27
FK 82	Eschweilerhof, (Museum Speyer)	29
FK 83	Rheinzabern (Museum Speyer)	27
FK 84	Rheinzabern (Museum Speyer)	27
FK 87	Mainvillers (Hoerner)	27
FK 88	Blickweiler (Museum Speyer)	28
FK 89	Blickweiler (Museum Speyer)	28
FK 90	Blickweiler (Museum Speyer)	28
FK 91	Mittelbronn, Oxenzung (Mus. Sarrebourg)	28
FK 92	Mittelbronn, Oxenzung (Mus. Sarrebourg)	28
FK 93	Mittelbronn, Oxenzung (Mus. Sarrebourg)	28
FK 94	Mittelbronn, Oxenzung (Mus. Sarrebourg)	28
FK 95	Mittelbronn, Oxenzung (Mus. Sarrebourg)	28
FK 96	Mittelbronn, Eisenbrunn (Mus. Sarrebourg)	28
FK 97	Mittelbronn, Eisenbrunn (Mus. Sarrebourg)	28
FK 98	Biesingen, Im Allmend (HC)	29
FK 99	Eincheville - Le Tenig (Hoerner)	30

Abb. 16: Probenliste zu diesem Beitrag (Grafik G. Müller).

Ergebnisse im Überblick

Zwei der sechs Produktionsorte lassen sich in den Diagrammen abtrennen, nämlich Rheinzabern und Eschweilerhof. Das beruht auf jeweils eigenen geologischen Bedingungen. Die restlichen vier Standorte nutzen einen im Prinzip einheitlichen Eintrag von Verwitterungsmaterial eines großen Hinterlandes in einen meist marinen Sedimentationsraum, stratigraphisch vom oberen Buntsandstein bis zum obersten Keuper. Die chemischen Analysen haben daher zunächst große Ähnlichkeiten.

Dennoch lassen sich Mittelbronn, Chémery und Boucheporne gut von einander unterscheiden. Blickweiler ist durch die Dolomit-Gehalte im Rohstoff von diesen dreien gut zu unterscheiden, besitzt aber den Nachteil, dass ein solcher Dolomit-Gehalt auch für Trierer Manufakturen gilt.

Soweit man sich also nur auf die untersuchten Manufakturen begrenzt, sind eindeutige Zuordnungen gegeben. Geht man über diesen Rahmen hinaus, so ist nichts mehr sicher, solange nicht weitere Manufakturen im nahen und ferneren Umkreis entsprechend untersucht sein werden.

Damit konnte nachgewiesen werden, dass moderne chemische Analysen bei der Zuordnung unverzierter Keramikfragmente zu Produktionsorten klare Aussagen liefern können. Von den vielen Elementen, die zusätzlich zur Verfügung stehen, hat der Verfasser bislang nur wenige genutzt, dabei aber auch gezeigt, dass bereits mit älteren Analysen etwas mehr anzufangen ist, wenn man eine geologische Basis zu Grunde legt.

Hier wurden nur einige der vom Verfasser erstellten Diagramme vorgestellt, weitere können ohne eine zugehörige geologische Modellbildung nicht zur Interpretation genutzt werden. In dieser Hinsicht ist noch reichlich Entwicklungsarbeit zu leisten.

Ein echter Mangel der Arbeit ist die jeweils geringe Zahl von Analysen. Diese ist zum Teil dem Umstand geschuldet, dass der Verfasser die Kosten selbst trägt, zum anderen, dass es sehr schwierig sein kann, geeignete Proben zu bekommen.

Dank

Den genannten Institutionen und Personen, die Untersuchungsmaterial zur Verfügung stellten ist der Verfasser sehr dankbar. Eric Glansdorp dankt er für die redaktionelle Überarbeitung des Beitrages.

Literatur

Die Literatur zu den hier behandelten TS-Töpfereien ist ausgesprochen umfangreich, spielt aber für das spezielle Thema dieser Arbeit keine sonderliche Rolle. Insoweit werden nur die wesentlichsten Arbeiten zitiert.

Biegert 2003 = S. Biegert, Chemische Analysen an glatter Sigillata aus Heiligenberg und Ittenweiler. Xantener Berichte, Band 13, Römische Keramik, Herstellung und Handel, (Mainz 2003) 7-28.

Blasius et al. 1982 = E. Blasius / H. Wagner / H. Braun / R. Krumbholz / B. Thimmel, Archäometrische Untersuchungen von römischen Ziegeln und Wandplatten. Z. Anal. Chemie 310, 1982, 98-107.

Blasius et al. 1979 = E. Blasius / R. Krumbholz / H. Wagner, Untersuchungen an römischen Ziegeln aus dem Saar-Mosel-Raum. Vortrag im Arbeitskreis "Archäometrie" (Berlin 1979).

Blasius et al. 1980 = E. Blasius, / R. Krumbholz / H. Wagner / A. Kolling, Das Arbeitsgebiet Archäometrie am Beispiel der Untersuchung römischer Ziegel aus dem Saar-Mosel-Raum. Annales Universitatis Saraviensis, Math.-Naturwiss. Fakultät, Heft 15 (Berlin u. Stuttgart 1980) 83-101.

Braun 1981 = H. Braun, Archäometrische Untersuchungen an römischen Ziegeln aus dem Fundort Schwarzenholz (Saarland). (Wissenschaftliche Abhandlung zur Wissenschaftlichen Prüfung für das Lehramt an Gymnasien, Universität des Saarlandes, Fachrichtung Anorganische Analytik und Radiochemie, Saarbrücken 1981).

Brengel et al. 2015 = P. Brengel / A. Jung / A. Stinsky, ‚Römische Villa auf dem Schlossberg. Archäologie in Deutschland, Nr.1/2015, 47.

Daszkiewicz et al. 2003 = M. Daszkiewicz / B. Liesen / G. Schneider, Chemische und technische Analysen an Terra Sigillata aus Sinzig. Xantener Berichte, Band 13, Römische Keramik, Herstellung und Handel (Mainz 2003) 29-38.

Geiss [nach 1983] = R. Geiss, Römische Dachziegel im Saar-Mosel-Raum. Typoskript, Univers. d. Saarl., Archäologisches Institut; Saarbrücken ohne Datum [nach 1983].

Grün 1981 = E. Grün, IR-Spektroskopische Untersuchungen an römischen Ziegeln aus dem Saar-Mosel-Raum (Wissenschaftliche Abhandlung zur Wissenschaftlichen Prüfung für das Lehramt an Gymnasien, Universität des Saarlandes (Fachrichtung Anorganische Analytik und Radiochemie; Saarbrücken 1981).

Haupt et al. 2016 = P. Haupt / J. Ney / A. Stinsky, Tongruben im römischen Blickweiler. Denkmalpflege im Saarland, Jahresbericht 2016 (Saarbrücken 2017) 44-46.

Hoerner 1983 = B. Hoerner, Les officines du groupe Saturninus-Satto et leur clientèle du Bischwald: Étude de la sigillée ornée et des estampilles sur sigillée unie. Cahiers lorrains 2, 1983, 129-142.

Hoerner 1998 = B. Hoerner, Contribution à l'étude du complexe de Chémery-Faulquemont: Le site gallo-romain de Mainvillers-Förêt (Moselle). Les Cahiers Lorrains 2, 1998, 105-138.

Klein 1927 = C. Klein, Verzeichnis der in den Jahren 1923-1927 im Saargebiet festgestellten Bodenfunde. Berichte des Konservators der geschichtlichen Denkmäler des Saargebiets 2 (Saarbrücken 1927) 76-81.

Knorr / Sprater 1927 = R. Knorr / F. Sprater, Die westpfälzischen Sigillata-Töpfereien von Blickweiler und Eschweiler Hof. Veröffentlichungen des Histor. Museum der Pfalz e.V. u. Histor. Verein der Pfalz 3 (Speyer 1927).

Kraft 1982 = H.J. KRAFT, Rechnerische Auswertung von Tonanalysen. (Wissenschaftliche Abhandlung zur Wissenschaftlichen Prüfung für das Lehramt an Gymnasien, Universität des Saarlandes, Fachrichtung Anorganische Analytik und Radiochemie; Saarbrücken 1982).

Krumbholz 1981 = R. Krumholz, Archäometrische Untersuchungen an römischen Ziegeln aus dem Saar-Mosel-Raum. (Dissertation, Universität des Saarlandes; Saarbrücken 1981).

Lutz 1959 = M. Lutz, L'officine de céramique gallo-romaine de Mittelbronn. Gallia, tome 17, fasc. 1 (Paris 1959) 101-160.

Lutz 1977 = M. Lutz, La sigilée de Boucheporn (Moselle). Gallia Suppl. 32 (Paris 1977).

Müller 2016 = G. Müller, Feinkeramische Proben 1-49, zuzüglich 3 Proben aus Vorkommen von Speicher Eifel. Fotos, FK 41 - FK 49 (Saarbrücken 2016). [download www.geo-saarmueller.de].

Quebbemann 1981 = C. Quebbemann, Archäometrische Untersuchungen an römischen Ziegeln vom Fundgebiet Ihn (Saarland). (Wissenschaftliche Abhandlung zur Wissenschaftlichen Prüfung für das Lehramt an Gymnasien, Universität des Saarlandes, Fachrichtung Anorgani-sche Analytik und Radiochemie; Saarbrücken 1981).

Recktenwald 1983 = J. Recktenwald, Chemische, petrographische und technische Untersuchungen an keramischen Rohstoffen des Saarlandes zur Klärung der Herkunft römischer Dachziegel aus dem Saar-Mosel-Raum. (Dissertation, Math.-Naturw. Fak. Fachrichtung Geologie der Universiät des Saarlandes; Saarbrücken 1983).

Schneider 1978 = G. Schneider, Anwendung quantitativer Materialanalysen auf Herkunftsbestimmungen antiker Keramik. Berliner Beiträge zur Archäometrie 3 (Berlin 1978) 63-122.

Schneider 1993 = G. Schneider, Chemische Analysen Trierer Sigillata aus den Depotfunden von Echzell und Langenhain. In: Huld-Zetsche, Trierer Reliefsigillata Werkstatt II. Mat.-Röm.-Germ. Keramik 12 (Bonn 1993) 65-68.

Knorr / Sprater 1927 = R. Knorr / F. Sprater, Die westpfälzischen Sigillata-Töpfereien von Blickweiler und Eschweiler Hof. Historisches Museum der Pfalz, Veröffentlichungen Historisches Museum der Pfalz und Historischer Verein der Pfalz 3 (Speyer, 1927).

Stanger 1982 = G. Stanger, Archäometrische Untersuchungen an römischen Ziegeln des Fundortes Ruhlingen (Lothringen). (Wissenschaftliche Abhandlung zur Wissenschaftlichen Prüfung für das Lehramt an Gymnasien, Universität des Saarlandes, Fachrichtung Anorganische Analytik und Radiochemie; Saarbrücken 1982).

Stinsky 2017 = A. Stinsky, Neue Betrachtungen zur ostgallischen Terra Sigillata-Töpferei von Blickweiler und deren Umfeld. In: Landesarchäologie Saar 2010-2015. Denkmalpflege im Saarland 9 (Saarbrücken 2017) 429-458.

Thimmel 1981 = B. THIMMEL, Archäometrische Untersuchungen an römischen Wandplatten aus dem Fundort Schwarzenholz (Saarland). (Wissenschaftliche Abhandlung zur Wissenschaftlichen Prüfung für das Lehramt an Gymnasien, Universität des Saarlandes, Fachrichtung Anorganische Analytik und Radiochemie; Saarbrücken 1981).

Weil / Lutz 1981 = P. Weil / M. LUTZ, Eincheville - Le Tenig, nouvel atelier de potiers? Cahiers Lorrains 1, 1981, 33-50.

Welsch 1981 = H.-J. WELSCH, Archäometrische Untersuchungen an römischen Ziegeln vom Fundort Erfweiler-Ehlingen (Saarland). (Wissenschaftliche Abhandlung zur Wissen-schaftlichen Prüfung für das Lehramt an Gymnasien, Universität des Saarlandes, Fachrichtung Anorganische Analytik und Radiochemie; Saarbrücken 1981).

Autorenanschrift

Dr. Gerhard Müller
email: mueller.mineral.sbr@t-online.de

Belohnung mit Land? – Zu mutmaßlichen, spätantiken Föderatengräbern im Saarland

Carmen Keßler

Zusammenfassung

Die folgende Studie ist Bestandteil eines Dissertationsprojektes an der Westfälischen Wilhelms-Universität Münster, die sich mit der Frage nach Siedlungskontinuität und -diskontinuität zwischen Spätantike und Frühmittelalter im südlichen Bistum Trier beschäftigt. Der Schwerpunkt liegt auf der Auswertung von Keramik aus Siedlungsplätzen. Da Bestattungsplätze in römischer Zeit stets in der Nähe von Siedlungsplätzen (vici oder villae) angelegt wurden, können sie wichtige Aussagen zur Siedlungsgeschichte liefern und spielen bei der Auswertung ebenfalls eine wichtige Rolle. Die Zunahme von Grabbeigaben nicht-römischer Herkunft im Gebiet des Imperium Romanum im Laufe des vierten Jahrhunderts n. Chr. bei gleichzeitiger Beibehaltung römischer Bestattungssitten wirft außerdem die Frage nach dem Einfluss fremder Bevölkerungsgruppen auf die Siedlungsentwicklung auf. Neben wenigen Einzelfunden aus Siedlungen und Höhenbefestigungen liefern zwei Grabfunde aus Bexbach und Wolfersheim Hinweise auf die mögliche Anwesenheit von foederati (rechtsrheinische, Militärdienst leistende Vertragspartner des Imperium Romanum). Auf Basis der vorgestellten Befunde wird, unter Einbeziehung der bekannten Siedlungsstellen in deren näherer Umgebung, überprüft, ob sich Migration und wechselseitige Akkulturation im Grabkontext feststellen lassen und welche Bedeutung diese Faktoren für die Interpretation der Besiedlungsgeschichte am Übergang von Spätantike zum Frühmittelalter haben.

Récompense « foncière »? – Les tombes présumées de fédérés de l´Antiquité tardive en Sarre

L´étude suivante fait partie d´un projet de thèse à la Westfälische Wilhelms-Universität Münster qui se penche sur la question de la continuité ou discontinuité de zones habitées au sud du diocèse de Trèves, entre l´Antiquité tardive et le début du Moyen Âge. L´accent est mis sur l´analyse de la céramique trouvée dans les zones habitées. Etant donné qu´à l´époque romaine les sites funéraires ont toujours été établis près des zones habitées (vici ou villae), ils peuvent fournir des informations importantes sur l´histoire du peuplement et jouent également un rôle important lors de son évaluation. L´augmentation du nombre d´objets funéraires d´origine non-romaine sur le territoire de l´Imperium Romanum au cours du 4ème siècle après J.-Chr., tout en maintenant les rites funéraires romains, soulève également la question de l´influence de populations étrangères sur le développement des zones habitées. Outre quelques découvertes isolées venant de zones habitées et de hautes fortifications, deux objets trouvés dans des tombes à Bexbach et à Wolfersheim fournissent des indications sur la présence possible de foederati (contractants de l´Imperium Romanum originaires des régions de la rive droite du Rhin qui effectuaient un service militaire). Sur la base des conclusions présentées, et compte tenu des sites d'implantation connus dans leur voisinage immédiat, il sera examiné si la migration et l'acculturation mutuelle peuvent être déterminées dans le contexte des tombes et quelle importance ces facteurs ont pour l'interprétation de l'histoire du peuplement lors de la transition de l'Antiquité tardive au Haut Moyen Âge.

"Reward" with land? – late Roman, presumably foederati tombs in Saarland

The following study is part of a thesis project at the Westfälische Wilhelms-Universität Münster, which deals with the question of settlement continuity and discontinuity between Late Antiquity and Early Middle Ages in the southern part of the Diocese of Trier. It focuses on the evaluation of ceramics from settlements. Since burial sites in Roman times were always located near settlement sites (vici or villae), they can provide important information on settlement history and also play an important role in the evaluation. The increase in grave goods of non-Roman origin in the Imperium Romanum in the course of the fourth century AD – while, at the same time, Roman funeral rites were maintained -, also raises the question of the influence of foreign population groups on settlement development. In

addition to a few individual finds from settlements and hilltop fortifications, grave goods from two tombs at Bexbach and Wolfersheim provide indications of the possible presence of foederati (contract partners of the Imperium Romanum on the right bank of the Rhine, who performed military service).The burial context and the known settlements of their immediate vicinity are the basis of the study. It will examine whether the burial context gives evidence of migration and mutual acculturation and what significance these factors have for the interpretation of the settlement history at the transition from Late Antiquity to the Early Middle Ages.

Einleitung

Der folgende Beitrag beschäftigt sich mit einem Teilaspekt des Dissertationsprojektes der Verfasserin, das unter der Leitung von Prof. Dr. Ralf Gleser an der Westfälischen Wilhelms-Universität Münster entsteht. Da die Arbeit noch nicht abgeschlossen ist, sind die vorgestellten Ergebnisse als vorläufig zu betrachten. Im Rahmen der Dissertation wird spätrömische Siedlungs- und Grabkeramik aus dem südlichen Teil des Bistums Trier ausgewertet, mit dem Ziel, daraus Informationen zu Siedlungskontinuitäten und -diskontinuitäten zwischen Spätantike und Frühmittelalter zu gewinnen. Keramik dient hierbei neben den unbeweglichen Befunden (Gräber, Siedlungen) als einer der zuverlässigsten Indikatoren. Neben der meist zerscherbt vorliegenden Keramik aus Siedlungen liefern vollständige Gefäße aus Gräbern nicht allein aufgrund der regelhaften Kombination verschiedener Gefäßtypen wertvolle Hinweise zur Chronologie von Gräberfeldern und Siedlungen.

Methodik

In einem ersten Arbeitsschritt wird die relativchronologische Abfolge der Gefäßformen des Arbeitsgebietes erarbeitet. Die Grundlage dieses Chronologiegerüstes bildet die Gefäßkeramik aus geschlossenen Grabfunden des Arbeitsgebietes. Diese wird ergänzt um Keramik aus gut dokumentierten und umfangreichen Gräberfeldern der gallischen und germanischen Provinzen, beispielsweise aus Krefeld-Gellep (Pirling 1959; 1966;1974; 1979; 1989; Pirling / Siepen 1997; 2000; Pirling 2003; Pirling / Siepen 2006), Mayen (Grünewald 2011), Hürth-Hermülheim (Gottschalk 2007; 2008), Eschweiler-Lohn (Gottschalk 2015), Nempont-Saint-Firmin (Lelarge 2012; o. J.), Dreiborn (Metzler 1976), Bad Münstereifel-Kalkar (Janssen 1977), Pulheim (Rokohl 2016) Spontin (Dasnoy 1966), Samson (Dasnoy 1968) sowie weiteren Gräberfeldern aus der Provinz Namur (Dasnoy 1955).

Einzelne Gefäße können zwar Auskunft über das zu erwartende Formenspektrum erteilen, lassen sich ohne Fundzusammenhang allerdings nur schwer zu Datierungszwecken heranziehen. Daher werden bei der Erstellung des Chronologiegerüsts zunächst nur Gräber berücksichtigt, in denen mindestens zwei unterschiedliche Keramikgefäßtypen miteinander kombiniert vorkommen. Vollständige Gefäße aus undokumentiert geborgenen oder zerstörten Grabkontexten wie jene aus Losheim, Ripplingen oder Dillingen-Pachten, „Steinritsch“, werden, ebenso wie einzeln in Gräber beigegebene Gefäße, erst in einem zweiten Arbeitsschritt über Vergleichsfunde in das Chronologiegerüst eingefügt. Eine genauere zeitliche Fixierung einzelner Gefäßtypen ermöglichen Befunde wie die Münzhorte von Wiesbach-Mangelhausen (Dehnke 1952; 1956; 1957; 1959) und Hemptinne (Lallemand 1968).

Die Schlussmünzen erlauben die Bestimmung eines *terminus post quem* für die Niederlegung des Hortes und, falls sie in einem unvergänglichen Behältnis deponiert wurden, die Feststellung eines *terminus ad quem* oder *post quem* für den Münzbehälter, in diesen Fällen ein Keramikgefäß. Für einzelne Gefäßtypen ergibt sich daraus eine absolutchronologische Fixierung, die wiederum das relativchronologische Gerüst unterstützen kann. Über Keramik aus Brunnenverfüllungen (Chenet 1941, 25; Binsfeld 1961) lässt sich darüber hinaus eine relative Gleichzeitigkeit bestimmter Typen ermitteln. Ebenfalls zur Datierung heranziehen lassen sich Münzen, die den Verstorbenen mit ins Grab gegeben wurden. Da manche Prägungen allerdings lange im Umlauf waren und auch Nachprägungen (Lallemand 1968, 7-10) erfolgten, erlauben Münzen lediglich einen groben *terminus post quem*.

Zwar liegen aus dem Saarland mehrere spätantike Gräber mit Münzbeigabe vor (Abb. 1), allerdings sind nur wenige davon dokumentiert geborgen. Aus dem Einzelgrab von Ballern-Rech, „Auf den Wacken“, liegen zwei Münzfunde der Mitte bzw. der zweiten Hälfte des 4. Jahrhunderts vor. Münzen aus constantinischer Zeit stammen aus den Sarkophagen von Besseringen, „Auf dem Greimertsberg“, aus einem Brandgrab von Schiffweiler, „Am Rech“, und zuletzt aus Brandgräbern bei Eiweiler-Hellenhausen und Lisdorf, „Gatterstraße“ (Stein 1989, 181-183). In vielen Fällen geht aus der Literatur nicht hervor, ob diese Münzen aus geschlossenen Befunden stammen. Gesichert ist dies für die beiden im Folgenden vorgestellten Fundkomplexe von Bexbach, „In der Kolling“, und Wolfersheim, „In den Kirchgärten“. FST 3 von Bexbach, „In der Kolling“, enthielt 4-5 Folles von Constantin I (310/320 n. Chr.) (Keller / Kolling 1959, 69; Kienast 1962; Stein 1989, 183). Ebenfalls eine Münze aus constantinischer Zeit fand sich in Grab 11 von Wolfersheim, „In den Kirchgärten“. Es handelt sich hierbei um einen „Follis der Kaiser Constantius II. / Constans,

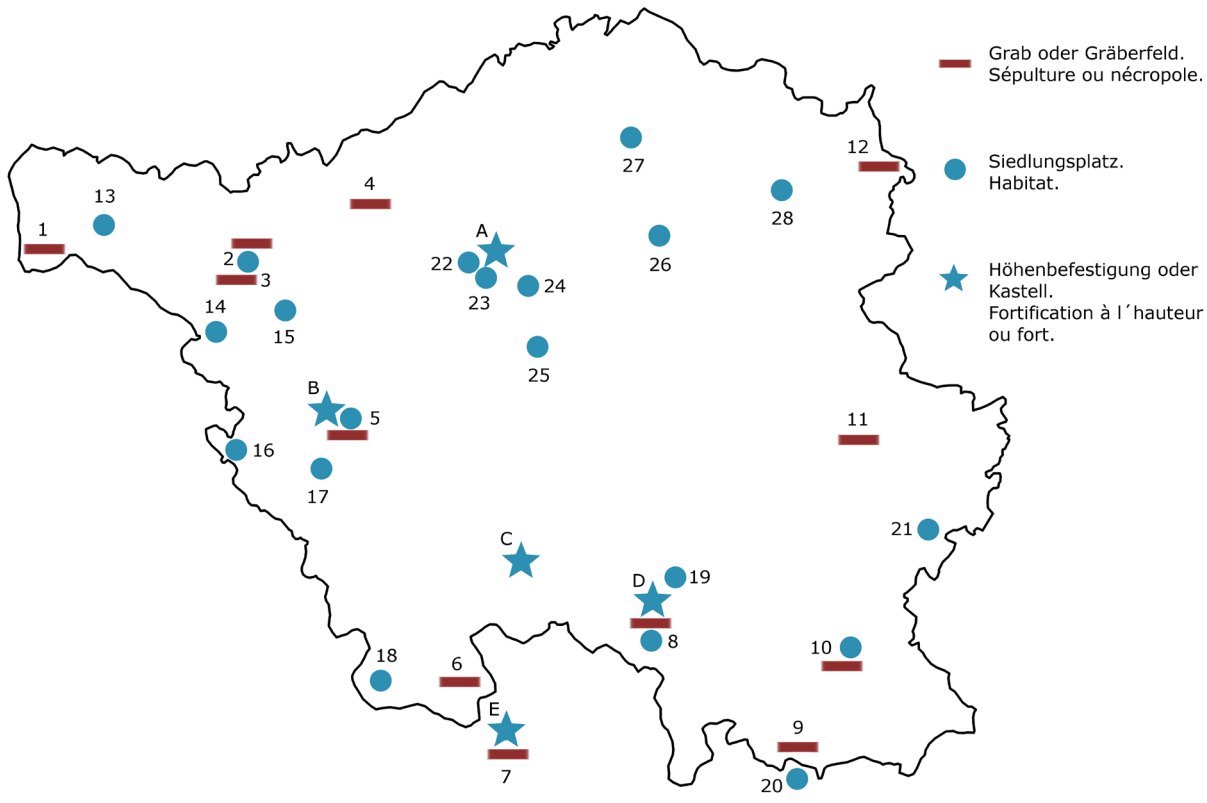


Abb. 1: Auswahl spätantiker Fundstellen im Saarland (Grafik: C. Keßler 2018).
Grabfunde (* Grabzusammenhänge nicht mehr rekonstruierbar): 1 Perl; 2 Besseringen *; 3 Ripplingen *; 4 Losheim *; 5 Dillingen-Pachten (*); 6 Emmersweiler; 7 Forbach; 8 Saarbrücken; 9 Reinheim; 10 Wolfersheim; 11 Bexbach; 12 Schwarzerden
Siedlungsstellen (+ vicus; ++ villa): 2 Besseringen ++; 5 Dillingen-Pachten +; 8 Saarbrücken +; 10 Wolfersheim ++; 13 Borg ++; 14 Silwingen (++); 15 Rech; 16 Niedaltdorf ++; 17 St. Barbara; 18 Lauterbach; 19 Scheidt ++; 20 Bliesbruck +; 21 Schwarzenacker +; 22 Michelbach; 23 Außen; 24 Gresaubach; 25 Lebach ++; 26 Tholey +; 27 Eiweiler (++); 28 Furschweiler ++
Militärische Anlagen: A Limbach (Höhenbefestigung); B Dillingen-Pachten (Kastell); C Heidstock (Höhenbefestigung); D Saarbrücken (Kastell); E Forbach (befestigte Höhensiedlung)

347-348 n. Chr.“ (Reinhard 2015, 9). Die Münze aus Grab 4 desselben Gräberfeldes ist nicht bestimmt (Reinhard 2015, 5). Bei der Münze aus Grab 6 von Wolfersheim handelt es sich um eine Prägung aus theodosianischer Zeit (zwischen 388-403 n. Chr.) (Reinhard 2015, 8).

Beide Fundstellen sind außerhalb des eigentlichen Arbeitsgebietes im Saarpfalzkreis gelegen, der zum Bistum Speyer gehört und zudem siedlungsarchäologisch von A. Stinsky im Rahmen seiner Dissertation ausgewertet wurde (Stinsky 2015, 189), jedoch aufgrund der Anzahl an Gefäßbeigaben unverzichtbarer Bestandteil des oben erwähnten Chronologiegerüstes. Der Umstand, dass die Anzahl der im Saarpfalzkreis gelegenen spätantiken Gräber annähernd ein Drittel (7 von 23) sämtlicher mit mehr als einem Keramikgefäß ausgestatteten und dokumentierten Gräber aus diesem Zeitraum im Saarland ausmacht, spielt dabei ebenfalls eine Rolle.

Eine Besonderheit stellt die Axtbeigabe dar, die sowohl in Bexbach als auch in Grab 11 von Wolfersheim nachweisbar ist, und Anlass zu Spekulationen über die mögliche Herkunft der hier bestatteten Personen bietet.

Die Befunde von Bexbach

Aus dem Umfeld der im Bexbacher Ortsteil Mittelbexbach gelegenen und Anfang 1949 erstmals erwähnten Fundstelle sind mehrere Hinweise auf Besiedlung sowie Bestattungs- und Kultplätze aus römischer Zeit bekannt (Hoppstädter 1971, 60-66). Ob das Plateau auf dem „Maykesselkopf“ (Abb. 2) bei Wellesweiler auch in römischer Zeit befestigt war, ist nicht gesichert (Schindler 1968, 20f.).

Obwohl im Gewerbegebiet „In der Kolling“ beim Sandabbau spätestens seit 1948 wiederholt römerzeitliche Gräber und Einzelfunde freigelegt wurden (Ortsakte Bexbach vom 06. 05. 1949), erfolgte eine Meldung an das damalige Konservatoramt (heute Landesdenkmalamt) erst im Frühjahr 1949. Zu diesem Zeitpunkt waren bereits mehrere Funde und Befunde teilweise mutwillig beim Sand- und Kiesabbau und im Anschluss an die Bergung zerstört worden. Zwischen dem 20. und 30.07.1949 fanden auf den Parzellen 2440 und 2441 archäologische Untersuchungen des Geländes statt, deren Dokumentation allerdings eher spärlich ausfiel (Abb. 3). Im Grabungsbericht fehlen sämtliche Hinweise auf die genaue Lage oder Ausrichtung der drei Grabungsflächen. Anzunehmen ist eine West-Ost-Ausrichtung der Grabungsflächen, da die Sandgrube entweder die nördliche oder die südliche Begrenzung von Fläche I gebildet haben dürfte (Abb. 2). Fläche I wurde über eine Strecke von 20 m entlang der Abbaukante der Sandgrube angelegt und ist von dieser zwischen 1,70 m und 5 m ent-

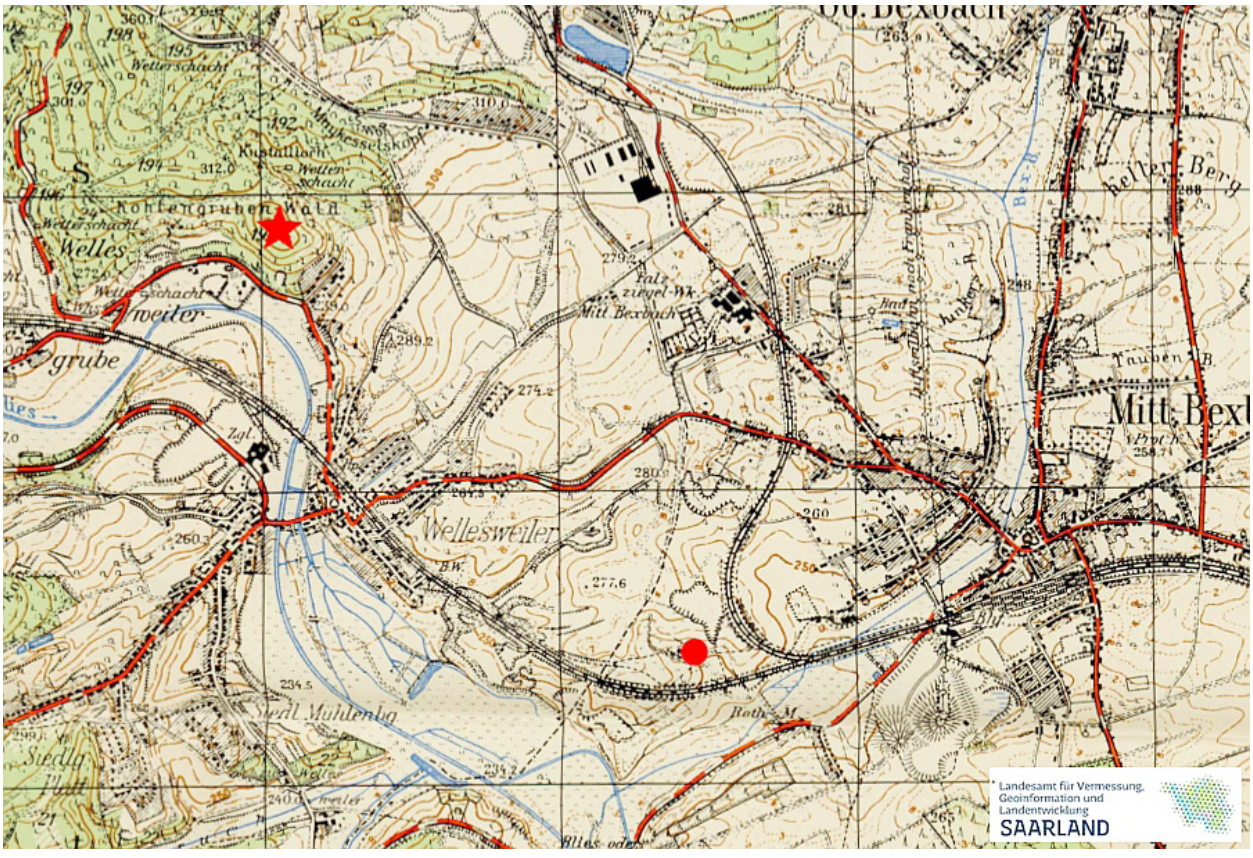


Abb. 2: Bexbach. Lage der Fundstelle „In der Kolling“ (roter Punkt) im Westen des Ortsteils Mittelbexbach. Im Nordwesten der Bergsporn „Maykesselkopf“ bei Wellesweiler (roter Stern) [Kartengrundlage: Ausschnitt Top. Karte 1:25.000 Mtbl. 6609 Neunkirchen (Nahe), Ausgabe 1942. LVGL, Lizenz-Nr. U2/19]

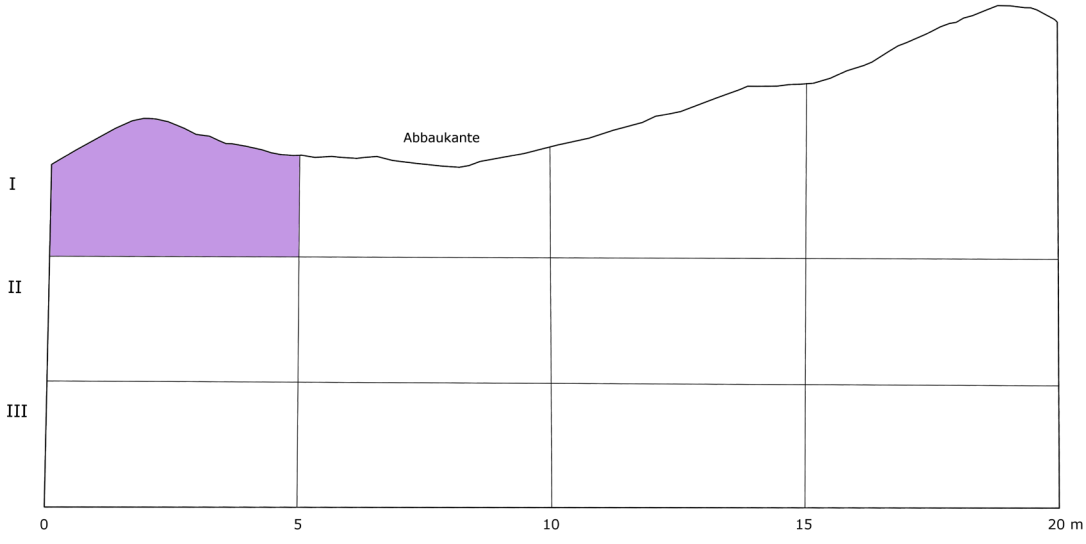


Abb. 3: Bexbach, „In der Kolling“. Grabungsflächen I-III vom 20.-30.07.1949. Ausrichtung nicht bekannt. Befunde wurden nur in der violett markierten Fläche dokumentiert. [Skizze der Grabungsfläche aus OA Bexbach; LDA Saarbrücken. Nachbearbeitung: C. Keßler 2018]

fernt. Die beiden bis auf zwei Randscherben fundleeren Flächen II und III schließen unmittelbar an Fläche I an und haben eine Ausdehnung von jeweils 2,50 x 20 m. In Fläche I wurden drei Fundstellen dokumentiert (Abb. 4). Fundstelle 1 befand sich in ca. 1,80-2,00 m Entfernung zu Fundstelle 2 und Fundstelle 3, deren Abstand zueinander ca. 1,00 m betrug.

Zunächst wurde flächig Erde abgetragen, bis man auf die ersten Gefäße stieß. Danach wurden diese freigelegt und auf einem Sockel stehenlassen – dieselbe Grabungsmethode fand auch beim Gräberfeld von Dillingen-Pachten, „Margarethenstraße“, Anwendung (Glansdorp 2005, 43 Abb. 9; 49). Vor dem Hintergrund der nachfolgenden Überlegungen muss überprüft werden, ob

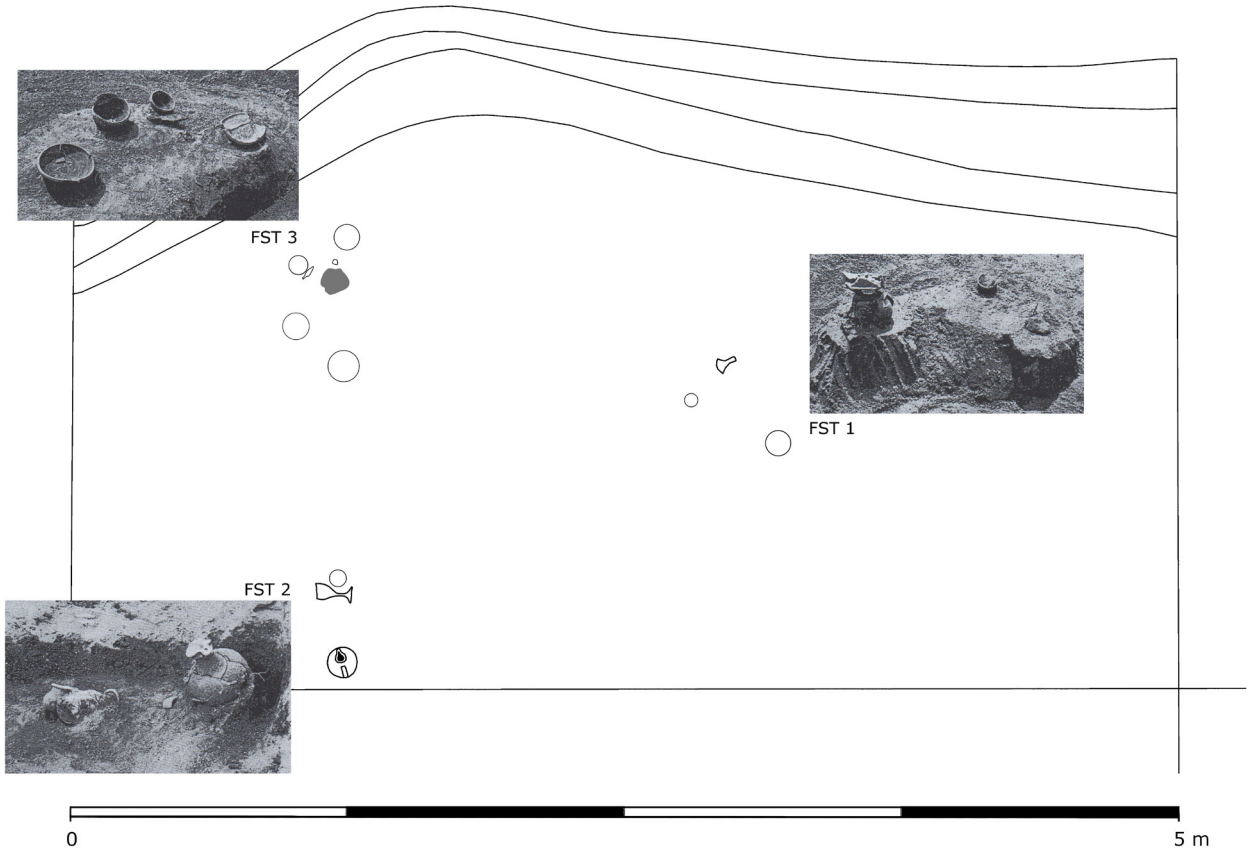


Abb. 4: Bexbach, „In der Kolling“. Lage der Fundstellen 1-3 in Fläche I [Skizzen aus der Grabungsdokumentation aus OA Bexbach; LDA Saarbrücken. Nachbearbeitung: C. Keßler 2018. / Fotos: Keller / Kolling 1959, 67 Abb. 35; 68 Abb. 38; 69 Abb. 40; LDA Saarbrücken]

nicht auch in Dillingen-Pachten Grabzusammenhänge übersehen wurden. Es wurden keine Verfärbungen beobachtet, die auf eine Grabgrube hingewiesen hätten. Auch waren weder Knochen noch Leichenbrand erhalten, was auf den „schnell zersetzende[n] anstehende[n] Kiesboden“ zurückgeführt wurde (Keller / Kolling 1959, 68). Die Entfernung der Fundstellen zueinander sowie der Umstand, dass die spätantiken Bestattungssitten damals noch weitgehend unerforscht waren, führten dazu, dass man von drei Brandbestattungen ausging (Keller / Kolling 1959, 67). Diese Interpretation wurde erst in den Achtziger-Jahren infrage gestellt (Bernhard 1981, 84; 1982, 81; Stein 1989, 183). Die Zusammensetzung und Lagebezüge der Gefäßbeigaben zueinander lassen sogar die Interpretation zu, dass es sich bei diesem Fundkomplex um ein einzelnes Körpergrab handeln könnte.

Im Arbeitsgebiet ist in Gräbern von der Mitte des 4. Jahrhunderts bis zum Beginn des 5. Jahrhunderts (Schwarzerden, Reinheim, Wolfersheim) die Beigabe sowohl von Trink-, Schank- als auch Speisegeschirr üblich. Ausnahmen unter den vollständig dokumentierten Befunden bilden lediglich Grab 1 und 3 von Perl, „Sabel“. Beide Gräber datieren allerdings in die erste Hälfte des 4. Jahrhunderts, Grab 3 vielleicht sogar noch ins ausgehende 3. Jahrhundert. Es besteht folglich die Möglichkeit, dass ein Wandel der Beigabensitten stattgefunden hat. Ähnliche „Services“ lassen sich beispielsweise im Gräberfeld von Uckange nachweisen (Lefebvre et al. 2013, Abb. 13-15; 17).

Würde es sich im Falle der drei Fundstellen von Bexbach tatsächlich jeweils um einzelne Gräber handeln, hätten wir es, mit Ausnahme von Fundstelle 1 (Abb. 5,1-3), auch hier mit Abweichungen von der üblichen Beigabensitte zu tun, denn in Fundstelle 2 ist nur Trink- und Schankgeschirr (Abb. 5,7-9), in Fundstelle 3 dagegen nur Speisegeschirr enthalten (Abb. 5,10-13). Nun wurde die Sohle von Fundstelle 2 etwa 0,20 m oberhalb der Sohle von Fundstelle 3 dokumentiert. Beide Fundstellen lagen zudem in einer Flucht und ihre Gefäßensembles würden einander ergänzen, was durchaus die Vermutung nahelegt, dass es sich bei Fundstelle 2 um eine Beigabennische zu Fundstelle 3 gehandelt haben könnte. Die Entfernung von knapp einem Meter spricht nicht gegen eine Zusammengehörigkeit, wie Vergleichsbeispiele aus Hürth-Hermülheim belegen (Gottschalk 2007, 273 Abb. 21 (Grab 6); 276 Abb. 24 (Grab 11); 280 Abb. 28 (Grab 15)). Die Sohle der Beigabennischen kann zwischen 0,15 und bis zu 1,14 m oberhalb der Sohle des eigentlichen Grabes liegen (Brüggler 2009, 105; Gottschalk 2015, 28-31).

In etwa 1,80-2,00 m Entfernung zu Fundstelle 3 befindet sich Fundstelle 1, was der Ausdehnung eines Holzsarges entsprechend würde. Der Umstand, dass Beigabennischen sich üblicherweise an den Längsseiten

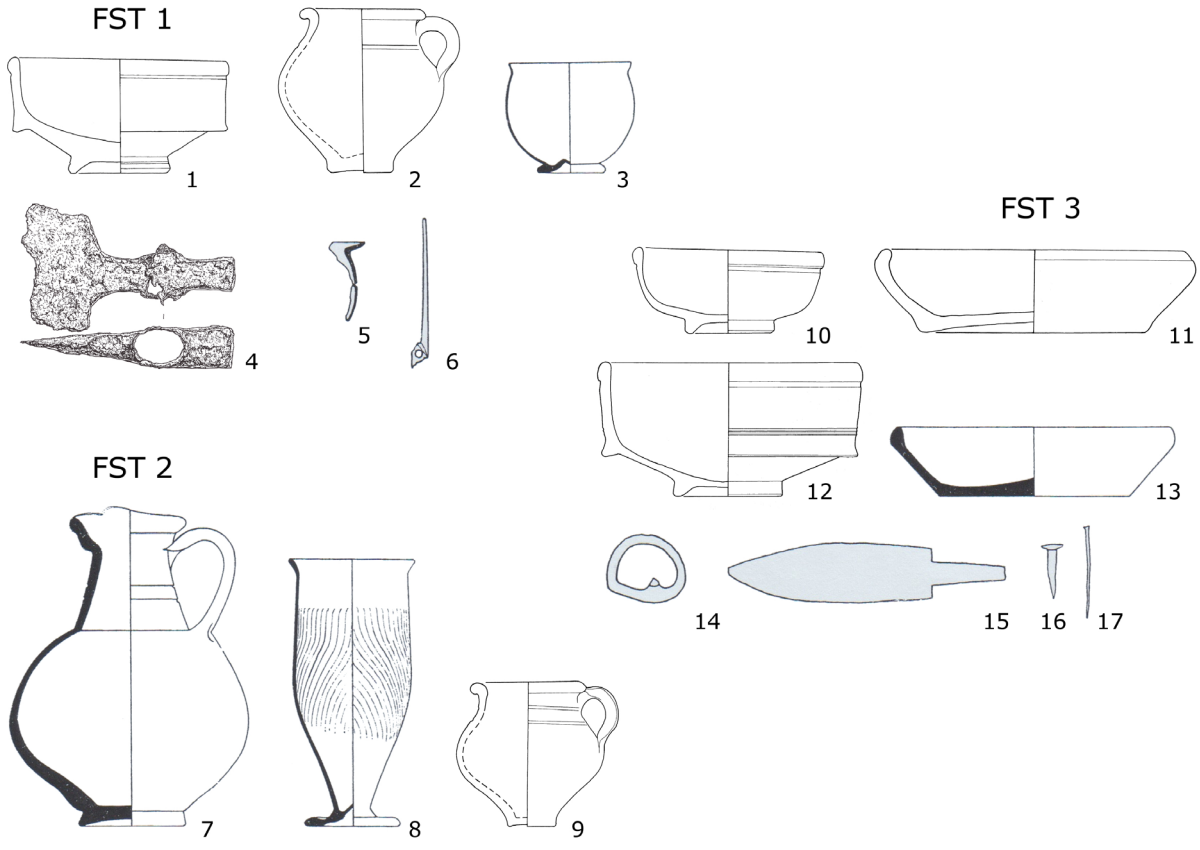


Abb. 5: Bexbach, „In der Kolling“. Beigaben. Ohne Maßstab [Zeichnungen: C. Keßler 2018 (1, 2, 9-12); Keller / Kolling 1959, 67 Abb. 36; 68 Abb. 37; 69 Abb. 39 (3-8, 13-17); LDA Saarbrücken]

finden und nur gelegentlich zusätzlich bzw. ausschließlich an den Schmalseiten und Gefäßbeigaben in den spätrömischen Gräbern des Arbeitsgebietes regelhaft an den Schmalseiten der Grabgruben deponiert sind (Reinhard 2010, 87; 92-94; Vogt 2015, 61; Ortsakte Perl vom 30. 05. 1995), lässt den Schluss zu, dass es sich bei Fundstelle 1 um das Kopf- oder Fußende einer Körperbestattung handeln könnte (Vgl. Tab. 1).

In einem solchen Fall würde sich Fundstelle 3 am Fußende befinden. Eine Interpretation der Befunde als Körperbestattung in einem Kammergrab mit mindestens einer Beigabennische ist damit zumindest möglich (Abb. 6). Laut Grabungsdokumentation sei die Erde zwischen den Gefäßen von Fundstelle 3 „im Umkreis von 25 cm bei gleicher Höhe sehr fett und mit Holzkohleteilchen durchsetzt“ gewesen. Die Verfärbung wurde als Leichenbrandrest angesprochen (Keller / Kolling 1959, 69), aber es könnte sich dabei ebenso gut um einen Abdruck eines Holzsarges handeln. Der ebenfalls erwähnte, sich von der Gürtelschnalle bis zum Messer erstreckende, ca. 4,5 cm breite und ca. 0,5 cm hohe Streifen „aus einer braunen völlig mürben modrigen Substanz“ dürfte der Überrest eines Gürtels gewesen sein (Keller / Kolling 1959, 69).

Schüssel und Henkeltopf von Fundstelle 1 standen ebenfalls leicht erhöht, was auf eine zweite Nische oder auf eine Art „Bank“ hindeuten könnte, wie sie beispielsweise für Grab 16 von Uckange rekonstruiert wird (Lefebvre et al. 2013, 261f. Abb. 10).

Bei den sogenannten Nischengräbern handelt es sich um eine provinzialrömische Bestattungssitte, die im Rheinland recht weit verbreitet ist, außerhalb allerdings nur selten vorkommt (Gottschalk 2015, 30f.). Im Arbeitsgebiet wäre Bexbach das einzige bisher bekannte Beispiel. Es könnte sich durchaus um einen Hinweis auf Zuwanderung aus dem Rheinland handeln, allerdings um die von Personen, die sich der romanischen Kultur zugehörig fühlten. Am Beispiel des seit frührömischer Zeit genutzten Bestattungsareals der *villa* HA 132 wird der provinzialrömische Charakter dieser Bestattungssitte mit Beigabennischen deutlich (Brüggler 2009, 96; 105f.; vgl. Tab. 1).

Zwei der Beigaben würden dieser Vermutung widersprechen, sofern ihr Vorhandensein im Grab tatsächlich ethnisch gedeutet werden kann. (Bernhard 1982, 103; Eger 2017, 222). Vergleichbare eiserne Gürtelschnallen wie die aus Fundstelle 3 geborgene (Abb. 5,14) sind während des 4. und 5. Jahrhunderts außerhalb des römischen Reiches in der Germania magna verbreitet, auf reichsrömischem Gebiet vor allem in den Donauprovinzen und Nordgallien (Gottschalk 2015, 213f.). Ihre regelhafte Vergesellschaftung mit als „germanisch“ gedeuteten Beigaben wie bestimmten Keramik- und Fibeltypen, Feuerstählen, Waffen oder Werkzeugen (Bernhard 1982, 75)

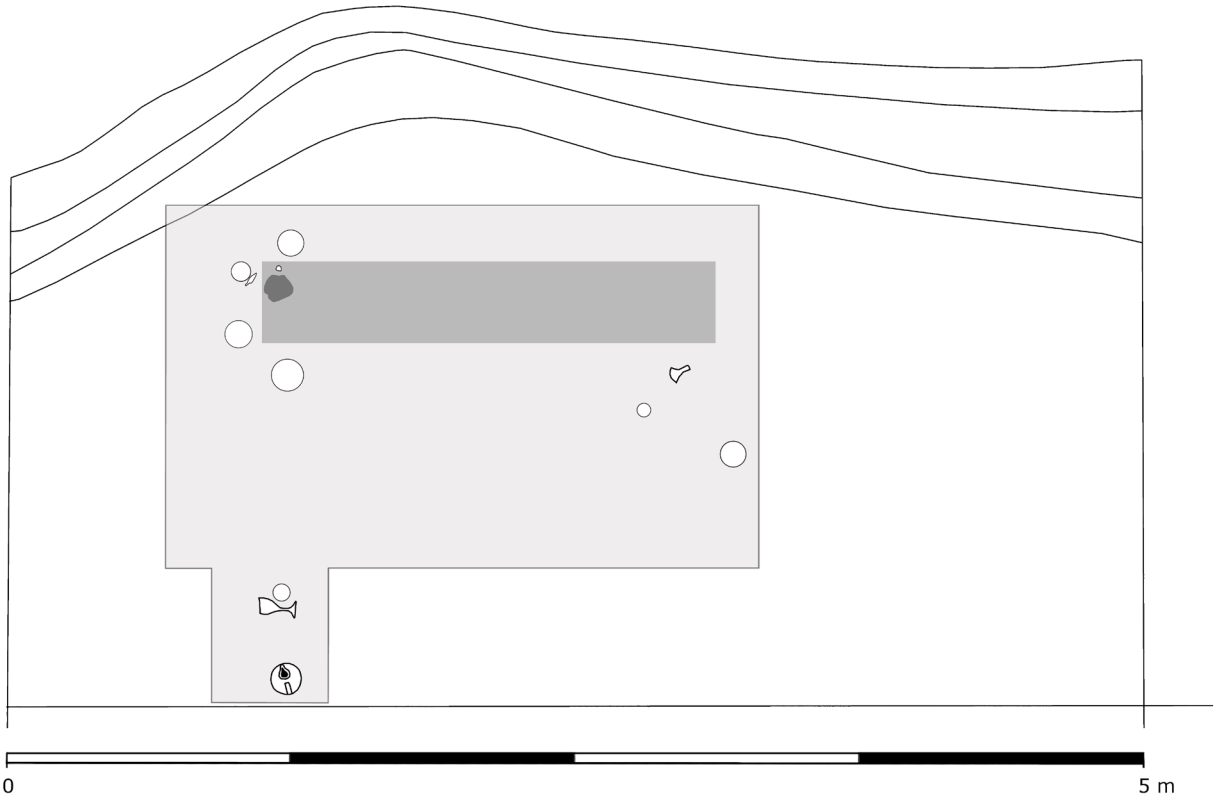


Abb. 6: Bexbach, „In der Kolling“. Rekonstruktion des mutmaßlichen Nischengrabes [Skizzen aus der Grabungsdokumentation aus OA Bexbach; LDA Saarbrücken. Nachbearbeitung: C. Keßler 2018]

legt neben der Verbreitung den Schluss nahe, dass diese Beigabe ebenfalls als Mittel zur ethnischen oder kulturellen Zuweisung der damit Bestatteten herangezogen werden kann.

Allerdings liegen auch Beispiele von Gräbern vor, die eindeutig nach provinzialrömischer Bestattungssitte angelegt wurden und dennoch derartige Gürtelschnallen enthalten (Gottschalk 2015, 215; dazu kritisch Böhme 2008, 98f.). Sollte es sich bei dem Bexbacher Befund tatsächlich um ein Nischengrab handeln, wäre die kulturelle Zuweisung auch hier weit weniger eindeutig als bisher angenommen.

Die Keramikbeigaben sprechen für eine Datierung in die Mitte bis zweite Hälfte des 4. Jahrhunderts (Bernhard 1982, 81; 104f.), wobei aufgrund der mit dem Exemplar aus dem nachfolgend vorgestellten Grab 11 von Wolfersheim vergleichbaren Hammertüllenaxt (Abb. 5,4) die jüngere Datierung wahrscheinlicher ist. Auf die Interpretation dieser Axtbeigabe wird im Anschluss einzugehen sein.

Das mutmaßliche Föderatengrab aus Wolfersheim

Der zweite Befund wurde 1998 in Wolfersheim entdeckt. Im Rahmen von Sondierungsarbeiten wurde eine Fläche von ca. 28 x 31 m untersucht (Abb. 7,3; Abb. 8). Dabei stieß man auf einen Ausschnitt eines provinzialrömischen Bestattungsareals, das möglicherweise der etwa 150 m entfernten Fundstelle „Am Kappelberg“ (Abb. 7,4) zuzurechnen ist (Reinhard 2010, 88). Ziegelfunde deuten dort auf einen Siedlungsplatz hin, mutmaßlich eine *villa*. Die Zeitstellung dieser Fundstelle ist nicht bekannt, von der etwa 800 Meter entfernten *villa* „Schlossberg“ (Abb. 7,5) liegen Funde des 4. Jahrhunderts vor (Braun et al. 2015).

In dem Gräberfeldausschnitt „In den Kirchgärten“ konnten neben vier spätantiken Körpergräbern und einem möglichen spätantiken Brandgrab zwei frühkaiserzeitliche Grabgärten, sechs frührömische Brandgräber sowie zwei Aschengruben dokumentiert werden (Abb. 8). Die Ausrichtung der spätantiken Gräber ignoriert die der älteren Grabgärten. Bei der Anlage von Grab 11 wurde zudem keine Rücksicht auf Grabgarten 2 genommen. Möglicherweise waren die Grabgärten nicht mehr obertägig sichtbar oder wurden nicht mehr gepflegt. Jedenfalls wird deutlich, dass zwischen beiden Gräbergruppen kein direkter Bezug bestand. Dies könnte durchaus für eine Unterbrechung der Belegung des Bestattungsareals sprechen, die wiederum im Zusammenhang mit der Ansiedlung neuer Bevölkerungsgruppen stehen könnte – eine These, die durch die Ausstattung von Grab 11 bestätigt scheint. Solange allerdings das Bestattungsareal nicht in seiner gesamten Ausdehnung erfasst und

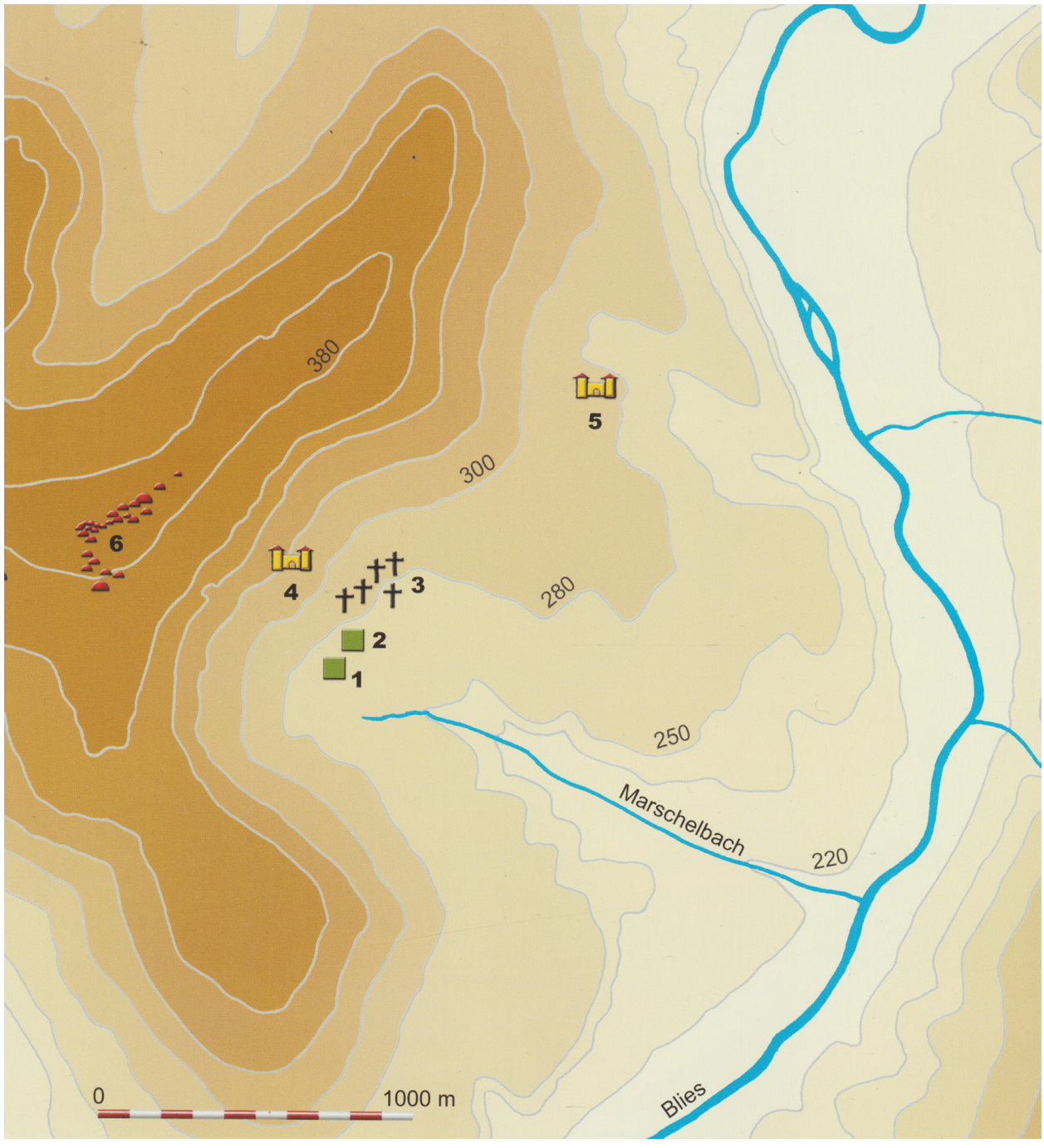


Abb. 7: Kartierung archäologischer Fundstellen im Umfeld von Wolfersheim. 1 Steinzeitliche Axt; 2 kupferzeitliche Kreisgrabenanlage; 3 römisches Gräberfeld „In den Kirchgärten“; 4 römische Fundstelle „Am Kappelberg“; 5 villa „Schlossberg“; 6 hallstattzeitliche Grabhügelgruppe „Schorn- und Kappelwald“ von Rubenheim-Wolfersheim [Abbildung und Angaben zu Fundstellen: Reinhard 2010, 90 Abb. 80; LDA Saarbrücken / G. Neumann]

ausgewertet ist, ist dies eine vorläufige Arbeitshypothese.

Die spätantiken Gräber sind in zwei annähernd parallelen, von Süd nach Nord verlaufenden Reihen angeordnet, deren Abstand zueinander zwischen Grab 5 und 6 ca. 2,50 m, zwischen Grab 4 und Grab 11 ca. 5,00 m beträgt. Möglicherweise verlief zwischen beiden Reihen einstmals ein Weg. Die anthropologische Untersuchung des schlecht erhaltenen Knochenmaterials ergab nur für Grab 11 eine sichere Alters- und Geschlechtsbestimmung. Demnach wurde hier eine im Alter zwischen 40-50 Jahren verstorbene, 1,80 m große Person männlichen Geschlechts bestattet. Für Grab 5 und 6 ergaben die Untersuchungen tendenziell ein männliches Geschlecht der im Alter von etwa 20 bzw. 30-50 Jahren verstorbenen Personen, während die Person aus Grab 4 als weiblich bestimmt wurde, eine Möglichkeit, die durch die Beigabe von Perlen und einer Haarnadel unterstützt wird. Die im Alter von 17-25 Jahren verstorbene Person wurde unter anderem auch mit einem silbernen Fingerring beigesetzt. Ein Umstand, der zu der Vermutung führte, es könnte ein eheliches Verhältnis

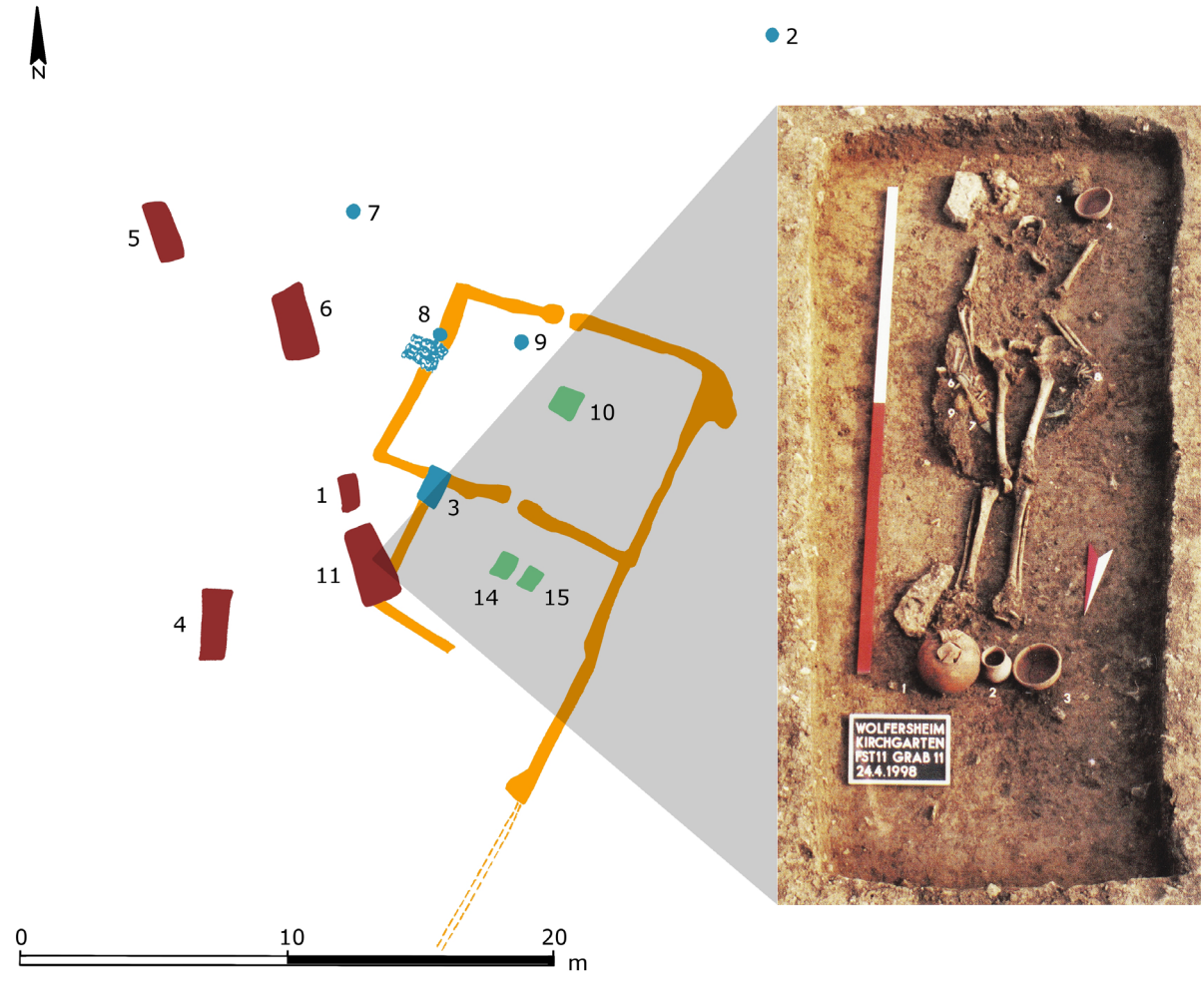


Abb. 8: Wolfersheim, „In den Kirchgärten“. Gräberfeldplan und Grabungsfoto von Grab 11 [Zeichnung: Reinhard 2010, 91 Abb. 81; LDA / G. Neumann; Foto: Reinhard 2010, 94 Abb. 86; LDA Saarbrücken / W. Reinhard. Nachbearbeitung: C. Keßler 2018]

zu dem ebenfalls mit einem silbernen Fingerring (Abb. 9,2) bestatteten Mann aus Grab 11 bestehen (Reinhard 2010, 90f.; 2015, 11). Dagegen spricht zum einen der Umstand, dass ein Ring als Zeichen der Verlobung nach römischem Brauch zwar vom zukünftigen Bräutigam an die zukünftige Braut überreicht wurde, dies aber offensichtlich nicht umgekehrt der Fall war (Rottloff 2006, 32). Somit wäre lediglich der Hinweis vorhanden, dass es sich bei der Person aus Grab 4 um eine verlobte Frau gehandelt haben könnte. In welcher Beziehung sie zu dem Mann aus Grab 11 stand – ob überhaupt in einer – ist damit noch nicht beantwortet.

Zum anderen ist die unterschiedliche Zeitstellung beider Gräber zu berücksichtigen. Nach Ausweis der Keramik wurde Grab 4 um die Mitte des 4. Jahrhunderts angelegt, während Grab 11 aufgrund der Gürtelgarnitur vom Typ Vieuxville (Abb. 9,1) ins erste oder gar zweite Drittel des 5. Jahrhunderts zu datieren ist (Böhme 1974 82; Texttaf. B; Jahresbericht RGZM 1989, 770; 772 Abb. 40; Böhme 2002a, 301-303). Das bedeutet, dass beide Gräber in einem zeitlichen Abstand von etwa 50-80 Jahren angelegt wurden.

Kritik zur ethnischen Deutung

Ebenso wie bestimmte Typen eiserner Gürtelschnallen werden auch Kerbschnittgürtelgarnituren mit der Anwesenheit fremder Bevölkerung in Verbindung gebracht, in diesem Fall mit *foederati*, vertraglich an Rom gebundenen Nicht-Römern, die für das Imperium Militärdienst leisteten. Dass diese auf reichsrömischem Gebiet hergestellten (Böhme 2008, 73-75) Gürtelgarnituren in erster Linie von Angehörigen des Militärs, vor allem höherrangigen Offizieren, getragen wurden, belegen bildliche Darstellungen sowie der Umstand, dass derartige Gürtelgarnituren nur äußerst selten in Gräbern angetroffen werden, die keinen Bezug zu militärischen Anlagen (Kastellen, *Burgi*, Höhenbefestigungen) aufweisen (Böhme 2003, 12; 2008, 85f.). Grab 11 von Wolfersheim ist eine dieser seltenen Ausnahmen, wobei es sich bei dem Bestatteten um einen mit Land belohnten Veteranen handeln könnte (Reinhard 2010, 91). Nicht belegbar dagegen ist, dass es sich bei den Trägern ausschließlich um Föderaten gehandelt hat, wie bislang widerspruchslos vertreten (Böhme 2003, 12; 2008, 84-88; Riemer 2017, 258). Die häufig in Kombination damit auftretende Waffenbeigabe wird hierbei als Indiz für eine „germanische“

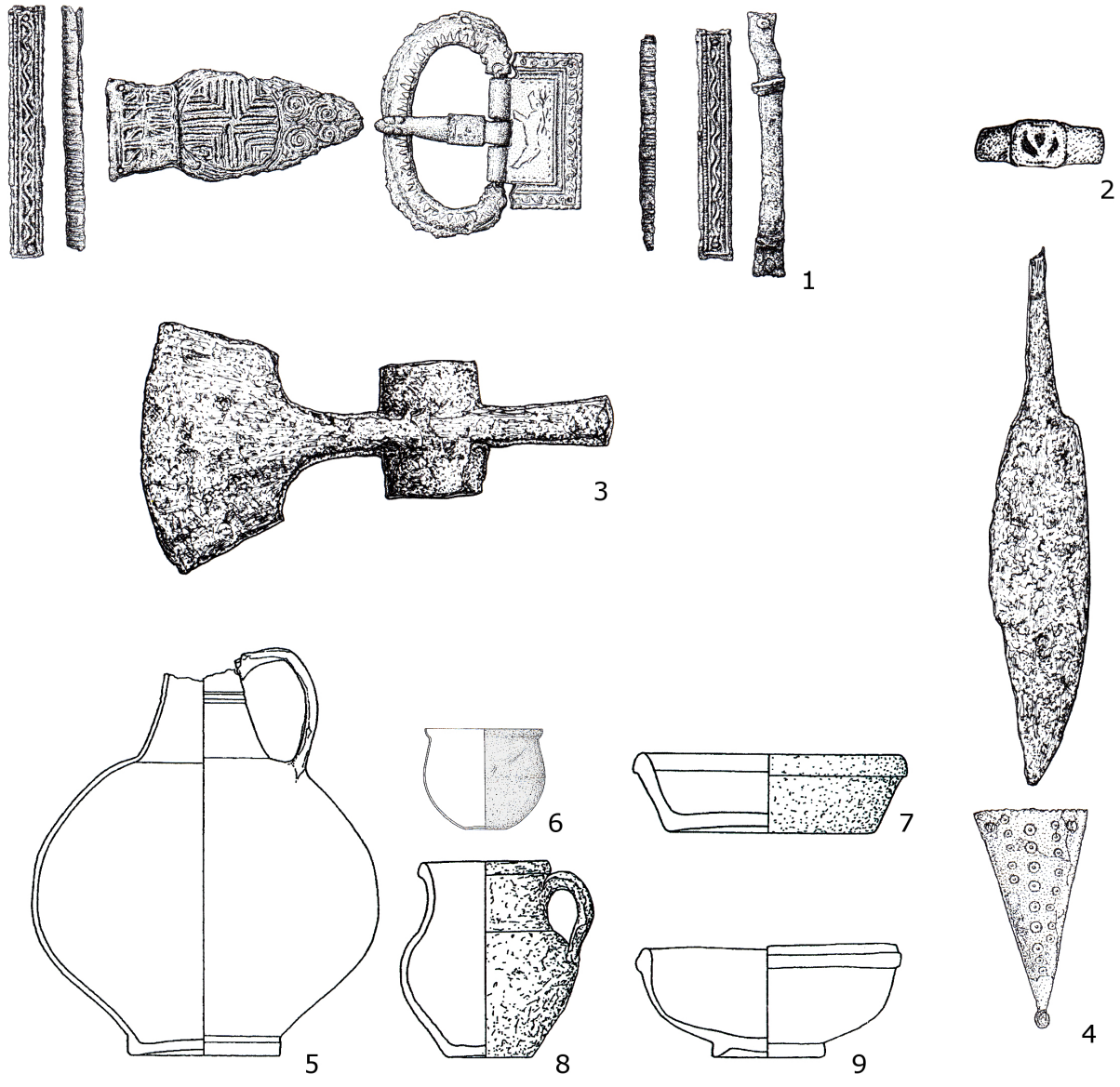


Abb. 9: Wolfersheim, „In den Kirchgärten“. Grab 11. Beigaben. Ohne Maßstab [Zeichnungen: Reinhard 2010, 99 Abb. 94; 100 Abb. 95; LDA Saarbrücken / G. Neumann]

Herkunft der bestatteten Personen aufgeführt (Bernhard 1982, 75; Böhme 2003, 12; 2008, 85; 98f.), da „der Gebrauch der Axt als Waffe […] den Römern fremd“ (Hanemann 2014, 349) bzw. „germanischen Verbänden zu eigen“ (Gottschalk 2015, 242) gewesen sei.

Ein Indiz, dass diese These stützt, ist das häufige Vorkommen weiterer Beigaben, deren Verbreitungsschwerpunkte außerhalb des Imperium Romanum liegen (Böhme 2003, 13; Gottschalk 2015, 242). Die Beigabe von Werkzeugen und Arbeitsgerät ist in provinzialrömischen Gräbern nicht unüblich (Rokohl 2016, 52), die Beigabe von Waffen dagegen schon (Adler 1993, 31-33; Eger 2017), so dass Hinweise auf den Gebrauch der beiden Hammertüllenäxte aus Bexbach und Wolfersheim für die Interpretation der Befunde eine Rolle spielen könnten (Hanemann 2014, 349). Anhand der Schneiden lassen sich aufgrund korrosionsbedingter Schäden diesbezüglich allerdings keine Aussagen mehr treffen. An dieser Stelle sei N. Kasparek (Restaurationswerkstatt LDA Saarland) herzlich gedankt für die Röntgenuntersuchung der Wolfersheimer Axt, die leider kein Ergebnis erbrachte.

In der Forschung wird zunehmend von einer gegenseitigen Akkulturation und der Herausbildung einer Mischzivilisation ausgegangen (Böhme 2002b, 293; Gottschalk 2007, 246-248; 2015, 243). Allerdings wird selbst vor dem Hintergrund der Akkulturationstheorie einseitig von einer „Romanisierung“ der „Germanen“ gesprochen und davon, wie „begehrenswert“ „die provinzialrömische Sachkultur für diese zugewanderten Germanen und ihre Nachfahren“ gewesen sei (Gottschalk 2015, 243). Dagegen wird der umgekehrte Weg einer allmählichen Durchdringung der provinzialrömischen Kultur mit Gütern der „germanischen“ Sachkultur kaum in Betracht gezogen.

H. W. Böhme unterscheidet beispielsweise zwischen der „romanische[n] Bevölkerung“ und den „Nachkommen

der bereits stark romanisierten Barbaren germanischer Herkunft“ (Böhme 2003, 18). Allerdings könnte das Vorkommen „germanischen“ Sachgutes in spätantiken Militäranlagen des Mittelrheins bei gleichzeitiger Tradierung ihrer vorgermanischen Ortsnamen ein Indiz für eine „Germanisierung“ der einheimischen romanischen Bevölkerung sein (Böhme 2003, 16). Bezeichnenderweise weichen in Hürth-Hermülheim die Strontiumisotopenwerte der mit „germanischen“ Beigaben bestatteten Personen nicht von den Werten der ausschließlich mit „romanischen“ Beigaben bestatteten Personen ab (Gottschalk 2007, 244; Bernhard 1990, 166).

Eines der stärksten von H. Bernhard angeführten Argumente für die Zuwanderung fremder Bevölkerungsgruppen ist das Vorkommen von Sachgütern schlechterer Qualität in einem Gebiet, in dem entsprechende Gegenstände in besserer Qualität erwerbbar gewesen wären (Bernhard 1982, 102). Dies trifft in erster Linie auf handgemachte Keramik zu, während es sich bei qualitativ höherwertigeren Schmuck- und sonstigen Alltagsgegenständen durchaus um von Romanen erworbene Waren gehandelt haben könnte. Eiserne Gürtelschnallen, Spinnwirtel oder Waffen sagen zunächst nichts über die ethnische oder kulturelle Zugehörigkeit der Person aus, die sie verwendete oder der sie ins Grab gelegt wurden (Eger 2013, 223). Sie zeigen lediglich an, dass fremdes Sachgut in römische Gebiete gelangte.

Weder Grab 11 von Wolfersheim noch das mutmaßliche Nischengrab von Bexbach weichen von den üblichen provinzialrömischen Bestattungssitten ab. Enthielten die beiden Befunde weder Axt noch Gürtelgarnitur bzw. eiserne Gürtelschnalle, wären sie somit von anderen provinzialrömisch interpretierten Gräbern nicht zu unterscheiden. Dennoch erfolgte bislang eine ethnische Zuweisung auf Basis der „Analyse einiger weniger Fundtypen“ statt „auf einer umfassenden Beurteilung eines größeren Kriterienbündels, zu dem außer Trachtenschmuck, Waffen, Geräten und Keramik auch Bestattungs- und Beigabensitten sowie Siedlungsformen gehören“. Es ist ein anschauliches Beispiel für die von H. W. Böhme kritisierten „oft vorschnell gezogenen Schlüsse“ bezüglich der ethnischen Zugehörigkeit bestimmter Personengruppen (Böhme 2002a, 300; ähnlich Eger 2013, 220).

Das Bestattungsritual als Ganzes ist Ausdruck kultureller Identität entweder der bestatteten Person oder der Bestattungsgemeinschaft und daher weit aussagekräftiger als eine spezifische Beigabe. Nicht zuletzt die Auswertung des kontinuierlich vom ausgehenden 4. bis ins 8. Jahrhundert belegten Gräberfeldes von Rhenen macht deutlich, dass sich anhand der Bestattungssitten und der Entwicklung eines Bestattungsplatzes höchstwahrscheinlich zuverlässigere Aussagen über Zuwanderung bzw. kulturellen Wandel treffen lassen als mittels einzelner Beigaben unterschiedlicher ethnischer bzw. kultureller Zuweisung in ein- und demselben Grab, die mehr über die Herkunft der Beigaben aussagen als über die Herkunft der dort Bestatteten (Willemsen 2012, 193; Rokohl 2016, 55).

Eine kontinuierliche Nutzung einzelner Siedlungsstellen lässt sich über die zweite Hälfte des 4. Jahrhunderts hinaus teilweise bis ins zweite Drittel des 5. Jahrhunderts nachweisen. Grabfunde liefern dabei Hinweise auf die kulturelle und ethnische Zusammensetzung der Bevölkerung, durch die diese Nutzung erfolgte.

Fundkatalog

Der Fundkatalog übernimmt weitgehend die den publizierten Vorberichten sowie den Ausgrabungsberichten aus den Ortsakten des Landesdenkmalamtes des Saarlandes entnommenen Angaben. Ein Teil der Keramikbeigaben aus Bexbach wurde neu gezeichnet und vermessen; für einzelne Gefäße aus Bexbach sowie sämtliche Keramikgefäße aus Wolfersheim steht diese erneute Untersuchung noch aus.

Bexbach, „In der Kolling“, Saarpfalzkreis
Mtbl. 6609 Neunkirchen (Nahe), r. = 25 90430 m, h. = 54 68315 m.

Fundstelle 1 („Grab 1“) (Abb. 5,1-6)
Inv.-Nr.: 1949:1-6.
Die Funde wurden 1,00 m unter der Erdoberfläche angetroffen. Die Schüssel (1) stand über dem Henkeltopf (2) und den dürftigen Resten eines Bronzegefäßes (5). In etwa 0,40 m Entfernung und etwa 0,22 m tiefer stand der Glasbecher (3). In der Nähe des Glasbechers lag die Axt (4).
Funde: 1) Argonnensigillata-Schüssel (Typ Chenet 324) mit plastischer Leiste unter dem Umbruch. H. 7,9 cm; Randdm. 15,1-15,3 cm; Dm. am Umbruch 14,7 cm; Bodendm. 6,9 cm. Inv.-Nr. 1949:1. Abb. 5,1. – 2) Henkeltopf aus Speicherer Ware (Typ Niederbieber 95/Pirling 153) mit umlaufender, horizontaler Rille auf der Schulter und gesatteltem unterrandständigem Bandhenkel. H. 11,2 cm; Randdm. 8,5 cm; Dm. am Umbruch 11,0-11,3 cm; Bodendm. 4,4 cm. Inv.-Nr. 1949:2. Abb. 5,2. – 3) Glasbecher (Typ Isings 108). Inv.-Nr. 1949:3. Abb. 5,3. – 4) Eiserne Axt vom Typ 20B nach Hanemann. Inv.-Nr. 1949:4. Abb. 5,4. – 5) Bronzegefäßfrgt. Inv.-Nr. 1949:5. Abb. 5,5. – 6) Nadel einer Scharnierfibel aus Kupferlegierung. Lage im Grab unbekannt. Inv.-Nr. 1949:6. Abb. 5,6.

Fundstelle 2 („Grab 2“) (Abb. 5,7-9)
Inv.-Nr.: 1949:7-9.
Die Grabsohle von Grab 2 wurde 1,15 m unter der Erdoberfläche erreicht. Der Henkeltopf (9) und der Glasbecher (8) lagen nebeneinander, der Einhenkelkrug (7) stand in ca. 0,20 m Entfernung zu den beiden Gefäßen; daneben „war die Erde humusartig gebräunt“.
Funde: 7) Einhenkelkrug aus „rötliche[m] Ton“ (vermutlich Argonnensigillata) (Typ Chenet 348) mit Kleeblattmündung, zwei umlaufenden, horizontalen Rillen auf dem Hals und unterrandständigem, zweifach geripptem Bandhenkel. H. 21,2 cm. Verbleib unbekannt. Inv.-Nr. 1949:7. Abb. 5,7. – 8) Glasbecher Isings 109b. Inv.-Nr. 1949:8. Abb. 5,8. – 9) Henkeltopf aus Mayener Ware

(Typ Niederbieber 95/Pirling 153) mit umlaufender, horizontaler Rille auf dem Hals und gesatteltem unterrandständigem Bandhenkel. H. 9,7-9,8 cm; Randdm. 7,6-7,8 cm; Dm. am Umbruch 9,5-10,0 cm; Bodendm. 3,5 cm. Inv.-Nr. 1949:9. Abb. 5,9.

Fundstelle 3 („Grab 3“) (Abb. 5,10-16)
Inv.-Nr.: 1949:10-14.
„Grab 3“ befand sich ca. 1,00 m von „Grab I2“ entfernt und ca. 0,20 m tiefer gelegen. Ca. 1,35 m unterhalb der Erdoberfläche wurden vier im Halbkreis aufgestellte Gefäße (10-13) freigelegt. Bei der TS-Schüssel (10) lagen die Gürtelschnalle (14a), das Messer (14b) und neben dem Griff des Messers „aufeinandergeschichtet“ die Münzen (15). Eine 4,5 cm breite streifenartige Verfärbung zwischen Messer und Gürtelschnalle könnte von dem vergangenen Gürtel herrühren. Es wird eine „Stelle mit humoser Erde und eingesprengten Holzkohlenstückchen“ erwähnt, allerdings ohne Angabe der genauen Lage. Der Eisennagel (14c) und der Eisenstift (14d) befanden sich darin. Es könnte sich um Reste eines Holzsarges handeln.
Funde: 10) Argonnensigillata-Schüssel (Typ Chenet 320). H. 5,5-5,8 cm; Randdm. 12,9 cm; Bodendm. 6,0 cm. Inv.-Nr. 1949:10. Abb. 5,10. – 11) Teller aus Speicherer Ware (Typ Alzey 34). H. 5,6 cm; Randdm. 20,6 cm; Dm. am Umbruch 21,8 cm; Bodendm. 15,3 cm. Inv.-Nr. 1949:11. Abb. 5,11. – 12) Argonnensigillata-Schüssel (Typ Chenet 324) mit plastischer Leiste unter dem Umbruch. H. 9,1 cm; Randdm. 18,0 cm; Dm. am Umbruch 17,4 cm; Bodendm. 7,4 cm. Inv.-Nr. 1949:12. Abb. 5,12. – 13) Teller aus „tongrundig brauner“ Ware (Typ Pirling 127). Dm. 22,0 cm. Verbleib unbekannt. Inv.-Nr. 1949:13. Abb. 5,13. – 14a) Eisenmesser mit langdreieckigem Querschnitt. Inv.-Nr. 1949:14. Abb. 5,15. – 14b) Eiserne Gürtelschnalle. D-förmig. Inv.-Nr. 1949:14. Abb. 5,14. – 14c) Eisennagel. Inv.-Nr. 1949:14. Abb. 5,16. – 14d) Eisenstift. Inv.-Nr. 1949:14. Abb. 5,17. – 15) 4-5 Bronzemünzen, Constantin I. Inv.-Nr. n.b. O. Abb.
Lit.: Keller / Kolling 1959, 67-71; Bernhard 1982, 81; 104-105.
Abb.: Abb.: Keller / Kolling 1959, 67 Abb. 36; 68 Abb. 37; 69 Abb. 39; Bernhard 1982, 81 Abb. 13.

Wolfersheim, „In den Kirchgärten“, Saarpfalzkreis
Mtbl. 6809 Gersheim, r. = 25 89109,00 m, h. = 54 51023,00 m, H. = 282,50 m ü. NN.

Fundstelle 23 = Grab 11 (Abb. 9,1-9)
Inv.-Nr.: 1998:3.
Etwa 5,00 m östlich von Grab 4 wurde die mit 2,95 x 0,95/1,40 m größte Grabgrube des Gräberfeldes „In den Kirchgärten“ entdeckt. Sie barg ein bis auf Teile des Schädels, der Schulterpartie, den Torso und die Fußknochen gut erhaltenes Skelett eines Mannes, im Alter von 40-50 Jahren verstorben war. Er war mit dem Kopf im Süden und den Füßen im Norden bestattet worden, möglicherweise in einem Holzsarg, worauf Funde eiserner Nägel (10) hindeuten. Die ca. 9,0 cm breite Kerbschnittgürtelgarnitur (6) war kein Bestandteil der Totentracht, sondern lag in geöffnetem Zustand auf den Oberschenkeln des Toten. Neben dem rechten Oberschenkel lagen die Axt (9) und das Messer (7). In die rechte Hand war dem Toten eine Münze gelegt worden (11). An seiner linken Hand trug er einen silbernen Siegelring (8). Die Gefäßbeigaben standen zum Teil in einer Reihe zu Füßen des Toten (1-3), zum Teil links oberhalb des Kopfes (4-5).
Funde: 1) Einhenkelkrug (vermutlich Argonnensigillata) (evtl. Typ Chenet 348) mit zwei umlaufenden, horizontalen Rillen auf dem Hals, einer breiten, umlaufenden, horizontalen Rille am Absatz zwischen Unterwand und Boden und einem dreifach gerippten Bandhenkel. Vermutlich mit Kleeblattmündung. H. noch 26,0 cm; Dm. am Umbruch 20,0 cm; Bodendm. 9,0 cm. LZ-Nr. 095. Abb. 9,5. – 2) Henkeltopf aus Mayener Ware (Typ Pirling 107/153) mit umlaufender, horizontaler Rille auf dem Hals-Schulter-Umbruch und unterrandständigem, gesatteltem Bandhenkel. H. 11,6 cm; Randdm. 7,2 cm; Dm. am Umbruch 10,4 cm; Bodendm. 5,0 cm. LZ-Nr. 096. Abb. 9,8. – 3) Argonnensigillata-Schüssel (Typ Chenet 320) mit Rollrädchendekor. H. 6,7 cm; Randdm. 15,5 cm; Bodendm. 7,0 cm. LZ-Nr. 097. Abb. 9,9. – 4) Teller aus Mayener Ware (Typ Alzey 20). H. 4,6 cm; Randdm. 15,7 cm; Bodendm. 11,6 cm. LZ-Nr. 098. Abb. 9,7. – 5) Glasbecher (Typ Isings 96). H. 6,3 cm; Randdm. 9,0 cm; Bodendm. 2,0 cm. LZ 099. Abb. 9,6. – 6) Dreiteilige Kerbschnittgürtelgarnitur (Typ Vieuxville), bestehend aus einer ovaloiden Tierkopfschnalle (7,6 x 4,4 cm) mit rechteckigem, in Niellotechnik verziertem Beschläg (5,3 x 2,4 cm), lanzettförmiger, kerbschnittverzierter Riemenzunge (L. 8,7 cm; Br. 3,8 cm), 2 Astragalröhrchen (L. 7,3-8,2 cm; Br. 0,55-0,7 cm) und je einer schmalen, rechteckigen Gegen- bzw. Endbeschlagplatte (L. 7,8-8,5 cm; Br. 1,2 cm) sowie einem bandförmigen Riemendurchzug (L. 8,9 cm; Br. 0,9 cm). LZ-Nr. 100. Abb. 9,1. – 7) Eisernes Messer in bronzenem Ortband mit Kreisaugenverzierung. L. 18,2 cm. LZ-Nr. 101. Abb. 9,4. – 8) Silberner Fingerring mit rechteckiger Siegelfläche. H. 0,7 cm; Dm. 2,1 cm. LZ-Nr. 102. Abb. 9,2. – 9) Eiserne Hammertüllenaxt vom Typ 20B nach Hanemann „mit ovaler Tülle (H. 4,5 cm; L. 3,3 cm; Br. 2,5 cm), flachrechteckigem Hammerende (2,6 x 1,3 cm) und einer kurzen, ausladenden Bahn (1,8 x 1,1 cm), die in die trapezoide, leicht kreisförmige Schneide (Br. 8,5 cm) übergeht“ (Reinhard 2010, 97). L. 16,0 cm. LZ-Nr. 104. Abb. 9,3. – 10) 5 Eisennägel. LZ-Nr. 107. O. Abb. – 11) Bronzemünze v. Constantius II./ Constans (347-348 n. Chr.). LZ-Nr. 105. O. Abb. – 12) Knochen einer Körperbestattung. LZ-Nr. 103. – 13) Holzkohle. LZ-Nr. 106.
Lit.: Reinhard 2000; ders. 2001; ders. 2006; ders. 2010, 88-100; ders. 2015.
Abb.: Reinhard 2006, 36 Abb. 16; ders. 2010, 89 Abb. 79; 98 Abb. 92; 99 Abb. 94.

Literatur

Adler 1993 = W. Adler, Studien zur germanischen Bewaffnung. Saarbrücker Beiträge zur Altertumskunde 58 (Bonn 1993).

Bernhard 1981 = H. Bernhard, Die spätrömischen Burgi von Bad Dürkheim-Ungstein und Eisenberg. Eine Untersuchung zum spätantiken Siedlungswesen in ausgewählten Teilgebieten der Pfalz. Saalburg-Jahrbuch 37, 1981, 23-85.

Bernhard 1982 = H. Bernhard, Germanische Funde der Spätantike zwischen Straßburg und Mainz. Saalburg-Jahrbuch 38, 1982, 72-109.

Bernhard 1990 = H. Bernhard, Die römische Geschichte in Rheinland-Pfalz. In: H. Cüppers (Hrsg.), Die Römer in Rheinland-Pfalz (Stuttgart 1990) 39-168.

Binsfeld 1961 = W. Binsfeld, Eine Brunnenverfüllung in Köln aus den Jahren 355-360 n. Chr. Kölner Jahrbuch für Vor- und Frühgeschichte 5, 1960/61 (1961), 73-79.

Böhme 1974 = H. W. Böhme, Germanische Grabfunde des 4. bis 5. Jahrhunderts zwischen unterer Elbe und Loire. Studien zur Chronologie und Bevölkerungsgeschichte. Münchner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte 19 (München 1974).

Böhme 2002a = H. W. Böhme, Germanen im Römischen Reich. Die Spätantike als Epoche des Übergangs. In: W. Menghin / D. Planck (Hrsg.), Menschen, Zeiten, Räume. Archäologie in Deutschland (Berlin/Stuttgart 2002) 295-305.

Böhme 2002b = H. W. Böhme, Neue Forschungen zur Spätantike. Ein Geschichtsbild wandelt sich. In: W. Menghin / D. Planck (Hrsg.), Menschen, Zeiten, Räume. Archäologie in Deutschland (Berlin/Stuttgart 2002) 293f.

Böhme 2003 = H. W. Böhme, Lahnstein und der Mittelrhein in spätrömischer Zeit. In: H.-H. Wegner (Hrsg.), Berichte zur Archäologie an Mittelrhein und Mosel 8. Trierer Zeitschrift Beiheft 27 (Trier 2003) 11-19.

Böhme 2008 = H. W. Böhme, Gallische Höhensiedlungen und germanische Söldner im 4./5. Jahrhundert. In: H. Steuer / V. Bierbrauer (Hrsg.), Höhensiedlungen zwischen Antike und Mittelalter von den Ardennen bis zur Adria. Ergänzungsband RGA 58 58 (Berlin / New York 2008) 71-103.

Braun et al. 2015 = M. Braun / A. Jung / A. Stinsky, Fortsetzung der geophysikalischen Untersuchungen an römischen Fundplätzen im Bliesgau: eine Portikus-Risalit-Villa bei Wolfersheim, Saarpfalz-Kreis. Denkmalpflege im Saarland. Jahresbericht 2014 (2015), 52-54.

Brückner 1999 = M. Brückner, Die spätrömischen Grabfunde aus Andernach. Archäologische Schriften des Instituts für Vor- und Frühgeschichte der Johannes Gutenberg-Universität Mainz 7 (Mainz 1999).

Brüggler 2009 = M. Brüggler, Villa rustica, Glashütte und Gräberfeld – die kaiserzeitliche und spätantike Siedlungsstelle HA 132 im Hambacher Forst. Rheinische Ausgrabungen 63 (Mainz 2009).

Chenet 1941 = G. Chenet, La céramique gallo-romaine d´Argonne du IVe siècle et la terre sigillée décorée à la molette. Fouilles et documents d´Archéologie antique en France 1 (Macon 1941).

Dasnoy 1955 = A. Dasnoy, Quelque tombes de la région namuroise datées par des monnaies (Ve-VIe siècles). Annales de la Société Archéologique de Namur 48-1, 1955, 5-40.

Dasnoy 1966 = A. Dasnoy, Quelques ensembles archéologiques du bas empire provenant de la région namuroise (Spontin, Flavion, Tongrinne, Jamiolle, Jambes, Treigne). Annales de la Société Archéologique de Namur 53, 1965-1966 (1966), 169-231.

Dasnoy 1968 = A. Dasnoy, La nécropole de Samson (IVe-VIe siècles). Annales de la Société Archéologique de Namur 54, 1967-1968 (1968), 277-333.

Dehnke 1952 = E. Dehnke, Münzschatzfunde im Saarland. Zeitschrift für saarländische Heimatkunde 2/1-2, 1952, 44-49.

Dehnke 1956 = E. Dehnke, Der römische Münzfund von Wiesbach-Mangelhausen (Saar). Schweizer Münzblätter 4-6 H. 18, 1953-1956 (1956), 37-44.

Dehnke 1957 = E. Dehnke, Der spätrömische Münzschatz von Bliesmengen-Bolchen (Saar). Zeitschrift für die Geschichte der Saargegend 6/7, 1956/57 (1957), 20-28.

Dehnke 1959 = E. Dehnke, Der römische Münzfund von Wiesbach-Mangelhausen, Kr. Ottweiler. 7. Bericht der Staatlichen Denkmalpflege im Saarland, 1959, 147-154.

Eger 2013 = Ch. Eger, Kleidung und Grabausstattung barbarischer Eliten im 5. Jahrhundert. Gedanken zu Philipp von Rummels „*Habitus barbarus*“. Germania 89, 2011 (2013), 215-230.

Eger 2017 = Ch. Eger, Foederaten, gallorömische Elite oder Neusiedler? Zu den spätrömischen Gräbern mit Waffen und Schmuckausstattung im Westen des Imperiums. Vortragsmitschrift vom 06. 02. 2017.

Glansdorp 2005 = E. Glansdorp, Das Gräberfeld „Margarethenstraße“ in Dillingen-Pachten. Studien zu gallo-römischen Bestattungssitten. Saarbrücker Beiträge zur Altertumskunde 80 (Bonn 2005).

Gottschalk 2007 = R. Gottschalk, Zur spätrömischen Grabkultur im Kölner Umland. Zwei Bestattungsareale in Hürth-Hermülheim. Erster Teil. Die Gräber und ihre Befunde. Bonner Jahrbücher 207, 2007, 211-298.

Gottschalk 2008 = R. Gottschalk, Zur spätrömischen Grabkultur im Kölner Umland. Zwei Bestattungsareale in Hürth-Hermülheim. Zweiter Teil: Die Funde und ihre Deutung. Bonner Jahrbücher 208, 2008, 91-160.

Gottschalk 2015 = R. Gottschalk, Spätrömische Gräber im Umland von Köln. Rheinische Ausgrabungen 71 (Darmstadt 2015).

Grünewald 2011 = M. Grünewald, Die römischen Gräberfelder von Mayen. Monographien des Römisch-Germanischen Zentralmuseums 96 (= Vulkanpark-Forschungen. Untersuchungen zur Landschafts- und Kulturgeschichte 10) (Mainz 2011).

Hanemann 2014 = B. Hanemann, Die Eisenhortfunde der Pfalz aus dem 4. Jahrhundert nach Christus. Forschungen zur Pfälzischen Archäologie 5 (Speyer 2014).

Hoppstädter 1971 = K. Hoppstädter, Im Wandel der Zeiten. Vor- und Frühgeschichte. In: Ders., Stadt Bexbach. Ein Heimatbuch (Bexbach 1971) 60-66.

Jahresbericht RGZM 1989 = Jahresbericht des Römisch-Germanischen Zentralmuseums, Forschungsinstitut für Vor- und Frühgeschichte, 1987. Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums 34/2, 1987 (1989), 715-825.

Janssen 1977 = W. Janssen, Spätrömische Gräber aus Bad Münstereifel-Kalkar. Bonner Jahrbücher 177, 1977, 595-604.

Keller / Kolling 1959 = J. Keller / A. Kolling, Bodenfunde und Ausgrabungen des Saarlandes von 1953-1954. 7. Bericht der Staatlichen Denkmalpflege im Saarland, 1959, 33-96.

Kienast 1962 = D. Kienast, Die Fundmünzen der römischen Zeit in Deutschland. Abteilung III Saarland (Berlin 1962).

Lallemand 1968 = J. Lallemand, Le trésor de Hemptinne – bronzes (*aes 2*) de Gratien à Magnus Maximus. Annales de la Société Archéologique de Namur 54, 1967-1968 (1968), 5-59.

Lefebvre et al. 2013 = A. Lefebvre / M. Mondy / H. Cabart / F. Decanter / M. Feller, Premières données sur l'archéologie funéraire de l'Antiquité tardive dans la cité des Médiomatriques. L'exemple d'Uckange (Moselle). Revue Archéologique de l´Est 62, 2013, 253-281.

Lelarge 2012 = S. Lelarge, Le mobilier en verre de la nécropole de Nempont-Saint-Firmin (Pas-de-Calais). In: V. Arveiller/H. Cabart (Hrsg.), Le verre en Lorraine et dans les régions voisines. Actes du Colloque de l´AFAV. Metz, 18 et 19 novembre 2011. Monographies Instrumentum 42 (Montagnac 2012) 109-134.

Lelarge o. J.= S. Lelarge, Chantiers archéologiques. Pas-de-Calais. Nempont-Saint-Firmin. Rue du Warnier, parcelle 148. Occupation rurale latènienne, bourg de pêcheur, voie secondaire, nécropole et dépotoir antiques. Rapport final d´opération. (http://archeopole.fr/les-chantiers-archeologiques-fiche-chantier/rue-du-warnier-parcelle-148-nempont-saint-firmin-nord-pas-de-calais.html ; zuletzt eingesehen am 08. 01. 2019)

Metzler 1976 = J. Metzler, Ein Gräberfeld des III. und IV. Jahrhunderts bei Dreiborn. Hémecht 28-1, 1976, 55-64.

Pirling 1959 = R. Pirling, Gräber des frühen 5. Jahrhunderts aus Krefeld-Gellep. Bonner Jahrbücher 159, 1959, 215-242.

Pirling 1966 = R. Pirling, Das römisch-fränkische Gräberfeld von Krefeld-Gellep. Germ. Denkmäler d. Völkerwanderungszeit. Serie B. Die fränkischen Altertümer des Rheinlandes 2 (Berlin 1966).

Pirling 1974 = R. Pirling, Das römisch-fränkische Gräberfeld von Krefeld-Gellep. Germ. Denkmäler d. Völkerwanderungszeit. Serie B. Die fränkischen Altertümer des Rheinlandes 8 (Berlin 1974).

Pirling 1979 = R. Pirling, Das römisch-fränkische Gräberfeld von Krefeld-Gellep. 1964-1965. Germ. Denkmäler d. Völkerwanderungszeit. Serie B. Die fränkischen Altertümer des Rheinlandes 10 (Berlin 1979).

Pirling 1989 = R. Pirling, Das römisch-fränkische Gräberfeld von Krefeld-Gellep. Germ. Denkmäler d. Völkerwanderungszeit. Serie B. Die fränkischen Altertümer des Rheinlandes 13 (Stuttgart 1989).

Pirling 2003 = R. Pirling, Das römisch-fränkische Gräberfeld von Krefeld-Gellep 1989-2000. Germ. Denkmäler d. Völkerwanderungszeit. Serie B. Die fränkischen Altertümer des Rheinlandes 19 (Stuttgart 2003).

Pirling / Siepen 1997 = R. Pirling / M. Siepen, Das römisch-fränkische Gräberfeld von Krefeld-Gellep 1975-1982. Germ. Denkmäler d. Völkerwanderungszeit. Serie B. Die fränkischen Altertümer des Rheinlandes 17 (Wiesbaden 1997).

Pirling / Siepen 2000 = R. Pirling / M. Siepen, Das römisch-fränkische Gräberfeld von Krefeld-Gellep 1983-1988. Germ. Denkmäler d. Völkerwanderungszeit. Serie B. Die fränkischen Altertümer des Rheinlandes 18 (Stuttgart 2000).

Pirling / Siepen 2006 = R. Pirling / M. Siepen, Die Funde aus den römischen Gräbern von Krefeld-Gellep. Katalog der Gräber 6348-6361. Germ. Denkmäler d. Völkerwanderungszeit. Serie B. Die fränkischen Altertümer des Rheinlandes 20 (Stuttgart 2006).

Reinhard 2000 = W. Reinhard, Reiches Offiziersgrab. Archäologie in Deutschland 2, 2000, 47.

Reinhard 2001 = W. Reinhard, Die Vor- und Frühgeschichte in Wolfersheim. In: L. Weber (Hrsg.), Wolfersheim, ein Arbeiter- und Bauerndorf. Seine Häuser und deren Bewohner (Blieskastel 2001) 53-62.

Reinhard 2006 = W. Reinhard, Der römische Friedhof von Wolfersheim, Stadt Blieskastel, Saarpfalz-Kreis. Saar*Geschichte*n 2, 2006, 30-36.

Reinhard 2010 = W. Reinhard, Kelten, Römer und Germanen im Bliesgau. Denkmalpflege im Saarland 3 (Reinheim 2010).

Reinhard 2015 = W. Reinhard, Spätrömische Grabfunde des 4./5. Jh. n. Chr. im Bliesgau (unpubliziertes Manuskript 2015).

Riemer 2017 = E. Riemer, Ein tauschierter Militärgürtel des 5. Jahrhunderts aus der Pfalz. Archäologisches Korrespondenzblatt 47, 2017, 253-262.

Rokohl 2016 = L. Rokohl, Vier Grabgruppen am Schwefelberg. Die römerzeitlichen Bestattungen von Pulheim. Bonner Jahrbücher 215, 2015 (2016), 31-101.

Rottloff 2006 = A. Rottloff, Lebensbilder römischer Frauen (Mainz 2006).

Schindler 1968 = R. Schindler, Studien zum vorgeschichtlichen Siedlungs- und Befestigungswesen des Saarlandes (Trier 1968).

Stein 1989 = F. Stein, Die Bevölkerung des Saar-Mosel-Raumes am Übergang von der Spätantike zum Mittelalter. Überlegungen zum Kontinuitätsproblem aus archäologischer Sicht. Archaeologia Mosellana 1, 1989, 89-195.

Stinsky 2015 = A. Stinsky, Landschaftsarchäologische Untersuchungen zur römerzeitlichen Besiedlung im Umland von Bliesbruck-Reinheim – ein Vorbericht. In: M. Koch (Hrsg.), Archäologie in der Großregion. Beiträge des internationalen Symposiums zur Archäologie in der Großregion in der Europäischen Akademie Otzenhausen vom 7.-9. März 2014. Archäologentage Otzenhausen 1 (Nonnweiler 2015) 189-210.

Vogt 2015 = I. Vogt, Spätrömische Gräber in Schwarzerden, Kr. St. Wendel. Denkmalpflege im Saarland. Jahresbericht 2014 (2015), 61-71.

Von Boeselager 2012 = D. von Boeselager, Römische Gläser aus Gräbern an der Luxemburger Straße in Köln. Typologie, Chronologie, Grabkontexte. Kölner Jahrbuch für Vor- und Frühgeschichte 45, 2012, 7-526.

Willemsen 2012 = A. Willemsen, Questioning Migration. Continuity and change in the cemetery at Rhenen (4th-8th century AD). In: R. Annaert / K. De Groote / Y. Hollevoet / F. Theuws / D. Tys / L. Verslype (Hrsg.), The very beginning of Europe? Cultural and Social Dimensions of Early-Medieval Migration and Colonisation (5th-8th century). Archaeology in Contemporary Europe. Conference Brussels – May 17-19 2011. Relicta monografieën 7 (Brüssel 2012) 187-195.

Anschrift der Verfasserin

Carmen Keßler, M. A.
D-66333 Völklingen-Geislautern
dastenna@gmx.de

Onze tranchées au cœur de la ville de Metz : apport à la chronologie et à la topographie urbaine antique et médiévale

Gaël Brkojewitsch, Lonny Bourada, Simon Sedlbauer, Guillaume Asselin, Sandrine Marquié

Résumé

Les Points d'Apports Volontaires Enterrés (PAVE), ou conteneurs dits "sous plancher" pour l'élimination et la séparation des déchets ménagers privés, s'intègrent dans une démarche de développement durable et d'amélioration du cadre de vie. Sur la commune de Metz, une prescription systématique de fouille a donné lieu à une cinquantaine de fouilles à ce jour. Ces interventions de faible extension (entre 20 et 40 m²) apportent quasiment toujours des résultats intéressants. Cet article aborde les résultats les plus importants des onze premières fouilles et a été présenté sous forme d'affiche lors de la conférence à Otzenhausen.

Elf archäologische Aufschlüsse im Herzen von Metz: ein Beitrag zur Chronologie und Topographie der antiken und mittelalterlichen Stadt

Die "Points d'Apports Volontaires Enterrés" (PAVE), sog. Unterflurcontainer zur Beseitigung und Trennung des privaten Hausmülls, sind Teil eines Konzepts der Stadt Metz zur nachhaltigen Entwicklung und Verbesserung der Lebensverhältnisse. Die systematische archäologische Begleitung dieser Baumaßnahmen innerhalb des Stadtgebietes hat bis heute zu etwa fünfzig kleineren Aufschlüssen auf einer Fläche von jeweils 20-40 m² geführt, die in den meisten Fällen interessante Resultate erbracht haben. Dieser Artikel stellt die wichtigsten Ergebnisse der ersten elf Grabungen vor und wurde bei der Tagung in Otzenhausen als Poster präsentiert.

Eleven trenches in the heart of Metz: a contribution to the chronology and topography of the Roman and medieval city

The "Point d'Apports Volontaires Enterrés / Underground waste containers" (PAVE) are part of a program of the city of Metz in order to encourage sustainable development and improve the living conditions. The systematic archaeological monitoring of these construction activities in the urban area has so far led to about fifty small-scale excavations, each covering an area of 20 - 40 m², which in most cases have produced interesting results. This article describes the most important results of the first eleven excavations and was presented as a poster at the conference in Otzenhausen.

Introduction

Les onze premiers emplacements ont été étudiés en centre-ville par le Pôle archéologie préventive de Metz Métropole et l'Inrap (fig. 1). Les opérations ont eu lieu à l'est de la cathédrale Saint-Étienne en 2012 (place de Chambre *;* Bourada *et al.* 2012), dans le centre-ville en 2013 (quai du Rimport, place Saint-Thiébault, place Coislin, rue de la Boucherie Saint-Georges) et entre 2014 et 2016 (rue du Pont de la Grève, rue Turmel/rue du Wad Billy, rue Turmel/rue des Allemands, rue de la Vigne Saint-Avold/place des Charrons, rue de la Vigne Saint-Avold/place Mazelle, rue Mazelle (Brkojewitsch *et al.* 2014, 2016). Les lignes qui vont suivre sont consacrées à une présentation synthétique des découvertes les plus significatives.

1. Apports à la connaissance de la ville antique

1.1. La voirie

La fouille de la rue Mazelle a donné l'opportunité d'étudier la voie romaine et de dater sa construction (fig. 2). La couche la plus ancienne (us6014) est constituée par un sable fin meuble et homogène de couleur brun orangé ne comportant pas d'inclusion. L'épaisseur de cette dernière, uniquement reconnue en plan, n'a pas pu être observée. Elle est recouverte sur 0,05 à 0,09 m de hauteur par une sédimentation limono-sableuse faiblement argileuse (us6013) très compacte et homogène noirâtre renfermant de nombreux gravillons. De la matière organique et de rares résidus charbonneux

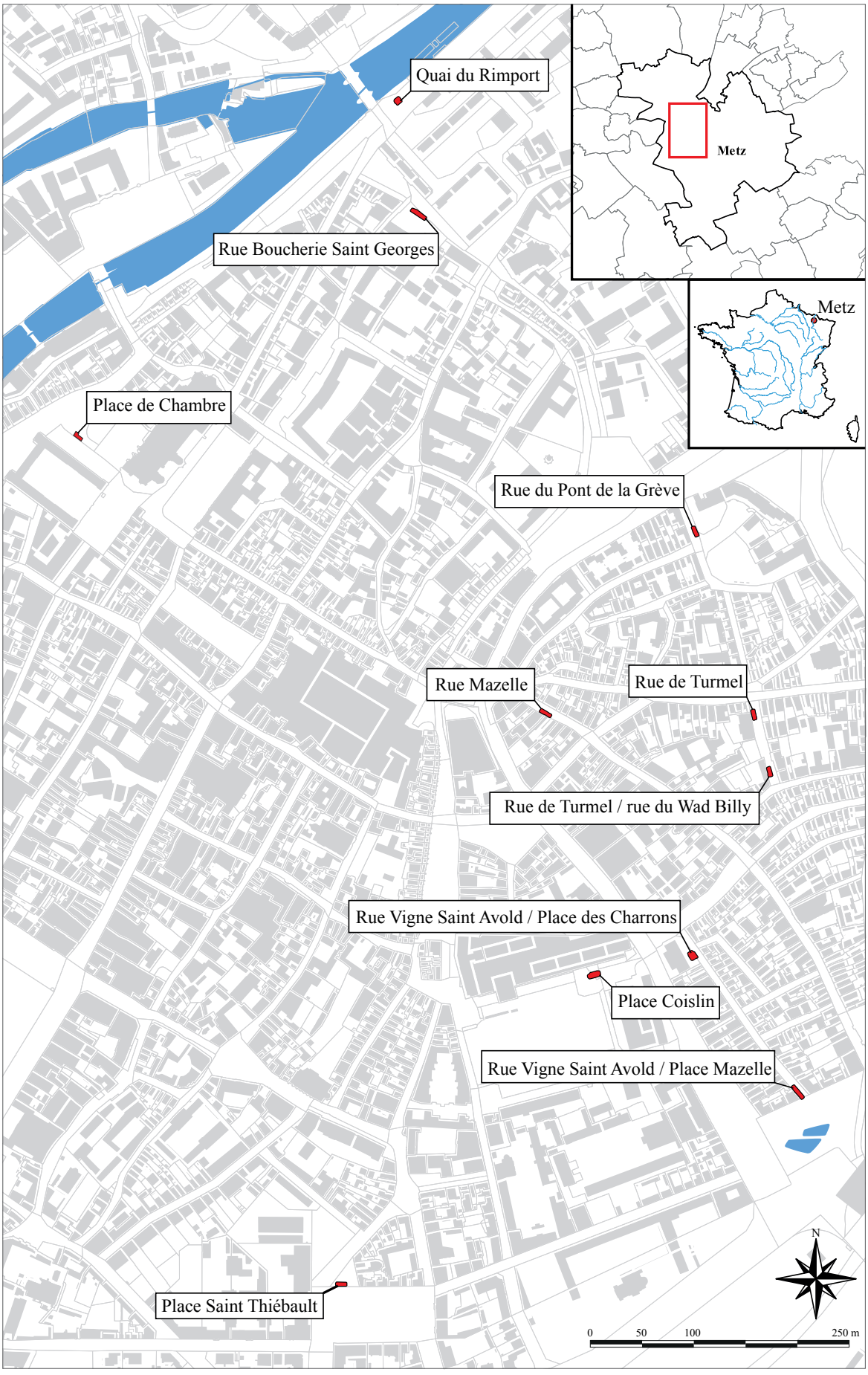


Fig. 1 : Metz, Moselle, Grand Est. Plan de localisation des différentes fouilles réalisées dans le cadre des points d'apport volontaire à Metz (DAO : Y. Daune, Metz Métropole).

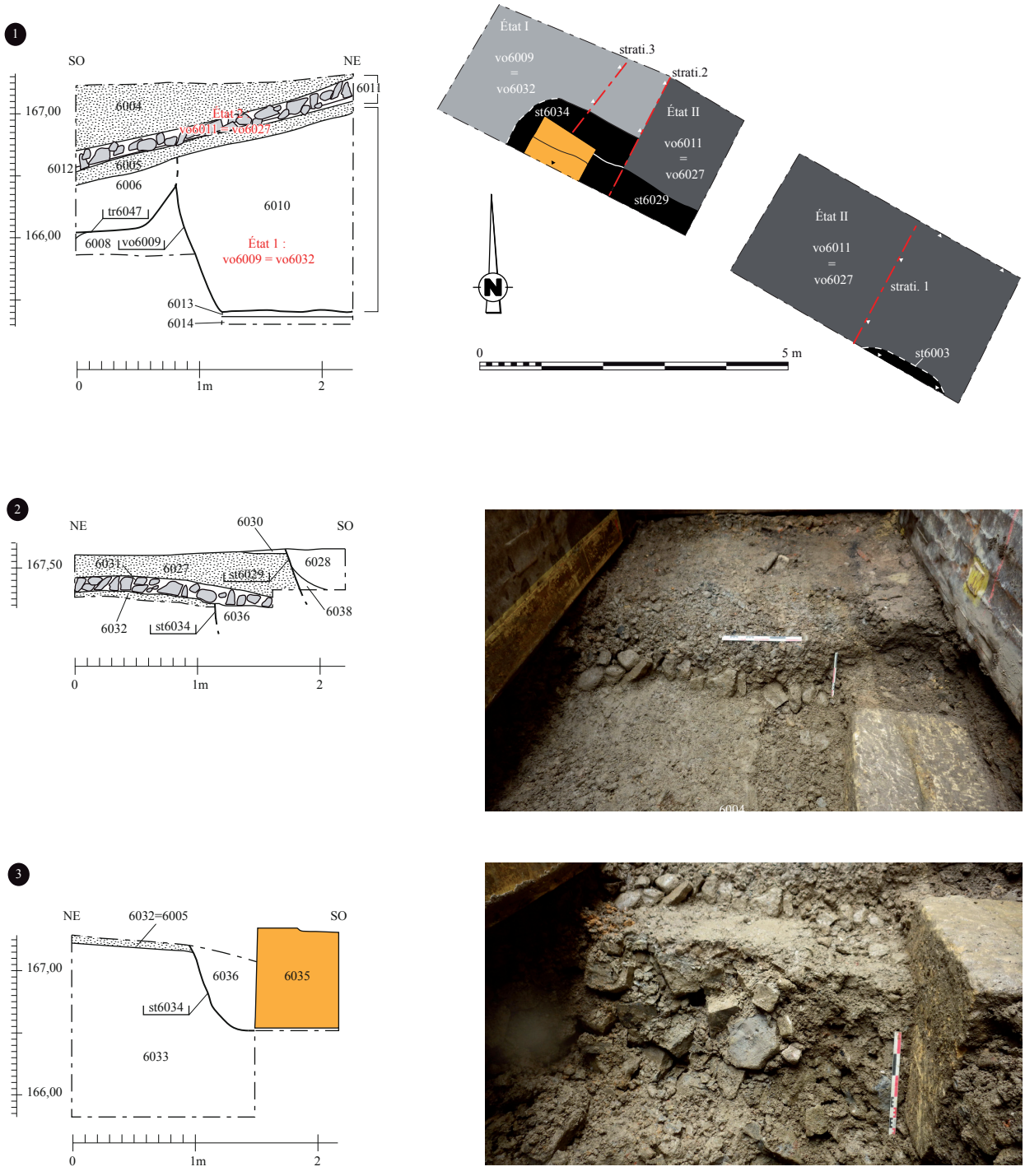


Fig. 2 : a. Metz, Moselle, Grand Est. PAVE Rue Mazelle. Plan et coupe de la voie romaine ; b. Le niveau de circulation, vu depuis le nord (DAO : Y. Daune, S. Sedlbauer, Metz Métropole).

sont piégés dans cette strate qui présente également quelques traces d'oxydation ferrique de couleur jaune-orange. Sa limite inférieure est légèrement onduleuse et érosive. En l'absence de mobilier datant recueilli dans les sédiments, l'activité alluviale dont témoignent ces deux couches ne peut être fixée chronologiquement. Ces dépôts sont recouverts par une épaisse séquence de sédimentation (us6008) sablo-limoneuse gris verdâtre mêlée à des passées argileuses de couleur bleue. Cette couche, sur 1 mètre d'épaisseur environ, est meuble et homogène. Elle se singularise par la présence de matière ligneuse associée à quelques particules de charbons de bois et à de rares inclusions de galets et de gravillons. Les quelques indices de datation piégés dans cette couche, parmi lesquels figurent un profil complet d'assiette Drag.18 en sigillée de la Graufesenque et un as en alliage cuivreux frappé sous le règne de Claude (*RIC* I, Claude 95) offrent un *terminus post quem* à la mise en place de cette sédimentation que l'on peut situer après le milieu du Ier siècle apr. J.- C.

L'axe viaire, dont seule la rive sud-ouest a été appréhendée, se superpose aux sédiments d'origine alluviale. Il est réalisé au moyen de gros blocs qui rehaussent l'ensemble. Il pourrait s'agir de l'axe viaire

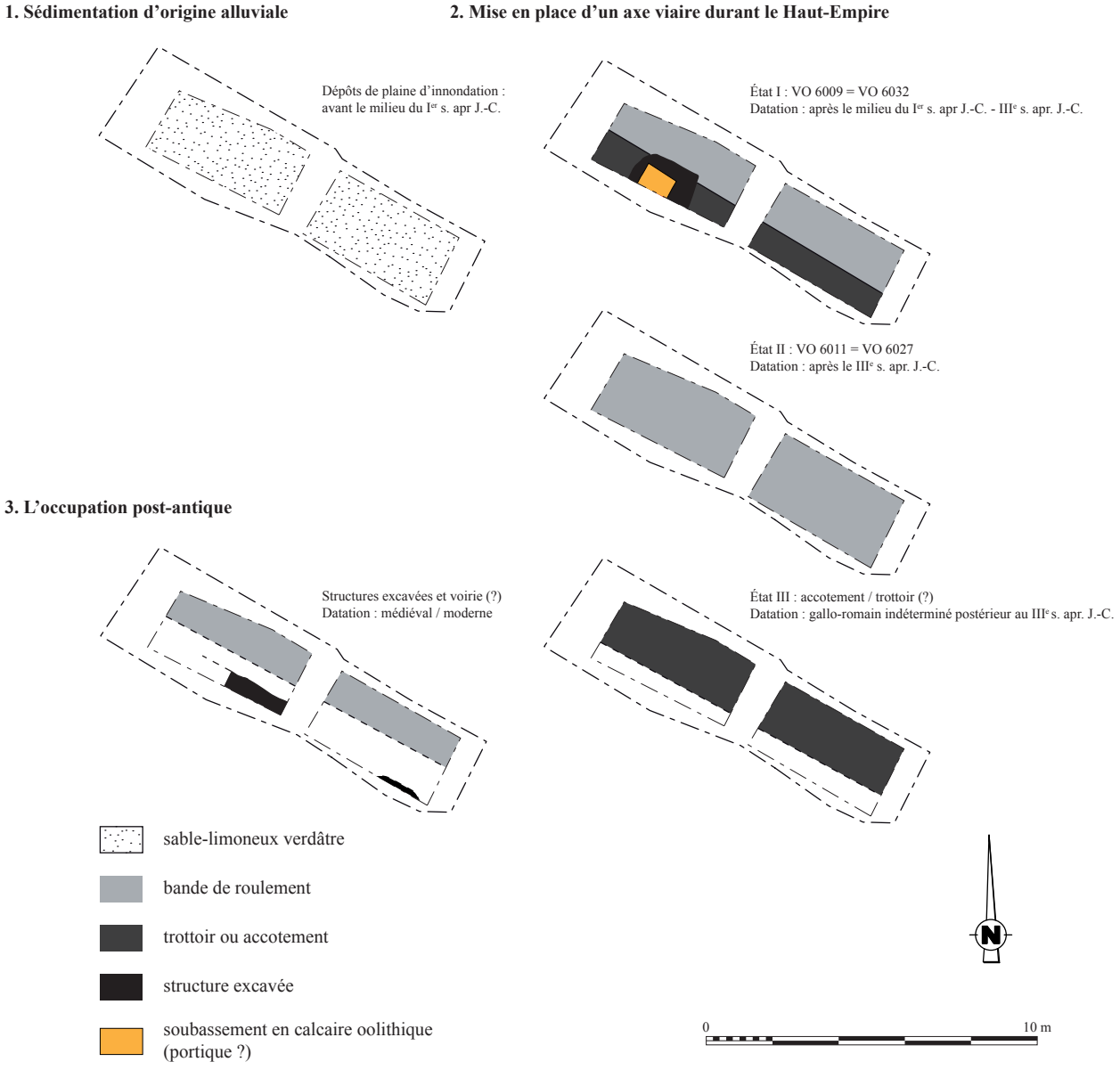


Fig. 3 : Metz, Moselle, Grand Est. PAVE Rue Mazelle. Proposition de phasage de la voirie romaine (DAO : Y. Daune, S. Sedlbauer, Metz Métropole).

reliant Metz-*Divodurum* à Strasbourg-*Argentorate* depuis le sud-est, voie dite de la Seille, dont le tracé au débouché de la ville dans le secteur Outre-Seille, est supposé depuis la fin du XIXe siècle grâce à quelques observations anciennes faites entre les n° 6 et 37 de l'actuelle rue Mazelle. Deux états principaux de cette voie (I et II) ont été reconnus. Un troisième état (III), uniquement observé en coupe dans la berme nord-ouest de la tranchée, pourrait être évoqué par la superposition, à partir de la cote de 168,12 m NGF, de fins niveaux de circulation correspondant peut-être à des trottoirs (fig. 3).

1.2. L'urbanisation du quartier Outre-Seille

Certaines données viennent améliorer notre connaissance de l'extension de la ville au Haut-Empire dans le quartier Outre-Seille notamment dans la fouille de la place des Charrons et de la rue Turmel. En effet, le quartier Outre-Seille n'a pas fait l'objet d'opérations de grande importance et plusieurs questions sont encore en suspens. Les interventions archéologiques attestent une véritable urbanisation, au moins dans sa partie nord. La fouille de l'îlot Turmel en 2001, située au nord du quartier a montré la présence de structures d'habitat remontant au Ier siècle apr. J.-C. (Gama 2001). Les conditions d'intervention de la fouille située au 42 rue Haute Seille, à 200 m au nord-ouest n'ont, quant à elles, pas permis de trancher (Bressoud 1998). Au sud des emprises testées lors de ces sondages, un diagnostic réalisé avant la construction de l'avenue de la Seille a mis en évidence la présence de niveaux d'origine alluviale sans aucune trace d'occupation antique. Enfin, la fouille réalisée sous la place Mazelle à près de 7 m de profondeur montre que le secteur n'est pas urbanisé puisqu'il subit des épisodes d'inondation jusqu'au milieu du IIIe siècle où il sert de dépotoir, confirmant par la même, son caractère extra-urbain (Brkojewitsch *et al.* 2013).

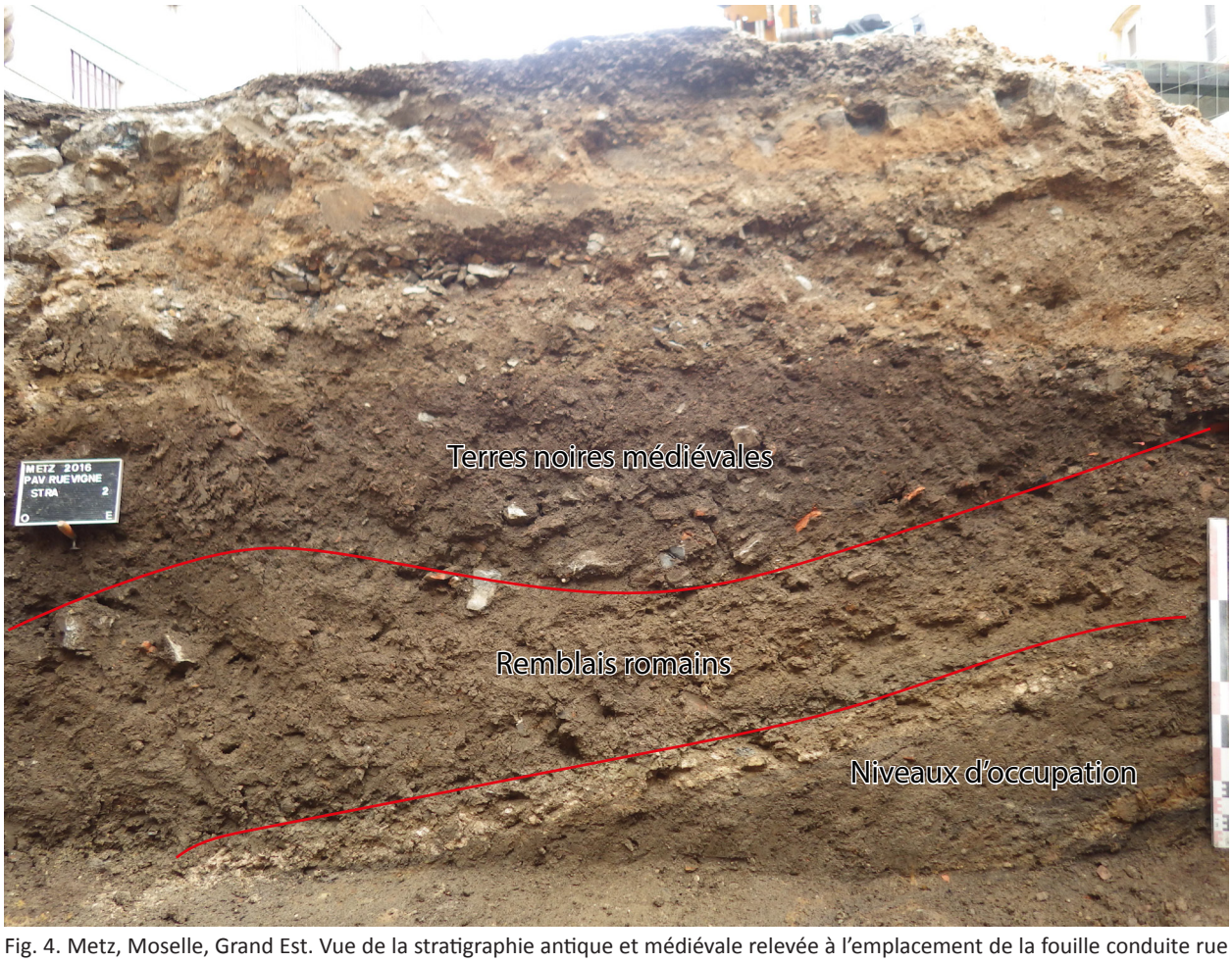


Fig. 4. Metz, Moselle, Grand Est. Vue de la stratigraphie antique et médiévale relevée à l'emplacement de la fouille conduite rue de la Vigne Saint-Avold/place des Charrons. Les niveaux antiques sont visibles à la base de la stratigraphie tandis qu'une accumulation de terres noires est nettement reconnaissable dans la partie supérieure (Cliché : C. Dreier, Metz Métropole).

Les recherches récentes suggèrent que le périmètre de la ville, que l'on pensait rétracté à l'intérieur du tracé d'une enceinte que la tradition historique fait remonter au début de l'Antiquité tardive, s'étendait en réalité sur une superficie beaucoup plus importante, estimée à 120 ha (Alix *et al.* 2009). Cependant, en ce qui concerne le quartier Outre-Seille, nous ne disposions jusqu'à cette opération d'aucun élément permettant de fixer la limite méridionale de l'habitat au Haut-Empire. Son origine et les conditions de son développement sont à définir, tout comme l'organisation des structures autour du cours d'eau qui a connu de nombreuses transformations.

Le sondage réalisé rue de la Vigne Saint-Avold/place des Charrons apporte un élément particulièrement intéressants. Il montre que ce secteur du quartier Outre-Seille a été urbanisé durant la période romaine malgré sa proximité avec le lit de la rivière et la fouille qui a atteint le substrat géologique, permet de démontrer que l'urbanisation intervient entre la fin Ier et le début IIe siècle apr. J.-C. avec des couches d'habitat et une architecture probablement en matériaux périssable (fig. 4).

1.3. Une *domus* de la place Coislin ?

La fouille réalisée au nord-est de la place Coislin a offert une preuve supplémentaire du très haut potentiel archéologique de ce secteur de la ville (fig. 5). Les niveaux les plus anciens qui se situent à 165,84 m NGF ont été reconnus à l'ouest de la tranchée. Il s'agit d'un niveau de sol (us3025) en *opus signinum*. Ce niveau a été observé au sud-est sur une surface de 4,5 m² dans un petit sondage que nous avons réalisé. À l'évidence, ce niveau se poursuit de part et d'autre car aucune limite n'a été relevée en plan (fig. 6). Ce sol pourrait correspondre à une unité stratigraphique (us3033) localisée à l'est de la tranchée. Cette dernière était très fortement perturbée par les couches préparatoires aux sols modernes de l'ensemble 1 (*cfr infra*). L'épaisseur du sol dépasse 0,05 m car la cote du projet était atteinte. Le niveau, dur et compact, était constitué de mortier, de sable et de fragments de terre cuite qui lui conférait une couleur rougeâtre. L'aspect général très homogène et induré évoquait les sols en mortier hydraulique que l'on rencontre dans les pièces humides ou dans les bassins.

Ce sol était surmonté d'une couche de limon argileux gris foncé (us3024) d'une épaisseur maximale de 0,18 m. Compacte et homogène, cette couche renfermait de nombreux charbons de bois et de la céramique. L'aspect et la texture du sédiment ainsi que la présence de résidus de bois pourraient constituer un indice permettant d'interpréter l'us3024 comme un niveau de

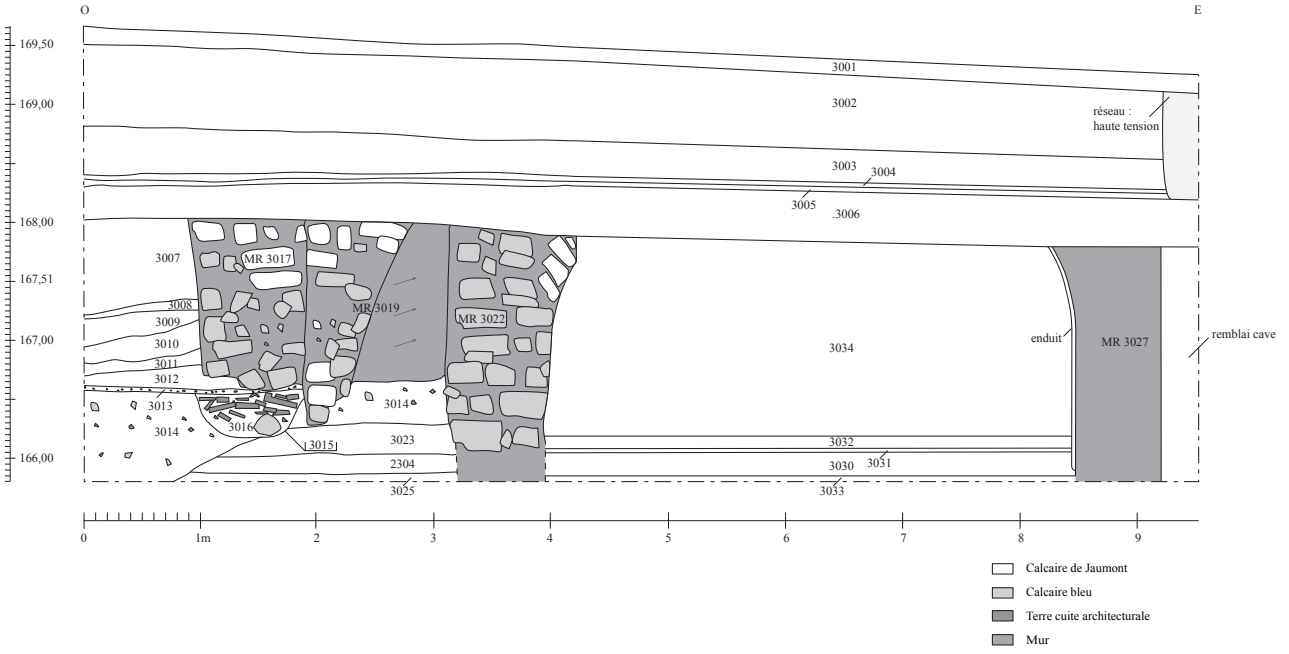


Fig. 5. Metz, Moselle, Grand Est. Relevé stratigraphique de la tranchée réalisée sur la place Coislin (DAO : G. Brkojewitsch, S. Sedlbauer, Metz Métropole).



Fig. 6 : Détail du sol en *opus signinum*, vu depuis l'ouest (Cliché : G. Brkojewitsch, Metz Métropole).

sédimentation de sol. Parmi les 12 tessons collectés et les fragments de tuiles, une marmite Nied.89 importée de l'Eifel fixe le *terminus post quem* de la mise en place de cette sédimentation au IIIe siècle apr. J.-C.

Un premier niveau de remblai (us3023) de 0,35 m d'épaisseur recouvrait les sols. Cette couche très limoneuse compacte et homogène avait une couleur brune. Elle contenait de très nombreuses inclusions millimétriques de mortier, d'enduits peints colorés en rouge et de deux fragments de céramique romaine. La présence de matériaux de construction pourrait indiquer que ce remblai était lié au démantèlement d'un édifice.

Un second niveau de remblai (us3014) a été déversé sur 0,70 m de hauteur au minimum. La mise en place des bâtiments médiévaux et modernes (ensemble 2 et 3) a probablement fait disparaître la stratigraphie romaine à compter de 166,65 m NGF. Cette couche de limon argileux est compacte et hétérogène. De couleur assez sombre, grise voire noire, elle renfermait de nombreux éclats de calcaire bleu, de la terre cuite architecturale, des graviers, des galets, du mortier et des fragments d'enduits peints. En plus de ces déchets de construction, le remblai comprenait 102 tessons de céramique, un fragment de vase en verre et une monnaie. Le dépôt de ce remblai comble une dépression située à l'ouest de la tranchée et orientée nord/sud. En raison de l'exiguïté du sondage et des conditions de la fouille nous n'avons pas pu déterminer si un creusement précède la mise en place de la couche us3014 ou si elle couvre une dépression existante. Le faciès de la céramique est typique du IIIe siècle apr. J.-C. (sigillée d'Argonne, gobelets engobés à pâte blanche et en métallescente de Trèves, céramiques à feu régionales et d'Urmitz, plats mosellans à vernis rouge pompéien) et la présence d'une monnaie à l'effigie de Lucille (*RIC* 1734), sous le règne de Marc Aurèle n'est pas choquante dans ce contexte.

Un creusement linéaire (us3015) traverse le niveau de remblai (us3014). Il s'agit d'un fossé ou d'un drain de 0,40 m de profondeur pour une largeur à l'ouverture de 0,90 m. Le profil est en cuvette et le fond est concave. Le creusement est rempli par un grand nombre de fragments de tuiles romaines et de calcaire contenus dans une matrice limono-argileuse (us3016). Il est fort probable vu les inclusions relevées dans le fossé que cette structure soit rattachable à la période romaine.

À 166,5 m NGF, des remblais romains renfermant du mobilier (monnaie, verre, céramique), constitués durant le IIIe siècle apr. J.-C., recouvraient des niveaux de sol en *opus signinum*. Les découvertes fortuites



Fig. 7 : Metz, Moselle, Grand Est. Détail d'une mosaïque découverte place Coislin en 1969 (Cliché : L. Kieffer, Metz Métropole).

réalisées par le passé à proximité avaient restitué des sols pavés de mosaïques qui pourraient avoir appartenu à de riches demeures (fig. 7). En ce sens, la découverte d'habitat du Haut-Empire qui pouvait comporter des balnéaires est cohérente dans ce quartier de la ville qui devait accueillir des *domus*.

1.4. Utilisation de l'énergie hydraulique en Outre-Seille

Un fragment de meule dormante de grande dimension (diamètre : 0,72 m ; poids : 52,9 kg) a été découvert rue Mazelle. Cet outil en basalte, probablement originaire de l'Eifel (Rhénanie-Palatinat, Allemagne) n'était pas dans sa position primaire mais ses caractéristiques formelles indiquent qu'il a une origine romaine. S'il l'on considère son diamètre particulièrement important qui excède 0,5 m, on doit exclure son usage dans un moulin manuel. Il pourrait s'agir d'une meule à traction hydraulique généralement en usage dans les moulins. Dans ce contexte urbain, à proximité du cours la Seille, cette découverte suggèrerait des activités de mouture et impliquerait donc la présence de moulin hydraulique dans le quartier (fig. 8).

1.5. Les « terres noires » de la place de Chambre : la transition

La tranchée a permis de documenter le sommet des niveaux de l'Antiquité tardive. Les fondations d'une maçonnerie associées à un sol construit trahissent la présence d'une occupation structurée du IVe s apr. J.-C. dont la nature exacte échappe à l'analyse. La datation basse de ces découvertes rend *a priori* compte d'une bonne conservation de la stratigraphie antique de ce secteur possiblement occupé depuis la fin du Ier siècle av. J.-C.

Une séquence de terres noires accumulée en deux temps succède à ces vestiges sur 1 m de hauteur, entre le haut Moyen Âge (VIIIe et le IXe siècle) et le bas Moyen Âge (XIIIe et le XVe siècle). Ces terres noires ont par ailleurs révélé des restes osseux provenant de rejets de boucherie.

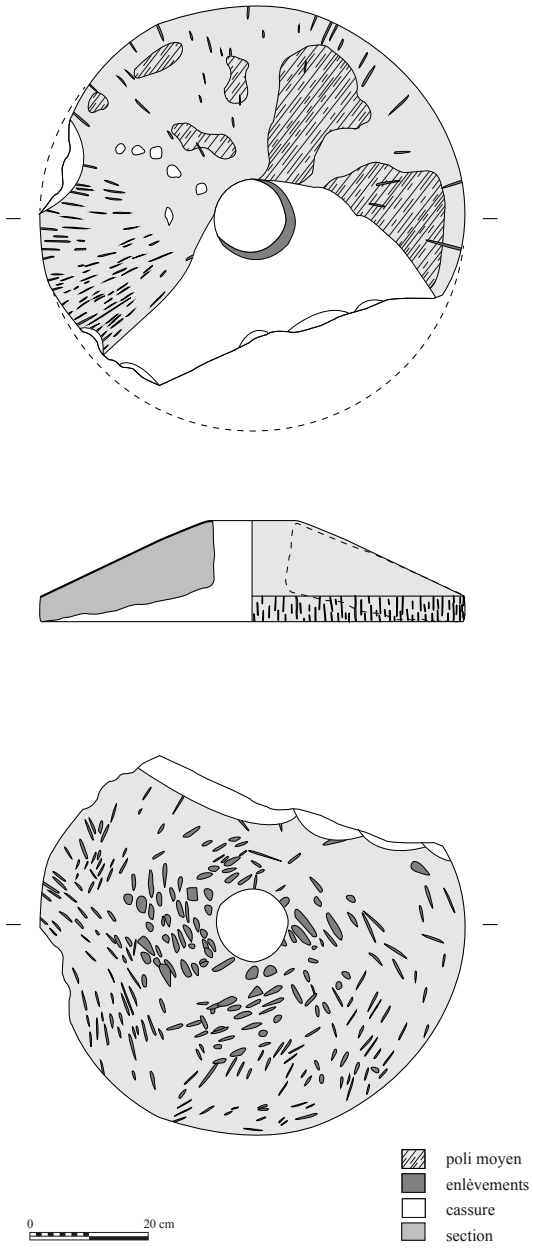


Fig. 8 : Relevé de la meule hydraulique découverte rue Mazelle à Metz (DAO : G. Asselin, Metz Métropole).

2. Apports à la connaissance de la ville médiévale

2.1. Habitations civiles

Certains sondages ont donné lieu à la mise en lumière de vestiges maçonnés, souvent mal datés, qui illustrent la forme de l'habitat au lendemain de la mise en fonction des remparts. L'exemple le plus intéressant se situe au sud de la rue Turmel puisque l'ouverture de l'axe viaire est tardive et que l'emprise se situait donc au cœur des habitations (fig. 9). Une succession de construction est observable avec, dans un premier temps, la construction d'une maison dont subsistent une cave et des latrines du XIIIe siècle dont le comblement a livré des céramiques du bas Moyen Âge et du début de l'Époque moderne. L'unité stratigraphique us3040 compte 37 tessons parmi lesquels on dénombre trois pots à glaçure transparente sur cru interne dont l'un est tripode (fig. 10, nos 1 à 3) et une terrine à bord bifide et fond plat à glaçure verte sur engobe interne (fig. 10, no 4) des XVIe-XVIIe siècle.

Les murs connaissent des modifications puis un abandon au XVIe siècle. Une nouvelle bâtisse est construite après le XVIe siècle. En outre les sondages implantés au nord de la rue Turmel, au nord et au sud de la rue de la Vigne Saint-Avold et dans la rue du Pont de la Grève ont livré des éléments comparables, en moins grande quantité.

2.2. Redécouverte de l'église de la Chapelotte

Aucun élément matériel ne permet de définir la période à laquelle les murs découverts place Coislin ont été mis en place. Toutefois sur la base du plan de Belle-Isle et de documents d'archives, l'hypothèse qu'il s'agisse des fondations de la façade de l'église de la Chapelotte est envisageable (fig. 11). Les archives semblent indiquer que la donation initiale signalée dans le testament de Jean de la Tour fait remonter la chapelle au XIVe siècle. On connait par le manuscrit de Dom Sébastien Dieudonné (ms 909, Dom Sébastien Dieudonné Mémoires sur Metz, p. 246-247), religieux de l'abbaye de Saint-Arnould, quelques détails sur le bâtiment, son architecture et ses équipements. Ces données ont été collectées vers 1770. A cette époque, la construction est délabrée et une datation au XIIIe siècle ou au XIVe siècle est proposée. La Chapelotte était desservie par les chanoines de la cathédrale. On y célébrait des messes d'obligation tous les dimanches. Sa longueur était de 30 pieds pour une largeur 15 ou 16 pieds et l'on mentionne l'existence d'un caveau sous la chapelle. Ses voûtes étaient élevées à plus de 45 pieds et les vitraux mesuraient près de 30 pieds de hauteur et 6 de large en 3 panneaux. Le rez-de-chaussée était doté de niche grillée au-dessus du maître-autel dédié aux trois rois dont on voyait les trois figures allant adorer l'enfant Jésus près de la statue de la Vierge placée du côté de l'épitre tenant l'enfant sur son bras droit.

2.3. Nouvelles données sur l'enceinte médiévale

Jusqu'au XIIe siècle, la cité de Metz n'est protégée que par l'enceinte de l'Antiquité tardive, agrandie à la fin du IXe siècle ou au début du Xe siècle. Cependant, des quartiers comme celui d'Outre-Seille, qui accueillaient des activités économiques et artisanales, se développaient en dehors des murs. La protection du quartier a nécessité l'édification d'une nouvelle enceinte dont le financement a été en partie assuré par une taxe sur les legs testamentaires instituée dans une charte de 1196 par l'évêque Bertram. L'enceinte est presque achevée en 1216. En 1226, elle intègre déjà l'ancien faubourg d'Outre-Seille (A.D. de la Moselle, H 1723). Parallèlement à l'édification du mur, des aménagements sont entrepris (fig. 12).

Deux fouilles réalisées à l'occasion des PAVE ont permis d'étoffer nos connaissances à ce sujet : au sud de la rue Vigne Saint-Avold et rue du Pont de la Grève

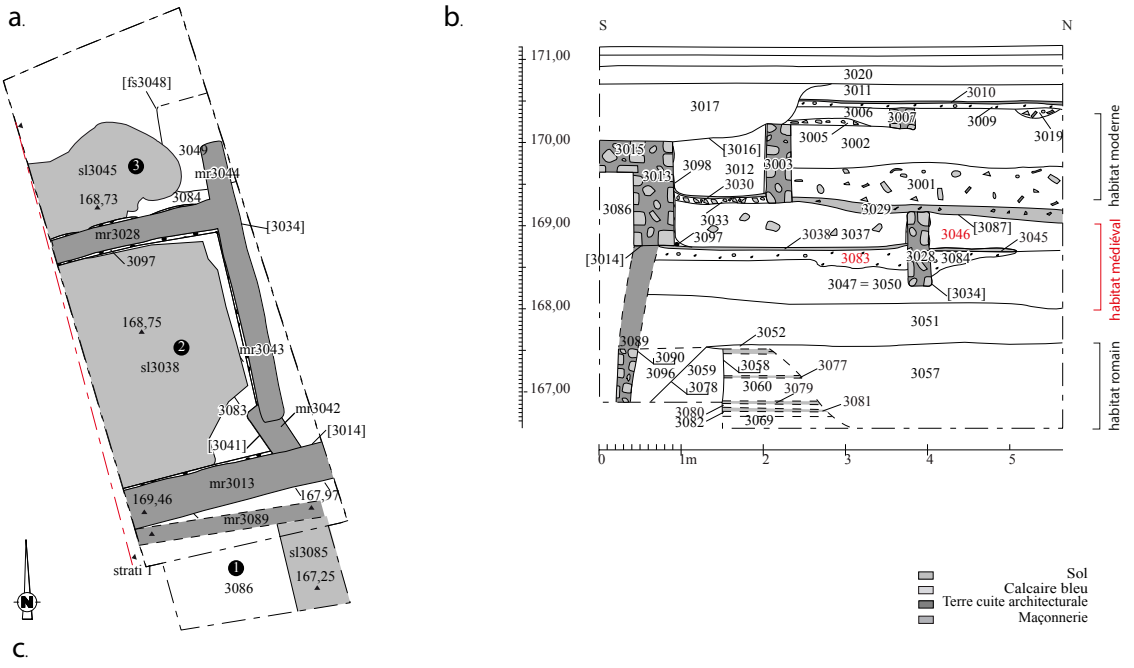


Fig. 9 : Metz, Moselle, Grand Est. PAVE Rue Turmel. Relevé plan et en coupe des structures médiévales (DAO : J. Maujean, Metz Métropole).

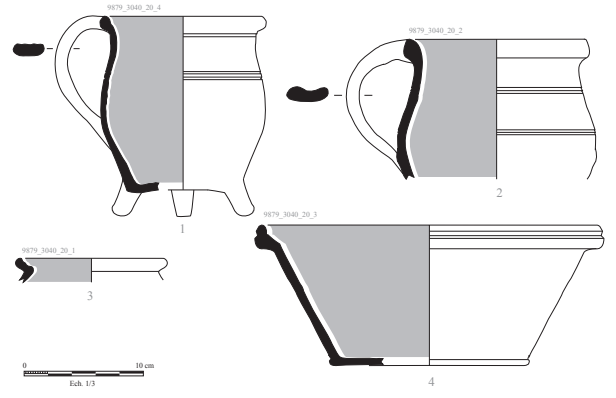


Fig. 10 : Le mobilier en céramique dans les niveaux médiévaux et modernes de la rue Turmel à Metz (DAO : A. Remigy, Metz Métropole).

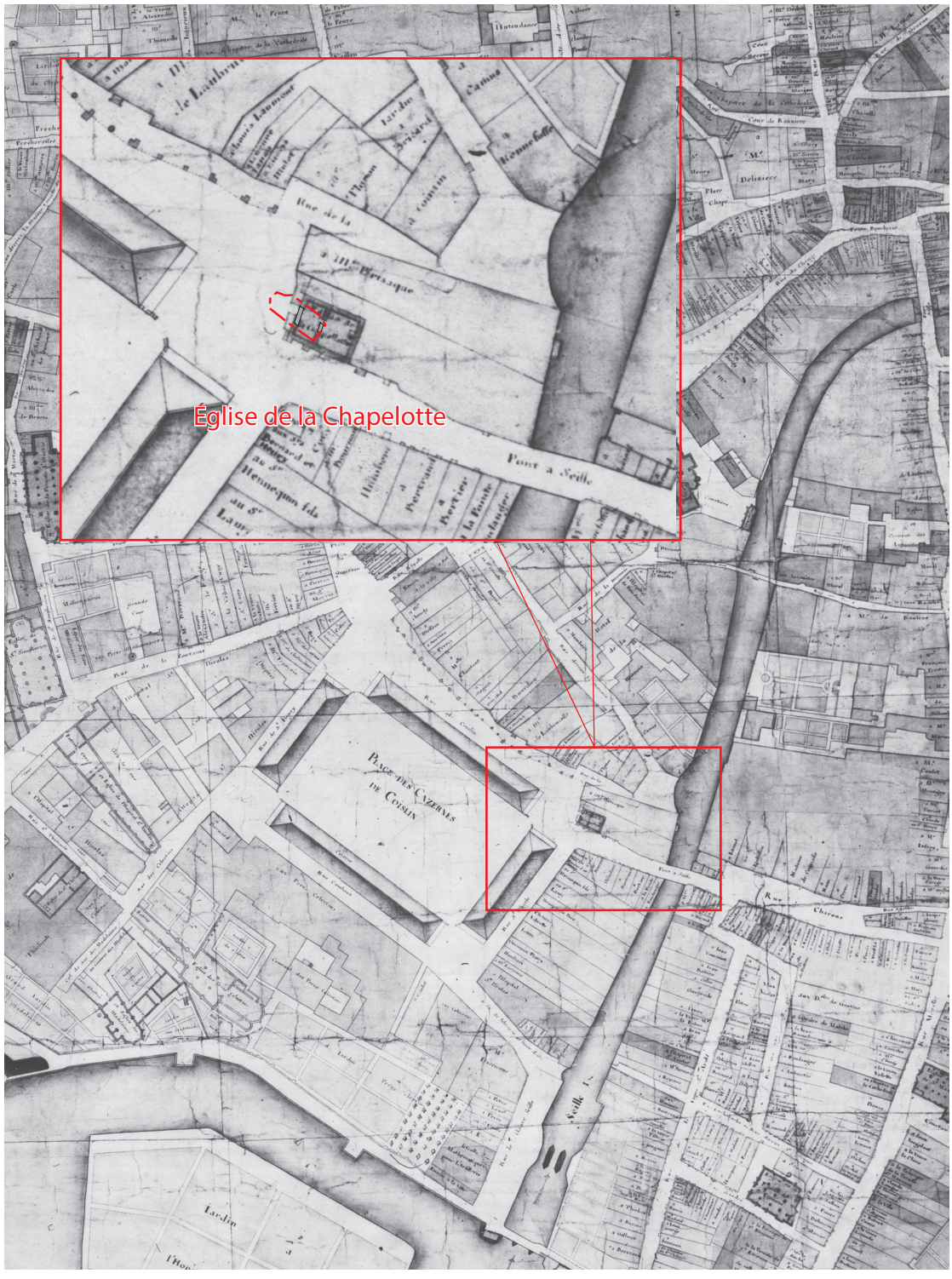


Fig. 11 : Metz, Moselle, Grand Est. Localisation des découvertes de la place Coislin sur le plan de Belle-Isle réalisé en 1738 (DAO : G. Brkojewitsch).

(fig. 13). L'apport significatif de ces fouilles provient des contextes médiévaux avec la mise au jour d'un tronçon du tracé de l'enceinte médiévale urbaine. Le mur du rempart, orienté nord-nord-ouest/sud-sud-est, a été observé sur toute la longueur de la tranchée, soit environ 10 m lors de l'opération dans la rue du Pont de la Grève. Au sud de la rue Vigne-Saint-Avold, il traversait le sondage ce qui a permis d'en évaluer la largeur. Globalement, le mur mesure 1,9 à 2,05 m de largeur. Rue du Pont de la Grève, la fouille a montré qu'il s'épaississait au niveau de sa base pour sa paroi interne tandis que le profil était droit à la rue de la Vigne Saint-Avold. Les techniques constructives et les matériaux employés sont identiques aux maçonneries identifiées dans le rempart lors des fouilles récentes. L'enceinte se présente comme une structure probablement à double parement accompagnée d'un blocage de blocs de calcaire. Le parement est soigneusement assisé au moyen

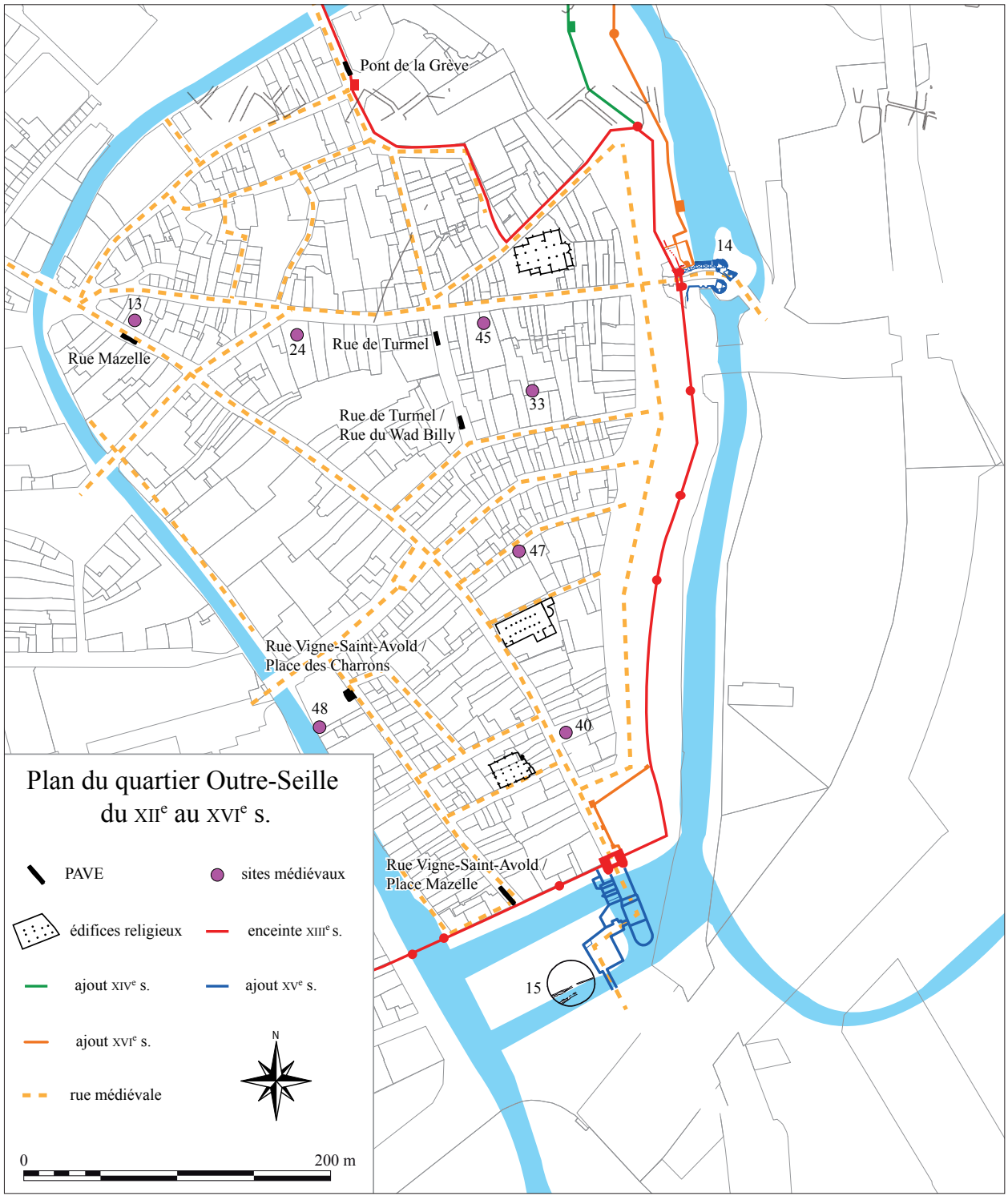


Fig. 12 : Metz, Moselle, Grand Est. Localisation des tranchées sur un plan des remparts dans le quartier Outre-Seille au Moyen Âge (DAO : G. Brkojewitsch).

de moellons en petit appareil irrégulier de calcaire bleu dont les modules irréguliers sont majoritairement disposés en panneresse et liés à un mortier de chaux blanc jaunâtre.

Conclusion

Les dix fouilles réalisées dans le cadre des points d'apport volontaire sur la commune de Metz ont livré des résultats significatifs. Malgré des emprises réduites et des conditions d'intervention difficiles, ces recherches fournissent des éléments de datation et offrent une approche relativement fine des structures rencontrées, qui permet souvent de caractériser une partie des vestiges. Ce type de fouille systématique apparaît donc indispensable dans les centres urbains et dans les zones à fort potentiel archéologique car la mise en place des conteneurs a un impact considérable.



Fig. 13 : Metz, Moselle, Grand Est. a. L'enceinte urbaine médiévale à l'angle de la rue Vigne Saint-Avold et de place Mazelle ; b. L'enceinte urbaine médiévale dans la rue du pont de la Grève (Clichés : S. Sedlbauer, Metz Métropole).

Bibliographie

Alix et al. 2009 = S. Alix / L. Gébus / F. Gama / M. Georges-Leroy / P. Thion, Quartiers périphériques de Metz antique : l'apport des recherches récentes. Archéopages, 24, 2009, 6-13.

Bourada et al. 2012 = L. Bourada / S. Braguier / C. Pillard-Jude / R. Prouteau, Aperçu du potentiel archéologique urbain : Metz, Moselle, « Place de Chambre ». Rapport de diagnostic, Inrap Grand Est nord (Metz 2012).

Bressoud 1998 = A. Bressoud, « Metz, 42, rue Haute-Seille ». In : Bilan Scientifique de la région Lorraine 1998 (Metz, Paris 1998) 75-77.

Brkojewitsch et al. 2013 = G. Brkojewitsch / S. Marquié / É. Gauthier / G. Jouanin / S. Sedlbauer / A. Morel / D. Garmi / C. Vélien / J. Trapp, Nouvelles données sur le quartier Outre-Seille à Metz (Moselle) (époques romaine, médiévale et moderne) : la fouille de la place Mazelle. Revue archéologique de l'Est 62, 2013, 283-314.

Brkojewitsch et al. 2014 = G. Brkojewitsch, K. Lemoine, S. Marquié, L. Pruneyrolles, S. Sedlbauer, L. Trommenschlager, P.-E. Wagner, « Metz (57), Point d'Apport Volontaire (PAV) : Quai du Rimport, Place Saint-Thiébault, Place Coislin, Rue de la Boucherie Saint-Georges ». Quatre sondages dans des secteurs à fort potentiel archéologique. Rapport de fouille, Pôle archéologie préventive Metz Métropole (Metz 2014).

Brkojewitsch et al. 2016 = G. Brkojewitsch / G. Asselin / R.-M. Bigoni / C. Dreier / K. Lemoin / S. Marquié / S. Sedlbauer, « Metz (57) Point d'Apport Volontaire Enterrés : rue du Pont de la Grève ; rue de Turmel / du Wad Billy ; rue de Turmel / rue des Allemands ; rue Vigne Saint-Avold / Place des Charrons; rue Vigne Saint-Avold / Place Mazelle ; rue Mazelle ». Six tranchées à grande profondeur dans le quartier Outre-Seille. Rapport de fouille, Pôle archéologie préventive Metz Métropole (Metz 2016).

Gama 2001 = F. Gama, « Metz, Ilot Turmel, 16/24 rue du Wad-Billy ». In : Bilan Scientifique de la région Lorraine 2001 (Metz, Paris 2001) 78-79.

RIC = C.H.V. Sutherland / R.A.G. Carson, Roman Imperial Coinage 1 [= RIC I], From 31 BC to AD 69 (Londres 1984).

Adresses des auteurs

Gaël Brkojewitsch, Simon Sedlbauer, Guillaume Asselin, Sandrine Marquié
Pôle archéologie préventive de Metz Métropole
11 bd Solidarité – BP 55025
F-57071 Metz Cedex 3

gbrkojewitsch@metzmetropole.fr
ssedlbauer@metzmetropole.fr
gasselin@metzmetropole.fr
smarquie@metzmetropole.fr

Lonny Bourada
Inrap Grand-Est nord
12 rue de Méric – CS 80005
F-57063 Metz Cedex 2

lonny.bourada@inrap.fr

La migration franque et la nécropole mérovingienne de Lavoye (Meuse) : un siècle de réflexion

Marie Frauciel, Michiel Gazenbeek, Pilar Martin Ripoll

Résumé

Le cimetière de Lavoye (Meuse) a été fouillé en 1905-1913 par le médecin de campagne J. Meunier et a été tout au long du XXème siècle un site de référence pour la période mérovingienne. Plusieurs générations de chercheurs ont réfléchi sur le problème de la migration franque aux Vème-VIème siècles à partir de cette nécropole. La communication propose d'exposer les théories des uns et des autres sur la question, puis, dans un deuxième temps, de confronter leurs hypothèses à l'interprétation actuelle des données archéologiques.

Die Völkerwanderung der Franken und das merowingische Gräberfeld von Lavoye (Meuse): ein Jahrhundert der Theorien

Das Gräberfeld von Lavoye (Meuse) wurde in den Jahren 1905-1913 vom Landarzt J. Meunier ausgegraben und war während des gesamten 20. Jahrhunderts ein Bezugspunkt für die Merowingerzeit. Mehrere Generationen von Forschern haben versucht, das Problem der Völkerwanderung der Franken im fünften und sechsten Jahrhundert an Hand dieser Nekropole zu erforschen. Unser Vortrag präsentiert zuerst die verschiedenen Theorien zu dieser Frage, und in einem zweiten Abschnitt werden die Hypothesen mit der aktuellen Interpretation der archäologischen Daten verglichen.

The migration of the Franks and the Merovingian burial ground of Lavoye (Meuse): a century of theories

The Lavoye (Meuse) burial ground was excavated from 1905-1913 by the country doctor J. Meunier. It was a reference point for the Merovingian period throughout the 20th century. Based on this necropolis, several generations of researchers have tried to study the problem of the migration of the Franks in the fifth and sixth centuries. Our lecture first presents the various theories on this question, and in a second step the hypotheses are compared with the current interpretation of the archaeological data.

Jules Meunier (1852-1924 ; fig. 1) passionné d'archéologie, d'histoire et de géologie et explore les antiquités de sa région natale, l'Argonne dans le département de la Meuse, dès son adolescence. Licencié en sciences naturelles, il s'inscrit au Laboratoire de zoologie anatomique et physiologique au Muséum d'histoire naturelle à Paris en vu du doctorat avec un sujet qui concerne certaines particularités anatomiques des insectes. Il n'achèvera jamais ce travail. En fondant une famille (en 1890) et n'ayant pas assez de ressources financières pour continuer sa thèse au Museum, il l'abandonne pour terminer ses études de médecine. A la naissance de son quatrième enfant en 1894, il est enfin docteur. Il quitte Paris pour s'installer comme médecin



Fig. 1 : Le Dr. Jules Meunier en train de fouiller la tombe 319 de la nécropole mérovingienne (A.D. Meuse 71-J-22) (cliché P. Martin Ripoll).

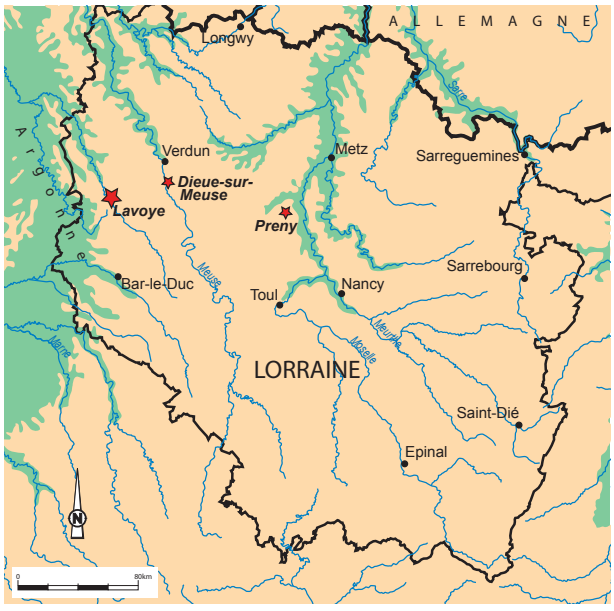


Fig. 2 : Localisation de Lavoye (Meuse) et les autres nécropoles lorraines citées dans le texte (DAO P. Martin Ripoll).

de campagne à Lavoye, petit village de la Meuse (fig. 2), en y succédant à son grand-père médecin.

De retour au pays, Jules Meunier s'adonne à sa passion pour l'archéologie. Il entreprend des fouilles sur les ateliers de céramique gallo-romaine qui formaient l'activité principale d'une petite agglomération secondaire antique, dont les vestiges s'étendent sous le village de Lavoye et dans les parcelles agricoles à l'ouest sur une vingtaine de hectares (fig. 3). Ses explorations sont faites avec grand soin : « Je les ai toutes faites au couteau, afin de ne rien briser et de recueillir aussi méthodiquement que possible les divers fragments appartenant à un même vase. Agir autrement m'aurait exposé à détériorer les objets et à perdre des fragments ». Ces premières recherches sont publiées sommairement (Meunier 1905, 1908). Au cours de ces fouilles, en déblayant en avril 1905 un hypocauste, le Dr. Meunier trouve le premier squelette de la nécropole mérovingienne dite de « la Haie des Vaches » qui va rendre Lavoye célèbre auprès des spécialistes du haut Moyen Âge. En quatre années de fouille, en 1905-1906 et en 1909-1910, il aura fouillé 367 tombes, correspondant peu ou prou à la totalité de la nécropole (fig. 4-5). Le docteur suppose que plusieurs tombes ont dû exister autour du n° 148, fouillé non par lui mais par un habitant du village, mais qu'elles ont été bouleversées à une époque plus ou moins ancienne. Un flou subsiste également quant à une cinquantaine de tombes, dites « tombes noires » que le Dr. Meunier a fouillées en limite Nord-Est du cimetière mais qui n'ont livré aucun mobilier. Pour cette raison, il les exclut de son analyse (Chenet 1935, 36, n. 4). Le Dr. Meunier fait référence à ces tombes dans une note : « les tombes que j'ai laissées sans les fouiller, au nord du cimetière merovingien de Lavoye sont beaucoup plus nombreuses que je ne le pensais » et il détaille la position de la sépulture la plus extrême du groupe, fouillée le 20 mars 1917, en précisant qu'il n'existe pas d'autres au-delà (AD Meuse 71-J-26). Les caractères de cette sépulture sont ceux des tombes noires précédemment étudiées avec une profondeur de 1,2 m et un comblement de terre jaune et de pierres alternant avec de minces couches de terre noire rapportée contenant des débris de vases romains du IIIe siècle. Nous observons que les tombes sans mobilier sont par ailleurs largement majoritaires dans la partie adjacente du cimetière merovingien. Pris dans sa globalité, le cimetière livre au Dr. Meunier 1258 objets.

Il prépare une publication de la fouille, manuscrit resté inabouti, notamment la partie concernant l'analyse du mobilier (textes conservés aux AD-Meuse, 71-J-28, les citations du Dr. Meunier ci-dessous sont issues de ce manuscrit). Dans l'introduction, plusieurs pages se présentent plutôt comme un manuel qu'il intitule « comment fouiller une tombe mérovingienne », la seule partie à être publiée (Meunier 1913) en dehors d'une note sur les monnaies trouvées dans les premières 56 tombes fouillées (Meunier 1907). Méthodologie et rigueur, détail des observations à faire, montrent un homme à l'esprit scientifique bien rodé. Ces qualités se ressentent aussi dans la description des sépultures et l'analyse du mobilier. De fait, cette nécropole, pourtant fouillée il y a plus d'un siècle, est encore un modèle du genre.

La tombe la plus riche de la nécropole (tombe 319) est aussi l'une des dernières à être découvertes. En août 1910, le docteur Meunier la découvre, à l'écart des autres sépultures. Il la décrit de la manière suivante :

« Cette tombe renferme le mari de la femme et le père de l'enfant observés dans les tombes 307 et 307 bis. C'est, à ne pas douter, le chef de la famille franque mérovingienne qui est venue se fixer à Lavoye durant la première moitié du VIe siècle. Fouillée les 8 et 9 août. La fosse ne mesure pas moins de 0,80 m de largeur sur 3,50 m de longueur ; les 2 mètres supérieurs seuls en sont occupés. Homme d'une cinquantaine d'années. Squelette médiocrement conservé. A la ceinture, plaque boucle ovale de fer orné de grenats dans cloisons d'or (figure 6, n° 14). A droite de celle-ci, fermoir d'aumônière (n° 4) assorti à la boucle et petit couteau à manche de bois recouvert d'une feuille d'or (n° 13). Dans l'aumônière, seulement un silex à briquet et une pince à épiler en bronze (n° 5). A gauche de la ceinture, un poignard dans son fourreau de bois muni d'une bouterolle d'argent (n° 3). De l'aisselle gauche à mi-cuisse, une épée dans son fourreau de bois (n° 7). La poignée est faite de bois recouvert d'une feuille d'or sur la face apparente et d'une feuille d'argent sur sa face inférieure. Une petite garde oblongue en bois est incrustée de six grenats circulaires renfermés chacun dans une boite d'or. Telle est aussi la base du pommeau ; sa partie supérieure est de ciment habillé d'une feuille d'argent. L'entrée du fourreau est un anneau ovale de fer formant, sur la face apparente, une boite dans laquelle sont serties deux rangées de grenats dans des cloisons d'or. Le fourreau

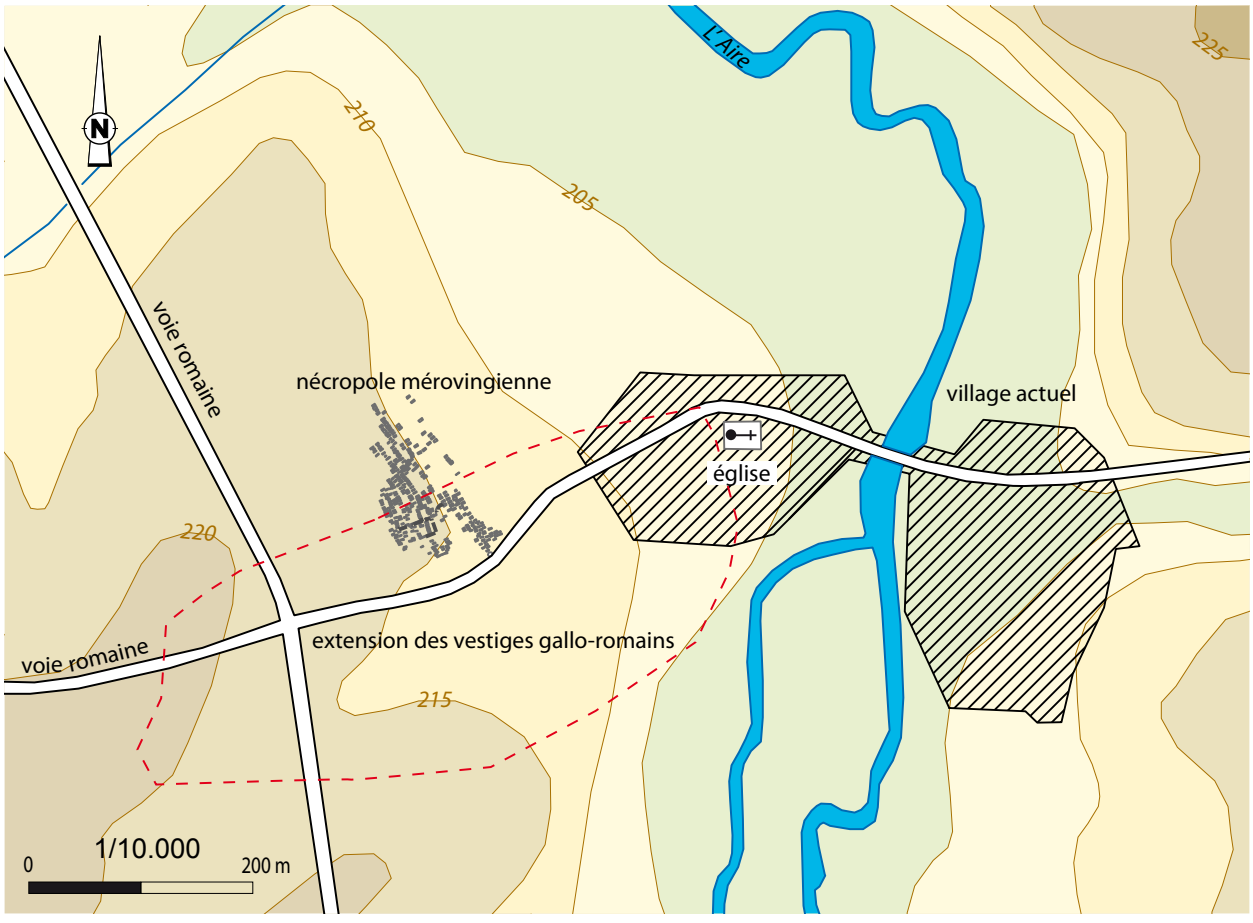


Fig. 3 : Plan schématique du village de Lavoye avec l'emplacement de la nécropole et l'extension des vestiges gallo-romains (DAO P. Martin Ripoll).

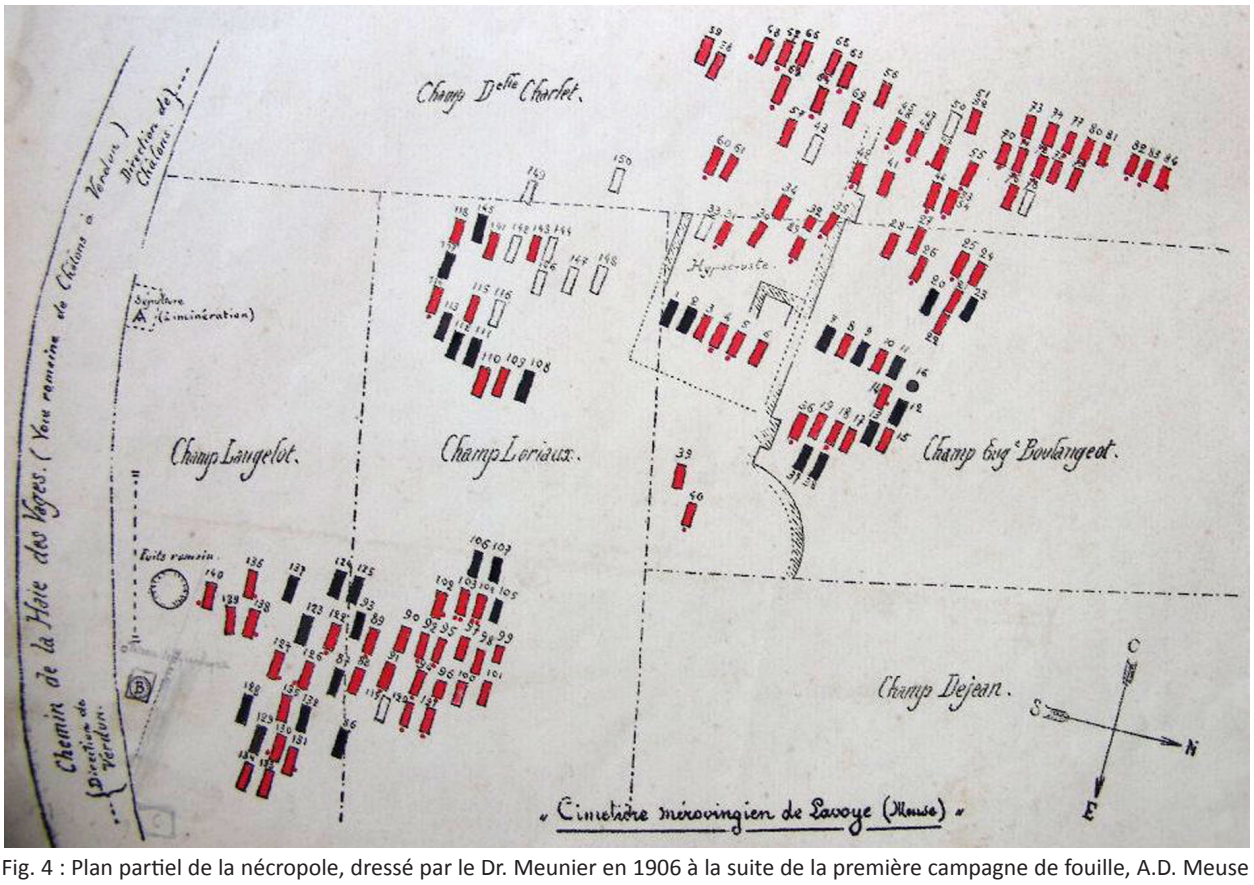


Fig. 4 : Plan partiel de la nécropole, dressé par le Dr. Meunier en 1906 à la suite de la première campagne de fouille, A.D. Meuse 71-J-32. Les tombes en rouge ont livré du mobilier, celles en noir sont sans objets. Les sépultures en blanc indiquent des inhumations bouleversées. Les points rouges signalent la présence de vases (cliché P. Martin Ripoll).



Fig. 5 : Plan général de la nécropole, d'après les notes du Dr. Meunier conservées aux Archives départementales de la Meuse. Ce plan diffère dans les détails de celui publié par R. Joffroy (1974) et utilisé depuis (DAO P. Martin Ripoll).

se termine inférieurement par une haute bouterolle d'argent. Au quart supérieur et à mi-hauteur du fourreau, deux passants de cuir auxquels s'attachent les deux bélières ou courroies de suspension de l'épée à la ceinture. Sur chaque passant, au bord droit du fourreau, est une courte gouttière ou orle d'argent sur laquelle repose comme un pont, une boite de fer contenant également deux rangées de grenats enchâssés dans de cloisons d'or. Chaque bélière porte, à quelques centimètres de sa naissance, une étoile formée d'une boite d'argent dans laquelle sont des grenats enchâsses dans des cloisons d'or (n° 6). Près du genou gauche, trois larges fers de javelines (n° 8). Obliquement au dessus de l'épée, umbo de bouclier. Il est de fer ; sa base circulaire est ornée de six clous de fer, revêtue d'une lame d'argent. Une septième tête semblable est fixée sur la pointe de l'umbo. Le bouclier était donc obliquement contre la paroi gauche de la tombe. Dans la main droite, une pièce (triens) d'or fourrée de Zénon (n° 15). Sur l'aisselle gauche, peson de fuseau en pâte de verre noir dont une face est ornée de dessins torsadés blancs (n° 1). Le long de la cuisse droite, à 0,15 m l'une de l'autre, deux viroles de fer qui avaient été fixées sur une hampe de bois (n° 12). De quelle arme ou de quel instrument s'agit-il ? D'une framée ? Non, le fer en aurait été retrouvé. Ne serait-ce pas un de ces gros bâtons de pommier, à nœuds équidistants, à pomme d'or ou d'argent ciselée que, au dire du moine Abbon, les grands portaient à la main droite ? C'est fort probable ; celui-ci aurait été privé de pommeau métallique. Aux pieds, renversé sur son bord, une petite coupe de verre (n° 10) ; à côté, une aiguière en bois (n° 9) revêtue de feuilles de bronze formant en haut et en bas deux larges anneaux et entr'elles, à mi-hauteur, cinq panneaux décorés, au repoussé, de scènes empruntées au Nouveau Testament (fig. 7). Cette aiguière, extrêmement remarquable, sera longuement décrite plus loin. Entre la coupe de verre et les pieds, la garniture en argent, d'un petit support en bois destiné à recevoir la coupe au moment des repas (n° 11). Ces trois objets ont été certainement déposée hors du cercueil

après que celui-ci a été descendu dans a fosse. Cette dernière ne mesure pas moins de 0,80 m de largeur sur 3,50 m de longueur ; les 2 mètres supérieurs seuls en sont occupés ».

G. Chenet, le gendre du docteur et qui avait participé à la fouille, complète cette description en faisant part de leurs observations concernant l'extrémité est de la fosse (Chenet 1935, p. 39) : « sur une longueur de 1m50, le fond de la tombe était tapissé d'un agglomérat, épais de plusieurs centimètres, noirâtre, tout parsemé de taches brunes de débris de bois parmi lesquels on trouvait par-ci, par-là un petit objet de fer méconnaissable, clou, rivet, auquel adhéraient des parcelles jaunâtres de bois métallisé. S'agirait-il ici de quelque grand coffre ayant contenu tout un assortiment de vaisselle de bois et comparable à ceux découverts dans le cimetière alaman d'Oberflacht, en Wurttemberg ? » (G. Chenet fait ici référence aux deux publications de Dürrich, Menzl 1844 et Veeck 1924).

Les dimensions hors norme et la richesse des objets amènent tout naturellement le docteur Meunier à considérer cette tombe comme l'inhumation du fondateur de la nécropole : « Tout fait présumer que le personnage déposé dans la tombe 319 est celui qui a amené à Lavoye la famille franque qui allait s'y fixer définitivement. De combien de membres se composait cette famille, nous ne pouvons le savoir, mais il semble permis s'affirmer qu'elle ne dépassait pas une dizaine d'individus ». Meunier attribue la tombe au début du VIe siècle. Il lie cette venue sur le territoire de Lavoye d'une famille de Francs saliens de la tribu des Sicambres à deux phénomènes, l'un historique, l'autre démographique. Premièrement, la présence franque dans la région ne peut pas précéder leur conquête de celle-ci, que Meunier situe vers 500, avec la mainmise de Clovis sur Verdun. Meunier ne peut admettre que « les Francs, encore trop peu nombreux, se soient éparpillés au lendemain de la victoire (=bataille de Soissons de 486), au point d'occuper jusqu'aux moindres villages gallo-romains. Bourgade ruinée par les terribles événements du Ve siècle, sans valeur stratégique, Lavoye ne pouvait les tenter et son occupation ne dut résulter que, plus tard, de l'accroissement rapide de familles franques fixées (dans) des lieux plus importants ».

« Or, si ce personnage et ses compagnons de la première heure présentent encore l'appareil guerrier exigé par les mœurs du temps, on croit du moins, sous ces apparences, reconnaître en eux un gros propriétaire foncier et des agriculteurs ». « Les familles faisant souche dans le pays et, tôt ou tard, se mêlaient à la population rurale préexistante. Elles conservèrent néanmoins jusqu'au VIIIe siècle leur cimetière particulier, distinct du cimetière gallo-romain ».

Il fixe l'utilisation du cimetière approximativement entre 500 et 750 de notre ère. Partant de l'axiome que l'épée est l'insigne du commandement et que la présence de sept épées dans le cimetière de Lavoye où manquent totalement les « guerriers professionnels » (*dixit* Dr Meunier) ne peut s'expliquer que par

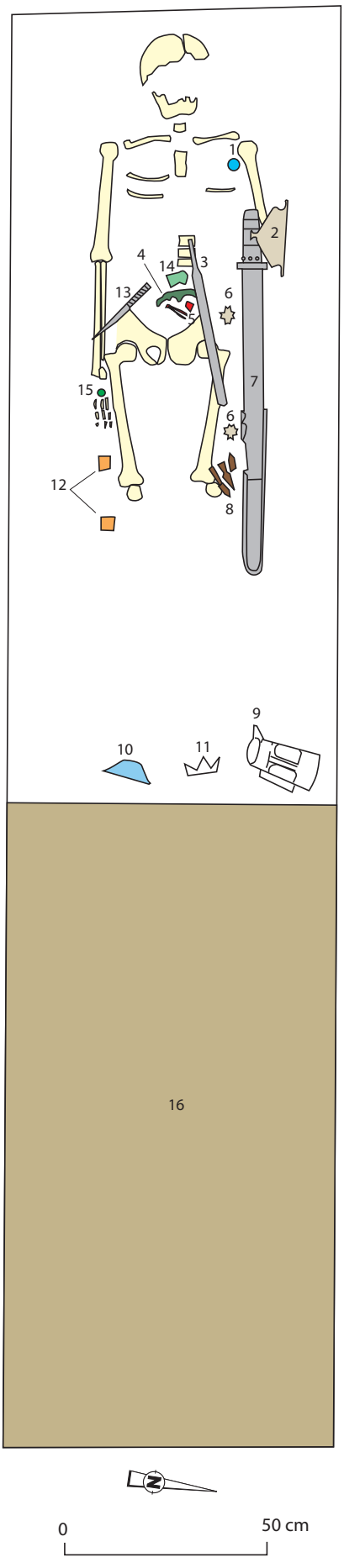


Fig. 6 : La tombe 319, d'après Chenet 1935, fig. 2 (DAO P. Martin Ripoll).



Fig. 7 : La buire chrétienne de la tombe 319, d'après le dessin de G. Chenet publié dans Reinach 1921, fig. 169 (DAO P. Martin Ripoll).

l'existence de sept chefs ou seigneurs qui se seraient succédés depuis la partie la plus ancienne du cimetière jusqu'à une époque relativement récente, mais sensiblement éloignés dans le temps. Une génération ayant une durée de 35 ans selon le docteur Meunier, les sept seigneurs s'échelonnent ainsi entre le personnage 319 inhumé vers 500 et le défunt de la tombe 166, enseveli vers 710 en passant par les tombes 317, 194, 241, 248 et 249 et dans cette ordre (fig. 8).

Meunier distingue chez les Germains, trois classes d'individus : Les nobles, très peu nombreux ; les hommes libres, formant essentiellement le peuple et l'armée ; les hommes non libres et qui n'avaient pas le droit de porter les armes. Il lui semble évident qu'une partie au moins des tombes privées de mobilier funéraire renferme des individus de cette dernière catégorie. Il suppose toutefois que les 107 tombes qui, parmi les 367 tombes de Lavoye, ne contiennent pas de mobilier, n'appartiennent pas toutes à des gens non libres, mais pourraient aussi renvoyer à des époques différentes. Il définit le VIIe siècle comme une époque de transition : « les expéditions guerrières sont terminées ; le Franc, appauvri, ne peut plus acheter de riches bijoux à grenats. Il a perdu son caractère aventurier et est attaché au sol comme esclave, comme lète, comme colon et ensuite comme serf », d'où un appauvrissement des dépôts dans les sépultures.

L'abandon du cimetière est pour le Dr Meunier le fait de la christianisation des gens qui préfèrent dès lors être inhumés autour de l'église. Il situe ce processus dans la première moitié du VIIIe siècle et en veut comme preuve la découverte de tombes franques autour de l'église du village de Lavoye (fig. 3). Lorsqu'en 1787 les fondations du clocher de l'église sont creusées, « on mit au jour certain nombre de tombes franques avec armes et autres objets qui furent aussitôt dispersés » (AD Meuse 71-J-26). Du vivant de Meunier deux autres tombes de cette nécropole sont mises au jour : l'une en 1887, « d'homme encore paré et armé selon la coutume ancienne » et muni d'un scramasax ; l'autre en 1905 à une dizaine de

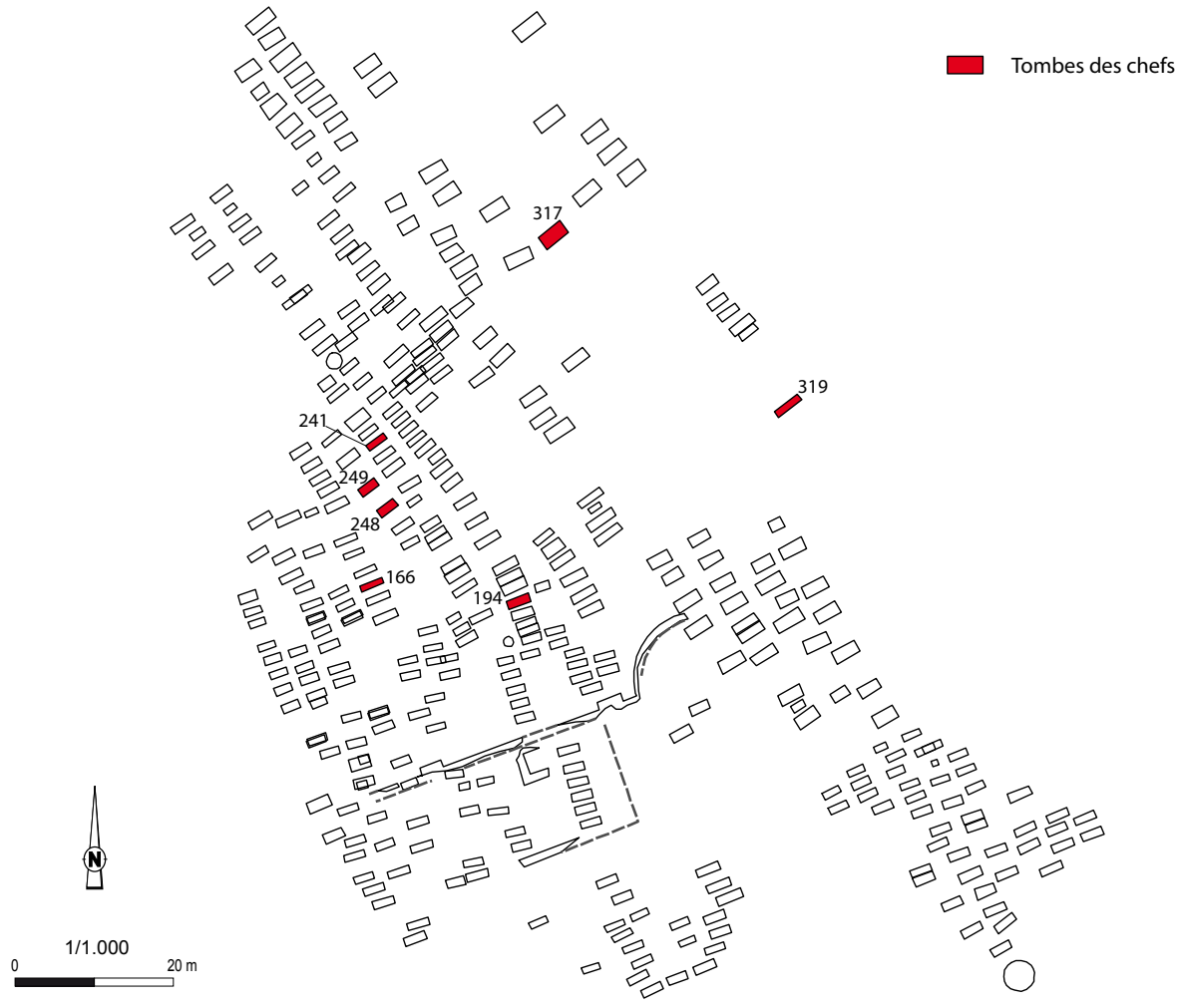


Fig. 8 : La nécropole de la Haye des Vaches avec les tombes des chefs, porteurs d'épée, en rouge selon J. Meunier (DAO P. Martin Ripoll).

mètres de la précédente par le fossoyeur qui ne garde que le scramasaxe. Que le cimetière de la Haie des Vaches soit encore en fonction au VIIIe siècle se déduit également selon Meunier par aussi de la présence dans la tombe 25 d'un tiers de sou d'or faux (Meunier 1907).

George Chenet entreprend la publication de la prestigieuse sépulture 319 en attendant de réaliser une monographie détaillée de la nécropole, qui ne verra jamais le jour (Chenet 1935). Pour la date de l'inhumation, il ne diffère pas dans ses conclusions du Dr. Meunier et il lie la venue à Lavoye « de la famille ou de la petite colonie franque » (1935, 59) après 486 et plus probablement autour de 500, en lien avec les événements historiques déjà évoqués par Meunier. La tombe du « chef » même se situerait alors au début du VIe siècle. Le deux-tiers de son volumineux article concernent la buire chrétienne qui gisait aux pieds du défunt et dont les panneaux en bronze sont décorés de scènes empruntées aux Evangiles. Il suppose que cette pièce exceptionnelle qu'il date vers la fin du IVe siècle, avait appartenu au mobilier liturgique d'une église rurale et dont « elle n'en dut sortir qu'à l'occasion d'un pillage par quelque bande franque » (Chenet 1935, 117).

Le matériel de 206 tombes parmi les 265 pourvues d'un mobilier entre, par deux achats respectivement en 1912 et en 1926, dans les collections du Musée des Antiquités Nationales à St-Germain-en-Laye, de même qu'une version du journal de fouille du Dr. Meunier. L'ensemble des objets ainsi que le journal seront publiés par René Joffroy, conservateur en chef du musée, un demi-siècle plus tard (Joffroy 1974). Joffroy étant lui-même plutôt spécialiste de la période hallstattienne et notamment de l'oppidum et de la tombe princière de Vix (Côte-d'Or), il fait appel au professeur Joachim Werner de l'Université de Munich pour établir la chronologie de la nécropole de Lavoye. L'importance de J. Werner dans les recherches de l'époque sur le haut Moyen Âge est considérable. Sa dissertation en 1932 portait sur un essai destiné à établir une chronologie absolue de la période mérovingienne en se basant sur des tombes ayant livré des monnaies (Werner 1935). Plus tard, en publiant la nécropole de Mindelheim, il établit un système chronologique à partir des boucles de ceinture (Werner 1955). Dans la publication de R. Joffroy, J. Werner restreint la durée de la nécropole de Lavoye aux seuls VIe et VIIe siècles (Joffroy 1974, 93) (figure 9). R. Joffroy omet cependant

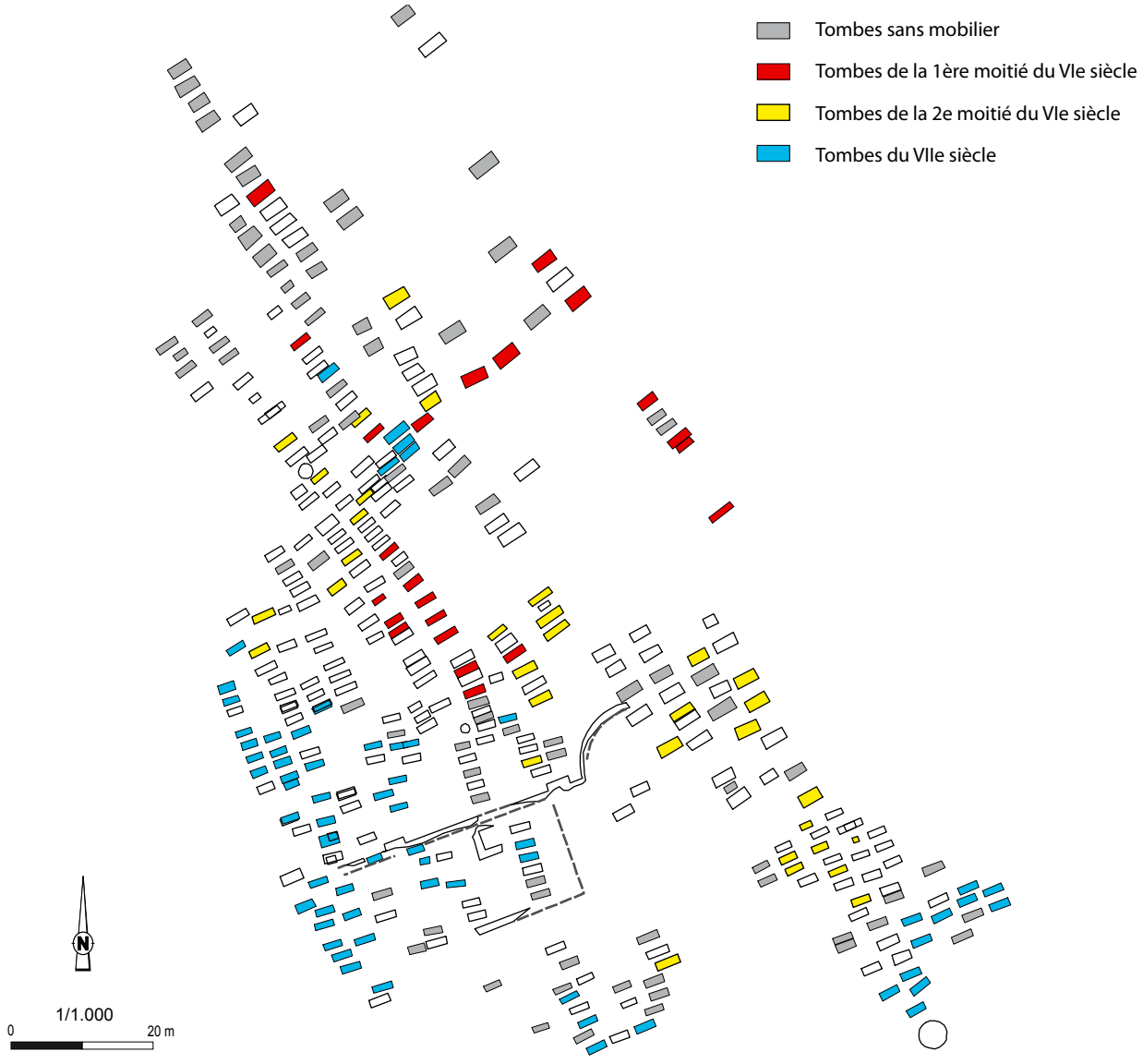


Fig. 9 : La nécropole de la Haye des Vaches avec le phasage chronologique selon R. Joffroy 1974, plan 6 (DAO P. Martin Ripoll).

d'intégrer les justifications du classement chronologique des tombes.

Pour R. Joffroy, « la nécropole de Lavoye renferme les restes des envahisseurs barbares qui, à la fin du Ve siècle ou au début du VIe siècle, se fixèrent dans la région. Les premiers occupants semblent avoir été des guerriers ainsi qu'en témoignent les nombreuses armes, puis la tribu franque a prospéré dans un climat pacifique. On peut se demander si les sépultures qui ne contenaient pas de mobilier ne sont pas celles de la population indigène, d'origine gallo-romaine christianisée depuis longtemps, et de ce fait accoutumée à être enterrée sans aucune offrande » (Joffroy 1974, 94). La dimension de barbares envahisseurs est accentué par R. Joffroy quand il évoque la buire chrétienne : « Le chef franc, enterré dans la tombe 319, a sans doute pillé quelque église gallo-romaine et s'est approprié sans vergogne ce vase » (Joffroy 1974, 100). Il s'agit d'une reformulation de l'idée de G. Chenet déjà évoquée ci-dessus.

La publication de la nécropole par R. Joffroy est saluée par Patrick Périn, car elle permet que ce « site prestigieux pour l'archéologie mérovingienne, trouve enfin la place de référence qu'il méritait » (Périn 1975, 270). Et en effet, tous les chercheurs suivants se servent de l'ouvrage de R. Joffroy pour effectuer leur analyse de la nécropole et le cas échéant de celle de Lavoye. Mais P. Périn critique sévèrement les conclusions de Joffroy, en particulier sur la chronologie en se référant à l'absence chez ce dernier d'une chronologie relative élaborée par la méthode de la stratigraphie horizontale et de l'étude comparative des ensembles, deux méthodes développées respectivement par J. Werner (1955) et par K. Böhner (1958). Il constate que plusieurs tombes (177, 181) sont antérieures à la fin du Ve siècle et relèvent donc plutôt d'un faciès Antiquité tardive que mérovingien et que la totalité du VIIe siècle n'est pas représentée (Périn 1975, 269). P. Périn souscrit par contre aux hypothèses fournis par R. Joffroy et avant lui par

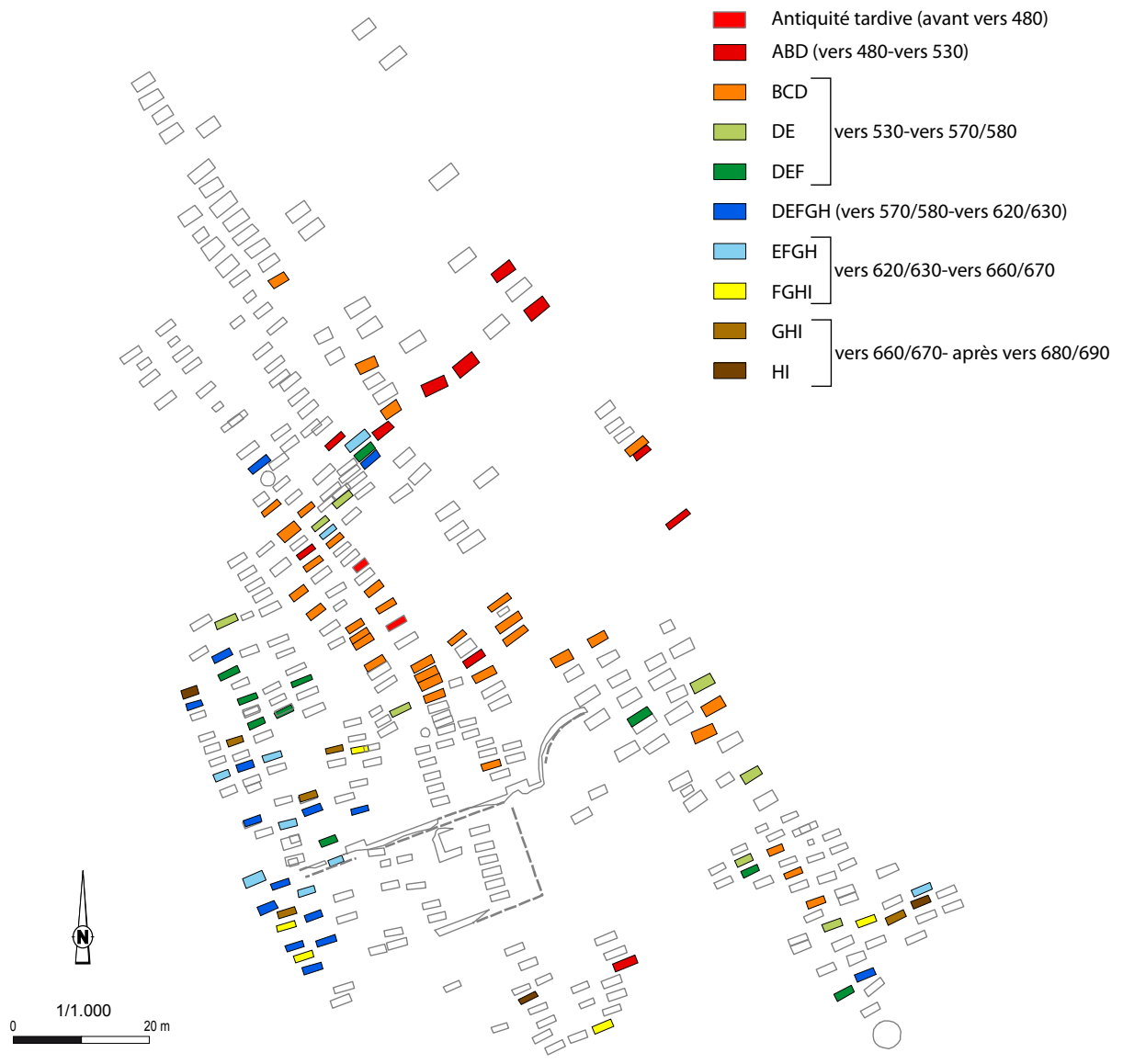


Fig. 10 : La nécropole de la Haye des Vaches avec le phasage chronologique selon P. Périn 1980, fig. 143, 148 et p. 312 (DAO P. Martin Ripoll).

G. Chenet selon lesquels l'origine de la nécropole est liée à l'implantation d'un groupe franc.

P. Périn (Périn 1981, 137) met l'accent sur les riches tombes de « chefs » des inhumations précoces dans les nécropoles, dotées « d'un armement abondant et voisinant fréquemment avec des sépultures féminines offrant la même qualité ». Ces tombes sont peu nombreuses et sont le plus souvent implantées en marge de cimetières préexistantes. Il propose de voir dans ces tombes « les témoins archéologiques des premiers temps de l'organisation de la conquête de Clovis, ces 'chefs', accompagnés de quelques guerriers, ayant été implantés en divers endroits stratégiques pour représenter le nouveau pouvoir royal ». La raréfaction assez rapide des dépôts funéraires riches indique pour P. Périn une assimilation des migrants dans la population de souche. Ce modèle d'évolution lui est suggéré par les nécropoles de Lavoye, de Dieue-sur-Meuse, de Mézières (Ardennes) et de Krefeld-Gellep (Allemagne) notamment.

P. Périn met lui-même en œuvre les méthodes de J. Werner et surtout de K. Böhner dans le cadre de sa thèse tout en y intégrant un volet d'analyse par l'informatique (permutation matricielle) avec l'aide de René Legoux (Périn 1980). Les sites retenus pour une application pratique du modèle d'analyse chronologique relative qu'il propose concernent une quinzaine de nécropoles du département des Ardennes. Il y ajoute les cimetières de Lavoye et de Dieue-sur-Meuse que les publications de R. Joffroy pour le premier et de J. Guillaume (1974-1975) pour le second rendent alors accessibles. Pour Lavoye, la méthode aboutit à neuf phases chronologiques relatives se chevauchant (Périn 1980, fig. 143) (figure 10) qu'il réduit ensuite à six phases de développement de la nécropole (Périn 1980, fig. 149). *In fine*, son analyse de la nécropole, purement chronologique, est basé sur les seules 102 tombes des 265 tombes à mobilier qui ont livré aux moins deux des objets entrant dans ses cadres de références typologiques.

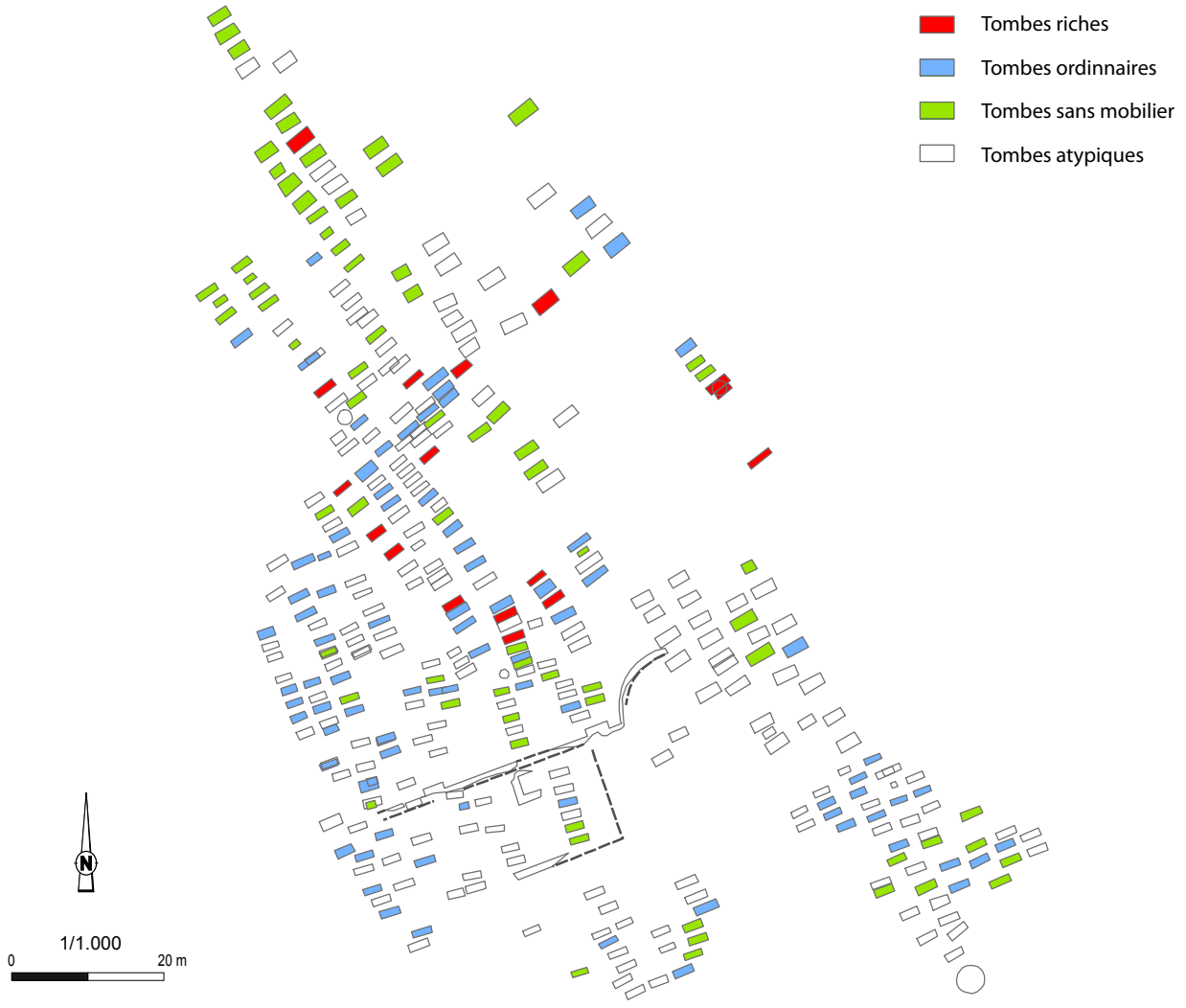


Fig. 11 : La nécropole de la Haye des Vaches avec une distinction des tombes « riches » et « moins riches » d'après B.K. Young 1984 (DAO P. Martin Ripoll).

C'est vers cette même période que deux anglo-saxons, l'américain Bailey K. Young et le britannique Guy Halsall, abordent le cimetière de Lavoye avec une optique totalement différente.

Bailey Young analyse la nécropole en 1984 en utilisant les plans topo-chronologiques de la thèse de P. Périn (Young 1984). Lui aussi voit dans la tombe 319 la tombe fondatrice. Les vides et le relatif isolement de certaines tombes, y compris dans les environs de la tombe de chef sont pour lui peut-être dû à des manques dans la fouille. B. Young se distingue en étant le premier à analyser la nécropole en s'affranchissant des approches ethniques ou religieuses. Dans son traitement de la nécropole de Lavoye, le mot « franc » est soigneusement évité. Il base son analyse purement quantitative de la nécropole entièrement sur des impératifs d'ordre social, entre puissants et gens ordinaires, voir pauvres (fig. 11). Il distingue cinq groupes en fonction d'armes, d'attributs féminins, de boucles et de l'absence de mobilier mais ne propose pas un phasage de la nécropole. Il conclut que à la haute époque, l'absence de mobilier était un critère de distinction sociale. Il insiste sur l'association de l'inhumation habillée et du dépôt funéraire, à partir d'exemple de la nécropole de Lavoye en particulier la tombe du chef 319 et la tombe de femme 307bis qui lui est probablement liée (Young 1977). On y trouve « des articles de parure de grande qualité qui reproduisent le goût de Childéric, et le dépôt funéraire hérité des vieilles pratiques gallo-romaines mais fortement enrichi » (Young 1986, p. 386). Il s'agit là d'une distinction entre les Germains qui adoptent ces rites dès le IVe siècle au moins et la population gallo-romaine qui délaissent les dépôts funéraires au Ve siècle.

Les aspects sociaux, mais d'une manière différente est également abordé par Guy Halsall dans sa thèse soutenue à l'Université de York sur la société mérovingienne dans la cité de Metz. Il y examine plusieurs nécropoles lorraines, dont celle de Lavoye (Halsall 1990, I, 307-327). Son analyse, qui porte sur toutes les tombes, cherche à établir des corrélations entre mobilier, âge et sexe et s'inscrit largement dans l'école anglaise du genre. Il distingue, après une analyse

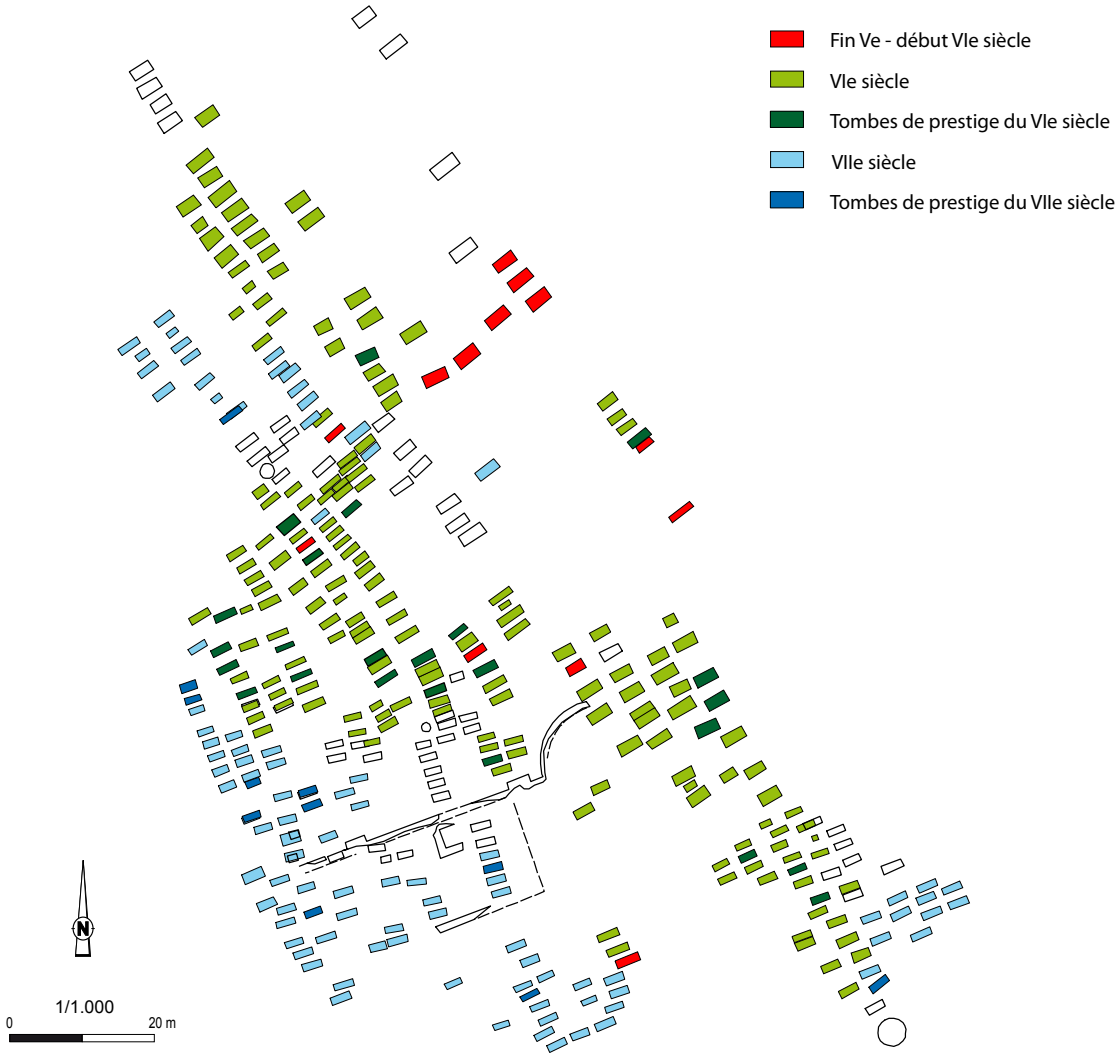


Fig. 12 : La nécropole de la Haye des Vaches avec l'individualisation des tombes dites « de prestige » pour respectivement le VIe et le VIIe siècle d'après Halsall 1990 (DAO P. Martin Ripoll).

poussée des données, les tombes dites de prestige qui servent avant tout à affirmer l'importance d'un groupe familiale dans la communauté (fig. 12). Ces tombes appartiennent typiquement à des femmes dans l'âge de donner naissance et à des hommes dans l'âge de guerroyer. L'auteur élude les questions d'ethnicité puisque pour lui les tombes à mobilier reflètent d'avantage les constructions sociales d'un groupe qu'une identité ethnique, même pour les phases les plus anciennes. Il se montre en cela un disciple de Edward James, historien médiéviste, qui, dans un article qui fera date, considère que, dans la période mérovingienne, la population d'origine gallo-romaine pouvait également utiliser des rites dites « germaniques » en imitation de leurs seigneurs francs (James 1979). En appliquant l'hypothèse à Lavoye, il est possible de nier jusqu'à la venue d'une famille franque vers 500, un pas que G. Halsall ne franchit cependant pas.

L'identité des défunts de Lavoye et notamment de ceux inhumés au tournant des Ve et VIe siècles est une question qui préoccupe tous les chercheurs ayant travaillé sur cette nécropole au cours du XXe siècle. Elle reste encore de nos jours délicate à aborder, voire polémique. Quels que soient les ensembles funéraires étudiés, les tenants d'une thèse privilégiant les interprétations ethniques des objets et des pratiques funéraires (Kazanski / Périn 2008, Kazanski / Périn 2017) s'opposent toujours aux partisans d'une approche sociale, suivant en cela les courants de pensées de l'école anglo-saxonne (Halsall 2011) ou autrichienne (Pohl 2008). Si la nécropole n'a pas donné lieu à de nouvelles lectures depuis la publication de la thèse de G. Halsall, la tombe 319 et les tombes riches qui lui sont associées sont régulièrement citées en exemple comme celles d'un guerrier franc, établi avec sa famille à Lavoye lors de la conquête de la Gaule ou au contraire comme celles de notables locaux prenants les apparences vestimentaires et les attributs de chefs francs. Cette tombe s'inscrit en effet dans une série de tombes, qualifiées de tombes de chef, qui présentent un faciès assez standardisé, associant un équipement militaire, une vaisselle de luxe, une architecture funéraire qui se distinguent

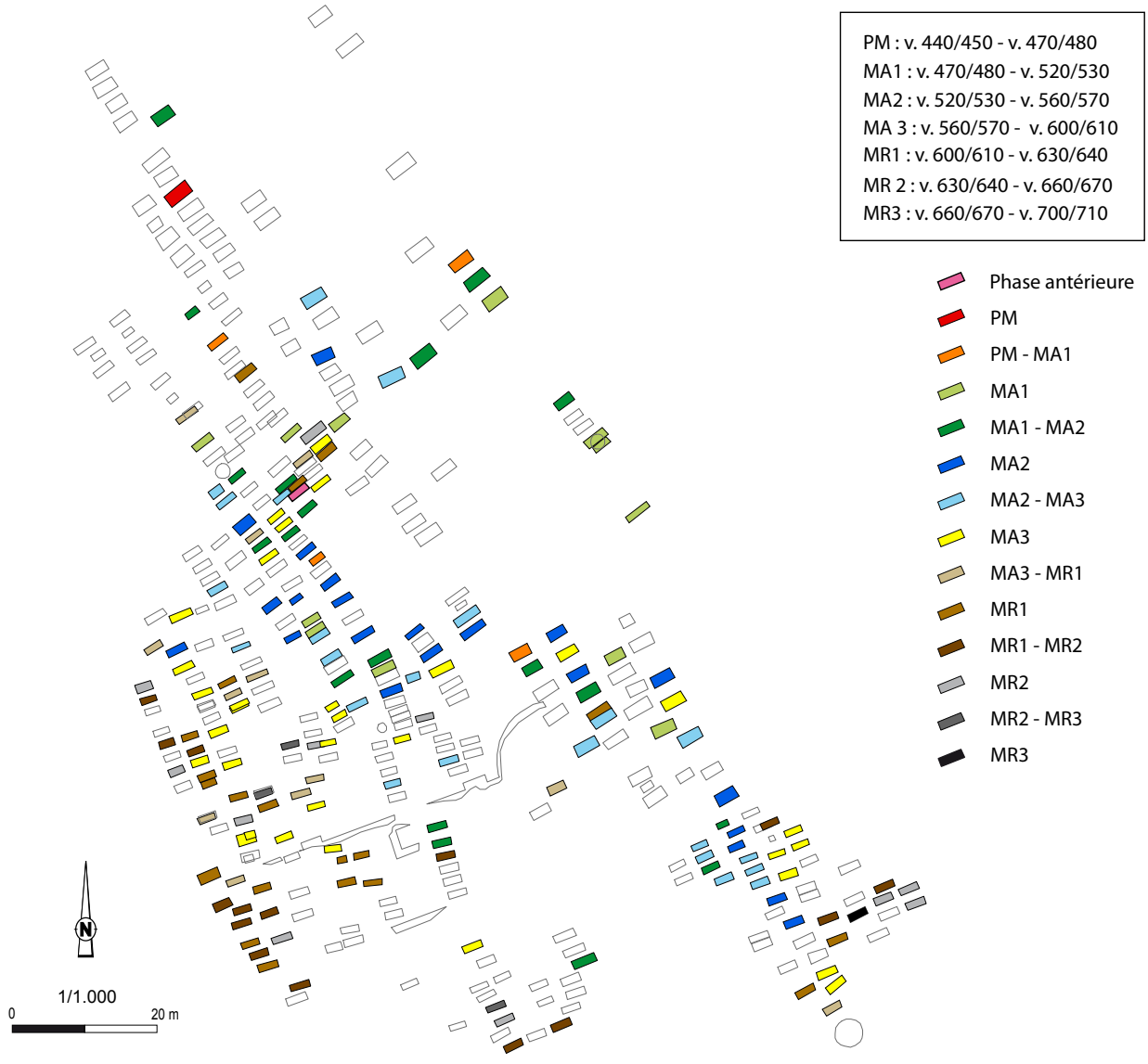


Fig. 13 : La nécropole de la Haye des Vaches, sépultures phasées d'après l'étude du mobilier, selon la chronologie normalisée de Legoux, Périn, Vallet 2009 (DAO P. Martin Ripoll).

des autres par leur monumentalité et leur isolement, souvent en association avec des sépultures féminines richement dotées.

En France, quelques découvertes récentes sont venues relancer ce débat, et notamment trois tombes privilégiées découvertes à Saint-Dizier (Haute-Marne) en 2001 (Varéon (dir) 2008, Paresys / Truc 2009), à une cinquantaine de kilomètres du site de Lavoye. Contemporaines de la tombe 319 et des sépultures associées, les sépultures de Saint-Dizier présentent avec elles de nombreux points de comparaison, tant au niveau du mobilier associé que des pratiques funéraires. A Lavoye, seul l'individu âgé d'une cinquantaine d'années, selon le Dr. Meunier, de la sépulture 319 est inhumé dans une fosse présentant des dimensions exceptionnelles (L. : 3,5 m, l. : 0,8 m, p. : 1,60 m). Il n'est pas pour autant inhumé dans une chambre funéraire, de type Morken, un type de contenant de prestige fréquemment associé aux sépultures privilégiées, comme les deux sépultures masculines de Saint-Dizier par exemple. Il convient cependant de rappeler que ce type d'architecture funéraire est singulièrement absent des nécropoles fouillées en Lorraine, qui compte néanmoins des tombes volumineuses, c'est-à-dire des sépultures aux dimensions élargies, tant en longueur, largeur que profondeur (Verslype 2008), abritant, dans la majorité des cas, des inhumations privilégiées. L'homme est inhumé avec un équipement militaire (épée, bouclier, pointes de flèche), notamment une épée d'apparat avec poignée recouverte de tôle d'or, caractéristique de l'horizon Flonheim-Gütlingen, comparable à celle de La–Rue-Saint-Pierre (Oise) par exemple (Vallet 1986). Cet équipement est cependant réduit puisqu'il ne comprend ni angon, ni lance, ni hache. Il est accompagné, tout comme la sépulture d'enfant 307bis voisine, d'une vaisselle de luxe, dont la buire chrétienne qui a depuis longtemps attiré l'attention des chercheurs. L'interprétation actuelle de l'objet insiste davantage sur les thèmes développés sur les plaques

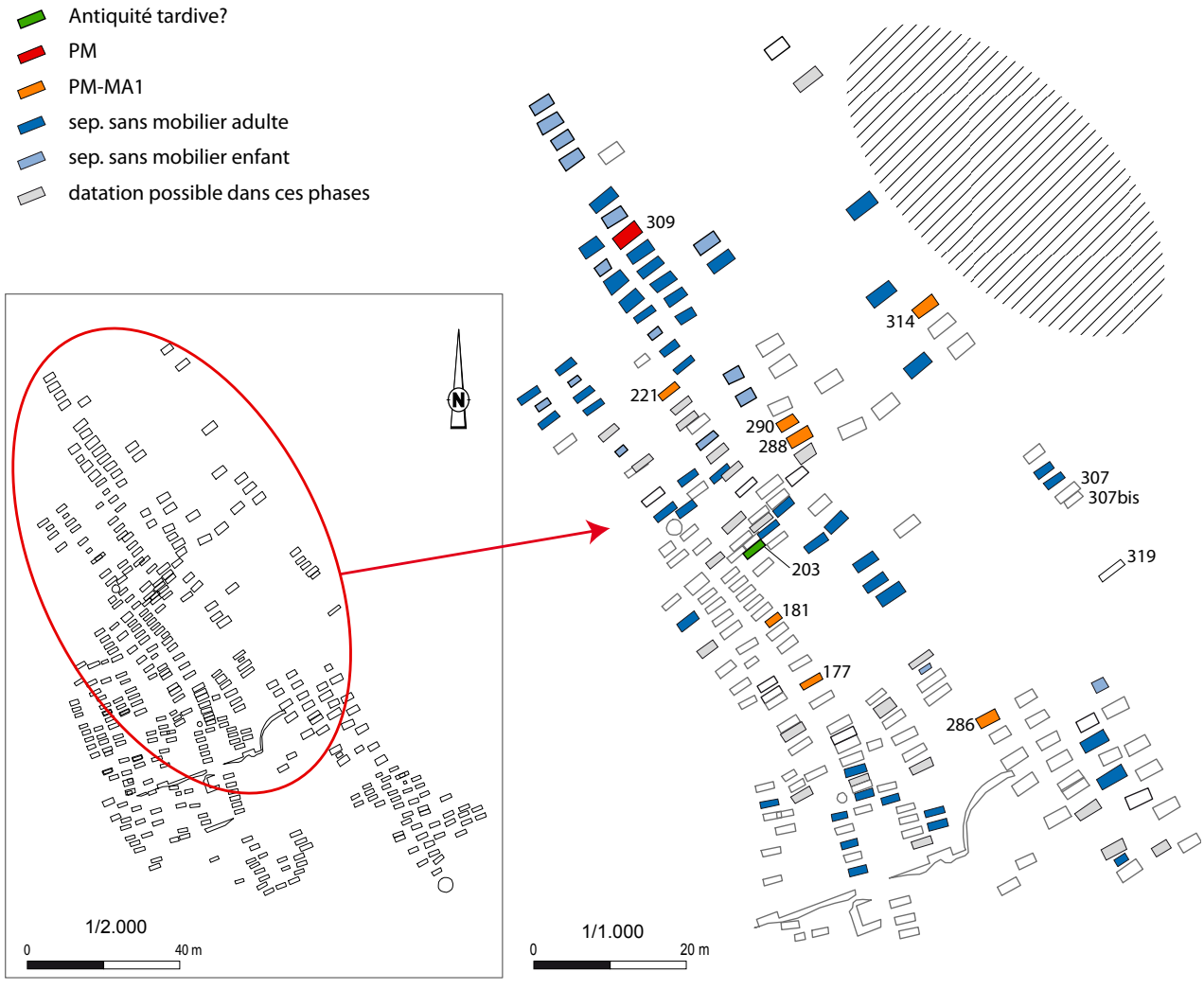


Fig. 14 : La nécropole de la Haye des Vaches, sépultures des phases PM-MA1 (440/450 à 520/530) et sépultures sans mobilier situées dans la partie nord (DAO P. Martin Ripoll).

en cuivre estampé, et notamment la résurrection de Lazare, qui correspondrait à un « choix funéraire délibéré » (Bardiès-Fronty et al. 2016, 134, 138) (fig. 7). La sépulture 307bis qui l'accompagne dispose quant à elle d'un mobilier quasi identique à celui de la jeune femme inhumée à Saint-Dizier en compagnie des deux porteurs d'épée, confirmant l'aspect assez standardisé des objets choisis pour ces défunts, notamment les objets de parure. Les tombes de Saint-Dizier se distinguent par leur association avec une sépulture de cheval, un témoignage du caractère prestigieux de ces tombes. Une autre différence notable entre ces deux sites réside dans la situation beaucoup plus isolée des trois tombes de Saint-Dizier, même si les fouilles récentes ont mis en lumière leur lien manifeste avec une nécropole voisine établie à 250 m environ (Desbrosse-Degobertière / Durost 2016).

Cette rapide comparaison met en lumière les variations observées entre les sépultures au sein de ce groupe de « tombes de chef », rendant les tentatives d'interprétation difficiles. L'étude des objets, mais également des pratiques funéraires souligne l'appartenance de ces sépultures à une élite, au sein des communautés inhumées, quand la question de l'identité ethnique des défunts demeure incertaine.

Toutes les approches présentées ci-dessus ont en commun la spatialisation de certaines données, en particulier des éléments mobiliers, considérées comme relevant de telle ou telle interprétation ou de questions d'ordre chronologique ; l'analyse spatiale des données le plus complexe étant celle de G. Halsall. L'approche spatiale de la nécropole de Lavoye que nous présentons ci-dessous n'est donc en soi pas une révolution. Sa nouveauté réside dans le croisement d'un plus grand nombre de critères qu'auparavant et un parti-pris où les a priori sur leurs significations éventuelles en termes d'ethnicité ou de statut social ont été écartés dans un premier temps. L'objectif primaire avait pour but une

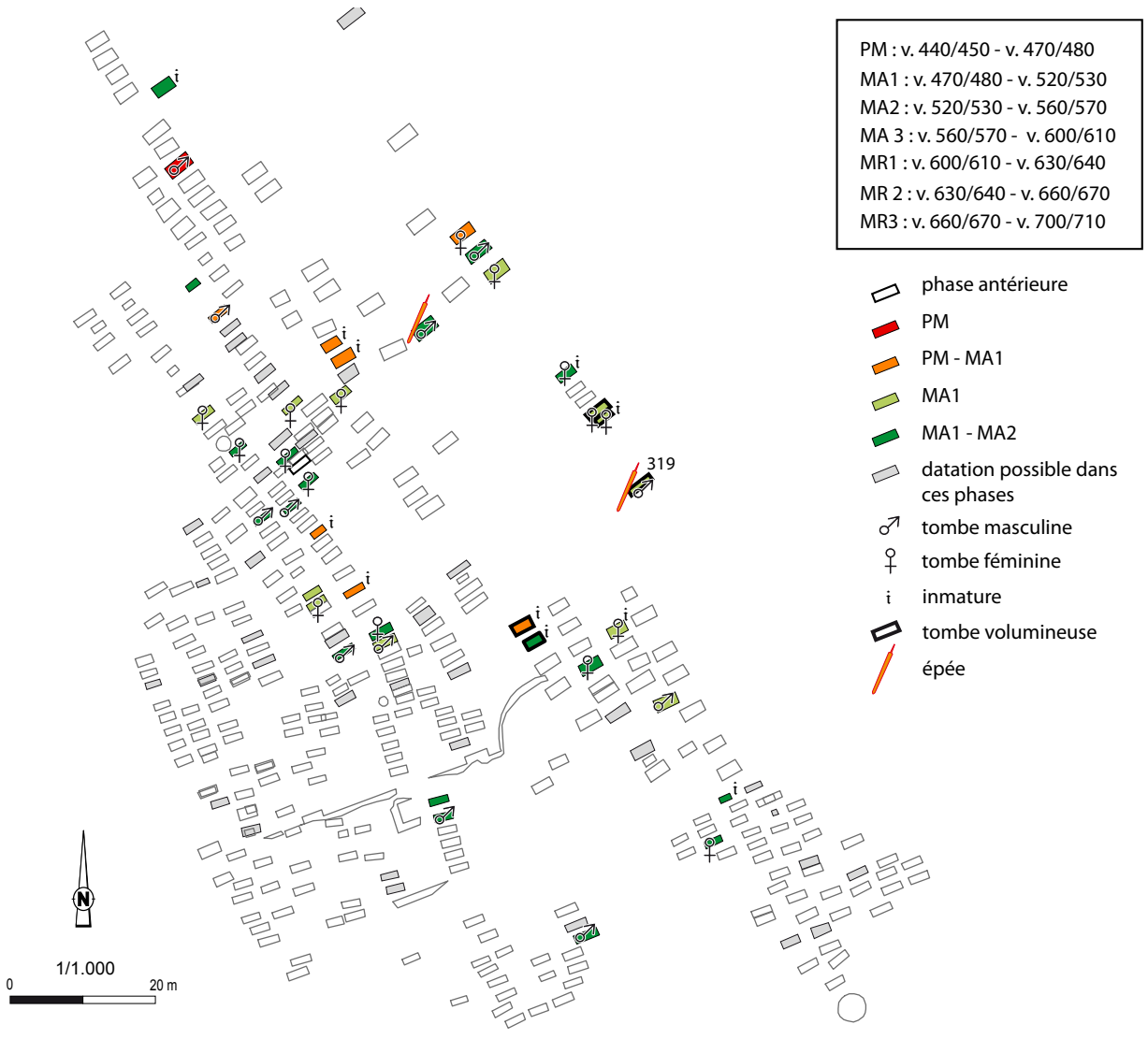


Fig. 15 : La nécropole de la Haye des Vaches, sépultures des phases PM-MA1 (440/450 à 520/530) (DAO P. Martin Ripoll).

compréhension plus fine des interactions pouvant exister entre les tombes des défunts d'un même ensemble funéraire, son organisation interne donc, étape indispensable avant de pouvoir aborder la question de la hiérarchie sociale des défunts.

Cette démarche a été grandement facilitée par l'utilisation d'un SIG élaboré dans le cadre de la reprise de la documentation concernant les deux nécropoles meusiennes de Dieue-sur-Meuse et Lavoye, en comparaison avec une nécropole fouillée dans les années 2000 à Prény, en Meurthe-et-Moselle, à 60 km à l'est. Ces trois vastes nécropoles ont en commun d'être occupées durant l'ensemble de la phase mérovingienne en continu, avec des indices d'occupation attribuables dès le Ve siècle. Les deux nécropoles meusiennes fouillées au cours du XXe s. disposent toutes deux d'une documentation de très bonne qualité, réinterprétée à la lumière des résultats de cette dernière fouille, plus récente (Frauciel et al. à paraître).

Le phasage de la nécropole de Lavoye a tout d'abord pu être précisé pour un certain nombre de tombes grâce à la poursuite et à l'approfondissement des études concernant la datation des objets les plus significatifs (marqueurs chronologiques). La chronologie normalisée de P. Périn, R. Legoux et F. Vallet (Legoux et al. 2009) a notamment été utilisée. Si une quarantaine de sépultures ont perdu leur mobilier, pour lesquels seule demeure la description parfois sommaire des objets, les autres ont été réétudiés à partir de la publication de R. Joffroy ainsi que grâce aux descriptions consignées dans les archives du docteur Meunier. Il est certain cependant que les objets conservés de cette nécropole nécessiteraient une nouvelle étude approfondie ainsi que des dessins normalisés. Le plan général de la nécropole a pu également été retravaillé à l'aide des notes manuscrites, notamment la localisation de quelques tombes supplémentaires. La nécropole a pu être située topographiquement grâce aux indications parcellaires laissées par le docteur Meunier (fig. 3 et 4).

L'ensemble de la documentation a été integré dans une base de données. Si les dimensions des tombes n'ont pas été relevées par les fouilleurs, leur profondeur

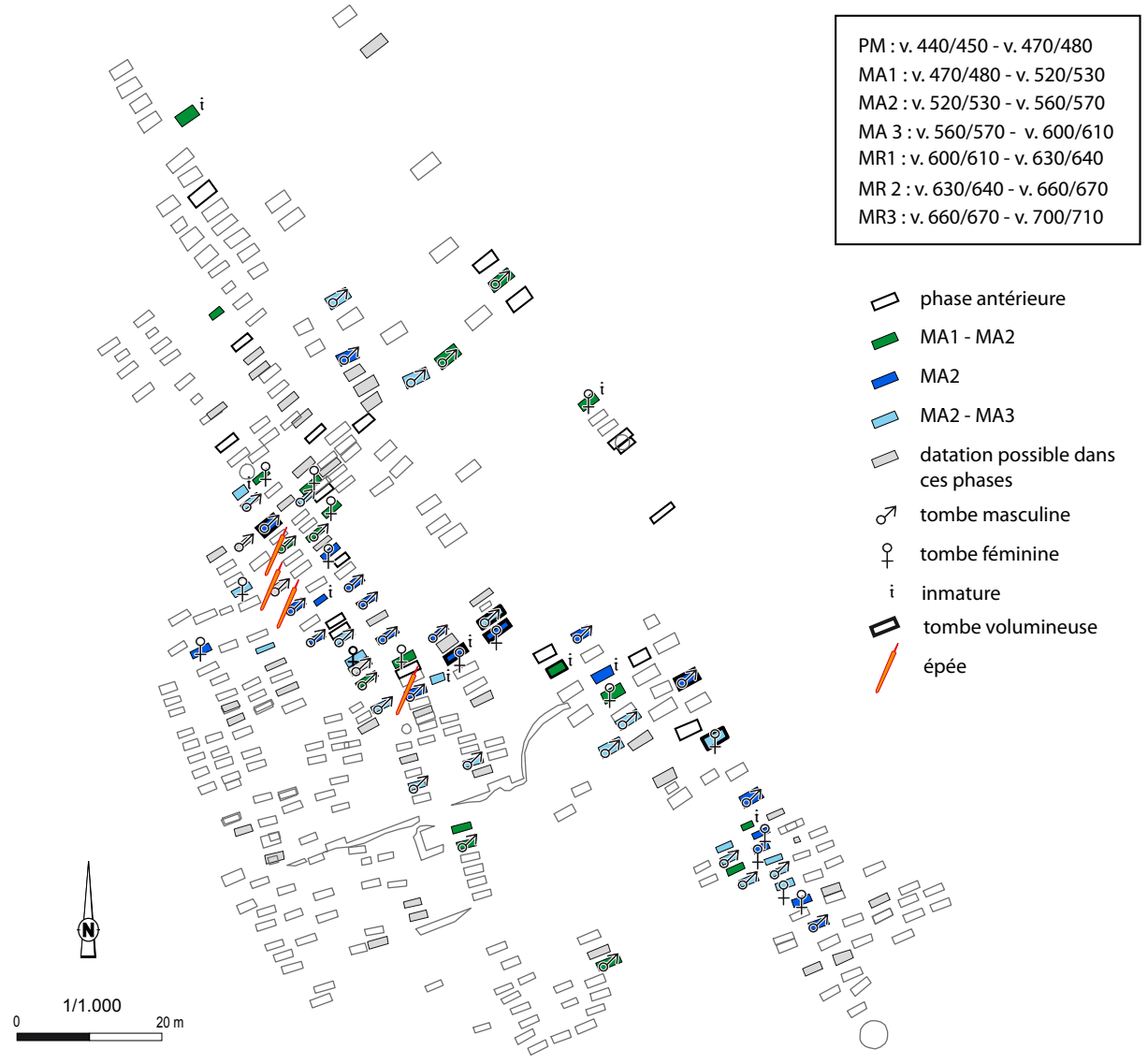


Fig. 16 : La nécropole de la Haye des Vaches, sépultures de la phase MA2 (520/530 à 560/570) (DAO P. Martin Ripoll).

a quasiment toujours été enregistrée par le docteur Meunier. Ces indications ont été prises en compte dans l'analyse car ces profondeurs permettent d'isoler les tombes potentiellement volumineuses.

Le système de zonage chronologique utilisé dans les publications des années 80 ne permettant pas toujours une approche précise des interactions entre les tombes entre elles ou les espaces vides qui les séparent, le mode de représentation des grandes phases d'utilisation de l'espace funéraire a été adapté à un découpage plus fin de la chronologie, ménageant les datations plus incertaines ou plus lâches (fig. 13). La représentation grâce à un système d'analyse spatiale, comme le SIG, permet d'obtenir très facilement de bons résultats, en croisant les données du mobilier avec les pratiques funéraires, ou bien encore avec les données biologiques.

Différents aspects peuvent ainsi être abordés, changeant considérablement la vision que l'on peut avoir de cette nécropole.

Les tombes sans mobilier de la nécropole ont par le passé parfois bénéficié d'une interprétation strictement ethnique, assimilées à des tombes d'indigènes, poursuivant une tradition antique, par opposition aux tombes avec mobilier, identifiées comme témoignant de pratiques des barbares. Elles ont également été interprétées selon une approche sociale, assimilées à des tombes de personnes pauvres, par opposition aux tombes dotées de mobilier, une pratique funéraire réservée aux riches. L'analyse de la répartition des tombes sans mobilier (fig. 9 et 11), couplée à celle des tombes phasées, indiquent qu'elles semblent répondre à deux logiques d'implantation différentes, et pourraient former deux groupes distincts. Au nord, un ensemble très cohérent de tombes d'adultes et d'enfants inhumés sans mobilier forment des rangées d'axe nord-sud, au nombre de sept au maximum (fig. 14). Dans ces rangées s'insèrent quelques tombes ayant livré du mobilier. La datation de celui-ci s'oriente vers la seconde moitié du Ve siècle, éventuellement la fin du Ve siècle. On trouve notamment dans la seconde rangée en partant de l'est

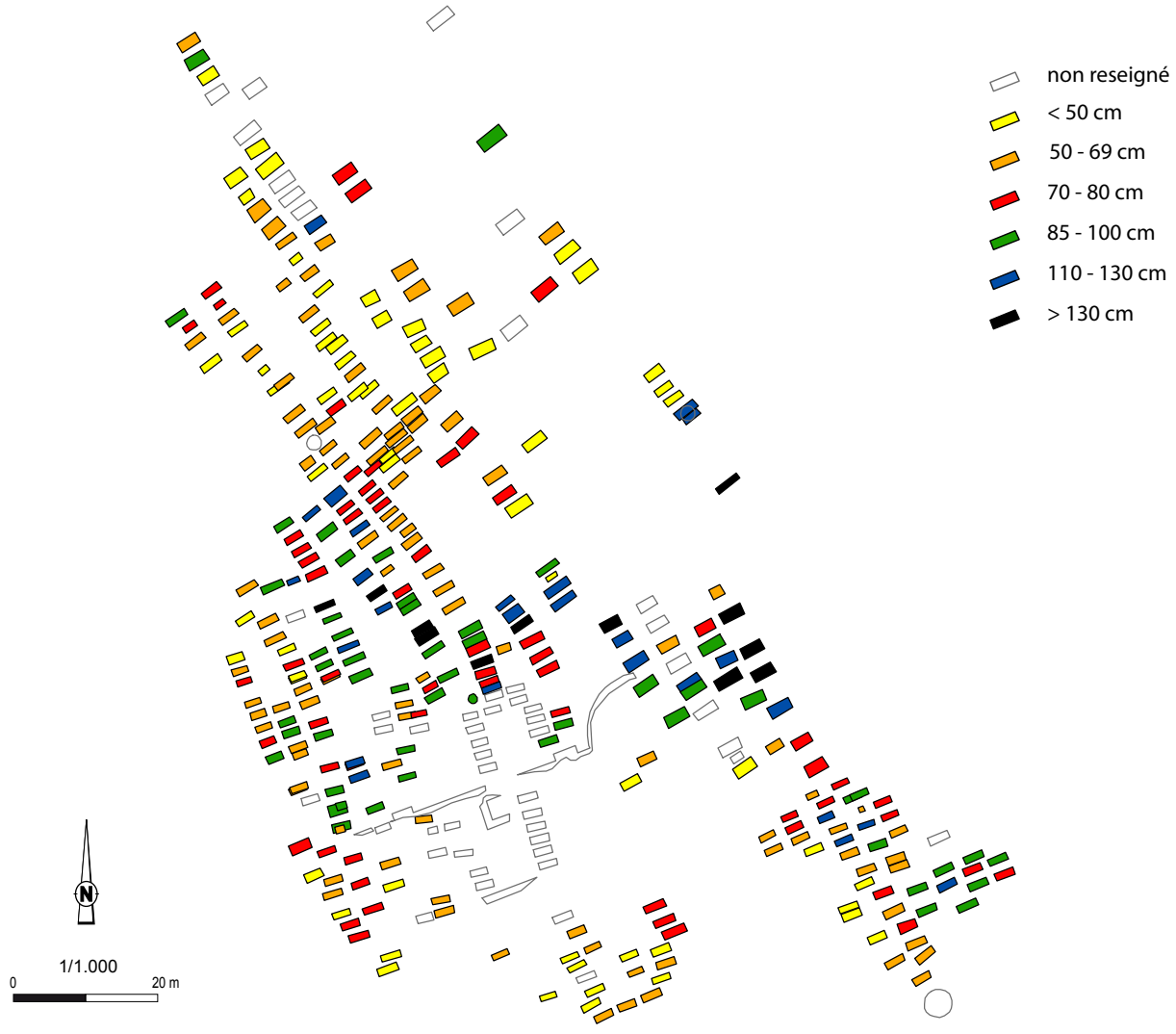


Fig. 17 : La nécropole de la Haye des Vaches, cartographie de la profondeur des sépultures (DAO P. Martin Ripoll).

la sépulture 309 contenant une hache datable de cette phase et qui constitue l'arme la plus ancienne identifiée dans la nécropole. Une sépulture d'enfant (203), implantée dans la cinquième rangée, a de même livré une plaque-boucle datée du IVe siècle. Dans cette même rangée, une sépulture sans mobilier est recoupée par une inhumation ayant livré du mobilier daté du second tiers du VIe s. Ces indices laissent présumer une aire funéraire de l'Antiquité tardive, utilisée au moins durant le Ve siècle. Les tombes noires signalées par le docteur Meunier et non précisément représentées sur le plan pourraient elles aussi s'intégrer dans cette aire, à son extrémité orientale, mais ne sont malheureusement pas exploitables.

A l'inverse, la cartographie des tombes sans mobilier situées dans les parties sud et ouest de la nécropole livre une image différente et moins cohérente. Elles sont parfois intégrées dans des rangées, notamment à proximité des ruines de bâtiments antiques ou bien comme au sud elles avoisinent de petits ensembles (fig. 11). Ceux-ci ont livré des sépultures datées de la seconde moitié du VIIe siècle par le mobilier, en périphérie desquelles s'implantent les tombes sans mobilier. Cette situation suggère qu'il s'agit là de sépultures récentes, datées d'une période où la pratique du dépôt de mobilier et de l'inhumation habillée a disparu. Cette interprétation paraît cohérente avec le développement général de la nécropole, qui progresse vers ces deux directions ouest et sud, comme le montre le plan de phasage général (fig. 13).

Le caractère isolé de la tombe de chef 319 et des sépultures féminines 307 et 307 bis (adulte et enfant) a souvent été souligné, elles forment effectivement une concession funéraire pour reprendre les mots de Georges Chenet, tout en marquant la limite est de la nécropole. L'espace vide existant autour de ces tombes, et notamment à l'ouest est interprété par tous les auteurs comme une marque symbolique de leur importance. Cependant, leur interaction avec les tombes contemporaines n'a pas bénéficié d'une analyse de détail. Notons tout d'abord qu'elles s'organisent selon une rangée, lâche, qui comprend, outre la tombe 319, une femme adulte et quatre enfants (dont deux sépultures sans mobilier associé) puis, plus au nord, trois autres sépul-

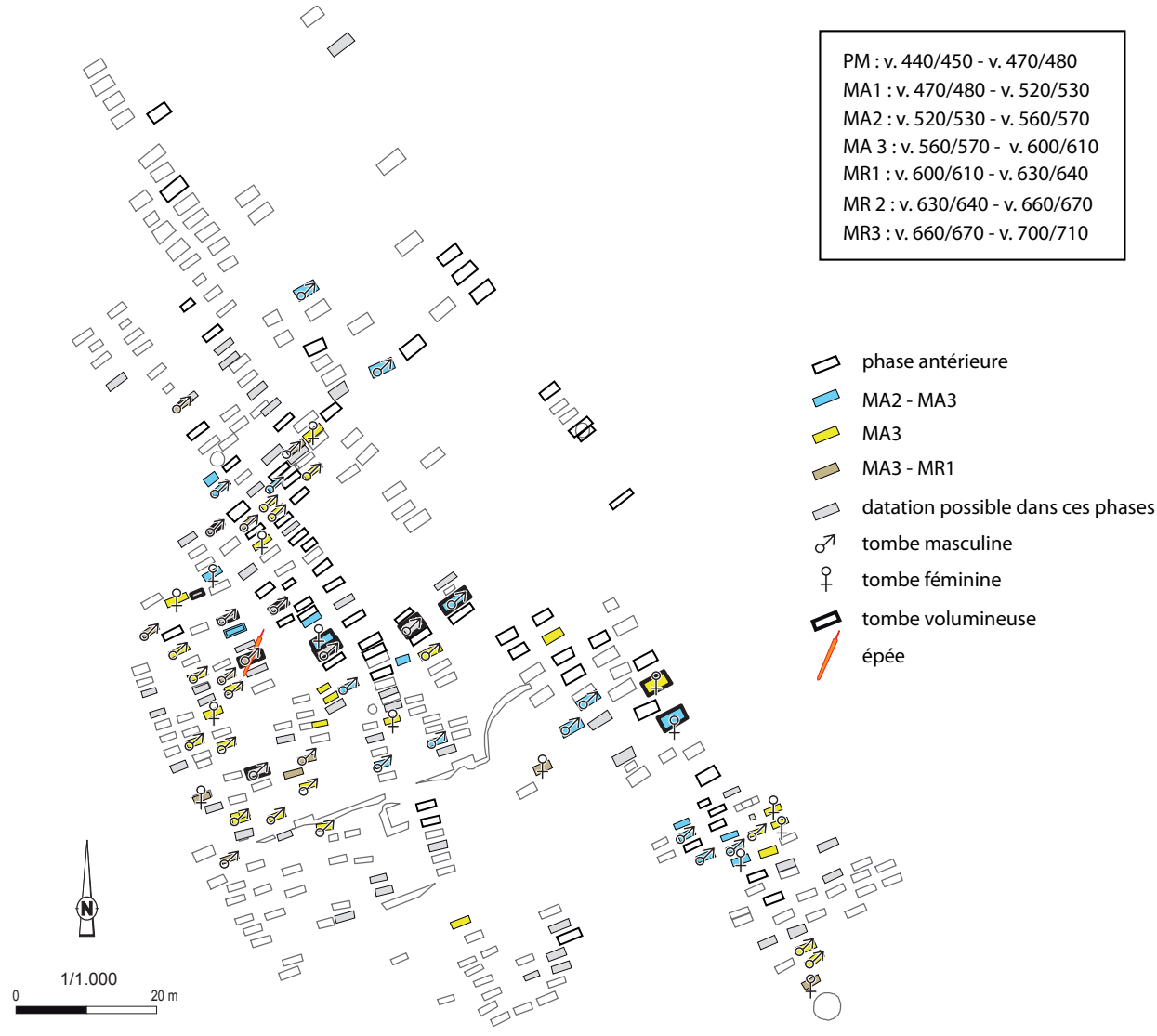


Fig. 18 : La nécropole de la Haye des Vaches, sépultures de la phase MA3 (560/570 à 600/610) (DAO P. Martin Ripoll).

tures d'adulte, datées de la même phase ou d'une phase très proche. Aucune sépulture ne viendra par la suite compléter cet ensemble. Comme l'avaient en effet déjà remarqué certains auteurs, dont R. Joffroy, les autres sépultures contemporaines s'organisent pour leur grande majorité selon un plan régulier autour d'un vaste quadrilatère formant un espace quasi vide, mesurant 40 m sur 30 m. Des inhumations contemporaines, dont l'une d'un porteur d'épée, forment ainsi une rangée lâche parallèle au nord. Et, en pendant à la rangée qui comprend à son extrémité la sépulture 319, deux rangées lui font face à l'ouest. La tombe 174, qui abrite un porteur de lance, marque l'angle sud-ouest de cet ensemble. Au sud de la ligne formée par les sépultures masculines 174 et 319, quelques sépultures sont également datées de cette même phase et montrent également une implantation lâche (fig. 15). La répartition des individus selon leur âge et leur sexe, tel que définis par les observations du docteur Meunier, montre une dispersion des hommes, femmes et enfants sur toute la zone. Le nombre important d'individus immatures, accompagné d'un mobilier attribuable à cette phase est à noter.

A l'intérieur de l'espace, de forme globalement quadrangulaire, ainsi délimité, quelques tombes sans mobilier sont organisées en une rangée, et deux autres tombes sont plus isolées. Ces dernières abritent, selon le docteur Meunier, les dépouilles d'hommes âgés. Une seule sépulture, également d'un homme âgé, situé un peu plus à l'est, en position plus centrale a livré quelques objets, plus précisément des monnaies romaines en bronze. Aucune trace de pillage n'a été enregistrée pour ces tombes qui restent non datées, même s'il est tentant de les attribuer à la période de l'Antiquité tardive, comme les tombes situées plus au nord.

La répartition des tombes datées de la phase suivante (MA2, soit 520/530 à 560/570) confirme la logique d'organisation de la phase précédente. Les rangées déjà constituées s'étoffent par l'insertion de nouvelles sépultures entre les tombes antérieures. La partie sud du cimetière s'organise selon quatre rangées d'orientation NO-SE. Les tombes les plus profondes se concentrent sur les bordures ouest et sud du grand espace vide quadrangulaire. C'est là que l'on retrouve les porteurs d'épée, ainsi que les sépultures féminines les plus riches. Les

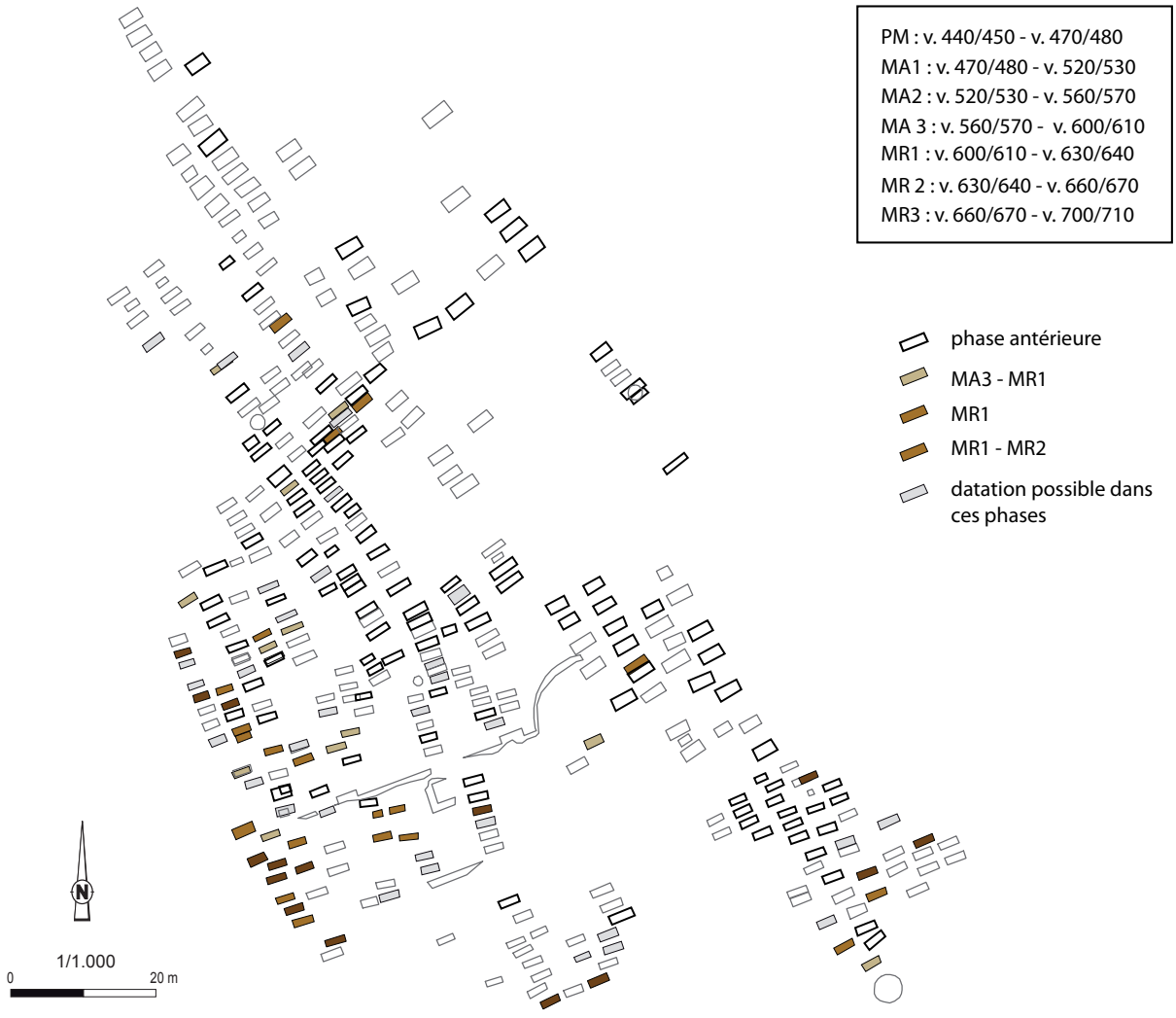


Fig. 19 : La nécropole de la Haye des Vaches, sépultures de la phase MR1 (600/610 à 630/640) (DAO P. Martin Ripoll).

sépultures d'immature y sont plus rares qu'à la phase précédente tandis que les tombes d'adultes attribuables à cette phase sont, elles, particulièrement nombreuses (fig. 16). La cartographie des tombes les plus profondes montre leur répartition autour du quadrilatère dont la tombe de chef 319 forme l'angle est. (fig. 17). Il existe de plus une corrélation forte entre les tombes les plus profondes et les tombes parmi les plus riches du site en terme de mobilier déposé, ce qui amène à envisager l'existence parmi elles de tombes volumineuses, même si leurs dimensions exactes font défaut.

Cette organisation se poursuit à la phase suivante, c'est-à-dire la seconde moitié du VIe siècle (phase MA3). Une seule sépulture abritant un porteur d'épée est attribuable à la phase MA3-MR1, ce dernier est également inhumé dans une tombe profonde. Seule deux tombes de grande profondeur sont enregistrées pour cette phase, qui marque la disparition de ce phénomène. Par ailleurs la qualité du mobilier et son abondance, notamment dans les tombes féminines, est moindre par rapport aux deux phases précédentes. La répartition des tombes met en valeur des phénomènes de regroupement des sépultures par petits groupes à proximité d'une ou plusieurs tombes plus anciennes, le tout organisé majoritairement en rangées. Ce phénomène est notamment bien visible au sud de la nécropole. A l'ouest, trois rangées supplémentaires semblent se mettre en place durant cette phase, à l'ouest des rangées de la phase précédente qui sont moins investies, hormis au nord du quadrilatère où l'on enregistre un phénomène de polarisation des sépultures, décrit plus loin. C'est durant cette phase que les ruines des bâtiments antiques, et notamment la salle abritant un hypocauste sont investies par de nouvelles tombes. L'orientation des sépultures, si tant est que l'on puisse s'y fier, semble se modifier pour suivre les murs des constructions, certainement encore bien visibles (fig. 18).

Ainsi, un agencement rigoureux se dessine sur au moins trois générations. C'est sur ce temps long que le grand espace vide central est le plus visible puisqu'il génère une contrainte qui se maintient quasi totalement durant toute la durée d'utilisation de la nécropole.

Au VIIe siècle, cet espace central ne semble plus réellement servir de marqueur significatif lors de l'implantation des nouvelles sépultures. La majorité des sépultures se concentrent à l'ouest et au sud de l'espace funéraire, même si on constate la persistance d'un petit pôle dans la partie nord, et ce, jusque presque la fin

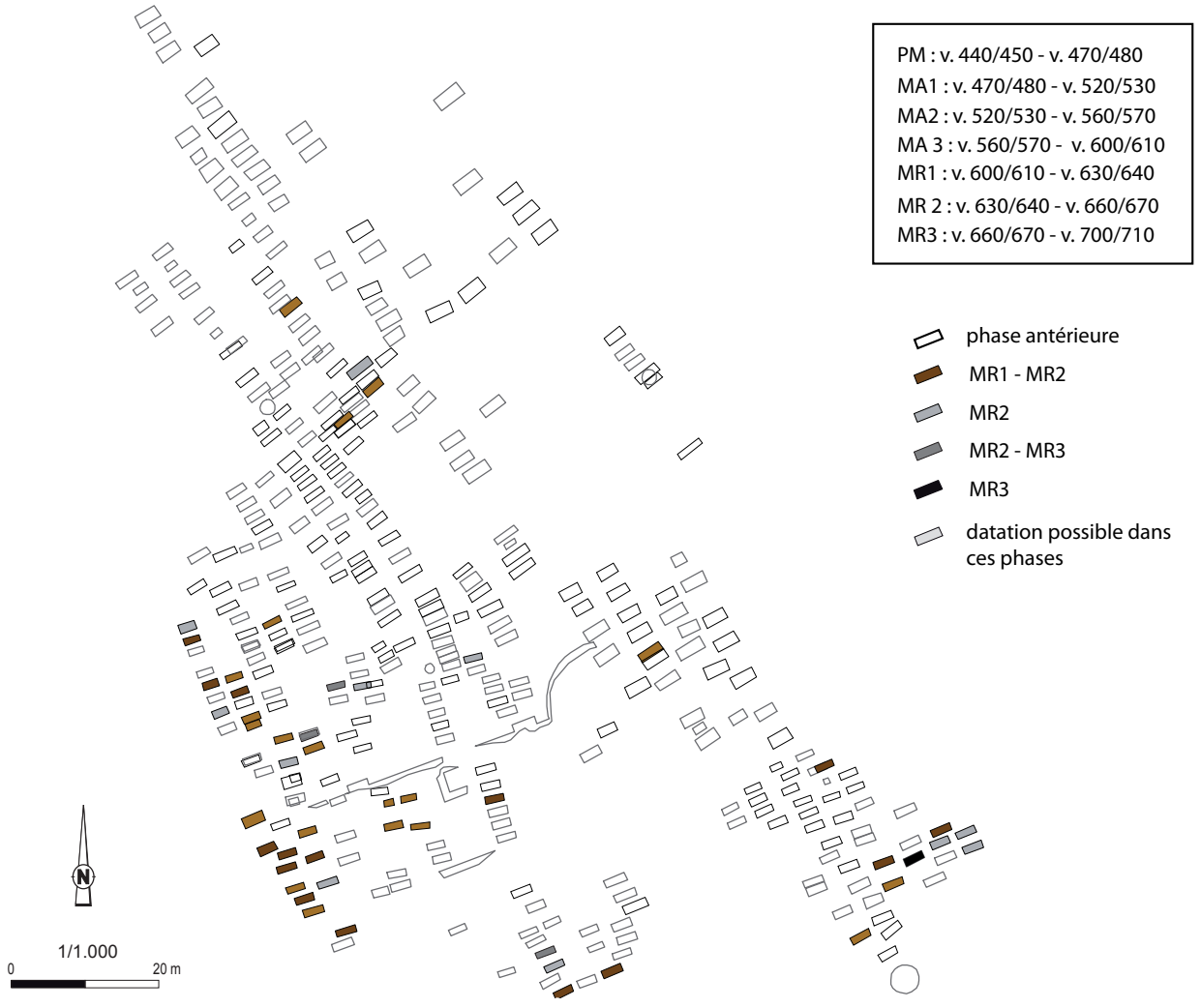


Fig. 20 : La nécropole de la Haye des Vaches, sépultures des phases MR2 et MR3 (630/640 à 700/710) (DAO P. Martin Ripoll).

de l'utilisation de la nécropole, telle qu'on peut la lire grâce à l'étude du mobilier (fig. 19). Le mobilier, comme cela a déjà été constaté, se raréfie grandement dans les tombes et seule une sépulture a livré du mobilier attribuable à la phase MR3 (660/670-700/710 (fig. 20). Comme on l'a vu précédemment l'existence de nombreuses sépultures sans mobilier organisées dans le même secteur invite à les placer au VIIe voire au VIIIe siècle.

L'analyse des phases met en évidence une anomalie dans le schéma de développement, centré autour de la sépulture d'enfant 203. Des tombes datées de quasiment toutes les phases sont en effet agglomérées à cette sépulture, adultes comme enfants (fig. 21). Les sépultures les plus tardives viennent au plus près comme cela a déjà été remarqué sur d'autres nécropoles, un phénomène propre au VIIe siècle (Frauciel et al. à paraître). Cette sépulture d'enfant est dotée d'une plaque-boucle datée de l'Antiquité tardive. Celle-ci avait été identifiée par R. Joffroy comme précoce mais, faisant l'hypothèse d'une fondation de la nécropole par le chef franc de la sépulture 319, il l'avait rangé dans un cas de réutilisation de matériel antique (fig. 22). Cette hypothèse s'appuyait également sur le fait que l'objet n'était pas complet. A l'heure actuelle, il est toujours difficile de trancher sur cette question. Par contre, cette sépulture tient manifestement une place particulière dans la nécropole ; elle s'apparente elle aussi à une tombe fondatrice, dans la mesure où elle s'avère être la seule tombe qui polarise des défunts sur plusieurs générations. Il faut noter également que cette sépulture d'enfant occupe l'angle opposé à la sépulture 319 du vaste quadrilatère. Elle est par contre située à l'intérieur de celui-ci tel qu'il semble se dessiner d'après les plans établis au XXe siècle.

Si l'on reprend toutes les analyses proposées par les chercheurs au cours du XXe siècle, la plupart des propositions restent d'actualité. Les différentes représentations concourent à nous proposer la même image, persistante, quel que soit le plan qu'on utilise. Un ensemble de tombes riches-ou de prestige s'organisent tout au long du VIe siècle autour d'un espace quadrangulaire central, au centre duquel sont implantées quelques tombes non datées (à l'exception notable de G. Halsall qui identifie une sépulture du VIIe siècle dans la sépulture 336 centrale), tandis que le développement général de la nécropole adopte une organisation en rangées qui pourraient prolonger un ensemble funéraire antérieur de l'Antiquité tardive. Ces deux tendances, qui semblent associer plusieurs stratégies d'organisation en parallèle ou

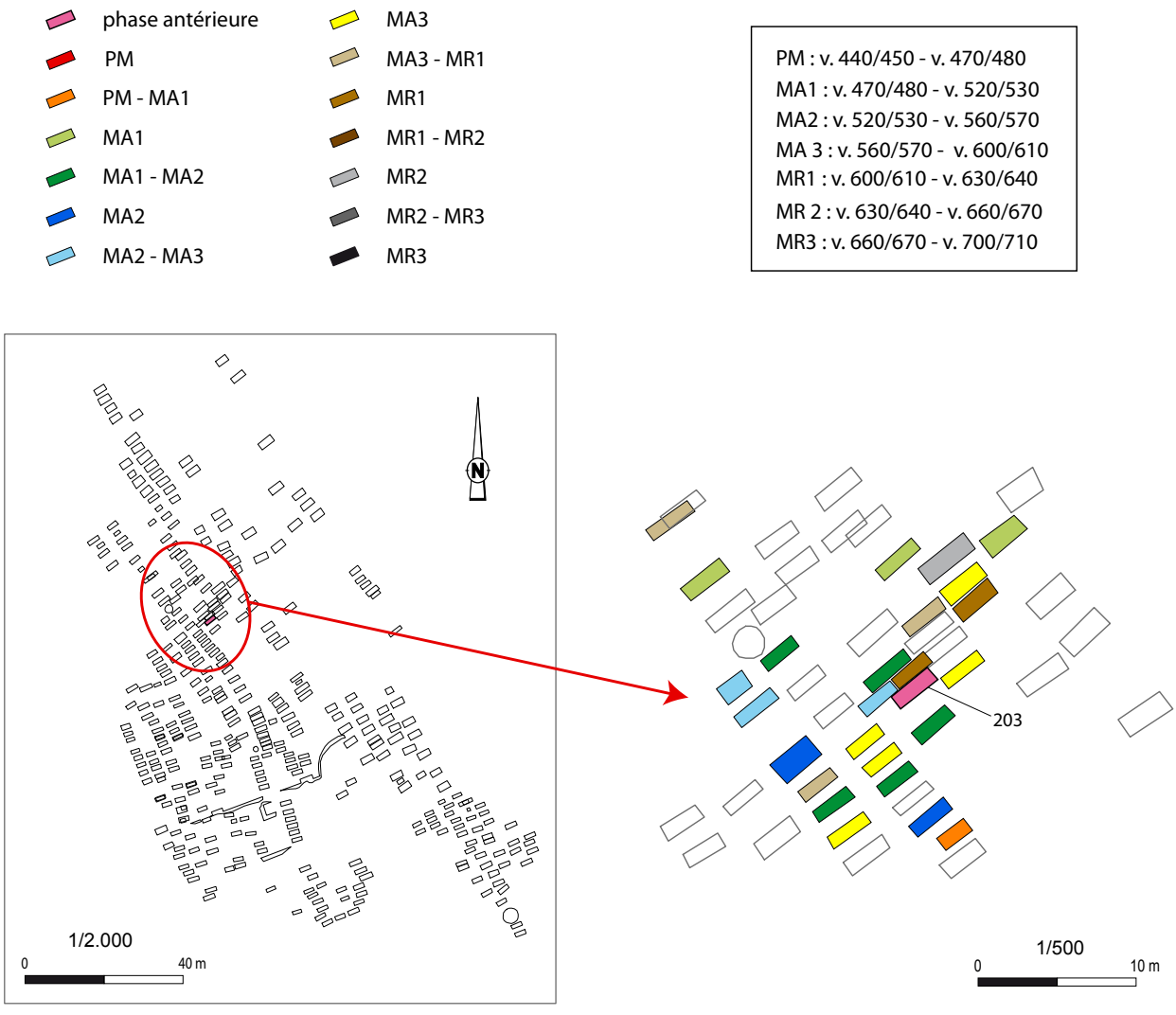


Fig. 21 : La nécropole de la Haye des Vaches, sépultures réparties autour de la sépulture 203 (DAO P. Martin Ripoll).

concurremment, contrastent avec l'organisation des sépultures observée au cours du VIIe s., qui prennent place, majoritairement, en marge de l'aire funéraire du VIe siècle. Si les auteurs ont parfois remarqué ce quadrilatère qui conditionne le choix de l'implantation des nouvelles sépultures au VIe siècle, on ne trouve nulle part d'analyse sur l'articulation entre les deux. Seul est souligné le caractère isolé du groupe formé par la tombe 319 et les quelques tombes voisines. R. Joffroy propose qu'un interdit s'est opposé à l'inhumation dans ce quadrilatère, une hypothèse qui est peut-être tout à fait fondée. Il pourrait effectivement s'agir d'une concession funéraire. Il est même envisageable que le choix d'implantation de la tombe 319 à l'angle est de ce quadrilatère combine une recherche d'isolement et le respect d'un enclos préexistant. Deux interprétations sont alors possibles pour cet espace : c'est l'établissement de la tombe de chef et de la rangée qui l'accompagne qui génère cet espace vide. Il s'agit d'une thèse classique, celle de la tombe fondatrice, dont l'isolement signale l'importance. On peut également envisager que ce vaste quadrilatère dessine une sorte de grande concession funéraire sur le mode antique (il faut noter qu'il n'y a pas de traces dans ce secteur de substructions antiques), respectée durant toute la période d'utilisation de la nécropole. Dans ce cas-là ce n'est pas forcément la rangée de la sépulture 319 qui crée l'espace vide, c'est plutôt cet enclos, peut-être un enclos funéraire antérieur, qui crée des marges, dont s'empare la famille du chef pour le mettre à l'écart et signifier son rang social.

Au VIIe siècle, mais déjà dès la phase MA3 (560/570-600/610) les tombes semblent s'organiser sous forme de petits pôles disjoints. Ces pôles ou noyaux qui investissent en priorité les marges ouest et sud de la nécropole, bien visibles aux phases MR1 et MR2, pourraient répondre à des logiques ou des stratégies familiales, le phénomène d'agglomération de sépultures autour de la sépulture 203 constituant le cas le plus édifiant.

Conclusion

En définitive, se met en place vers 500 dans la nécropole de Lavoye une organisation particulière des tombes, en lien avec un espace central quadrangulaire quasi vide de sépultures et auquel est également subordonné l'établissement de la tombe de chef 319. L'articulation avec l'ensemble funéraire plus ancien pose question, si tant en est que les sépultures sans mobilier au nord appartiennent bien à une nécropole de l'Antiquité. Les quelques tombes attribuables à la phase PM (440/450 à 470/480) grâce à leur mobilier sont autant d'indices d'une continuité dans l'utilisation de cet espace funéraire. L'implantation de la tombe 319 et des tombes associées se fait donc dans la continuité d'un ensemble antérieur, même si une partie des nouveaux inhumés adoptent une organisation qui diffère clairement de l'organisation en rangées précédente. Les hypothèses du XXe siècle faisant de la tombe 319 le point de départ de la nécropole, en tant que lieu de repos du chef-fondateur, ne semblent alors plus d'actualité. L'idée était de toute manière contestable dès le départ, puisqu'elle impliquait que le chef soit le premier du groupe à trépasser. Après un siècle d'études sur la nécropole, aucune des diverses théories concernant les questions ethniques et sociales n'a, en définitive, pu s'imposer. En effet, les données telles qu'elles sont interprétées jusqu'ici autorisent toutes les approches.

L'analyse spatiale globale de la nécropole permet de mettre en évidence le caractère réfléchi et certainement collectif de toute l'organisation de l'espace funéraire. C'est une approche signifiante voire symbolique dont le sens nous échappe en grande partie. On constate que le VIe siècle est marqué par des préoccupations ostentatoires, de distinction des élites par le jeu de l'isolement ou des rapprochements. Au VIIe siècle les phénomènes de rapprochement, notamment familiaux, ainsi que la perduration de mémoires familiales fortes des tombes d'ancêtres sont plus nettes.

En l'absence de vestiges de marquage au sol, nous échappent également les phénomènes de concessions funéraires, ou des enclos, c'est-à-dire de propriété foncière au sein des ensembles funéraires, par famille ou groupe et qui s'inscrivent dans des temps longs. Il est ainsi possible que les nécropoles mérovingiennes soient plus proches des nécropoles antiques, dans leur manière d'envisager l'espace, le territoire des morts que ce qui a été perçu jusque-là. Cette question de l'espace et de son utilisation symbolique, ou du moins signifiante n'est pas un cas isolé. On citera la nécropole mérovingienne de Dieue-sur-Meuse réétudiée dernièrement ou celle de Prény, étudiée avec les mêmes perspectives (Frauciel et al. à paraître).

C'est certainement dans cette direction selon nous que le questionnement des nécropoles doit se faire, plutôt que de se concentrer sur les objets et leur répartition au sein d'une même nécropole ou à une échelle plus vaste entre divers cimetières, une approche bien souvent dépourvue d'une analyse fine de la complexité, voire de la spécificité de ces nécropoles.

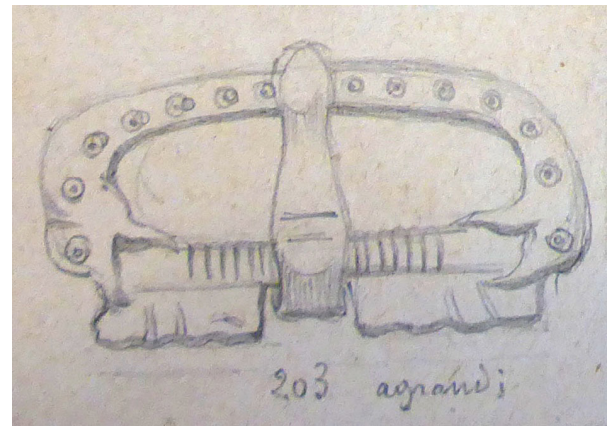


Fig. 22 : La nécropole de la Haye des Vaches, la plaque-boucle de la sépulture 203, dessin de G. Chenet (A.D. Meuse 71-J-27, cliché P. Martin Ripoll).

Cette étude a été réalisée avec le concours de J. Guillaume pour la datation du mobilier et de Pilar Martin Ripoll pour le SIG.

Bibliographie

Bardiès-Fronty *et al.* 2016 = I. Bardiès-Fronty / C. Denoël / I. Villela-Petit (dir.), Les temps mérovingiens, trois siècles d'art et de culture (451-751), catalogue d'exposition, Editions de la Réunion des Musées Nationaux, Paris, 2016.

Böhner 1958 = K. Böhner, *Die fränkischen Altertümer des Trierer Landes*. Berlin, 1958, (Germanische Denkmäler der Völkerwanderungszeit, Ser. B, t. 1).

Chenet 1935 = G. Chenet, La tombe 319 et la buire chrétienne du cimetière mérovingien de Lavoye (Meuse), *Préhistoire*, 1935, 34-118.

Desbrosse-Degobertière / Durost 2016 = S. Desbrosse-Degobertière / R. Durost, De l'Antiquité au Moyen *Â*ge en Austrasie : l'exemple local du site des Crassées. In : V. Dupuy, (dir.), Austrasie, le royaume mérovingien oublié, Silvana Editoriale, Milan, 2016, 56-57.

Dürrich / Menzel 1844 = F. von Dürrich / W. Menzel, Die Grabfunde von Oberflacht. In*: Jahreshefte des Wirtenbergischen Alterthums-Vereins*. Band 1, Heft 4. Stuttgart 1844.

Frauciel et al. à paraître = M. Frauciel / M. Gazenbeek / J. Guillaume / P. Martin Ripoll, Analyse spatiale comparée de trois nécropoles mérovingiennes lorraines (Dieue-sur-Meuse, La Potence (55), Lavoye, La Haie des Vaches (55) et Prény, Bois Lasseau (54)) (milieu Ve-VIIIe siècles), Actes du colloque de l'AFAM, Saint-Dizier, octobre 2016, à paraître.

Guillaume 1974-1975 = J. Guillaume, Les nécropoles mérovingiennes de Dieue-sur-Meuse (Meuse)*, Acta Praehistorica et Archaeologica*, 1974-1975, 211-349.

Halsall 1990 = G.R. Halsall, *Civitas Mediomatricorum : Settlement and Social Organisation in the Merovingian Region of Metz, c. 450-c. 750.* Thèse, University of York, department of History, 1990.

Halsall 2011 = G. Halsall, Ethnicity and early medieval cemeteries, In: Q. Castillo / J. Antonio (ed.), Dossier archaeology and ethnicity. Reassessing the "Visigothic necropoleis", Universidad de Jaén, Arqueología y territorio medieval, vol. 18, 2011, 15-27.

James 1979 = E. James, Cemeteries and the problem of Frankish settlement in Gaul. *In* : Sawyer P.H. (ed.) - *Names, words and graves*. Leeds, 1979, 55-89.

Joffroy 1974 = R. Joffroy, *Le cimetière de Lavoye (Meuse). Nécropole mérovingienne*, Editions A. et J. Picard, Paris, 1974.

Kazanski / Perin 2008 = M. Kazanski / P. Périn, Identité ethnique en Gaule à l'époque des Grandes Migrations et des royaumes barbares : étude de cas archéologiques, Antiquités nationales, 2008, 39, 181-216.

Kazanski / Perin 2017 = M. Kazanski / P. Périn, Archéologie funéraire et ethnicité en Gaule à l'époque mérovingienne (Réponse à Guy Halsall). In *:* J. López Quiroga / M. Kazanski / V. Ivanišević (dir.), Entangled Identities and otherness in late Antique and Early Medieval Europe. Historical, Archaelogical and Bioarchaeological Approaches, BAR International Series 2852, 2017, 199-212.

Legoux, Périn, Vallet 2009 = R. Legoux / P. Périn / F. Vallet, Chronologie normalisée du mobilier funéraire mérovingien entre Manche et Lorraine. Bulletin de liaison de l'Association française d'Archéologie mérovingienne, Hors-série, 1, 3e édition revue et corrigée, 2009.

Meunier 1905 = J. Meunier, L'établissement céramique de Lavoye, *Bulletin Archéologique*, 1905, 137-148.

Meunier 1907 = J. Meunier, Les usages funéraires de la monnaie, *Bulletin mensuel de la Société des Lettres, Sciences et Arts de Bar-le-Duc*, 1907, CXIX-CXXIV.

Meunier 1908 = J. Meunier, Second rapport sur l'établissement céramique de Lavoye, *Bulletin Archéologique*, 1908, 185-198.

Meunier 1913 = J. Meunier, Comment fouiller un cimetière franc, *Bulletin mensuel de la Société des Lettres, Sciences et Arts de Bar-le-Duc*, 1913, 49-59.

Paresys / Truc 2009 = C. Paresys / M.C. Truc, Trois riches tombes de chefs du VIe siècle à Saint-Dizier. In : A. Alduc-Le Bagousse (dir.), Inhumations de prestige ou prestige de l'inhumation ? Expressions du pouvoir dans l'au-delà (IVe-XVe siècle), Tables rondes du CRAHM, 4, Caen, 2009, 69-99.

Périn 1975 = P. Périn, René Joffroy. Le cimetière de Lavoye. Nécropole mérovingienne (notice bibliographique). *Bulletin Monumental*, 1975, 268-270.

Périn 1980 = P. Périn, *La datation des tombes mérovingiennes. Historique – Méthodes – Applications*. Librairie Droz, Genève, 1980.

Périn 1981 = P. Périn, A propos de publications récentes concernant le peuplement en Gaule à l'époque mérovingienne : la « question franque ». *Archéologie Médiévale*, 11, 1981, 125-145.

Pohl 2008 = W. Pohl, Nouvelles identités ethniques entre Antiquité tardive et haut Moyen Âge. In : V. Gazeau / P. Baudouin / Y. Modéran (éd.), Identité et ethnicité, Concepts, débats historiographiques, exemples (IIIe-XIIe siècle), Caen, 2008, 23-33.

Reinach 1921 = S. Reinach, Catalogue illustré du Musée des Antiquités Nationales au château de Saint-Germain-en-Laye. Paris, Musées Nationaux, 1921.

Vallet 1986 = F. Vallet, A propos des tombes à épées d'apparat de La Rue-Saint-Pierre (Oise) et Arcy-Sainte-Restitue (Aisne). In : *Revue archéologique de Picardie*, n° 3-4, 1988. Actes des VIIIe journées internationales d'archéologie mérovingienne de Soissons (19-22 Juin 1986), 45-55.

Varéon 2008 = C. Varéon (dir.), Nos ancêtres les barbares. Voyage autour de trois tombes de chefs francs. Somogy Editions d'art, Musée de Saint-Dizier, Ville de Saint Dizier, 2008.

Veeck 1924 = W. Veeck, *Der Alamannenfriedhof von Oberflacht*. In: Veröffentlichungen des Württembergischen Landesamt für Denkmalpflege. Band 2, Stuttgart, Silberburg, 1924.

Verslype 2008 = L. Verslype, Tertres funéraires et sépultures délimitées en Neustrie septentrionale : réflexions préliminaires sur les tumuli et les sépultures encerclés mérovingiens. In : L'Austrasie. Sociétés, économies, territoires, christianisation : Actes des XXVIe Journées internationales de l'Association française d'archéologie mérovingienne», Presses Universitaires de Nancy: Nancy, 2008, 337-357.

Werner 1935 = J. Werner, *Münzdatierte austrasische Grabfunde* (= Germanische Denkmäler der Völkerwanderungszeit. Band 3). Berlin/Leipzig, De Gruyter, 1935.

Werner 1955 = J. Werner, *Das alamannische Gräberfeld von Mindelheim* (= Materialhefte zur Bayerischen Vorgeschichte. Band 6). Kallmünz in der Oberpfalz, Michael Lassleben, 1955.

Young 1977 = B.K. Young, Paganisme, christianisation et rites funéraires mérovingiens, *Archéologie Médiévale*, 1977, 5-81.

Young 1984 = B. K. Young, *Quatre Cimetières Merovingiens de l'Est de la France: Lavoye, Dieue-sur-Meuse, Mezieres-Manchester et Mazerny. Etude quantitative et qualitative des pratiques funéraires.* British Archaeological Reports, Oxford, 1984, (B.A.R., International series, 208).

Young 1986 = B. K. Young, Exemple aristocratique et mode funéraire dans la Gaule mérovingienne. *Annales. Economies, sociétés,* civilisations, 41e année, n. 2, 1986, 379-407.

Adresses des auteurs

Marie Frauciel, Michiel Gazenbeek, Pilar Martin Ripoll
Institut national de recherches archéologiques préventives (Inrap)
Direction Grand Est
Centre des recherches archéologiques de Metz
12, rue de Méric CS 80005
F-57063 Metz cedex 2

marie.frauciel@inrap.fr
michiel.gazenbeek@inrap.fr
maria-del-pilar.martin-ripoll@inrap.fr

Une ferme du Bas Moyen Âge proche de la Sarre : la fouille préventive de 2016 à Grosbliederstroff

Michiel Gazenbeek, Jean-Denis Laffite, Pilar Martin Ripoll

Résumé

La fouille d'une superficie d'un peu moins d'un demi hectare sur une terrasse de la Sarre au lieu-dit Gungling sur la commune de Grosbliederstroff (Moselle) en 2015 fait suite à une intervention antérieure en 1998 sur 0,8 ha. Les deux fouilles de 1998 et de 2015 ont mis en évidence une importante occupation allant du Haut moyen Âge au Bas Moyen Âge et correspondant à un habitat rural connu par les textes au XIIIe s. comme l'alleu de Gudelingen et qui se caractérise par de nombreux fonds de cabane et de fosses. La fouille de 2015 a été l'occasion de fouiller le plan complet d'un bâtiment de ferme du bas Moyen Âge (fin XIVe - début XVe siècle) situé en bordure d'une voie empierrée. Comme aménagements particuliers, notons la présence d'un système de chauffage par le poêle.

Ein spätmittelalterlicher Bauernhof an der Saar: die Grabung von 2016 in Grosbliederstroff

Eine Notgrabung auf einer Fläche von etwas weniger als einem halben Hektar auf einer Terrasse der Saar an einem Ort namens Gungling in der Gemeinde Grosbliederstroff (Moselle) im Jahr 2015 folgte auf eine erste Grabung im Jahr 1998 auf einer Fläche von 0,8 ha. Die beiden Grabungen von 1998 und 2015 erbrachten zahlreiche Besiedlungsspuren vom Hochmittelalter bis ins Spätmittelalter. Diese entsprachen einer ländlichen Kleinsiedlung, die im 13. Jahrhundert erstmals schriftlich unter dem Namen Gudelingen erwähnt wurde und sich in den frühesten Phasen ihrer Besiedlung durch zahlreiche Grubenhütten und Gruben auszeichnete. Die Ausgrabung im Jahr 2015 bot die Gelegenheit, die gesamte Fläche eines Bauernhofs des Späten Mittelalters (Ende 14., Anfang 15. Jahrhunderts) zu untersuchen, der sich am Rand eines Schotterwegs befand. Zu den Besonderheiten gehört ein Heizsystem per Kachelofen.

A late medieval farm on the Saar: the 2016 excavation in Grosbliederstroff

A first excavation in 1998 on an area of 0.8 ha was followed by an emergency excavation on an area of slightly less than half a hectare on a terrace of the Saar at a place called Gungling in the municipality of Grosbliederstroff (Moselle) in 2015. The two excavations of 1998 and 2015 revealed numerous traces of settlement from the High Middle Ages to the Late Middle Ages. They corresponded to a small rural settlement, which was first mentioned in writing in the 13th century under the name of Gudelingen. It was characterized by numerous pit huts and pits in the earliest phases of its settlement. The excavation in 2015 offered the opportunity to study the total plan of a farm of the late Middle Ages (late 14th to the early 15th century), which was located on a gravel road. One of its special features is a tiled stove.

La fouille d'un habitat médiéval se composant d'un bâtiment sur solins du bas Moyen Âge mais aussi de plusieurs fosses et fonds de cabane de la période carolingienne au lieu-dit 'Gunglingerwiese' au sud du bourg de Grosbliederstroff, Moselle sur la rive gauche de la Sarre a eu lieu en octobre et novembre 2015 en préalable à un projet d'aménagement d'une zone commerciale (fig. 1-2). L'opération, d'une superficie de 0,47 ha se situe dans le prolongement de vestiges des mêmes périodes reconnus directement au nord de la zone en 1998 lors d'une fouille sur 0,8 ha dirigée par E. Peytremann (2000). L'essentiel des vestiges étudiés alors caractérise une occupation entre le IXe et le XVIe s. et concerne le village déserté de 'Gungling' attesté dans les textes dès le XIIIe s. (Peytremann / Frauciel 2006). Aucune occupation mérovingienne ou antique n'a été observée lors de ces deux fouilles, mais seulement quelques rares fosses et trous de poteau de la période protohistorique, ainsi que deux incinérations de l'Âge du bronze.

La Sarre coule ici dans une vallée étroite et encaissée aux pentes relativement abrupts, offrant un espace alluvial restreint d'une largeur n'excédant pas les 400 mètres (fig. 3). La terrasse alluviale ancienne domine de quelques mètres le cours actuel de la rivière.

Les fonds de cabane de la période carolingienne

Les structures attribuées à la période carolingienne se concentrent dans la partie nord de la fouille (fig. 4). Il s'agit de cinq fonds de cabane et d'une fosse.

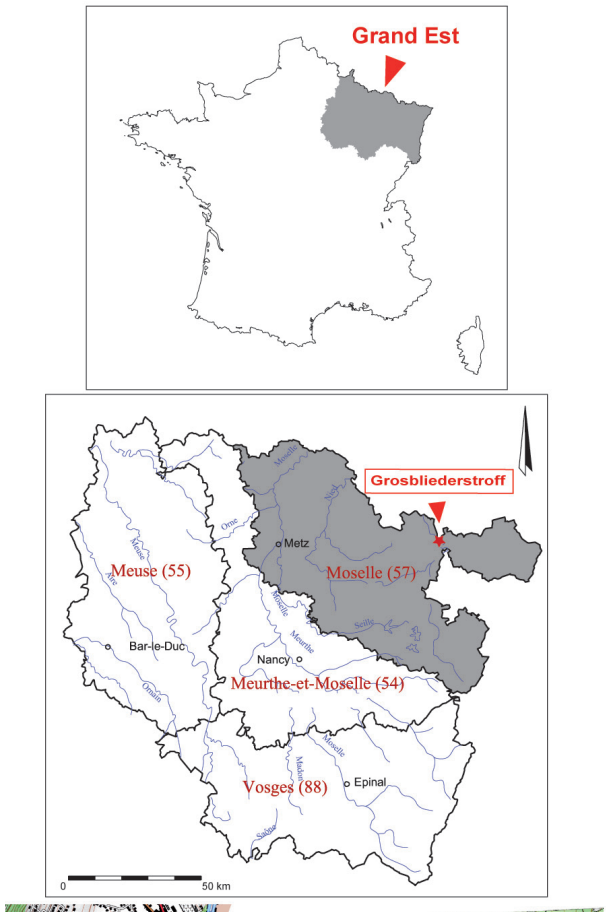


Fig. 1 : Localisation du site sur la carte IGN au 1 :25000ème. (DAO P. Martin Ripoll)



Fig. 2 : Vue générale de la fouille depuis le nord (cliché M. Gazenbeek).

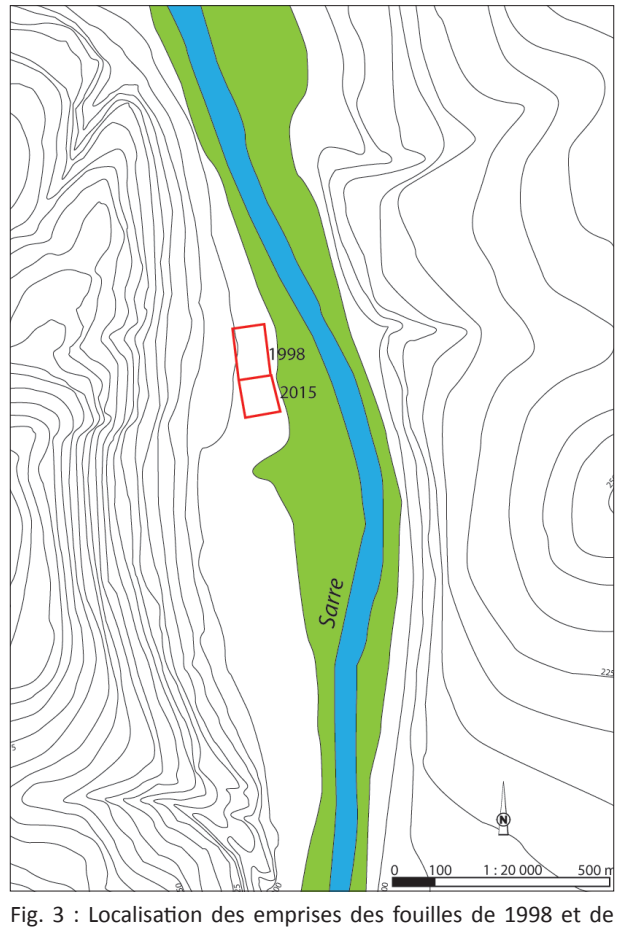


Fig. 3 : Localisation des emprises des fouilles de 1998 et de 2015 dans leur contexte topographique (DAO P. Martin Ripoll).

Les quatre fonds de cabane 1121, 1125, 1126 et 1127 forment un groupe compact où la cabane 1121 est recoupée par 1126 tandis que les cabanes 1125 et 1126 sont accolées. L'architecture des quatre excavations se caractérise par deux poteaux axiaux et des piquets de clayonnage sur le pourtour de la fosse (fig. 5). Leur profondeur est variable, allant de 0,2 m à environ 0,4 m pour des superficies allant de 4 à 6 m^2. Le comblement homogène des deux cabanes 1125 et 1126 se compose de limons seuls. Le fond de la structure 1127 est recouvert sur une épaisseur de 0,12 m par une couche de limons gris avec de très nombreux charbons de bois. Cette couche est scellée par 0,3 m de remblai de limons et de gros blocs calcaires. Une bipartition du comblement s'observe également pour le fond de cabane 1121. La partie supérieure, sur 0,12 m d'épaisseur, se compose

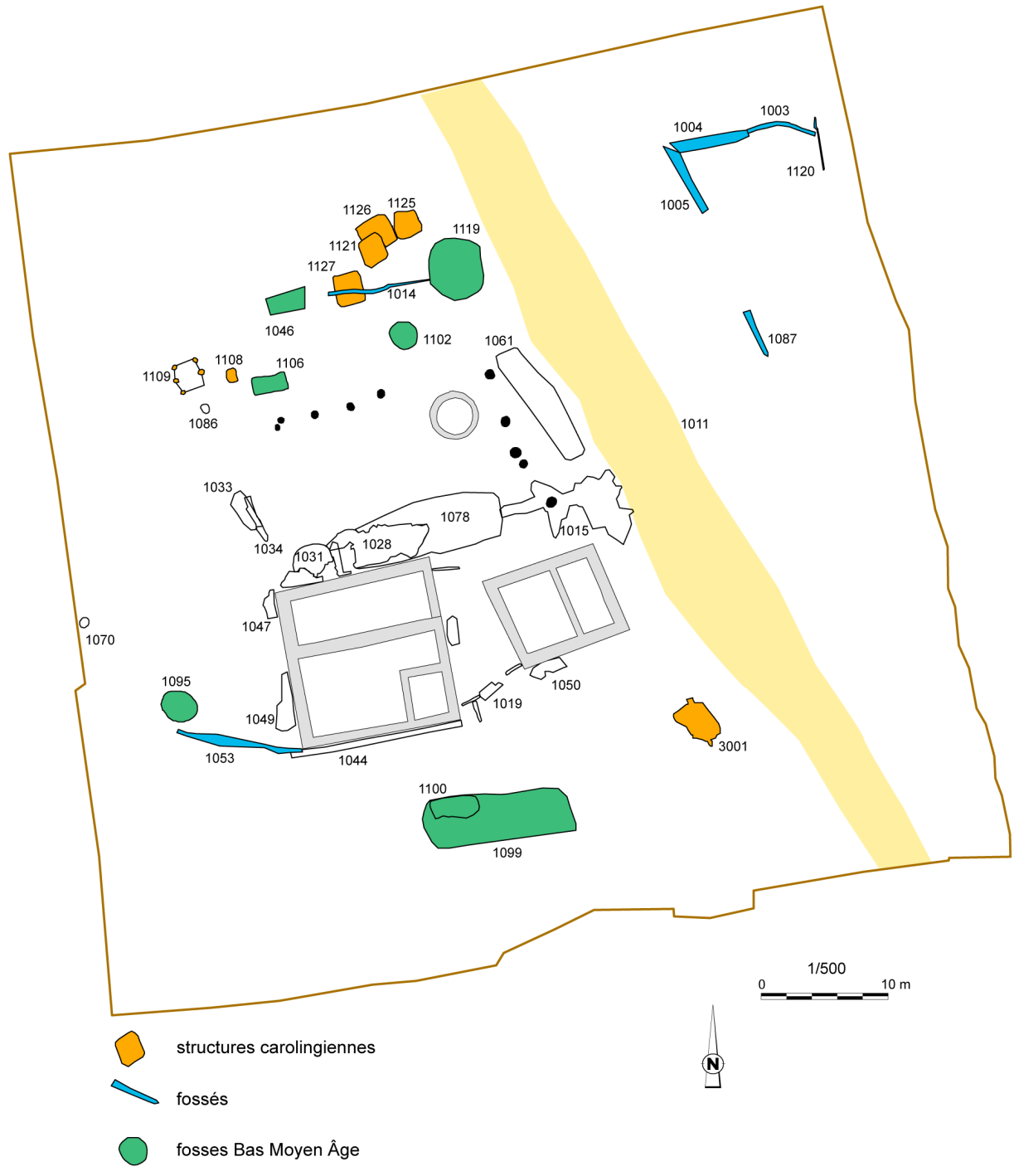


Fig. 4 : Plan général de la fouille de 2015 avec les structures datables du Moyen Âge (DAO P. Martin Ripoll).

de limons gris-noir. En-dessous, et jusqu'au fond, soit 0,3 m, se développe une couche de limons mélangés à des pierres calcaires et à de l'argile bariolée (fig. 6).

Un cinquième fond de cabane se situe à l'écart de ce groupe. La structure, très arasée, se reconnait encore par cinq trous de poteaux dessinant un fond de cabane à six poteaux dont l'un a disparu (fig. 5). Les deux poteaux axiaux (1109, 1110) sont encore les mieux conservés avec des diamètres d'environ 0,3 m et une profondeur de 0,15 m. Une petite fosse rectangulaire (1108) se trouve immédiatement à l'est de ce fond de cabane à six poteaux.

L'attribution à la période carolingienne de ces structures se base sur la trentaine de tessons trouvés dans leurs comblements (fig. 7). Il s'agit uniquement de tessons informes. Ce mobilier se caractérise par l'hétérogénéité des groupes techniques présents. Numériquement, les céramiques à montage mixte sont cependant les plus importantes. La datation, qui ne peut être qu'approximative avec un si petit nombre d'éléments datant, est confortée par ce qui a été vu directement au nord en 1998 et dont ces cabanes forment à l'évidence la suite. Trois des structures de cette fouille, datées par C^{14} vers le Xe siècle (fosse 666 et fond de cabane 1) ou vers le XIe

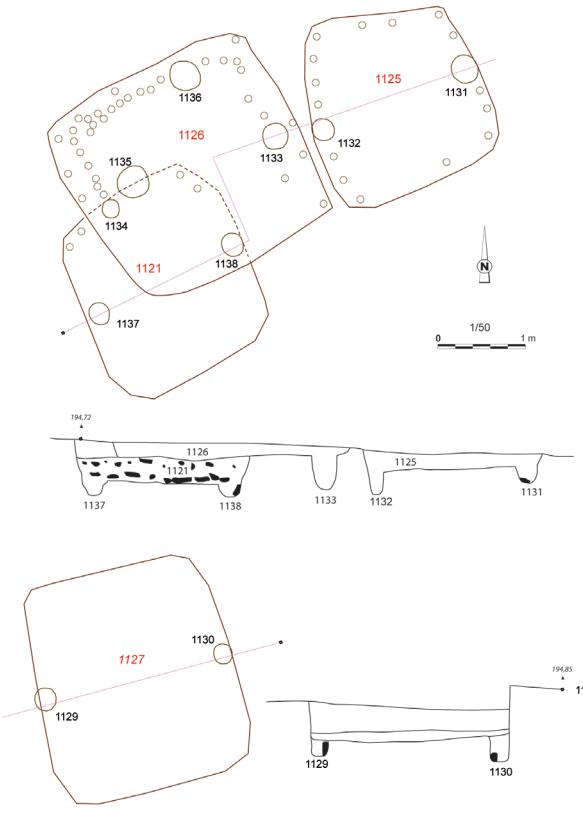


Fig. 5 : Fonds de cabane carolingiens, plans et coupes (DAO P. Martin Ripoll).



Fig. 6 : Fond de cabane 1121. Vue du comblement en coupe (cliché M. Gazenbeek).

	fine mixte	oxyd. rug.	grise	orangée	pâte cl.	tot.
1108	1	4				5
1121			3	1		4
1125	5	1	1		2	9
1126	4		2			6
1127	3					3
totaux	13	5	6	1	2	27

Fig. 7 : La céramique médiévale. Catégories techniques des structures carolingiennes, en nombre de tessons.

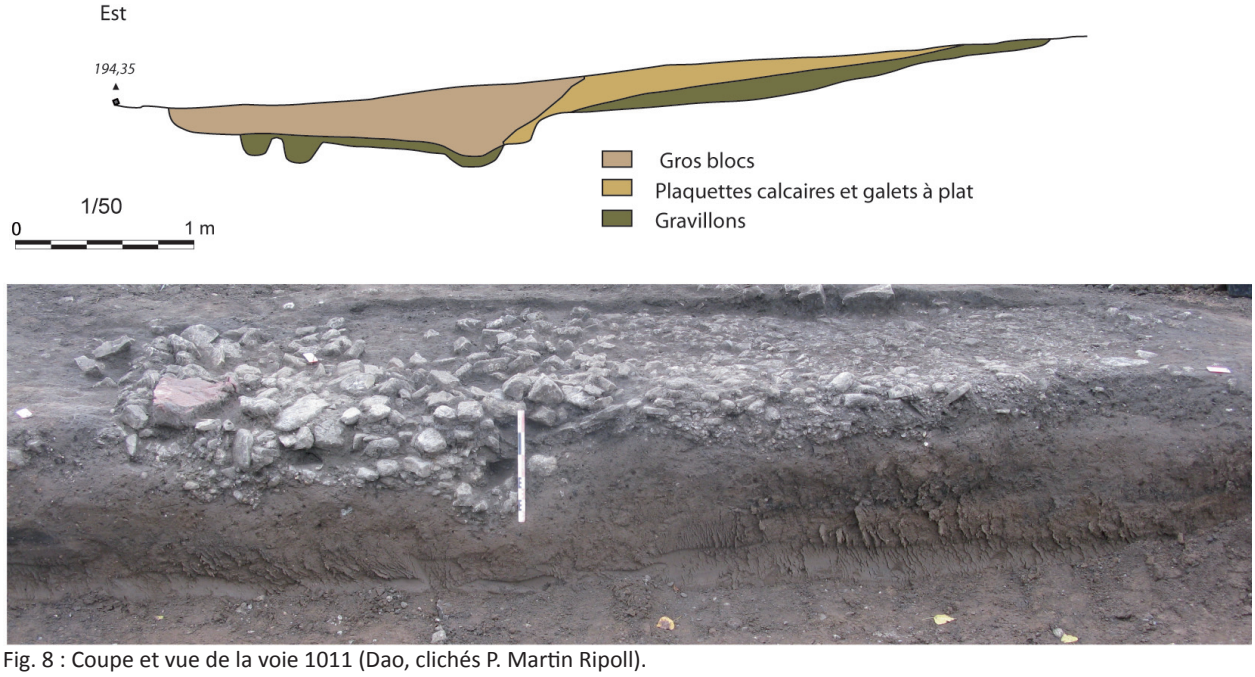


Fig. 8 : Coupe et vue de la voie 1011 (Dao, clichés P. Martin Ripoll).

siècle (fond de cabane 15), montrent une composition analogue du mobilier.

L'occupation du bas Moyen Âge

La vaste majorité des structures reconnues lors de la fouille appartient à une seule phase d'occupation attribuable au bas Moyen Âge. Il s'agit d'un bâtiment sur solin et des aménagements annexes, situés le long d'une voie empierrée (fig. 4).

La voie 1011 est constituée de blocs calcaires, de grès et de cailloutis aves différentes couches de recharge et des ornières écartées de 1,2 m (fig. 8-9). Elle traverse la zone du nord au sud, sur un tracé parallèle à la Sarre. Un



Fig. 9 : Vue de la voie 1011 depuis l'ouest (cliché P. Martin Ripoll).

nombre important de fers à chevaux a été trouvé mêlé à la pierraille de la surface de roulement. Vers le nord, ce chemin a seulement été observé à l'extrémité sud de la fouille de 1998 et il est probable qu'il a été entièrement détruit par une carrière de sable de l'époque moderne qui occupe toute la partie centrale de cette fouille sur une axe nord-sud.

La maison

L'espace à l'ouest de la voie 1011 est en grande partie occupé par une maison s'inscrivant dans un carré de 26 m de côté (fig. 10). La moitié sud est occupée par deux constructions sur solins et la moitié nord par une cour délimitée par deux séries de trous de poteau. La plupart des murs de l'ensemble sont entièrement épierrés et leur emplacement se reconnait seulement par des alignements de blocs et cailloutis ou par des trainées de nodules de mortier et des éclats de grès dans ce qui devrait correspondre aux tranchées de fondation/récupération comblées généralement avec des limons de même nature que l'encaissant. Les seules maçonneries subsistantes concernent respectivement les façades ouest et est des deux bâtiments qui composent ce habitat.

Le bâtiment I

Le bâtiment I, au plus près de la voie, est un rectangle de 9 m sur 7,5 m de côté. Le mur ouest, large de 0,87 m, est le mieux conservé de l'ensemble. Des murs nord et sud, il n'existe plus que de courts tronçons aux deux extrémités du mur ouest. Ces segments de mur possèdent encore deux assises composées en partie de grosses dalles calcaires. Il n'existe pas de radier de fondation, la première assise étant posée directement sur les limons. Les parements internes sont recouverts d'un crépi de mortier blanc (figure 11). Le mur ouest est chainé avec le mur sud, mais bute contre le mur nord. Ce bâtiment est partitionné en deux (pièces 5 et 6) par un mur plus étroit d'une largeur d'environ 0,6 m et dont il ne subsiste que quelques pierres. Dans l'angle sud-ouest de la pièce 6, quelques fragments de *tegulae* dans une matrice d'argile forment une surface rectangulaire de 0,55 m sur 0,3 m (1052). Il s'agit selon toute vraisemblance d'un foyer appuyé contre les murs 1043 et 1051. A l'extérieur du mur sud un sol de plaquettes de calcaire jaune sur 2,4 m de long et 1 m de large (1050) pourrait marquer une entrée. L'intérieur du bâtiment se caractérise par une couche de pierres, de nodules de mortier et de charbons correspondant à un niveau de remblais/démolition et qui recouvre directement les limons. Des tessons à plat à la surface de ces limons (1054) pourraient indiquer un sol en terre.

Le bâtiment II

Ce bâtiment forme un carré de 13 m de côté et est subdivisé en trois espaces (2, 3 et 7). Le mur 1048 est conservé sur 1,5 m de long pour une largeur de 0,8 m. Il possède deux assises avec quelques moellons bien taillés (remploi antique ?) et se termine au nord, face au empierrement 1067, par un bloc de grès, possible vestige d'un seuil. De nombreux fragments de grès existent par ailleurs dans les limons couvrant cette extrémité du mur. A cet endroit, devant le mur 1048 et dans la cour 4, un aménagement de dalles calcaires (1067) forme en effet une sorte d'emmarchement. Il fait 2 m de long sur 0,9 m de large. La maçonnerie de l'angle sud-est du bâtiment est conservée sur deux assises pour une largeur de 0,92 m.

Le mur de partition entre les espaces 2 et 3 est partiellement conservé sur deux assises de hauteur pour une largeur de 0,55 m. Le parement de l'espace 2 est recouvert de mortier blanc, tandis que le parement dans l'espace 3 est rubéfié au niveau des moellons de la 2e assise. Ces mêmes traces s'observent également sur la deuxième assise du mur 1048, côté intérieur.

Le centre de l'espace 2 est caractérisé par une plaque d'argile rubéfiée circulaire de 0,4 m de diamètre (1022). Devant le mur 1048, un alignement de pierres forme comme un soubassement de banquette (1021).

Le sol de l'espace 3 se compose de deux parties bien distinctes. Le long des tracés des murs sud et ouest, le sol de la pièce se caractérise par une couche de nodules d'argile rubéfiée (torchis ou adobe?) mêlés avec de l'argile non rubéfiée et de petits blocs et cailloux calcaires rougis sur une largeur d'environ 2,5m (1038) (fig. 12). Le restant de la pièce montre un niveau de circulation (1039) composé de tessons à plat et de nodules d'argile rubéfiée repartis directement sur la surface des limons sous-jacents. Ces deux couches sont recouvertes par un

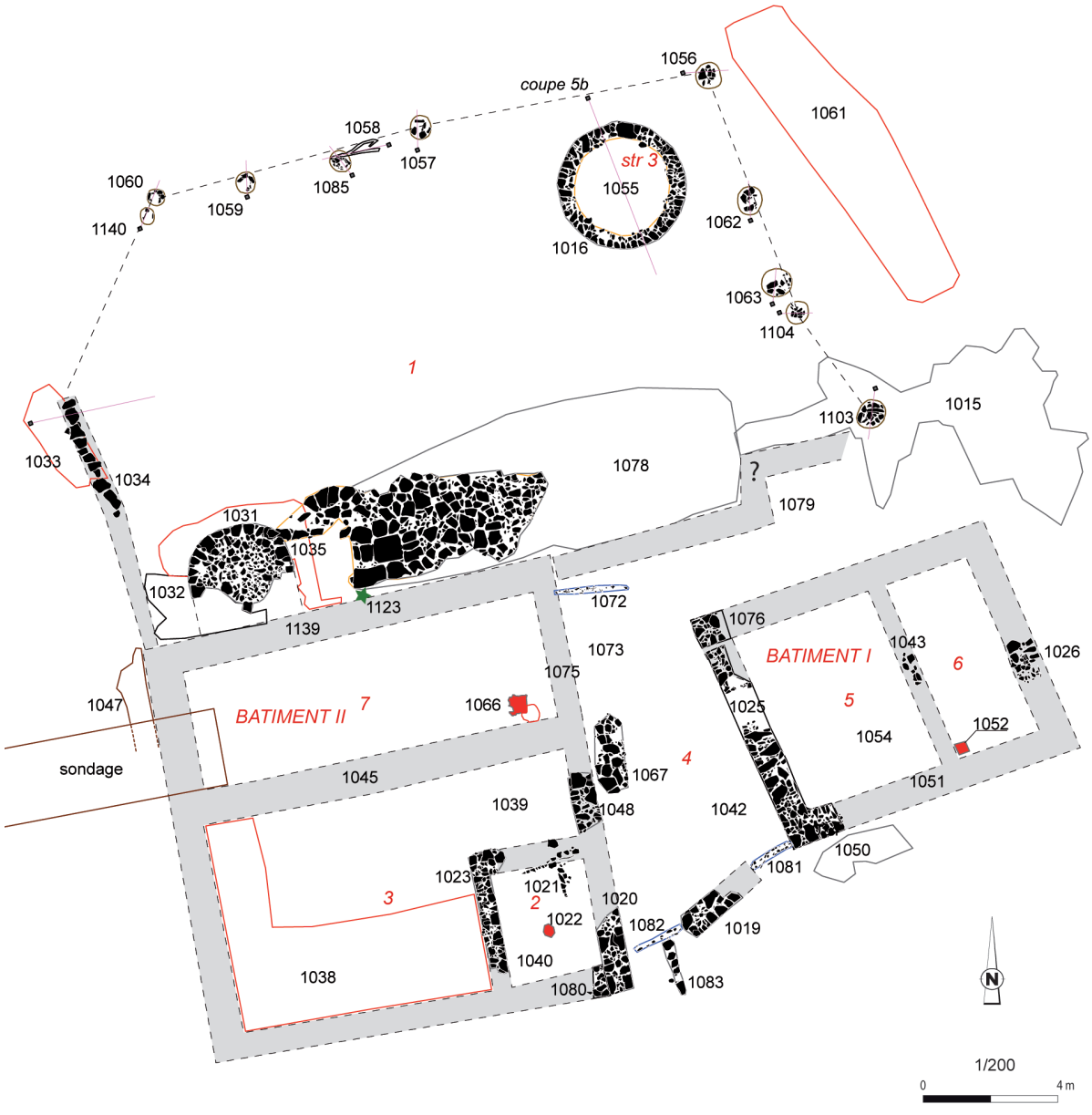


Fig. 10 : Plan de la maison datée du bas Moyen Âge (DAO P. Martin Ripoll).



Fig. 11 : Vue zénithale des murs de l'angle sud-ouest du bâtiment I. L'enduit de mortier blanc contre la paroi interne est souligné en rouge (cliché P. Martin Ripoll).

même niveau de démolition ou de remblais composé de gros moellons (1041).

Ce même type de remblai occupe l'espace 7 où comme seule particularité nous pouvons observer les vestiges d'un foyer dans l'angle sud-est (1066). Il s'agit d'un aménagement carré de 0,55 m de côté, très perturbé, aménagé contre le mur de séparation avec l'espace 3. Il se compose d'argile rubéfiée et de quelques fragments de tuiles romaines et de nombreux galets rubéfiés.

Le sol de la pièce 7 (1074) est composé de limons avec très peu de mobilier sauf quelques clous. Cinq monnaies en argent (1123) ont été trouvées dans cet espace, regroupées à un seul endroit, au raz de l'empierrement 1028.

A l'extérieur du mur ouest de la pièce 7, et en partie tronquée par un sondage du diagnostic archéologique,



Fig. 12 : Bâtiment II, espace 3, la couche 1038 vue depuis l'ouest en direction du mur 1023. A droite la tranchée du mur 1080 (soulignée par des traits noirs) est visible comme une bande de limons sans inclusions avec en parallèle le cailloutis de la couche 1044 (cliché M. Gazenbeek).



Fig. 13 : L'espace 4, vue générale depuis le sud. Au premier plan, la structure 1019 (cliché M. Gazenbeek).



Fig. 14 : L'espace 4, le drain 1081. A droite le mur 1024 (cliché M. Gazenbeek).



Fig. 15 : L'espace 4, le drain 1072 (cliché M. Gazenbeek).

un petit empierrement rectangulaire (1047) de 0,6 m de large et composée de fragments de grès compactés pourrait signaler la présence d'une porte dans le mur à cet endroit.

L'espace entre ces deux bâtiments (espace 4) forme un trapèze qui est fermé au sud par la structure1019, une construction assisée de 1,4 m de long et de 0,73 m de large (fig. 13). Il est probable qu'elle avait une longueur plus importante à l'origine comme semble l'indiquer une zone vide à l'est. Elle se situe au milieu du passage entre les bâtiments I et II et est reliée aux deux par deux petits drains (1081 et 1082). Ceux-ci se composent de plaquettes et pierres calcaires posées de chant délimitant un chenal de moins de 10 cm de large pour une profondeur de 12 cm (fig. 14).

A l'extrémité nord de l'espace, un autre petit drain (1072) a été installé perpendiculairement au bâtiment II. Il débute au pied du mur 1075 et se compose de plaquettes de calcaire posées de chant. Sa largeur est de 15 cm pour une profondeur de 6 cm (fig. 15).

Le sol de l'espace 4 se composé d'éclats de calcaire jaune (1042/1073). Ce cailloutis damé est très rare dans l'angle sud-est qui a dû ne pas être très passant. Dans la partie de l'espace 4 située directement au nord du bâtiment I, très perturbée par un sondage du diagnostic archéologique, la lecture des vestiges s'avère difficile. Nous ne trouvons ici cependant pas de cailloutis mais un sol de limons (1079/1077) avec à sa surface de nombreux nodules de mortier et de charbons.

Une importante couche de moellons et de blocs calcaires s'observe devant la façade est du bâtiment I et sur le côté nord et qui s'étend jusqu'à 5 m de distance de cette construction (us 1015). Son épaisseur est assez uniforme (15 cm) et forme une continuité avec un remblai de blocs sur l'empierrement 1078 (=1029/1036). Il masque le trou de poteau 1103 appartenant à la clôture de la cour 1. L'ensemble n'est pas sans évoquer des murs effondrés. Cette couche est d'ailleurs présente sur l'ensemble des vestiges des bâtiments I et II et leurs abords immédiats, avant décapage. Les moellons et blocs qui



Fig. 16 : La cour 1, trou de poteau 1103, vue zénithale (cliché M. Gazenbeek).

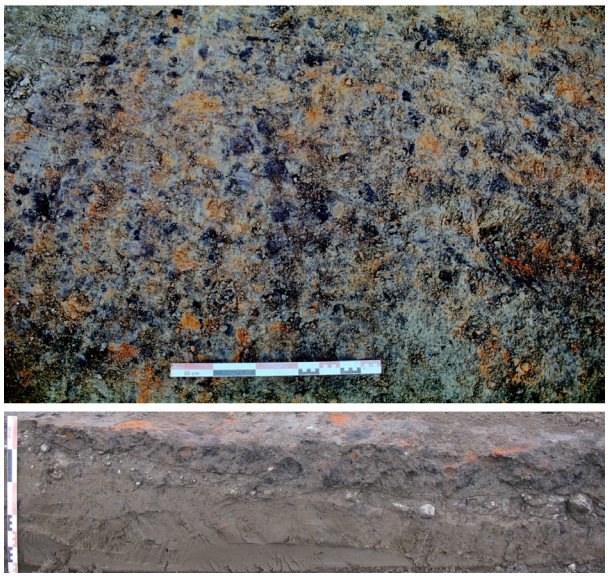


Fig. 17 : La couche 1061 vue depuis le sud et en coupe (cliché M. Gazenbeek).



Fig. 18 : La cour 1, l'empierrement 1065 vue depuis l'ouest. A droite, la tranchée du mur 1139 est visible par un effet de paroi (cliché : M. Gazenbeek).

la composent indiquent, par endroits et par un effet de parois, les emplacements des murs qui ont sinon totalement disparus.

La cour espace 1

Au nord des bâtiments I et II, un espace rectangulaire de 12 sur 20 m est délimité par une série de trous de poteaux au nord et à l'est et par un solin à l'ouest. Ce dernier est formé par un alignement de dalles calcaires posées à plat (1034) sur environ 4 m de longueur. Les trous de poteaux ont en moyen 0,6 m de diamètre pour une profondeur conservée de 0,2 à 0,3 m. Ils possèdent tous des calages faits de pierres calcaires (fig. 16). Une poutre brûlée (1058) a été observée entre les trous de poteau 1057 et 1085.

La cour même se compose de deux zones. La plus grande partie est un sol de limons (1030) avec de très nombreux tessons posés à plat, souvent de petite taille (piétinement). Toute une bande de 3,5 à 4 m de large devant le mur nord du bâtiment II et l'espace 4 est par contre un empierrement composé de petites pierres calcaire (1037/1078), de quelques pierres en grès et de galets (fig. 18). Il est recouvert par endroits par un dallage de plaques calcaires (1028 ; fig. 19) ou de recharges (1064), notamment une concentration de *tegulae* (1027).

A l'ouest cet empierrement est recouvert par des traces charbonneuses alternant avec des plaques de nodules d'argile rubéfiée (1032, 1035) et qui contournent un massif semi-circulaire paremenété vers l'extérieur sur deux assises, également posé sur cet empierrement (fig. 20). Il pourrait s'agir du soubassement d'un four.

L'angle nord-est de la cour 1 est occupé par une structure circulaire de 3,8 m de diamètre (fig. 21). Elle se compose d'un anneau de blocs de calcaire (1016), large de 0,4 m, et qui est seulement paremenété, sur deux assises, à l'extérieur. La hauteur est de 0,2 m. L'intérieur montre un blocage de cailloux puis une couche damée de quelques centimètres d'épaisseur avec des fragments de grès vert et rouge (1055) et qui repose sur les limons de la terrasse de la Sarre (1096). Il s'agit très probablement d'une aire de vannage ou de battage.

A plusieurs endroits de la fouille, de zones plus ou moins étendues sont recouvertes par un mélange de nodules d'argile ou de limons rubéfiés et de charbons donnant un terrain à l'aspect bariolé. Une telle zone (1033) a été observée à l'ouest de la cour 1, par-dessus de l'alignement 1034. La couche forme un tapis uniforme



Fig. 19 : La cour 1, l'empierrement 1028 vue depuis l'ouest (cliché M. Gazenbeek).



Fig. 20 : La cour 1, la structure semi-circulaire 1031 vue depuis le nord-ouest (cliché M. Gazenbeek).

orange-jaune et surmonte un horizon noir composé en partie de charbons (1122). Elle devient de moins en moins épaisse à mesure qu'elle s'éloigne de la cour 1. De l'autre côté de la cour, entre celle-ci et le chemin, une deuxième couche (1061) du même type couvre une surface rectangulaire de plus de 2 m de large pour une longueur de 10 m environ sur une épaisseur de 10 cm (fig. 17). Enfin, une troisième zone se développe de l'autre côté du chemin dans un secteur où plusieurs drains faits avec des pierres posées de chant ont été observés.



Fig. 21 : La cour 1, la structure circulaire 1055 vue depuis le nord (cliché P. Martin Ripoll).

Les fosses

Quelques fosses dans les alentours immédiats de la maison sont probablement liées à son fonctionnement. Quatre de ces creusements sont circulaires (1070, 1095, 1102, 1119) aves des diamètres variant de 0,7 à 2,2 m pour des profondeurs ne dépassant pas le 0,4 m (1119). Leur comblement de limons gris-noir contient des charbons et quelques poches de cendres. Deux fosses rectangulaires (1046, 1106) se situent au nord de la cour 1 et se distinguent non seulement par leur forme des précédentes mais également par leur comblement qui contient beaucoup de mortier. La fosse 1106 de 5,2 m sur 1,3 m de côté, est profonde de 0,5 m, tandis que la fosse 1046 n'est conservée que sur quelques cm de profondeur.

Au sud de la maison, une excavation d'une douzaine de mètres de longueur sur 4 m de largeur pourrait correspondre à une zone d'extraction de limons argileux. Cette fosse à fond plat, a une profondeur conservée de 0,26 m. Son comblement s'est fait en trois temps. Le fond même est recouvert par une fine couche de limons brun-gris avec quelques chardons (1101). L'ensemble est ensuite comblé, depuis le côté situé au plus près de la maison par de nombreuses pierres mêlées à de la terre rubéfiée et des charbons (1099). Le comblement est parachevé par des dépôts de crues de la Sarre (1100).

Le mobilier de l'occupation du bas Moyen Âge

Le mobilier recueilli au sein de la maison et la cour attenante est assez abondant avec près de 5000 tessons de céramique, 128 objets métalliques et cinq monnaies. La faune est par contre à la fois relativement peu nombreuse, avec moins de 350 restes repartis sur 28 US, et très fragmentée, le poids moyen des os étant de 6,2 grammes seulement. Aucun ensemble conséquent ne permet une approche statistique valide, rendant leur étude peu pertinente.

La répartition de ce mobilier sur le site n'est pas homogène (fig. 22). La moitié de la céramique vient de l'empierrement devant la maison au nord et 19% et 16%

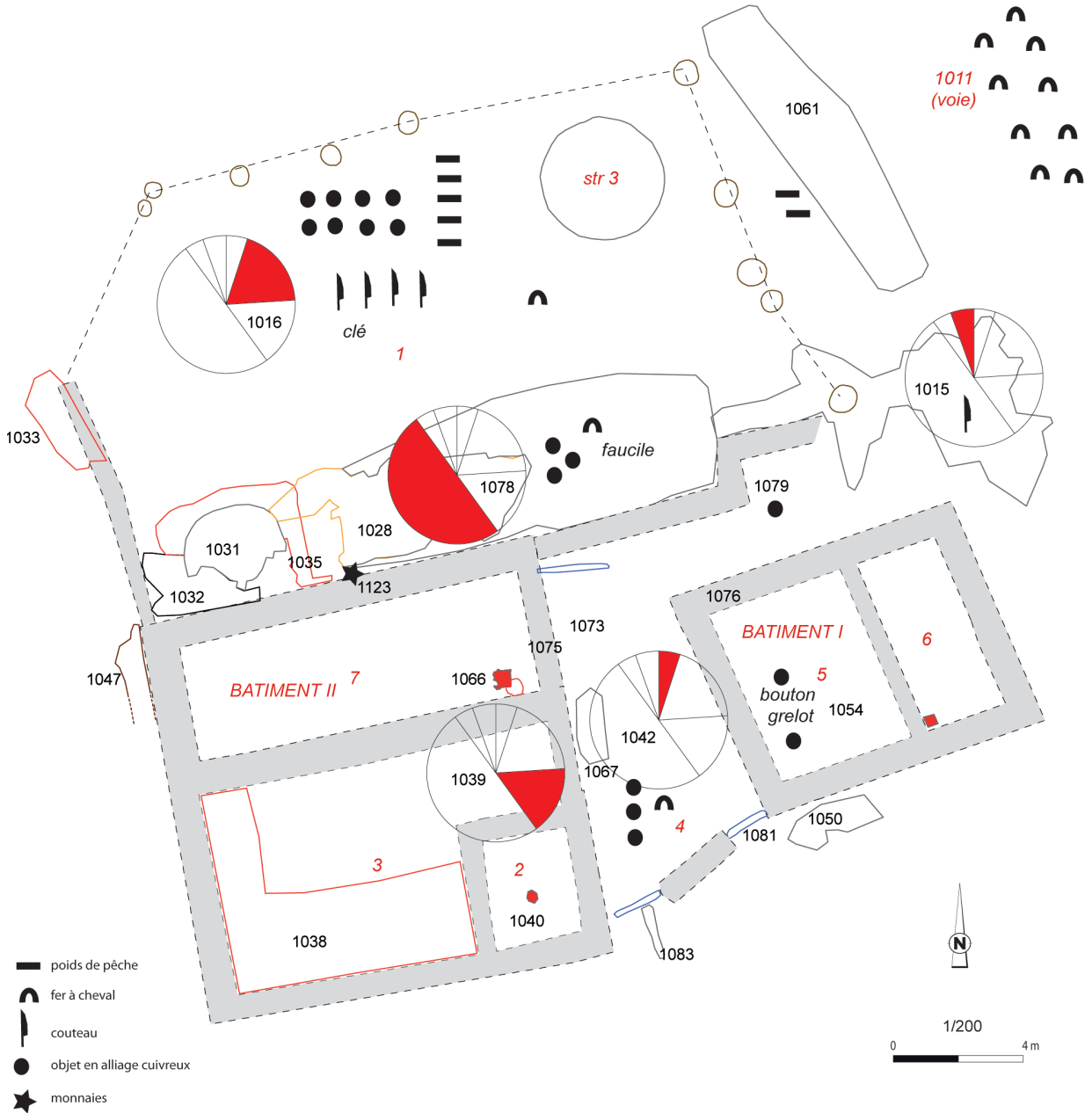


Fig. 22 : La répartition spatiale de la céramique (en camembert) et du petit mobilier (DAO P. Martin Ripoll).

respectivement de la cour 1 et de l'angle nord-est de la pièce 3. Pour ce dernier contexte il s'agit presque exclusivement de fragments de pots de poêle. Loin derrière ces grosses concentrations, l'espace 4 et l'empierrement 1015 ont chacun livré 5% des tessons. Ces cinq contextes recèlent ensemble 95% de la céramique de la maison et ses abords. Le mobilier métallique se rencontre surtout dans la cour 1.

La céramique

La vaste majorité des 4959 tessons (fig. 23), soit environ 94%, de cette phase d'occupation a été recueilli au sein de la maison et de la cour 1.

Les céramiques glaçurée (9 tessons dont 1 bord) et orangée (4 tessons dont 1 bord) s'observent de façon sporadique dans plusieurs couches. Elles appartiennent très certainement au faciès lié à l'occupation de la maison, mais leur présence peut néanmoins être qualifiée d'anecdotique. Cette rareté prévalait déjà sur la fouille de 1998 où la céramique glaçurée marron ou vert sur

catégorie technique	nombre
protohistorique résiduelle	1
antique résiduelle	5
fine modelée	13
ruguese sombre	1
rugueuse claire	5
pâte claire	2
pâte orangée	5
grise cannelée	4941
glaçurée	10
vernisée moderne	4
Total	**4987**

Fig. 23 : Décompte du nombre de tessons.



Fig. 24 : La céramique médiévale, les tessons de céramique grise (cliché M. Gazenbeek).

cru ne comptait que 26 restes, essentiellement de la céramique dite « très décorée » (Peytremann 2000, 2, 15-17).

La céramique grise qui compose presque tout le reste des tessons (fig. 24) comprend un répertoire limité de formes typologiques (fig. 25). Les pots sont représentés par trois formes. Deux des formes sont des simples variantes d'un même type à lèvre en bandeau. La forme 1 (91 exemplaires) possède un bandeau court (moins de 15 mm de hauteur) sans gorge interne tandis que la forme 2 (169 exemplaires) se caractérise par un bandeau haut en droit (plus de 15 mm) et à gorge interne. La troisième forme de lèvre (193 exemplaires) est plutôt du type 'tête de clou'. Plusieurs des vases type 3 possèdent un départ d'anse sur l'épaulement se rattachant à la lèvre et un bec tubulaire. Quelques exemplaires de type 1 et 3 sont décorés sur le haut de la panse avec des lignes incisées ondées.

Ces pots sont accompagnés de quelques couvercles (type 4, 21 exemplaires) et de très rares gobelets. Ces derniers (type 5, 2 exemplaires seulement) sont à parois fines et ont une lèvre droite. Une dernière forme est une grande cruche à bec verseur (type 9, six exemplaires).

Les pots de poêle tronconiques et circulaires sont très nombreux avec environ 300 fragments de bords (après recollages) de types à lèvres triangulaires, dominants (fig. 26-27). Un petit nombre (27 bords) possède un cordon interne et appartiennent à des carreaux-bols de poêle de forme rectangulaire à angle vif ou légèrement arrondi. Les deux-tiers des 327 bords de ces pots ont été trouvés dans un secteur bien délimité autour du mur 1021 et en particulier dans la couche 1039 directement au nord.

Le mobilier de la fouille se compare et est en grande partie identique aux céramiques trouvées lors de la fouille de 1998 directement au nord du chantier et en particulier à celles de la phase Moyen Âge 1b (XIVe-début XVe s.).

Si l'étude céramique avait alors divisé les structures ayant livré du mobilier en sept phases pour la période du (haut) Moyen Âge, dans les faits nous sommes cependant réduits aux trois phases proposées dans la description des vestiges : haut Moyen Âge (IXe-XIIe s.), Moyen Âge I (XIIIe-XIVe s.) et Moyen Âge II (XVe-début XVIe s.) (Peytremann 2000, vol. 2, p. 29-62).

Une trentaine de groupes techniques ont été identifiés dans cette étude, dont 14 en technique de montage mixte et 18 en céramique tournée. Parmi ces derniers, cinq groupes sont glaçurés. Les poteries de poêle forment une catégorie à part de par leur fonction, mais appartiennent techniquement à l'un ou l'autre des groupes identifiés. Tous ces groupes se répartissent sur 8436 restes (921 nmi). Leur importance est très variable. Un seul groupe atteignait plus de 25% du nombre total de tessons, 5 groupes se situaient entre 5 et 10%, 7 entre 2 et 5%, 4 entre 1 et 2% et enfin 6 à moins de 1%. Leur définition se base, en dehors de la technique de montage, sur la taille, la fréquence et la nature des inclusions, puis la couleur de la cuisson et la dureté de la pâte.

Plus de vingt groupes sont attribués à la phase du haut Moyen Âge, en excluant les éléments résiduels ou intrusifs. Le groupe principal est la céramique rugueuse mixte grise et dont l'importance est en parti du à la grande quantité de cette céramique trouvée dans un four de potier sur le site. Les 13 autres groupes en technique mixte sont également caractéristiques de cette période. Les céramiques en technique mixte représentent 75% de tous les tessons pour cette période. En simplifiant, nous pouvons cependant réduire cette inflation de groupes en technique mixte à cinq catégories : la céramique micacée, la céramique calcaire, la céramique à calcaire coquillier, la céramique siliceuse grise et la céramique fine. La plupart de ces groupes sont d'origine locale, comme l'ont montré aussi les analyses chimiques (D. Dufournier *in* Peytremann 2000, 2, 156-158), ce qui limite singulièrement l'intérêt des subdivisions. Seule la céramique à dégraissant coquillier, très faiblement représentée par une dizaine de tessons, est clairement un apport extérieur depuis la vallée de la Moselle ou la Lorraine occidentale.

Une dizaine de groupes de céramique tournée sont également reconnus pour cette phase, dont un certain nombre sont intrusifs comme par exemple les éléments de gobelets de poêle. Retenons cependant la présence de la céramique à pâte claire (1,5%), de la céramique orangée (3 groupes, 12%) et de la céramique tournée grise rugueuse cannelée (7%).

Lors de la phase Moyen Âge I, la situation a radicalement changé, puisque seuls quatre groupes de céramique tournée sont clairement attribuables à cette période : la céramique rugueuse cannelée (76% des restes), la céramique fine tournée (8,5%), les éléments de gobelets de poêle (1,4%) et les céramiques glaçurées (1%). Cette situation restera inchangée lors de la phase Moyen Âge II.

Les groupes techniques et les formes typologiques restent largement identiques lors de ces deux phases du Moyen Âge I et II de la fouille de 1998. En l'absence d'une approche statistique sur les nombres

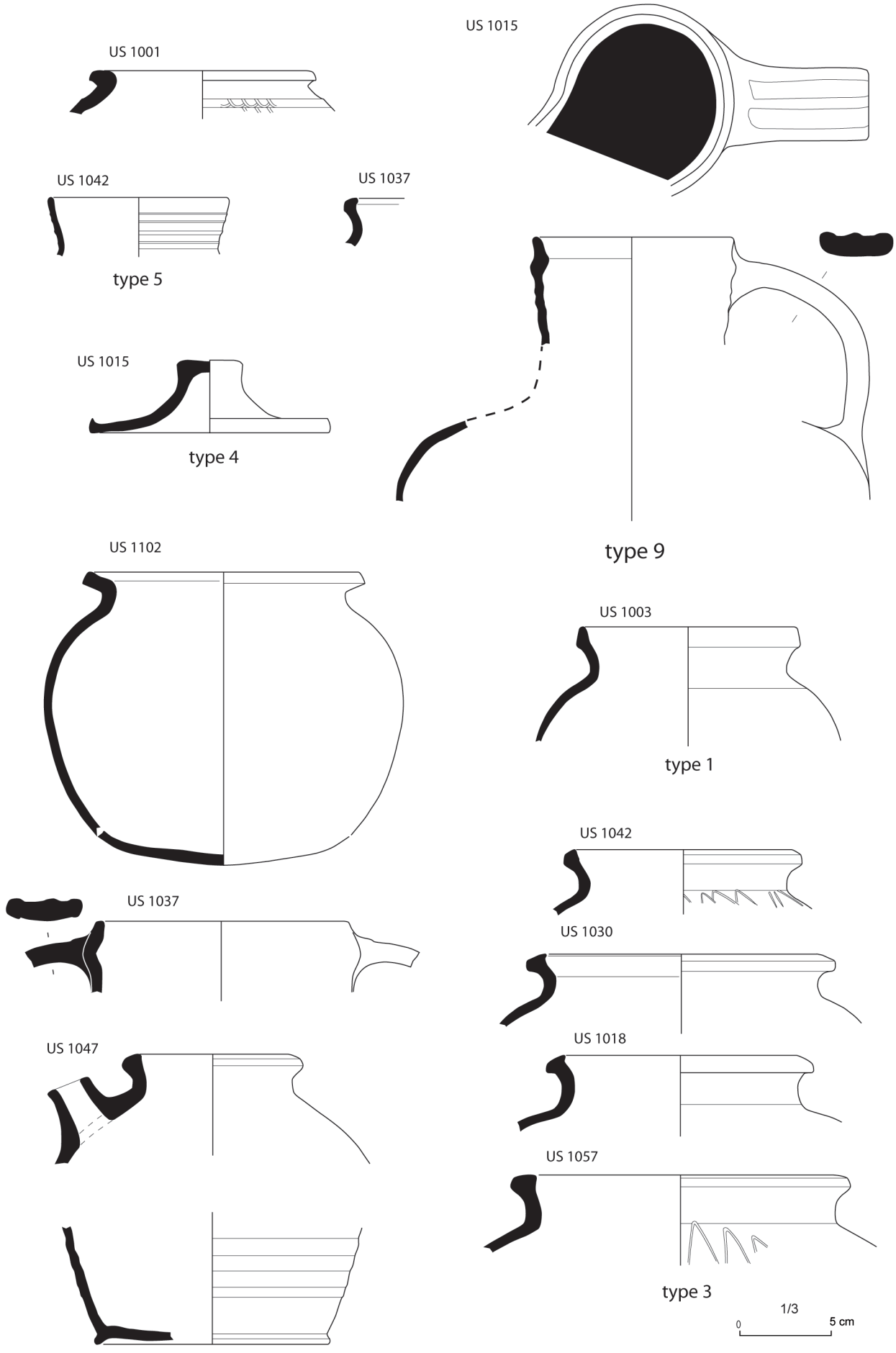


Fig. 25 : La céramique médiévale. Formes emblématiques en céramique grise cannelée (dessins et DAO P. Martin Ripoll).

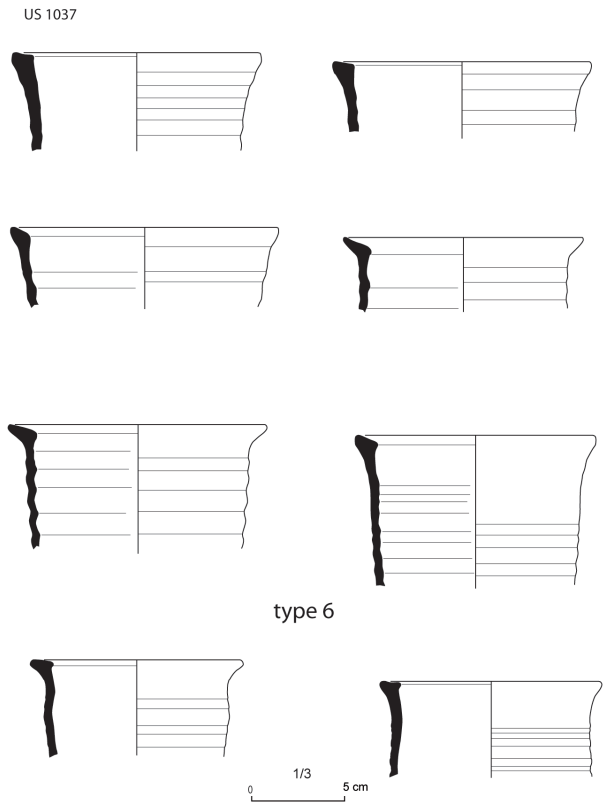


Fig. 26 : La céramique médiévale. Carreaux de poêles en céramique grise cannelée (dessins et DAO P. Martin Ripoll).

d'occurrences de chacun des types de lèvres par phase, la distinction entre les deux reste floue.

Les plus proches comparaisons du mobilier de Grosbliederstroff sont les ensembles céramiques de Rémelfing et de Bliesbrück (Clemens et Petit, 1989). Le premier est issu= d'un dépotoir de potier au centre du village très partiellement sondé et qui avait livré plusieurs dizaines de kilos de céramique tournée à pâte grise avec un dégraissant de grosseur moyenne, très dure et fortement cuite. L'étude avait permis d'identifier une quinzaine de formes dont deux types de pots de poêle. Aucun élément de datation ne se rattache à ce matériel, dont l'attribution au XVe siècle repose donc sur des comparaisons, notamment avec du mobilier alsacien et allemand (Clemens, Petit 1989, 255). Nous notons l'importance de la fabrication des carreaux-bols pour des poêles au sein de l'atelier, du moins si l'on se base sur les données livrées par la fouille, qui a été, rappelons-le, partielle. Sur les 733 formes identifiées, 20% concerne des pots de poêle. La seule forme qui est numériquement plus importante est le pot à rebord en corniche (40%). Aucune de la dizaine d'autres formes produites ne dépasse les 11%. Les céramiques de Bliesbruck, issues d'un habitat qui s'était installé au-dessus des ruines des thermes romains, sont techniquement identiques à celles de Rémelfing et les quatre formes différentes se retrouvent également à Rémelfing. L'ensemble est important par la découverte de quatre monnaies dans la même couche d'abandon que la céramique et dont les



Fig. 27 : La céramique médiévale, les céramiques de poêle (cliché M. Gazenbeek).

dates de frappe convergent vers le milieu du XVe siècle. Un registre des comptes de Sarreguemines de 1475, adressé par le châtelain au duc de Lorraine, mentionne d'ailleurs un fabricant de poêle à Rémelfing (Levieuge-Colas 1998, vol. 1, 214). Les productions de Rémelfing sont attestées le long de la Sarre jusqu'à Saarbrücken au moins et dans la vallée de la Blies (fig. 28 ; Bernard 2009, notes 41-42) ; Gungling se trouve ainsi en plein dans la zone de diffusion de l'atelier.

Dans la région, trois autres centres de production de céramiques du bas Moyen Âge sont connus archéologiquement et ont aussi produit des céramiques de poêle. Il s'agit de celui de Düppenweiler (Saarland) à environ 40 km au nord-ouest de Grosbliederstroff (Griebler 1975), de Sarreguemines (Moselle) (Henrotay, Lansival 1994), immédiatement en amont de Gungling et daté de la fin du XVe/XVIe siècle, et de Sarrebourg (Moselle), de la première moitié du XIVe siècle (Lutz, Beyer 1964), à environ 40 km au sud. Mais d'assez nombreux autres ateliers semblent avoir existé dans le secteur, dont l'existence est attestée par des documents d'archives, mais non par l'archéologie. Une énumération des sources écrites pour Saarbrücken et ses environs proches montre que des potiers étaient actifs dans la ville même et dans plusieurs villages aux alentours à la fin du XVe et au début du XVIe siècle (Bernard 2007, 382). Plusieurs de ces artisans fabriquaient très probablement aussi des pots de poêle (Selmer 2007, 299).

L'étude numismatique (J.-D. L.)

Le site a livré cinq monnaies seulement provenant toutes d'un même endroit (fig. 29-30). Les monnaies les plus anciennes du modeste lot monétaire d'argent médiéval (7,34 g) sont représentées par deux bractéates ou « Hohlpfennig » (monnaies n° 1 et 2), à face unique et au revers incus, identifiées comme appartenant au type dit « Stierkopfbrakteat » dans la littérature numismatique allemande (Cf. De Wit 2007, Oertzen 1900). Elles proviendraient du duché de Mecklembourg-Schwerin sur

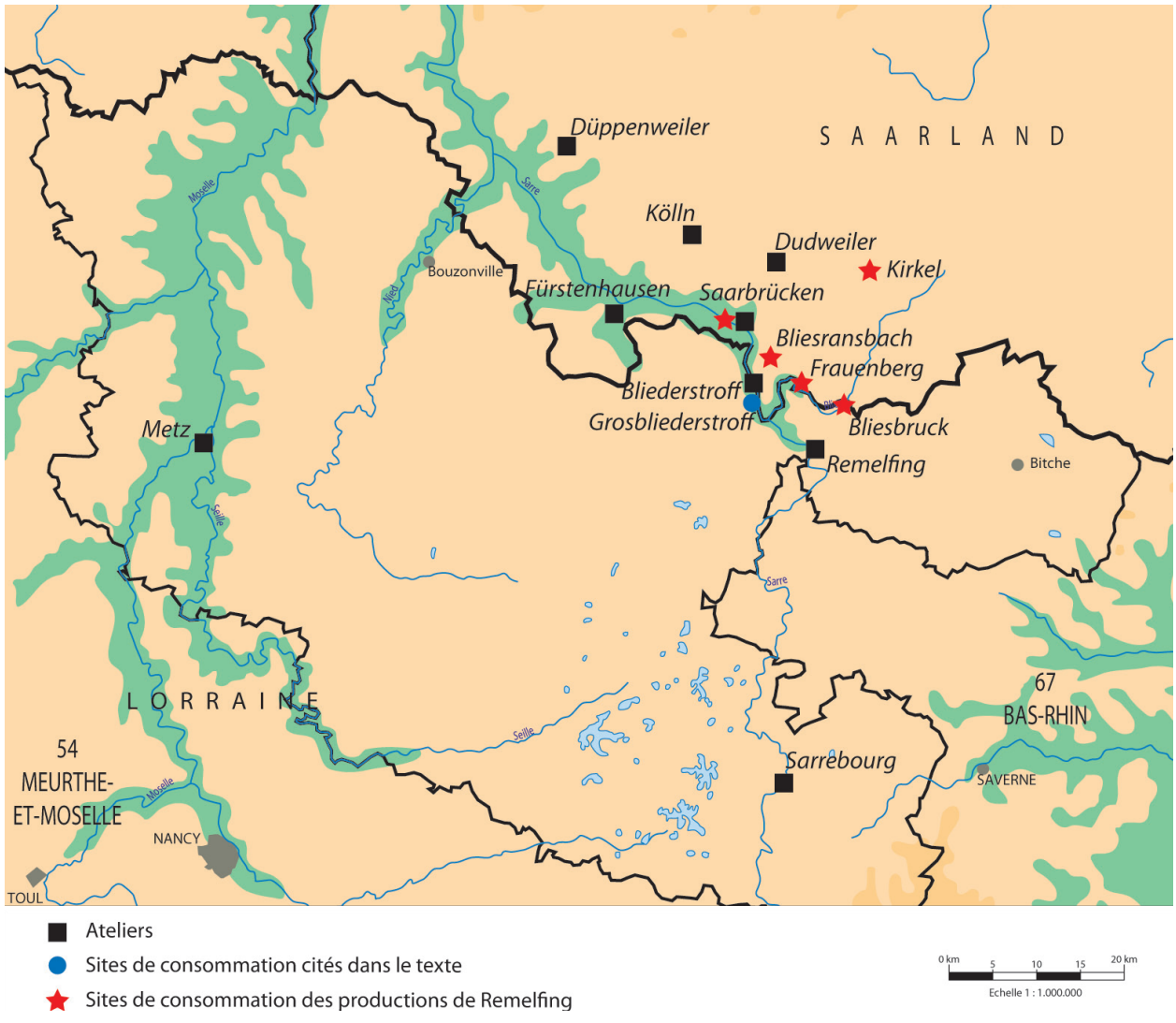


Fig. 28 : Ateliers céramiques de la vallée sarroise du XIV-XVe siècles et sites de consommation de céramiques de Remelfing (DAO P. Martin Ripoll).

la mer Baltique ; elles seraient frappées entre 1325 et 1375 dans la ville de Schwerin.

Elles sont complétées par une troisième bractéate (monnaie n° 3) clairement identifiable comme étant un pfennig au lis uniface, frappé par la ville de Strasbourg vers la fin du XIVe s., d'après le type B de la typologie de ce monnayage alsacien (Cf. Callot, Salch 1972). Ces bractéates sont des feuilles d'argent, dont seul le droit est imprimé par un coin à face unique (revers incus), monnaies de base pesant en moyen autour de 0,4 g.

Deux monnaies remarquables et peu courantes, correspondent à des gros tournois d'argent, de 12 deniers, très bien conservés, qui ont été frappés dans le Comté de Ligny, dans le Barrois (Meuse), sous la dynastie luxembourgeoise des comtes Luxembourg-Ligny, seigneurs de Roussy et Beauvoir, représentée au XIVe siècle par Waléran II (1288-1366) cousin de Charles IV de Luxembourg, empereur germanique et Waléran III (1371-1415), comte de Saint-Pol, Ligny, seigneur de Roussy et Beauvoir, en guerre contre l'évêque de Metz à la fin du XIVe siècle, capitaine de Paris sous Jean Ier de Bourgogne, puis connétable de France sous Charles VI au début du XVe siècle. Ces gros tournois comtaux, de bonne qualité pour l'argent et la frappe, sont inspirés directement de ceux frappés sous Philippe IV Le Bel (1285-1314) et Philippe VI de Valois (1328-1350) (Cf. Duplessy 213, 262) pour le royaume de France.

Les références numismatiques concernant les monnaies féodales et provinciales de ce type sont peu nombreuses, ce qui implique une rareté certaine pour ces frappes comtales du sud meusien et du Barrois. On retrouve cependant des descriptions proches dans les catalogues faisant références, comme pour la monnaie n° 4, dans Boudeau 1911 : variante du n° 2064 et Poey D'Avant 1862 : variante du n°6899 ; ou pour la monnaie n°5, dans Fillon 1860 : variante du n° 1339 et Poey D'Avant 1862 : variante du n° 6853. Les attributions à Waléran II ou à Waléran III restent également sujettes à discussion dans ces études monétaires et historiques. Néanmoins leur identification, du moins pour la monnaie n° 4, comme frappe du « comté de Ligny » dans le Barrois, ne fait aucun doute, notamment avec la men-

N°	Type avers - Période - Réf.	Type revers	Datation	Atelier	Matière-diamètre-remarques	Poids g
1	Bractéate à la tête de taureau "Stierkopfbrakteat", Hohlpfennig. Duché de Mecklembourg-Schwerin. Monnayage anonyme sous Albrecht I (1318-1379) de Mecklembourg-Schwerin, ou Johann I (1321-1392) Mecklembourg-Stargart . Tête de taureau couronnée, dans un cercle crénelé, Réf. : Oertzen1900, n°153. Künker 2007, n° 1628	Revers incus	vers 1325-1375	Schwerin ?	Arg., M. peu usée, non oxydée, ø 15 mm	0,4
2	Bractéate à la tête de taureau "Stierkopfbrakteat", Hohlpfennig. Duché de Mecklembourg-Schwerin. Monnayage anonyme sous Albrecht I (1318-1379) de Mecklembourg-Schwerin, ou Johann I (1321-1392) Mecklembourg-Stargart . Tête de taureau couronnée, dans un cercle crénelé, Réf. : Oertzen1900, n°153. Künker 2007, n° 1628	Revers incus	vers 1325-1375	Schwerin ?	Arg., M. peu usée, non oxydée, déformée par écrasement, cassure (manque 10 %), ø 15 mm	0,34
3	Bractéate, Pfennig au lis uniface, ville de Strasbourg, dans un grenetis, grand lis accosté en haut de deux points, Réf. Type B BNU Strasbourg (fig. 1, p. 139) Callot, Salch 1972	Revers incus	fin XIVe s	Strasbourg	Arg., M. peu usée, léger défaut de frappe à la base, non oxydée, ø 15 mm	0,4
4	Gros tournois (12 deniers) du Comté de Ligny (Barrois), attribué à Waléran III de Luxembourg-Ligny (1371-1415), +LINIENCIS CIVIS: en légende intérieure, Croix, +BHDICTV SIT.NOME:DNI:NRI:DEI:IHVXPI en légende extérieure, Réf. : Boudeau II n° 2064 (Pd'Avt n° 6899) variante	Châtel tournois, bordure externe de douze lis cernés d'oves, +TVRONVS°CIVIS°	vers 1356-1415	Ligny-en-Barrois	Arg., M. peu usée, non oxydée, flan impacté et déformé , ø 25 mm	2,92
5	Gros tournois (12 deniers) du Comté de Ligny (Barrois), attribué à Waléran II (1288-1354) ou Waléran III (1371-1415), de Luxembourg-Ligny, ou Waléran II (1311-1366) comte de Deux-Ponts - Zweibrücken (Palatinat) ; +VVALRAMVS COMS° en légende intérieure, Croix, +BHDICTV:SIT:NOME:DHI:NRI:DEIHV XPI en légende extérieure, Réf. : Poey D'Avant II n° 6853 variante. Fillon n° 1339 var. ; Goemaere 1895,248p.	Châtel tournois, bordure externe de douze lis cernés d'oves, +TVRONV.S CIVIS	vers 1288-1354 ou 1371-1415 ou 1311-1366	Ligny-en-Barrois ? ou Deux-Ponts (Palatinat) ?	Arg., M. peu usée, non oxydée, flan intact, ø 25 mm	3,28

Fig. 29 : Inventaire et description des monnaies.



Fig. 30 : Les cinq monnaies. NUM 1 et 2 - Avers et revers des bractéates à la tête de taureau, provenant du duché de Mecklembourg-Schwerin vers le milieu du XIVe siècle. NUM 3 - Avers et revers du Pfennig au lis, frappé à Strasbourg vers la fin du XIVe siècle. NUM 4 - Avers et revers du gros tournois attribué à Waléran III de Luxembourg-Ligny, frappé à Ligny-en-Barrois vers 1356-1415. NUM 5 - Avers et revers du gros tournois attribuable soit à Waléran II ou Waléran III de Luxembourg-Ligny, frappé dans le comté de Ligny-en-Barrois vers 1316-1354 ou 1356-1415 (hypothèse 1) ; soit à Waléran II de Zweibrücken, probablement frappé dans le comté de Zweibrücken (Palatinat) vers 1311-1366 (hypothèse 2).

tion claire de : « +LINIENCIS CIVIS: » (en légende intérieure), pour « ville de Ligny » (n° 4).

Leur datation est attribuée à partir des règnes de ces deux comtes de Luxembourg-Ligny, Waléran II et Waléran III, dont les dates fluctuent en fonctions des divers historiques. Cependant les deux personnages couvrent environ un siècle entre 1316 et 1415, avec les frappes au nom de Waléran II pour la première moitié du XIVe siècle, et pour la seconde moitié de ce siècle ou le tout début siècle suivant, au nom de Waléran III.

Concernant la dernière monnaie n° 5, qui comporte au droit la mention « +VVALRAMVS COMS° », on peut émettre une autre hypothèse d'attribution, compte tenu du lieu de découverte à Grosbliederstroff. Cette localité est en effet située dans le « Bliesgau », pays de la Blies à la confluence de la Sarre et de la Blies (entre Sarre et Palatinat), au sud de Saarbrücken et à environ 25 km à l'ouest de Zweibrücken « Deux-Ponts », ancien siège du comté du même nom au XIVe siècle. Ses représentants historiques furent Simon II, fils de Walram Ier, mort vers 1311, puis Walram ou Waléran II, mort en 1366, et enfin son fils Eberhard II mort en 1394 sans héritier. Ce dernier sera le dernier comte de la lignée des Walramides.

Cette monnaie peut donc également correspondre au titre de « Walramus Comes » pour le comte de Zweibrücken, semblable à celui des comtes barrois Waléran II ou III de Luxembourg-Ligny, d'où la difficulté de faire la différence entre les deux comtés dans ce cas d'homonymie. D'après les historiens numismates, le type du gros tournois royal français a été imité jusqu'en Allemagne sous le nom de « Turnose », et le titre de « Walramus Com » se retrouvent sur de nombreuses imitations qui ne tardèrent pas à surgir dans les pays limitrophes de la France (Dannenberg 1895, 248p.). On ne dispose pas pour l'heure des références numismatiques qui nous permettraient de faire la part des choses dans ce cas précis, notamment en ce qui concerne cette homonymie monétaire. Mais il serait vraisemblable, vu la situation géographique de la découverte, que la monnaie n° 5 soit bien une monnaie de Waléran II, comte de Zweibrücken, et que la monnaie n° 4, bien frappée à Ligny-en-Barrois, ait pu être assimilée autrefois, par ressemblance, à une monnaie du même type que les gros tournois en circulation dans l'ouest de l'Allemagne et aux confins de la Lorraine, toutes ces monnaies ayant le même poids métal, le même type de revers au châtel tournois cerclé de douze lis, seule la légende du droit diffère. Le reste du lot possède également un caractère germanique marqué avec deux bractéates du nord de l'Allemagne, une autre de Strasbourg, ce qui pourrait indiquer une provenance « allemande » constituée avec majoritairement des frappes de l'aire germanique.

L'ensemble a pu être enfoui et/ou perdu à la fin du XIVe siècle ou au tout début du siècle suivant, les monnaies les plus tardives du lot (monnaie barroise de Ligny et pfennig au lis) étant peu usées.

Le petit mobilier (P. M. R.)

La fouille de la rue Marchande a livré un total de 128 petits objets, tout matériaux confondus, dont 78 en fer (clous inclus), 30 objets en alliage cuivreux, 15 en plomb, quatre en pierre et un en os. Il faut noter que 44% des objets proviennent de la couche de sédimentation de la cour (Espace 1, US 1030).

Sur un total de 30 objets en alliage cuivreux, plus de la moitié (18) est liée aux courroies de cuir et aux passementeries. Un tiers environ des fragments recensés appartiennent à des objets indéterminés : fragments de rubans, de lamelles ou de feuilles. Pour l'étude de ces objets nous avons utilisé la publication de R. Whitehead (1996).

Les trois boucles de ceinture du site (fig. 31) proviennent sans exception de la US 1030. L'exemplaire le mieux conservé (n° 23) est une petite boucle à chape articulée. La boucle représente la partie supérieure d'une tête de félin stylisée. Un ardillon vient reposer sur une dépression sur le sommet de la tête. La plaque, en tôle très polie, est ornée dans le pourtour par une double file d'incisions discontinues imitant la couture. Elle est fixée au cuir par quatre rivets dont deux sont encore présents. La chape supérieure présente une encoche soulignée par un rebord en relief, permettant de recevoir un élément de fixation au cuir. D'une deuxième boucle (n° 93), seul la partie arrondie qui reçoit l'ardillon est conservée, permettant de restituer une boucle simple en forme de D. Le fragment présente trois décors en forme de V à intervalles réguliers. L'objet semble avoir été réutilisé une fois cassé car le côté concave a été aiguisé pour former un tranchant et présente des stries perpendiculaires à celui-ci. Enfin, le troisième exemplaire (n° 20) est une petite boucle ornementale quadrangulaire, à traverse droite flanquée de deux grossissements ; les côtés sont arrondis et la barre transversale, qui reçoit l'ardillon, est droite de section ovale et plus épaisse. La transition entre les côtés et la barre se fait grâce à deux grossissements décorés avec des incisions linéaires. Il manque l'ardillon.

Une très petite boucle de chaussure ou d'éperon (n° 85, US 1030) à chape articulée simple avec un ardillon, est de forme ovale et sans aucun ornement. La chape est un ruban de tôle repliée autour de la traverse, très fine et lisse, et fixé avec un seul rivet.

La chape de ceinture (n° 18, US 1042) est une fine tôle rectangulaire se terminant par deux bagues brisées qui permettaient l'articulation autour de la traverse de la boucle. L'ensemble est percé de trois trous pour rivets (1 du côté de la boucle et 2 du côté cuir) et deux trous très petits près du rivet de la boucle, probablement pour recevoir une petite applique du type banquelet.

Les mordants de ceinture identifiés sont au nombre de trois. Le premier (n° 12, Espace 4) est constitué de trois rubans longs et étroits (5,3 x 0,7 cm) superposés, de tôle fixés entre eux par deux rivets (un près de la pointe et l'autre du côté de la lanière). Un troisième servait à le fixer au cuir. La surface de la plaque supérieure est ornée d'une fine incision en zigzag dans le pourtour, la base est ornée d'une pointe dentelée. Le second (n° 105, US 1002) est un ferret composé comme le premier de trois rubans longs et étroits (6,2 x 0,7 cm) superposés, de tôle. Le rivet servant à le fixer au cuir a disparu. La surface de la plaque supérieure est ornée d'une fine incision en zigzag dans le pourtour, et la base ornée d'une pointe découpée en forme de boule surmontée d'un ovale dans lequel il y a gravée à double trait une croix avec une petite incision en oblique entre chacun des bras. L'objet est désolidarisé et replié. Le troisième objet (n° 84, US 1030) pourrait faire partie d'un ferret de

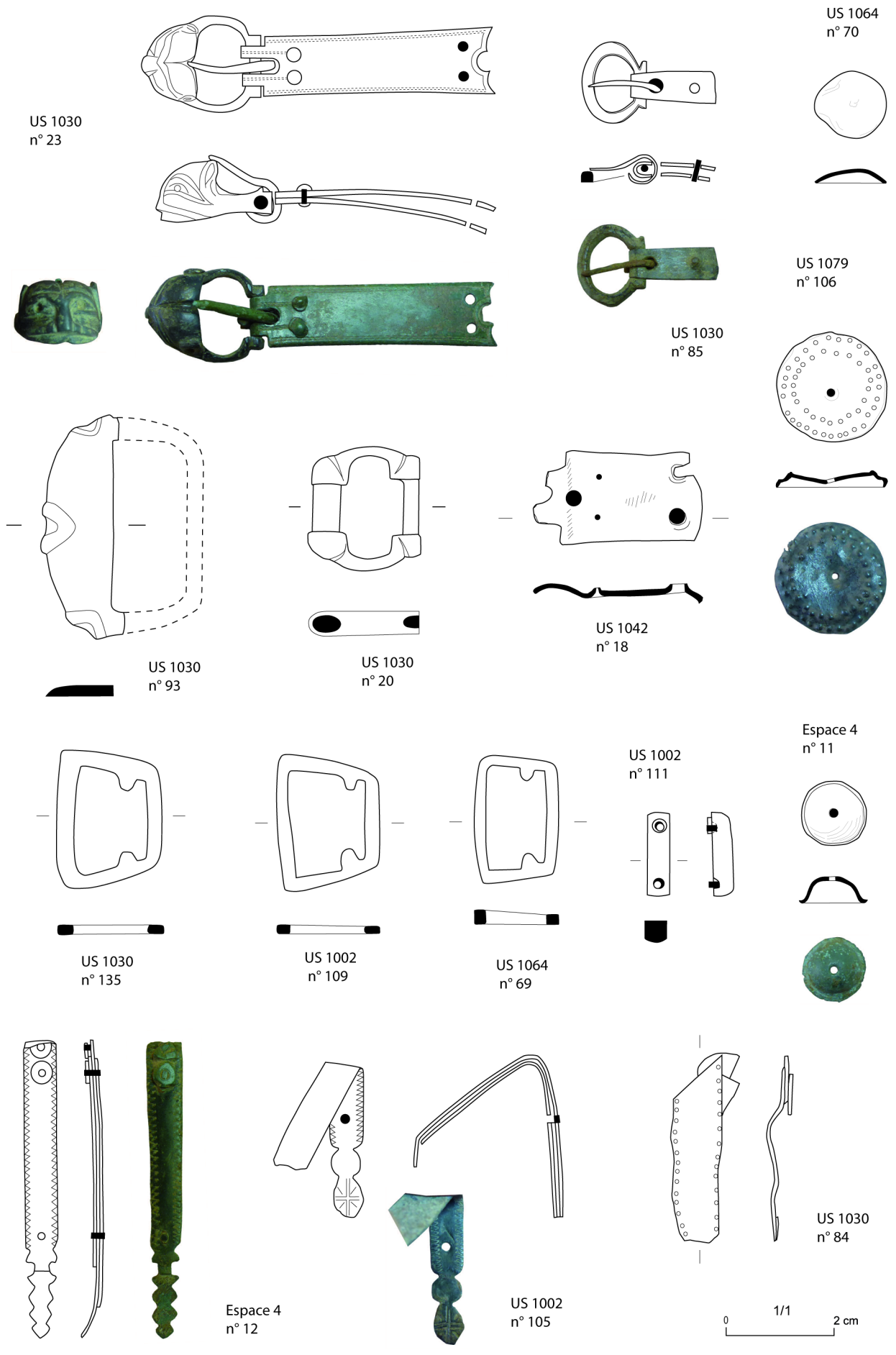


Fig. 31 : Petit mobilier en alliage cuivreux, boucles et appliques (Dao, clichés P. Martin Ripoll).

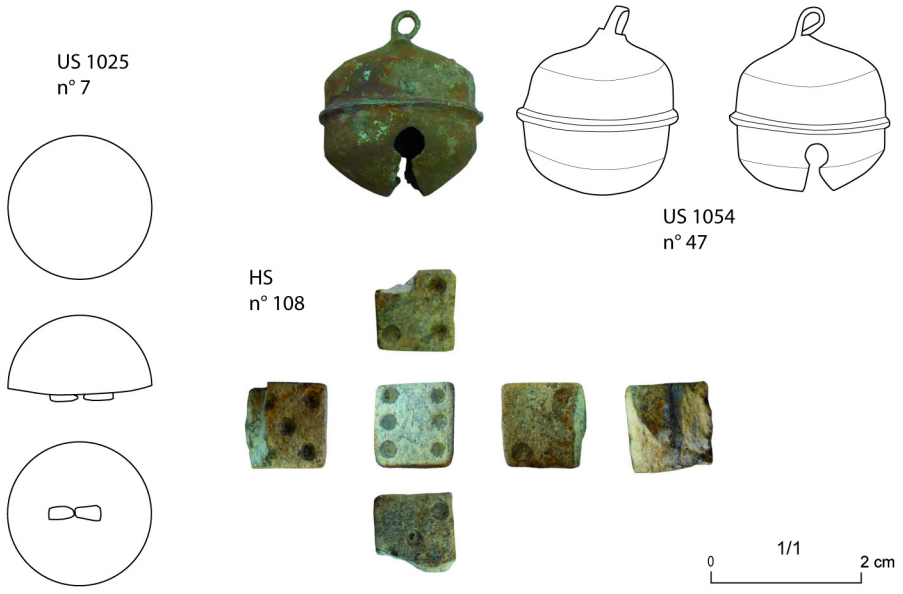


Fig. 32 : Petit mobilier en alliage cuivreux et en os, objets divers (Dao, clichés P. Martin Ripoll).

ceinture. Il s'agit d'un seul ruban de tôle en alliage cuivreux en forme de languette avec une bande de ponctuations dans le pourtour. La base est arrondie et présente ce décor, l'autre extrémité est arrachée. La base est repliée plusieurs fois.

Trois objets (n° 69, 109 et 135 ; US 1064, 1002 et 1030 respectivement) sont des passants en étrier trapézoïdaux à double ergot interne placé près de la base courte du trapèze. Leur section est quadrangulaire. Leur but est de retenir l'extrémité de la ceinture une fois passée par la boucle.

Enfin, une petite baguette de bronze de section en D est un banquelet (n° 111, US 1002). La face plate présente deux rivets pour le fixer dans le cuir dont l'un d'entre eux conserve encore une rondelle. Ces objets peuvent tant servir de décor par répétition sur la ceinture que de renfort pour fixer la boucle (Egan, Pritchard 1991, 213).

Tous ces types d'objets sont datés à Londres de la deuxième moitié du XIIIe et du XIVe siècles (Egan, Pritchard 1991), les mordants même jusqu'au milieu du XVe siècle (Egan, Pritchard 1991, 130). La boucle de ceinture en D est restée de mode plus longtemps, du milieu du XIIIe siècle jusqu'au milieu du XVIIe siècle (Whitehead 1996, 12).

Les autres objets en alliage cuivreux sont assez disparates et englobent un bouton hémisphérique au revers en forme de petite agrafe (n° 7, US 1025), un grelot de 2 cm de diamètre (n° 47, US 1054), un applique circulaire plat de deux cm de diamètre avec une double bande de ponctuations dans le pourtour et petite perforation centrale (n° 106, US 1079), un deuxième petit applique circulaire de 1,1 cm de diamètre bombé percé d'un trou au centre (n° 11, Espace 4) et enfin une cupule en tôle de bronze de petites dimensions (1,2 cm de diamètre) (n° 70, US 1064).

Un seul objet en os a été trouvé sur la fouille. Il s'agit d'un petit dé (n° 108 (HS) (fig. 32) de 1 cm de côté aux arrêtes vives avec marquage de1 à 6 fait de ponctuations simples. Les dés sont des objets trouvés dans les fouilles de forme assez régulière ce qui atteste la popularité de ce jeu dans toutes les couches de la société tout au long du Moyen Âge. Généralement les dés à jouer sont taillées dans des baguettes extraites de diaphyses des os longs, de sorte que ses arrêtes ne peuvent excéder 1 cm. Avant le XIIIe siècle, tous les dés présentent une même ponctuation avec le 1 opposé au 2, le 3 au 4 et le 5 au 6. A la fin de la période médiévale, une nouvelle règle est appliquée pour la disposition de ses valeurs avec le 1 opposé au 6, le 2 au 5 et le 3 au 4, de sorte que l'addition des faces opposées donne 7. Dans un premier temps cette disposition n'est pas systématiquement suivie et c'est seulement à partir de la période moderne qu'elle est définitivement admise (Goret 2012, p 56). Le dé décrit ici daterait par la disposition de ses valeurs de la fin du Moyen Âge voire de l'époque moderne.

D'un total de 15 objets en plomb, la majorité (9) a été identifiée comme des lests de filet (fig. 33), le reste correspond à des objets indéterminés dont des fragments de plaques et chutes. Ces lests appartiennent à trois types différents d'après le classement élaboré par Thierry Mauduit pour le site de l'Isle-Saint-Georges à Bordeaux (Mauduit 2012). La fonction de ces objets en plomb est traditionnellement liée à l'activité de pêche, et particulièrement aux filets.

Un lot de sept lests (n° 21, 24, 33, 53, 64, 120 et 125) sont de forme cylindrique constitué d'une feuille de plomb de longueur variable enroulée sur elle-même pour pincer le bord afin de le permettre de rester au fond de l'eau. Il s'agit du type A de Th. Mauduit. La longueur de ces objets varie entre 3,80 et 2,30 cm et leur poids entre 18,72 et 7,78 gr. Quatre lests proviennent de

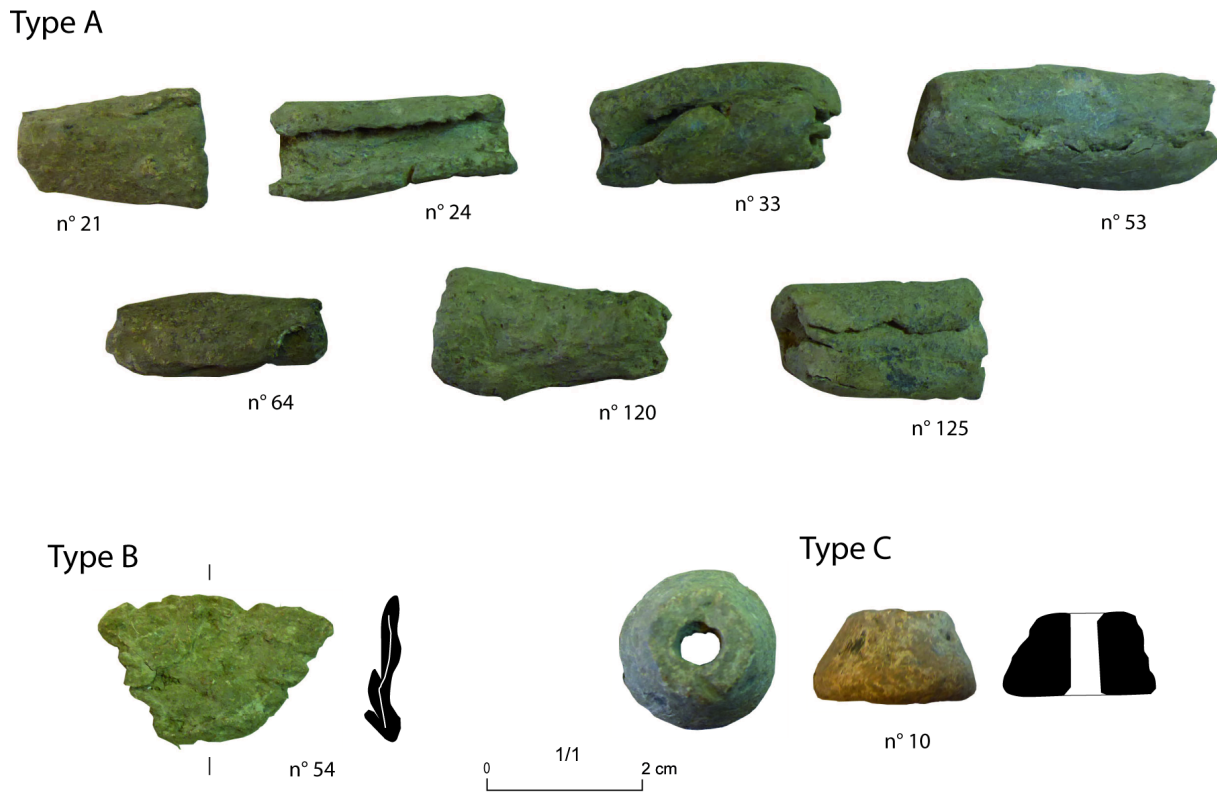


Fig. 33 : Petit mobilier en plomb, lests de filet (Dao, clichés P. Martin Ripoll).

l'US de la cour 1030, un du niveau de décapage 1002 et deux du niveau de sol 1061.

Le type B regroupe les lests pliés. Il est représenté par le n° 54 issu de l'US 1030, composé d'une plaque de forme plus au moins circulaire plié par sa moitié et fixée de cette façon au filet. Son poids est de 54,18 gr.

Un dernier objet (n° 10, Espace 4) appartient au type C. Il s'agit d'un petit lest coulé, de forme tronconique de 2 cm de diamètre à la base et 1,10 cm de haut, percé dans son axe longitudinal. Il pèse 23,58 gr. Ce type de lest devait être suspendu au bout d'une corde de petit diamètre (diamètre de la perforation est de 6 mm). Le profil conique permet de coincer la corde à la base du lest.

Le total de 78 objets en fer se décompose de la suivante façon : 35 clous (44%), 16 fers à cheval en état plus ou moins fragmentaire (20%), sept couteaux (9%), 4 ferrures, 2 fragments de clé, 1 outil agricole, 3 outils artisanaux, 1 arme, 2 agrafes et 7 objets indéterminés.

Le site a livré un total de sept couteaux ou fragments de couteau en fer (fig. 34) dont plus de la moitié sont issus de la US 1030. Tous ces couteaux sont à dos droit. Le tranchant est convexe ou droit. Lame et soie sont soit séparées par un décrochement, la soie est alors étroite (n° 30, 39), soit la soie forme le prolongement de la lame et la soie est alors presque aussi large que la lame (67, 131, 139). L'objet n° 67 (US 1004) est un couteau à lame mince et longue, dont il manque la pointe, et longue soie rectangulaire plate protégée de deux plaques de bois rivetées. Dans la manche il reste des traces de bois et trois rivets. Le dos est droit, le tranchant présente une légère concavité pour rejoindre la manche. Le n° 139 (US 1030) est une manche de couteau à soie plate, présentant de chaque côté des restes de deux appliques en bois de section semi-circulaire et 5 rivets en bronze et un trou de rivet dans l'axe central.

L'objet n° 8 (US 1030) est un fragment de clé à rotation, à tige bénarde, c›est-à-dire, pleine, de section carrée, prolongée par une pointe qui fournit l›axe de rotation ; cette pointe ne dépasse pas le quadrilatère du panneton latéral qui présente un pertuis et des râteaux. Il manque l'anneau de suspension.

Un fragment de lame plate (n° 76, US 1064) de section triangulaire, formant un arc de cercle et avec le tranchant du côté concave appartient à une faucille. Il manque les deux extrémités.

Deux objets correspondent à des pointes de flèche, l'objet 1 (issu du décapage) est une pointe de flèche à tige de section rectangulaire qui fini en une douille de 1 cm de diamètre. Sa tête est losangique et massive mais nous n'avons pas pu déterminer sa section à cause de l'énorme quantité de rouille déposée dessus. L'objet 149 (US 1027), non figurée, est une pointe de flèche à douille. Sa tête a une forme de losange et sa section est rhomboïdal. On pourrait hésiter pour ces exemplaires entre une pointe de flèche ou d'arbalète, le carreau d'arbalète possède un fer plus fort, plus pesant, correspondant à la puissance de tir supérieure à celle de l'arc, et une douille plus courte (Halbout, Pilet, Vaudour 1987, 221).

Sur le site ont été trouvés un total de 16 fers à cheval soit complets (fig. 35) soit en état fragmentaire. Plus de



Fig. 34 : Petit mobilier en fer, couteaux, clé, faucille, pointe d'arbalète (Dao, clichés P. Martin Ripoll).

la moitié (56%) sont issus de la voie qui traverse le chantier de nord à sud, l'US 1011. La totalité des fers, lorsque son état de conservation a permis de l'observer, correspond au type aux rives linéaires, un fer large permettant aux animaux de porter des charges lourdes. Généralement ils portent des étampures carrées ou légèrement rectangulaires associés à des clous à tête en pyramide tronquée et tige rectangulaire. Ce genre de fer et de clou est généralisé au milieu du XIVe siècle. Pour l'étude de ces objets nous avons consulté l'œuvre d'Halbout, Pilet et Vaudour 1986.

La plupart de fers comporte de crampons fixes formés par l'allongement et le repli de l'éponge en angle droit. Les crampons ont pour but d'affermir l'appui et éviter les glissades. Ce type de fer figure de façon quasi systématique dans les représentations équestres du Moyen Âge et de la Renaissance (Degueurce, 2015). La largeur de la plupart des fers, spécialement dans la pince où la couverture varie de 3,1 à 3,7 cm, fait penser à des animaux devant supporter des charges lourdes. L'état de conservation des fers ne permet pas d'observer le nombre ni la forme des étampures.

La plupart de ces objets trouvent des comparaisons dans ce qui a été trouvé lors de la fouille de 1998 dans la phase correspondante (Peytremann 2006, 93 et 95-99). Ainsi, deux faucilles en fer ont été alors trouvées mais aussi quatre couteaux, quatre fragments de fer à chevaux et même une molette d'éperon en forme d'étoile en fer. Les objets en alliage cuivreux, moins nombreux, englobent une boucle à chape, une chape et un mordant ou ferret. Par contre, aucun lest de filet en plomb n'a été inventorié.

Ces derniers sont probablement à mettre en relation avec la pêcherie sur la Sarre signalée dans les textes du XIVe siècle (*cf. infra*). Les faucilles, en tant qu'outil de moisson, s'accordent avec l'aire de vannage ou de battage de la cour 1. Aucune autre structure liée à la céréaliculture n'est attestée sur le site pour cette phase. Notons qu'aux IX-XIIe siècles plusieurs silos et deux probables structures de séchage ou de grillage de céréales ont été mis en évidence lors de la fouille de 1998 (Peytremann 2006, 70-71).

Les assez nombreux fers à cheval ou d'animaux de bat renvoient au transport. Une bonne partie des élé-



Fig. 35 : Petit mobilier en fer, fers à chevaux (Dao, clichés P. Martin Ripoll).

ments en alliage cuivreux présentés ci-dessus peuvent appartenir soit aux harnais de ces animaux, soit être des attributs vestimentaires. Mais la récurrence des mêmes objets et la quantité plaident plutôt pour le harnais.

Synthèse et conclusions

La paroisse de Bliederstroff dont fait partie Gungling, s'étendait jusqu'au XVIIIe siècle sur les deux rives de la Saar et englobait alors Grosbliederstroff, Kleinbittersdorf et Auersmacher (fig. 36). Elle est connue par les textes dès le dernier quart du VIIIe siècle. Dans un document daté de 777, l'abbé de Saint-Denis, Fulrad, donne à l'abbaye des *villae* dans la vallée de la Sarre avec leurs dépendances (*cum apendiciis suis*), à savoir Bliederstroff (*Blithario*), Auersmacher (*Auricas machera*), Kuchlingen (*Cocalingas*) et Sarreguemines (*Gamundiis*) (Stoclet 1993, 469). Les dépendances en question restent anonymes, mais on peut supposer qu'un certain nombre d'habitats secondaires apparaissant dans les textes à partir du XIIe siècle environ en font partie. D'autres ne sont jamais mentionnés, ayant été désertés avant que la multiplication des documents d'archives arrivés jusqu'à nous n'ait permis la conservation de leur souvenir.

Une recherche dans les sources écrites par Marie Frauciel a livré très peu de mentions de l'habitat médiéval de Gungling ou Gudelingen (Peytremann, Frauciel 2006, 60-62). Comme l'a souligné M. Frauciel, « la rareté des textes peut être mise en relation avec la taille peut-être modeste de l'occupation, et éventuellement, avec une absence manifeste de lieu de culte ». Le premier document le citant avec quelques certitudes date de 1278 et le qualifie d'*allodium*. L'alleu de Gudelingen entre alors dans les possessions de l'abbaye de Wadgasse qui possède également d'autres biens dans le secteur à Kleinblitterstroff, Auersmacher, Kochlingen, Wintringen et Redlingen. Les archives de la châtellenie de Sarreguemines évoquent de façon sporadique le lieu-dit au XIVe et au XVe siècles. En 1335 il y est question d'une pêcherie. Les textes postérieurs ne mentionnent pas Gungling comme lieu-dit habité. En 1475 les terres de Gungling apparaissent encore dans le registre de comptes de la châtellenie de Sarreguemines pour des redevances sur des vignes et des terres agricoles. D'ailleurs, des neuf lieux-dits habités disséminés sur la paroisse de Bliederstroff et mentionnés dans les textes du Moyen Âge, six disparaissent pendant ou après le XVe siècle (Staerck 1976). Trois autres habitats désertés possibles sur la rive droite de la Sarre, cependant non attestés dans les archives, y ont été ajoutés sur des bases toponymiques (lieudits en –ingen) par D. Staerck (1976, 202, 263, 363). Sur la rive gauche, un cas analogue est fourni par le lieu-dit 'Weiher' où une *villa* romaine partiellement fouillée en 1980-1981 a livré les indices d'une occupation médiévale (Decker 1980, 1981).

Les structures de la fouille de 1998 avaient été réparties sur trois phases chronologiques à l'aide de l'étude céramique et d'une dizaine de datations C^{14} (fig. 37) (Peytremann 2000, I, p. 104-106 ; id., 2006, fig. 3).

La première phase (IXe-XIIe siècles) s'organise selon deux noyaux distants l'un de l'autre d'environ 75 m (fig. 38). Dans la partie nord de la fouille existe un groupe dense de fosses accompagné de quelques fonds de cabane situés un peu à l'écart (groupe I). Dans l'angle sud-ouest du terrain exploré en 1998, un deuxième groupe est composé essentiellement d'une dizaine de fonds de cabane avec quelques rares fosses intercalées (groupe II). Dans l'espace intermédiaire entre ces deux pôles, un four de potier est installé. Toute une bande nord-sud occupant la partie centrale de la fouille avait été décaissée à l'époque moderne comme carrière de sable. Nous ne savons donc rien sur d'éventuels noyaux de structures dans ce secteur. Deux petits groupes de sépultures, chacun de trois tombes, complètent l'ensemble dans l'angle sud-est de la fouille. Quelques tombes d'immatures existent en limite nord de la fouille.

Les huit datations C^{14} de cette phase indiquent une superposition de plusieurs occupations, respectivement au Xe puis au XIe/1ère moitié du XIIe siècle. Les recoupements récurrents des structures (par exemple le silo 434 recoupe le fond de cabane 15) montrent une évolution continuelle du site à l'intérieur de ces deux fourchettes chronologiques fournies par le C^{14}.

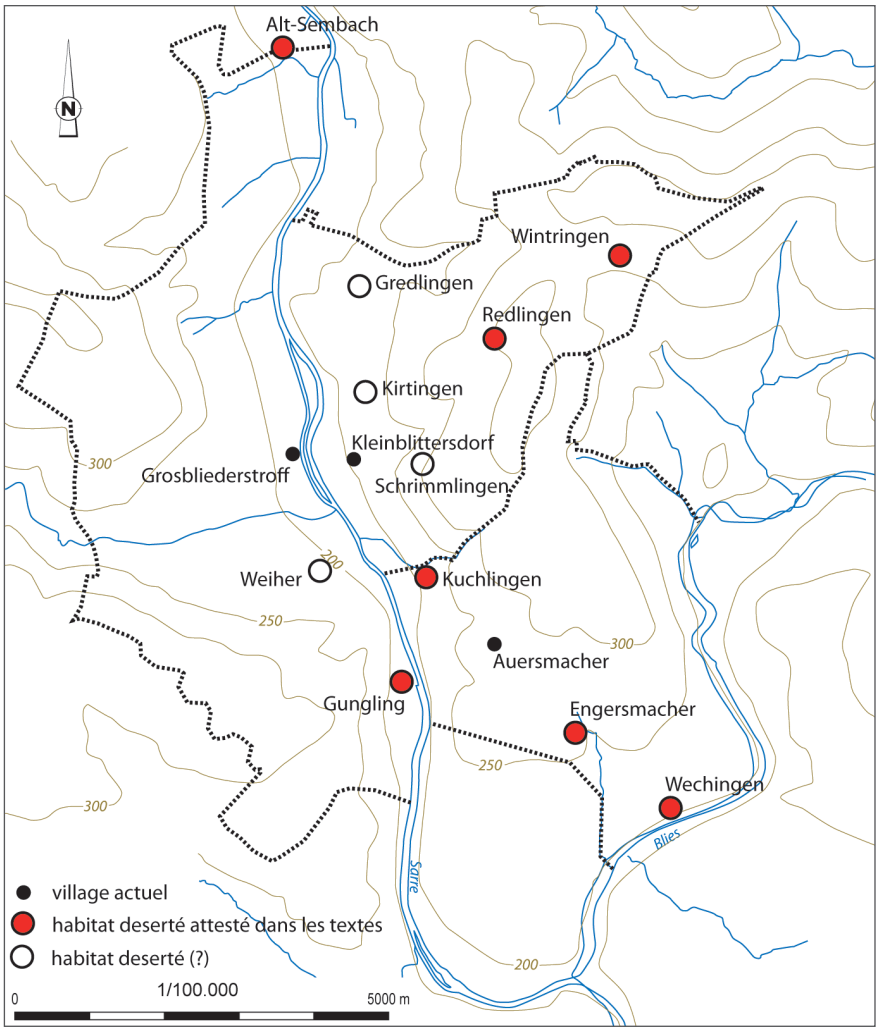


Fig. 36 : Le territoire de Grosbliederstroff et des paroisses dépendantes sous l'Ancien Régime avec la situation des lieuxdits habités désertés (d'après Peytremann, Frauciel 2006 et Staerk 1976) (DAO P. Martin Ripoll).

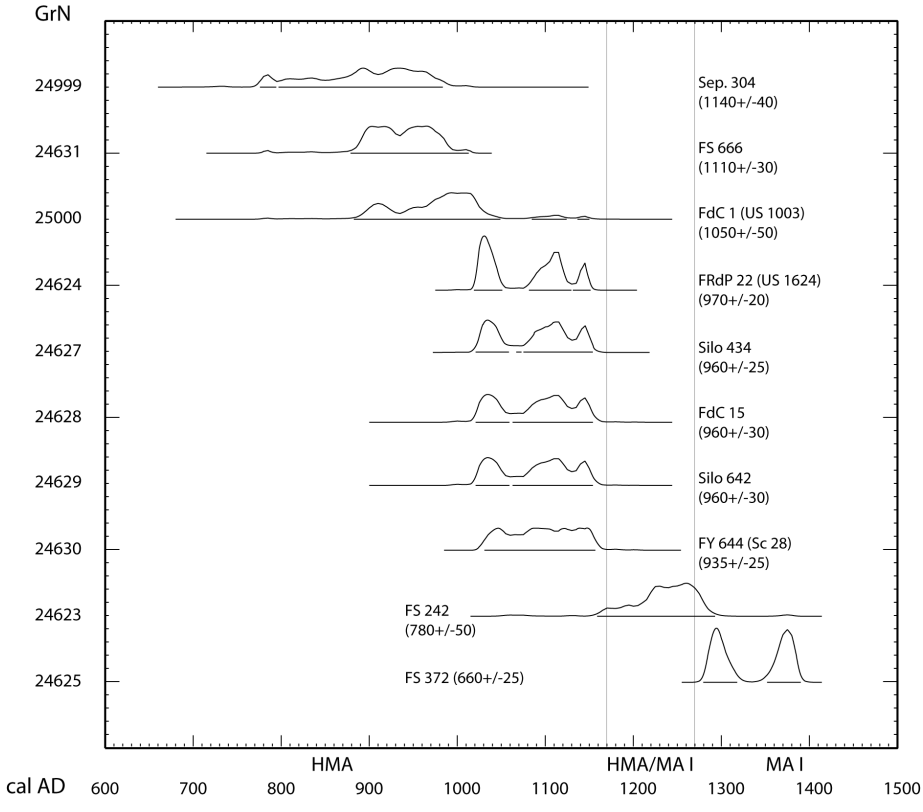


Fig. 37 : Les datations C14 (Calib 7.0.4) de la fouille de 1998 d'après Peytremann 2000, vol. 1, p. 63-64, 84 et annexe II). Une datation (GrN-24226, 1010+/-30) n'est pas renseignée dans le texte.

Les fonds de cabane de la fouille de 2015 appartiennent clairement au groupe II et en forment la continuité vers le sud. Si le silo 203 semble bien être contemporain des cabanes, il n'est pas de même de la fosse 242 qui est attribuée à la phase de transition vers le Moyen Âge I. La fosse 164 et le silo 157 ne sont pas datés n'ayant pas livré de mobilier (Sil 157) ou n'ayant pas été fouillé (FS 164). Il s'agit donc au final d'un groupement de fonds de cabane à deux ou à quatre poteaux avec très peu de fosses associées de façon avérée. La fouille de 2015 a de même livré une seule fosse (1108) pour cinq fonds de cabane. La plupart des fosses dans le secteur datent de la période d'occupation suivante, qui intervient, si l'on se base sur les deux datations C^{14} du secteur, après un intervalle de plus d'un siècle.

Le groupement II de cabanes dans la moitié nord de la fouille de 1998 semble montrer une répartition chronologique analogue. En dehors de cinq fonds de cabane clairement identifiés et qui ne sont pas recoupés par d'autres structures, il y a également quatre fosses interprétées comme des probables fonds de cabane et qui sont recoupées par d'autres fosses. Si cette interprétation est juste, nous avons alors également une zone d'abord et surtout occupée par des fonds de cabane, puis dans un deuxième temps par des fosses.

L'occupation du bas Moyen Âge

Lors de la fouille de 1998, deux phases d'occupation durant le bas Moyen Âge ont été identifiées, respectivement du XIIIe-XIVe s. (Moyen Âge I) et du XVe-début XVIe s. (Moyen Âge II). La première est corroborée par deux datations C^{14}. La fourchette chronologique du Moyen Âge II est cependant discutable. Les vestiges du Moyen Âge II sont certes stratigraphiquement postérieurs au Moyen Âge I, mais rien dans le mobilier ne permet d'aller jusqu'au XVIe s. Le seul mobilier qui est attribué à la seconde moitié du XVe siècle est le bord type 5 de la poterie de poêle. Il aurait été plus juste de définir le Moyen Âge II chronologiquement du XIVe et d'une partie du XVe siècle.

La première de ces deux phases se compose essentiellement, en dehors d'un lambeau de bâtiment dans l'angle nord-ouest et d'un drain, de fosses. Celles-ci forment trois noyaux, deux dans la partie nord de la fouille et un troisième en limite ouest de l'emprise dans la partie sud. Deux sur un total d'une cinquantaine de structures sont interprétées comme des silos.

Un chemin empierré est également mis en évidence pour cette phase à l'extrémité sud de la fouille. Il s'agit du même chemin que le chemin 1011 de la fouille de la « rue Marchande ».

L'occupation lors de la phase Moyen Âge II se concentre dans la partie nord de la fouille de 1998, avec deux bâtiments et quelques fosses et drains. Un seul bâtiment se trouve entièrement dans l'emprise de la fouille. Il s'agit d'une construction au plan rectangulaire de 11,4 sur 9,2 m de côté et dont ne subsistait que les tranchées de récupération des fondations.

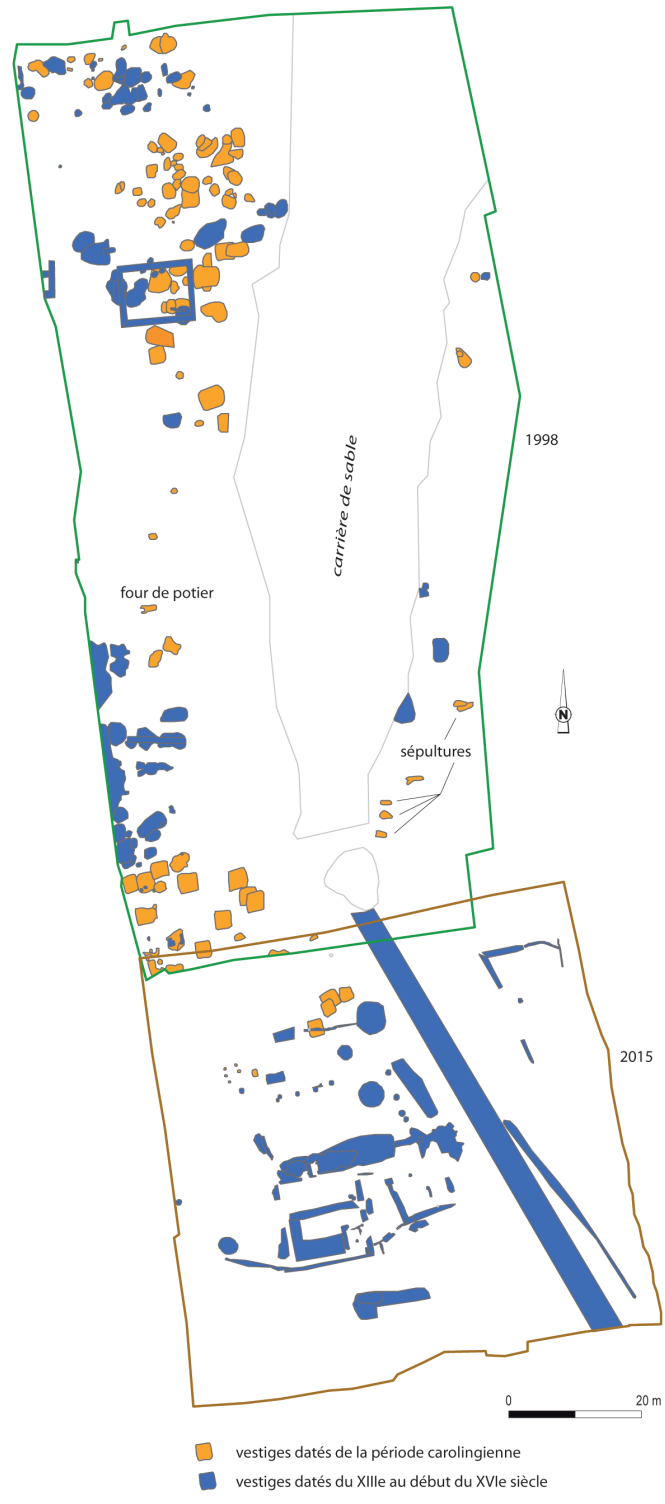


Fig. 38 : Les occupations carolingienne et du bas Moyen Âge, fouilles de 1998 et de 2015 (DAO P. Martin Ripoll).

L'ensemble mis au jour en 2015 se situe à la charnière de ces deux phases avec des indices de datation, céramique et monnaies, couvrant, en partie, le XIVe et le XVe siècles. Les vestiges, comprenant deux bâtiments et une cour palissadée forment un établissement rural d'une certaine importance. Sa fonction d'habitation est soulignée par la présence probable d'une poêle en céramique dans le bâtiment II, c'est du moins ce que sous-



Fig. 39 : Comparaison des plans des fermes de Grossbliederstroff, Lucy (d'après Gerard 2012) et Laquenexy (d'après Jeandemange et al. 2011) (DAO P. Martin Ripoll).

entendent les très nombreux fragments trouvés dans ce secteur. La pièce 7 de ce même bâtiment apparait comme l'une des pièces de vie principales de l'ensemble avec la présence d'un foyer et possiblement une pierre à eau dans l'angle opposé. C'est du moins la déduction que nous pouvons faire de la présence d'un petit drain dans la cour séparant les bâtiments I et II et partant de cette angle. C'est également du mur nord de cette pièce que provient le petit lot de monnaies en argent. La restitution architecturale des bâtisses de Grosbliederstroff est un exercice hasardeux au vu de l'état d'arasement des vestiges. Nous notons cependant l'existence d'éléments d'encadrement de fenêtres ou de portes en blocs taillés de grès rouge et la présence d'un enduit de mortier blanc contre plusieurs des murs. Les traces de poutres brulées devant le mur nord du bâtiment II semblent impliquer une construction à colombage, du moins en partie.

Des éléments antiques en remploi comme par exemple les fragments de *tegulae* sur le dallage 1028 sont à mettre en relation avec les vestiges d'une *villa* gallo-romaine signalée directement à l'ouest de la fouille,

de l'autre côté de la R.N. 61 (Lutz 1991, 257). L'aspect antique de certains moellons mis en œuvre dans les murs, de par leur module et la taille, plaide également pour une mise en œuvre de matériaux de récupération provenant des ruines antiques.

L'activité agricole est attestée par l'aire à battre le blé et par la pièce 3 du bâtiment II qui est interprétée comme une étable. Parmi le petit mobilier nous relevons la présence d'une faucille et de plusieurs lests, ces derniers attestant de l'activité de pêche dans la Sarre toute proche.

Des comparaisons régionales

Dans les alentours, des comparaisons à l'établissement de Gungling ne sont pas nombreuses. Seules deux autres fermes seigneuriales ou probablement seigneuriales du bas Moyen Âge ont été fouillé dans la région (fig. 39). La première est la ferme « Entre deux Cours » à Laquenexy (Moselle), datée des XIIIe-XVe siècles, pourrait correspondre à la métairie seigneuriale de Loixy, dépendante de la seigneurie de Villers et mentionnée dans les textes entre le XIIIe et le XVIe siècle (Jeandemange *et al*. 2011). L'ensemble est composé de deux bâtiments distants de 40 m. Dans le bâtiment principal, qui comporte une dizaine de pièces ou espaces, les foyers sont nombreux. La seule activité économique identifiée est un séchoir à céréales dans la pièce centrale, comme semblent l'indiquer les très nombreux grains carbonisés d'avoine et d'orge trouvés au sein d'un cendrier d'un double foyer.

La deuxième est la bergerie de Lucy « la Grouyotte » (Moselle ; Gerard 2012). Il s'agit d'un vaste édifice de 30 m sur 22 m de côté et dont les deux-tiers sont occupés par la bergerie proprement dite. La céramique et une monnaie datent l'ensemble du XIIIe-XIVe s. Le logis occupe, lors de la phase principale d'occupation, une extrémité de la maison-bloc et est subdivisé en trois pièces, une très grande (92 m^{2}) et deux plus petites (ensemble 43 m^{2}). La première constitue de par ses aménagements, le lieu privilégié de cette maison, avec la présence d'un foyer en position centrale et une possible pierre à eau dans un angle. La découverte de quelques fragments de gobelets de poêle incite l'auteur à restituer un poêle à l'emplacement du foyer.

Cette bâtisse est une construction hors contexte villageois, située en limite du territoire communal et où l'occupation était centrée sur l'élevage de moutons si l'on suit les résultats de l'étude faunique. Ces deux données, l'isolement spatiale de l'exploitation et sa spécialisation, permettent avec une certaine probabilité, de placer cette ferme au sein d'une exploitation domaniale type seigneuriale ou ecclésiastique. Malheureusement, aucune recherche dans les archives n'a été apparemment entreprise dans le cadre du rapport. Le site de Lucy se compare de par son plan, aisément avec un très grand bâtiment (1240 m^{2}) fouillé à Ennery, Zac du Breuil (Lansival 2011), également une bergerie probablement et daté autour du XIVe siècle.

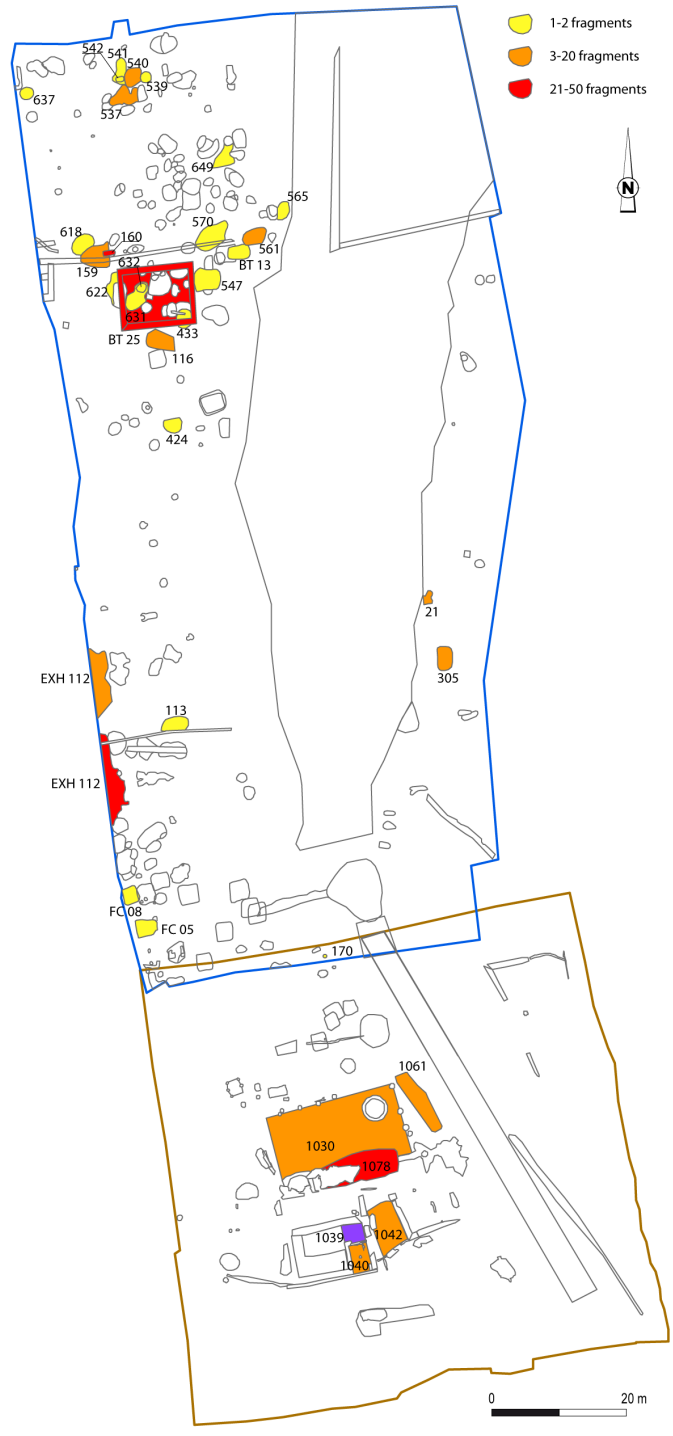


Fig. 40 : Gungling, fouilles de 1998 et de 2015 ; répartition spatiale des fragments de céramiques de poêle (DAO P. Martin Ripoll).

Du chauffage par le poêle

Plus intéressant nous semble la présence massive de fragments de céramiques de poêle en céramique grise cannelée. Leur présence sur le site avait déjà été notée lors de la fouille de 1998 avec 193 fragments repartis sur 38 US (cf. l'étude céramique *in* Peytremann 2000, vol. 2). A cela s'ajoute les 787 fragments de bords de gobelets de poêle découverts dans le bâtiment fouillé en 2015. Leur concentration dans la construction II de cet ensemble implique l'existence d'une poêle à cet



Fig. 41 : Diffusion du système de chauffage par le poêle en Lorraine au XIVe et au XVe siècles, d'après les données de Huot-Marchand 2006 (DAO P. Martin Ripoll).

endroit. Pour la fouille de 1998, la répartition se fait sur l'ensemble de la zone explorée (fig. 40), avec néanmoins deux zones de concentration. La première concerne le bâtiment 25 où la couche de destruction 1120 a livré 24 éléments et les deux fosses attenantes 159-160, 46 autres fragments, également dans des contextes de destruction. La deuxième correspond à la couche 1011 en limite ouest de la fouille, qui est aussi un remblai de destruction (EXH 112), et qui pourrait indiquer l'existence d'un bâtiment au-delà des limites de la fouille. Les 32 fragments de céramique de poêle de cette couche et ceux des trois contextes cités autour du bâtiment 25 forment ensemble 53% du nombre total de fragments alors inventoriés. Ces concentrations semblent indiquer l'existence d'autres poêles sur le site, en plus de celle du bâtiment fouillé en 2015, et qui ne datent pas forcément de la même période d'occupation. La couche 1011 est attribuée à la phase médiévale I de la fouille de 1998, soit le XIIIe-XIVe siècle, tandis que le bâtiment 25 et la fosse 159 sont datés de la phase médiévale II ou le XVe-XVIe siècle. Typologiquement, il s'agit des mêmes formes que celles inventoriées lors de la fouille de 2015 et correspondent à des pots de poêle, forme héritée du haut Moyen Âge, et à des carreaux-bols, innovation de la fin du XIIIe ou le début du XIVe s., et dont la coexistence au XIVe et au XVe s. est bien attestée (Maire, Schwien 1998).

Le système de chauffage par le poêle avait déjà bien diffusé en Lorraine au cours du XIVe siècle et surtout le XVe siècle (fig. 41 ; Huot-Marchand 2006, 165). Cependant, si le mobilier archéologique et les archives attestent surtout de l'utilisation du poêle par les milieux aristocratiques, bourgeois et abbatiaux, des gravures du

XVe et du XVIe siècle montrent aussi l'emploi de la poêle par des artisans dans leurs ateliers (Huot-Marchand 2006, 172-173), donnée confirmée par les fouilles sur les habitats miniers des Vosges du XVIe siècle (Bohly/ Fluck 2000).

Le site rural de Gungling à Grosbliederstroff dénote par rapport aux contextes plus ou moins contemporains répertoriés sur la figure 41. Les deux fouilles précédemment citées, à Lucy et à Laquenexy, ont cependant également livré des éléments de poêle. Lucy, seuls cinq fragments de céramique de poêle ont été inventoriés appartenant à des gobelets et à des carreaux-bols (étude R. Prouteau in Gérard 2012, 113). Ils ont été trouvés dans la pièce principale (pièce III). La fouille de Laquenexy n'a livré qu'un seul fragment de pot de poêle (Jeandemange et al. 2011, 453). Pour les deux sites, il s'agit d'objets en céramique grise cannelée. De petits fragments, appartenant probablement à de pots et carreaux de poêle ont également été recensés à Pont-à-Mousson (4 éléments) et à Fèves (2 éléments) dans des contextes du bas Moyen-Âge (XIIIe-XIVe siècles) (Frauciel 2015, 215p.; Frauciel 2017, 245). Il s'agit de productions autres que la céramique grise précédemment citée. Les contextes sont un ensemble rural (Fèves) et un village (Tirey près Pont-à-Mousson) abandonnés durant le bas Moyen Âge.

La pauvreté numérique des indices sur ce mode de chauffage sur ces sites est frappante, si l'on tient en compte qu'une poêle peut comporter entre 100 et 267 pots d'après les factures de poêliers du début du XVIe siècle (Metz 2000). Ces faibles quantités peuvent s'expliquer par un état avancé d'arasement des vestiges ou par un remploi des carreaux de poêle ailleurs, pratique apparemment assez courant pour être condamné dans le règlement pour les potiers des pays du Rhin supérieur de 1435 (Metz 2000, annexe 2). Dans tous les cas, leur présence, même anecdotique, sur ces sites implique que le chauffage par la poêle céramique n'était pas rare dans ces contextes ruraux de cette période.

Conclusion

Les deux fouilles de 1998 et de 2015 ont permis, à 17 ans d'intervalle, de fouiller sur une superficie de 1,3 ha, un même site médiéval situé sur une terrasse alluviale de la Sarre. L'activité principale est, sans surprise, agraire et les différentes structures identifiées, dans la mesure où nous pouvons leur assigner une fonction, entrent dans le domaine agricole : une aire à battre le blé et un possible étable en 2015, des silos et des possibles structures de séchage ou de grillage de céréales en 1998. L'occupation du site, connue de façon très lacunaire par les textes d'archives sous le nom de Gungling, s'étend du haut au bas Moyen Âge pour disparaître à l'aurore de l'époque moderne. L'état d'arasement des vestiges ne permet pas de connaitre la raison de cet abandon : violences de guerre, recul démographique ou déperdition économique, les trois pouvant par ailleurs être liés. Dans tous les cas, les bâtisses, construites elles-mêmes en partie en matériaux provenant d'une *villa* romaine, sont dépouillées jusqu'aux fondations.

Bibliographie

Bernard 2007 = C. Bernard, Die Keramik im spätmittelalterlichen Kreuzgangbereich des Stiftes St. Arnual. In : H.W. Herrmann / J. Selmer (Hrsg.), Leben und Sterben in einem mittelalterlichen Kollegiatstift: Archäologische und baugeschichtliche Untersuchungen im ehemaligen Stift St. Arnual in Saarbrücken. Veröffentlichungen des Institutes für Landeskunde im Saarland 43 (Saarbrücken 2007) 361-390.

Bernard 2009 = C. Bernard, Die Gefäßkeramik saarländischer Burgen - ein Forschungsdesiderat: Erste Einblicke. In : H.J. Kühn (Hrsg), Beiträge zum 1sten Saarländischen Burgensymposium (Münster 2009) 11-46.

Bohly, Fluck 2000 = B. Bohly, P. Fluck, La céramique de poêle dans les habitats miniers des Vosges. In : A. Richard, J.-J. Schwien (éd.), Archéologie du poêle en céramique du haut Moyen Âge à l'époque moderne. Technologie, décors, aspects culturels. Actes de la table ronde de Montbéliard. 23-24 mars 1995. Revue Archéologique de l'Est 15e suppl. (Dijon 2000) 59-72.

Boudeau 1911 = É. Boudeau, Catalogue général illustré de monnaies provinciales, t. II, Féodales. Éditions Les Chevau-Légers, 2002, (rééd A. Clairand et J.-Y. Kind).

Callot, Salch 1972 = O. Callot, C.-L. Salch, Pfennig au lis de Strasbourg. Découvertes archéologiques, Revue numismatique, 6e série, 1972, 124-147.

Clemens, Petit 1989 = L. Clemens, J.-P. Petit, Récentes découvertes médiévales près de Sarreguemines (Moselle). Contribution à l'étude de la céramique commune grise de la fin du Moyen-Âge, Archeologia Mosellana, 1989, 241-258.

Dannenberg 1895 = H. Dannenberg, Les appellations monétaires sur les monnaies du Moyen Âge », Revue Belge de Numismatique, 1895, 51e année, 242-259.

Degueurce 2015 = C. Degueurce, A propos de quelques ferrures du cheval de labeur conservées dans les collections du musée Fragonard de l'Ecole nationale vétérinaire d'Alfort : la question de l'adhérence sur les pavés, In Situ [En ligne], 27. 2015 mis en ligne le 03 novembre 2015. URL : http://journals.openedition.org/insitu/12178 ; DOI : 10.4000/insitu.12178:.

De Wit 2007 = The De Wit Collection of medieval Coins, 1000 years of european Coinage, Part II, Germany, Switzerland, Austria, Bohemia, Moravia, Hungary, Silesia, Poland, Baltic States, Russian and the Golden Horde. Osnabrück, Fritz Rudolf Künker Münzenhandlung, 2007, 496 p. (Auktions Katalog 130).

Duplessy 1999 = J. Duplessy, Les monnaies françaises royales : de Hugues Capet à Louis XVI (987-1793). Tome I (Hugues Capet – Louis XII), Paris, Maison Platt, 1999, 2ème éd..

Egan, Pritchard 1991 = G. Egan, F. Pritchard (coll.), Dress accessories, c. 1150-c. 1450. London, H.M. Stationary Office, 1991, (Medieval finds from excavations in London, 3 Museum of London).

Fillon 1860 = B. Fillon, Collection Jean Rousseau. Monnaies féodales françaises décrites par Benjamin Fillon. Paris, chez Jean Rousseau, 1860.

Frauciel 2015 = M. Frauciel (dir.), Pont-à-Mousson, Meurthe-et-Moselle, Zac de l'Embise. Vestiges de l'habitat médiéval de Tirey. Metz, Inrap, rapport d'opération, 2015.

Frauciel 2017 = M. Frauciel (dir.), Fèves, Moselle, Grand-Est, lotissement « les Cumelottes ». Une succession de fermes de la protohistoire au Moyen Âge. Metz, Inrap, rapport d'opération, 2017.

Gerard 2012 = F. Gerard (dir.), Lucy-Chenois, Moselle, La Crouyotte – LGV Est seconde phase – site 17. Etude d'une bergerie des XIIIe-XVe siècles. Metz, Inrap, rapport d'opération, 2012.

Goret 2012 = J.-F. Goret, Archéologie et pièces de jeux en Occident (Xe-XIIIe siècle). In : Art du jeu, jeu dans l'Art de Babylonie à l'Occident médiéval au musée de Cluny, Paris. Histoire antique et médiévale. Hors-série n° 33, 2012.

Griebler 1975 = L. Griebler, Eine mittelalterliche Töpferei bei Düppenweiler (Kreis Merzig-Wadern), Bericht der Bodendenkmalpflege des Saarlandes, 1975, 61-66, Taf. 20-23.

Halbout et al. 1986 = P. Halbout, C. Pilet, C. Vaudour, Corpus des objets domestiques et des armes en fer de Normandie. Du Ier au XVe siècle. Caen, Centre Archéologique de Normandie, 1986, (Cahier des Annales de Normandie, n° 20).

Henrotay, Lansival 1994 = D. Henrotay, R. Lansival, Sarreguemines Place Gœthe (57 631 027) (Moselle). Metz, Service régional de l'Archéologie de Lorraine, 1994, document final de synthèse, dact.

Huot-Marchand 2006 = G. Huot-Marchand, La céramique de poêle en Lorraine, au Moyen Âge et au début de l'Epoque Moderne. Haroué, Gérard Louis, 2006.

Jeandemange et al. 2011 = S. Jeandemange, P. Caillat, M. Frauciel, R. Prouteau, J. Wiethold, Une ferme seigneuriale (XIIIe-XVe s.) à Laquenexy Entre Deux Cours (Moselle), Revue Archéologique de l'Est, 60, 2011, 423-485.

Lansival 2011 = R. Lansival (dir.), Ennery « Zac du Breuil » Moselle. Evolution de l'occupation du sol sur la longue durée. Habitats du Hallstatt et du Moyen Âge. Metz, Inrap, rapport d'opération, 2011.

Levieuge-Colas 1999 = E. Levieuge-Colas, Le registre de comptes de Sarreguemines de 1475. Approche sociohistorique, analyse phonologique, diachronie et diatopie systémiques. Thèse de doctorat d'état, Université de Strasbourg 2, 1999.

Lutz 1991 = M. Lutz, La Moselle gallo-romaine, Sarrebourg, SHAL.

Lutz, Beyer 1964 = M. Lutz, V. Beyer, Un trésor de céramique sarrebourgeoise du XIVe siècle, Cahiers alsaciens d'art, d'archéologie et d'histoire 8, 1964, 131-155.

Maire, Schwien 1998 = J. Maire, J.-J. Schwien, La cheminée et le poêle, ou l'art de se chauffer en Alsace au Moyen Age. In: L'innovation technique au Moyen Âge. Actes du VIe Congrès international d'Archéologie Médiévale (1-5 Octobre 1996, Dijon - Mont Beuvray - Chenôve - Le Creusot - Montbard). Caen, Société d'Archéologie Médiévale, 1998, 258-269.

Mauduit 2012 = T. Mauduit, L'Isle-Saint-Georges : l'eau, la pêche et des artefacts antiques en plomb », Revue archéologique de Bordeaux, 2012, 11-39.

Metz 2000 = B. Metz, Glanes sur les poêles et les poêliers dans les sources écrites alsaciennes ». In : A. Richard, J.-J. Schwien (éd.), Archéologie du poêle en céramique du haut Moyen Âge à l'époque moderne. Technologie, décors, aspects culturels. Actes de la table ronde de Montbéliard. 23-24 mars 1995. Dijon, Revue Archéologique de l'Est. 15e supplément, 2000, 175-192.

Oertzen 1900 = O. Oertzen, Die mecklenburgischen Münzen des grossherzoglichen Münzkabinett. 1. Die Bracteaten und Denare. Schwerin, Bärensprungsche Buchdruckerei, 1900.

Peytremann 2000 = E. Peytremann (dir.), L'habitat déserté de Gungling (occupation de l'âge du Fer et du IXe au XVIe siècle) à Grosbliederstroff (Moselle). Metz, SRA de Lorraine / Afan, rapport d'opération, 2000.

Peytremann, Frauciel 2006 = E. Peytremann, M. Frauciel (coll.), L'habitat déserté de Gungling à Grosbliederstroff (Moselle) IXe-début XVIe siècle, Archéologie Médiévale, 36, 2006, 57-113.

Poey d'Avant 1862 = F. Poey d'Avant, Monnaies féodales de France, t. III. Éditions Les Chevau-Légers, 2002, (rééd. remaniée par A. Clairand et J.-Y. Kind).

Selmer 2007 = J. Selmer, Archäologische Untersuchungen im Kreuzgangbereich des Stiftes St. Arnaul 1996-2004. In : H.W. Herrmann, J. Selmer (Hrsg.), Leben und Sterben in einem mittelalterlichen Kollegiatstift: Archäologische und baugeschichtliche Untersuchungen im ehemaligen Stift St. Arnual in Saarbrücken. Veröffentlichungen des Institutes für Landeskunde im Saarland 43 (Saarbrücken 2007) 25-326.

Staerk 1976 = D. Staerk, Die Wüstungen des Saarlandes : Beiträge zur Siedlungsgeschichte des Saarraumes vom Frühmittelalters bis zur französischen Revolution. Saarbrücken, Minerva, 1976, (Veröffentlichungen der Kommission für Saarländische Landesgeschichte und Volksforschung, 7).

Stoclet 1993 = A. Stoclet, Autour de Fulrad de Saint-Denis (v. 710-784), Genève, Droz ; Paris, Champion, (Hautes études médiévales et modernes, 72).

Whitehead 1996 = R. Whitehead, Buckles. 1250-1800. Witham, Greenlight Publishing, 1996.

Adresses des auteurs

Michiel Gazenbeek, Jean-Denis Laffite,
Pilar Martin Ripoll
Institut national de recherches archéologiques préventives (Inrap)
Direction Grand Est
Centre des recherches archéologiques de Metz
12, rue de Méric CS 80005
F-57063 Metz cedex 2

michiel.gazenbeek@inrap.fr
jean-denis.laffite@inrap.fr
maria-del-pilar.martin-ripoll@inrap.fr