

Archaeology and Economy in the Ancient World



47

Roman Street and Urban Economy

Panel 8.12

Grégory Mainet
Thomas Morard (Eds.)

**Proceedings of the
19th International Congress of Classical Archaeology**

Volume 47: Roman Street and Urban Economy

**Proceedings of the
19th International Congress of Classical Archaeology**

Cologne/Bonn, 22 – 26 May 2018

Archaeology and Economy in the Ancient World

Edited by

Martin Bentz and Michael Heinzelmann

Volume 47



Edited by

Grégory Mainet – Thomas Morard

Roman Street and Urban Economy

Panel 8.12

Propylaeu
SPECIALIZED INFORMATION
SERVICE CLASSICS

Bibliographic information published by the Deutsche Nationalbibliothek:
The Deutsche Nationalbibliothek lists this publication in the Deutsche Nationalbibliografie;
detailed bibliographic data are available on the Internet at <http://dnb.dnb.de>.



This work is published under the Creative Commons License 4.0 (CC BY-SA 4.0).
The cover is subject to the Creative Commons License CC BY-ND 4.0.

Propylaeum

SPECIALIZED INFORMATION
SERVICE CLASSICS

Published at Propylaeum,
Heidelberg University Library 2021.

This publication is freely available under <https://www.propylaeum.de> (Open Access).

URN: [urn:nbn:de:bsz:16-propylaeum-ebook-705-5](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:16-propylaeum-ebook-705-5)

DOI: <https://doi.org/10.11588/propylaeum.705>

Text © 2021 the authors.

Editorial Coordination: Florian Birkner, Ina Borkenstein, Christian Schöne
Editorial Staff: Florian Birkner, Stefanie Herten, Mark Locicero

Layout: Torsten Zimmer, Zwiebelfisch@quarium

Cover illustration: Termopolio della via di Diana (I, II, 5) at Ostia (photo: Grégory Mainet).

ISBN: 978-3-948465-70-4

e-ISBN: 978-3-948465-69-8



CONTENTS

Grégory Mainet – Thomas Morard Roman Street and Urban Economy	1
Laura Ficuciello Strade commerciali ed economia urbana di un quartiere di Atene	9
Grégory Mainet Economic Activities and the Streetscape of Roman Cities in Central Italy (Lazio and Abruzzo)	27
Riccardo Helg Tonsor, copo, cocus, lanius sua limina seruant (Mart. VII, 61): spazi di commercio e architettura delle facciate lungo la Via di Nola a Pompei	41
Riccardo Di Cesare – Daniela Liberatore Le strade di Alba Fucens: pianificazione urbana e trasformazioni	55
Marine Lépée Network of Streets and Shops in the Upper Town of Lugdunum between the 1 st Century BC and the 3 rd Century AD	77

PREFACE

On behalf of the 'Associazione Internazionale di Archaeologica Classica (AIAC)' the 19th International Congress for Classical Archaeology took place in Cologne and Bonn from 22 to 26 May 2018. It was jointly organized by the two Archaeological Institutes of the Universities of Cologne and Bonn, and the primary theme of the congress was 'Archaeology and Economy in the Ancient World'. In fact, economic aspects permeate all areas of public and private life in ancient societies, whether in urban development, religion, art, housing, or in death.

Research on ancient economies has long played a significant role in ancient history. Increasingly in the last decades, awareness has grown in archaeology that the material culture of ancient societies offers excellent opportunities for studying the structure, performance, and dynamics of ancient economic systems and economic processes. Therefore, the main objective of this congress was to understand economy as a central element of classical societies and to analyze its interaction with ecological, political, social, religious, and cultural factors. The theme of the congress was addressed to all disciplines that deal with the Greco-Roman civilization and their neighbouring cultures from the Aegean Bronze Age to the end of Late Antiquity.

The participation of more than 1.200 scholars from more than 40 countries demonstrates the great response to the topic of the congress. Altogether, more than 900 papers in 128 panels were presented, as were more than 110 posters. The publication of the congress is in two stages: larger panels are initially presented as independent volumes, such as this publication. Finally, at the end of the editing process, all contributions will be published in a joint conference volume.

We would like to take this opportunity to thank all participants and helpers of the congress who made it such a great success. Its realization would not have been possible without the generous support of many institutions, whom we would like to thank once again: the Universities of Bonn and Cologne, the Archaeological Society of Cologne, the Archaeology Foundation of Cologne, the Gerda Henkel Foundation, the Fritz Thyssen Foundation, the Sal. Oppenheim Foundation, the German Research Foundation (DFG), the German Academic Exchange Service (DAAD), the Romano-Germanic Museum Cologne and the LVR-LandesMuseum Bonn. Finally, our thanks go to all colleagues and panel organizers who were involved in the editing and printing process.

Bonn/Cologne, in August 2019

Martin Bentz & Michael Heinzelmann

Roman Street and Urban Economy

Grégory Mainet – Thomas Morard

Since the beginning of town planning at the start of the 20th century, the urban thoroughfares of western cities were designed for wheeled traffic to the detriment of street life.¹ Raymond Unwin's *Town Planning in Practice* already claimed in 1909 that "roads are primarily highways for traffic",² and the "Athens Charter", which basically took up Le Corbusier's ideas about urbanism, enhanced that conception of streets. Before the development of urban planning, however, the situation was absolutely different as some historical studies have shown.³ These enquiries are based primarily on textual evidence, because the archaeologists who oversaw the earlier excavations seldom made careful consideration of the street remains.

Spinazzola's systematic investigations carried out in Pompeii along the "via dell'Abbondanza" between 1910 and 1923 shed new light on the space of the Roman street.⁴ For the first time, an archaeologist took a concerned interest in investigating the connections between a thoroughfare and the adjacent frontages.⁵ However, investigations into the Pompeian streetscape did not attract significant scholarly attention again until the end of the 20th century.

In the 1990's, B. Gesemann performed new investigations on the frontages of the major Pompeian streets, and R. Helg has recently pursued this matter further.⁶ Other scholars have investigated in detail various features of Pompeian streets, such as S. Tsujimura and E. Poehler who focused their enquiries on the traffic systems by scrutinizing roadways, stepping stones, or kerbstones.⁷ Unfortunately, such in-depth investigations are scarce in the other western Roman cities due to their poor state of conservation and the limited excavations.

A few archaeological studies have also paid attention to the economy of movement across the street network of select Roman cities.⁸ These enquiries applied new approaches, such as space syntax analysis, to highlight the most integrated thoroughfares in urban contexts and explain the distribution of urban activities across the city.⁹

The conference held in 2006 by the University of Poitiers was a significant methodological step forward for the study of ancient streets. For the first time, the ancient street was conceived of as a space that was constructed and designed to meet the needs of the inhabitants.¹⁰ As the proceedings of this conference demonstrate, a street is not a simple thoroughfare for wheeled and pedestrian traffic, but a very complex urban structure bringing together every elementary components of the urban fabric, such as the road system, the urban plots, the buildings, and the voids between them.¹¹

The road system is closely connected to the urban plots and both are often planned at the same time. Their layout directly affects the building typology and, consequently, the form of the frontages (fig. 1). The facades situated alongside the urban thoroughfares play an important role in how the space of different streets are

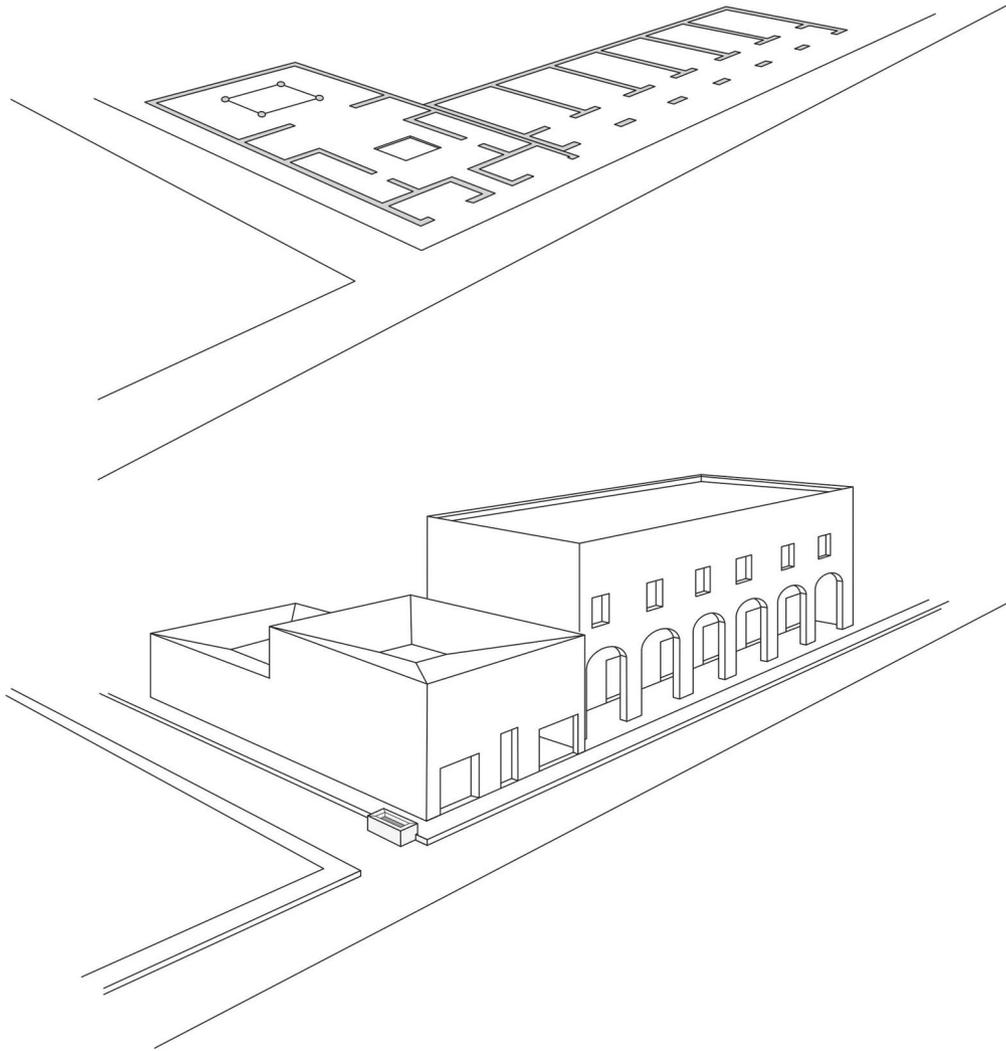


Fig. 1: Building typology plays a key role in shaping the streetscape.

experienced and used, as well as their permeability (fig. 2b). The number of doors and windows opening into this space have a significant influence on street life: the more doors in the façade, the higher social and economic interactions between the “in” and the “out”.¹² For instance, the activities occurring in a street flanked by *atrium* houses without *tabernae* are quite different from those taking place in a street fringed by multi-storey buildings fitted with numerous *tabernae* and a portico in the ground floor. The street furniture, such as fountains, altars, or statues, enhance the importance of this space in urban life (fig. 2c).

But this is not the whole story. Under the roadway, the sewer system as well as the water supply system helped to embed the street in the whole urban fabric (fig. 2d) and determined to some extent the architectural layout of the adjacent buildings. All

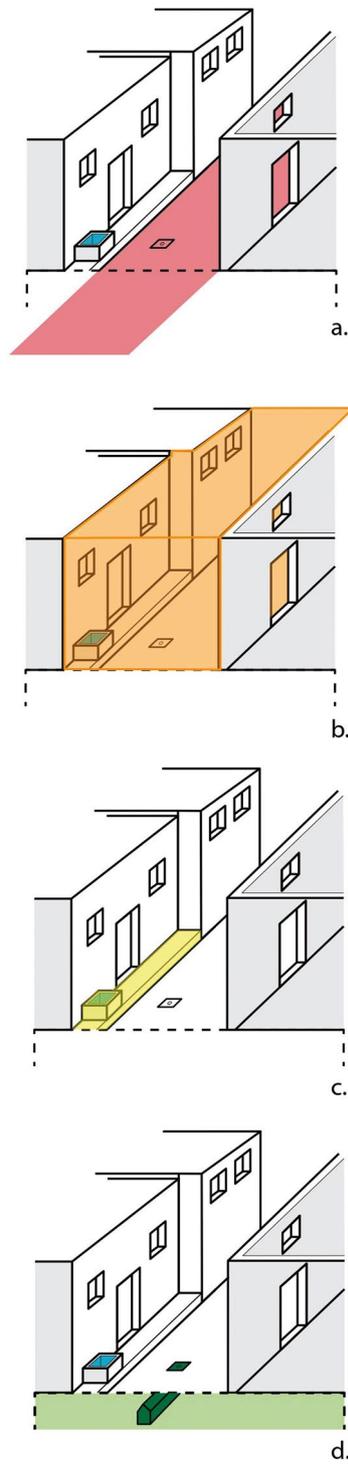


Fig. 2: The basic components of a street: a. the layout of the street; b. frontages constituting a volume; c. street furniture (fountains, pavements, etc.); d. sewer and water facilities.

these features (road network, frontages, street furniture, sewers and water supplies) form the “architecture of the street”¹³ that is built over time. In a nutshell, the street is a long-term construction providing numerous facilities for urban activities, such as economic ones.

Economic issues have interested classical scholars for a long time and, since the publication in 1973 of Finley’s famous book *The Ancient Economy*, the debate has been centred to some degree on the role played by the towns.¹⁴ Archaeological evidence played a key role in this discourse and some scholars have recently carried out investigations into this significant topic, especially in Pompeii and Herculaneum.¹⁵ These archaeological studies have shed new light on urban craftsmanship and trade by scrutinizing the topography of shops and workshops across the urban fabric,¹⁶ the operational processes,¹⁷ the architecture of the economic premises,¹⁸ and so on.

However, they have not discussed in detail the close connections between economic activities and the space of the street as we have just defined it, even though some of them emphasized that such significant links existed in antiquity.¹⁹ The panel “Roman Street and Urban Economy” held in Bonn during the 19th International Congress of Classical Archaeology provided an ideal opportunity to undertake an enquiry to bridge this gap and to further our understanding of this important question connecting ancient urbanism and economy.

The first contribution presents an in-depth discussion using a case study from Athens. In this paper, Laura Ficuciello tries to highlight the evolution of the economic streetscape of the agora of the “Kerameikos” and the adjacent streets from the Archaic to the Roman period by comparing textual, epigraphical, and archaeological evidence. She shows that two kinds of buildings flanked the streets of this area and the open square of the agora from the 4th century BC onwards: the *stoai* and the *kykloi*. The former is similar to a row of shops opening onto the streets, whereas the latter are buildings having an internal courtyard where economic activities occurred, but had few connections with urban thoroughfares.

The next papers investigate the connections between the space of the street and the economic facilities in some western Roman cities. Grégory Mainet, focuses on the evolution of the streetscape in central Italy, especially in Norba, Fregellae, Alba Fucens, and Ostia, from the 2nd century BC to the start of the 3rd century AD. This brief enquiry considers the frontages of the buildings as a proxy to further our understanding of the impact of economic facilities on the streetscape. In contrast, Riccardo Helg puts forward an in-depth investigation of the “via di Nola” in Pompeii, which was mostly unearthed during the 19th century. The new reading of the archival record proposed by the scholar highlights the frontage decoration of some economic premises and the impact of the increasingly expanding *tabernae* on the shape of that street. Then, Riccardo Di Cesare and Daniela Liberatore propose a reflection on the streets of Alba Fucens, in Abruzzo. In this paper, they seek to underline the key role

of the road system in shaping the layout of the street system during the republican period and, consequently, the location of the shops along the streets of this town.

Marine L  p  e concludes this panel with a paper on the streetscape of Lugdunum/Lyon in Gaul from the Augustan period onwards. This study is based on substantial archaeological evidence provided to a great extent by rescue archaeology. In contrast with the other contributions, this one scrutinizes the architectural remains of the *tabernae*, their topographical context, as well as the small finds. Such a holistic approach²⁰ gives the opportunity to further our understanding of the connection between the space of the street and the different kinds of economic activities that flanked it.

Obviously, the proceedings of this panel present the preliminary results of this discussion and these short contributions make no pretense of being exhaustive. Additional research should be carried out in the near future with the participation of other specialists in ancient urbanism and economy in order to sharpen our understanding of the connections between streets and economy in ancient cities.

Notes

¹Jacobs 1961, *passim*.

²Unwin 1909, 235.

³For a general overview of street life before the 20th century, see Leménorel 1997. About street life in ancient time specifically, see Holleran 2011 and Hartnett 2017.

⁴Spinazzola 1953.

⁵Dessales 2008, 45 f.

⁶Gesemann 1996; Helg 2018.

⁷Tsujimura 1991; Poehler 2017.

⁸Kaiser 2011, 106–139; Stöger 2011, 197–227; Poehler 2017b.

⁹For the distribution of economic activities in Pompeii, see for example van Nes 2011, 105 f. 115 and Poehler 2017b.

¹⁰Ballet et al. 2008, 9–13.

¹¹On the complexity and the significance of the streets across the urban fabric, see Gourdon 2001, *passim*.

¹²Laurence 2007, 88–96; van Nes 2011, 105–106. 115.

¹³By “architecture of the street”, I mean the overall constituent of the space of the street (roadway, pavements, crossing steps, frontages, fountains, etc.) and not the only space between the kerbstones, as E. Poehler did. See Poehler 2017a, 77–100.

¹⁴Flohr – Wilson 2016.

¹⁵Monteix 2010; Flohr 2013; Flohr – Wilson 2017. The research in craftsmanship carried out by the «Centre Jean Bérard» for instance greatly illustrates such an interest in urban economy.

¹⁶Among others, see Laurence 2007, 51–69; Monteix 2017.

¹⁷For instance, the operational processes of the Pompeian bakeries is analysed in Monteix 2016.

¹⁸Monteix 2010, 41–87.

¹⁹ See for instance Monteix 2013, 170. We must point out the enquiry on the tabernae excavated in Ostia recently published by J. Schoevaert, who devotes an entire chapter to the connections between such premises and the space of the street. See Schoevaert 2018, 209–269.

²⁰ See Monteix 2010 for a similar approach carried out in Herculaneum in such a systematic way.

Image Credits

All images by the authors.

References

Ballet et al. 2008

P. Ballet – N. Bieudonné-Glad – C. Saliou (eds.), *La rue dans l'antiquité. Définition, aménagement, devenir. Actes du colloque de Poitiers, 7–9 septembre 2006, Archéologie & Culture (Rennes 2008).*

Dessales 2008

H. Dessales, *Les rues de Pompéi: cheminements d'un regard archéologique*, in: P. Ballet – N. Bieudonné-Glad – C. Saliou (eds.), *La rue dans l'antiquité. Définition, aménagement, devenir. Actes du colloque de Poitiers, 7–9 septembre 2006, Archéologie & Culture (Rennes 2008)* 41–49.

Flohr – Wilson 2016

M. Flohr – A. Wilson, *Roman Craftsmen and Traders: Towards an Intellectual History*, in: M. Flohr – A. Wilson (eds.), *Urban Craftsmen and Traders in the Roman World (Oxford 2016)* 23–54.

Gesemann 1996

B. Gesemann, *Die Strassen der antiken Stadt Pompeji. Entwicklung und Gestaltung (Frankfurt am Main 1996).*

Gourdon 2001

J.-L. Gourdon, *La Rue. Essai sur l'économie de la forme urbaine (La Tour d'Aigues 2001).*

Jacobs 1961

J. Jacobs, *The Death and Life of Great American Cities (New York 1961).*

Hartnett 2017

J. Hartnett, *The Roman Street. Urban Life and Society in Pompeii, Herculaneum and Rome (New York 2017).*

Helg 2018

R. Helg, *Frontes. Le facciate nell'architettura e nell'urbanistica di Pompei e di Ercolano (Bologna 2018).*

Holleran 2011

Cl. Holleran, *Shopping in Ancient Rome. The Retail Trade in the Late Republic and the Principate (Oxford 2012).*

Laurence 2007

R. Laurence, *Roman Pompeii. Space and Society (London 2007).*

Leguay 1984

J.-P. Leguay, *La rue au Moyen Âge* (Rennes 1984).

Leménorel 1997

A. Leménorel (ed.), *La rue, lieu de sociabilité? Rencontres de la rue. – Actes du colloque de Rouen, 16–19 novembre 1994* (Rouen 1997).

Monteix 2010

N. Monteix, *Les lieux de métier. Boutiques et ateliers d’Herculanum* (Rome 2010).

Monteix 2013

N. Monteix, *Espace commercial et puissance publique à Pompéi*, in: A. Dardenay – E. Rosso (eds.), *Dialogues entre sphere publique et sphere privée dans l’espace de la cite romaine. Vecteurs, acteurs, significations*, *Scripta Antiqua* 56 (Bordeaux 2013) 161–184.

Monteix 2016

N. Monteix, *Contextualizing the Operational Sequence: Pompeian Bakeries as a Case Study*, in: M. Flohr – A. Wilson (eds.), *Urban Craftsmen and Traders in the Roman World* (Oxford 2016) 153–179.

Morel 1997

J.-P. Morel, *Métiers, rues et sociabilité dans le monde romain*, in: A. Leménorel (ed.), *La rue, lieu de sociabilité? Rencontres de la rue. – Actes du colloque de Rouen, 16–19 novembre 1994* (Rouen 1997) 149–159.

Poehler 2017

E. Poehler, *The Traffic Systems of Pompeii* (Oxford 2017).

Schoevaert 2018

J. Schoevaert, *Les boutiques d’Ostie: l’économie urbaine au quotidien Ier s. av. J.-C. – Ve siècle ap. J.-C.*, *Collection de l’Ecole française de Rome* 537 (Rome 2018).

Spinazzola 1953

V. Spinazzola, *Pompei alla luce degli scavi nuovi di via dell’abbondanza: anni 1910–1923* (Rome 1953).

Tsujimura 1991

S. Tsujimura, *Ruts in Pompeii. The Traffic System in the Roman City*, *OpPomp* 1, 58–86.

Unwin 1909

R. Unwin, *Town Planning in Practice. An Introduction to the Art of Designing Cities and Suburbs* (London 1909).

van Nes 2011

A. van Nes, *Measuring Spatial Visibility, Adjacency, Permeability and Degrees of Street Life in Pompeii*, in: R. Laurence – D. J. Newsome (eds.), *Rome, Ostia, Pompeii. Movement and Space* (New York 2011) 100–117.

Strade commerciali ed economia urbana di un quartiere di Atene

Laura Ficuciello

Introduzione*

La materia della viabilità nel mondo greco ha ricevuto scarsa attenzione nonostante tale argomento sia fondamentale per la conoscenza della città antica sia dal punto di vista topografico ed urbanistico, che per ragioni di carattere politico e militare e di tipo economico e commerciale.

Nelle città greche si aveva consapevolezza dell'importanza cruciale e del ruolo determinante della rete viaria come prova il fatto che, sin dall'epoca tardo-arcaica, si registra uno sforzo di tipo normativo teso alla creazione di un sistema stradale pubblico, quello delle *demosiai hodoi*.¹

A partire dal V sec. a.C., non solo ad Atene, ma anche a Sparta, a Creta, a Thasos, a Pergamo, vengono istituite magistrature specifiche preposte alla gestione ed alla manutenzione della rete stradale ed alla cura della viabilità, ed è interessante notare che i magistrati, indicati con titoli diversi da città a città e con mansioni differenti a seconda dei luoghi e del periodo storico (*astynomoi*, *agoranomoi*, *agronomoi*, *hodopoioi* e *horistai*), corrispondevano spesso anche agli ispettori del mercato e delle attività connesse al commercio.²

In relazione al ruolo economico che la viabilità e le strade assumevano nel mondo greco, il periodo ellenistico rappresenta sicuramente un momento storico che può essere funzionale all'osservazione del fenomeno in epoca romana di cui si tratterà nei contributi che seguono al mio. Si può osservare, tuttavia, che nelle città greche vengono realizzati precocemente complessi monumentali tesi a razionalizzare le attività di vendita e di 'mercato': la costruzione di apprestamenti con caratteristiche spiccatamente commerciali, come padiglioni e *stoai*, si diffonde, infatti, in età classica e culmina in epoca ellenistica e romana.

Il quartiere dell'agora del Kerameikos

In questa sede prenderò in considerazione, come caso di studio, un distretto celebre di Atene, quello dell'agora del Kerameikos, perché costituisce un osservatorio estremamente rappresentativo per il tema che ci riguarda, sia per la quantità e la qualità delle informazioni, sia perché è possibile registrare, in modo abbastanza puntuale, le trasformazioni che tale spazio subì nel corso del tempo.

Nell'osservare l'urbanistica generale della città notiamo che tutta la rete stradale ha come fulcro l'agora del Kerameikos (fig. 1): tale spazio rappresenta, almeno a partire

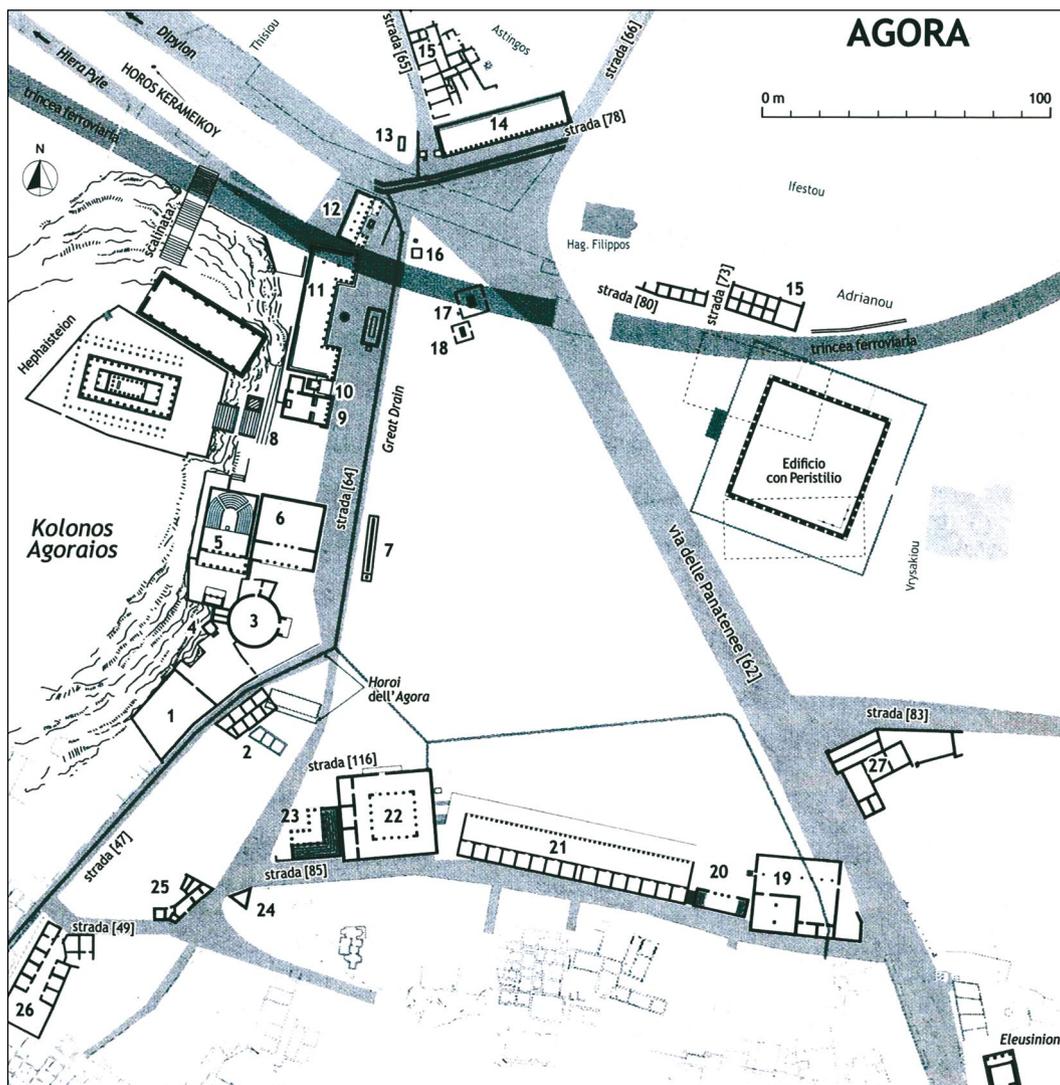


Fig. 2: Restituzione dell'Agora di Atene in età classica (fine del IV sec. a.C.)
 1. *Strategheion/Poleterion*; 2. Strutture a sud della *Tholos*; 3. *Tholos*; 4. sacello (?); 5. Nuovo *Bouleuterion*; 6. Vecchio *Bouleuterion* (*Metroon* e archivi); 7. Monumento degli Eroi Eponimi (fase del IV sec. a.C.); 8. Gradini in *poros*; 9. C.d. Tempio di Apollo *Patroos*; 10. C.d. Tempio di Zeus *Phratrios* e *Athena Phratria*; 11. *Stoa* di Zeus *Eleutherios*; 12. *Stoa Basileios*; 13. Altare arcaico; 14. *Stoa* cd. *Poikile* (delle Erme?); 15. Botteghe; 16. *Crossroad Enclosure* e pozzo J5:1; 17. Altare dei Dodici Dei; 18. *Eschara*; 18. Botteghe; 19. Zecca; 20. Fontana Sud-Est; 21. *Stoa* Sud I; 22. Peribolo rettangolare (*Aiakeion*); 23. Fontana Sud-Ovest; 24. *Abaton* triangolare; 25. Casa di Mikon e Menon; 26. Edificio in *Poros*; 27. *Kapeleion*.

Nel 480 a.C. l'agora corrispondeva ad uno spazio polifunzionale, con il settore ovest connotato come spazio politico, e la restante area caratterizzata da una marcata vocazione di tipo artigianale ed economico/commerciale che rappresentava il retaggio

di attività praticate sin da epoca antichissima nell'area (fig. 2).⁶ Ma l'agora e le zone limitrofe rappresentavano anche, e soprattutto, un grande mercato in cui si vendeva di tutto: sia i prodotti delle officine e laboratori, sia quelli provenienti dai distretti agricoli dell'Attica, che le merci che arrivavano da tutto il mondo ai porti del Falero e, soprattutto, del Pireo.⁷

Dalle fonti letterarie sappiamo che il mercato si svolgeva in tempi regolamentati⁸ e che era organizzato per zone, ciascuna delle quali era destinata a specifiche mercanzie. L'Orchestra, ad esempio, nella quale si tenevano esecuzioni lirico-corali e che doveva trovarsi al centro della piazza, rappresentava il luogo del mercato di Atene in cui ambulanti vendevano i libri, mentre in una zona contigua vi era il padiglione dei mercanti d'incenso.⁹ I vari scompartimenti o settori, definiti *kykloi*,¹⁰ prendevano il nome dalle categorie di prodotti che vi erano venduti. Senofonte evidenzia la necessità di sapersi orientare nelle diverse sezioni del mercato, lasciando tuttavia anche intendere che esso fosse organizzato in modo razionale.¹¹ Dobbiamo immaginare che alcune categorie di commercianti, come gli agricoltori e i pastori dell'Attica, esponessero le proprie merci su bancarelle e baracche, sotto tende e su tavole mobili in legno che, nel tempo, furono gradualmente sostituite da edifici commerciali stabili.

Dalle fonti, tuttavia, deduciamo che non erano solo le bancarelle ad essere riunite secondo gli articoli di vendita, ma anche i negozi lungo le strade che, infatti, erano organizzati come aree specializzate che vendevano gli stessi prodotti nella stessa zona secondo il modello dell'officina/bottega e che si facevano spesso una concorrenza spietata.¹² Oltre alla via dei Falegnami e dei Marmisti,¹³ c'era anche una via degli Orafi,¹⁴ mentre le botteghe/laboratori dei profumieri e dei *rhizotomoi* (che vendevano erme medicinali) occupavano un intero quartiere che si chiamava *to myron*.¹⁵

Gli scavi archeologici hanno provato che, oltre allo spazio scoperto dell'agora, tutte le principali vie di accesso alla piazza su tutti i versanti erano letteralmente costellate da case-botteghe di artigiani in cui si produceva e si vendeva ogni tipo di mercanzia.

A sud-ovest dell'agora, dove la via carrozzabile proveniente dal Pireo incrociava la strada che conduceva alla Pnice,¹⁶ è stato individuato il cosiddetto 'distretto industriale' con il "quartiere dei marmorari" che ci restituisce uno spaccato significativo dell'organizzazione della produzione e del commercio perché, dalla fine del VI sec. a.C. e fino all'età romana, questo spazio è densamente occupato da edifici a corte interna che ospitavano laboratori, in cui si producevano oggetti in pietra e in bronzo, e che fungevano anche da botteghe e abitazione (fig. 2, n° 25; fig. 3, C-D): oltre agli enormi scarichi contenenti scorie della lavorazione, sono stati scoperti frammenti di prodotti finiti o semilavorati, strumenti di lavoro utilizzati dagli scalpellini e dai fabbri, statue e statuette, strumenti domestici, mortai, pestelli, e altri attrezzi che venivano venduti al dettaglio.¹⁷

All'estremità opposta, a nord-ovest della piazza e alle spalle della stoa post-persiana, lungo la strada per il Kolonos Hippios,¹⁸ fra la fine del V e gli inizi del IV sec. a.C. si impianta un grande edificio con funzioni artigianali e commerciali formato da una successione di almeno 7 grandi stanze aperte sulla carreggiata che, con ricostruzioni e

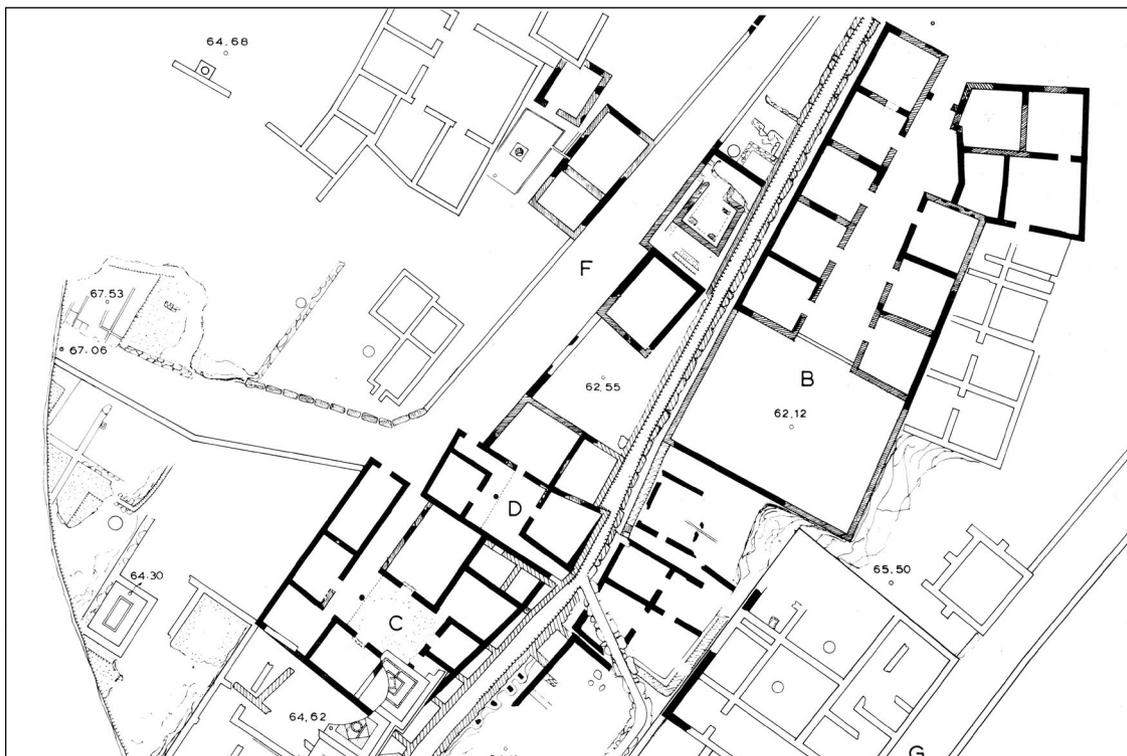


Fig. 3. Il cd. 'distretto industriale all'angolo sud-ovest dell'agora.

modifiche e innalzamento dei piani pavimentali, fu attivo fino al VI sec. d.C.: si tratta di officine-botteghe di metallurghi, di marmisti e di coroplasti (fig. 2, n° 15, fig. 4).¹⁹

Lungo il versante settentrionale dell'agora, infine, era allineata una successione di case/botteghe, sempre aperte sulla strada, che ospitavano fabbri, marmisti, negozi di beni di lusso e generi alimentari, che funzionarono dall'età arcaica all'età romana (fig. 2, n° 15).²⁰

Diversa la situazione sul lato orientale della piazza dove vi era il quartiere che ospitava la kapeleia: tale distretto era organizzato lungo almeno due assi viari tra cui spicca la strada commerciale, cd. plateia hodos, che metteva in collegamento l'agora con le pendici orientali e meridionali dell'Acropoli (fig. 2, n° 27).²¹ Lungo questo asse viario principale sono state scoperte 14 stanze di epoca classica prospicienti la strada che rimasero in uso fino a tutta l'età romana: si tratta soprattutto di taverne con ambienti commerciali in cui avveniva sia la vendita al dettaglio di vino che serviti pasti, come prova la presenza di anfore vinarie, coppe, giare e graffiti attestanti il prezzo in dracme per giara. Vi erano inoltre botteghe che lavoravano ossi e corna, un'officina coroplastica e una macelleria (fig. 5).²²

Le strutture temporanee che occupavano il centro della piazza gradualmente cominciarono ad essere sostituite da edifici commerciali stabili che si disposero sia intorno al perimetro dell'agora che nello spazio libero ad oriente, e che rispondevano all'esigenza di razionalizzare gli spazi. Tale processo di organizzazione e regolarizzazione cominciò

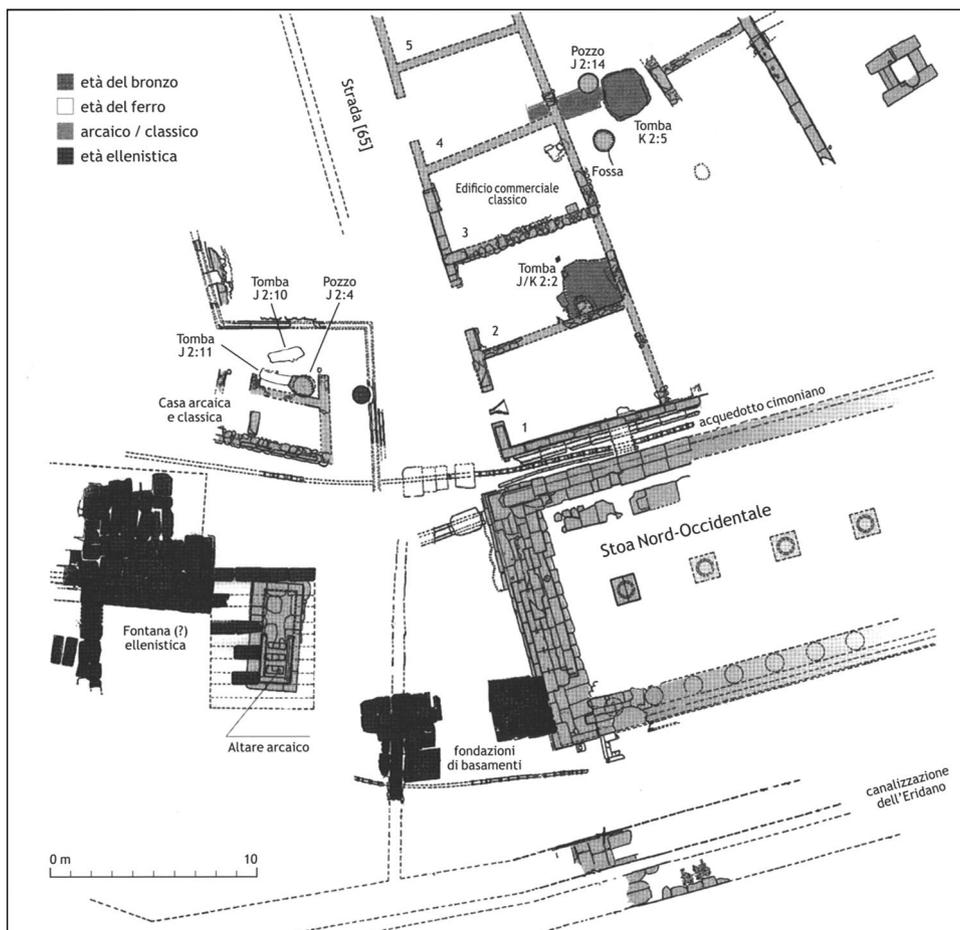


Fig. 4: Le botteghe dietro la stoa post-persiana allineate lungo la strada all'angolo nord-occidentale dell'agora.

intorno alla metà del V sec. a.C. e si concluse solo nel II sec. a.C. con la costruzione della stoa di Attalo, a cui si aggiunsero alcuni apprestamenti di epoca post-sillana.

Il primo intervento si registra lungo il versante sud della piazza, in corrispondenza della strada che correva alle pendici settentrionali dell'Areopago:²³ lungo tale asse, nel terzo quarto del V sec. a.C., viene realizzata la Stoa Sud I che rappresenta la prima struttura monumentale porticata con funzioni commerciali dell'agora (fig. 2, n° 21).²⁴ Essa fu eretta tra due edifici più antichi: la fontana di sud-est e l'edificio a pianta quadrata, della fine del VI sec. a.C., identificato con l'Aiakeion, il complesso in cui avveniva lo stoccaggio del grano proveniente dalle cleruchie ateniesi di Lemno, Imbro e Sciro secondo quanto previsto dalla legge di Agirrio del 374/3 a.C. (fig.2, nn° 20 e 22).²⁵ Sulla base di tale attribuzione, diventa convincente l'identificazione della Stoa sud I con l'Alphitopolis, l'edificio nel quale avveniva la vendita della farina.²⁶ Formato da 16 ambienti uniformi aperti su una fronte porticata e dotato di un secondo piano con accessi dalla strada carrozzabile retrostante proveniente dal Pireo, l'edificio porticato fungeva anche da sede di alcuni magistrati,

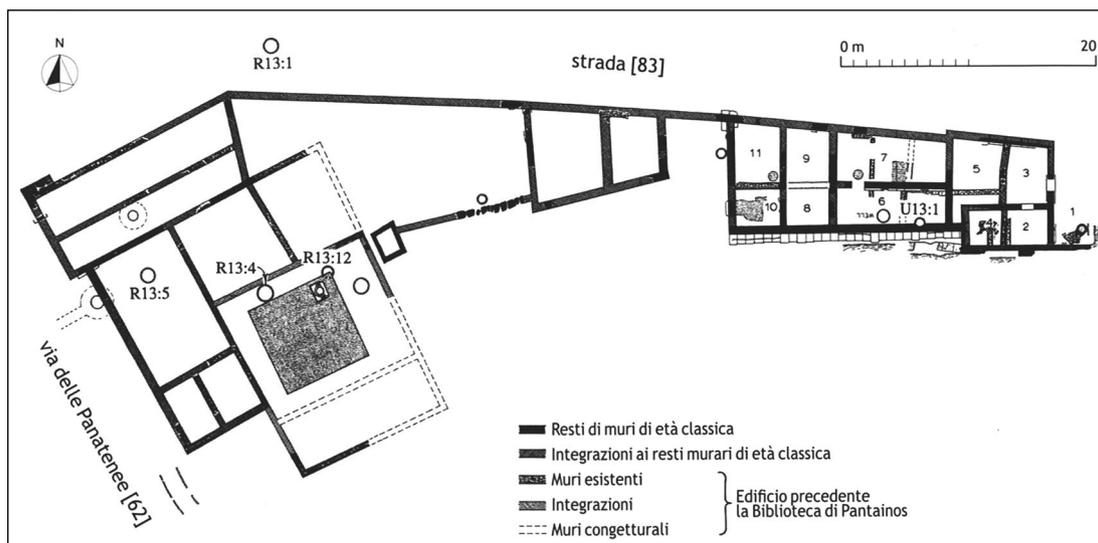


Fig. 5: La strada del *kapeleion* in epoca classica: pianta di scavo con integrazioni.

come i *sitophylakes* e i *metronomoi* ricordati in un'iscrizione rinvenuta nell'edificio in cui sono citate le misure di bronzo per cereali (SEG 24.157): tali magistrature regolavano le transazioni commerciali del mercato pubblico e la vendita del grano.²⁷

Agli inizi del IV a.C. l'area nord-orientale della piazza fu livellata per ospitare i primi due di quattro edifici a pianta rettangolare che, generalmente indicati come tribunali, dovevano avere una valenza polifunzionale (fig. 6).²⁸ In questi padiglioni, infatti, potrebbero essere riconosciuti i *kykloi*, i mercati recintati noti dalle fonti e specializzati nella vendita dei vari prodotti.²⁹ Alla fine del IV sec. a.C. tali edifici furono sostituiti dall'edificio a peristilio quadrangolare (fig. 2) che, probabilmente, riunì in un'unica sede le attività dei precedenti padiglioni A–D, rimanendo in uso fino alla costruzione della stoa di Attalo che, alla metà del II a.C., ne ereditò le funzioni (fig. 7, n° 18).³⁰

In età ellenistica la piazza assumerà una fisionomia chiusa e ordinata grazie alla realizzazione di nuove stoa: la Stoa di Mezzo, con un colonnato divisorio centrale ed una peristasi, e poi, intorno alla metà del II sec. a.C., la Stoa Sud II, ad un'unica navata, che, collegata alla prima tramite un elemento di raccordo, si allineava all'*Aiakeion* che ora era inglobato in una sorta di piazzale che regolarizzava tutto il versante meridionale dell'agora (fig. 7, nn° 19–21).³¹ Tra le funzioni proposte (tribunali, ginnasio) sembra prevalere quella commerciale per la vendita al dettaglio soprattutto di generi alimentari e granaglie, ed in quest'ottica il complesso non sarebbe altro che un sostituto, più ampio e funzionale, della precedente Stoa sud I.³²

La stoa di Attalo II di Pergamo portò a compimento il processo di regolarizzazione della piazza che si era avviato alla metà del V sec. a.C. (fig. 7, n° 18). La sua realizzazione avvenne a danno di numerosi edifici preesistenti³³ le cui funzioni furono ereditate dalla nuova costruzione aperta sull'agora, dotata di botteghe e negozi, di un secondo piano per uffici, e di un profondo portico monumentale a doppia navata: la stoa, quindi, costituiva

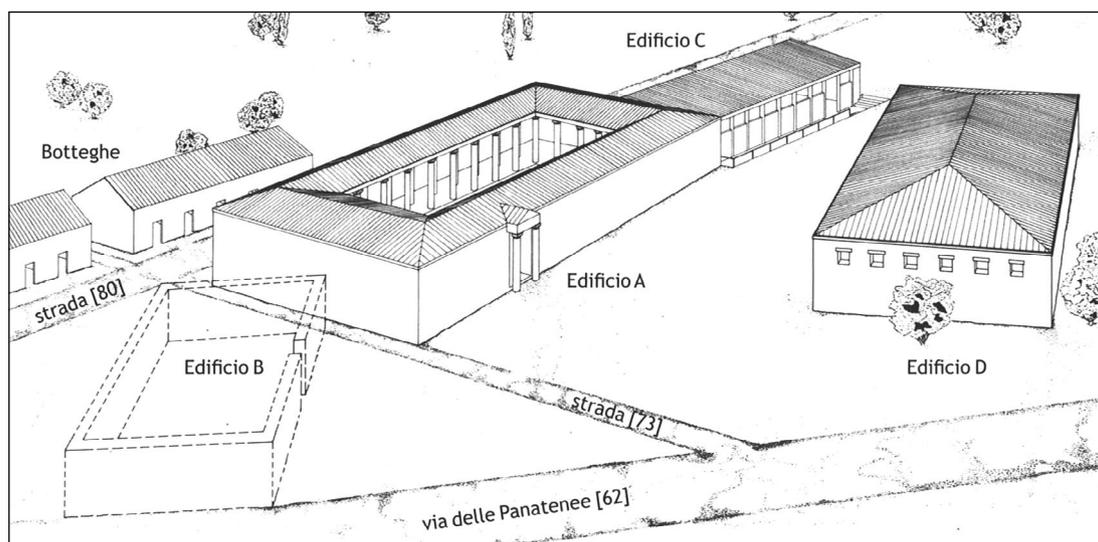
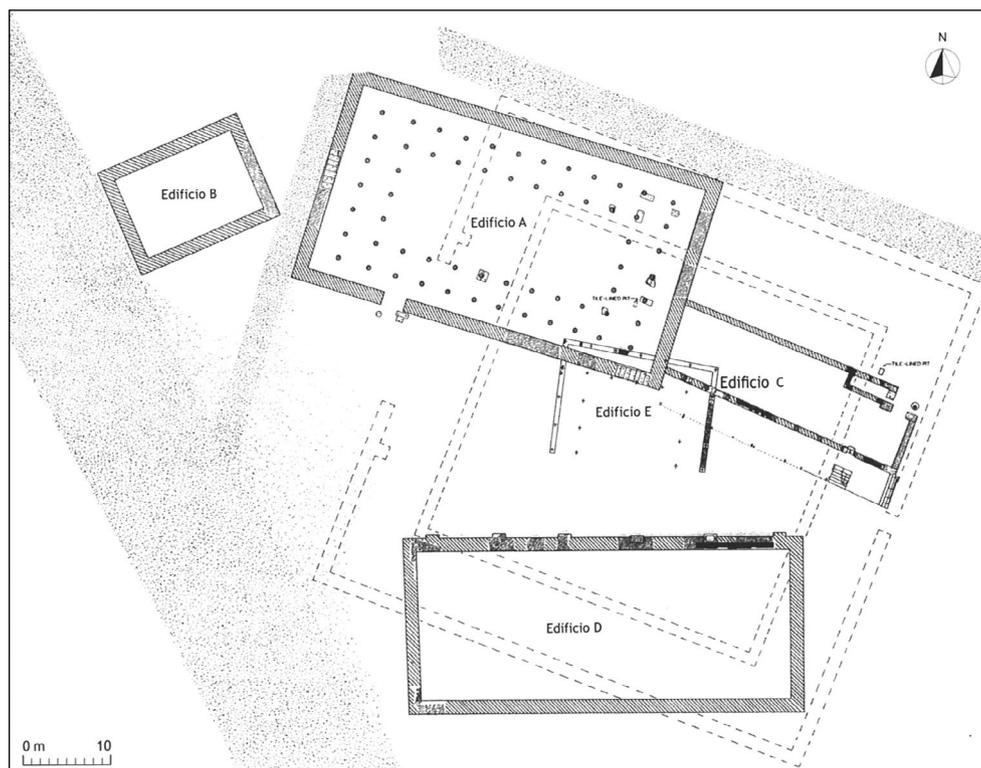


Fig. 6: Planimetria e ricostruzione assonometrica dei cd. Edifici A–D.

anche una magnifica quinta scenografica che conferì alla piazza l'aspetto tipico delle agorai microasiatiche.³⁴

Gli ultimi interventi in questo spazio risalgono al periodo post-sillano, con la realizzazione del porticato ionico di epoca augustea, sul versante nord, che comportò

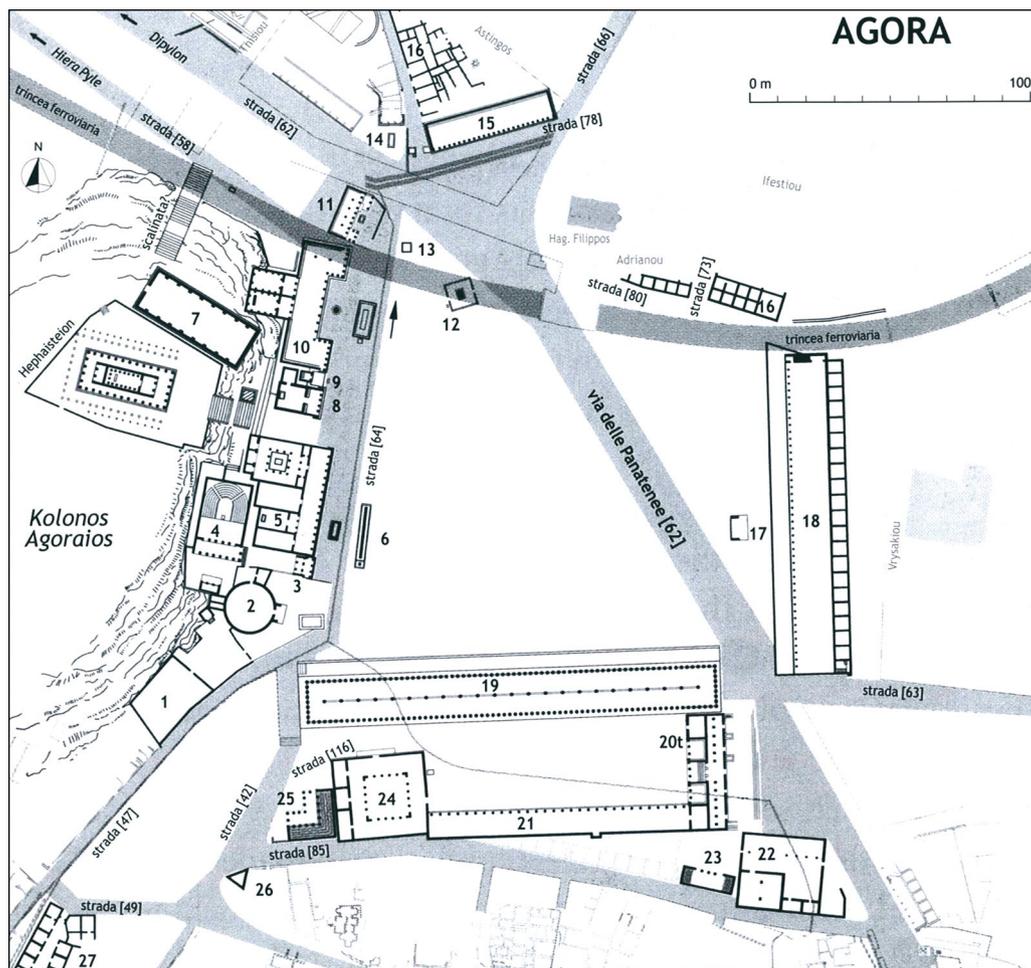


Fig. 7: Restituzione dell'Agora di Atene in età ellenistica (fine del II sec. a.C.)
 1. *Strategeion*/*Poleterion*; 2. *Tholos*; 3. *Propylon*; 4. Nuovo *Bouleuterion*; 5. *Metroon*;
 6. Monumento degli Eroi Eponimi; 7. Arsenale (?); 8. Cd. Tempio di Apollo *Patroos* (tempietto
 di Zeus *Phratrios* e *Athena Phratria*); 9. Tempio di Zeus *Phratrios* e *Athena Phratria*; 10. Stoa di
 Zeus *Eleutherios*; 11. Stoa *Basileios*; 12. Altare dei Dodici Dei; 13. Pozzo; 14. Altare; 15. Stoa cd.
Poikile (delle Erme?); 16. Botteghe; 17. *Bema*; 18. Stoa di Attalo; 19. Stoa di Mezzo; 20. Edificio
 Est; 21. Stoa Sud; 22. Zecca; 23. Fontana Sud-Est; 24. Peribolo rettangolare (*Aiakeion*);
 25. Fontana di Sud-Ovest; 26. *Abaton* triangolare; 27. Edificio in *poros*.

anche una riorganizzazione delle botteghe preesistenti lungo la strada; alcune di esse, infine, dopo la realizzazione della basilica di Adriano sullo stesso versante, trovarono posto nella facciata di una ricca domus con atrium contigua alla stoa attalide.³⁵

In età romana, tuttavia, gli interventi più radicali interessarono soprattutto l'area del kapeleion (fig. 2, n° 27): tale spazio, che ora veniva a trovarsi alle spalle della stoa di Attalo, è stato identificato con il quartiere che nelle fonti viene chiamato Eretria perché Strabone lo indica come un distretto che ai suoi tempi ospitava un'agora, identificata

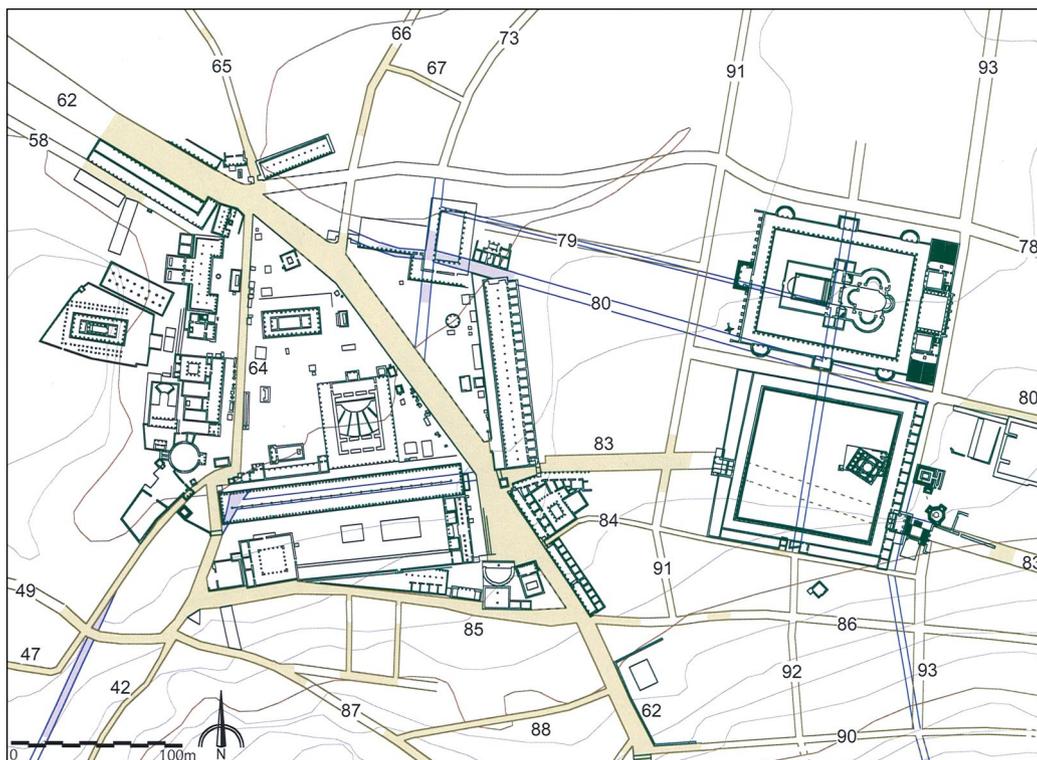


Fig. 8: La viabilità dell'agora del *Kerameikos* e l'Agora Romana.

verosimilmente con l'Agora Romana (fig. 8).³⁶ La costruzione, cominciata nel 47 a.C. per iniziativa di Gaio Giulio Cesare e inaugurata nel 18 a.C. da Augusto,³⁷ si presenta come un quadriportico con due accessi monumentali posti in asse con l'importantissimo percorso viario commerciale del kapeleion che, proprio in corrispondenza della fronte dell'edificio, incrociava le strade dirette ai distretti agricoli di Acarne (fig. 8, strade 83, 91 e 93).³⁸ I corpi dei due propyla di accesso, inoltre, non sono in asse con l'edificio ma con la strada principale che fu parzialmente inglobata nel quadriportico e simbolicamente riprodotta nel grande piazzale quadrangolare tramite una peculiare orditura della pavimentazione (fig. 8).³⁹

All'interno dell'edificio, chiuso all'esterno e porticato all'interno, sono stati identificati, oltre agli ambienti/botteghe, una serie di apprestamenti che hanno consentito di ricostruire la fisionomia e la funzione del luogo: lo stilobate, infatti, presenta alcune interessanti cavità di misura e numerosi incassi per l'alloggio di battenti di porte scorrevoli o amovibili che potevano essere chiuse all'occorrenza in modo da definire i topoi, cioè i punti vendita al dettaglio da parte di ambulanti. La funzione prevalente del quadriportico viene dedotta da un'iscrizione di età adrianea contenente un decreto per la vendita dell'olio, ma la contiguità topografica con la zona del kapeleion consente di supporre che l'edificio sorse in uno spazio che già in precedenza era adibito alla vendita al dettaglio dell'olio e del vino⁴⁰. Numerosi confronti consentono di associare l'edificio

ad una tipologia ben nota di agora ellenistica, come il Caesareum di Cirene e l'Agora Tetragona di Efeso.⁴¹

Dopo la costruzione del Mercato di Cesare e Augusto, la strada del kapeleion adiacente alla Stoa di Attalo divenne una via monumentale, colonnata, con un'ampia carreggiata, di oltre m 10, che culminava nella scalinata del propylon di Atena Archegetes (fig. 9).⁴²

Gli ambienti lungo la via porticata, che fu separata dalla piazza dell'agora tramite una porta ad arco e pavimentata in marmo a spese pubbliche nel II sec. d.C. (come si evince dall'iscrizione incisa sull'epistilio⁴³), continuarono a svolgere funzioni commerciali ed ospitare botteghe e taverne per tutta l'età romana, sebbene un vano fosse stato riservato al culto dell'imperatore.

Conclusioni

Al termine di questa rapida rassegna diacronica sulla topografia degli spazi economici e commerciali dell'agora del Kerameikos, vorrei concludere con alcune osservazioni. In epoca tardo-arcaica, quando l'asty comincia ad assumere l'aspetto di un grosso agglomerato, il Kerameikos occupa una posizione topografica che ancora non può definirsi centrale sul piano urbanistico ma che diventerà via via sempre più eminente; le attività economiche prevalenti (artigianato metallurgico e ceramico), che avevano caratterizzato il distretto per tutta l'epoca geometrica ed arcaica, continueranno, tuttavia, a connotare fortemente tutto questo spazio anche nelle epoche successive, ma tenderanno a riorganizzarsi nelle aree poste ai margini della spianata che viene modificata prima per consentire il passaggio della via delle Panatenee, e poi per essere destinata ad ospitare lo spazio dell'agora.⁴⁴

Il riassetto degli spazi destinati alle attività produttive e commerciali si manifesta attraverso tre aspetti principali che caratterizzano le diverse aree della piazza.

Il primo elemento che si nota è il costituirsi, tra la fine del VI e gli inizi del V sec. a.C., delle strade commerciali che si configurano come spazi specializzati nella produzione e nel commercio della stessa categoria di oggetti; queste vie, nella maggior parte dei casi, hanno mantenuto inalterate le loro caratteristiche fino alla fine dell'età romana. Gli edifici posti lungo tali assi assolvevano contemporaneamente a varie funzioni: non solo corrispondevano alle officine/laboratorio in cui si producevano gli oggetti destinati alla vendita al dettaglio, ma spesso fungevano anche da abitazione.⁴⁵

Il secondo aspetto riguarda l'organizzazione del 'mercato' vero e proprio che, ubicato nell'area centrale della spianata, subisce, tra il V sec. a.C. e l'età romana, una progressiva trasformazione. Come le strade, anche il mercato era caratterizzato da una rigorosa suddivisione per categorie e contraddistinto dai settori destinati alla vendita di prodotti specifici, sulla base di un sistema che consentiva, sia ai controllori che agli avventori, di potersi orientare nella ricerca dei vari generi di articoli che erano esposti sugli apprestamenti mobili. Tra la metà e la fine del V sec. a.C. comincia la costruzione dei

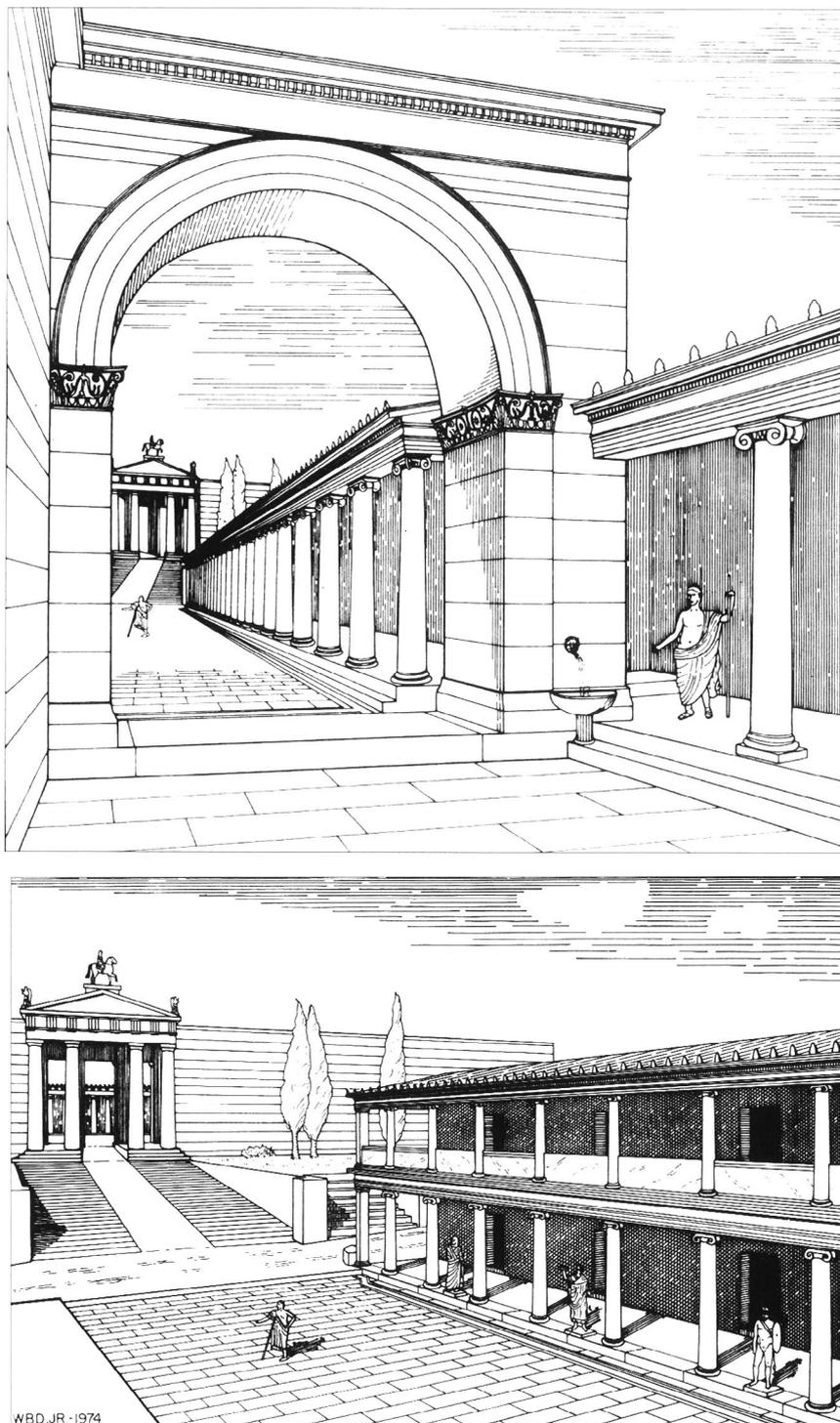


Fig. 9: La *Plateia hodos* tra l'agora del *Kerameikos* e l'agora Romana. Il tratto di strada [83] è compreso tra la Porta ad Arco e la rampa di accesso al *Propylon di Athena Archegetes*, presso il quale è visibile l'incrocio con la strada perpendicolare per *Acarne*.

primi edifici a destinazione commerciale che saranno sempre più funzionali a soddisfare due esigenze: garantire lo svolgimento ordinato delle attività di vendita e ospitare gli ambienti destinati ai numerosi collegi di magistrati preposti alle operazioni di controllo e sorveglianza delle transazioni.

Le strutture che saranno destinate a queste funzioni rientrano in due distinte tipologie architettoniche: le stoai e gli edifici a corte centrale. Le prime, aperte sulle strade e/o sulla piazza, vengono erette ai margini dell'agora e in corrispondenza di importanti assi viari o fondamentali snodi stradali; gli edifici a corte centrale, in cui potrebbero essere riconosciuti i *kykloi* delle fonti letterarie, sono invece chiusi verso l'esterno e occuperanno, a partire dal IV sec. a.C., lo spazio 'vuoto' che, in precedenza, era destinato alla vendita su bancarelle provvisorie e apprestamenti mobili e tende (*skenai*). La planimetria e le caratteristiche architettoniche consentono di accostare tali strutture a corte porticata interna ad una nota tipologia di edifici, a destinazione commerciale, che conoscerà massima diffusione in età ellenistica (le agorai commerciali e tetragone di Efeso e Delo⁴⁶); la stessa tipologia edilizia, inoltre, troverà proprio ad Atene una compiuta realizzazione nel quadriportico della cd. Agora romana.

Il terzo polo commerciale dell'agora di Atene è rappresentato dal *kapeleion*, ubicato in un vivace quartiere attraversato originariamente da alcune strade che si dispiegavano nel settore orientale della piazza: tale spazio registrerà consistenti interventi edilizi che, tra l'età ellenistica e romana, si pongono in netta discontinuità con la situazione urbanistica di epoca precedente. Le realizzazioni della Stoa di Attalo e dell'Agora Romana, che avevano come scopo precipuo quello di conferire un assetto ordinato proprio al versante orientale dell'agora e di regolarizzare il flusso delle transazioni commerciali, avvenne a danno di almeno due assi viari che furono soppressi per conferire a tutto il distretto un aspetto monumentale e definitivo. Nonostante tali interventi, sembra che il quartiere abbia continuato a mantenere quella forte connotazione promiscua che lo caratterizzava sin dal periodo classico: la grande strada porticata, cd. *plateia hodos* ospiterà anche in età romana botteghe, osterie, taverne e bazar in continuità con la peculiare vocazione commerciale e la frequentazione sociale, marcatamente eterogenea, delle epoche più antiche.

Note

* Ringrazio Thomas Morard e Grégory Mainet per avermi coinvolta con entusiasmo in questa bella esperienza di confronto sulla viabilità e l'economia della città antica che mi auguro sia di buon auspicio per progetti futuri da condividere. Ringrazio Riccardo Di Cesare per aver favorito questo splendido incontro.

¹ Ficuciello 2008, 18–21.

² Ficuciello 2008, 52–55.

³ Ficuciello 2008.

- ⁴ Wycherley 1957, 221–224; Siewert 1999; Flick et al. 2000; Stroszeck 2003; Ficuciello 2008, 33–41; Monaco 2012.
- ⁵ Camp 2005; Ficuciello 2008, 138 seg. 220–231; Greco 2014.
- ⁶ Mattusch 1977 e 1982.
- ⁷ Tuk. II, 38,2; Xen, Vect. V, 3; Iocor. IV, 42; Garland 2001, 83–91.
- ⁸ Hdt. III, 104; Ar. Arch. 40.
- ⁹ SATAA 1.3, 1074 seg. (M. Caroli).
- ¹⁰ Harp. Hsch. Suid. s.v.kykloi; Poll.7.11; 10.18; Ael. VH 2.1; sch.Ar.Eq.137.
- ¹¹ Sen. Oec. VIII, 22.
- ¹² Ath.6.224; Wycherley 1957, n° 644.
- ¹³ Pl. Symp. 215 a-b; Plu. Mor. 580 E, 7 seg.
- ¹⁴ Alciphr. III, 5, 1; IV, 14, 7.
- ¹⁵ Ar. Eq. 1375; Nu. 833; Wycherley 1956, 2–23; Lallemand 2008, 175–179; Squillace 2012.
- ¹⁶ Ficuciello 2008, 45–47, 105–122, 222–225.
- ¹⁷ Young 1951; Lalonde 1968, 132 seg.; Tsakirgis 2005, 74–77; Lawton 2006, 14–19; SATAA 1.1, 235. 238 (F. Longo).
- ¹⁸ Ficuciello 2008, 156–160.
- ¹⁹ Börner 1996, 155–157; Tsakirgis 2005, 79; Rotroff 2013, 62 seg. 76 seg. 102–119; Sanidas 2013, 59 seg. 68. 86; SATAA 1.3, 964–966 (R. Di Cesare).
- ²⁰ Ficuciello 2008, 160 seg. 165 seg. 175–177; Rotroff 2013, 62 seg. 76 seg. 97–102; SATAA 1.3, 1155–1157 (R. Di Cesare).
- ²¹ Ficuciello 2008, 19. 178–186. 230.
- ²² Lawall 2000; Rotroff 2013, 62 seg. 178–181; Sanidas 2013, 84–86; SATAA 1.3, 1131–133 (S. Leone).
- ²³ Ficuciello 2008, 187–190.
- ²⁴ Thompson – Wycherley 1972, 74–78; SATAA 1.3, 1105–1108 (G. Marginesu).
- ²⁵ Stroud 1998.
- ²⁶ Di Cesare 2012.
- ²⁷ Vanderpool 1968
- ²⁸ Boegehold 1995; Townsend 1995; Lawall 2000; SATAA 1.3, 1147–1150 (C.G. Malacrino).
- ²⁹ Börner 1996, 128–149.
- ³⁰ Börner 1996, 162–164; Trümper 2008, 99 seg.; SATAA 1.3, 1150 seg. (C.G. Malacrino).
- ³¹ Thompson – Wycherley 1972, 65–71; SATAA 1.3, 1108–1111 (C.G. Malacrino).
- ³² Börner 1996, 196–198; Karvonis 2010, 143 seg.
- ³³ Townsend 1995, 102–112; SATAA 1.3, 1144 (R. Di Cesare).
- ³⁴ Fiandra 1958; Thompson 1959; SATAA 1.3, 1140–1143 (C.G. Malacrino).
- ³⁵ Ficuciello 2008, 165 seg. 175–177. 228 seg.; SATAA 1.3, 1153 seg. 1156 seg. (C.G. Malacrino).
- ³⁶ Str. X.1.10. Greco 2001, 34 seg.; 2008, 11.
- ³⁷ IG II² 3175.
- ³⁸ Ficuciello 2008, 179–186 [83]. 195–197 [91] [93]. 229–231.
- ³⁹ Korres 2002, 18–29; 2009, 87–93.
- ⁴⁰ IG II² 1100.

⁴¹ Sourlas 2012; Tsoniotis 2012, 105–107.

⁴² Ficuciello 2008, 178–186.

⁴³ Shear Jr. 1973, 389, n° 3; Ficuciello 2008, 19 (14).

⁴⁴ Ficuciello 2008, 136–153. 220–231.

⁴⁵ Bettalli 1985.

⁴⁶ Coarelli 2016.

Indice delle figure

Fig. 1: dis. O. Voza; da: Ficuciello 2008. – Fig. 2: riel. dis. I. Travlos – W. B. Dinsmoor Jr.-R.C. Anderson; da: SATAA 1.3, fig. 516. – Fig. 3: riel. ril. J. Travlos 1950; Frantz 1988, fig. 22a; da: Ficuciello 2008. – Fig. 4: riel. dis. M. Djordjevitch-D.Scahill; da: SATAA 1.3, fig. 585. – Fig. 5: riel. dis. W. B. Dinsmoor Jr. 1975 – R. C. A. Anderson 2000; Lawall 2000; SATAA 1.3, fig. 712. – Fig. 6: riel. dis. R. F. Townsend 1988; SATAA 1.3, fig. 726. – Fig. 7: riel. dis. I. Travlos – W.B. Dinsmoor Jr.; SATAA 1.3, fig. 518. – Fig. 8: dis. O. Voza; Ficuciello 2008. – Fig. 9: ricostruzione W. B. Dinsmoor, Jr. 1974; Camp 1990, figg. 86 e 88.

Bibliografia

Bettalli 1985

M. Bettalli, Case, botteghe, ergasteria: note sui luoghi di produzione e di vendita nell'Atene classica, Opus 4, 1985, 29–42.

Boegehold 1995

A.L. Boegehold, The Lawcourts at Athens: Sites, Buildings, Equipment, Procedure, and Testimonia, The Athenian Agora 28 (Princeton 1995).

Börner 1996

F. Börner, Die bauliche Entwicklung Athens als Handelsplatz in archaischer und klassischer Zeit (Monaco 1996).

Camp 1990

J. McK. Camp, The Athenian Agora. A Guide to the Excavation and Museum (Atene 1990).

Camp 2005

J. McK. Camp, The Origins of the Classical Agora, in: E. Greco (ed.), Teseo e Romolo. Le origini di Atene e Roma a confronto, Tripodes 1, Atti del Convegno Internazionale di Studi – Scuola Archeologica Italiana di Atene, 30 giugno – 1 luglio 2003 (Atene 2005).

Coarelli 2016

F. Coarelli, I mercanti nel tempio. Delo: culto, politica, commercio, Tripodes 16 (Atene 2016).

Di Cesare 2012

R. Di Cesare, Studio storico-topografico di un brano aristofaneo (Ecclesiazuse, vv. 681–686), ASAtene 90, 2012, 137–166.

Esposito – Sanidas 2012

A. Esposito – G. M. Sanidas (eds.), «Quartiers» artisanaux en Grèce ancienne. Une perspective méditerranéenne, *Archaïologia* (Lille 2012).

Fiandra 1958

E. Fiandra, La stoà di Attalo nell'agorà ateniese, *Palladio* 8, 1958, 97–116.

Ficuciello 2008

L. Ficuciello, Le strade di Atene, *SATAA* 4 (Atene 2008).

Flick et al. 2000

J. W. Flick – G. C. Mandl – P. Siewert – I. Steffelbauer, Aristophanes. Nachrichten über den Athenischen Kerameikos, *AM* 115, 2000, 217–258.

Frantz 1988

A. Frantz, Late Antiquity: A.D. 267–700, *Agora* 24 (Princeton 1988).

Garland 2001

R. Garland, *The Piraeus* (Londra 2001).

Greco 2001

E. Greco, Tripodes. Appunti sullo sviluppo urbano di Atene, *AIONArch* n.s. 8, 2001, 25–38.

Greco 2008

E. Greco, Traffico urbano e percorsi cerimoniali nella 'città a forma di ruota', in: D. Mertens (ed.), *Stadtverkehr in der antiken Welt, Internationales Kolloquium zur 175-Jahrfeier des Deutschen Archäologischen Instituts Rom* (Wiesbaden 2008) 3–12.

Greco 2014

E. Greco, L'agorà del Ceramico e i suoi 'predecessori', in: *SATAA* 1.3, 895–917.

Karvonis 2010

P. Karvonis, The Athenian Agora as a Commercial Centre. Archaeological and Literary Evidence, in: H. Lohmann – T. Mattern (eds.), *Attika. Archäologie einer "zentralen" Kulturlandschaft, Akten der internationalen Tagung, Marburg, 18.–20. Mai 2007* (Wiesbaden 2010) 137–150.

Korres 2002

M. Korres, Αθηναϊκή πολεοδομία. Αρχαίος οικιστικός χώρος. Αξία ορατών μαρτυριών, in: H. R. Goette (ed.), *Ancient Roads in Greece, Proceedings of a Symposium organized by the Cultural Association Aigeas (Athens) and the German Archaeological Institute (Athens), with the support of the German School at Athens, Athens, 23. November 1998* (Amburgo 2002) 1–31.

Korres 2009

M. Korres, Οδικό δίκτυο γύρω από την Ακρόπολη, in: M. Korres (ed.), *Αττικής οδοί. Αρχαίοι δρόμοι της Αττικής* (Atene 2009) 74–95.

Lallemant 2008

A. Lallemant, Le marché aux parfums à Athènes à l'époque classique, in: A. Verbanck-Piérard – N. Massar – D. Frère (eds.), *Parfums de l'Antiquité. La rose et l'encens en Méditerranée, Catalogue de l'exposition, Musée royal de Mariemont* (Mariemont 2008) 175–179.

Lalonde 1968

G. V. Lalonde, A Fifth Century Hieron southwest of the Athenian Agora, *Hesperia* 37, 1968, 123–133.

Lawall 2000

M.L. Lawall, Graffiti, Wine Selling, and the Reuse of Amphoras in the Athenian Agora, ca. 430 to 400 B.C., *Hesperia* 69, 2000, 3–90.

Lawton 2006

C. Lawton, Marbleworkers in the Athenian Agora, *Agora Picture Book* 27 (Princeton 2006).

Mattusch 1977

C. C. Mattusch, Bronze and Ironworking in the Area of Athenian Agora, *Hesperia* 46, 1977, 340–379.

Mattusch 1982

C. C. Mattusch, *Bronzeworkers in the Athenian Agora* (Princeton 1982).

Monaco 2012

M. C. Monaco, Dix ans après: nouvelles données et considération à propos du Céramique d'Athènes, in: A. Esposito – G. M. Sanidas (eds.), «Quartiers» artisanaux en Grèce ancienne. Une perspective méditerranéenne, *Archaïologia* (Lille 2012) 155–174.

Rotroff 2013

S. I. Rotroff, Industrial Religion. The Saucer Pyres of the Athenian Agora, *Hesperia Suppl.* 47 (Atene 2013).

Sanidas 2013

G. M. Sanidas, La production artisanale en Grèce: une approche spatiale et topographique à partir des exemples de l'Attique et du Péloponnèse du VIIe au Ier siècle avant J.-C. (Parigi 2013).

SATAA 1.1

E. Greco (ed.), *Topografia di Atene. Sviluppo urbano e monumenti dalle origini al III sec. d.C., Tomo I: Acropoli – Areopago – Tra Acropoli e Pnice*, SATAA 1.1 (Atene 2010).

SATAA 1.3

E. Greco (ed.), *Topografia di Atene. Sviluppo urbano e monumenti dalle origini al III sec. d.C., Tomo III: Quartieri a nord e a nord-est dell'Acropoli e Agora del Ceramico*, SATAA 1.3 (Atene 2014).

Shear Jr. 1973

T. L. Shear Jr., The Athenian Agora. Excavations of 1972, *Hesperia* 42, 1973, 359–407.

Siewert 1999

P. Siewert, Literarische und epigraphische Testimonien über ‚Kerameikos‘ und ‚Kerameis‘, *AM* 114, 1999, 1–8.

Sourlas 2012

D. St. Sourlas, L'agora romaine d'Athènes. Utilisation, fonctions et organisation intérieure, in: *Tout vendre, tout acheter. Structures et équipements des marchés antiques*, Actes du colloque d'Athènes, 16–19 juin 2009 (Pessac 2012) 119–138.

Squillace 2012

G. Squillace, I profumi nel De odoribus di Teofrasto, in: A. Carannante – M. D'Acunto (eds.), *I profumi nelle società antiche. Produzione, commercio, usi, valori simbolici* (Paestum 2012) 247–263.

Stroszeck 2003

J. Stroszeck, Horos Kerameikou. Zu den Grenzsteinen des Kerameikos in Athen, *Polis* 1, 2003/1, 53–83.

Stroud 1998

R. S. Stroud, The Athenian Grain-Tax Law of 347/3 B.C., *Hesperia* Suppl. 29 (Princeton 1998).

Thompson 1959

H. A. Thompson, The Stoa of Attalos II in Athens, *Agora Picture Book* 2 (Princeton 1959).

Thompson – Whycherley 1972

H. A. Thompson – R. E. Whycherley, The Athenian Agora 14. The Agora of Athens. The History, Shape and Uses of an Ancient City Center (Princeton 1972).

Townsend 1995

R. F. Townsend, The East Side of the Agora. The Remains beneath the Stoa of Attalos, *Agora* 27 (Princeton 1995).

Trümper 2008

M. Trümper, Die 'Agora des Italiens' in Delos. Baugeschichte, Architektur, Ausstattung und Funktion einer späthellenistischen Porticus-Anlage (Rahden 2008).

Tsakirgis 2005

B. Tsakirgis, Living and Working around the Athenian Agora: A Preliminary Case Study of Three Houses, in: B. A. Ault – L. C. Nevett (eds.), *Ancient Greek Houses and Households. Chronological, Regional and Social Diversity* (Philadelphia 2005) 67–82.

Tsoniotis 2012

N. Tsoniotis, La città antica a nord dell'Acropoli e le sue sopravvivenze nel paesaggio urbano di Atene contemporanea, in A. Ancona – A. Contino – R. Sebastiani (eds.), *Archeologia e Città: riflessione sulla valorizzazione dei siti archeologici in aree urbane*, Atti del Convegno internazionale, Roma 11–12 febbraio 2010 (Roma 2012) 101–116.

Vanderpool 1968

E. Vanderpool, *Metronomoi*, *Hesperia* 37, 1968, 73–76.

Wycherley 1956

R. E. Wycherley, The Market of Athens: Topography and Monuments, *GaR* 3, 1956, 2–23.

Wycherley 1957

R. E. Wycherley, The Athenian Agora 3. Literary and Epigraphical Testimonia (Princeton 1957).

Young 1951

R.S. Young, An Industrial District of Ancient Athens, *Hesperia* 20, 1951, 135–288.

Economic Activities and the Streetscape of Roman Cities in Central Italy (Lazio and Abruzzo)

Grégory Mainet

Introduction

At the end of the 1st century AD, Martial compared Rome with a huge shop (*magna taberna*), suggesting that shopkeepers had dramatically encroached on urban thoroughfares before Domitian got the streets in order.¹ This negative description does not overemphasize the pervasiveness of economic activities in the streets of Roman cities, as some pieces of evidence show. Some kinds of trade are hard to fully grasp, such as street traders, because neither textual nor archaeological evidence is conclusive about this very widespread business in preindustrial societies.² Archaeological records, however, provide much information about economic activities that require significant facilities. Some enquiries have shown that a lot of craftsmen and traders were set in *tabernae*, predominantly located alongside urban thoroughfares,³ whereas domestic production and large-scale production facilities are frequently set back from the street. As a result, economic facilities located in *tabernae* have special connections with this public space.

This paper aims to shed new light on this issue and focuses on some cities in central Italy between the very start of the late Republican period until the middle Imperial period in order to show whether Pompeii could be considered as the paragon of the Roman streetscape in Italy. So far, archaeologists have focused their investigations on civic centres or significant landmarks of the Roman townscape, such as theatres, amphitheatres, baths, temples, or wealthy *atrium* houses; the other places of the daily life have rarely been investigated in depth, the streets in particular. Since building typology plays a key role in constituting the frontages and the street, in particular for identification of the presence of shops, I assume that the evolution of the architectural form used by the Romans can be viewed as a proxy to understand the great part played by economic premises in shaping the ancient streetscape. This short article is not exhaustive and additional research will have to be carried out in the near future.

Streets Flanked by *Atrium* Houses in the Late Republican Era

Few Roman cities in central Italy provide the opportunity to scrutinize the republican streetscape because of later constructions. Norba, a little city overlooking the Pomptine Marshes, is an exception, and can improve our knowledge of the cityscape of a small town during the late Republican period. This city was set up in the “Monti Lepini” and was held by the Romans since the very beginning of the 5th century BC. In 82–81 BC however, this town was burnt by its inhabitants while under siege by Sulla’s troops

and was definitively abandoned thereafter. The urban fabric remains buried to a large extent but the archaeological investigations carried out over the last few years provide a convenient insight into the street design of a Republican city on a micro-scale level. In fact, recent excavations have revealed a section of the street network of Norba – about one kilometre – along one of the main thoroughfares, the “asse di attraversamento urbano” linking the “Acropolis minor” to the western gate of the city, the “Porta Serrone di Bove”. In all likelihood, this section was planned at the beginning of the 2nd century BC and the roadway paved in the mid-2nd century BC.⁴

The buildings excavated by S. Quilici Gigli and S. Ferrante alongside that major thoroughfare are mostly *atrium* houses, which might have been erected after the Hannibalic war, at the very end of the 3rd century or at the start of the 2nd century BC.⁵ Except for one of them,⁶ the houses were not fitted with a four-aisled portico and *tabernae* are scarce. Moreover, some of those premises opened onto the side streets and not onto the main street. Consequently, the space of this major street is heavily segregated from the inside of the adjacent buildings. In sum, the streetscape of this part of the city is hardly shaped by economic premises. Contrary to Pompeii, the case of Norba suggests that the main streets of Roman cities leading to the city gate are not necessarily surrounded by a great number of *tabernae* in the late Republican period.

The case of Fregellae, knocked down in 125 BC, is quite similar. Many *atrium* houses were unearthed by F. Coarelli⁷ along the decumanus maximus during the excavations of an area close to the civic centre. Like Norba, most of these buildings were erected in the first half of 2nd century BC, probably just after the struggle with Hannibal.⁸ Some of the largest houses were fitted with a single taberna, such as the Domus 2, whereas the smallest do not have any shops, as Domus 11 and 17 suggest.⁹ In the mid-2nd century BC, most of these upper-class houses were abandoned and converted into *fullonicae*, but it does not seem that new *tabernae* were built in the frontage.

In both Norba and Fregellae, *tabernae* did not play a significant role in the development of the urban economy and street life. Only the wealthiest *atrium* houses contained *tabernae*. This situation suggests a different economic pattern in these Republican cities and we ought to assume, until further discoveries, that the inhabitants of these towns bought foodstuffs and wares from street traders selling countryside productions and that some goods were produced in domestic areas. In Norba for instance, street traders could set up their stalls on the small square at the junction with the “via della porta Ninfina” or on the paved spot along the “via di Porta Maggiore” (fig. 1), both situated a short distance from the city gates. However, it should be noted that a limited portion of the urban fabric of both these cities has been investigated so far and we cannot be sure that the other streets were not surrounded by numerous *tabernae*.

In addition, another part of the economic life of these little towns should have taken place in the civic centre, where periodic markets could be held.¹⁰ The forum of some Republican cities was also fringed by rows of *tabernae*, just like the *forum Romanum*.



Fig. 1: Norba. The paved spot along “via di Porta Maggiore”.

From the 4th century BC onwards, the forum of some Italian cities also boasted this architectural form, such as Pompeii or Paestum.¹¹

The Spread of *tabernae* alongside the Streets

At some point in the late Republican period, the forum of certain cities was probably too restricted for the needs of the population, and the *tabernae* spread out throughout the urban fabric as evidence from Alba Fucens, for example, seems to suggest. This Latin colony is located at the base of the “Monte Velino” in Abruzzo and has been excavated by Belgian and Italian teams for many years. This city was founded at the very end of the 4th century BC, but most of the structures that can be seen today date back to the 2nd century and to the early 1st century BC.¹²

The major thoroughfares excavated until now, namely the “via del Miliario” and the “via dei Pilastrì”, were probably paved and fitted with pavements in that time. The streetscape of the city centre is quite different from Norba or Fregellae. In fact, only one typical *atrium* house was identified along the “Via del Miliario” beneath the later “Domus della via del Miliario”. The former should be contemporaneous with the urban renewal of Alba in the 2nd century and early 1st century BC, but it was restructured and

redecorated later, during the late 1st century BC as the marble floor of the *tablinum* suggests, and then again during the 2nd century AD.¹³

In such clear contrast with Norba or Fregellae, the major roads of late Republican Alba Fucens were chiefly fringed by rows of shops opening onto porticoes on each side of both the main streets situated south of the Basilica (fig. 2).¹⁴ To the north, the western side of the “via del Miliario” may still be bordered by *tabernae* for the first time. However, some of them were transformed afterwards into public premises during the Julio-Claudian era, as demonstrated by the excavations carried out by the “Université Libre de Bruxelles”.¹⁵ The eastern side opened directly onto the open square of the forum. In the first half of the 1st century BC, some shops situated in the central city block set between both of the main streets were pulled down to make way for the baths,¹⁶ but the rows of *tabernae* remained the main architectural form flanking these streets.

This kind of building also spread in Ostia over the Republican period. Tufa blocks unearthed under the eastern portico of the Capitolium might have been part of *tabernae* built along the *cardo* of the so-called Castrum. This structure could date from the first phase of the settlement in the 4th or 3rd century BC, but the dating evidence remains unclear.¹⁷ Sometime after, another row of *tabernae* was constructed with a masonry consisting in ashlar blocks that leaned against the eastern wall of the Castrum. The evidence suggests that this construction could date back to the 3rd century BC. Indeed, the first course of ashlar blocks was situated a few centimetres above sea level, like the first one of the doorjambs of the Castrum gates.¹⁸ Similar walls in ashlar blocks were excavated south of the eastern *decumanus*, near the junction with the “*Semita dei cippi*”.¹⁹ They are perpendicular to the street and might be the remains of *tabernae* existing contemporary with these ones flanking the “*via dei Molini*”. This possible dissemination of *tabernae* beyond the Castrum in the 3rd century BC can be explained by the lack of a forum until the 1st century BC.

The 1st century BC row of *tabernae* unearthed on the southern side of the eastern *decumanus* beneath the *Horrea di Hortensius* (V, XII, 1) was built with concrete masonry (*opus incertum*); it is much closer to those identified in Alba than the previous ones. In addition to the row of *tabernae*, some *atrium* houses with economic facilities were erected from the end of 2nd century BC until the Augustan period, such as the *Casette Repubblicane* (I, IX, 1bis), or the *Domus con Portico di Tufo* (IV, VI, 1bis). The rows of *tabernae* spread further across the Ostian urban fabric from the Augustan period onwards, especially across the western district of Ostia.²⁰ In fact, a row of *tabernae* with a portico seems built along the “*via del Pomerio*” (I, X, 2) and another along the “*via Epagathiana*”, beneath the later *Terme di Buticosius* (I, XIV, 8). At the same time, a similar building was constructed under the “*Caseggiato delle Trifore*” (III, III, 1). Moreover, another architectural form with local premises opening into the street is well documented at the mouth of the Tiber. It basically consists of rooms surrounding an internal courtyard or corridor, like the *Mercato III, I, 7* (fig. 3). The frontage of this kind of building usually presents a front door flanked by two *tabernae* so that it would have been quite similar to the *atrium* house facades.



Fig. 2: Alba Fucens. *Tabernae* and portico along the “Via dei Pilastrì”.

The development of rows of *tabernae* in Alba Fucens and Ostia played a significant part in shaping the streetscape of both these towns beginning in the Republican period. In the first case, the topography of the site could partly explain the construction of this architectural form; in the second, however, the explanation probably lies in the economic role of Ostia in the supply of Rome from the 3rd century BC onwards. Such independent rows of *tabernae* brought together a lot of commercial premises in one building and fostered economic interactions between shopkeepers and passers-by. In Ostia however, other architectural forms containing *tabernae* on their frontage, such as *atrium* houses, or buildings with a central courtyard or corridor also flanked the streets. If upper-class houses were destroyed to a large extent, the other forms developed further into tall and complex multi-storey buildings during the 2nd century AD.²¹

The Impact of Multi-Storey Buildings on the Roman and Ostian Streetscape

We do not know how the streetscape of Norba and Fregellae would have moved forward during the empire if they had not been destroyed suddenly, but it is likely that their townscape would not have changed dramatically, as the case of Alba Fucens suggests. In contrast, the townscape of Ostia definitively changed during the so-called 2nd century “boom” period and *tabernae* played a key role in shaping the urban thoroughfares.²²

Most of the ancient *atrium* houses were abandoned in the Hadrianic period and were replaced by multi-storey buildings,²³ except for a few.²⁴ Nevertheless, the shape of the building plots did not change and forced the architects to design buildings organized around an alley perpendicular to the thoroughfares or around a courtyard, such as the “Caseggiato delle Taberne Finestrate” (IV, V, 18).²⁵ However, the reduced frontage of these buildings involved a rather low density of shops opening onto the street. This architectural form may have its origins in the late Republican and early Imperial buildings centred on an internal corridor or courtyard surrounded by many rooms (*tabernae*?). On the contrary, some plots gave the opportunity to erect very elongated buildings fitted with numerous shops alongside the major thoroughfares, like the “Portici di Pio IX” (I, V, 2 – I, VI, 1) located on each side of the “Cardo settentrionale”, which were fitted with

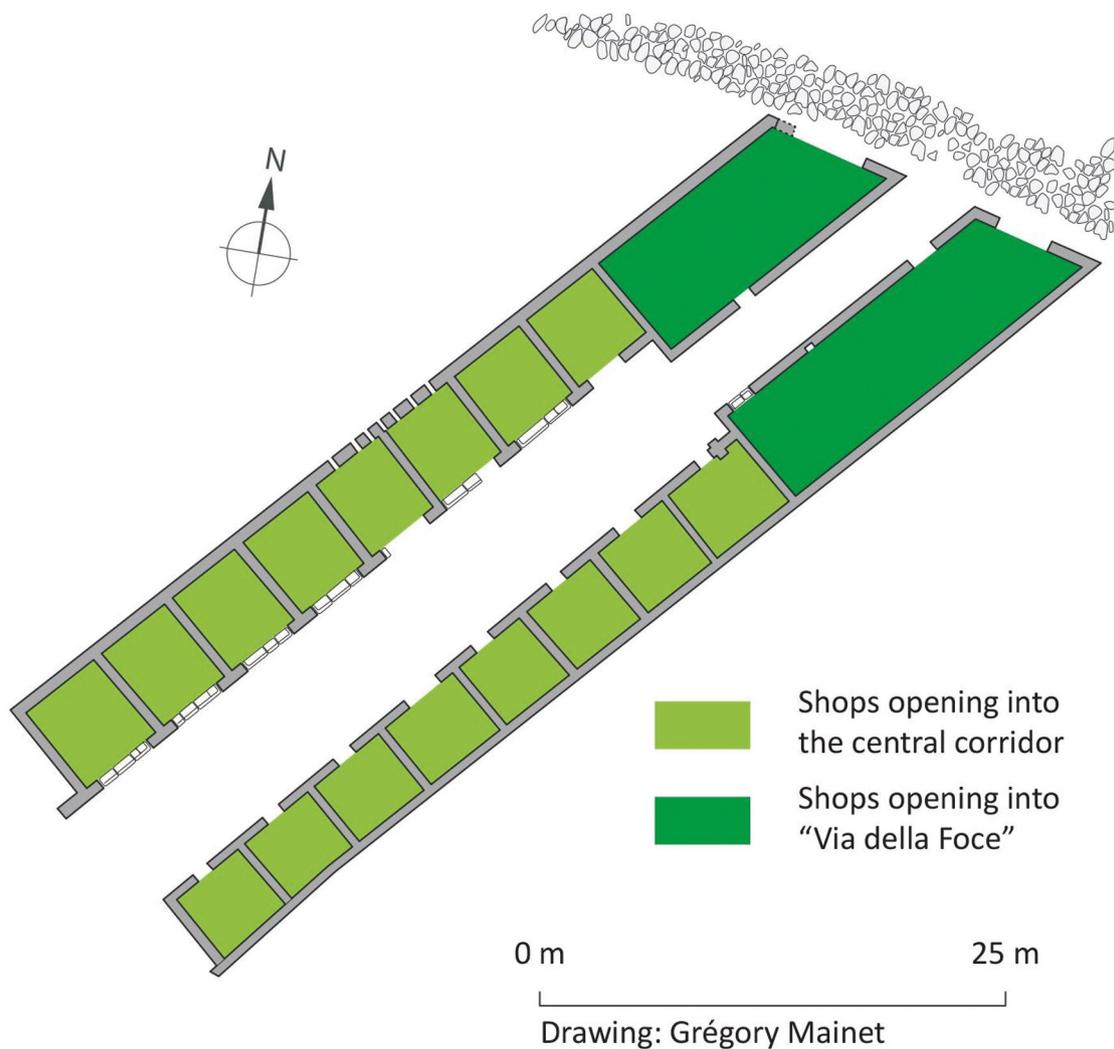


Fig. 3: Ostia. *Tabernae* flanking the internal corridor of the “Mercato” III, I, 7.



Fig. 4: Ostia. Portici di Pio IX and the “Cardo settentrionale”.



Fig. 5: Ostia. The western decumanus in late Antiquity.

an impressive portico (fig. 4). Basically, this architectural form is close to the rows of *tabernae* built previously, but the scale of the mid-imperial building is much larger.

The construction of multi-storey buildings resulted in *tabernae* spread across the whole urban fabric, as the Ostian western decumanus suggests for instance (fig. 5). Even if most of the *tabernae* were still situated alongside the major thoroughfares, a significant part flanked the less trafficked roads, such as the “via dei Balconi” for example. The new tall architecture, characterised by an increased use of concrete masonries, enabled the construction of larger *tabernae* on the ground floor, with a back room in some cases, and apartments on the upper floors. The new constructions could bring different functions together within a single complex building, such as bathing, shopping, living, and



Fig. 6: Ostia. The so-called “Quartiere della Caserma dei Vigili” in Hadrianic period.

working. Most of them were fitted with one or two rows of *tabernae* on the ground floor, but they provided additional functions. The Baths of Neptune (II, IV, 1-2), for instance, combined baths, a long portico with *tabernae*, and probably some apartments on the upper floors (fig. 6).²⁶ The porticoes associated with *tabernae* are numerous in Ostia and played a key role in constituting the economic streetscape of this city.²⁷

Some fragments of the *Forma Urbis Romae* and archaeological records unearthed in Rome, such as the multi-storey buildings uncovered along the Via Lata, show this kind of building as well. The construction along the Via Lata is very similar to Ostian buildings constructed under the reign of Hadrian. These architectural similarities underline the close connections between Rome and its port-town.²⁸ Indeed, Ostia, in such clear contrast with the earlier towns, followed the new architecture developed

after the great fire of 64 AD, and its economic streetscape definitively stands out from that of the other Italian towns.

Conclusion

Since the first excavations carried out in Pompeii, the deep ruts cut into the roadway, the impressive pavements on each side, the great number of *graffiti*, and the numerous shops surrounding the major thoroughfares have left a lasting impression in archaeologist's minds. However, this picture does not fully reflect the streetscape of the other Italian cities over the Roman period. The cases of Norba and Fregellae, for instance, show that major streets were not consistently surrounded by *tabernae* in the 2nd century BC, and there is no indication that the situation would have changed greatly if those towns had not been destroyed in 125 and 81 BC.

In the same way, the close association between *tabernae* and porticoes is infrequent along the streets within the walled area of Pompeii, whereas this structure commonly bordered the streets of Alba Fucens and Ostia from the late Republican period onwards. There is no basis for claiming that the streets of the Campanian town would have been enlarged and surrounded by porticoes if it had not been buried under the ashes of Vesuvius in 79 AD. The economic streetscape of this city heavily differs from other contemporaneous cities in Italy, and we should certainly not consider the Pompeian case as a paragon of the Roman late Republican and early Imperial street life. The same is true for Ostia, which cannot be a model for the middle Imperial towns. Indeed, the 2nd century Ostian townscape was greatly shaped by its significant connections with Rome. Even though both of these cities are pretty well preserved, we must also investigate the smaller towns in order to improve our picture of Roman townscapes in Italy and the role of economic activities in shaping the streetscape.

Notes

¹ Mart. 7.61

² On street traders, see Holleran 2012, 194–231.

³ Basically, *tabernae* are defined as premises with a large door opening onto the street or a courtyard fitted with a grooved threshold for wooden shutters. Unfortunately, both these components are not conserved in a systematic way and numerous premises are identified as *tabernae* because of their door opening, whereas some economic premises do not have large doors or grooved thresholds. On the identification of *tabernae* from the archaeological record, see Monteix 2010, 41–87.

⁴ Quilici Gigli 2016, 177.

⁵ Quilici Gigli 2014, 70.

⁶ The Domus X is the only atrium houses fitted with a four-aisled portico and three *tabernae* opening onto a side street (“terza traversa dell’asso di attraversamento urbano”). However, these rooms were not designed in the first phase. The *tabernae* in the frontage showed that the houseowner was wealthier than the other ones. Indeed, only the Domus VII and X were also equipped with a single taberna, whereas the other atrium houses were built without any taberna. For the Domus IV, V see Quilici Gigli – Ferrante 2013; for the Domus VI, see Quilici Gigli – Ferrante 2014; for the Domus X, see Quilici Gigli – Ferrante 2015; for the Domus VII, XII, see Quilici Gigli – Ferrante 2016.

⁷ Coarelli 1998, 54.

⁸ Coarelli 1998, 62–66; Battaglini – Dioniso 2010, 225.

⁹ Battaglini – Dioniso 2010, 219–221.

¹⁰ The forum of Norba has not been excavated so far, but it might be situated north of the republican baths and south to the “Acropoli Maggiore”. A magnetometer survey covered the area around the forum of Fregellae and some anomalies flanking the eastern side of the long open square might be identified as *tabernae*. See Ferraby et al. 2008, 129.

¹¹ For republican *tabernae* built around the open square of fora in Italy, see Baratto 2003, 68–70. We must add to this enquiry the case of Falerii Novi. See Keay et al. 2000, 79–82 fig. 56. In Cosa, the forum is not surrounded by rows of *tabernae*, but by houses fitted with *tabernae* from the 2nd century BC onwards. See Fentress 2003, 21–23 fig. 9.

¹² Mertens 1991, 102 f.; Liberatore 2004, 110; Di Cesare – Liberatore 2017. See also the contribution of R. DiCesare and D. Liberatore in this volume.

¹³ Balty 1985, 23–25 fig. 2; Salcuni 2012, 19 f.

¹⁴ Mertens 1988, fig. 21.

¹⁵ Evers – Massar 2012–2013, 312 f. 3.

¹⁶ Alba Fucens I, 71.

¹⁷ Scavi di Ostia I, fig. 19. 74 fig. 22.

¹⁸ Scavi di Ostia I, 98.

¹⁹ See PAOST, Archivio disegni, n°. inv. 699-699bis.

²⁰ Scavi di Ostia I, fig. 29. fig. 30.

²¹ For a brief survey of Ostian multi-story buildings in the 2nd century AD, see for instance Meiggs 1973, 235–262.

²² Schoevaert 2018, passim.

²³ Scavi di Ostia I, 146. According to this author, the development of multi-storey buildings at the mouth of the Tiber in place of the atrium houses reveals a deep transformation in Ostian society after the construction of the harbour of Trajan. The ancient aristocratic upper-class left the city and were replaced by a class of merchants. In the same time, the shopkeepers would have increased significantly.

²⁴ Mainet 2018a.

²⁵ Mainet 2018b.

²⁶ Schoevaert 2018, 89.

²⁷ Schoevaert 2018, 209–232.

²⁸ Montalbano 2016, 29 fig. 15.

Image Credits

Fig. 1–2: G. Mainet. – Figs. 3–6: G. Mainet from ScO I.

References

Alba Fucens I

J. Mertens, *Alba Fucens I, Rapports et études* (Brussels 1969).

Balty 1985

J.-Ch. Balty, *Une grande maison urbaine d'Alba Fucens: contribution à l'étude de l'architecture domestique en Italie centrale*, *ActaArchLov* 25, 1985, 19–37.

Baratto 2003,

Ch. Baratto, *Le tabernae nei fori delle città romane tra l'età repubblicana e il periodo imperiale*, *RdA* 27, 2003, 67–87.

Battaglini – Dioniso 2010

G. Battaglini – Fr. Dioniso, *Le domus di Fregellae: case aristocratiche di ambito coloniale*, in: M. Benz – Chr. Reusser (eds.), *Etruskisch-italische und römisch-republikanische Häuser*, *Studien zur antiken Stadt* 9 (Wiesbaden 2010) 217–231.

Coarelli 1998

F. Coarelli, *La storia e lo scavo*, in: F. Coarelli – P. Giorgio Monti (eds.), *Fregellae. 1. Le fonti, la storia, il territorio* (Rome 1998) 29–68.

Di Cesare – Liberatore 2017

R. Di Cesare – D. Liberatore, *Le Taberne di Alba Fucens*, in: *FOLD&R* 2017.

Evers – Massar 2012–2013

C. Evers – N. Massar, *Découvertes archéologiques récentes à Alba Fucens. La zone sud-occidentale du forum*, *AttiPontAcc* 85, 2012–2013, 295–313.

Fentress 2003,

E. Fentress, *Cosa 5. An Intermittent Town. Excavations 1991–1997*, *Suppl. MemAmAc* 2 (Ann Arbor 2003).

Ferraby et al. 2008

R. Ferraby – S. Hay – S. Keay – M. Millet, *Archaeological Survey at Fregellae 2004–2005*, in: C. Corsi – E. Polito (eds.), *Dalle sorgenti alla foce. Il bacino del Liri-Garigliano nell'antichità: culture contatti scambi*, *Atti del Convegno, Frosinone – Formia 10–12 novembre 2005*, 125–131.

Gesemann 1996

B. Gesemann, *Die Strassen der antiken Stadt Pompeii. Entwicklung und Gestaltung* (Frankfurt am Main 1996).

Hartnett 2017

J. Hartnett, *The Roman Street. Urban Life and Society in Pompeii, Herculaneum and Rome* (New York 2017)

Helg 2018

R. Helg, *Frontes. Le facciate nell'architettura e nell'urbanistica di Pompei e di Ercolano* (Bologna 2018).

Holleran 2012

Cl. Holleran, *Shopping in Ancient Rome. The Retail Trade in the Late Republic and the Principate* (Oxford 2012).

Kaiser 2011

A. Kaiser, *Roman Urban Street Networks*, *Routledge Studies in Archaeology 2* (New York 2011).

Keay et al. 2000

S. Keay – M. Millett – S. Poppy – J. Robinson – J. Taylor – N. Terrenato, *Falerii Novi. A New Survey of the Walled Area*, *PSBR 2000* 68, 1–93.

Laurence 2007

R. Laurence, *Roman Pompeii. Space and Society* (London 2007).

Liberatore 2004

D. Liberatore, *Alba Fucens. Studi di storia e di Topografia*, *Insulae Diomedeeae 3* (Bari 2004).

Mainet 2018a

G. Mainet, *Maintaining an Atrium House During the Principate in Ostia*, in: I. Wouters – St. Van de Voorde – I. Bertels – B. Espion – K. De Jong – D. Zastavni (eds.), *Building Knowledge, Constructing History* (London 2018) 13–20.

Mainet 2018b

G. Mainet, *Comprendre le Caseggiato delle Taberne Finestrate en fonction de la parcelle de la Schola del Traiano. Nouvelle lecture d'un édifice méconnu*, in: Cl. De Ruyt – Th. Morard – Fr. Van Haepere (eds.), *Ostia Antica. Nouvelles études et recherches sur les quartiers occidentaux de la cité*, *Actes du colloque international, Rome-Ostia Antica 22–24 septembre 2014* (Rome 2018) 191–200.

Maiuri 1973

A. Maiuri, *Alla ricerca di Pompei preromana* (Naples 1973).

Mertens 1988

J. Mertens, *Alba Fucens*, *DialArch 6.2*, 1988, 87–104.

Mertens 1991

J. Mertens, *Alba Fucens: à l'aube d'une colonie romaine*, *RTopAnt 1*, 1991, 93–112.

Montalbano 2016

R. Montalbano, *La via Lata meridionale. Contributo alla Carta Archeologica di Roma* (Rome 2016).

Monteix 2010

N. Monteix, *Les lieux de metier. Boutiques et ateliers d'Herculanum* (Rome 2010).

Monteix 2017

N. Monteix, *Urban Production and the Pompeian Economy*, in: A. Wilson – M. Flohr (eds.), *The Economy of Pompeii* (Oxford 2017) 209–240.

Poehler 2017a

E. Poehler, *The Traffic Systems of Pompeii* (Oxford 2017).

Poehler 2017b

E. Poehler, Measuring the Movement Economy: A Network Analysis of Pompeii, in: A. Wilson – M. Flohr (eds.), *The Economy of Pompeii* (Oxford 2017) 209–240.

Quilici Gigli, 2014

St. Quilici Gigli, Edilizia private medio-tardo repubblicana: documentazione da Norba, in: J. M. Álvarez Martínez – T. Nogales Basarrate – I. Rodà de Llanza (eds.), *Centro y periferia en el mundo clásico: CIAC XVIII Congreso internacional arqueología clásica* (Merida 2014) 67–70.

Quilici Gigli 2016

St. Quilici Gigli, Strade e marciapiedi carri e pedoni a Norba, in: E. Mangani – A. Pellegrino (eds.), *γὰ το φίλο μας. Scritti in ricordo di Gaetano Messineo* (Rome 2016) 177–186.

Quilici Gigli – Ferrante 2013

St. Quilici Gigli – St. Ferrante, Organizzazione urbana ed edilizia private in epoca medio-tardo repubblicana: ricerche in un isolato a Norba, *ATTA 23* (Rome 2013) 211–279.

Quilici Gigli – Ferrante 2014

St. Quilici Gigli – St. Ferrante, Norba. Domus e materiali, *ATTA Suppl. 19* (Rome 2014).

Quilici Gigli – Ferrante 2015

St. Quilici Gigli – St. Ferrante, Norba. Strade e domus, *ATTA Suppl. 20* (Rome 2015).

Quilici Gigli – Ferrante 2016

St. Quilici Gigli – St. Ferrante, Norba. Edilizia private e viabilità, *ATTA Suppl. 21* (Rome 2016).

Salcuni 2012

A. Salcuni, Pitture parietali e pavimenti decoratio di epoca romana in Abruzzo, *FaRS 19* (Bonn 2012).

Scavi di Ostia I

G. Calza – G. Becatti – G. de Angelis d'Ossat – H. Bloch, *Topografia generale, Scavi di Ostia 1* (Rome 1953).

Schoevaert 2018

J. Schoevaert, *Les boutiques d'Ostie: l'économie urbaine au quotidien Ier s. av. J.-C. – Ve siècle ap. J.-C.*, *CEFR 537* (Rome 2018).

Spinazzola 1953

V. Spinazzola, *Pompei alla luce degli scavi nuovi di via dell'abbondanza: anni 1910–1923* (Rome 1953).

Stöger 2011

H. Stöger, *Rethinking Ostia: A Spatial Enquiry into the Urban Society of Rome's Imperial Port-town*, *Archaeological Studies Leiden University* (Leiden 2011).

van Nes 2011

A. van Nes, Measuring Spatial Visibility, Adjacency, Permeability and Degrees of Street Life in Pompeii, in: R. Laurence – D.J. Newsome (eds.), *Rome, Ostia, Pompeii. Movement and Space* (New York 2011) 100–117.

Tonsor, copo, cocus, lanius sua limina seruant (Mart. VII, 61): spazi di commercio e architettura delle facciate lungo la Via di Nola a Pompei

Riccardo Helg

Introduzione

Nelle città vesuviane gli spazi destinati al commercio e alla produzione artigianale svolsero un ruolo importante nella definizione architettonica del paesaggio urbano, in particolare lungo le direttrici viarie di più intensa frequentazione e in prossimità di incroci stradali ed edifici pubblici.

Sin dall'età tardo sannitica (II sec. a.C.) locali di commercio e spazi abitativi convissero a stretto contatto in una misurata armonia; fitte serie di botteghe si disponevano ininterrotte sul fronte principale degli edifici residenziali, divenendone talvolta l'elemento maggiormente presente e caratterizzante. L'inserimento delle botteghe avveniva generalmente in modo regolare e ordinato e coinvolgeva anche gli edifici più ampi e di più alta estrazione, comprese le residenze dell'aristocrazia e le loro monumentali facciate di tufo, che si imponevano per eleganza e qualità costruttiva nel contesto stradale (fig. 1). Tale contiguità si spiega con la convenienza di destinare una parte dell'edificio alla propria attività commerciale e di ricavarne rendite dalla cessione in affitto degli spazi in esubero.¹

Nel corso del tempo la situazione divenne più caotica a causa della tendenza ad ampliare o aggiungere nuove botteghe. L'effetto che ne derivò fu quello di un'alterazione dell'aspetto originario delle facciate che sovente non tenne in debita considerazione la strutturazione architettonica originaria, determinando esiti poco equilibrati e coerenti. Si tratta di un fenomeno diffuso, che è possibile riscontrare in tutti i quartieri che mantennero un ruolo importante negli scambi commerciali e che assunse forme particolarmente accentuate nelle aree il cui ruolo economico crebbe nel tempo fino a diventare centrale nelle attività economiche cittadine. È il caso di Via dell'Abbondanza a Pompei, segmento stradale che ancora oggi restituisce al visitatore un'immagine realistica di uno dei settori economicamente più vivaci negli anni che precedettero l'eruzione (fig. 2).

L'accentuazione dei caratteri commerciali e produttivi rientra dunque fra i fenomeni che segnarono il processo di trasformazione del paesaggio urbano delle città vesuviane, in particolare nel corso del I sec. d.C. Nell'ultima fase di sviluppo, infatti, l'architettura pompeiana appare proiettata verso un complessivo rinnovamento che si traduce in forme di sfruttamento più intensivo degli spazi e nel frequente ricorso ai piani superiori che, oltre a offrire nuove sistemazioni abitative, permette di compensare la perdita degli spazi terreni devoluti a funzione produttiva o commerciale. Il paesaggio urbano che ne deriva è più complesso ed è caratterizzato dai volumi aggettanti di balconi, meniani e tettoie, che conferiscono alle facciate una nuova articolazione.²



Fig. 1: Pompei. Via di Nola. Veduta dall'incrocio con Via Stabiana.



Fig. 2: Pompei. Via dell'Abbondanza.

Via di Nola: storia e caratteristiche di una strada “dimenticata”

Il caso di studio preso in esame in questo contributo è il tratto stradale di Via di Nola, vale a dire il segmento orientale del decumano superiore della città, compreso tra il cardine di Via Stabiana/Via del Vesuvio e la porta urbica, un asse che attraversa il tessuto urbano per circa 800 m e che anticamente collegava il centro cittadino alle aree periferiche ed extra moenia, raccordandosi con la viabilità extraurbana diretta verso l'importante centro di Nola.³

Nonostante la sua importanza e il ruolo da essa svolto nella gestione dei traffici economici della città, Via di Nola è una delle strade meno note di Pompei, anche a causa dei danni di sterri frettolosi e della mancanza di adeguati interventi di conservazione.

Lo scavo della strada ebbe inizio durante il periodo francese, agli inizi del XIX secolo, quando furono avviate svariate indagini archeologiche volte a comprendere meglio l'aspetto della città antica, all'epoca nota solo in piccola parte (fig. 3). Tra le attività di maggior rilievo ci fu lo sterro del perimetro delle mura, che si addentrò nell'abitato per poche decine di metri all'altezza della porta di Nola. Dalle relazioni di scavo⁴ sappiamo che il varco era già stato liberato nel luglio del 1813 e che l'intenzione degli scavatori era quella di proseguire nell'esplorazione della strada; il 12 di agosto abbiamo le prime indicazioni sugli edifici scoperti, definiti di carattere “ordinario”, mentre il 22 dello stesso mese troviamo la prima indicazione di un'iscrizione dipinta.⁵

Nonostante le relazioni riportino il rinvenimento di alcune decorazioni parietali e suppellettili di pregio, lo scavo fu ritenuto deludente e venne abbandonato dopo pochi mesi. Isolato e sommerso dalla vegetazione, il settore portato in luce andò incontro a un rapido declino.

Lo scavo della strada fu ripreso venti anni più tardi, ma all'estremità opposta. Negli anni trenta dell'Ottocento, infatti, l'esplorazione di Pompei si era concentrata in particolare sulle regiones VI e VII, dove erano state effettuate importanti scoperte. Nel 1835 l'asse di Via delle Terme e Via della Fortuna, rispettivamente i segmenti occidentale e centrale del decumano superiore, erano stati liberati fino all'incrocio con Via Stabiana. La prosecuzione dello scavo verso est dovette dunque apparire naturale e venne ben presto premiata dalla scoperta della Casa del Torello di Bronzo V 1, 7 che attrasse da subito l'attenzione degli scavatori per la sua imponente facciata e il suo capitello figurato. Ciò nonostante, lo scavo fu nuovamente abbandonato per alcuni anni, durante i quali le indagini tornarono a concentrarsi sugli isolati a nord e sud di Via della Fortuna.

Nel 1841 lo scavo riprese con modalità ancora diverse dalle precedenti. Si decise infatti di liberare in un'unica soluzione l'intera sede stradale fino all'area scavata agli inizi del secolo, così da garantire un più rapido collegamento con l'Anfiteatro e il circuito murario. Lo scavo durò pochi mesi e fortunatamente disponiamo di alcuni resoconti che registrano un vivace repertorio di insegne di bottega e di iscrizioni oggi completamente perduto.⁶ Anche in questo caso la frettolosità dello scavo e la decisione di limitare l'indagine alla sola sede stradale comportarono una serie di problemi di conservazione

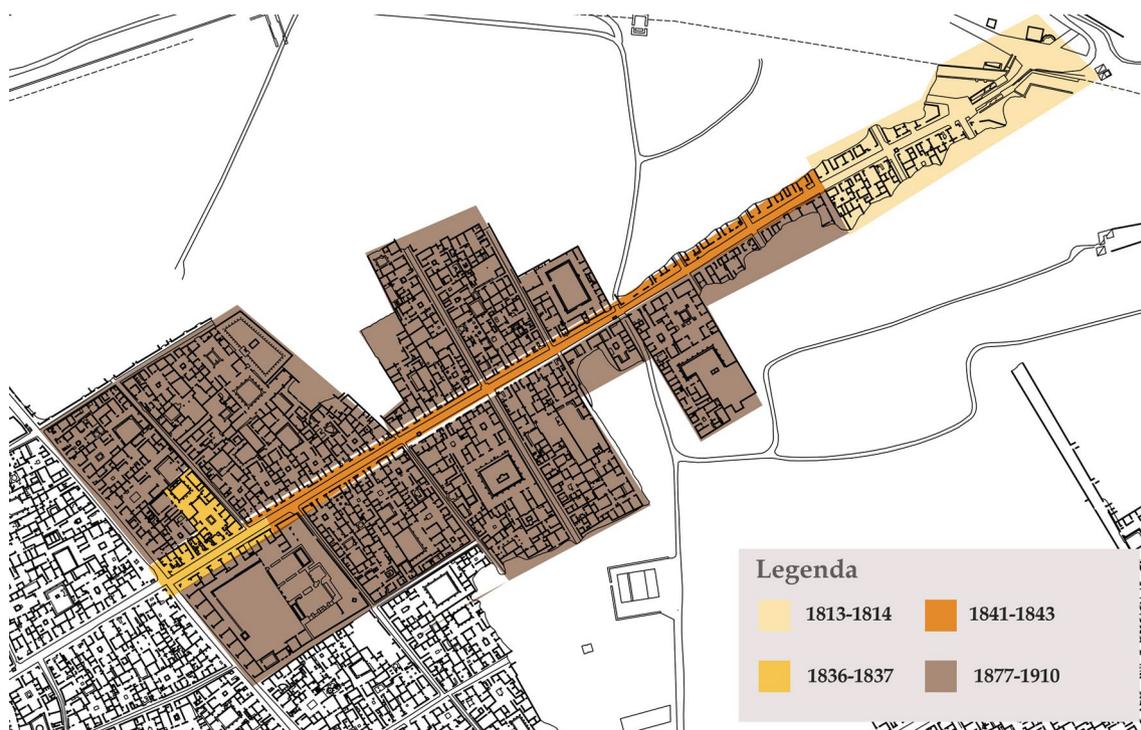


Fig. 3: Pompei. Via di Nola. Storia dello scavo.

delle facciate che, sottoposte alla spinta delle terre retrostanti, furono interessate da crolli e cedimenti (fig. 4).

Lo scavo dell'area riprese infine solo dopo il 1875, con la liberazione progressiva degli isolati a nord e sud della strada, mai completata e ancora oggi causa di numerosi problemi conservativi.

Il quartiere gravitante su Via di Nola nacque con funzione prevalentemente residenziale, destinazione d'uso conservata fino all'ultima fase di vita della città. Gli isolati presentano una lottizzazione serrata, con un tessuto abitativo formato da edifici di modesta estensione, anche se non mancano le grandi abitazioni aristocratiche, come la già citata Casa del Torello di Bronzo V 1, 3.7, la Casa del Centenario IX 8, 3.6.a, la Casa di Obellio Firmo IX 14, 2.4 e la Casa delle Nozze d'Argento V 2, i, collocata in un punto più interno dell'isolato.

Come in altre strade di ampia frequentazione, le botteghe erano numerose e si disponevano regolari ai lati della strada (fig. 1). Le potenzialità commerciali, insite nella natura stessa di grande direttrice viaria, erano amplificate dalla presenza di un piccolo slargo adibito al commercio posto all'incrocio con Via Stabiana, polo di attrazione per botteghe e spazi commerciali,⁷ e, all'estremità opposta, dalla porta urbana, presso la quale il ritmo degli spazi di commercio appare più serrato, nonostante la parzialità dello scavo e il precario stato di conservazione non consentano di stabilire precisamente natura e destinazione degli edifici (fig. 5).⁸



Fig. 4: Pompei. Via di Nola. Casa dei Pilastrini colorati IV 2, 2.

L'analisi di dettaglio del contesto produttivo e commerciale dell'area permette di riconoscere alcuni impianti di lavorazione dei tessuti, numerosi locali per la preparazione e il consumo dei cibi e vari impianti di panificazione, come si conviene ad una zona frequentata e abitata come quella in esame. Negli isolati gravitanti attorno a Via di Nola, inoltre, si riscontra la presenza di hospitia e strutture che offrivano alloggio temporaneo, sebbene la loro identificazione non sia sempre certa.⁹

La vocazione commerciale del quartiere si rifletteva anche sulla decorazione pittorica, la cui funzione era principalmente quella di rendere maggiormente evidenti le attività commerciali e attirare gli avventori.

Per chi percorre oggi la via appare inimmaginabile che un tempo essa potesse offrire un repertorio di immagini e colori in molti tratti simile a quello rinvenuto quasi un secolo dopo da V. Spinazzola su Via dell'Abbondanza, sebbene non paragonabile in termini di varietà e ampiezza. La documentazione d'archivio, nella sua essenzialità, permette di ricostruirne alcuni frammenti, anche se nella maggior parte dei casi mancano i dati per ricollocare in modo esatto le pitture descritte nelle relazioni e documentate da alcuni disegni coevi allo scavo del 1843.¹⁰

Oltre alle consuete raffigurazioni di divinità tutelari dei commerci, in primis Mercurio, poste solitamente all'ingresso delle botteghe, su Via di Nola erano presenti anche alcune iconografie più rare. Tra queste, la coppia di personificazioni dell'Africa e

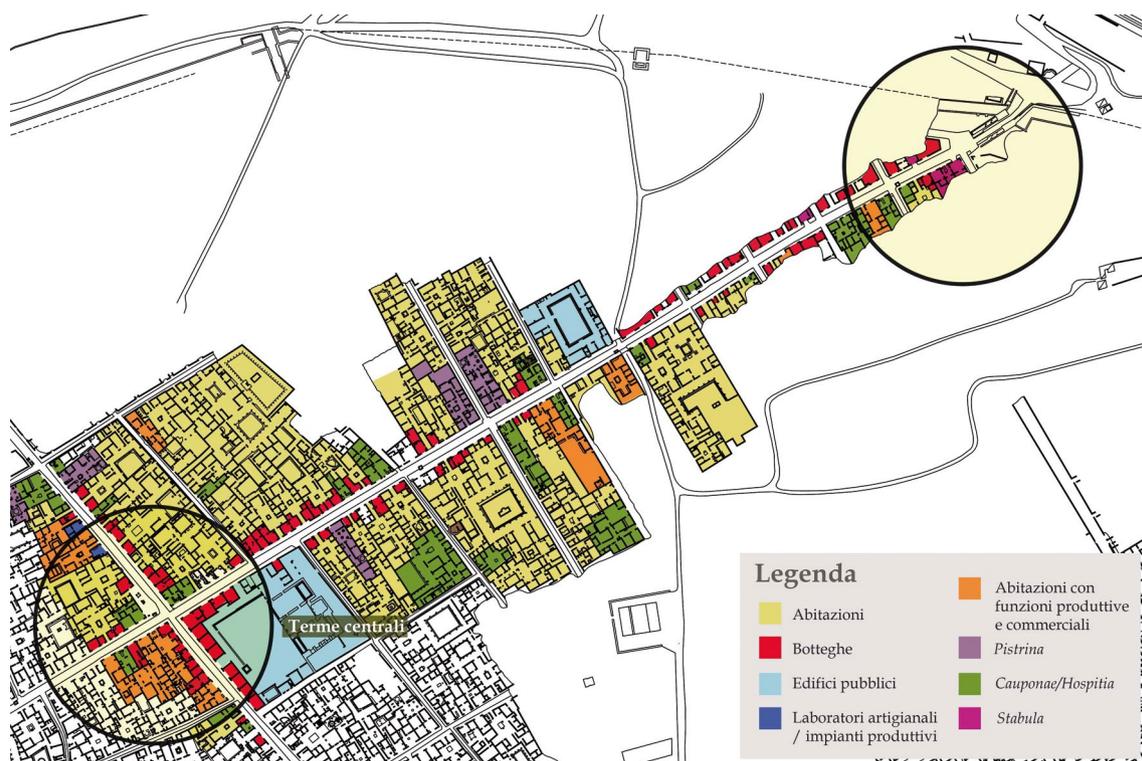


Fig. 5: Pompei. Via di Nola. Analisi della destinazione funzionale degli edifici. I cerchi indicano i principali poli di attrazione commerciale.

della Sicilia, la prima riconoscibile dal copricapo di spoglie elefantine, la seconda dalla corona turrata e triskelès (fig. 6a);¹¹ sorprende che un'iconografia così peculiare, che all'epoca era un unicum nel panorama pompeiano, sia stata sottovalutata dagli studiosi e condannata alla scomparsa. Insolite sono anche le raffigurazioni di piante di vite che dai pilastri di una bottega, forse una caupona, si estendevano probabilmente anche sull'architrave, con un accentuato decorativismo che pare mettere in secondo piano le divinità tutelari ai lati dell'ingresso per esaltare le attività di mescita e vendita del vino svolte nei locali (fig. 6b).

Quest'ultima attività doveva essere molto praticata nella strada. Il richiamo alla sfera dionisiaca e alla produzione del vino ritorna infatti anche nella serie di immagini che ornava la facciata del thermopolium V 4, 6-7, una delle poche ricostruibili con affidabilità (fig. 6c). Sui tre pilastri che scandiscono le due ampie aperture commerciali erano raffigurate una serie di divinità che assicuravano protezione alle attività svolte e fungevano da richiamo per gli avventori. Alla funzione tutelare appartengono il Mercurio con galletto, bisaccia e caduceo, rappresentato sullo stipite d'angolo, e l'Ercole accompagnato dal porcellino sulla porzione di muro più occidentale; più allusive alle attività svolte nell'edificio, dotato di una piccola cella vinaria, erano invece le raffigurazioni dello stipite centrale con Libero



Fig. 6: Pompei. Via di Nola: a. Insegna commerciale con personificazione dell’Africa e della Sicilia; b. Decorazione dei pilastri di una caupona in un disegno di C. Abbate; c. ricostruzione della decorazione della Caupona V 4, 6.7.

e Libera separati da un tralcio di vite e, sul registro inferiore, una curiosa scena di satiri vendemmianti all’interno di un grande bacino rettangolare, con uno schema iconografico che non trova confronti in ambito vesuviano (fig. 6c).¹²

Motivo di interesse è la coerenza tra decorazione esterna e quella, anch’essa scomparsa, degli interni. Sopra il banco di vendita, ben visibile anche dalla strada, era la raffigurazione di Dioniso e di un satiro al di sotto di una pergola di vite; nel locale interno destinato allo stoccaggio del vino in dolia interrati erano invece una Venere pompeiana, accompagnata da un amorino, una coppia dionisiaca (Dioniso e menade) separata da tralcio di vite, ma con sequenza invertita rispetto a quella della facciata e un altro Mercurio a sorvegliare sui guadagni.¹³ Un gioco di richiami fra interno ed esterno che torna nuovamente a ribadire lo stretto rapporto tra spazi destinati al commercio e il contesto stradale, qui rafforzato dalle ampie aperture del locale, quasi un’estensione dello spazio stradale.



Fig. 7: Pompei. Via di Nola. Ricostruzione della Casa dei Pilastri colorati IV 2, 2.

La decorazione pittorica non si limitava alle scene figurate, ma poteva integrarsi con la componente architettonica, talvolta esaltandone e supportandone le specificità. È il caso della caupona di Via di Nola dove una decorazione a scacchiera rivestiva i pilastri di sostegno di un elemento aggettante, un solarium o, più probabilmente, un meniano a sbalzo, elemento che rientra tra gli elementi caratterizzanti dell'ultima fase di sviluppo dell'architettura vesuviana (figg. 4, 7).

Una strada in trasformazione

In generale, Via di Nola non offre la stessa impressione di profonda trasformazione apprezzabile sulla parallela Via dell'Abbondanza. Ciò è dovuto non solo a un deficit di documentazione, ma probabilmente deriva anche da un diverso stadio di sviluppo a cui erano giunti in questa strada i processi di trasformazione dell'abitato. Non mancano tuttavia importanti elementi di novità, che sicuramente avevano contribuito a rendere più vario e discontinuo l'aspetto della strada.

Oltre al vano sporgente della Casa dei Pilastrini colorati IV 2, 2, nei rapporti di scavo è attestata la presenza di altre tettoie, talvolta sorrette da pilastrini o colonne in muratura, in corrispondenza di ambienti di commercio, in particolare *cauponae* e luoghi di ristorazione.¹⁴

La presenza dei piani superiori è ben attestata da tracce di solai e scale, anche se non sono molti gli appartamenti, i cenacula, di cui è possibile ricostruire estensione e ruolo svolto all'interno dell'edificio; anche i dati relativi alle finestre, importante indizio del trasferimento di funzioni residenziali al piano superiore, sono in gran parte andati perduti a causa dei metodi di sterro dell'intero quartiere. Di un appartamento esteso e ben strutturato, ad esempio, era sicuramente dotata la Casa della Regina Margherita V 2, 1, come testimonia una finestra, probabilmente l'unica rimasta di una sequenza di aperture, visibile nel vicolo che costeggia la casa (fig 8a); altrove la presenza di quartieri ampi e ben strutturati è indiziata da opere di rinforzo delle murature del piano terreno per il sostegno dei piani superiori, come nel fronte settentrionale dell'insula IX 5, dove gli edifici mostrano una pressoché completa ricostruzione con tecniche costruttive adatte a sostenere il peso del nuovo livello.

L'impressione generale che si ricava è quella di una situazione in divenire, di un quartiere ancora solo in parte coinvolto nel processo di trasformazione che aveva così profondamente alterato l'aspetto di altre zone della città. A questo ritardo probabilmente contribuì il ruolo economico egemone svolto da altri quartieri, ma anche la permanenza in questa area di alcune grandi residenze, sopravvissute nella loro estensione come austere testimoni di un passato non troppo lontano.

Un cambiamento più radicale e significativo, tuttavia, avrebbe atteso probabilmente questa strada se il Vesuvio non avesse interrotto la sua esistenza; il principale motore di questa trasformazione sarebbe stata nuovamente una ragione di tipo commerciale. Al momento dell'eruzione, infatti, l'intero quartiere imperniato su Via di Nola era ancora compromesso in molte sue parti dai danni del disastroso sciame sismico che colpì la città a partire dal 62 d.C.

In questo contesto, nel quale alcuni edifici giacevano ancora in stato di abbandono o erano stati ripristinati solo parzialmente, la costruzione del grande edificio delle Terme Centrali, che in quegli stessi anni si sostituì ad un intero isolato forse troppo danneggiato per essere ricostruito, rappresentò un'occasione di rinascita e di rilancio commerciale, un nuovo volano per l'economia e per la vitalità della zona (fig. 5).

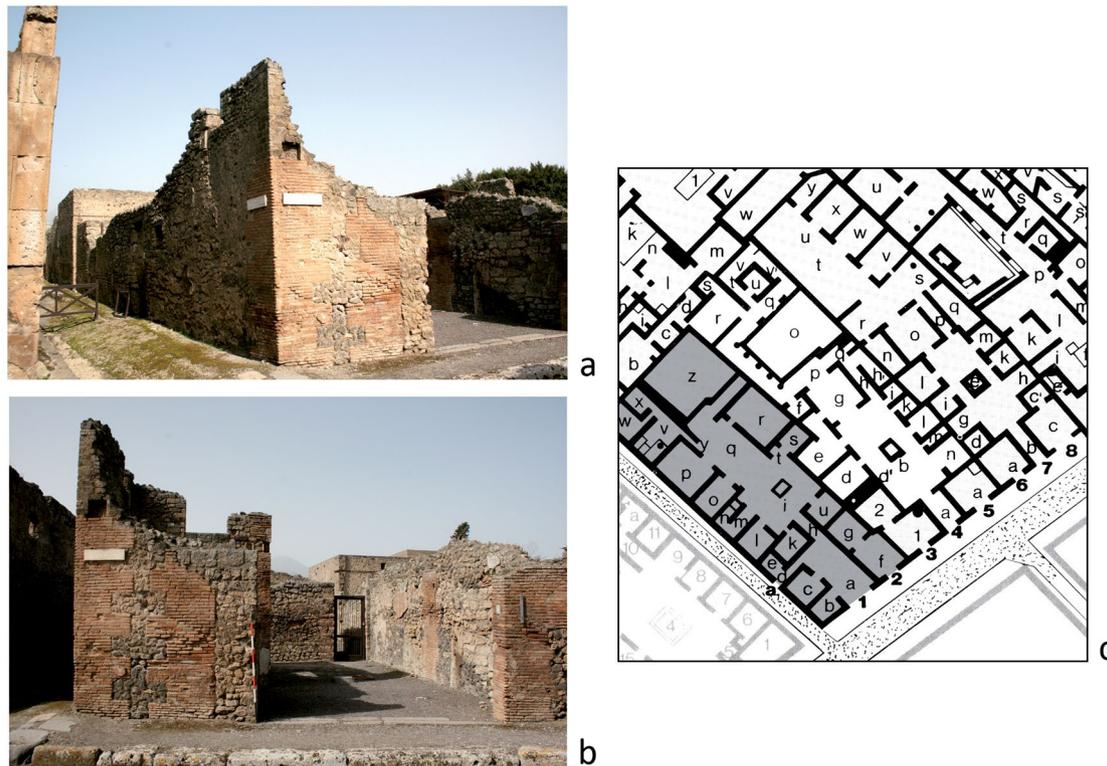


Fig. 8: Pompeii. Via di Nola. Casa della Regina Margherita V 2, 2: a. finestra del piano superiore; b. esterno; c. planimetria.

Gli effetti benefici della nuova costruzione, sebbene ancora incompiuta, erano già visibili al momento dell'eruzione: è forse in vista di questo rilancio commerciale, ad esempio, che l'angolo sudoccidentale dell'isolato V 1 venne completamente ricostruito per garantire una migliore strutturazione ai locali commerciali che sfruttavano la posizione sull'incrocio stradale, già di per sé particolarmente propizia ai commerci.¹⁵ Che questo fosse ormai divenuto un punto particolarmente vivace della strada è testimoniato anche dall'installazione di officinae infectoriae V 1, 4 e 5, con i loro ingombranti impianti, in due botteghe in contrasto con l'elegante facciata della casa del Torello di Bronzo, in cui paiono incastonati (fig. 1).¹⁶

La sistemazione dei fronti stradali in vista del completamento dell'edificio termale non coinvolse tuttavia solo gli isolati immediatamente adiacenti, ma anche quelli inclusi in un raggio piuttosto ampio, allettati dalle nuove prospettive di guadagno che la nuova costruzione avrebbe offerto.

Qualità e portata di questi interventi sono di varia entità, ma spesso si traducono in sistemazioni parziali che vanno solo a migliorare o ad ampliare gli spazi commerciali esistenti. Questa dinamica è ben esemplificata dagli edifici dell'insula 2 della regio V, l'isolato posto nelle immediate vicinanze delle Terme.

Nella casa della Regina Margherita V 2, 1, tutto il settore anteriore dell'edificio, compreso l'antico sistema di accesso, venne sostituito da una serie di locali che

fungevano al contempo da spazi di commercio e di accesso alla parte residenziale (figg. 8b, c). Poco oltre, nelle case ai civici 4 e 10, gli interventi furono meno consistenti ma ugualmente significativi; senza modificare l'ampiezza dell'ingresso, che avrebbe richiesto un adeguamento statico, le fauces di queste abitazioni vennero allargate allo scopo di trasformarle probabilmente in piccoli ambienti di commercio.

Alle soluzioni adottate in questi edifici si potrebbero aggiungere altri indizi meno eloquenti, ma che riconducono alla medesima intenzione di potenziare gli spazi commerciale e incrementarne estensione e funzioni, soprattutto nell'area posta in prossimità dell'incrocio stradale e all'edificio termale. Questa osservazione vale anche per lo sviluppo dei piani superiori, più diffusa e articolata nel settore occidentale della strada, anche se nel contesto di via di Nola mancano elementi per riconoscere casi di netta separazione fra funzioni commerciali, al piano inferiore, e residenziali, al piano superiore, come attestato su via dell'Abbondanza.

Ciò che emerge dai dati disponibili è dunque una realtà urbana in divenire, in cui molti processi di trasformazione degli edifici e del paesaggio urbano erano già in atto, un preludio di una trasformazione che probabilmente avrebbe trovato impulso e sviluppo con il completamento del polo di attrazione delle Terme Centrali.

Note

¹Wallace-Hadrill 1994, 119–131.

²Sull'evoluzione delle *domus* in seguito all'installazione di spazi di commercio, si rimanda a Helg 2018, 69 seg. 108–112.

³Lo studio prende le mosse dall'attività di ricerca svolta da chi scrive nel 2011, nell'ambito di una collaborazione tra le Università Ca' Foscari di Venezia e quella di Bologna, sotto la guida di A. Zaccaria Ruggiu e D. Scagliarini (*Per una ricontestualizzazione dei prospetti, architettura privata e urbanistica lungo la Via di Nola a Pompei*).

⁴Fiorelli 1860, 121–124. 141 seg.

⁵Secondo l'interpretazione di M. Della Corte, l'iscrizione indicava l'esistenza in questa zona della *Curia o Statio* dei Campani, ovvero degli abitanti del borgo agricolo esteso nel suburbio orientale e posto sotto il controllo giuridico di Pompei (Della Corte 1954, 117).

⁶Avellino 1843.

⁷Si tratta del cosiddetto *Forum Gallinarum* (Spinazzola 1953, 57). L'importanza dell'incrocio per gli scambi commerciali è testimoniata dalla maggiore concentrazione di botteghe negli isolati affacciati sul quadrivio. Non a caso in questo incrocio trovarono posto una fontana pubblica e un'ara compitale. Più tardi qui trovò posto il grande edificio delle Terme Centrali, ancora in costruzione al momento dell'eruzione.

⁸L'impressione che si ricava è quella di un'intensificazione della presenza di spazi di commercio in prossimità del varco, fra cui compaiono probabilmente anche *stabula* e vani di stoccaggio delle merci, riconoscibili per le dimensioni maggiori delle aperture e le rampe di accesso dalla sede stradale.

⁹ Questi erano collocati soprattutto negli isolati più interni, distanti dunque dal tragitto di maggiore traffico, riservato a quelle attività che ricavano maggior profitto dall'asse di scorrimento principale.

¹⁰ Helg – Malgieri 2017, 272–274.

¹¹ Stefani 2001–2002, 264.

¹² Zaccaria Ruggiu et. al. 2016, 86 seg. tav. 40.

¹³ Sogliano 1899, 343–346.

¹⁴ La tettoia è un elemento che spesso accompagna l'evoluzione dei prospetti e conferisce ad essa nuove funzioni: Helg 2018, 74–77.

¹⁵ Helg 2018, 216.

¹⁶ Flohr 2012, 59 seg.

Indice delle figure

Fig. 1–5: R. Helg. – Fig. 6: a: Stefani 2001–2002, 264, fig. 3; b: PPM Disegnatori, 276, figg. 64. 65; c: R. Helg. – Fig. 7: Helg – Malgieri 2017, 273, fig. 2. – Fig. 8: R. Helg.

Bibliografia

Avellino 1843

F. M. Avellino, Scavi di Pompei del 1841, *Bullettino archeologico napoletano* 1, 1843, 1–5. 9–11. 17–24.

Della Corte 1954

M. Della Corte, *Case e abitanti di Pompei* 2 (Roma 1954).

Fiorelli 1860

G. Fiorelli, *Pompeianarum Antiquitatum Historia* I (Napoli 1860).

Flohr 2012

M. Flohr, *Working and Living Under One Roof: Workshops in Pompeian Atrium Houses*, in: A. Anguissola (ed.), *Privata luxuria. Towards an Archaeology of Intimacy: Pompeii and Beyond*. International Workshop Center for Advanced Studies, Ludwig-Maximilians-Universität München 24.–25. March 2011 (Monaco 2012) 51–72.

Helg 2018

R. Helg, *Frontes. Le facciate nell'architettura e nell'urbanistica di Pompei e di Ercolano* (Bologna 2018).

Helg – Malgieri 2017

R. Helg – A. Malgieri, *Colours of the street: form and meaning of facade paintings at Pompeii and Herculaneum*, in: S. T. A. M. Mols – E. Moormann (eds.), *Context and Meaning. Proceedings of the Twelfth International Conference Association International pour la peinture murale antique Athens 16.–20. September 2013 BABESCH Suppl. 31* (Leuven 2017) 271–276.

PPM Disegnatori

Pompei, Pitture e Mosaici. la documentazione nell'opera di disegnatori e pittori dei secoli XVIII e XIX (Roma 1995).

Sogliano 1899

A. Sogliano, Pompei. Relazione degli scavi fatti durante il mese di settembre 1899, NSc 1899, 339–358.

Stefani 2001–2002

G. Stefani, Archivio e laboratorio fotografico, RStPomp 2001–2002, 263–266.

Wallace-Hadrill 1994

A. Wallace-Hadrill, Houses and Society in Pompeii and Herculaneum (Princeton 1994).

Zaccaria et. al. 2016

A. Zaccaria Ruggiu – C. Maratini – R. Helg – A. Casellato – M. Marella – A. Starace, L'edilizia privata delle insulae 3 e 4 della Regio V di Pompei. Risultati preliminari delle ricerche dell'Università Ca' Foscari di Venezia, RdA 39, 2016, 57–89.

Le strade di Alba Fucens: pianificazione urbana e trasformazioni

Riccardo Di Cesare – Daniela Liberatore

Introduzione*

La colonia latina di Alba Fucens riveste particolare interesse per lo studio della colonizzazione romana medio-repubblicana: l'ampiezza delle aree scavate e delle conoscenze acquisite,¹ nonché la specificità degli indicatori noti – non solo la viabilità, oggetto di questo contributo, ma anche le mura, i santuari, l'area forense – ne fanno un interessante caso di studio nell'ambito delle problematiche connesse alla natura e alle finalità della colonizzazione di tale periodo. Fra queste si inseriscono la questione relativa all'esistenza di una strategia militare nelle fasi iniziali della conquista e alle motivazioni che furono alla base della politica espansionistica di Roma, e quella riguardante la possibilità di leggere le colonie latine come modello di città-stato, capaci di esercitare un ruolo dominante nella strutturazione del territorio non urbanizzato, proponendosi altresì come un modello culturale. Tali aspetti si inquadrano, a loro volta, all'interno del dibattito più generale relativo al discusso concetto di 'romanizzazione'.²

Com'è noto, la città fu fondata alla fine del IV secolo a.C. nel territorio occupato dagli Equi, il cui "nomen" fu "prope ad internecionem deletum", come riferisce Livio (IX 45, 18).³

L'immagine della città restituita dai primi scavi belgi, e poi dalle ricerche più recenti,⁴ è quella assunta al termine della sua storia, prima che il fondovalle (Piano di Civita) venisse ricoperto da terreno colluviale, probabilmente dopo il VI secolo d.C.⁵

Un primo problema è dunque quello di ricostruire l'assetto iniziale della colonia, a partire proprio dalle caratteristiche dell'impianto stradale: si tratta cioè di verificare se Alba sia stata pianificata fin dall'inizio con la sua trama regolare di assi viari e quali ne fossero gli effettivi ritmi modulari; inoltre se, e in che misura, l'organizzazione degli spazi interni sia stata predisposta fin dalla fondazione;⁶ infine quale fosse il rapporto della città con la viabilità extraurbana e le attività economiche del territorio circostante.

Assetto iniziale della colonia: la ricostruzione tradizionale

I dati relativi all'urbanistica albense ricostruiti dai ricercatori belgi⁷ e recepiti dalla letteratura successiva⁸ possono essere riassunti nei seguenti termini: a) esistenza di una pianificazione urbana fin dalle fasi iniziali della colonia, seguita da un rinnovamento urbanistico-architettonico nel II-I sec. a.C.;⁹ b) antichità del circuito murario (prima metà III sec. a.C.)¹⁰ e di tre delle quattro porte individuate nelle mura (Fellonica, Massima e di Massa), ritenute per lo più indipendenti dal tracciato stradale intramuraneo (fig. 1);¹¹ c) presenza di un 'primitivo' percorso di fondovalle, considerato

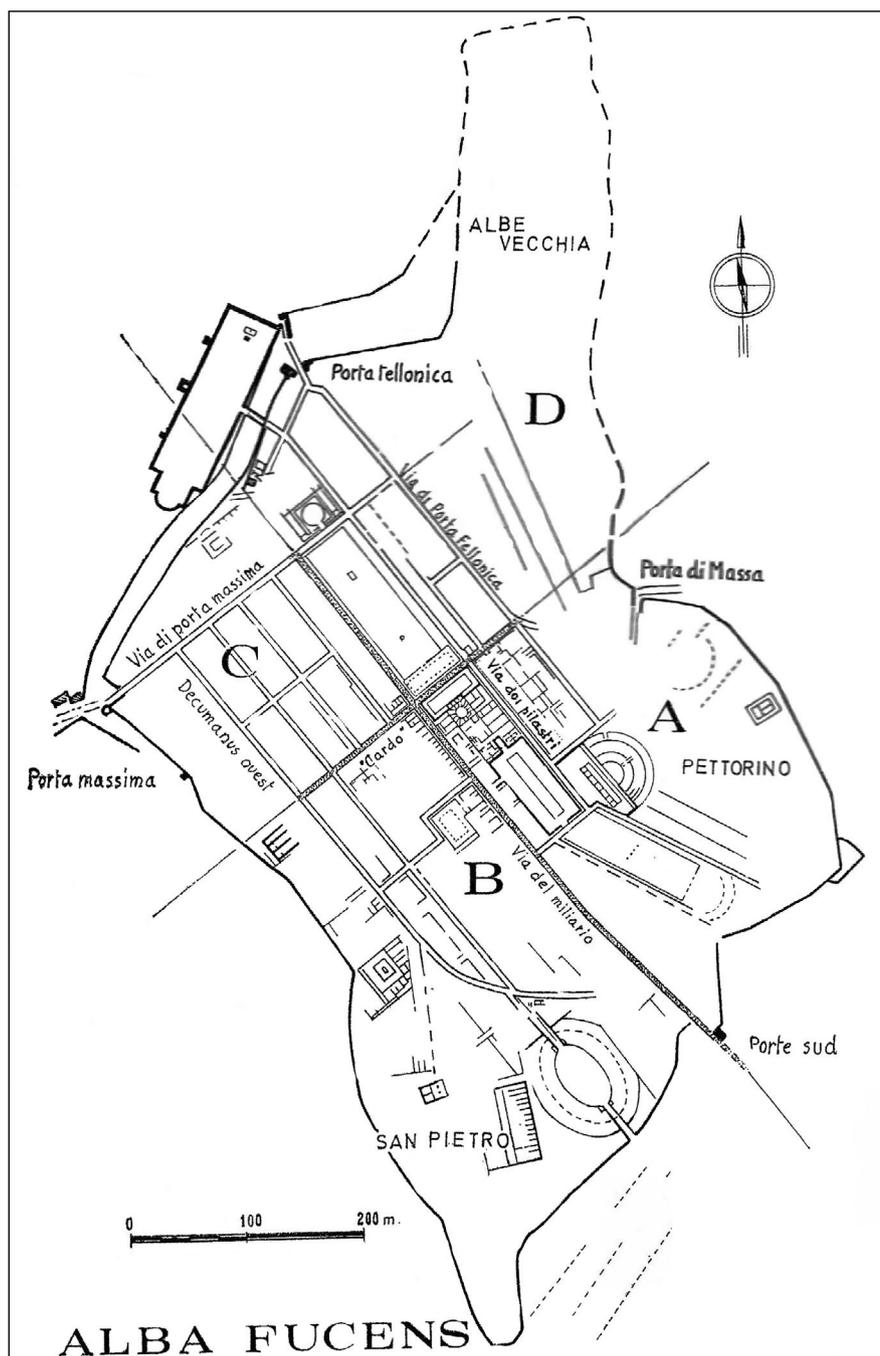


Fig. 1: Alba Fucens. Planimetria generale secondo la ricostruzione di J. Mertens.

da alcuni originante della forma urbana;¹² d) estraneità dell'assetto più recente rispetto a quello di prima fase, ugualmente caratterizzato da uno schema ortogonale, ma con insulae allungate parallele agli assi longitudinali, secondo un modello ritenuto proprio delle città della Magna Grecia;¹³ e) attribuzione di "un aspetto romano", improntato

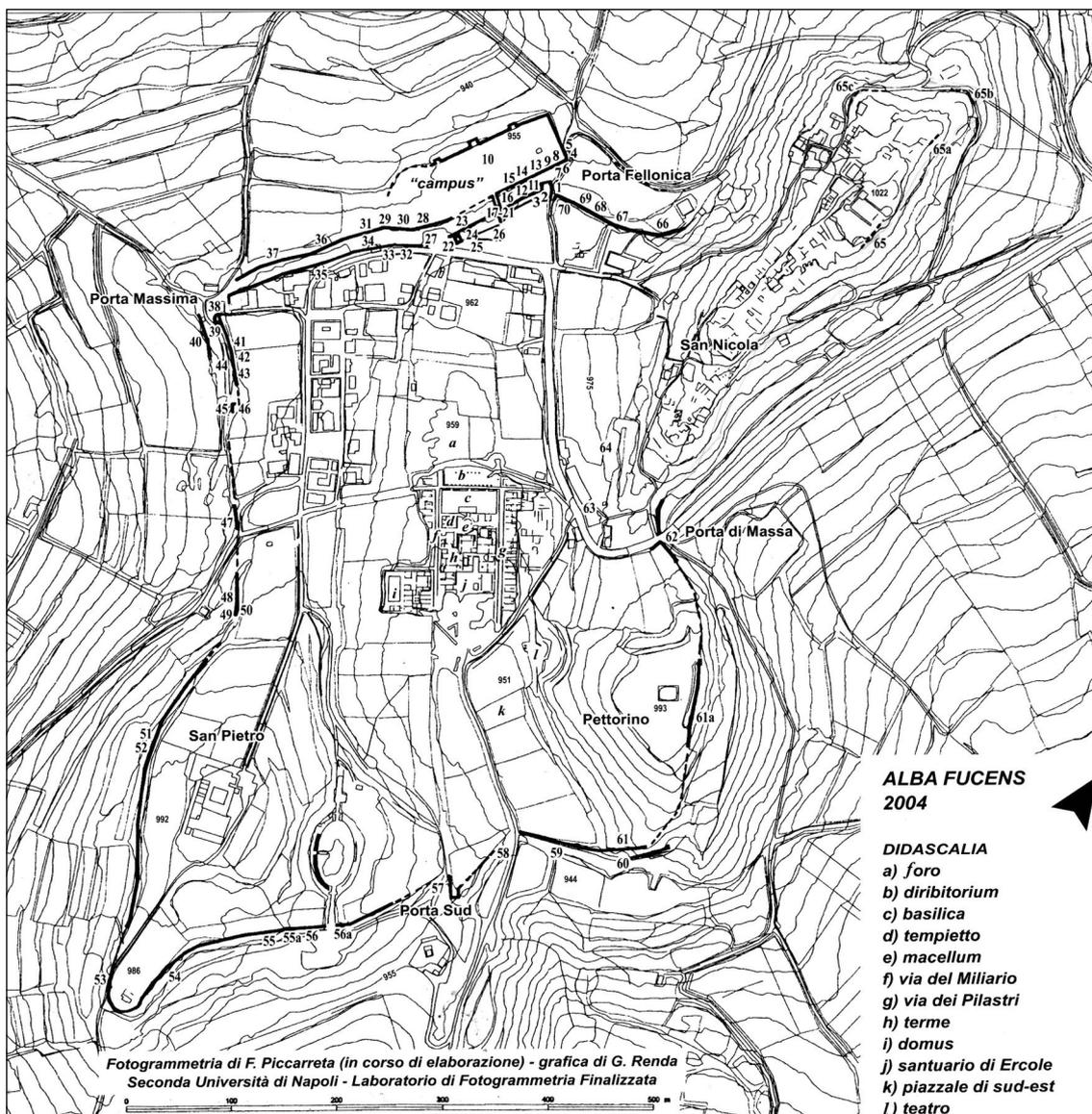


Fig. 2: Alba Fucens. Planimetria generale su base orografica.

a principi di assialità, solo nel I secolo a.C., con l'impianto della basilica all'incrocio degli assi mediani e con l'apertura della porta sud allo sbocco della via del Miliario;¹⁴ e) esistenza di una distribuzione funzionale degli spazi fin dalla prima fase (con comitium, foro, santuario di Ercole concentrati nel fondovalle e templi sulle alture);¹⁵ g) pavimentazione stradale e ulteriore definizione dello "zoning" intervenute in età tardo-repubblicana.¹⁶

Il quadro fin qui descritto presenta alcune criticità, derivanti in particolare dalla sovrapposizione dei dati relativi alle due fasi, quella dell'impianto e quella tardo-repubblicana, e da alcune distorsioni visibili nelle cartografie, in particolare nel

posizionamento dei monumenti e nel loro rapporto con l'orografia.¹⁷ Alla luce delle recenti acquisizioni si proverà dunque a rileggere i vecchi dati, tentando di conciliarli con le evidenze risultanti dalle nuove indagini.

Assetto iniziale della colonia: una proposta di revisione

Un osservatorio privilegiato per ricostruire il più antico assetto urbano è offerto dal circuito murario con le sue porte (fig. 2).

Al momento dell'impianto il sito della colonia fu delimitato da una cinta in opera poligonale che recingeva le alture di San Pietro (m 995), del Pettorino (m 992) e di San Nicola (1022) e la depressione fra queste comprese, il Piano di Civita, inclinato da nord-ovest verso sud-est (da 968 a 950), in direzione del lago Fucino: prive di apparato a sporgere,¹⁸ le mura seguono un percorso per lunghi rettifili, con salienti determinati soprattutto dalla volontà di aderire alla morfologia del terreno. L'analisi tecnica delle strutture, supportata dai dati di scavo, ha già da tempo consentito di ricostruire la storia edilizia del circuito,¹⁹ suggerendo di ricondurlo agli inizi della colonia e di isolare le porte riferibili alla prima fase che, contrariamente a quanto ritenuto in passato, coincidono con porta Massima, porta Fellonica e una terza entrata, attestata per un'epoca di poco più tarda, posta allo sbocco settentrionale della via dei Pilastrini (fig. 2, nn. 17-21 e fig. 3).²⁰

Porta Massima, con il suo doppio ingresso, è la più ampia e monumentale del circuito murario. Da tale entrata la via Valeria doveva varcare la linea delle mura e, piegando ad angolo retto all'altezza del foro, proseguiva in direzione della porta sud andando a coincidere con la via del Miliario.²¹ Quest'ultima, che potrebbe seguire l'alveo di un corso d'acqua poi regolato e incanalato dal collettore centrale,²² trova al suo sbocco meridionale la viabilità extraurbana diretta al lago Fucino²³ e, a nord, il c.d. bastione equo, risultato però più tardo dal punto di vista costruttivo.²⁴

Nel caso di porta Fellonica, che è caratterizzata da un sistema di chiusura a cataracta, è stato possibile ricondurre alla fase più antica alcuni resti visibili all'interno del bastione che la fiancheggia su di un lato: essi descrivono una struttura a L che è da interpretare come il fianco destro di un'entrata.²⁵

Anche la porta di Massa e quella sud sono state ricostruite in un secondo momento, sebbene la loro ubicazione rispecchi i naturali punti di convergenza dei percorsi viari, incuneati nelle insenature fra due colline. Le maggiori incertezze riguardano il settore meridionale, dove si ha motivo di ipotizzare la presenza di un'ulteriore entrata allo sbocco della via dei Pilastrini,²⁶ nel punto in cui è stata ora individuata anche una cesura nel sistema fognario.²⁷

Le due porte settentrionali più antiche, porta Fellonica e quella in corrispondenza del più tardo campus, si trovano allo sbocco della "Via di porta Fellonica"²⁸ e della via dei Pilastrini: la distanza fra le due strade è la stessa che separa la via dei Pilastrini dalla via del Miliario (fig. 3).

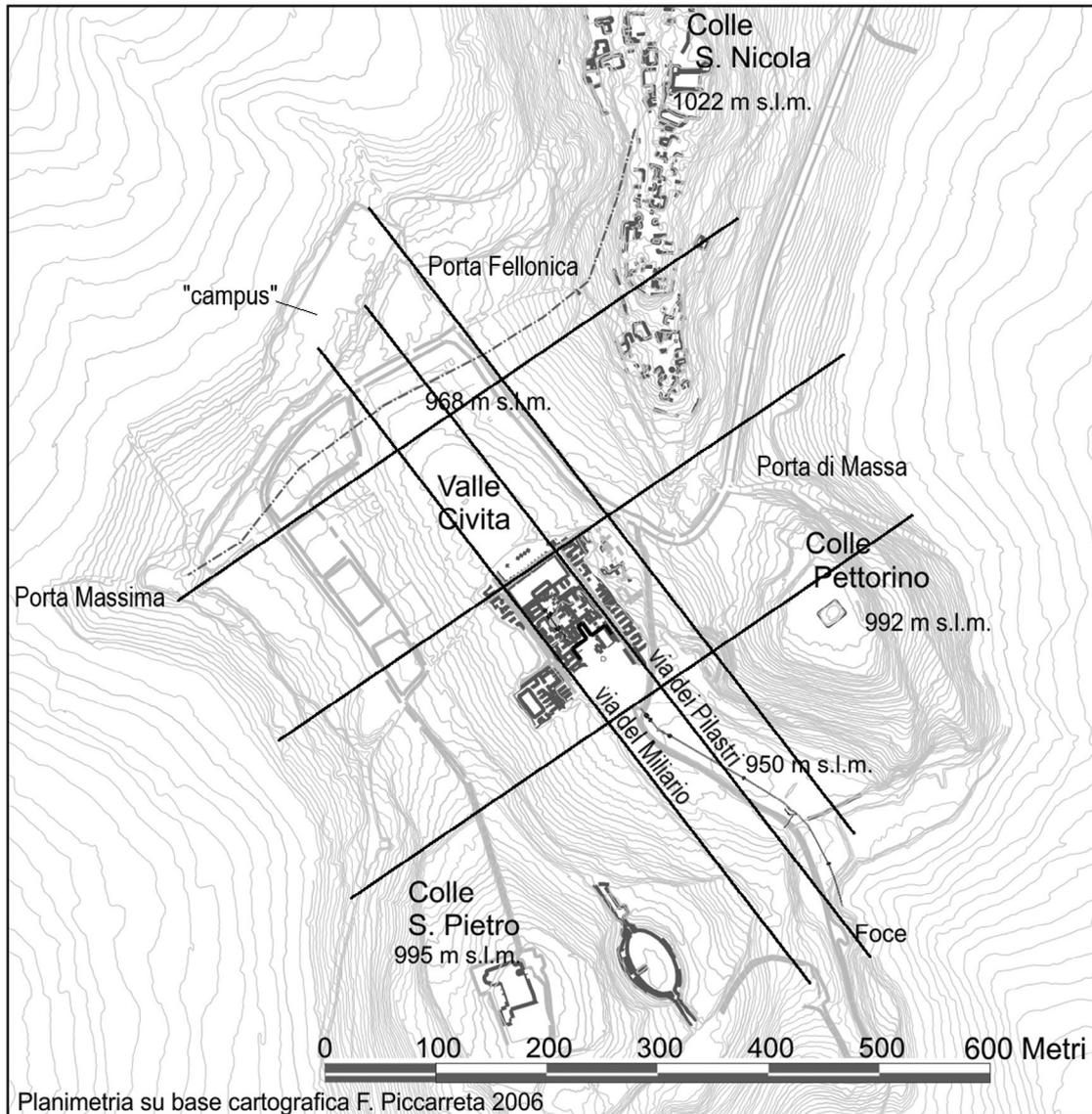


Fig. 3: Alba Fucens. Proposta di ricostruzione dello schema viario più antico.

L'asse est-ovest più importante si interpone fra il comizio e il foro: largo fino a 10 metri, entra dalla porta Massima e sembra ricalcare l'andamento di un crinale che delimitava a nord il Piano di Civita, rimontando verso San Nicola (fig. 3).²⁹ Antico, e in ogni caso anteriore ai rinnovamenti tardo-repubblicani, è un secondo asse costituito dalla c.d. via dell'Elefante (fig. 2, "cardo"), messo fuori uso dalla costruzione del portico della basilica, che restituisce quindi il terminus ante quem per la sua datazione.³⁰ Su tali basi si definisce un rettangolo di ca. 150 m di lunghezza per 50 di larghezza, nel quale risulta oggi inscritto lo spazio del foro.

Più incerta è l'antichità di una terza linea est-ovest, segnalata da un cambio di orientamento della griglia urbana, che aderisce al naturale andamento del fondovalle,

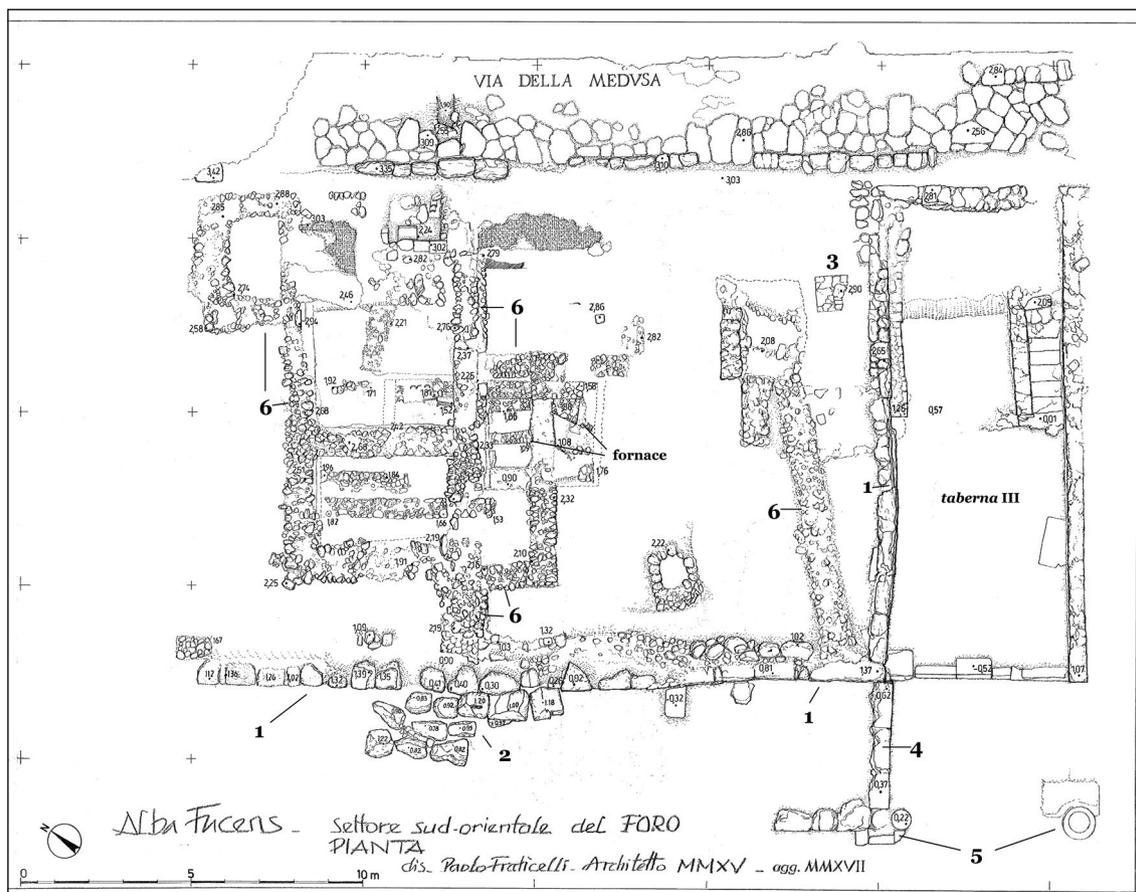


Fig. 4: Pianta di scavo del settore sud-orientale del foro: la taberna III e il terrazzamento contiguo (1), con la rete dei muri a secco a esso contestuali (6) e le strutture della fornace preesistenti (scavo Università di Foggia).

piegando fra i colli di San Pietro e del Pettorino: in corrispondenza di questa linea si pone un'apertura nelle mura, sul lato ovest (fig.2, n. 49), e un'ulteriore cesura nel sistema fognario.³¹ Le dimensioni corrispondono a quelle indicate per il foro e a quelle degli isolati ricostruiti nel settore sud-ovest dell'abitato, grazie alle ricerche dell'Università di Napoli "L'Orientale": è stata qui ricostruita la regolare modularità di 6 isolati misuranti m 73,40 × 48 (rapporto 1,50:1),³² sicché il foro verrebbe a risultare largo quanto gli isolati e lungo il doppio.

Da quanto esposto si ricava dunque che le mura, la viabilità, la divisione in spazi modulari e, possiamo aggiungere, una prima distribuzione delle funzioni civiche³³ furono pianificate fin dalla fase iniziale: il foro non risulta infatti preceduto da costruzioni più antiche³⁴ e il santuario di Ercole è stato fin dall'inizio posizionato nel cuore del vallone, sia pur con caratteristiche ancora da chiarire.³⁵ L'orientamento delle strutture di prima fase, in ogni caso, tanto nel santuario di Ercole, quanto nella basilica e nel pendio orientale del vallone,³⁶ quanto ancora nel settore sud-est del foro (fig. 4),³⁷ si adegua sicuramente allo stesso schema.

L'apparato monumentale, viceversa, andò definendosi nel corso del tempo, come stanno confermando i recenti scavi dell'Università di Foggia.³⁸ Accanto al lato sud-orientale della piazza, infatti, è stata documentata l'esistenza di un'area artigianale risalente ai primi decenni di vita della colonia, destinata alla produzione di ceramica e di terrecotte votive e architettoniche (fig. 4); la costruzione di una terrazza intervenne in seguito a regolarizzare il pendio collinare, tagliando le strutture precedenti e obliterandole al di sotto del terreno di riporto. La datazione è accertata dai dati stratigrafici, che indicano un termine non distante dalla fine del III secolo a.C.³⁹

La prima taberna in muratura, come le altre lungo le vie del Miliario e dei Pilastri, si data solo a età tardo-repubblicana, quando i piani vengono rialzati e si costruisce un portico colonnato che uniforma il prospetto verso la piazza.⁴⁰ Su tale lato, contrariamente a quanto si riscontra sull'opposto lato occidentale, il foro non fu attraversato da una strada carrabile, in luogo della quale è stata individuata una fascia lastricata antistante il portico.⁴¹

[DL]

Gravitazione della colonia verso il territorio

La colonia latina di Alba Fucens fu fondata alla convergenza di antichi itinerari di percorrenza che, nel cuore dell'Appennino centrale, mettevano in comunicazione il nord e il sud della penisola, la costa adriatica e quella tirrenica. La città occupò la sommità di un rilievo ai margini orientali dei Piani Palentini (il tavoliere di Magliano e Tagliacozzo, ca. 700 m s.l.m.); alle strategie di controllo del territorio non fu estranea la scelta di inglobare nel circuito fortificatorio le tre alture di San Nicola, San Pietro e Pettorino. La favorevole posizione era determinata dall'orografia del sito, all'intersezione di un sistema di valli fluviali: quella del Liri, che apriva alle comunicazioni con il Lazio e la Campania; dell'Aniene, che agevolava il raggiungimento di Roma attraverso Tivoli; la valle del Salto, che collegava il Fucino con la conca reatina e quindi con Terni e il Tevere; le valli del Giovenco, del Sangro e dell'Aterno che conducevano al Sannio, all'Adriatico e alla conca aquilana (fig. 5).⁴² Tali percorsi saranno in parte ricalcati dalla viabilità romana. Il collegamento con Roma fu assicurato dal prolungamento della via Tiburtina, la via Valeria, costruita da M. Valerio Massimo, censore nel 307 a.C. ricordato come costruttore di "viae per agros" da Livio (IX 43, 25), piuttosto che durante il suo consolato del 289 o 286.⁴³

Sempre al 307, contrariamente a quanto indicato da Livio (che la pone al 303: Liv. X 1, 1-2), potrebbe essere ricondotta anche la fondazione di Alba Fucens, accogliendo una proposta di revisione cronologica avanzata dagli storici.⁴⁴ La coincidenza delle due date permetterebbe di istituire uno stretto rapporto tra la fondazione coloniale e la strutturazione viaria del territorio,⁴⁵ consentendo di superare due alternative proposte di lettura: da una lato quella di chi ritiene che la strada sia stata iniziata anteriormente

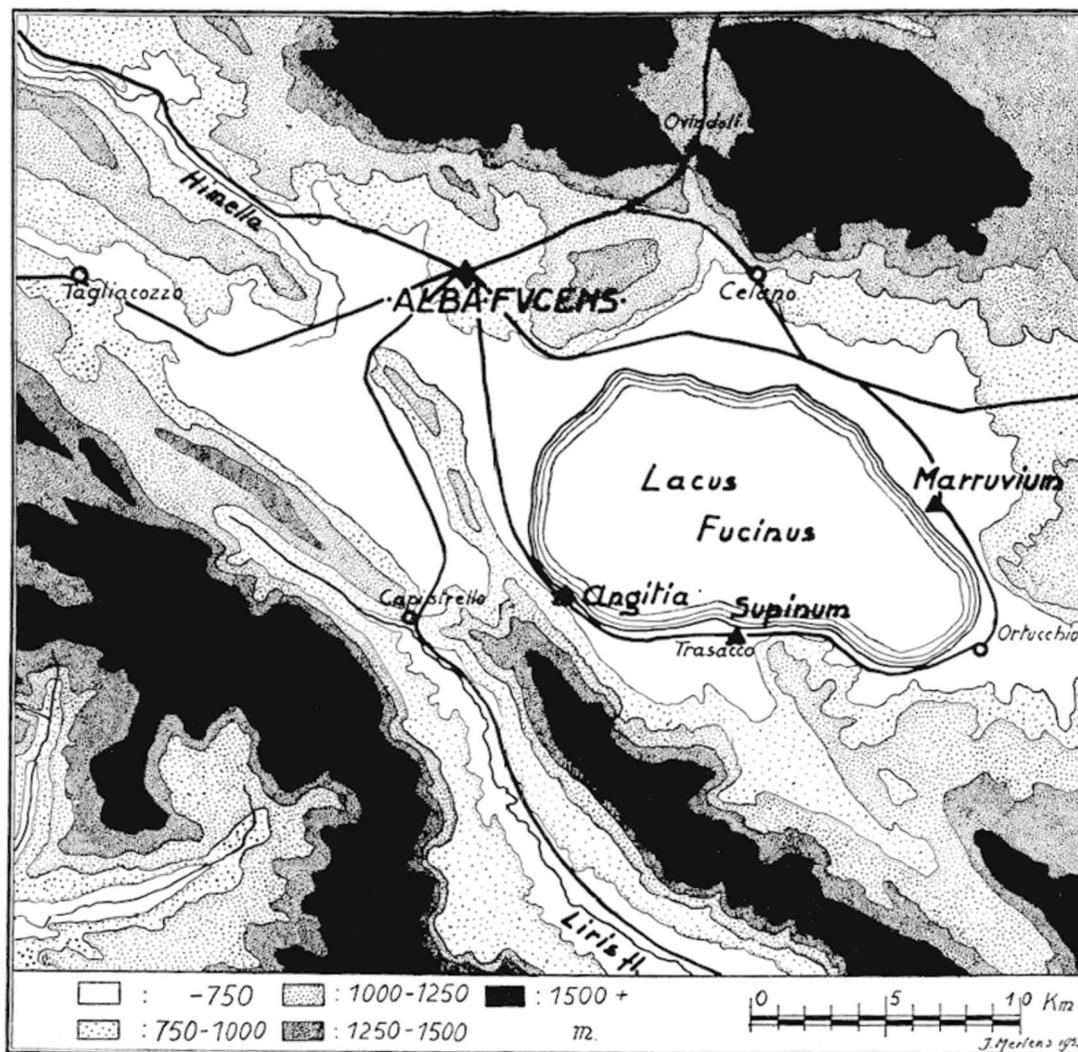


Fig. 5: Percorsi viari e fluviali e orografia del bacino del Fucino in età romana, secondo J. Mertens.

alla guerra di sterminio contro gli Equi e alla fondazione di Alba e Carsoli,⁴⁶ come premessa all'annessione dell'area e come prova dell'esistenza di una 'grande strategia' dell'espansione romana;⁴⁷ dall'altro quella di chi, sminuendo il peso della colonia a vantaggio della componente territoriale fucense, ipotizza che la strada, più antica del futuro centro cittadino, mirasse a riconnettersi a un più ampio hinterland e alla rete dei percorsi della transumanza che costituivano un tratto imprescindibile dell'economia del territorio, a partire dal grande tratturo che connetteva la pianura di Foggia alla regione del Fucino.⁴⁸

Con i diverticoli che da essa si staccavano, la via Valeria rappresentò un elemento di raccordo del sistema viario regionale coordinato con la città e la viabilità intramuranea:

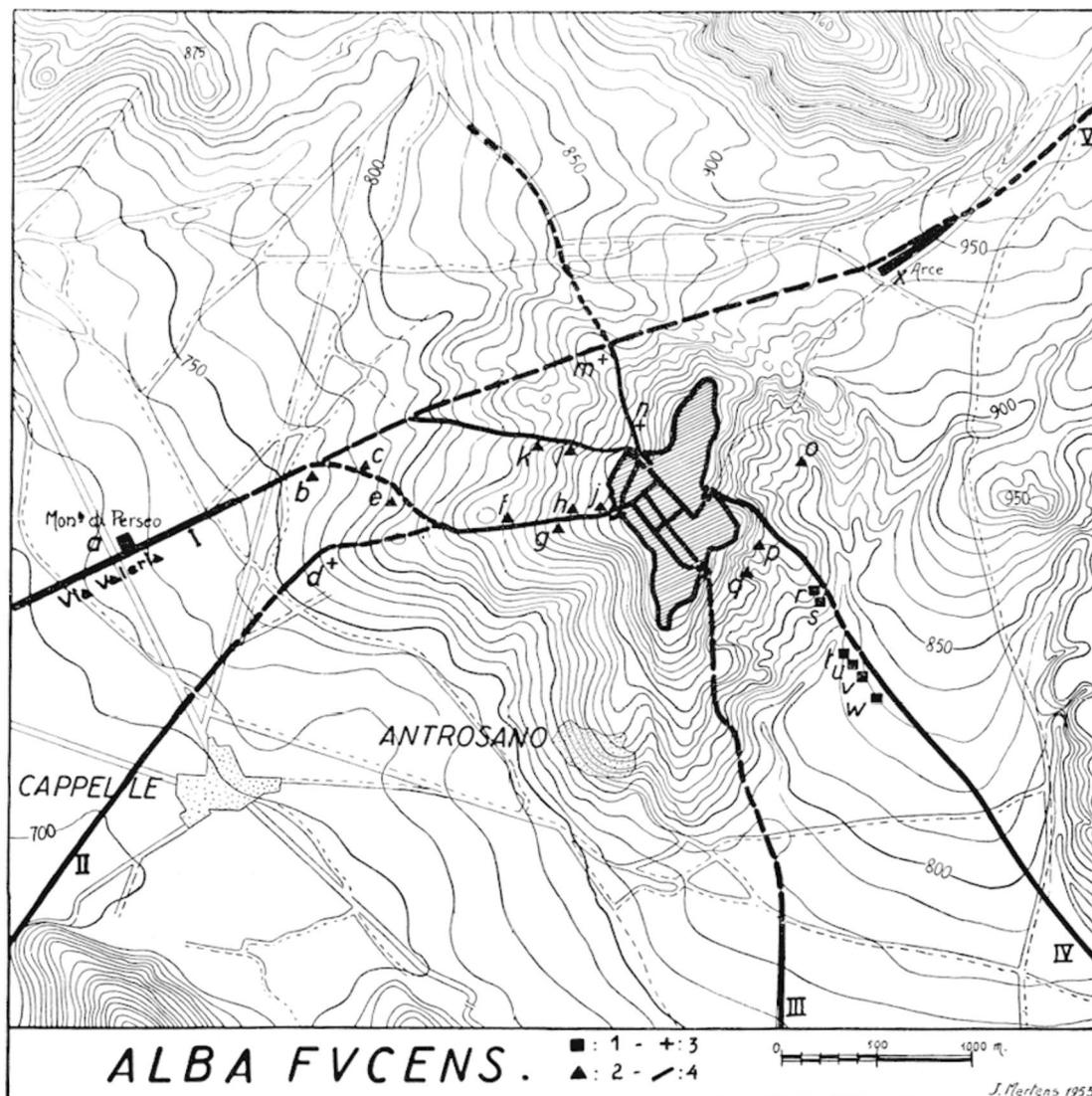


Fig. 6: Il sistema viario nel territorio di Alba Fucens, secondo la ricostruzione di J. Mertens. 1: Monumenti funerari; 2: sostruzioni; 3: necropoli; 4: strade.

a ovest con la strada verso la Campania lungo la valle del Liri; a sud con la viabilità che costeggiava il Fucino e che metteva in comunicazione con il territorio sannita; a est e nord-est verso i territori interni (fig. 6).

Sull'asse della via Valeria si attestò la strutturazione agraria del territorio, oggetto di recenti contributi conoscitivi,⁴⁹ ai quali si deve l'individuazione di una centuriatio nell'ager albensis a quanto sembra risalente già alla fase più antica, mentre in precedenza si era pensato a una divisione per soli assi paralleli.⁵⁰ È discussa la datazione del primo intervento di centuriazione, ora ricondotta all'impianto della colonia, ora al II secolo a.C., quando è possibile datare le prime villae sorte lungo i decumani (fig. 7); una prima

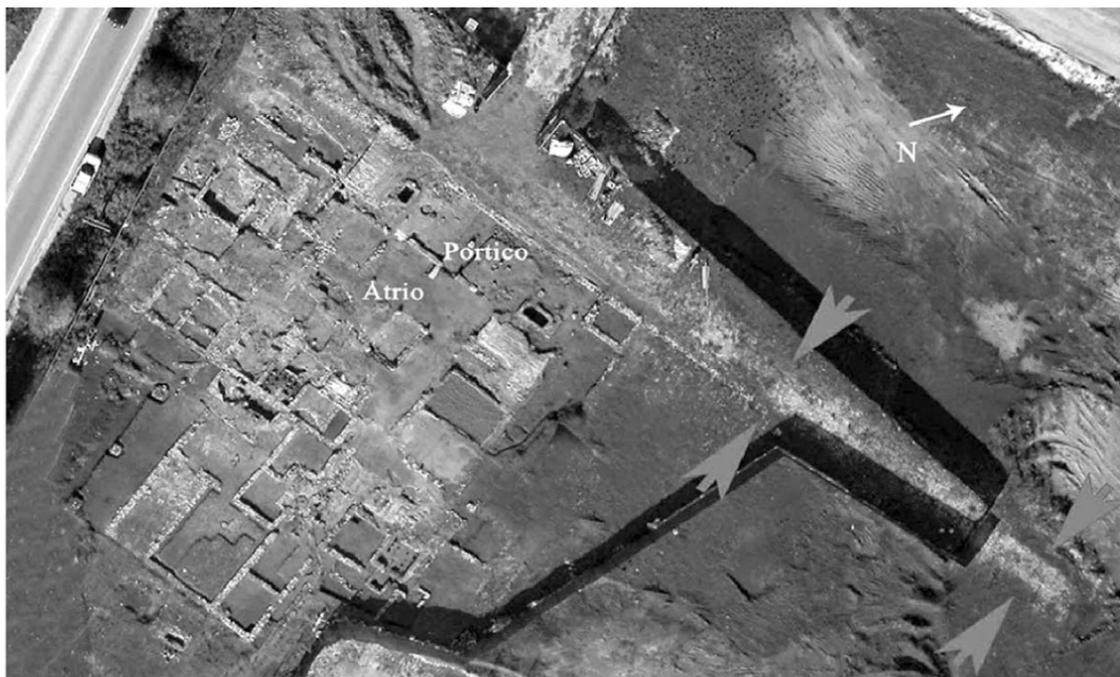


Fig. 7: Resti di una villa romana nell'agro albense, in loc. Macerine, lungo il decumano nord/ovest-sud/est.

fase insediativa nell'agro albense risalente al III sec. a.C. sembra attestata dai materiali rinvenuti, pur in assenza di significativi residui strutturali.⁵¹

Accanto al peso della componente agricola nell'economia del territorio di Alba, ricordata anche dalle fonti,⁵² giocò un ruolo di primo piano il controllo della rete tratturale e delle saline dell'Adriatico centro-meridionale: quelle sul litorale della Daunia, regione entrata nell'orbita di Roma nell'ultimo quarto del IV secolo a.C., e presso la colonia latina di Hatria (dedotta tra il 290 e il 287 a.C.);⁵³ ed è significativo che, nell'*Itinerarium Antonini*, la via Valeria termini ad Hatria, collegata con Teate Marrucinum.⁵⁴ L'apertura di Alba ai traffici con l'area apula è indiziata, peraltro, dal ritrovamento di una moneta d'argento di Canusium del 300 a.C. circa,⁵⁵ mentre la monetazione argentea attribuita alla zecca albense mostra gli stretti contatti della colonia latina con la Puglia e la Campania.⁵⁶

In questo quadro è da leggere l'importanza rivestita dal grande santuario albense di Ercole sin dalle origini della colonia latina. Il suo rapporto con l'Ercole del Foro Boario, connesso con l'emporia, con il mercato di armenti e greggi (e la loro protezione da parte del dio) e con il commercio del sale,⁵⁷ è stato evidenziato da M. Torelli, che ha considerato l'Ercole di Alba Fucens come "funzionalmente omologo" a quello venerato presso l'Ara Maxima nell'Urbe.⁵⁸ Tale ruolo è chiarito dalle epiclesi del dio, *Salarius* (noto dall'iscrizione di una dedica dei cultores *Herculis Salarii*, di età imperiale)⁵⁹ e *Ranus* (l'equivalente italico di *Salarius*), restituito – secondo una plausibile ipotesi – da



Fig. 8: Alba Fucens. Il vallone del Piano di Civita da sud-ovest, con la fascia centrale riservata agli spazi pubblici e sacri tra le vie del Miliario e dei Pilastrri, fiancheggiate da botteghe.

bolli che recano la lettera R e gli attributi erculei della clava e della freccia, impressi sulla più antica ceramica a vernice nera di produzione locale.⁶⁰

Senza entrare nel problema dell'identificazione con la piazza del santuario di Ercole come un forum pecuarium,⁶¹ la sua rilevanza nella sfera religiosa ed economica è attestata da diversi indizi. Anzitutto, la quantità e qualità dei votivi: ceramica a vernice nera con bolli erculei destinata a questo specifico culto; numerosi bronzetti, riconducibili al gruppo "ellenistico" del Colonna;⁶² ceramica a figure rosse di produzione falisca, databile nella seconda metà del IV sec. a.C., attestante un santuario rigoglioso e centro di convergenza di genti e merci sin dalle primissime fasi della colonia.⁶³ In secondo luogo, la qualità dell'apparato fittile di rivestimento delle strutture sacre, con antefisse a testa di satiro e menade peculiari di un'area che investe Roma e altre città del Latium vetus.⁶⁴ Infine, la sua centralità topografica, nel cuore della città, delimitato dagli assi principali della viabilità, via del Miliario e via dei Pilastrri, a loro volta collegati alla rete stradale extramuranea. Il quadro che emerge dal santuario di Ercole, ma anche dallo scavo dell'Università di Foggia nel grande terrazzamento a sud-est del Foro, sembra confermare pienamente la correlazione tra produzione artigianale e fenomeno stesso della colonizzazione romana: le offerte votive di matrice latina sono una spia dell'adesione a un modello culturale importato, così come le terrecotte architettoniche costituiscono uno dei principali indicatori del processo di romanizzazione in atto fin da queste fasi iniziali.⁶⁵

Il collegamento strutturale del centro cittadino, in particolare del fondovalle con la sequenza di spazi pubblici e religiosi, con il territorio e il suo sistema viario, è destinato a restare una caratteristica costante nella storia urbana di Alba (figg. 2-3 e 8). Dopo il

rinnovamento edilizio tardo-repubblicano, una lunga sequenza di botteghe si dispone lungo gli assi principali nord/ovest-sud/est e le strade perpendicolari risalenti lungo i pendii: le vie del Miliario e dei Pilastrini sono interessate da segni di traffico veicolare. Le stesse tracce proseguono lungo la via dell'Elefante, nel punto in cui si inerpica sul declivio orientale, parimenti fiancheggiata da botteghe; nella sua prosecuzione, essa si ricongiungeva con la viabilità extraurbana collegata con la porta di Massa. In tale fase (fine II – inizi I sec. a.C.) la via dei Pilastrini non proseguiva più nel Foro, e l'unico asse di fondovalle che attraversava l'intera città in senso nord/ovest-sud/est, raccordandosi alla viabilità extramuranea attraverso porta Massima e l'accesso meridionale alla città, era la via del Miliario: questa intersecava l'ampia via delimitante il foro sul lato settentrionale e, costeggiando il foro stesso e il santuario di Ercole, offriva un diretto accesso anche a tali spazi (al santuario di Ercole tramite una rampa inclinata).

L'importanza di tale asse viario fino all'avanzata epoca imperiale è attestata, nel 350/1 d.C., dal miliario recante la dedica all'imperatore Magnenzio da parte del consularis Flaminiae et Piceni, Flavio Romano, curatore dei lavori di manutenzione della strada.⁶⁶

[RDC]

Note

* I nostri più sentiti ringraziamenti ai colleghi Th. Morard e G. Mainet per averci invitati a partecipare al Congresso. Ringraziamo inoltre, per la disponibilità e le proficue discussioni, la dott.ssa E. Ceccaroni (Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio dell'Abruzzo) e i dott. H. Borghesi, T. Ercole, D. Rose.

¹ Per gli scavi condotti dal 1949 al 1978 vd. Alba Fucens I–III. Per le ultime campagne del 1978 e 1979 vd. Mertens 1991a. Sulle ricerche condotte dall'Università di Foggia a partire dal 2007 vd. Strazzulla et al. 2012 (con bib. prec.); Strazzulla et al. c.s.; Di Cesare – Liberatore 2017a, 2017b, 2018, c.s. Per gli altri scavi si rimanda ai Quaderni della Soprintendenza (QuadAA 1/2009–4/2013), e a Ceccaroni 2012, Evers – Massar 2012 e 2014.

² Per lo status quaestionis vd. Stek 2018, che affronta il caso albense con un approccio 'revisionista' non condiviso dalla scrivente: in particolare, per i temi legati a questo intervento, non convince il tentativo di svincolare la fondazione coloniale dalla strutturazione viaria e agraria del territorio (vd. Liberatore 2004, 14 seg. e infra) e non condivisibile risulta il tentativo di enfatizzare il significato di alcuni indicatori religiosi a discapito di altri (vd. Di Cesare – Liberatore c.s.).

³ Per un recente quadro di sintesi sugli Equi vd. Benelli 2018.

⁴ Vd. nota 1

⁵ Galadini et al. 2012.

⁶ Per l'assetto monumentale più antico vd. Mertens 1988 e 1991b.

⁷ Mertens 1958; 1961; 1969; 1977; 1981; 1988; 1991b.

⁸ Fra gli altri da Sommella 1988, 48–50; Gros – Torelli 1992, 135–138; Lackner 2008, 20–26.

⁹ L'evoluzione è ben illustrata in Mertens 1981, 26–28.

¹⁰ Mertens 1988, 90; 1991b, 98.

¹¹ Mertens 1981, 28.

¹² Sommella 1988, 23 e 48, fig. 13 (lo ritiene preesistente alla colonia; contra Rose 2018, 147, nt. 546); Mertens 1991b, 108.

¹³ Castagnoli 1956, 81ss.; Mertens 1958, 371.

¹⁴ Mertens 1969, 60 ss., fig. 10; 1981, 34 seg.; 1988, 101 seg.

¹⁵ Mertens 1981, 32; 1988, 102–104; 1991b, 108.

¹⁶ Mertens 1981, 35–37; 1991b, 103.

¹⁷ Problema già sottolineato in Liberatore 2004, 10. Si utilizzerà in questa sede la carta di Piccarreta 1990 (revisionata nel 2006 e modificata da Rose 2018), più attendibile rispetto alle altre, malgrado la persistenza di una leggera rotazione nei monumenti dell'area centrale.

¹⁸ Le poche eccezioni non risalgono al momento dell'impianto.

¹⁹ Liberatore 2004, 41–43; 2014, 311–313.

²⁰ Liberatore 2004, 80–82, nn. 38, 39 (Massima); 46–48, nn. 1, 2 (Fellonica); 66–68, nn. 17–21 (sbocco via dei Pilastrì).

²¹ Il rapporto fra la via Valeria e la città è in discussione: per le varie ipotesi vd. van Wonterghem 1983, 25–27, fig. 28; vd. inoltre Piccarreta 1990, 15–17.

²² Doppinandolo alcuni metri ad ovest, Rose 2017, c.s.; per i carotaggi effettuati nel santuario di Ercole vd. Galadini 2012.

²³ Piccarreta 1990, 16, figg. 2, 3.

²⁴ Liberatore 2004, 68–74, nn. 22–24 (non prima della fine del III sec. a.C.).

²⁵ Liberatore 2004, 46–48, nn. 1, 2, fig. 12.

²⁶ Liberatore 2004, 93–95, n. 58; dello stesso avviso Rose 2018, 146 seg. e nt. 543.

²⁷ Rose 2018, 128–130 e 146 seg.; per il settore sud-est vd. Maes, van Wonterghem 1985.

²⁸ Mertens 1969, 62.

²⁹ Rose 2018, 147 seg.

³⁰ I dati di scavo sono rivisti in Liberatore 2004, 113–115 (con bib.).

³¹ Per l'apertura Liberatore 2004, 97, n. 49; per il collettore Rose 2018, 134–137.

³² Pesando 2012, 206–208.

³³ Mertens 1988, 101–103; Mertens 1991b, 100–102; Liberatore 2004, 109–111.

³⁴ Per le fasi più antiche vd. Mertens 1977, 256–260, fig. 5; Mertens 1991b, 106 e 111, fig. 12; Strazzulla et al. 2012, 165, fig. 3.

³⁵ Da ultimo Ceccaroni 2012; Liberatore 2014.

³⁶ Mertens 1977, 260; 1988, 96; 1991b, 104 seg.

³⁷ Vd. nt. 1 (scavi dell'Università di Foggia).

³⁸ Vd. nt. 1. Con la strutturazione dell'apparato monumentale si coordina il sistema fognario, Rose 2018, 115–117, 145–147.

³⁹ Di Cesare – Liberatore c.s.

⁴⁰ Per le tabernae vd. Di Cesare – Liberatore 2017a e 2017b.

⁴¹ Strazzulla et al. 2012.

⁴² Orografia e corografia del sito: De Visscher et al. 1955, 5–11; Alba Fucens I, 41–50.

⁴³ Per la prima ipotesi: Miller 1916, 321; Wiseman 1970, 144; van Wonterghem 1984, 64; Coarelli 1988a, 42; Bradley 2014, 66; per la seconda Radke 1973, 1657 seg.

⁴⁴ Sordi 1965, 24–26.

⁴⁵ Come argomentato da Liberatore 2004, 13–15.

⁴⁶ Cfr. ad es Coarelli 1988a, 42.

⁴⁷ L'esistenza di tale strategia (cfr. per tutti cfr. Salmon 1969 e Coarelli 1988a) troverebbe conforto nelle fonti letterarie. Si è osservato che queste ultime, più tarde, potrebbero offrire un quadro distorto (Patterson 2006; Stek 2018, 152. 154 seg.; tra le recenti discussioni dei paradigmi storiografici tradizionali sulla colonizzazione romana cfr. Pelgrom–Stek 2014).

⁴⁸ Stek 2018, 161. 163 fig. 6.3. 165. Cfr. inoltre Bradley 2014, 70.

⁴⁹ Ai lavori di Castagnoli 1953; Mertens 1958; Chouquer et al. 1987, 130–133; van Wonterghem 1983; 1984; 1989; 1991; si sono aggiunti recentemente la tesi di dottorato in Archeogeografia di T. Ercole (Paris, Sorbonne: Ercole 2014, lavoro citato in Stek 2018; cfr. inoltre Ercole 2012), e la tesi di laurea in Topografia antica all'Università di Roma Sapienza di H. Borghesi, che prosegue le ricerche in collaborazione con la Soprintendenza archeologica dell'Abruzzo (cfr. Borghesi 2010).

⁵⁰ Cfr. Castagnoli 1953, fig. 2; Chouquer et al. 1987, 130–133; sul problema cfr. Liberatore 2001, 186–188; inoltre Pelgrom 2008, 362 nota 87.

⁵¹ Borghesi 2010, con le più recenti acquisizioni di dati sul campo; sulla base di Ercole 2014, Stek 2018 propende per un abbassamento cronologico della divisione agraria al II sec. a.C.

⁵² Strab. V 3, 13; Plin. XV 82–83; 90; Sil. VIII 507. Per la vocazione agricola del territorio e le coltivazioni di cereali, olivo e vite cfr. da ultimo Borghesi 2010, 103.

⁵³ Giovannini 1985, in part. 378–387; Volpe 1990, 75; Demma – Cerrone 2012, 428 nota 58, con bibliografia. Sul sale nel mondo romano cfr. ora Goffredo 2018. Il ruolo dei tratturi e dell'economia pastorizia è giustamente sottolineato da Stek 2018, 161–168, insieme allo sfruttamento del Fucino per la pesca e l'acquacoltura; ciò non implica, naturalmente, un ridimensionamento della componente agricola del territorio. Per i percorsi di transumanza cfr. van Wonterghem 1999, 415 fig. 2; Stek 2009, 56 fig. 4.1.

⁵⁴ Itinerarium Antonini 308, 5.

⁵⁵ Mertens 1988, 94.

⁵⁶ Stazio 1956; Crawford 1985, 47; Mertens 1988, 100; Catalli 2001, 180. L'attività di tale zecca, di breve durata, sembrerebbe da datare dopo il 275 e 272 a.C. (sconfitta di Pirro e di Taranto). Si segnala, inoltre, il ritrovamento di monete coniate in Campania negli strati sottostanti la basilica, databili tra fine IV e inizi III sec a.C.: Mertens 1988, 96 e nota 30. 89 nota 8.

⁵⁷ Coarelli 1998b, 127–136.

⁵⁸ Torelli 1993, 111–117; Torelli 2006. Per il nesso tra Ercole e la transumanza cfr., nell'ampia bibliografia, van Wonterghem 1999 e Stek 2009, 55–58.

⁵⁹ CIL IX 3961

⁶⁰ De Caro 2012.

⁶¹ F. Coarelli in Coarelli – La Regina 1984, 87. Cfr. Di Cesare – Liberatore 2017a, 126, con bibliografia e status quaestionis.

⁶² Il loro studio si deve a Biella 2017.

⁶³ Strazzulla 2016, 350; Di Cesare – Liberatore 2017a, 126.

⁶⁴ Liberatore 2012; Liberatore 2014.

⁶⁵ Di Cesare – Liberatore c.s.

⁶⁶ AE 1951, 17. Cfr. Di Cesare – Liberatore 2018, 514 seg.

Indice delle figure

Fig. 1: ricostruzione di J. Mertens da Alba Fucens I. – Fig. 2: Liberatore 2004. – Fig. 3: elaborazione D. Liberatore, su base orografica di Piccarreta 2006 modificata da Rose 2018. – Fig. 4: disegno P. Fraticelli; da Di Cesare, Liberatore c.s. – Fig. 5–6: da Alba Fucens I. – Fig. 7: da Borghesi 2010. – Fig. 8: R. Di Cesare.

Bibliografia

Alba Fucens I

J. Mertens, *Alba Fucens I. Rapports et études* (Bruxelles 1969).

Alba Fucens II

J. Mertens, *Alba Fucens II. Rapports et études* (Bruxelles 1969).

Alba Fucens III

F. De Ruyt, *Alba Fucens III. Sculptures d'Alba Fucens (pierre, marbre, bronze): catalogue raisonné* (Bruxelles 1982).

Belgica et Italica

J. C. Balty (ed.), *Belgica et Italica. Joseph Mertens. Une vie pour l'archéologie. Alba in excelso locata saxo... Obscura incultis Herdonia ab agris*, Atti del convegno in memoria di Joseph Mertens, *Academia Belgica*, 4–6 dicembre 2008, Institut historique belge de Rome. *Artes 2* (Roma 2012).

Benelli 2018

E. Benelli, *The People of Ancient Italy. The Aequi*, in: G. D. Farney – G. Bradley (eds.), *The People of Ancient Italy* (Berlin 2018) 499–507.

Biella 2017

M. C. Biella, *Bronzi dal santuario di Ercole*, *ArchCl* 68, 2017, 487–517.

Borghesi 2010

H. Borghesi, *L'ager Albensis: centuriazione e ville rustiche*, *QuadAA* 2, 2010, 99–108.

Bradley 2014

G. Bradley, *The Nature of Roman Strategy in Mid-Republican Colonization and Road Building*, *MededRom* 62, 2014, 61–71.

Castagnoli 1953

F. Castagnoli, *I più antichi esempi conservati di divisioni agrarie romane*, *BullCom* 75, 1953, 3–9.

Castagnoli 1956

F. Castagnoli, *Ippodamo di Mileto e l'urbanistica a pianta ortogonale* (Roma 1956).

Castagnoli 1958

F. Castagnoli, *Le ricerche sui resti della centuriazione, Note e discussioni erudite 7* (Roma 1958).

Catalli 2001

F. Catalli, *La circolazione monetaria nella Marsica antica*, in: A. Campanelli (ed.), *Il tesoro del lago. L'archeologia del Fucino e la Collezione Torlonia, Catalogo della Mostra* (Pescara 2001) 179–185.

Ceccaroni 2012

E. Ceccaroni, *Recenti scoperte archeologiche nella città romana di Alba Fucens, I. Alba Fucens. Gli interventi della Soprintendenza per i beni archeologici dell'Abruzzo nel piazzale del santuario di Ercole*, *RendPontAc* 85, 2012, 45–277.

Chouquer et al. 1987

G. Chouquer – M. Clavel-Lévêque – F. Favory, *Structures agraires en Italie centro-méridionale. Cadastres et paysages ruraux*, *CEFR* 100 (Rome 1987).

Coarelli – La Regina 1984

F. Coarelli – A. La Regina, *Guide archeologiche Laterza. Abruzzo, Molise* (Roma 1984).

Coarelli 1988a

F. Coarelli, *Colonizzazione romana e viabilità*, *DialA* 6, nr. 2, 1988, 35–48.

Coarelli 1988b

F. Coarelli, *I santuari, il fiume, gli empori*, in: A. Momigliano – A. Schiavone (eds.), *Storia di Roma 1. Roma in Italia* (Torino 1988) 127–151.

Crawford 1985

M. H. Crawford, *Coinage and Money Under the Roman Republic: Italy and the Mediterranean Economy* (London 1985).

De Caro 2012

V. De Caro, *Ceramica a vernice nera da Alba Fucens. Contributo allo studio dei bolli nominali*, *ArchCl* 63, 2012, 561–573.

Demma – Cerrone 2012

F. Demma – F. Cerrone, *Ercole a Sora, questioni storiche e topografiche*, in: *Lazio e Sabina 8, Atti dell'ottavo incontro di studi sul Lazio e la Sabina, Roma 30–31 marzo, 1 aprile 2011* (Roma 2012) 539–551.

De Visscher et al. 1955

F. De Visscher – F. De Ruyt – S. J. De Laet – J. Mertens, *Les fouilles d'Alba Fucens (Italie Centrale) de 1951 à 1953, L'Antiquité Classique* 23–24 (Bruxelles 1955).

Di Cesare – Liberatore 2017a

R. Di Cesare – D. Liberatore, *Luoghi del commercio ad Alba Fucens: archeologia e architettura*, in: S. Santoro (ed.), *Emptor et Mercator: spazi e rappresentazioni del commercio romano, Atti del Convegno Internazionale di Studi, Chieti 18–19 aprile 2013* (Bari 2017) 121–138.

Di Cesare – Liberatore 2017b

R. Di Cesare – D. Liberatore, *Le tabernae di Alba Fucens*, *FOLD&R-Italy Series*, 2017, n. 379, 1–26 <www.fastionline.org/docs/FOLDER-it-2017-379.pdf> (25.04.2019)

Di Cesare – Liberatore 2018

R. Di Cesare – D. Liberatore, *Le trasformazioni del paesaggio urbano di una colonia latina: il foro di*

Alba Fucens dalle fasi dell'impianto alle ultime frequentazioni, in: G. Volpe (ed.), *Storia e archeologia globale dei paesaggi rurali in Italia fra Tardoantico e Medioevo* (Bari 2018) 505–518.

Di Cesare – Liberatore c.s.

R. Di Cesare – D. Liberatore, Un'area produttiva presso il Foro di Alba Fucens e la sfera del sacro alle origini della colonia latina, in *Espaces sacrés et espaces de production: quelles interactions dans les nouvelles fondations?* Atti del Colloquio internazionale, Centre Jean Bérard, Napoli 21–22 ottobre 2016 (in corso di stampa).

Ercole 2012

T. Ercole, Strutture agrarie antiche nell'alveo del Fucino. Un'ipotesi di interpretazione, *QuadAA* 4, 2012, 39–48.

Ercole 2014

T. Ercole, *Archéographie de la région du Fucino (Italie centrale)* (PhD thesis, Paris-Sorbonne).

Evers – Massar 2012

C. Evers – N. Massar, Recenti scoperte archeologiche nella città romana di Alba Fucens, III. Découvertes archéologiques récentes à Alba Fucens. La zone sud-occidentale du forum, *RendPontAc* 85, 2012, 295–313.

Evers – Massar 2014

C. Evers – N. Massar, *Fasti Albenses. Il contesto archeologico*, in: *Rivoluzione Augusto. L'imperatore che riscrisse il tempo e la città*, Catalogo della Mostra (Milano 2014) 86–89.

Galadini 2012

F. Galadini, Recenti scoperte archeologiche nella città romana di Alba Fucens, II. Il Piano della Civita pre-Alba Fucens. Indicazioni da sondaggi geognostici nel settore meridionale dell'area archeologica, *RendPontAc* 85, 2012, 279–293.

Galadini et al. 2012

F. Galadini – E. Ceccaroni – E. Falcucci – S. Gori, Le fasi di colluviamento tardoantiche nel piano della Civita e la fine della frequentazione dell'abitato di Alba Fucens, in: J. Ch. Balty, *Belgica et Italica. Joseph Mertens: une vie pour l'archéologie* (Bruxelles 2012) 187–200.

Giovannini 1985

A. Giovannini, *Le sel et la fortune de Rome*, *Athenaeum* 63, 1985, 373–387.

Goffredo 2018

R. Goffredo, *Saline e sale nell'antichità: retrospettiva di un convegno*, in: R. Goffredo – S. Russo (eds.), *Saline e sale nell'Antichità. Atti del III Convegno sul Basso Tavoliere* (Bari 2018) 7–33.

Gros – Torelli 1992

P. Gros – M. Torelli, *Storia dell'urbanistica. Il mondo romano* (Roma 1992).

Lackner 2008

E. M. Lackner, *Republikanische Fora* (München 2008).

Letta 1972

C. Letta, *I Marsi e il Fucino nell'antichità*, Atti. Centro ricerche e documentazione sull'antichità classica Suppl. 3 (Milano 1972).

Liberatore 2001

D. Liberatore, *Alba Fucens*, in: A. Campanelli (ed.), *Il tesoro del lago. L'archeologia del Fucino e la Collezione Torlonia*, Catalogo della Mostra (Pescara 2001) 186–191.

Liberatore 2004

D. Liberatore, Alba Fucens. Studi di storia e di topografia, *Insulae Diomedae* 3 (Bari 2004).

Liberatore 2009

D. Liberatore, Il santuario di Ercole (scavi 2006–2009), *QuadAA* 1, 2009, 214–220.

Liberatore 2012

D. Liberatore, Terrecotte architettoniche dal santuario di Ercole ad Alba Fucens, in: J. Ch. Balty, *Belgica et Italica. Joseph Mertens: une vie pour l'archéologie* (Bruxelles 2012) 213–230.

Liberatore 2014

D. Liberatore, Il santuario di Ercole ad Alba Fucens: nuovi dati per lo studio delle fasi più antiche della colonia latina, in: T. D. Stek – J. Pelgrom (eds.), *Roman Republican Colonization. New Perspectives from Archaeology and Ancient History* (Rome 2014) 309–331.

Lippolis 2016

E. Lippolis, La città in Italia tra modelli ellenistici e politica romana, in: *L'Italia centrale e la creazione di una koiné culturale? I percorsi della "romanizzazione". E pluribus unum? L'Italie, de la diversité préromaine à l'unité augustéenne* 2 (Frankfurt a.M. 2016) 201–248.

Maes – van Wonterghem 1985

K. Maes – F. van Wonterghem, Il settore sud-est del centro monumentale di Alba Fucens, *ActaALov* 24, 1985, 119–137.

Mertens 1958

J. Mertens, Le système urbain d'Alba Fucens a l'époque républicaine et la centuriation de l'«ager Albensis», *AntCl* 27, 1958, 363–372.

Mertens 1961

J. Mertens, Alba Fucens. Urbanisme et centuriation, in: *Atti del VII Congresso Internazionale di Archeologia Classica* 2 (Roma 1961) 283–293.

Mertens 1969

J. Mertens, Étude topographique d'Alba Fucens, in: *Alba Fucens I*, 37–118.

Mertens 1977

J. Mertens, La stratigraphie et l'évolution planimétrique du centre monumental d'Alba Fucens et de Herdoniae, in: P.-M. Duval – Ed. Frézouls (eds.), *Thèmes de recherches sur les villes antiques d'Occident*, Strasbourg, 1–4 octobre 1971 (Paris 1977) 253–264.

Mertens 1981

J. Mertens, *Alba Fucens* (Bruxelles 1981).

Mertens 1988

J. Mertens, *Alba Fucens*, *DialA* 6, 1988, 87–104.

Mertens 1991a

J. Mertens, Recenti scavi ad Alba Fucens, in: *Il Fucino e le aree limitrofe nell'antichità*, *Atti del Convegno di archeologia*, Avezzano 10–11 novembre 1989 (Roma 1991) 387–402.

Mertens 1991b

J. Mertens, *Alba Fucens. A l'aube d'une colonie romaine*, *RTopAnt* 1, 1991, 93–112.

Miller 1915

K. Miller, *Itineraria romana* (Stuttgart 1915).

Patterson 2006

J.R. Patterson, Colonization and Historiography: The Roman Republic, in: G. J. Bradley – J.-P. Wilson (eds.), *Greek and Roman Colonization* (Swansea 2006) 189–219.

Pelgrom 2008

J. Pelgrom, Settlement Organization and Land Distribution in Latin Colonies before the Second Punic War, in: L. De Ligt – S. J. Northwood (eds.), *People, Land and Politics. Demographic Developments and the Transformation of Roman Italy 300 BC – AD 14* (Leiden 2008) 333–372.

Pelgrom 2011

J. Pelgrom, Colonial Landscapes. Demography, Settlement Organization and Impact of Colonies founded by Rome (Ph.D. diss. Leiden).

Pelgrom – Stek 2014

J. Pelgrom – T. D. Stek, Roman Colonization under the Republic. Historiographical Contextualisation of a Paradigm, in: *Roman Republican Colonization*, 11–41.

Pesando 2012

F. Pesando, Nuove ricerche nell'isolato della domus di Via del miliario, in: *Belgica et Italica*, 201–212.

Piccarreta 1990

F. Piccarreta, Alba Fucens. Le cave dei fondatori, *BA* 3, 1990, 15–28.

Radke 1981

G. Radke, *Viae publicae Romanae*, trad. it. (Bologna 1981).

Roman Republican Colonization

T. D. Stek – J. Pelgrom (eds.), *Roman Republican Colonization. New Perspectives from Archaeology and Ancient History*, *Papers of the Royal Netherlands Institute in Rome* 62 (Roma 2014).

Rose 2018

D. Rose, Studi sull'opera poligonale tra Alta Valle del Salto e Fucino. L'acquedotto e la cloaca maxima di Alba Fucens, *Misura e Spazio* 1 (Roma 2018).

Rose c.s.

D. Rose, Il rilievo plano-altimetrico del collettore centrale di Alba Fucens. Analisi dell'infrastruttura tra sottosuolo e superficie, in: *I sistemi di smaltimento delle acque nel mondo antico*, Atti dell'incontro di studio, Aquileia, 6–8 aprile 2017 (in corso di stampa).

Russo – Goffredo 2018

S. Russo – R. Goffredo (eds.), *Saline e sale nell'antichità* (Bari 2018).

Salmon 1969

E.T. Salmon, *Roman Colonization under the Republic* (London 1969).

Sommella 1988

P. Sommella, *Italia antica. L'urbanistica romana* (Roma 1988).

Sordi M. 1965

M. Sordi, Sulla cronologia liviana del IV secolo, *Helikon* 5, 1965, 3–44.

Sordi 1966

M. Sordi, L'exkursus sulla colonizzazione romana in Velleio e le guerre sannitiche, *Helikon* 6, 1966, 627–638.

Sordi 1969

M. Sordi, Roma e i Sanniti nel IV secolo a.C. (Rocca San Casciano 1969).

Stazio 1956

A. Stazio, La monetazione argentea di Alba Fucens, *AnnIstItNum* 3, 1956, 43–64.

Stek 2009

T. D. Stek, Cult Places and Cultural Change in Republican Italy: A Contextual Approach to Religious Aspects of Rural Society after the Roman Conquest (Amsterdam 2009).

Stek 2018

T. D. Stek, Early Roman Colonization beyond the Romanising Agrotown. Village Patterns of Settlement and Highland Exploitation in the Abruzzi Mountains, Central Italy, in: B. S. Düring – T. D. Stek (eds.), *The Archaeology of Imperial Landscapes. A Comparative Study of Empires in the Ancient Near East and Mediterranean World* (Cambridge 2018) 145–172.

Strazzulla 2016

M. J. Strazzulla, I santuari italici nel quadro della romanizzazione, in: S. Lusuardi Siena et al. (eds.), *Archeologia classica e post-classica tra Italia e Mediterraneo. Scritti in ricordo di Maria Pia Rossignani* (Milano 2016) 341–360.

Strazzulla et al. 2012

M. J. Strazzulla – R. Di Cesare – D. Liberatore, Alba Fucens: saggi di scavo nel settore sud-orientale del Foro, in: *Belgica et Italica*, 161–186.

Strazzulla et al. c.s.

M. J. Strazzulla – R. Di Cesare – D. Liberatore, Alba Fucens, in: *Forum. Strutture, funzioni e sviluppo degli impianti forensi in Italia (IV sec. a.C.–I sec. d.C.)*, Convegno Internazionale di Studi, Roma 9–10 dicembre 2013 (in corso di stampa).

Torelli 1993

M. Torelli, Gli aromi e il sale. Afrodite ed Eracle nell'emporio arcaica dell'Italia, in: A. Mastrocinque (ed.), *Ercole in Occidente, Atti del colloquio internazionale, Trento 7 marzo 1990* (Trento 1993) 91–117.

Torelli 2006

M. Torelli, Ara Maxima Herculis. Storia di un monumento, *MEFRA* 118, 2006, 573–620.

Torelli 2014

M. Torelli, La fortuna di un modello teorico repubblicano: Leptis Magna colonia romana, in: *Roman Republican Colonization*, 335–355.

Volpe 1990

G. Volpe, La Daunia nell'età della romanizzazione. Paesaggio agrario, produzione, scambi (Bari 1990).

Wiseman 1970

T. P. Wiseman, Roman Republican Road Building, *BSR* 38, 1970, 122–152.

van Wonterghem 1983

F. van Wonterghem, La via Valeria nel territorio di Alba Fucens, *ActaALov* 22, 1983, 3–38.

van Wonterghem 1984

F. van Wonterghem, *Forma Italiae. Regio IV, 1. Superaequum, Corfinio, Sulmo* (Firenze 1984).

van Wonterghem 1989

F. van Wonterghem, Note su alcune divisioni agrarie romane nell'Italia centrale, *ActaALov* 28, 1989, 35-48.

van Wonterghem 1991

F. van Wonterghem, La viabilità antica nei territori di Alba Fucens e di Carseoli, in: *Il Fucino e le aree limitrofe nell'antichità*, Atti del Convegno di archeologia, Avezzano 10-11 novembre 1989 (Roma 1991) 423-440.

van Wonterghem 1999

F. van Wonterghem, Il culto di Ercole e la pastorizia nell'Italia centrale, in: E. Petrocelli (ed.), *La civiltà della transumanza. Storia, cultura e valorizzazione dei tratturi e del mondo pastorale in Abruzzo, Molise, Puglia, Campania e Basilicata* (Isernia 1999) 413-428.

Network of Streets and Shops in the Upper Town of Lugdunum between the 1st Century BC and the 3rd Century AD

Marine Lépée¹

Introduction

The colony of Lyon, founded in 43 BC and promoted to the capital of the province of Gallia Lugdunensis under Augustus, was a central trading place in Gaul and a real economic hub at the interface between Gallia Narbonensis and the more northern territories. It took advantage of the major distribution route constituted by the river Rhône. The settlement was established on the hill of Fourvière, overlooking the river Saône. The plateau of the Sarra, at the top of the hill, contained the settlements. That's where the economic landscape and the networks of streets are best known (fig. 1).

A particular interest for Lyon's economic premises as a framework for the retail trade was shown by the academic work conducted by Marine Lépée,² and continued in a thesis started in September 2017 at the scale of the Rhône Valley. An inventory of the shops in the upper town, resulting from ancient or more recent excavations, was the basis of an architectural, topographical, and small finds analysis of these premises.

A typological grid served as a basis to recognize these places. This typology was partly based on the categories mentioned by Eric Delaval in his thesis,³ and by Benjamin Clément in his study of domestic architecture in Lyon.⁴ It defines the premises both by the way they organized themselves and by the way they were related to the neighbouring areas. It thus distinguishes between premises associated with residential units ("bloc-boutique" and corner complexes) and premises operating independently (i.e. independent complexes with or without a floor). Significant interactions with the urban network have been recognized for these different places.

The Particularities of Lyon

The Major Urban Networks

The urban landscape of Lyon had particularities that need to be quickly presented here. The network of streets on the hill of Fourvière had to adapt to a difficult topography, marked by steep slopes. This configuration of the landscape partly explained the coexistence of several grids oriented along different axes. They also reflected different chronological realities (fig. 2).⁵

The network A appeared from the colonial settlement and was centred on the "rue de l'Océan". This grid developed on the whole plateau of Fourvière and on its southern slope until the level of the Cybèle district, where a second network was highlighted.

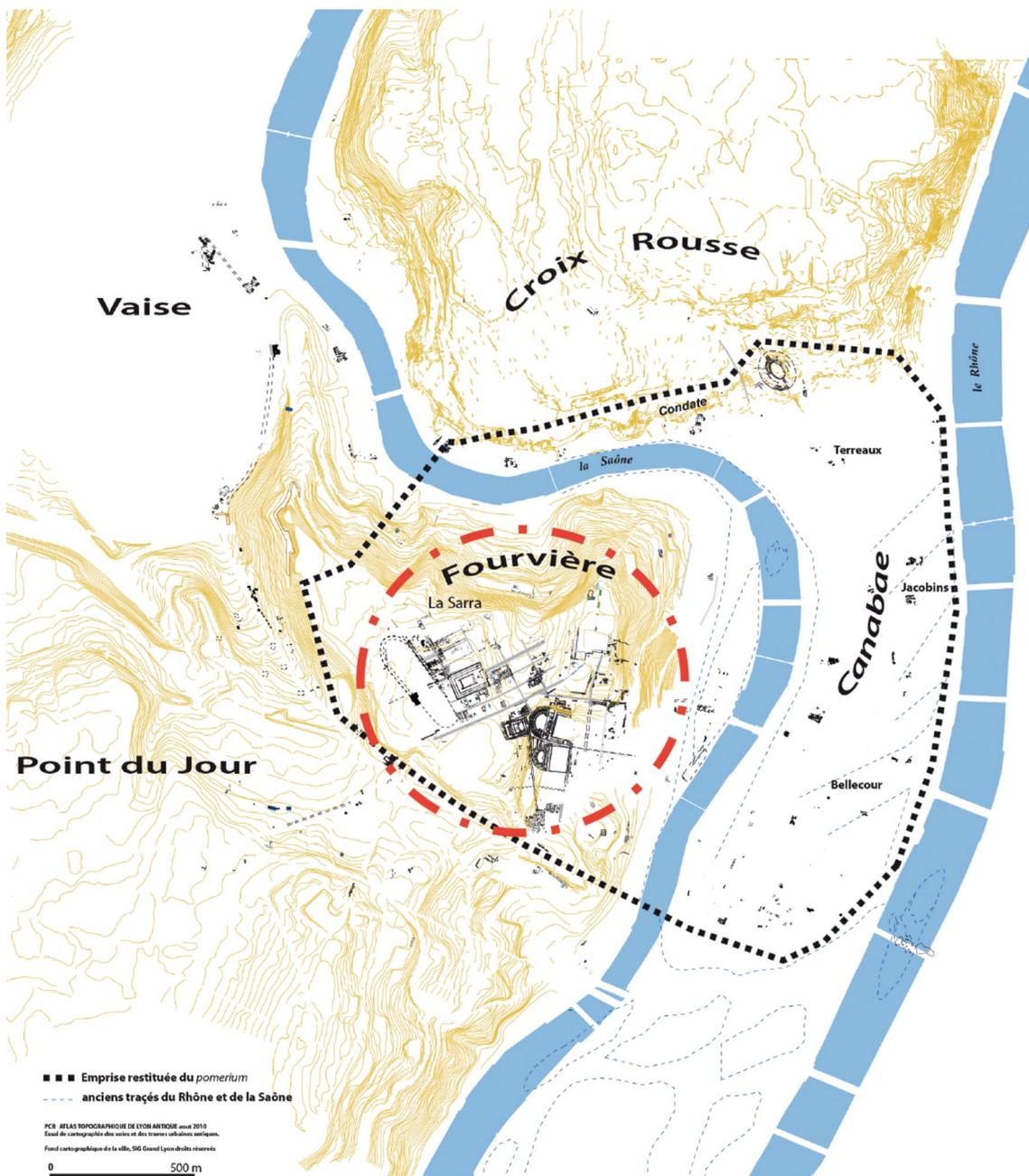


Fig. 1: The heart of the upper town: the plateau of the Sarra, on the top of the hill of Fourvière.

The network B developed on the eastern slope of the hill between the “rue des Farges” and the “rue Cléberg”, at least from the beginning of the 1st century AD or earlier. A third network, the network C, was circumscribed to the southern edge of the Fourvière terrace.⁶

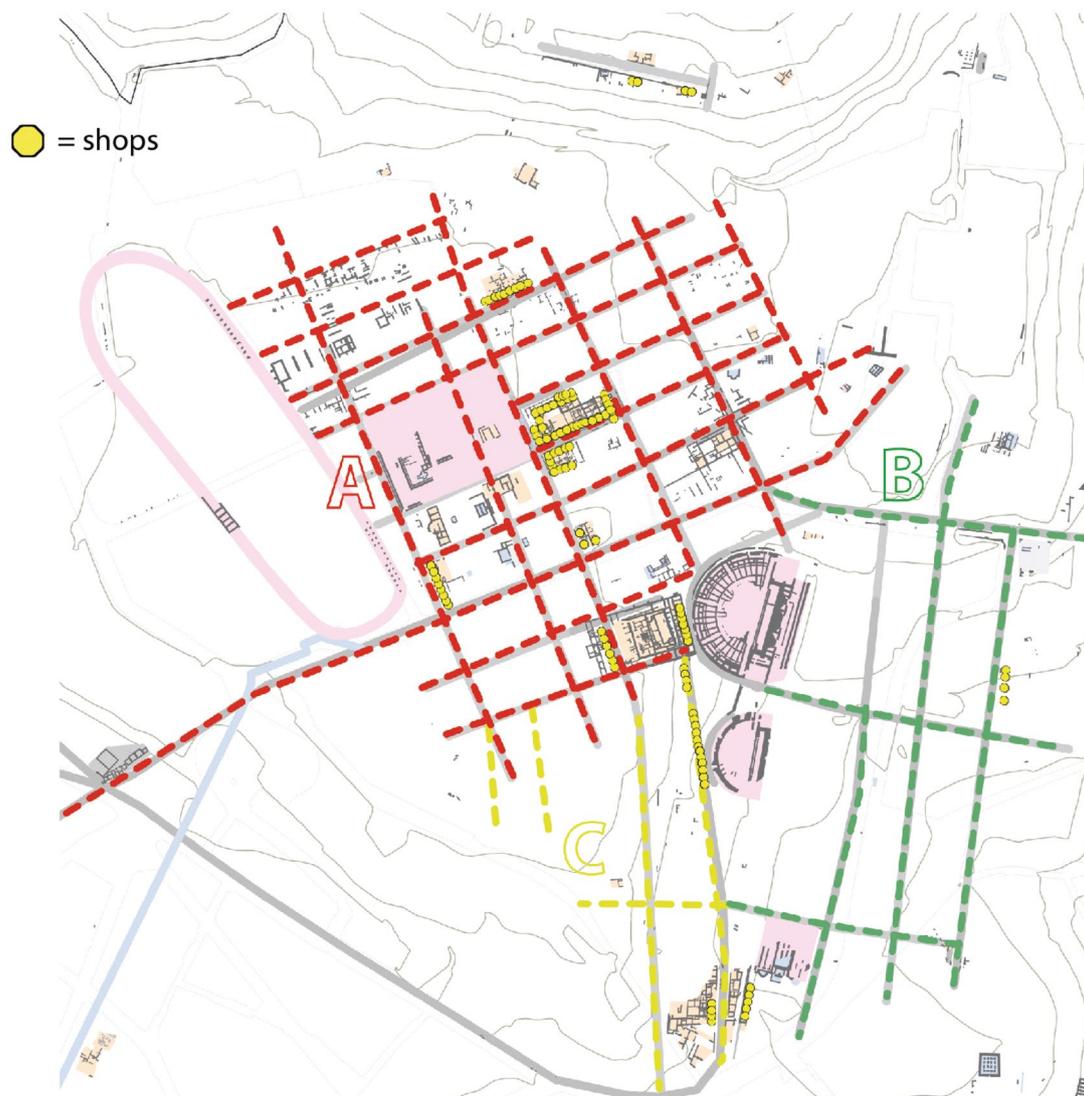


Fig. 2: The major urban networks and shops in the upper town.

These three major street grids coexisted during the entire period the upper city was occupied. They delimited blocks of square shape at the time the colony was founded, when the primitive urban nucleus occupied only the top part of the hill. They then took a rectangular shape.⁷ The shops were particularly recognized within the network A.

All the streets bordered by shops in the upper city had a central roadway flanked by pavements. These were generally separated from the roadway by a ditch that acted as a gutter and was usually sheltered under porticoes. Their total width varied between 30, 40 or more exceptionally 60 feet. The first plank gutters appeared from the Augustan period, while masonry drainage and street paving became widespread from the middle of the 1st century AD (fig. 3).



Fig. 3: The street of the theatre.

In Lyon, the porticoes were made of wooden posts set on masonry blocks, which are the main remains that testify today to the existence of these porticoes. From Claudius onwards, the wooden posts of the porticoes were often replaced by masonry pillars to contribute to the vast architectural program implemented since the beginning of the century in the upper town (fig. 4). The porticoes in Lyon generally had a width of 3 m, which seemed to be the norm.⁸

A Difficult Topography Marked by Steep Slopes: Terraced Constructions

In Lyon, the slope of the hill of Fourvière obliged the network of streets, the residential blocks, as well as the artisanal and commercial areas to be organized in successive terraces. Thus, differences in levels conditioned the location of shops and their relations with adjoining domestic space. The example of the Rue des Farges speaks for itself: commercial premises developed below a *domus* and on the edge of a place on a much lower terrace.

As a result of this terraced topography, many shops in the corpus leaned against retaining walls. This could help to give an autonomous aspect to the economic complex by separating it from other buildings or isolating it from an adjoining *domus*. This installation on the slopes of the hill, beyond a simple technical response to a difficult topography, also proposed a visual game. It allowed the *domus* and their shops to be monumentalized, which contributed to make them visible from the quays of the Saône below.



Fig. 4: The street of “la Stèle de Rufus” and the masonry supports.

Focus on Two Particular Cases

We will focus more particularly on two recent excavations in Lyon which have led to discover particularly well-preserved economic complexes (Silvino 2011 and Clément 2014). These were associated with residential units and were included in their relationship with the urban plot. They offered a detailed vision of the way the craftsmen/traders of the ancient colony lived.

The “Hôpital de Fourvière”

The site is located on the north-eastern slope of the plateau of the Sarra. The main discoveries date from the recent excavations carried out by Tony Silvino in 2010 (Archeodunum). The site expanded on four terraced plots, associated with *domus*, on the northern edge of the plateau (fig. 5).

This site is particularly interesting to perceive the evolution of an economic and residential block and the connections that unite it to adjacent streets. The main street of this site, on the façade of which the commercial premises associated with the *domus* developed, was the east-west street known as the “rue de la Stèle de Rufus”. This was created ex nihilo at the beginning of the occupation of the site. Sloping towards the east, it belonged to the network A and was bordered by a pavement sheltered by a portico. The street had a 45-foot module, which is unusual compared to the known

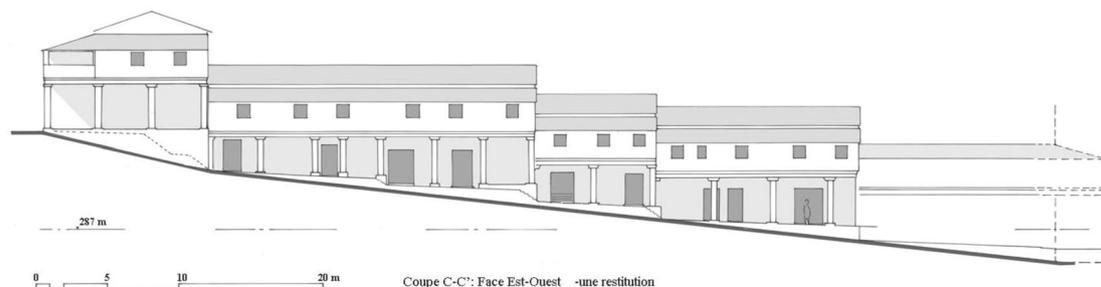


Fig. 5: “Hôpital de Fourvière” – Restitution of the southern facade of the four terraced plots.

networks of Lyon.⁹ Wooden gutters, later built in stone, received waste water from artisanal premises and houses.

Shops were attested at the site from the Augustan period and were mainly found on the facade of plots 2 and 3, in front of residential dwellings at the back. They were divided in shop / back-shop. Differences in altimetry between the different rooms tiered west-east make it possible to suppose the partitioning.

The type of activities is not always easily identifiable. A probable food trade on plot 1, however, is recognizable according to the masonry foundations of a counter that encroaches onto the street, and based on three semi-buried amphorae Dressel 20, perhaps used to conserve solid foodstuffs.

The “Clos de la Solitude”

The site develops on the northern slope of the Fourvière spur, on a steep slope down to the quays of the Saône. B. Clément, in the context of a doctoral thesis on domestic architecture in Lyon, conducted a survey campaign on the site in 2013.

Like the “Hôpital de Fourvière”, the “Clos de la Solitude” housed several residential areas arranged in terraces, some associated with economic premises. These blocks were distributed on either side of an east-west road oriented almost like the street grid B, although it was geographically distant from it. Bordered by a portico, it was created ex nihilo from 20 BC and measured a total of 40 feet. Further east, it crossed a north-east/south-west street with an original orientation and so adapted to the topography in this particularly steep hill area.

Economic spaces have been identified in two areas: at the corner of the “*domus aux Mosaïques*” and in the B survey, as an independent complex. The latter is particularly relevant to question.

Two premises were particularly studied. In the Flavian period, the B1 and B2 premises corresponded to two shops on the ground floor; one of these was separated into two aisles by a series of pillars (fig. 6). Above them developed rental apartments on the first floor. These were found collapsed in place and particularly well-preserved thanks to a fire at the beginning of the 2nd century.



Fig. 6: “Clos de la Solitude” – General view of shop B1 and its internal partitioning.

The Clos de la Solitude workplaces are a meaningful example of the shape that a storied economic building could take.¹⁰ They developed in Lyon particularly from the second half of the 1st century, while the occupation of the upper city densified and the buildings tended to increase in height. The shops tended to become independent from the adjacent buildings. The workshops/shops were located on the ground floor, on a single row or at an angle to a backyard. Apartments on the upper floor were accessible either from the shops themselves or only from the street: if so, they were independent. Many of them observed a division of the premises on the ground floor into several aisles, as for room B1 mentioned above.

Retail Space on Street Fronts: Architecture & Access Facilities

Beyond these detailed examples, it's now time to look more generally at architectural developments that reflect a closely linked operation between shops and streets in the upper city of Lyon.

Access and Opening on the Street

A typological, although not systematic, recurrence concerning the shops is the wide opening on a thoroughfare. This allowed the premises to be supplied with goods, the



Fig. 7: Pillars in mixed *opus* of the shops at the back of the odeon.

customers to be guided, and the facade of the shops to be emphasized at the same time.

The entrances to shops in Lyon give us only rare clues about their layout: however, a few thresholds may be found in wood, stone or bricks and tiles. Modular closing systems are sometimes assumed, whether they were sliding wooden panels or palisade systems, which could be imagined either from the installation of the ground plate or from certain rows of post holes on the facade.

The frontage of the shop must also attract customers by visually marking the urban landscape observable from the street: the wide doorways tended to be framed by pillars – more particularly in mixed *opus* at the Augustan time (fig. 7).

Shop Architecture versus Street Architecture

Moreover, the architecture of the shops was based on a modular organization of space. So, the development of shops and streets tended to function coherently and evolved together.

This correlation is particularly obvious when it comes to the porticoes and their interaction with the adjoining blocks.¹¹ The example of a corner complex in Lyon, formed by two rows of perpendicular shops framing a residential block, demonstrated that autonomous units could stand out among the juxtaposed cells, which were identical at first glance. Identifying changes in techniques within the same portico often makes it possible to match groups of associated shops. Thus, on the plot 1/3 of the “Clos du Verbe Incarné”, shops 1, 2 and 3 of the corner complex were associated with a portico with planted posts and not with posts on pebble supports as on the rest of the plot. This shows a strong association between the construction of the portico and the construction of the retail spaces.

Links between Shops, Businesses and Thoroughfares

Crossed Influences: between the Encroachment of Commercial Activities and the Adaptation to the Urban Network

Crossed influences were perceptible between the places of work and the main roads that served them. It’s interesting to look at some signs of encroachment of the economic activities¹² and the adaptation to the urban framework.

For example, a shop on the façade of the “Pseudo-sanctuary of Cybele” building presented an extension up to the pillars of the adjoining portico during the Augustan period. This reflected the economic vitality of the block and the street, whose traffic was undoubtedly modified by this encroachment. It also gave this corner shop a more important role and indicated a potential enrichment of its owner.¹³ The issue of water drains, used for craft activities sheltered in the premises, is also a major one and shows the closed links between shops and streets. It was attested several times that the water drains were connected to the existing hydraulic system that often came from the dwellings at the back or from the apartments upstairs and was evacuated towards the street and the main network.

On the contrary, shops could suffer the consequences of the evolution of the urban framework because retail activities and traffic interpenetrated. On the plateau of the Sarra, the centre started to monumentalize from the Tiberian period with the establishment of the imperial cult sanctuary; this led certain streets to be widened or, on the contrary, to be removed.¹⁴ The blocks had to adapt to the newly established architectural developments on the hill and not included in the original urban plan of the colony. Thus, the construction of the sanctuary required the four blocks to be regrouped, levelled, and filled in to the west. Some streets, such as that of Cybèle, were widened and they encroached on the hold of the buildings surrounding them, which caused the disappearance of many economic premises, since they were the first to undergo these urban transformations. Similarly, the “rue du Capitole” were widened by 6 m, after a retreat of the facades of the block: it would thus tend to become a privileged road for more numerous passers-by.

The construction of the building dated from state 4 on the site of the “Pseudo-sanctuaire de Cybèle” during the first decades AD led to the suppression of the shops and that of the north-south street in the extension of the street of Cybèle. This quadrilateral building indeed exceeded the limits of the preceding blocks.

The north-south street passed through the “Rue des Farges” site and ran along the back of the odeon and the theatre, on whose façade shops developed. This street was reduced during the construction of the odeon at the end of the 1st century / beginning of the 2nd century: the portico was set back from the original roadway and the major axis that formerly could be driven over became pedestrian.

Traffic, Catchment Area and Supply

Traffic routes are defined as recurrent transit areas and meeting places for potential customers: this is how the catchment area of a shop is determined. As an *emporium*, the colony of Lyon was a real economic hub. As early as the Augustan period, the banks of the Saône, at the foot of the hill of Fourvière, were developed. Unloading port facilities allowed goods to be redistributed locally through the network of streets to the top of the hill.

The axes that appeared as the major ones in the upper city were the “rue de l’Océan” and the “rue d’Aquitaine”, both 60 feet wide. The so-called “rue d’Aquitaine” seemed to have been a structuring axis of the original colony, playing the role of *decumanus maximus*, separating the Verbe Incarné district from the Cybèle district. The path of the “rue de l’Océan” would correspond to the *cardo maximus*. In both cases, few shops in the corpus of Lyon were concentrated there in all periods, but this may be the result of a documentary bias due to the location of excavations. It should be noted, however, that the rare economic premises recognized on the façade of these streets testified to a certain durability, whether it concerned the “bloc-boutique” on the “rue de l’Océan” or the craft/domestic complex on the “rue d’Aquitaine”, present for four centuries.

However, in the current state of the corpus, the streets that concentrated more recognized commercial premises seemed to be those that bordered the monumental heart of the colony, around the municipal sanctuary of the imperial cult. These drained traffic from the Tiberian period. The “rue du Capitole”, after its widening due to the construction of the imperial sanctuary, was 12 m wide and saw the number of economic premises that bordered it increase significantly. Leading to the façade of the monumental building, it became a major thoroughfare of the colony. Similarly, the main street which led to the top of the hill from the bottom of the slopes, at the level of the quays of Saône, crossing the site of the “Rue des Farges” and running along the buildings of spectacle, presented many places of trade on its façade. These shops were not isolated but very often gathered together in the form of rooms of the same module in a row and had to present a succession of varied activities for customers who used this axis regularly to reach the top of the hill.

Urban Trades and Streets

Finally, to identify groups of professional activities in Lyon’s urban framework according to the distribution of recognized shops seemed to be a difficult task. This panorama certainly suffered from our very partial knowledge regarding the identified nature of trade in Lyon’s premises. This is due to a documentary bias and the different degrees of conservation of the various craft activities known in urban centres. However, we can note the wide dissemination of crafts and trade of basic products used on an everyday scale in the living areas of the upper town, in tight relation with the residential zone. The premises used for local and daily subsistence remained in the heart of the city, as close as possible to the customers and the local traffic routes.

Moreover, within the framework of shops containing production activities, work structures often remained gathered in back shops, working in synergy with sale operations but barely visible or accessible to customers from the street. This situation was very clear for the shop/workshop 6 of the “Clos du Verbe Incarné” (plot 2). The working structures (basins, a storage area, a masonry bench) were concentrated at the back. Most of the metallurgical waste was also found there, while the front open space on the street, less busy, seemed more suitable to sell goods. To open onto the street and to be seen by customers were a shop’s main priority.

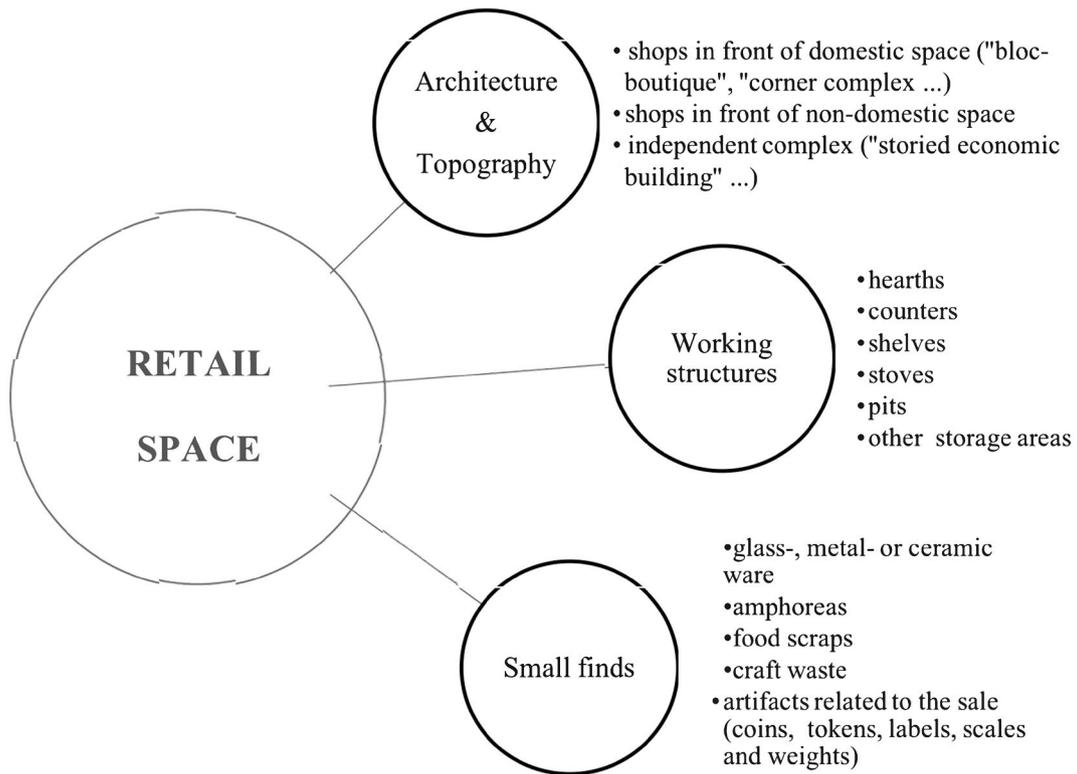


Fig. 8: Multi-criteria analysis of the retail space.

Leads and Perspectives

To focus on the relationship between the economy and networks of streets in urban centres therefore means to pay particular attention to the retail trade and its architectural forms. The shop, as a place that houses commercial transactions for sale, production or service activities, is at the heart of the discussion. It's the economic place with the most marked relationship with the street (more than exclusive production places or storage spaces).

As part of a thesis currently being conducted between the University of Lyon 2 and the University of Lausanne, a global and transversal method of crossing data aims to study retail urban trade in the Rhône Valley. The study of the retail premises themselves is based on three main criteria: the architectural and topographical characteristics of the premises, their internal fittings, and their small finds assemblages (fig. 8). The interest of a reflection focused on the topographical relationship between this type of place and the traffic axes is multiple, as the ideas discussed here have wished to demonstrate. The choice of the shop location, the supply strategies for local shops, the relationships with customers, or the functional and spatial organization of the rooms according to the street offer many questions, which are not always easy to answer based exclusively on the example of Lyon. The study can only be improved by focusing on a consistent corpus on the geographically broader scale that has been chosen.

Notes

¹ This paper is the result of a talk proposed at the 19th International Congress of Classical Archaeology with Aldo Borlenghi and Matthieu Poux (Lyon 2 /UMR5138-ArAr) whom I would like to thank. The archaeological data concerning the two case studies described in this contribution are taken from the reports of excavations carried out by B. Clément and T. Silvino (Archeodunum).

² Lépée 2016 (under the direction of A. Borlenghi at the University of Lyon 2).

³ Delaval 1995.

⁴ Clément 2016.

⁵ Desbat et al. 1989.

⁶ Lenoble – Thirion 2018.

⁷ Thirion 2005.

⁸ Clément et al. 2018, 137.

⁹ Silvino et al. 2018.

¹⁰ The second interpretation of these premises should not be completely overlooked, however; as B. Clément et al. 2018 pointed out, it could be a “bloc-boutique” whose upper floors would be on the same level as a domus developing above, and whose access would be further south because of the steep slopes.

¹¹ Byhet 2001 and 2014.

¹² Morel 1997, 156; Saliou 2008, 64; Lépée 2019.

¹³ Schoevaert 2018, 219–232.

¹⁴ Desbat 2008.

Image Credits

Fig. 1: “PCR Atlas Topographique de Lyon”; map : M. Lenoble, SRA Rhône-Alpes; CAD: M. Lépée. – Fig. 2: Map: E. Leroy, Service Archéologique de la Ville de Lyon; CAD : M. Lépée. – Fig. 3: © Archives métropolitaines – Service Archéologie de la Ville de Lyon. – Fig. 4: Silvino et al. 2018, 88. – Fig. 5: drawing: G. Charpentier; Silvino et al. 2018, 91. – Fig. 6: Clément 2014, 107. – Fig. 7–8: M. Lépée.

References

Byhet 2001

T. Byhet, Les portiques de rue dans les agglomérations de la Gaule romaine. Un élément de l’aemonitas urbium?, in: R. Bedon (ed.), *Aemonitas Urbium. Les agréments de la vie urbaine en Gaule romaine et dans les régions voisines. Hommage à Pierre Pouthier, Caesarodunum XXXV–XXXVI (Limoges 2001)* 15–38.

Byhet 2014

T. Byhet, Par contrainte ou nécessité: vivre et travailler dans la rue à l’époque romaine, *Cycle d’études en pays boulonnais* 9, 2014, 15–32.

Clément 2014

B. Clément, *Lyon 5e (Rhône). Le quartier antique du Clos de la Solitude (Lyon 2014)*.

Clément 2016

B. Clément, *Construire à Lugdunum. Organisation, formes et évolution de l’architecture domestique (IIe av. – IIIe siècle apr. J.-C.) (Ph.D. diss. Université Lumière Lyon 2 2016)*.

Clément et al. 2018

B. Clément – C. Batigne-Vallet – E. Vigier, Habiter les pentes de la colonie de Lugdunum: relecture des vestiges du clos de la Solitude (Lyon 5e, 2013), in: F. Bérard – M. Poux (eds.), *Lugdunum et ses campagnes: actualité de la recherche – Colloque Budé, Collection Archéologie et Histoire Romaine* 38 (Montagnac 2018) 129–188.

Delaval 1995

E. Delaval, *L’habitat privé de deux insulae de la ville haute de Lugdunum sous le Haut-Empire romain: contribution à la connaissance de l’architecture domestique en Gaule romaine - Thèse de doctorat Université de Provence Aix-Marseille (Aix-en-Provence 1995)*.

Desbat et al. 1989

A. Desbat – M. Genin – C. Laroche – P. Thirion, La chronologie des premières trames urbaines à Lyon, in: C. Goudineau (ed.), *Aux origines de Lyon, DARA 1 (Lyon 1989)* 95–120.

Desbat 2008

A. Desbat, Suppression ou élargissement de rues à Lugdunum au Ier siècle après J.-C., in: P. Ballet – N. Dieudonné-Glad – C. Saliou (eds.), *La rue dans l’Antiquité. Définition, aménagement, devenir de l’Orient méditerranéen à la Gaule – Actes du colloque de Poitiers, 7–9 septembre 2006, Université de Poitiers, Archéologie et culture (Rennes 2008)* 231–236.

Lenoble – Thirion 2018

M. Lenoble – P. Thirion, Trames et réseaux viaires à Lugdunum : l'apport de l'atlas topographique, in: F. Bérard – M. Poux (eds.), *Lugdunum et ses campagnes: actualité de la recherche – Colloque Budé*, Collection Archéologie et Histoire Romaine 38 (Montagnac 2018) 36–60.

Lépée 2016

M. Lépée, Les structures de commerces destinées à la vente en contexte urbain dans la ville haute de Lugdunum (Ier s. av. – IIIe s. apr. J.-C.): architecture, topographie, mobilier – Mémoire de Master 2, Université Lumière Lyon (unpublished).

Lépée 2019

M. Lépée, Les boutiques dans les colonies de Lyon et de Vienne entre le Ier s. av. et le IIIe s. apr. J.-C. Franchir le seuil, dépasser la frontière, *Frontière.s : revue d'archéologie, histoire et histoire de l'art*, Maison de l'Orient et de la Méditerranée Jean Pouilloux, 2019.

Lépée forthcoming

M. Lépée, Le commerce urbain de détail dans la Vallée du Rhône entre le Ier s. av. J.-C. et la fin du IIIe s. apr. J.-C.: cadre architectural, caractéristiques topographiques et faciès mobiliers (Ph.D. diss. Université Lumière Lyon 2).

Morel 1997

J.-P. Morel, Métiers, rues et sociabilité dans le monde romain, in: A. Lemenorel (ed.), *La rue, lieu de sociabilité? Rencontres de la rue. Actes du colloque de Rouen, 16–19 novembre 1994* (Rouen 1997) 149–159.

Saliou 2008

C. Saliou, La rue dans le droit romain classique in: P. Ballet – N. Dieudonné-Glad – C. Saliou (eds.), *La rue dans l'Antiquité. Définition, aménagement, devenir de l'Orient méditerranéen à la Gaule – Actes du colloque de Poitiers, 7–9 septembre 2006*, Université de Poitiers, Archéologie et culture (Rennes 2008) 63–68.

Schoevaert 2018

J. Schoevaert, Les boutiques d'Ostie : l'économie urbaine au quotidien Ier s. av. J.-C. - Ve siècle ap. J.-C., Collection de l'École française de Rome 537 (Rome 2018).

Silvino 2011

T. Silvino, Hôpital de Fourvière, 8–10 rue Roger Radisson (Lyon 2011).

Silvino et al. 2018

T. Silvino – P. Thirion – B. Clément, L'urbanisme de la ville haute de Lyon/Lugdunum : l'apport des fouilles de l'hôpital de Fourvière (Lyon 5e, 2010), in: F. Bérard – M. Poux (eds.), *Lugdunum et ses campagnes. Actualité de la recherche – Colloque Budé*, Collection Archéologie et Histoire Romaine 38 (Montagnac 2018) 61–107.

Thirion 2005

P. Thirion, La première trame urbaine du plateau de la Sarra, in: A. Desbat (ed.), *Lugdunum. Naissance d'une capitale*, Infolio (Golion 2005) 68–75.

Streets played a key role in shaping the ancient economic townscape. We usually consider streets simply as a thoroughfares for traffic, but this idea falls short of the facts as suggested by ancient authors like Martial or Juvenal. The “street space” was built in three dimensions and was an important place for the social and economic interactions constituting the urban social life in Antiquity. Such a function clearly appears in the architecture of the street shaped by numerous *tabernae* built within *atrium* houses, rows of shops or multi-storey buildings and by the activities which happened there. In other words, the economy of ancient cities was not confined to specific buildings such as *macella*. On the contrary, economic activities extended beyond the walls of such buildings and invaded the whole urban fabric along the streets. The papers of the panel “Ancient Streets and Urban Economy” intend to shed new light on the role of the space of the street in the urban economy in ancient societies between the 2nd century BC and the 3rd century AD in particular. To further our understanding, the different authors propose to examine some case studies from for instances Alba Fucens, Athens, Lugdunum, Norba, Ostia and Pompeii.