

# Ur- und Frühgeschichte ausstellen – historischer Abriss und Konzept der THEFBO-Ausstellung • Exhibiting Prehistory and Proto-History – Historical Overview and Concept of the THEFBO-Exhibition

Guido Fackler & Lisa-Maria Rösch

Leiden auch Sie am Indiana-Jones-Syndrom? Falls Sie diese Frage bejahen, denken Sie beim Besuch einer archäologischen Ausstellung voller Schätze und Schmuck vielleicht: „Mensch, so etwas würde ich auch gerne finden ...“, denn moderne Ausstellungen locken gerne mit einem Hauch von Exotik und Abenteuer. Bis dahin war es freilich ein weiter Weg, der hier kursorisch nachgezeichnet werden soll, um anschließend die Konzeption unserer Wanderausstellung vorzustellen.

## Von überfüllten Altertümersammlungen bis zu nationalsozialistischen Erziehungsanstalten

Nachdem zu Beginn des 19. Jahrhunderts das Interesse an ur- und frühgeschichtlichen Objekten – sogenannten vaterländischen Altertümern – aufgenommen war, entstanden die ersten frühgeschichtlichen beziehungsweise archäologischen Museen (zum Beispiel Bonn 1820, Speyer 1826, Berlin 1835, Nürnberg und Mainz 1852). Schon bald

Do you sometimes experience the Indiana Jones syndrome? If so, when you visit an archaeological exhibition full of treasures and jewelry you might think: “Wow, I would like to find something like that ...”. Modern exhibitions tend to attract visitors with a touch of curiosity and adventure. It was a long way to go before archaeological exhibitions reached this state of development which we trace briefly in this article. Subsequently, we will present the concept of our traveling exhibition.

## From packed antiquities collections to institutions supporting educational objectives of National Socialism

After an initial interest in prehistory and prehistoric artefacts – the so-called Fatherland Antiquities – at the beginning of the 19<sup>th</sup> century, the first early history respectively archaeological museums were established (for example Bonn 1820, Speyer 1826, Berlin 1835, Nuremberg and Mainz 1852). Initially, only the typological sequence was on dis-

ersetzte man die anfangs übliche typologische Ordnung der Exponate durch geografische und später durch chronologische Präsentationen. Erst mit der Museumsreformbewegung ab 1900 spielten ‚volkserzieherische‘ Erwägungen inklusive Erläuterungen mittels Texten und Abbildungen eine größere Rolle. Gleichwohl boten die „ur- und frühgeschichtlichen Abteilungen der Lokal- und Regionalmuseen“ nach Sabine Rieckhoff, „bis in die 1930er-Jahre überall denselben ‚rumpelkammerhaften‘ Anblick ‚vollgepfropfter Schränke‘ mit Tausenden, ihrer kulturwissenschaftlichen Aussagekraft beraubter Funde“, während im Nationalsozialismus mehr und mehr „didaktisch konzipierte Schau-sammlungen“ mit propagandistischen Absichten aufkamen: Sie sollten in manipulativer Weise „mit Text und Bild, mit Modellen und ‚Lebensbildern‘ die ‚Kulturhöhe [...] der Germanen‘“ verdeutlichen (Rieckhoff 2016, 100; 101).

### Isoliertes Objekt versus didaktische Vermittlung

In der Zeit nach dem Zweiten Weltkrieg stand neben der Wiedereröffnung die Entnazifizierung der Sammlungen im Fokus, wobei sich in bewusster Abkehr davon eine entkontextualisierte „Ästhetik des ‚schaubaren Objektes‘“ etablierte: Die Exponate standen beziehungsweise ‚sprachen‘ für sich selbst und wurden erst ab den 1970er Jahren durch Audioguides ergänzt (Rieckhoff 2016, 101). Inhaltlich betonte man Bedeutung, Gebrauch, Herstellung und technische Aspekte der Funde, um aufzuzeigen, wie fortschrittlich die damaligen Gemeinschaften waren. „Als Archäotechnologen beschränken wir uns auf die Beschreibung des technischen Fortschritts“, stellten Martin Schmidt und Sabine Wolfram damals fest und kritisierten solche Präsentationen als vermeintlich „objektiv und belanglos“

play. This was eventually replaced by geographical and later followed by chronological presentations. With the museum reform movement from 1900 onwards, a greater emphasis was placed on explaining the presentation and educating the general public. Accompanying texts and illustrations became increasingly important. Nevertheless, even into the 1930s, according to Sabine Rieckhoff, the “prehistoric and proto-history departments of the local and regional museums” continued to display “‘junk room-like’ cupboards crammed full with thousands of objects that had been robbed of their cultural-scientific significance” (Rieckhoff 2016, 100; 101). Now influenced by National Socialism “didactically conceived collections” with propagandistic intentions appeared everywhere: They were intended to manipulate: “texts and images with clichés and ‘role models’ [were used to underline] the ‘cultural height of the Germanic peoples’” (ibid.).

### Isolated objects versus didactical conveyance

In the years following the Second World War, and the reopening of exhibitions, the focus was on denazification of the various collections. In a deliberate departure from the kind of displaying before, an out of context “aesthetic value of the ‘visible artefact’” was established: the exhibits began to ‘speak’ for themselves and from the 1970s the public was given additional access to information through the introduction of audio guides (ibid. 101). In terms of content, importance, usage, production and technical aspects, artefacts were given more emphasis in order to demonstrate just how progressive the cultures of that time had been. “As archaeotechnologists we limit ourselves by describing technical progress”, as Martin Schmidt and Sabine Wolfram determined then with their



1 Das „archäologische Ausgrabungsfeld als Großinszenierung“ (Atelier Brückner, 2003) im LWL-Museum für Archäologie/Westfälischen Landesmuseum in Herne. • *The „archaeological excavation site as large-scale staging“ (Atelier Brückner, 2003) in the LWL-Museum for Archaeology/State Museum of Westphalia in Herne.*

(Schmidt/Wolfram 1986, 36). Mit der zeitgleich stattfindenden Hinwendung zu jüngeren und breiteren Besuchergruppen kam es dann vor allem in kleineren Häusern zu ausstellungsdidaktischen Neuerungen: „Sie griffen nicht nur auf bewährte Hilfsmittel – Texte, Pläne, Karten, Fotos – zurück, sondern wagten auch (wieder) narrative Illustrationen [...] oder Inszenierungen im Maßstab 1:1, die nicht die Scheinrealität der 1930er-Jahre anstrebten, sondern [...] durch den explizit gemachten Bruch zwischen originalem Befund und dessen Rekonstruktion den [außer-

criticism of these types of displays as “objective and irrelevant” (Schmidt/Wolfram 1986, 36). With a simultaneous orientation towards younger and broader groups of visitors, especially in smaller venues, innovations in the exhibition design took place, aiming for a specific approach to teaching: “They not only resorted to tried and tested methods – texts, plans, maps, photos – but also (again) ventured into narrative illustrations [...] on a one to one basis, which did not strive for the apparent reality of the 1930s, but [...] instead created a divide between the original re-

schulischen] Lernort zum Konzept machten“ (Rieckhoff 2016, 102). Seit den 1980er-Jahren bilden Fundobjekte, Kontextinformationen und diverse Vermittlungsangebote nun „eine kanonische Trinität in den neu entstehenden staatlichen Zweigmuseen“ (ebd.).

### **Expansion, Modernisierung und Eventisierung**

Eine weitere Modernisierung und Expansion ur- und frühgeschichtlicher Präsentationen setzte mit den 1990er Jahren ein. Neben die Neugestaltung bestehender Abteilungen in Landesmuseen (zum Beispiel Stuttgart 1993, Bonn 2003, Schleswig 2005) traten Neubauten und Neugründungen (beispielsweise Konstanz 1992, Herne 2004, Chemnitz 2014). Hinzu kamen Museen vor Ort, die sich – häufig mit rekonstruierten oder authentischen Außenbereichen – einer bestimmten Epoche oder einem Fundort widmen (zum Beispiel Keltenmuseum/Hochdorf 1991, Neanderthal-Museum/Mettmann 1996, Varusschlacht/Bramsche-Kalkriese 2002, Arche Nebra/Nebra 2007, Paläon/Schöningen 2013, Federsee-Museum/Bad Buchau 1968 beziehungsweise 2013/14). Dadurch beeinflussten sie auch die Entwicklung in Heimat- und Regionalmuseen. Insgesamt setzte man nun auf die „Gleichwertigkeit von originalem Fundobjekt und dessen archäologischem Kontext“ (Abb. 1): Figurinen, digitale Medien, rekonstruierte Befunde und inszenierte Grabungssituationen bis hin zu szenografierten Architekturen sowie inhaltliche Bezüge zu ethnologischen oder Gegenwartsthemen sollen den „interpretativen Charakter des Ausstellungenskonzepts verdeutlichen“ (Rieckhoff 2016, 102). Damit einher ging eine gewisse Exotisierung und Eventisierung des Museumsbetriebs, hatten bezüglich Letzterem doch vor allem die Kel-

mains and the reconstruction resulting in the place of an [extracurricular] learning space as a concept in itself” (Rieckhoff 2016, 102). Since the 1980s, artefacts, the context and various offers of educational information have formed a type of “a holy trinity in the newly emerging regional museums” (ibid.).

### **Expansion, modernisation and event management**

In the early 1990s further modification and expansion of the prehistoric and proto-historic presentations was undertaken. In addition to the redesign of existing departments in state museums (for example Stuttgart 1993, Bonn 2003, Schleswig 2005), new buildings and new museums were added (for example Constance 1992, Herne 2004, Chemnitz 2014). Then came museums with authentic outdoor extensions – often resulting in a reconstruction – dedicated to an epoch or particular point of our heritage (for example Celtic Museum/Hochdorf 1991, Neanderthal Museum/Mettmann 1996, Varus Battle/Bramsche-Kalkriese 2002, Nebra Ark/Nebra 2007, Palaeon/Schöningen 2013, Federsee Museum/Bad Buchau 1968 respectively 2013/14). This likewise influenced further development in local and regional museums. Overall, the focus was now on the “equality of original remains and artefacts and their archaeological context (fig. 1)”: figurines, digital media, reconstructed features and staged archaeological excavations, even including scenographically portrayed architecture as well as content-related references to ethnological or contemporary themes that support the interpretation or “clarify the concept of the exhibition” (ibid.). This was accompanied by a certain exotification and commercialisation of the museum work, as a lot of special events and the Celtic museums (Hochdorf 1991,

tenmuseen (Hochdorf 1991, Manching 2006, Glauberg 2011) eine „Keltomanie“ evoziert (ebd.).

### Von der Objektzentrierung zur Besucherorientierung

Zeitgemäße museale Ausstellungen verstehen sich mittlerweile nicht mehr als autoritäre Besucherbelehrung, bei der viele vergleichbare Fundstücke unter primär „fachspezifischen Gesichtspunkten“ gezeigt werden, sondern wenden sich an breite Besucherschichten: Hierbei dienen beispielsweise Ausstellungsarchitektur und -gestaltung, Hands-on-Stationen, digitale Medien, Modelle und Rekonstruktionen zum Verständnis exemplarisch ausgewählter Exponate sowie deren „Einbindung in ein gesellschaftliches Ganzes“, so dass sich das mündige Publikum selbst ein annäherungsweise Bild von ‚damals‘ machen kann (Waidacher 2000, 4). Dies hängt zusammen mit dem seit den 1980er Jahren zunehmenden Paradigmenwechsel in vielen kultur- und sozialwissenschaftlichen Disziplinen und der sogenannten Repräsentationskritik. Statt Wissenschaft und ihre Formen der Wissensproduktion etwa in Museen als „Tätigkeit im Dienste einer wertfreien Entdeckung immer genaueren Wissens zu sehen, gab es eine Bewegung dahin, dieses Wissen, sein Verfolgen, Verstehen und Anwenden, nun in zunehmendem Maße als inhärent politisch zu betrachten“ (MacDonald 2010, 52), Wissenschaft also nicht mehr als ‚Spielball‘ der Politik, sondern als handelnden Akteur zu begreifen.

Dies war etwa bei sogenannten Lebensbildern und Rekonstruktionen – lebensnahen szenischen Alltagsdarstellungen in Form von Abbildungen, dreidimensionalen Dioramen, Modellen oder Nachbildungen, heute mitunter auch digital und animiert – der Fall, die im ‚Dritten Reich‘ propagandistisch ein-

Manching 2006, Glauberg 2011) evoked a new type of “Celtomania” (ibid.).

### From object centered to visitor orientation

Contemporary museum exhibitions no longer see themselves as the authoritative guide by which so many finds are primarily shown under subject-specific aspects, but instead focus on a broader range of visitors: Here, for example, exhibition architecture and design, hands-on stations, digital media, models and reconstructions that serve to help understand these exemplarily selected exhibits as well as their “integration into a social whole”, so that a mature public leaves with a an approximate picture of the ‘back then’ (Waidacher 2000, 4). This is related to an increasing parallel shift in many cultural and social science disciplines that has been taking place since the 1980s, under the so-called critic of representation. Instead of science and the resulting product of discovery that is available in museums, there is a movement towards seeing this “activity of service, a value-added discovery of precise knowledge, its pursuit, understanding and application” (MacDonald 2010, 52), as increasingly inherently political! In other words, science is no longer the ‘plaything’ of politics but instead active and tangible.

This was, for instance, the case with so-called “Lebensbilder” and reconstructions – true-to-life scenic depictions of everyday life in the form of illustrations, three-dimensional dioramas, models or replicas, nowadays also produced digitally and animated – which were propagandistically used in the Nazi era to demonstrate the alleged superiority of the ‘Germanic peoples’ to a broad public in a highly vivid and memorable way (Saalmann 2010; Wemhoff 2014). In the meantime, such didactic elements have been recognised as “illusions of a com-

gesetzt wurden, um einem breiten Publikum höchst anschaulich und einprägsam die angebliche Überlegenheit der ‚Germanen‘ vorzuführen (Saalmann 2010; Wemhoff 2014). Inzwischen erkannte man solche didaktischen Elemente als „Illusion einer lückenlos rekonstruierten historischen Realität“ und keineswegs als Abbild historischer Wirklichkeit (Senecheau 2014, 168; vgl. Hurcombe 1997; Mainka-Mehling 2006; Fries 2007). Umso mehr achtet man heute darauf, dass die dargestellten Inhalte wissenschaftlich abgesichert sind und nicht politische Ideologien, Forschungshypothesen oder zeichnerische Phantasien widerspiegeln. Zusätzliche

pletely reconstructed historical reality” and by no means a reflection of historical reality (Senecheau 2014, 168; see Hurcombe 1997; Mainka-Mehling 2006; Science oder Fiction 2007). All the more care is taken today to ensure that the content presented is scientifically reliable and does not reflect political ideologies, research hypotheses or graphic fantasies. Additional ways of communication are intended to encourage visitors to reflect critically on what is presented: for example, explanatory texts that make different interpretative approaches transparent, or visible irritations – that means schematic details in naturalistic illustrations, coloured

2 Blick in die Dauer-  
ausstellung (Atelier  
Brückner, 2014) des  
im ehemaligen Kauf-  
haus Schocken neu  
eröffneten Staatlichen  
Museums für Archäolo-  
gie Chemnitz/smac. •  
View into the perma-  
nent exhibition (Atelier  
Brückner, 2014) of the  
State Museum for Ar-  
chaeology in Chemnitz/  
smac which is located  
in the former Schocken  
Department Store.



Vermittlungsangebote sollen Besucher\*innen anregen, das Dargestellte kritisch zu reflektieren: etwa erläuternde Texte, die unterschiedliche Interpretationsansätze transparent machen oder visuelle Irritationen – schematische Details in naturalistischen Abbildungen, farbige Elemente in Schwarz-Weiß-Zeichnungen oder die Kombination von Foto, Replik und Zeichnung –, die den Blick auf zentrale Inhalte lenken (Abb. 2).

### Zur THEFBO-Wanderausstellung

Während sich das Verständnis von Dauer- und Sonderausstellungen in Museen grundlegend gewandelt hat, wirken in Wanderausstellungen, die der Wissenschaftskommunikation von Forschungsprojekten dienen, häufig überholte Vorstellungen weiter: Oft erinnern sie an sogenannte begehbbare Bücher, bei denen text- und faktenlastige Einzelseiten zu Ausstellungszwecken vergrößert und einformig-linear angeordnet werden. Deshalb halten wir die Texte kurz und allgemein verständlich, während der vorliegende Ausstellungsbegleitband (wie das Begleitprogramm) zur ergänzenden thematischen Vertiefung dient. Wie verschiedene Studien zur Besucherforschung ergeben haben, beruht die Wirkung einer Ausstellung nicht primär auf ihren Texten, sondern auf den Objekten und dem visuell-räumlichen Gesamteindruck. Weil es aus konservatorischen Gründen aber nur an einigen Orten machbar ist, authentische Funde zu zeigen, werden Fotos der fragilen Forschungsobjekte als zentrale ‚Objekte‘ besonders herausgestellt. Dies ist möglich durch ein Ausstellungssystem, das mittels digitalem Textildruck und dem hochwertigen Design von Anastasia Meid und Magdalena Skala alle Abbildungen optimal zur Geltung bringt, zugleich aber auch eine abwechslungsreiche Anordnung der einzelnen Ausstellungsrahmen im Raum erlaubt. Hin-

elements in black and white drawings, or the combination of photos, replicas and drawings – that draw attention to the central underlying theme (fig. 2).

### About the traveling exhibition of “THEFBO”

While the perception of permanent and special exhibitions in museums has fundamentally changed, traveling exhibitions that serve to communicate contemporary research projects continue to be based on outdated ideas: they are often reminiscent of so-called walk-in books, in which individual pages full of text and facts are enlarged and arranged in a monotonous linear fashion for exhibition purposes. For this reason, we keep the texts short and easy to understand, while the present companion volume (like the accompanying programme) serves as a supplement to the subject. Various studies concerning visitor research have shown the effect of an exhibition is not primarily based on its texts, but on the objects and the overall visual and spatial environment. For conservation reasons, however, it is only possible to show authentic finds at some places. Therefore, photos of fragile objects are of central importance and given special emphasis. This is made possible by an exhibition that has the advantage of a system that uses digital textile prints and high-quality design by Anastasia Meid and Magdalena Skala to show all the images at their best while at the same time allowing a diverse arrangement in an otherwise rigid display. In addition, there are hands-on stations, as well as supplementary digital media to appeal to as many of the senses, age groups, and different learning types as possible (fig. 3). Apart from a specialist or archaeologically interested public, we would particularly like to attract the family day-out and the culturally interested tourists: We want

zu kommen Mitmachstationen zum Fühlen und Ausprobieren sowie ergänzende digitale Medien, um möglichst viele Sinne, Altersgruppen und Lern-typen anzusprechen (Abb. 3). Denn neben einem Fach- und archäologisch interessierten Publikum wollen wir insbesondere das Ausflugs- und Laufpublikum (darunter Familien oder Kulturtouristen) gewinnen: Sie alle sollen für die Textilarchäologie begeistert werden und erkennen, wie vielfältig und elementar Textilien für die Pfahlbausiedlungen waren.

Inhaltlich wird zunächst in diese weit-hin unbekannte Thematik eingeführt, indem Vielfalt, Funktion, Ursprung und chronologische Einordnung archäo-logischer Funktionstextilien aufgezeigt sowie in Bezug zu unserem heutigen Verständnis von Textilien gesetzt wer-

them all to become enthusiastic about textile archaeology.

Contents will continue to be intro-duced in this largely untouched subject of archaeological textiles, by demon-strating the variety, function, origin and chronological classification of func-tional textiles in relation to our contem-porary understanding of textiles. Based on this concept there will be expressive finds such as bags, bark vessels, gill fish nets, hackle, landing nets, linen, string, vests, and so on that will 'speak' and be contextualised as witnesses of the past, as they tend to speak for themselves. This approach will be enhanced by also introducing the different techniques of their manufacture and the research involved. The final sequence presents the institutions that are partaking in "THEFBO" and sums up essential re-

3 Der Flyer zur THEFBO-Ausstellung. • Flyer of the THEFBO-Exhibition.

## Verknüpft und zugenäht! Gräser, Bast, Rinde – Alleskömmer der Steinzeit 31.5. – 27.6.20 Federsee-Museum Bad Buchau



**Die Ausstellung „Verknüpft und zugenäht!“ bietet eine neue Sichtweise auf die frühen sesshaften Kulturen Südwestdeutschlands. Bislang spielten Textilien aus Gräsern, Bast und Rinde nur eine sehr untergeordnete Rolle. Werkzeuge, Jagdwaffen und Schmuckstücke aus Materialien wie Stein, Knochen, Holz oder Keramik standen stattdessen im Fokus. Neuere Forschungen belegen jedoch, wie wegweisend sog. „technische“ Textilien für die Sesshaftigkeit des Menschen waren. Im Mittelpunkt der Ausstellung stehen Funde aus Pfahlbausiedlungen der späten Jungsteinzeit (4. und 3. Jt. v. Chr.), die in Oberschwaben und am Bodensee entdeckt wurden.**

**Lindenbast bildete das wichtigste Rohmaterial jungsteinzeitlicher Textilien. Je nach Aufbereitung und Weiterverarbeitung hatte das fertige Textil unterschiedliche Funktionen: Es diente zum Verpacken, Tragen, Ziehen, Binden, Umwickeln oder Fäden stellen und war ein richtiger „Alleskönner“. Heute ist Bast ein wenig genutzter Teil der Rinde und kaum jemand weiß noch, wie allgegenwärtig dieser Rohstoff einst war.**

**Heute sind atmungsaktive und thermo-regulierende Textilien aus Chemiefasern jedem bekannt. Doch schon in der Jungsteinzeit stellten unsere Vorfahren wasserdichte und strapazierfähige Stoffe aus Naturmaterialien wie Gräsern, Gehölzbast und Rinde her. Reste davon haben sich in den vorge-schichtlichen Ufer- und Moorsied-lungen (Pfahlbauten) des nördlichen Alpenvorlandes erhalten: Hecheln, Kescher, Netze, Leinen, Rindengefäße,**

**Schnüre, Taschen etc. Sie werden in dieser Ausstellung erstmals exklusiv zum ‚Sprechen‘ gebracht, indem ihre Geschichte, Funktion, Herstellung und Erforschung präsentiert werden. Großformatige Abbildungen, verständliche Texte und ein Begleitband erläutern die jeweiligen Themen, während Aktiv-Stationen, Rätselblät-ter und Filme, kleine und große Besucher\*innen zum Ausprobieren, Mitmachen und Erleben einladen.**

**Textilarchäologie**

- 01 Bestschichten und Zorn aus Lindentriebe  
Bildschweise: LAD/YMM
- 02 Denktlogische Forschungen helfen wichtige Erkenntnisse zu den Eigenschaften von Gerbstoffen. Hier ist das mikro-strophische Querschnitt eines wasserfesten Schichten der Wimperle (*Tilia cordata* Mill.) zu sehen.  
Bildschweise: LAD/Dendrochrysoide

**Textilstrukturen**

- 01 Maschenstoffe für Netze
- 02 Dichte Zierwebung
- 03 Seidenwebgeflecht (Bastik)
- 04 Querschnitt Seide
- 05 Verrillike Bindungsfeld
- 06 Kammwebes für Färbung
- 07 Gewebe

Bildschweise: LAD/YMM

**Info**

**Die Wanderausstellung „Verknüpft und zugenäht!“ ist Teil des vom BMBWF gefördernten Forschungsprojektes „THEFBO“ über die kulturhistorische Bedeutung des Textiltierwerkes in den prähistorischen Feuerfahndensiedlungen am Bodensee und „Überschwaben“ unter Beteiligung folgender Kooperationspartner:**

- Archäologisches Landesmuseum Baden-Württemberg und Federsee-Museum Bad Buchau
- Carl Engelhorn-Zentrum Archäometrie, Rias Engelhorn-Museum (Forschungsstelle Textil)
- Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg, Institut für Ur- und Frühgeschichte
- Landeslabor für Denkmalpflege im Regierungspräsidium Stuttgart (Textiltierwerke)
- Julia Kienast/Universität Würzburg, Professor für Museologie

Zur Ausstellung erhalten ein Begleitband, das über die Gewebetechnik für Textilien in Württemberg und Hohenzollern (<http://www.gewebetechnik-archaeologie.de/>) archäologische Informationen aus Baden-Württemberg (TWW) herunter oder [bestseller@bodensee.de](mailto:bestseller@bodensee.de) bestellen kann. (Preis: 17,90 €/ISBN: 978-3-941188-99-9/ISSN: 1645).

**Öffnungszeiten**  
28.03. bis 01.11. täglich 10 – 18 Uhr  
02.11. bis 31.10. nur Sa 10 – 18 Uhr  
Gruppen nach Vereinbarung auch außerhalb der Öffnungszeiten

**Eintritt**  
Eintrittsbeitrag: 6,00 Euro  
Ermäßig (Schüler, Studenten, Schwerbehinderte): 5,00 Euro  
Gruppen (ab 10 Personen inkl. Person): 5,00 Euro  
Schulklassen: 2,50 Euro  
Familien (Eltern mit Kindern bis 16 Jahre): 10,00 Euro  
Jahreskarte (Einzelbesucher): 15,00 Euro  
Jahreskarte (Familie): 30,00 Euro

**Federsee-Museum Bad Buchau**  
Zweigmuseum des Archäologischen Landesmuseums  
Angels-Garten-Platz  
88422 Bad Buchau  
Tel: +49 (0)7142 83 10  
Fax: +49 (0)7142 83 38 10  
E-Mail: [info@federsee-museum.de](mailto:info@federsee-museum.de)  
[www.federsee-museum.de](http://www.federsee-museum.de)



den. Davon ausgehend werden aussagekräftige Fundstücke (so etwa Hechel, Kescher, Kiemennetz, Leinen, Rindengefäß, Schnur, Tasche, Weste) als Zeugen der Vergangenheit zum ‚Sprechen‘ gebracht und kontextualisiert, indem ihre Geschichte, aber auch die unterschiedlichen Techniken ihrer Herstellung und Erforschung erzählt werden. Die Schlusssequenz stellt die an „THEFBO“ beteiligten Institutionen vor und fasst wesentliche Forschungsergebnisse zusammen. Dies soll zur Diskussion beziehungsweise weiteren Auseinandersetzung anregen und dafür sensibilisieren, dass wir archäologische Befunde nicht aus unserer heutigen, sondern der damaligen Sicht, der wir uns allerdings stets nur annähern können, interpretieren müssen.

search results. This is intended to stimulate further discussion and explain the fact that we must interpret archaeological finds not from a contemporary view but from the perspective of that period which can only be estimated at best.