

VI. Ostkreta

Kato Syme (Abb. 38)

Das berühmte Heiligtum von Kato Syme befindet sich an den Südhängen des Dikte, von wo aus es die Südküste in Richtung des Libyschen Meeres überblickt. An einem nach Süden abfallenden, steilen Hang angelegt, kann hier Aktivität von der Altpalastzeit bis in das 3. Jh. n. Chr. nachgewiesen werden. Vom Beginn der Kulthandlungen um etwa 1700 v. Chr. bis zum 5. Jh. v. Chr. handelte es sich dabei hauptsächlich um „Open-Air-Kulte“, erst danach wurden überdachte Schreine gebaut.⁵¹⁹ Die allerersten Bauwerke waren jedoch offenbar Hilfsgebäude für diese Kulte und finden sich im südlichen Bereich, ehe in der Neupalastzeit ganz im Norden und unmittelbar westlich der heiligen Quelle eine große, rechteckige Einfriedung von etwa 530 m² mit einem quadratischen Podium in der Mitte gebaut wurde, das die Quelle selbst jedoch nicht mit einschloss.⁵²⁰ Zu größeren Eingriffen kam es in sub-minoischer und geometrischer Zeit, als im Süden Terrassen angelegt wurden, die geradewegs nach Osten in Richtung des Baches verlaufen und oberhalb dieser Terrassen ein *bothros* für Brandopfer, wobei die darunter liegenden Strukturen einfach übergangen wurden.⁵²¹ Diese Installationen blieben bis in die Archaik in Gebrauch, als im 6. Jh. v. Chr. schließlich über dem minoischen Podium im Norden ein neues Gebäude unbekannter Funktion errichtet wurde und das Wasser der Quelle wurde irgendwann in diesem Zeitabschnitt künstlich kanalisiert.⁵²² Während der klassischen Zeit ist keine weitere Bauaktivität mehr feststellbar, doch anders als an anderen Orten Kretas, gibt es hier durchaus Befunde und Funde auch aus dem 5. Jh. v. Chr., nämlich in erster Linie die Restaurierung des archaischen Gebäudes und die Einrichtung einer Stützmauer für dieses sowie zahlreiche Terrakotten.⁵²³ Im weiteren Verlauf der Klassik reduziert sich die Aktivität stark und verzichtet auch auf die Benutzung des Altares, bleibt aber insgesamt erhalten.⁵²⁴

Der Kult der minoischen Zeit kann nicht rekonstruiert werden, doch in den historischen Epochen wurden hier Hermes und Aphrodite verehrt, wie sich klar durch die Darstellungen auf einer Reihe von archaischen Bronzeblechen erkennen lässt, die laut den Theorien von

⁵¹⁹ Lebessi – Muhly, 1990, 315.

⁵²⁰ Lebessi – Muhly 1990, 319.

⁵²¹ Lebessi – Muhly 1990, 321f. Die Erosion dürfte hierbei auch eine wichtige Rolle gespielt haben.

⁵²² Lebessi – Muhly 1990, 328.

⁵²³ Lebessi, 1974, 222.

⁵²⁴ Lebessi 1972, 193-202.

Angeliki Lebessi im Zusammenhang mit Initiationsritualen für junge Männer stehen.⁵²⁵ In der zweiten Hälfte des 2. Jh.s. v. Chr. wurde ein neuer einzelliger *oikos* angelegt, der südöstlich des neupalastzeitlichen Podiums an dessen entsprechender Ecke liegt.⁵²⁶ Diese bislang nicht eindeutig in ihrer Form und ihren Ausmaßen definierte Struktur wird von einem klarer fassbaren römischen Bau (2,65 x 2,85 m) überlagert.⁵²⁷ Interessant ist hier zweifellos die lange Aktivität eines Kultes auf diesem Berg, der sich von minoischer bis in römische Zeit mehrmals verändert zu haben scheint. Das zeigt sich etwa am Übergang von der geometrisch-archaischen zur klassisch-hellenistischen und römischen Zeit, als einerseits die Waffenweihungen und Darstellungen geometrisch-archaischer Stifter durch Terrakottafiguren der verehrten Götter ersetzt werden, andererseits der Massenbetrieb des Heiligtums eher der Benutzung durch Gruppen aus nahegelegenen Orten zu weichen scheint.⁵²⁸ Doch es gibt auch gleichbleibende Elemente, etwa beim Aspekt des Brandopfers.⁵²⁹ Vor allem aber ist bereits die Tatsache an sich bezeichnend, dass gewisse Heiligtümer auf Kreta, wie auch die Diktäische und Idäische Grotte, ihre Bedeutung über einen so langen Zeitraum halten konnten.

Palaikastro (Abb. 39)

Im äußersten Osten der Insel liegt Palaikastro in unmittelbarer Küstennähe, eine größere Siedlung, bei der es sich vermutlich aber nicht um einen Palast handelte⁵³⁰ und die erstmals durch Hawkins, Dawes und Bosanquet 1902-06 ausgegraben wurde. In der spätminoischen Phase bestand die Anlage aus ordentlichen Gebäudeblocks, die durch ein Netz größerer Straßen voneinander getrennt wurden.⁵³¹ Auch hier findet sich die Überbauung durch ein Heiligtum, namentlich für Zeus Diktaios. Dieses war auf eine künstlich aufgefüllte Plattform am Südosthang der Siedlung in der Nähe von dessen Hauptstraße errichtet.⁵³² Die minoischen Häuser darunter datieren bereits in verschiedene Phasen, die einander überlagern bis einschließlich LM III. Es dürfte sich ausschließlich um Privathäuser gehandelt haben, in denen aber auch wirtschaftliche Aktivität nachzuweisen ist, wie etwa durch eine Olivenpresse belegt wird.⁵³³ Der heilige Bezirk erstreckte sich hauptsächlich über die von den Ausgräbern

⁵²⁵ Lebessi – Muhly 1990, 315.

⁵²⁶ Lebessi 1996, 314f.

⁵²⁷ Lebessi 1992, 215.

⁵²⁸ Sporn 2002, 88.

⁵²⁹ Lebessi – Muhly 1990, 328.

⁵³⁰ Prent 2005, 533.

⁵³¹ Prent 2005, 350.

⁵³² Dawkins u. A. 1904/05, 298.

⁵³³ Dawkins u. A. 1904/05, 276-278.

so bezeichneten Blöcke χ und π und die sie teilende ehemalige Hauptstraße des Zentrums. Eine aus unbearbeiteten und nicht vermörtelten Steinen bestehende *temenos*-Mauer konnte im Norden noch auf 36 m Länge in einem ungleichmäßigen Verlauf verfolgt werden, ihr weiterer Verlauf im Süden und Westen kann nur vermutet werden und erstreckte sich wohl bis zur Böschung, die auch schon die minoische Siedlung begrenzte.⁵³⁴ Innerhalb des Bezirks konnten griechische Kulturschichten identifiziert werden, die im Gegensatz zu den ziegelroten minoischen Erdschichten eher schwarz und humusartig waren und sich in Tiefen bis zu 1 m erstreckten; die darin gefundenen griechischen Artefakte verteilten sich über das ganze ummauerte Areal.⁵³⁵ Vom Tempel selbst ist infolge intensiven Steinraubes durch die neuzeitlichen Anwohner nichts mehr erhalten geblieben, obwohl einige Fragmente in den Mauern der neuzeitlichen Häuser identifiziert wurden.⁵³⁶ Eine rechteckige Struktur (1,50 x 0,90 x 0,35 m) in Haus χ 46, bestehend aus großen Platten, wurde von Bosanquet mit einem Öltank verglichen⁵³⁷, wird in der neueren Literatur aber als steinerne Kiste angesprochen, in der vermutlich Votive deponiert wurden.⁵³⁸ Vor allem architektonische Terrakotten zeigen, dass auch der zugehörige Tempel in der Nähe des Altars gestanden hat.⁵³⁹ Dieser Altar wird durch eine 3 m lange und 0,25 m dicke Schicht aus grauer Holzasche belegt, die sich vom südlichsten Bereich von Block χ über die Straße in den Norden von Block π erstreckte.⁵⁴⁰ Eine dünnwandige Struktur nordwestlich des Altars könnte nach Prent eine Entsprechung im Doppelherd östlich von Tempel B in Kommos finden.⁵⁴¹ Die Stratigraphie wurde durch die späteren Eingriffe so stark gestört, dass eine Datierung der griechischen Strukturen kaum möglich ist, doch lassen die Funde der architektonischen Terrakotten, darunter ein Sima mit einem Streitwagen und mehrere Gorgonen-Antefixe, die Bauwerke wahrscheinlich auf das 6. Jh. v. Chr. fixieren.⁵⁴² Es liegen jedoch auch aus geometrischer Zeit bereits Objektfunde vor, die einen Freiluftkult im Bereich des Altars annehmen lassen.⁵⁴³ Die Identifizierung der verehrten Gottheit ermöglicht immerhin eine fragmentierte Inschrift, die eine Hymne an Zeus Diktaios enthält und in einer rezent gestörten Grube am Südostende der Hauptstraße gefunden

⁵³⁴ Dawkins u. A. 1904/05, 299.

⁵³⁵ Dawkins u. A. 1904/05, 299.

⁵³⁶ Dawkins u. A. 1904/05, 299.

⁵³⁷ Dawkins u. A. 1904/05, 299.

⁵³⁸ Sporn 2002, 46.

⁵³⁹ Bosanquet 1908/09, 339.

⁵⁴⁰ Dawkins u. A. 1904/05, 300.

⁵⁴¹ Prent 2005, 350.

⁵⁴² Dawkins u. A. 1904/05, 299f.

⁵⁴³ Prent 2005, 351.

wurde.⁵⁴⁴ Diese wurde sehr spät auf das 3. Jh. n. Chr. datiert, basiert jedoch angeblich auf einem Gedicht aus dem 6.-4. Jh. v. Chr..⁵⁴⁵ In der Nähe des Tempelareals, in den Blöcken ε und ο, wurden in höheren Strata weitere kleine Gebäude entdeckt, die, anhand von Funden wie geometrischen Gefäßen, aus späteren Epochen stammen und mit dem Tempel östlich auf deren anderen Straßenseite in Verbindung stehen könnten.⁵⁴⁶ Auch innerhalb von Block χ wurde ein vermutliches Privathaus entdeckt, das wohl in hellenistischer Zeit wieder benutzt wurde.⁵⁴⁷ Die Ausgräber und auch Prent vermuten, dass auch in Palaikastro die oberen Steinreihen der bronzezeitlichen Mauern, sowohl des Quadermauerwerks, als auch der großen „kyklopischen“ Steine noch lange in historischer Zeit aus dem Boden herausragten.⁵⁴⁸ Hinzu kommen noch einige langgestreckte Gebäude am Strand unmittelbar an der Wasserlinie vor einem modernen Restaurant, die bei einem Survey in den 1980er Jahren entdeckt wurden und mit Hafenaktivitäten in Zusammenhang gebracht werden.⁵⁴⁹ Sie belegen, dass der Ort im Hellenismus in geringem Ausmaß auch als Warenumschlagsplatz benutzt wurde.⁵⁵⁰

Funde von bronzezeitlichen Stierköpfen aus Ton ließen die Ausgräber ursprünglich vermuten, dass diese ein Ersatz für tatsächliche kultische Stieropfer waren und zusammen mit einer Schicht aus Asche und Knochen eine Kult-Kontinuität in Palaikastro seit der minoischen Zeit belegen⁵⁵¹, was jedoch zumindest in dieser Form in jüngerer Zeit bezweifelt wird.⁵⁵² Dennoch nimmt auch Prent an, dass es eine, wenn auch indirekte Verbindung zu älteren, minoischen Kulturen in Palaikastro gegeben haben könnte, die später zu einem Synkretismus mit dem griechischen Kult des Zeus führte.⁵⁵³ Einige Worte auf den Linear A-Schrifttafeln aus dem Gipfelheiligtum von Petsophas unmittelbar südlich von Palaikastro nennen ein Gebiet namens „JA-DI-KE-TE-TE“, was Crowther als minoisches Wort für „Dikte“, dem Geburtsort des in der Palaikastro-Inschrift erwähnten Zeus Diktaios zu erkennen glaubt.⁵⁵⁴ Zeus wird außerdem in der Inschrift ungewöhnlicherweise als „kouros“ (κουρος) angesprochen, was Prent eine indirekte Verbindung zum Palaikastro-Kouros ziehen lässt, einer minoischen Elfenbeinfigur eines jungen Mannes mit auf Brusthöhe erhobenen Armen und zu Fäusten geschlossenen

⁵⁴⁴ Bosanquet 1908-09, 340.

⁵⁴⁵ Bosanquet 1908/09, 353.

⁵⁴⁶ Dawkins – Bosanquet 1902/03, 295.

⁵⁴⁷ Prent 2005, 533.

⁵⁴⁸ Prent 2005, 532f.

⁵⁴⁹ MacGillivray – Sackett u. A. 1988, 282.

⁵⁵⁰ MacGillivray – Sackett u. A. 1988, 282.

⁵⁵¹ Dawkins u. A. 1904/05, 287.

⁵⁵² Prent 2005, 540.

⁵⁵³ Prent 2005, 541-544.

⁵⁵⁴ Crowther 1988, 37f.

Händen.⁵⁵⁵ Prent kommt auf diesen Gedanken, da auch nach der Zerstörung der 0,50 m großen Statue in LM IB in dem betreffenden Gebäude weiterhin kultische Spuren gefunden wurden, darunter weitere Terrakotten in einem auffallend ähnlichen Gestus.⁵⁵⁶ Da immer noch eine Lücke von 300 Jahren besteht, zwischen der Aufgabe von Palaikastro in der Spätbronzezeit und den ersten geometrischen Votiven, geht jedoch auch Prent nur von einer allgemeinen Verehrung eines jugendlichen diktäischen Gottes an diesem Ort aus⁵⁵⁷, eine Schlussfolgerung die nur auf Basis eines einzelnen Wortes auf einer Inschrift doch etwas dünn erscheint. Die Verbindung mit dem Ausdruck auf den Linear A-Tafeln ist dagegen, trotz aller Vergleichsschwierigkeiten mit Linear B bzw. dem späteren Griechisch⁵⁵⁸ ungleich verdächtiger. Ob es ausreicht eine Kontinuität zu postulieren, sei an dieser Stelle nicht weiter erörtert, die Gründe für die Errichtung dieses extra-urbanen Heiligtums sollen jedoch bei der kulturgeschichtlichen Auswertung angesprochen werden.

Mochlos (Abb. 40-41)

Das moderne Dorf Mochlos liegt an der Nordostküste Kretas, die kleine gleichnamige Insel ist etwa 150 m vom Festland entfernt. Es ist umstritten, ob diese Insel im Altertum über eine schmale Landbrücke mit der kretischen Hauptinsel verbunden war.⁵⁵⁹ Die Insel steigt Richtung Norden allmählich an, nur um kurz nach ihrem höchsten Punkt wieder steil zum Meer hinunter abzufallen. Die ersten Ausgrabungen erfolgten 1908 durch Arthur Seager, in den 1990er Jahren kam es zu intensiveren Forschungen durch eine griechisch-amerikanische Grabung unter Jeffrey Soles und Costis Davaras. Dank ihrer äußerst günstige Lage, die eventuell mit dem potentiellen Isthmus auch einen natürlichen Hafen bildete, war Mochlos seit der frühen Bronzezeit immer wieder besiedelt. Am Westabhang finden sich frühminoische Kammergräber und auch die Siedlung begann in prä-palatialer Zeit und überdauerte, trotz einiger Zerstörungen in LM IB, bis zum Ende der Bronzezeit. In der Zeit zwischen LM IB und LM IIIC verfügte sie über eine neue Nekropole die nun mykenisch geprägt war.⁵⁶⁰

Die meiste Architektur aus historischer Zeit wurde von Seager römisch datiert, die Befestigung sollte sogar erst aus byzantinischer Zeit stammen und der Abwehr der Araber

⁵⁵⁵ Prent 2005, 543f.

⁵⁵⁶ Prent 2005, 544.

⁵⁵⁷ Prent 2005, 544.

⁵⁵⁸ Crowther 1988, 42-44.

⁵⁵⁹ Sanders 1982, 136.

⁵⁶⁰ Soles – Davaras 1996, 211.

dienen, da es nach Seagers Annahme unter den Römern sicher genug war, um eine solche Befestigung unnötig erscheinen zu lassen.⁵⁶¹ Auch Sanders datiert die mit Mörtel errichteten Mauern auf keinesfalls vorrömisch und wollte die gesamte Siedlung eher in die spätrömisch-frühbyzantinische Epoche datieren.⁵⁶² Die neueren Grabungen unter Soles und Davaras erbrachten jedoch in einem Haus im Südwesten der Siedlung eindeutig späthellenistische Keramik aus dem späten 2. und frühen 1. Jh. v. Chr.⁵⁶³, was bedeutet, dass, auch wenn die Siedlung vielleicht durch die römische bis in die frühbyzantinische Zeit fortbestand, ihre Ursprünge definitiv noch im Hellenismus liegen. Viele der historischen Mauern waren tief in die minoischen Schichten abgesunken bzw. die Erbauer hatten bei der Neubebauung die obersten Steinlagen der älteren Strukturen oft abgetragen. Seager berichtet, dass einige LM I-Schichten an manchen Stellen nicht mehr vorhanden waren und die Eingriffe bis in die mittelminoischen Schichten hinunterreichten.⁵⁶⁴ Lediglich an einer Stelle in Block C haben die Neusiedler in ein paar östlich gelegenen Räumen einige vermutlich noch gut erhaltene Mauern wieder repariert und in ihr eigenes Gebäude integriert.⁵⁶⁵ Seager ging leider gegen die historischen Strukturen ebenso kompromisslos vor wie diese gegen die prähistorischen und ließ viele davon beseitigen ohne sie angemessen zu dokumentieren.⁵⁶⁶

Aus historischer Zeit hat sich vor allem eine lange Mauer erhalten, die sich an der Abbruchkante im Norden der Insel entlangzieht und die 1908 wohl noch ohne Ausgrabungen zu erkennen war.⁵⁶⁷ Sie zieht sich mit einer leichten Neigung noch Südosten quer über fast den gesamten Höhenrücken der Insel und knickt im Osten schließlich jäh nach Süden ab. Mehrere Räumlichkeiten waren südlich direkt an die Mauer angesetzt, im Zentrum auf dem höchsten Punkt der Insel befand sich in unmittelbarem Abstand zur Mauer ein fast vollständig erhaltenes fast quadratisches Gebäude, der Hauptteil der eigentlichen Siedlung jedoch lag im Süden direkt über der bronzezeitlichen (**Abb. 41**).

Das minoischen Gebäude B.2 (**Abb. 40**) war in LM IB das zentrale Gebäude der Siedlung, in dem auch zeremonielle Handlungen vollzogen wurden.⁵⁶⁸ Es besaß einen Ost- und einen Westflügel und drei Stockwerke.⁵⁶⁹ Zum Erdgeschoss gehörten im Süden des Ostflügels zwei

⁵⁶¹ Seager 1909, 276.

⁵⁶² Sanders 1982, 136.

⁵⁶³ Soles – Davaras 1996, 224.

⁵⁶⁴ Seager 1909, 276-278.

⁵⁶⁵ Seager 1909, 284.

⁵⁶⁶ Sanders 1982, 136.

⁵⁶⁷ Seager 1909, 273f.

⁵⁶⁸ Soles – Davaras 1996, 185.

⁵⁶⁹ Soles – Davaras 1996, 188-192.

Räume mit Pfeilern in denen einige interessante Befunde zutage kamen und von dem aus man über eine, an den Hang angelehnte Treppe, in das höher am Hang liegende zweite Stockwerk gelangte, genauer gesagt in einen Saal mit Säulen und einem Becken.⁵⁷⁰ Dieses Gebäude, vor allem der Westflügel, wurde im Nordwesten von der hellenistischen Befestigung und im Zentrum durch das außerhalb der Festung gelegene Gebäude 1 schwer beschädigt.⁵⁷¹

Im Nordwesten von B.2 wurde eine fast 60 m lange Flucht von aneinandergereihten Räumen, die wohl zu mehreren Gebäuden gehörten, bereits von Seager ergraben und dann von Soles und Davaras gesäubert und dokumentiert.⁵⁷² Im Westen waren sie gegen eine südlich gelegene Begrenzungsmauer gesetzt. In einem der zusammenhängenden Räume, die oftmals durch eine Scherwand zweigeteilt waren, befand sich eine Art Schlafbank und wurde Eastern Sigillata A gefunden.⁵⁷³ Die schlechter erhaltenen östlichen Räume folgen einer nach Südosten verlaufenden Terrassierungs-Mauer, doch besteht zwischen dieser Mauer und den Gebäuden ein kleiner Abstand.⁵⁷⁴ Zwischen beiden Raumgruppen liegen Terrassen und eine große Treppe, über die man diese hinaufsteigen und wohl in das Innere der Gebäude gelangen konnte.⁵⁷⁵ Befunde weiter östlich erbrachten weitere Mauern und zeigen an, dass sich der Komplex noch wesentlich weiter in diese Richtung fortsetzte bzw. mit der über den nördlichen Höhenrücken und dann nach Süden verlaufenden Mauer verbunden war, die Anlage also einen geschlossenen Kreis bildete.⁵⁷⁶

Gebäude 1 lag südlich außerhalb der hellenistischen Befestigungsmauern und damit hauptsächlich über dem Ostflügel von Gebäude B.2.⁵⁷⁷ Es lehnte sich genau wie zuvor B.2 an den Südhang der Insel an und erstreckt sich über 23,50 m in O-W-Richtung.⁵⁷⁸ Es bestand aus einem Konglomerat von 8 Räumen, die ersten drei waren im Osten hinter bzw. übereinander angeordnet und verfügten alle über einen eigenen Eingang auf der Ostseite. Westlich an diese schlossen sich auf gleiche Weise Raum 4 und 5, ihre Eingänge mündeten jedoch nach Westen in den quadratischen Raum 6. Die Nordfassade wurde dadurch in westlicher Richtung stufenweise weiter zurückgenommen, bis hin zu den Räume 7 und 8, zwei kleine, kurze

⁵⁷⁰ Soles – Davaras 1994, 405-411. Im westlichen der Pfeilerräume fanden sich die Überreste einer gewaltsam zu Tode gekommenen jungen Frau zu der brisante Überlegungen angestellt wurden, sowie die Reste eines Terrakottaschiffes.

⁵⁷¹ Soles – Davaras 1996, 227.

⁵⁷² Soles – Davaras 1996, 226f.

⁵⁷³ Soles – Davaras 1996, 227.

⁵⁷⁴ Soles – Davaras 1996, 227.

⁵⁷⁵ Soles – Davaras 1996, 227.

⁵⁷⁶ Soles – Davaras 1996, 227.

⁵⁷⁷ Vogeikoff-Brogan 2014, 5-26 mit ausführlicher Befundbeschreibung.

⁵⁷⁸ Soles – Davaras 1996, 224.

Räume, die westlich an Raum 6 anschließen und nach Süden hin völlig offen sind. Den Funden nach dienten die Räume 1-3 der Textilproduktion, während die Räume 4-6 eher der Produktion von Olivenöl dienten.⁵⁷⁹ Die in entgegengesetzte Richtungen zeigenden Eingänge der beiden Raumgruppen verdeutlichen auch ihre interne architektonische Trennung.⁵⁸⁰ Raum 3 saß über Raum 2.1 von Gebäude B.2. Der Rest von Gebäude 1 zog sich dann weiter quer nach Westen über B.2, seine Erbauer entfernten dabei vermutlich auch die östliche der beiden Säulen aus dem bronzezeitlichen Raum 2.2, die Schäden an den tiefer gelegenen Pfeilerräumen waren jedoch geringer, da sie durch dickere Schuttschichten versiegelt wurden.⁵⁸¹ Raum 2 von Gebäude 1 war mit grünen Schieferplatten gepflastert, die vermutlich ebenfalls aus der LM IB-Pflasterung von Raum 2.2 entnommen wurden.⁵⁸² Material aus tieferen Schichten wurde wohl auch zum Bau der Mauern und des Daches von Gebäude 1 verwendet, worauf zahlreiche minoische Scherben in entsprechenden Fundkontexten hindeuten.⁵⁸³ Auch die Befestigung auf dem höchsten Punkt der Insel wird nun deutlich früher datiert, nämlich bereits in die klassische Zeit oder sogar noch früher, ohne jedoch eine umfassendere Besiedlung mit sich zu bringen.⁵⁸⁴ Diese erfolgte tatsächlich erst im Hellenismus.

Für den historischen Hintergrund dieser Basis bieten Soles und Davaras mehrere mögliche Erklärungen an:⁵⁸⁵ So könnten die Ptolemäer, die sich stark in innerkretische Streitigkeiten, etwa zwischen Itanos und Hierapythna, einmischten und bereits zwei Stützpunkte in der Region besaßen, hier eine dritte etabliert haben. Ebenso könnte der römische Consul Metellus bei seiner ostwärts gerichteten Eroberung Kretas 67 v. Chr. auf dem Weg nach Hierapathyna hier gelandet sein. Anhand der Untersuchungen der *East Cretan Cream Ware* (ECCW) denkt Vogeikoff-Brogan jedoch an einen Einfluss von Hierapythna, die eine zusätzliche Basis an der Nordküste einrichtete, als Hafen für den Handel über den Isthmus von der Nord- an die Südküste.⁵⁸⁶ Seehändler hätten sich dadurch den Umweg um die kretische Ostküste gespart und Hierapythna hätte von Mochlos aus Hafenzölle erheben können. Auf der gegenüber

⁵⁷⁹ Soles – Davaras 1996, 244; Vogeikoff-Brogan 2014, 17.

⁵⁸⁰ Soles – Davaras 1996, 244.

⁵⁸¹ Soles – Davaras 1996, 189.

⁵⁸² Soles – Davaras 1996, 224.

⁵⁸³ Vogeikoff-Brogan 2014, 6.

⁵⁸⁴ Vogeikoff-Brogan 2004, 217.

⁵⁸⁵ Soles – Davaras 1996, 227f.

⁵⁸⁶ Vogeikoff-Brogan 2014, 70f.

liegenden Küste berichtet Seager weiterhin von ebenfalls römisch datierten Fischbecken und ein paar weiteren, nicht näher erläuterten Siedlungsspuren.⁵⁸⁷

Plati (Abb. 42)

Auf etwa 830-840 m ü. N.N. liegt in Ostkreta, nördlich des Doppelgipfels des Dikte die Lasithi Hochebene, eine komplett von Bergen umschlossene Fläche, in der Mitte von einem Kalksteinhügel in zwei Teile geteilt, die seit dem Altertum für die Landwirtschaft genutzt wird.⁵⁸⁸ Am südwestlichen Rand der Ebene in der Nähe des Dorfes Plati am Hang des Kato Kephali, eines der ersten Ausläufer des wieder ansteigenden Geländes, liegt eine kleine Siedlung, die von Richard M. Dawkins 1913/14 ausgegraben wurde. Die von Dawkins dokumentierten Überreste datieren ab LM I, der Survey von Livingston V. Watrous in den 1980ern erbrachte jedoch auch einige mittelminoische Scherben⁵⁸⁹, die sich nur schwer mit der Architektur verknüpfen lassen und daher hier nicht berücksichtigt werden. Der südliche Block A begrenzt zusammen mit dem westlichen Block B und dem nördlichen Block C einen rechteckigen offenen Bereich mit einem Herd in der Mitte. Ein Osttrakt wurde nicht ausgegraben. Das Gelände ist durch moderne Feldarbeiten und Erosion beeinträchtigt.⁵⁹⁰ Die ältesten von Dawkins ergrabenen Strukturen fanden sich in Block A und wurden auf LM I datiert.⁵⁹¹ Auch dieser ist im Süden so schlecht erhalten, dass dort ein Grundriss nicht nachvollziehbar ist. Der durch eine 2,20 m breite Straße davon getrennte nördliche Teil des Blocks besteht aus einer grob L-förmigen Struktur, die sich im Westen an den Hang anlehnt, der längere Flügel im Osten besteht aus einer Reihe von gleichartigen Räumen, die in östlicher Richtung in einem lang-rechteckigen Gebäudeflügel nebeneinander gereiht sind. Diese Struktur wurde in LM III bereits von einem Gebäude überbaut, bei dem nun jedoch der Westtrakt besser erhalten ist. Dieser verfügt über einen großen, auf den offenen Bereich gerichteten Zentralraum, östlich davon eine lange Raumflucht, die Dawkins als Portikus bezeichnet⁵⁹², welche durch gepflasterte und leicht erhöhte Querswellen unterteilt ist. Östlich von dieser befindet sich noch ein langer Korridor, der auf einen weiteren, gepflasterten Platz hinter dem Gebäude führte. Block B bestand ebenfalls aus zwei Reihen

⁵⁸⁷ Seager 1909, 275f.

⁵⁸⁸ Dawkins 1913/14, 1-4.

⁵⁸⁹ Watrous 1982, 62-64.

⁵⁹⁰ Dawkins 1913/14, 7.

⁵⁹¹ Dawkins 1913/14, 7.

⁵⁹² Dawkins 1913/14, 10.

von Räumen, die sich hintereinander in Richtung Norden erstreckten, geteilt durch einen Gang zwischen ihnen und im Süden durch eine weitere nach Osten verlaufende Raumflucht begrenzt. Ein Grundriss von Block B lässt sich kaum noch rekonstruieren, Block B und C stammen nur aus LM III.⁵⁹³

Die griechischen Mauern finden sich im offenen Bereich in der Mitte über dem minoischen Herd, ein unregelmäßiger Komplex aus mindestens 8 Räumen, die äußeren davon jedoch nur unvollständig erhalten, weshalb man von weiteren ausgehen muss. Eine unregelmäßige, kaum noch zu rekonstruierende griechische Struktur findet sich auch ganz im Süden über dem gepflasterten Bereich in Block A. Kurze Mauerstücke liegen über zwei der westlichen Räume und direkt über einer der gepflasterten Querswellen der Portikus. Letzteres wäre von seiner Funktion her interessant, wurde jedoch entfernt ehe es fotografiert wurde.⁵⁹⁴ Die griechischen Mauern bestanden angeblich aus groben Bruchsteinen ohne Mörtel und waren wesentlich schlechter gearbeitet und erhalten als die minoischen.⁵⁹⁵ *pithos*-Fragmente und andere Funde datieren die Überbauung nicht vor das 7. Jh. v. Chr., was für eine klare Siedlungsunterbrechung bis in die Archaik spricht.⁵⁹⁶ Umso interessanter ist die Neubesiedlung. Eine Verbindung zu der bronzezeitlichen Architektur besteht laut Dawkins nicht, die neuen Bewohner sollen sogar von den Ruinen gar nichts gewusst haben.⁵⁹⁷ Das kann nicht widerlegt werden, doch fällt auf, dass die Überbauung hauptsächlich über Bereichen stattfand, die in der Bronzezeit eher offene Flächen waren, wie dem „Zentralhof“ oder dem möglicherweise ebenfalls offenen, gepflasterten Bereich im Süden, als hätte man eher die damals bereits un bebauten Flächen nutzen wollen. Allerdings finden sich auch geringe Spuren direkt über den bronzezeitlichen Gebäuden und da ihr Erhaltungszustand äußerst gering ist, mag die Überbauung durchaus größer und weiträumiger gewesen sein, als auf Dawkins Plan zu erkennen ist.

Myrtos Pyrgos (Abb. 43)

Das minoische Landhaus liegt auf dem höchsten Punkt eines steilen Hügels an der kretischen Südküste, 15 km westlich der Stadt Hierapetra, in einer strategisch günstigen Lage, am Ende

⁵⁹³ Dawkins 1913/14, 10.

⁵⁹⁴ Dawkins 1913/14, 10.

⁵⁹⁵ Dawkins 1913/14, 12.

⁵⁹⁶ Dawkins 1913/14, 12.

⁵⁹⁷ Dawkins 1913/14, 12. Auf dem Plan wirkt es zwar so, als würden sie den gepflasterten Bereich in Block A von Süden her abschließen, doch da hier der Hang steil ansteigt, ist anzunehmen, dass sie in einer anderen Höhe gefunden wurden.

des von den Bergen zur Küste führenden Weges und direkt über der Landverbindung von Nord/Zentralkreta nach Osten. Diese Lage bot ebenso einen perfekten Blick auf das libysche Meer. Die Ausgrabungen erfolgten durch Gerald Cadogan zwischen 1970-1982. Das Gebäude steht in der Tradition der minoischen Villen und verfügt über eine aufwendige, an die Paläste erinnernde Bauweise.⁵⁹⁸ Auch wurden Linear A-Tafeln gefunden.⁵⁹⁹ Das Bauwerk wurde in LM IB durch ein Feuer zerstört.⁶⁰⁰ Der erhaltene Teil begrenzt im Osten und Norden einen gepflasterten Bereich, den man als Hof ansprechen kann. Im Norden, oberhalb einer kleinen Terrassenstufe befindet sich ein Korridor, der in Raum 3 und einem dahinterliegenden Brunnen endet, östlich des Korridors befinden sich zwei weitere Räume und eine östlich nach oben führende Treppe. Über den Räumen 2, 3 und 11 wurde in hellenistischer Zeit ein runder Schrein errichtet, der nach einer in der Nähe gefundenen Inschrift Hermes und Aphrodite geweiht war.⁶⁰¹ Einige der minoischen Schichten waren durch Raubgrabungen beschädigt, andere enthielten Objekte, die entweder als Votive, oder schlicht als Füllung für den Untergrund gedeutet werden können.⁶⁰² Der Schrein selbst wurde während der Grabungen entfernt, doch Cadogan geht davon aus, dass ein Teil des Gebäudes bei der Errichtung des Schreins um 200 v. Chr. noch zu sehen war.⁶⁰³ Interessant ist außerdem, dass in minoischer Zeit unmittelbar an dieser Stelle bereits ein Schrein existiert hat, der mit der nach einem Knick in südlicher Richtung weiterführenden Treppe im ersten Stock in Verbindung stand, wie Cadogan aus ins Erdgeschoss heruntergefallenen Objekten schließt.⁶⁰⁴

⁵⁹⁸ Cadogan 1981, 171.

⁵⁹⁹ Cadogan 1981, 170.

⁶⁰⁰ Cadogan 1981, 170.

⁶⁰¹ Cadogan 1981, 171.

⁶⁰² Cadogan 1981, 171.

⁶⁰³ Cadogan 1981, 171.

⁶⁰⁴ Cadogan 1981, 169.