

FÍBULAS

INTRODUCCIÓN A LA CATEGORÍA

La colección de fíbulas del RGZM cuenta con 14 ejemplares organizados en cuatro grupos principales:

- fíbulas anulares hispánicas,
- fíbulas de La Tène,
- fíbulas de pie alzado y torre,
- y fíbulas en omega (*vid. infra*).

Dejando de lado los ejemplares en omega, la diversidad de tipos encuentra correspondencia con las series más habituales de la Meseta Norte de época prerromana.

Como es bien sabido, las fíbulas conforman una de las categorías metálicas más comunes del repertorio material. Su relación como marcador social (étnico, de género o de edad) se combina con su función ornamental y, simultáneamente, funcional en tanto que se trata de un elemento para la sujeción de las prendas de vestir. Esta conjunción de vectores les confiere un peso específico como transmisor de modas y técnicas, en su mayor parte cambiantes a lo largo del tiempo y entre distintas comunidades.

Tal coyuntura ha facilitado que las fíbulas sean una de las principales categorías materiales estudiadas para reconocer interacciones culturales e indicadores para establecer seriaciones cronológicas en la mayoría de contextos. Hemos tenido ocasión de lamentar en otra sede que la investigación de la Península Ibérica parece haber escapado a este comportamiento y los estudios sobre estos elementos se circunscriben a una tradición pretérita siendo hoy pocos los trabajos que se ocupan de las fíbulas peninsulares⁷⁰³.

El estudio de las fíbulas de la Península Ibérica carece de una visión de conjunto y de un catálogo actualizado que organice el grueso de las evidencias, bien en una única colección como el modelo alemán de los »Prähistorische Bronzefunde« (PBF) o en publicaciones independientes que presenten análisis regionales, diacrónicos o por grupos específicos⁷⁰⁴. El panorama actual ha abordado el tema de manera parcial en tanto que se ha concentrado en estudios de lotes procedentes de un único yacimiento⁷⁰⁵, estudios de conjunto definidos por límites políticos actuales, es decir, por provincias (como Albacete⁷⁰⁶ y Murcia⁷⁰⁷) o comunidades autónomas (caso de Cataluña⁷⁰⁸), y sólo raramente en estudios de ámbitos culturales amplios como la Carpetania⁷⁰⁹ o la Meseta Oriental⁷¹⁰. Lamentablemente, las excepciones que han realizado lectu-

⁷⁰³ Lorrio 2007. – Perea 2011. – Lorrio/Sánchez de Prado/Camacho 2013. – Mata et al. 2013. – Camacho/Graells/Lorrio 2016. – Graells et al. 2016.

⁷⁰⁴ Raras excepciones son los casos de las fíbulas itálicas del noreste (Graells 2010; 2014b), de las fíbulas de pivote (Carrasco/Pachón/Gámiz 2016; Rovira/López-Cachero 2016) o de las fíbulas *ad ochio* (Carrasco et al. 2013; 2014). Todas ellas más interesadas en comprender y enriquecer el estudio de las relaciones e interacciones mediterráneas durante el final del periodo orientalizante que con una perspectiva real por desarrollar un estudio sistemático de las fíbulas prerromanas peninsula-

res. En cualquier caso, marcan y caracterizan exhaustivamente la fase más antigua de este tipo de materiales en la Península.

⁷⁰⁵ Algunos ejemplos son las necrópolis de las Ruedas (Sanz Mínguez 1997b); Carratiermes (Argente/Díaz/Bescós 2001); Numancia (Jimeno et al. 2004); o el *oppidum* de Contrebia Carbica (Lorrio/Sánchez de Prado/Camacho 2013).

⁷⁰⁶ Sanz Gamo/López Precioso/Soria 1992.

⁷⁰⁷ Iniasta 1983.

⁷⁰⁸ Navarro 1970.

⁷⁰⁹ González 1999.

⁷¹⁰ Argente 1994.

ras de conjunto se limitan al trabajo de M. Lenerz-de Wilde⁷¹¹, como parte de su estudio de los materiales de origen céltico de la Península Ibérica o al de M. Almagro-Gorbea y M. Torres sobre los ejemplares de jinete y caballito⁷¹².

Quizás las únicas excepciones a esta dinámica generalizada sean los tres grupos de fíbulas prerromanas representados en la colección del RGZM, que gozan de una mayor tradición de publicaciones, aunque con cierta necesidad de ser actualizadas:

- La sistematización tipológica de las fíbulas anulares hispánicas fue realizada por E. Cuadrado hace 60 años⁷¹³. En dicho trabajo, Cuadrado elaboró un completo estudio de los ejemplares conocidos a partir de las formas de sus puentes y la tipología de sus resortes. Sin embargo, el trabajo necesita una revisión y actualización que incorpore lecturas posteriores y grupos no considerados en aquel momento. En cualquier caso, esta revisión ya la inició J. L. Argente, quien introdujo otro elemento de análisis (diacrítico), como es el número de piezas con las que se fabrica la fíbula, es decir, si se trata de fíbulas conseguidas por la fundición conjunta del anillo y el puente o si son varias piezas ensambladas (anillo, puente, resorte y otros elementos)⁷¹⁴.
- Las fíbulas de La Tène, por su parte, también objeto de estudios tipológicos específicos por parte de E. Cuadrado, se fundamentan en la superabundancia de fíbulas entre los ajuares de la necrópolis de El Cigarralejo (Murcia)⁷¹⁵ y condicionan la lectura transversal de este tipo de piezas en áreas culturales alejadas o, directamente, inconexas y por lo tanto productoras de sus propias variantes del modelo. En cualquier caso, la importancia de dicho estudio, también hoy necesariamente sujeto a revisión y actualización, radica en la normal asociación de estos objetos con materiales importados (especialmente cerámica ática) que permiten establecer una cronología acotada. La revisión, en cualquier caso, la iniciaron E. Cabré y A. Morán, que ya habían realizado aportaciones previas al estudio de las fíbulas peninsulares⁷¹⁶, concentrándose en La Meseta⁷¹⁷ para luego ampliarlo a los problemas cronológicos de carácter general⁷¹⁸. Entre las aportaciones, destaca la caracterización del modelo meseteño por su construcción en dos piezas que contrasta con el resto de la Península y Centroeuropa, donde puente y resorte formaban un único elemento⁷¹⁹.
- El tercer grupo, el de las fíbulas de pie alzado, ha sido estudiado principalmente por J. L. Argente⁷²⁰. En su trabajo se propone una distinción entre los modelos de dado rómbico y remate aplanado (tipo 7) y los de torre cilíndrica (tipo 8), relacionando estos últimos con los modelos latenenses, ya que se trata de fíbulas con una cronología tardía, que llega incluso hasta el siglo II a. C., como demuestra su presencia en contextos ya tardíos como Numancia⁷²¹. Generalmente son conocidas como fíbulas de torrecilla, por la forma de su adorno caudal cilíndrico⁷²², denominación compartida con los ejemplares con adorno caudal de dado rómbico con baquetones cilíndricos en sus aristas, que tienen una cronología superior y que generalmente se fechan entre los siglos IV y III a. C.⁷²³

711 Lenerz-de Wilde 1991.

712 Almagro-Gorbea/Torres 1999.

713 Cuadrado 1957.

714 Argente 1994, 66-77.

715 Cuadrado 1987.

716 Cabré/Morán 1977.

717 Cabré/Morán 1979.

718 Cabré/Morán 1982.

719 Cabré/Morán 1982, 13.

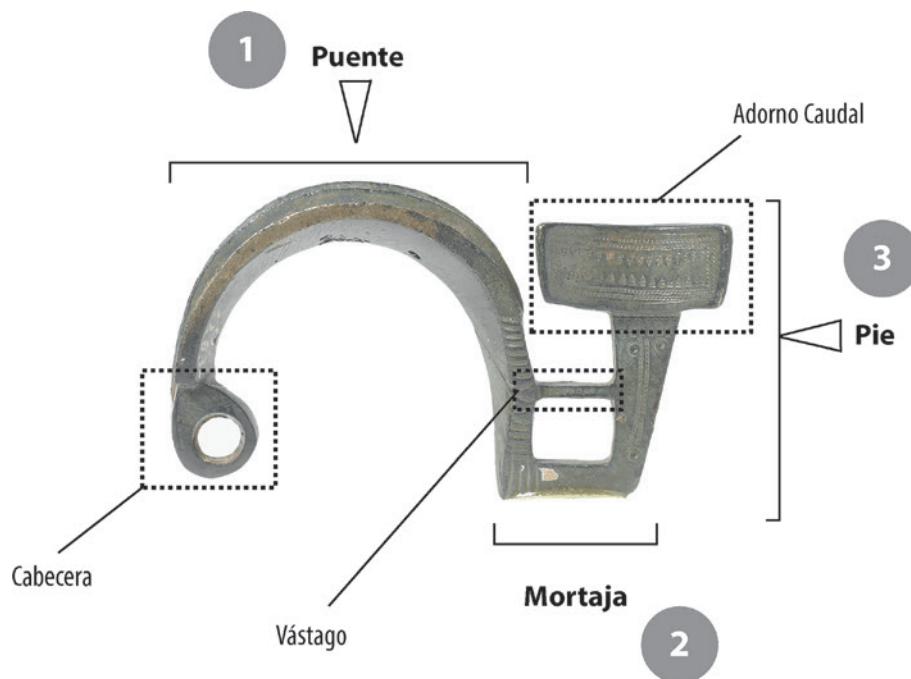
720 Argente 1994, 78-83.

721 Jimeno et al. 2004.

722 Labeaga 1993.

723 Argente 1994, 83.

Fig. 89 Nomenclátor con las partes principales de una fíbula.



DEFINICIÓN DEL MODELO (NOMENCLÁTOR)

La fíbula se define a partir de una serie de partes o elementos diagnósticos que pueden ser clasificados y cuya combinación da lugar a los distintos tipos. A continuación se describen las partes principales y se propone la nomenclatura para su posterior comentario en las fichas de los ejemplares de la colección del RGZM (fig. 89):

- **Aguja:** el elemento principal de la fíbula, que lleva a cabo la función de sujeción de la vestimenta, es la aguja. Se trata de un elemento alargado que atraviesa la prenda (o prendas) a la que va fijada, con un grosor variable dependiendo del tipo de tejido.
- **Resorte:** para llevar a cabo esta función, la aguja tiene que tener cierta movilidad, que le es otorgada por el resorte, que generalmente forma una única pieza con la aguja, y, dependiendo del tipo, se enrolla a ambos lados de la cabecera del puente sobre un eje, formando el elemento conocido como muelle, que permite a la aguja moverse hacia arriba y hacia abajo, para entrar y salir de la mortaja. Ésta puede adoptar varias formas, pero generalmente es una oquedad o una pestaña que permite que la aguja quede fijada y no se salga, permitiendo así que cumpla su función de sujeción.
- **Puente:** uniendo ambos elementos y soportando la tensión que provoca la aguja introducida en la mortaja se encuentra el puente, uno de los elementos que mayor variabilidad tipológica aporta, junto con el pie, que no se encuentra presente en todos los tipos de fíbula (como las anulares), pero que, sin duda, es el rasgo que muestra una mayor variabilidad y que nos aporta una mayor diferenciación tipológica. Generalmente, el término pie engloba a varias partes, como son la propia mortaja y, si la fíbula cuenta con pie alzado, el adorno caudal, que es el remate del elemento que se alza desde la mortaja.
- **Anillo:** además, cuando hablamos de fíbulas anulares hispánicas hemos de contar con el elemento que las define, el anillo que une la cabecera (lugar donde comienza el resorte) con el pie, y que le otorga una mayor estabilidad.

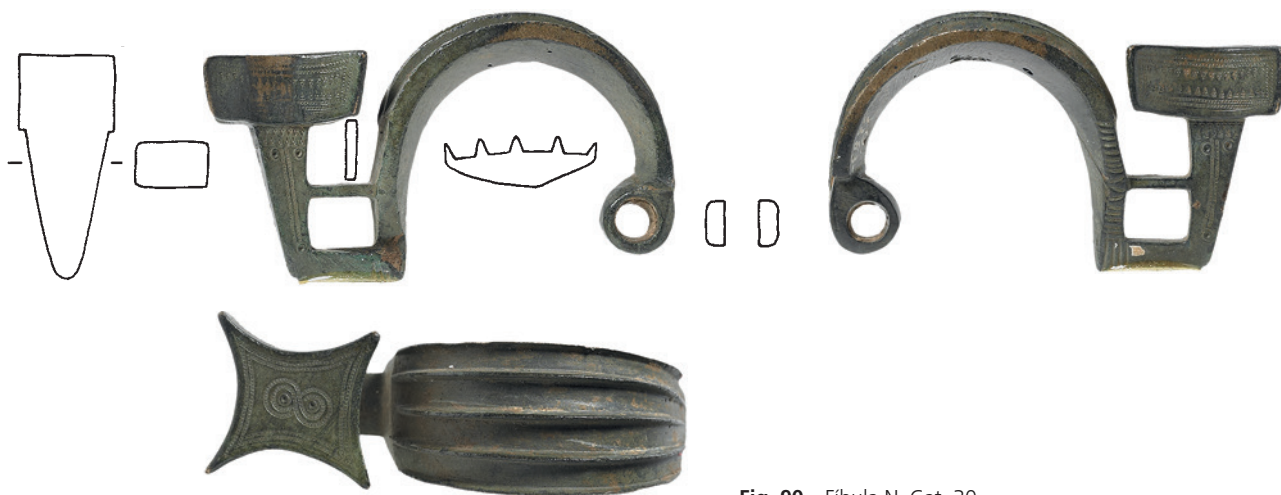


Fig. 90 Fíbula N. Cat. 30.

CATÁLOGO N. CAT. 31-43

N. Catálogo: 30

N. Inventario RGZM: O.3283

figs. 90; 122a

Datos archivo RGZM: Ex. Anticuario Reiling

Ingreso: 1907

Dimensiones:

Longitud máxima: 52,5 mm

Altura máxima: 30 mm

Altura del pie: 35 mm

Descripción: fíbula de pie alzado en bronce y elaborada en dos piezas. Presenta una estructura robusta, con puente peraltado, un desarrollo menor en el tramo de la cabecera y una sección moldurada con cinco nervios longitudinales equidistantes en su parte superior. La cabecera se presenta aplanada con una perforación circular. La prolongación del pie, unida al puente por un vástago de sección rectangular, tiene forma troncopiramidal invertida y se encuentra rematada por un dado cuadrangular de lados curvos irregulares, menores en la parte cercana al puente.

Técnica de decoración: incisión y troquelado.

Descripción de la decoración: cinco nervios decorativos recorren el puente longitudinalmente, así como líneas paralelas incisas en disposición horizontal localizadas en el tramo descendente del lateral derecho. Las líneas se distribuyen a partir del vástago de unión, que ocupa una posición central, con ocho en la parte superior y siete en la inferior, presentando, las localizadas a la altura del vástago, una disposición divergente.

En la unión del puente con el pie encontramos cuatro trazos verticales que se prolongan por la parte inferior de la mortaja, hechos con posterioridad a las líneas descritas, pues se montan ligeramente sobre ellas.

La mortaja presenta tres pequeñas acanaladuras en línea con el tramo descendente del puente. El pie presenta de-

coración tanto en el cuerpo troncopiramidal como en el dado que lo remata.

El apéndice caudal se encuentra decorado por dos líneas longitudinales de puntos troquelados, enmarcados con posterioridad, ya que se superponen, por tres motivos circulares con punto central, uno en su parte inferior y dos en la superior, todo ello delimitado, en su parte superior, por dos cenefas, en horizontal, de triángulos opuestos rellenos de granulado, siete en la parte superior y seis en la inferior. Por su parte, el remate aparece decorado en su superficie superior mediante una doble línea formada por pequeños círculos troquelados que recorre su perímetro y enmarca un motivo central de dos círculos concéntricos unidos formando un motivo en »S«, todo ello troquelado, mientras que los laterales ofrecen una doble línea perimetral de círculos troquelados, que en este caso configura un rectángulo que enmarca, a su vez, dos cenefas de triángulos opuestos rellenos de granulado.

Estado de conservación: conserva el puente, la mortaja y el pie. Faltan la aguja y el resorte.

Identificación tipológica: tipo 7D de Argente⁷²⁴, de prolongación del pie fundida, y tipo A VI de Lenerz-de Wilde⁷²⁵.

Procedencia: Lenerz-de Wilde propone para este tipo de fíbulas una dispersión que abarca parte de la Celtiberia y la cornisa cantábrica⁷²⁶, aunque la autora engloba en este grupo fíbulas con características muy diversas, no siempre exactas al ejemplar que nos ocupa.

Este tipo de fíbulas es muy abundantes en toda la Submeseta Norte, especialmente en la provincia de Ávila, donde la necrópolis de La Osera proporciona varios ejemplares de fíbulas de pie alzado con adornos caudales similares⁷²⁷.

⁷²⁴ Argente 1994, 82.

⁷²⁵ Lenerz-de Wilde 1991, 18.

⁷²⁶ Lenerz-de Wilde 1991, carta 8.

⁷²⁷ Baquedano 2016.

Fig. 91 Distribución de los paralelos de la fíbula N. Cat. 30: **1** Monte Bernorio (Palencia). – **2** Carratiermes (Soria). – **3** La Osera (Ávila).



Piezas emparentadas: piezas formalmente idénticas, aunque con diferencias en la sintaxis decorativa, se documentan en yacimientos de la cuenca media y alta del Duero, como observamos en los ejemplares de las sepulturas 481⁷²⁸ y 1.444⁷²⁹ de la necrópolis de La Osera (Ávila) o de Carratiermes (Soria)⁷³⁰, pudiendo citar además un ejemplar sin contexto del Museo Provincial de Palencia⁷³¹. También de esta zona proceden, en su mayoría, los ejemplares con forma similar pero sin el vástago de unión del puente con el pie, como el procedente de la sepultura 1.356 de la necrópolis de Las Cogotas⁷³² o dos ejemplares de Monte Bernorio⁷³³ (Palencia), procedentes de la colección Comillas (**fig. 91**).

Ejemplar	L. max.	A. max.	A. pie
N. Cat. 30 – RGZM O.3283	52,5 mm	30 mm	35 mm
La Osera s. 481	60 mm	38 mm	33 mm
Carratiermes	65 mm	35 mm	34 mm
M. Provincial Palencia	49 mm	-	-
Monte Bernorio, col. Comillas 1	54 mm	-	-
Monte Bernorio, col. Comillas 2	64 mm	36 mm	36 mm

Cronología: siglos IV y III a.C., a partir de la cronología propuesta por Argente⁷³⁴, compatible con la del ejemplar de la sepultura 481 de La Osera, a partir de su ajuar⁷³⁵. La

fíbula procedente de Carratiermes es un hallazgo de superficie, con lo que es imposible determinar una cronología concreta para dicho ejemplar. La presencia del vástago que une el puente con el adorno del pie es una mejora técnica que se introduce en las últimas décadas del s. III a.C.⁷³⁶

Bibliografía: Egg/Pare 1995, 230 Nr. 10.

N. Catálogo: 31

N. Inventario RGZM: O.13422

fig. 92

Datos archivo RGZM: Ex. Anticuario Becker

Ingreso: 1932

Dimensiones:

Longitud máxima: 52,5 mm

Altura máxima: 36 mm

Altura del pie: 35 mm

Descripción: fíbula de pie alzado en bronce y elaborada en dos piezas. El puente está peraltado y presenta una sección plana y cinco nervios longitudinales equidistantes en su parte superior mientras que la cabecera es aplanada con perforación circular.

La prolongación del pie tiene forma troncopiramidal invertida rematada por un dado cuadrangular de lados curvos irregulares y se encuentra unida al puente por un vástago de sección rectangular.

Técnica de decoración: incisión y troquelado.

Descripción de la decoración: cinco nervios decorativos recorren el puente longitudinalmente en su parte superior. Cuenta con una serie de líneas paralelas incisas en dispo-

⁷²⁸ Baquedano 2016, II, 219.

⁷²⁹ Baquedano 2016, II, 571. Ejemplar dibujado en el diario de excavación.

⁷³⁰ Argente 1994, fig. 50, 430.

⁷³¹ Lenerz-de Wilde 1991, lám. 237, 977.

⁷³² Cabré 1932, lám. LXXXI, 1.

⁷³³ Schüle 1969, lám. 163, 20-21.

⁷³⁴ Argente 1994, 83.

⁷³⁵ Baquedano 2016, II, 219.

⁷³⁶ Lorrio et al. 2013, 320.



Fig. 92 Fibula N. Cat. 31.

sición horizontal localizadas en el tramo inferior del lateral a ambos lados de la pieza. En el izquierdo presenta siete líneas en diagonal, mientras que en el derecho conserva quince en posición horizontal, en ambos casos por debajo de la unión del vástago con el puente.

El apéndice caudal se encuentra decorado en su unión con el remate por una serie de seis triángulos invertidos rellenos de puntillado delimitados por una línea incisa, aunque sólo se conservan en el lado izquierdo. En la parte superior del remate caudal encontramos dos líneas de puntos troquelados adaptadas a la forma de lados cóncavos de la superficie, que enmarcaría otro motivo, perdido, pero que probablemente se tratase de un doble círculo concéntrico rodeado por puntos en forma de »S«. En los laterales del adorno caudal encontramos una línea de puntillado que enmarca un espacio rectangular en cuyo interior se observa un motivo circular con punto central troquelado muy desgastado, y únicamente conservado en el lado izquierdo.

Estado de conservación: conserva el puente, la mortaja y el pie. Faltan la aguja y el resorte. Parte de la decoración se encuentra perdida por el desgaste de la pieza.

Identificación tipológica: tipo 7D de Argente⁷³⁷, de prolongación del pie fundido, y tipo A VI de Lenerz-de Wilde⁷³⁸.

Procedencia: como en el caso de la fibula anterior, la abundancia de paralelos en la Submeseta Norte nos obliga a remitir a este contexto como procedencia más probable de la fibula.

Piezas emparentadas: los paralelos se sitúan en la cuenca media y alta del río Duero, en las tumbas 481⁷³⁹ y

1.444⁷⁴⁰ de La Osera (Ávila), Carratiermes (Soria)⁷⁴¹ o en los ejemplares de la colección Comillas del Museo Provincial de Palencia⁷⁴² (fig. 93).

Ejemplar	L. max.	A. max.	A. pie
N. Cat. 31 – RGZM O.13422	52,5 mm	36 mm	35 mm
La Osera 481	60 mm	38 mm	33 mm
Carratiermes	65 mm	35 mm	34 mm
M. Provincial Palencia	49 mm	-	-
Monte Bernorio, col. Comillas 1	54 mm	-	-
Monte Bernorio, col. Comillas 2	64 mm	36 mm	36 mm

Cronología: siglos IV y III a.C., según de la cronología propuesta por Argente⁷⁴³, que podría ser compatible al menos con la de la fibula de la sepultura 481 de La Osera⁷⁴⁴ a partir de su ajuar, mientras que la de Carratiermes es un hallazgo de superficie⁷⁴⁵.

Bibliografía: Egg/Pare 1995, 230 Nr. 10.

N. Catálogo: 32

N. Inventario RGZM: O.3284 **figs. 94; 122b**

Datos archivo RGZM: Ex. Anticuario Reiling

Ingreso: 1907

Dimensiones:

Longitud máxima: 47 mm

Altura máxima: 33 mm

Altura del pie: 30 mm

⁷³⁷ Argente 1994, 82.

⁷³⁸ Lenerz-de Wilde 1991, 18.

⁷³⁹ Baquedano 2016, II, 219.

⁷⁴⁰ Baquedano 2016, II, 571. Ejemplar dibujado en el diario de excavación.

⁷⁴¹ Argente 1994, fig. 50, 430.

⁷⁴² Lenerz-de Wilde 1991, lám. 237, 977.

⁷⁴³ Argente 1994, 83.

⁷⁴⁴ Baquedano 2016, II, 219.

⁷⁴⁵ Argente 1994, 296.

Fig. 93 Distribución de los paralelos de la fíbula N. Cat. 31: **1** Monte Bernorio (Palencia). – **2** Carratiermes (Soria). – **3** La Osera (Ávila).



Fig. 94 Fíbula N. Cat. 32.

Descripción: fíbula de pie alzado, en bronce y elaborada en dos piezas, uno relativo al puente pie y resorte, y el otro al adorno caudal, que se encuentra remachado al pie. El puente, peraltado, tiene sección romboidal con pequeñas acanaladuras y un desarrollo muy inferior en el tramo descendente de la cabecera, la cual se arrolla sobre sí misma, aunque sólo se conserva el arranque de la primera espira. El pie, de forma ligeramente troncocónica, está coronado por una mesa de forma rectangular, independiente, remachada por su centro al pie.

Técnica de decoración: incisión y troquelado.

Descripción de la decoración: el puente está decorado por cinco líneas paralelas, en sentido longitudinal, dos delimitando los rebordes externos y tres en la parte central. El remate, de forma rectangular con esquinas levemente

redondeadas, presenta una cenefa formada por cuatro líneas de triángulos enfrentados que se cortan en sus extremos formando un cuadrado que recorre el perímetro de la superficie y enmarca una decoración de círculos troquelados en disposición perimetral y un botón circular central. Éste se sitúa en el centro, cubriendo el remache de unión con el pie y estando decorado con una oquedad circular en su centro, enmarcada, a su vez, por otro fino círculo. Alrededor se distribuyen seis círculos, cuatro de mayor diámetro en las esquinas (8 mm), configurados por tres círculos concéntricos en positivo, y otros dos, de menor diámetro (5,5 mm), dispuestos en línea con el puente y entre los círculos anteriores, de dos círculos concéntricos en positivo.

Estado de conservación: faltan el resorte y la aguja.

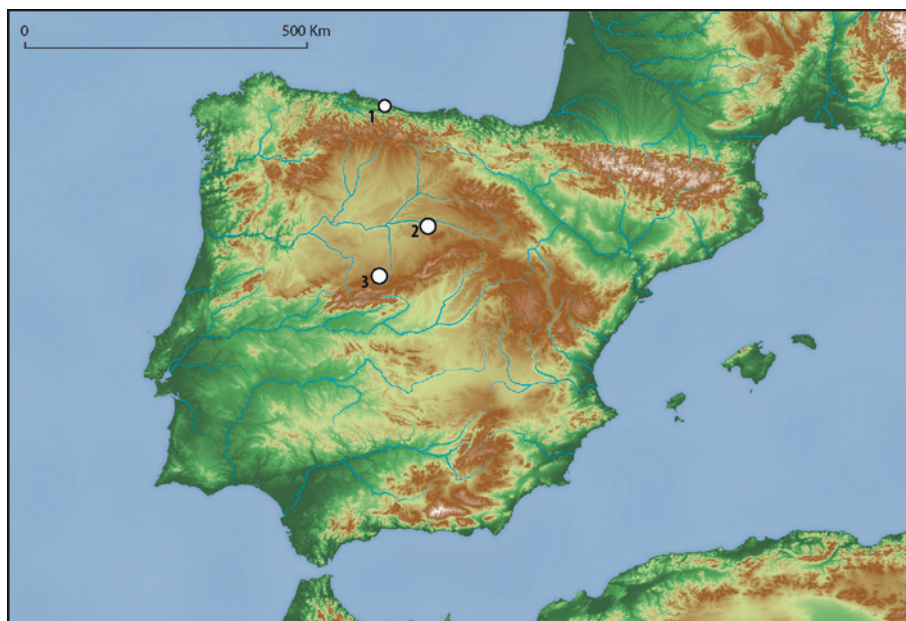


Fig. 95 Distribución de los paralelos de la fíbula N. Cat. 32: **1** Las Ruedas (Valladolid). – **2** Caravia (Asturias). – **3** La Osera (Ávila).



Fig. 96 Fíbula N. Cat. 33.

Identificación tipológica: tipo 7C de Argente⁷⁴⁶, de pie vuelto más alto, y A IV de Lenerz-de Wilde⁷⁴⁷.

Procedencia: Lenerz-de Wilde propone una dispersión para estas fíbulas muy similar a las anteriores, es decir, el curso alto del Duero, con ejemplares también en su curso medio, especialmente al norte del mismo⁷⁴⁸.

Piezas emparentadas: los ejemplares más similares, con decoración de círculos concéntricos perimetrales los encontramos en la necrópolis de Las Ruedas (Valladolid)⁷⁴⁹, el Picu el Castro de Caravia (Asturias)⁷⁵⁰ y en el Museo Arqueológico Nacional, sin procedencia concreta⁷⁵¹. En la tumba 273 de La Osera⁷⁵² encontramos una fíbula similar, de pie alzado con remate cuadrangular y decoración de círculos concéntricos, pero la unión del adorno con el

punte probablemente nos lleve a un contexto más tardío. Al contrario, en la sepultura 1.437⁷⁵³, un ejemplar cuenta con una estructura muy similar, pero carece de decoración de círculos concéntricos (fig. 95).

Ejemplar	L. max.	A. max.	A. pie
N. Cat. 32 – RGZM O.3284	47 mm	30 mm	33 mm
Caravia	40 mm	29 mm	19 mm
MAN	58 mm	28 mm	24 mm
La Osera, s. 273	76 mm	-	-
La Osera, s. 1437	55 mm	30 mm	-
Las Ruedas, s. 9 ⁷⁵⁴	-	-	-
Las Ruedas 645	72 mm	41 mm	34 mm

⁷⁴⁶ Argente 1994, 82.

⁷⁴⁷ Lenerz-de Wilde 1991, 16.

⁷⁴⁸ Lenerz-de Wilde 1991, carta 6.

⁷⁴⁹ Dos ejemplares cuentan con un adorno caudal similar, decorado con círculos concéntricos, el de la sepultura 9 (Sanz Mínguez 1997b, 58) y el 645 (Sanz Mínguez 1997b, 185. 645), el cual se ha interpretado como una posible ofrenda relacionada con esa misma sepultura (Sanz Mínguez 1997b, 371).

⁷⁵⁰ Lenerz-de Wilde 1991, lám. 167, 565.

⁷⁵¹ Lenerz-de Wilde 1991, lám. 231, 938.

⁷⁵² Lenerz-de Wilde 1991, lám. 38, 84.

⁷⁵³ Baquedano 2016, II, 569.

⁷⁵⁴ La deformación extrema de la fíbula impide una comparación razonable con el resto de ejemplares.

Fig. 97 Distribución de los paralelos de la fíbula N. Cat. 33: **1** Las Ruedas (Valladolid). – **2** Numancia (Soria).



Cronología: para Argente este tipo de fíbulas se fecharía entre finales del siglo V y principios del siglo IV a.C.⁷⁵⁵, anterior a la propuesta para el ejemplar de la sepultura 9 de Las Ruedas, fechada en la primera mitad del siglo IV a.C.⁷⁵⁶

Bibliografía: Egg/Pare 1995, 230 Nr. 10.

N. Catálogo: 33

N. Inventario RGZM: O.11504

Datos archivo RGZM: Ex. Col. Sieck

Ingreso: 1919

Dimensiones:

Longitud máxima: 45 mm

Altura máxima: 22 mm

Altura del pie: 26 mm

Descripción: fíbula de pie alzado fabricada en bronce y elaborada en dos piezas, con remate caudal troncocónico invertido. El puente es peraltado, de sección moldurada y con el vértice desplazado hacia el pie. La cabecera es grande, aplanada, con perforación circular y una muesca que continúa la línea del puente para facilitar el lazo del resorte.

La prolongación del pie adquiere forma troncocónica invertida o de torre. La parte superior aparece decorada con pasta vítrea, esmalte o coral.

Técnica de decoración: incisión, troquelado y engastado.

Descripción de la decoración: el puente se encuentra decorado en su parte superior con cuatro surcos y tres nervios, el central de mayor tamaño y los exteriores decorados con líneas paralelas incisas en disposición oblicua.

fig. 96

Dos líneas paralelas incisas separan el puente de la cabecera, donde en la muesca se complica la decoración al dibujarse dos líneas dobles incisas cruzadas formando un aspa y cuatro pequeñas líneas paralelas incisas en su parte derecha. Dos círculos impresos se localizan en la zona derecha en el arranque del pie, al tiempo que dos líneas incisas paralelas se observan en la izquierda en la base del adorno caudal troncocónico, de superficie lisa, rematado por una base plana con cinco muescas equidistantes en el borde exterior, lo que le otorga forma almenada, y un doble círculo troquelado en su centro, con una oquedad central para albergar un adorno de coral o pasta vítrea.

Estado de conservación: falta el resorte y la aguja.

Identificación tipológica: tipo 8A2 de Argente⁷⁵⁷, de torre, y tipo A V de Lenerz-de Wilde⁷⁵⁸.

Procedencia: fíbulas de torre con el adorno caudal de forma circular se documentan en un espacio que se puede adscribir a toda la Submeseta Norte⁷⁵⁹, incluyendo las actuales provincias de Ávila, Burgos y Soria.

Piezas emparentadas: los paralelos más cercanos se ubican en el Museo Provincial de León⁷⁶⁰, sin contexto, o en la tumba 53 de Numancia⁷⁶¹. Ambos presentan decoración en el puente, claramente espigada en el ejemplar del museo de León.

Una decoración similar presenta una fíbula de la necrópolis de Las Ruedas (Valladolid), que también tiene una forma almenada, aunque con el pie estriado en todo su desarrollo. Otra, sin embargo, es lisa y no presenta decoración en el puente⁷⁶², como el ejemplar aquí estudiado (**fig. 97**).

⁷⁵⁵ Argente 1994, 83.

⁷⁵⁶ Sanz Mínguez 1997b, 372.

⁷⁵⁷ Argente 1994, 88.

⁷⁵⁸ Lenerz-de Wilde 1991, 18.

⁷⁵⁹ Sanz Mínguez 1997b, 373.

⁷⁶⁰ Lenerz-de Wilde 1991, lám. 230, 930.

⁷⁶¹ Jimeno et al. 2004, fig. 60, 2.

⁷⁶² Sanz Mínguez 1997b, 185. 652-653.

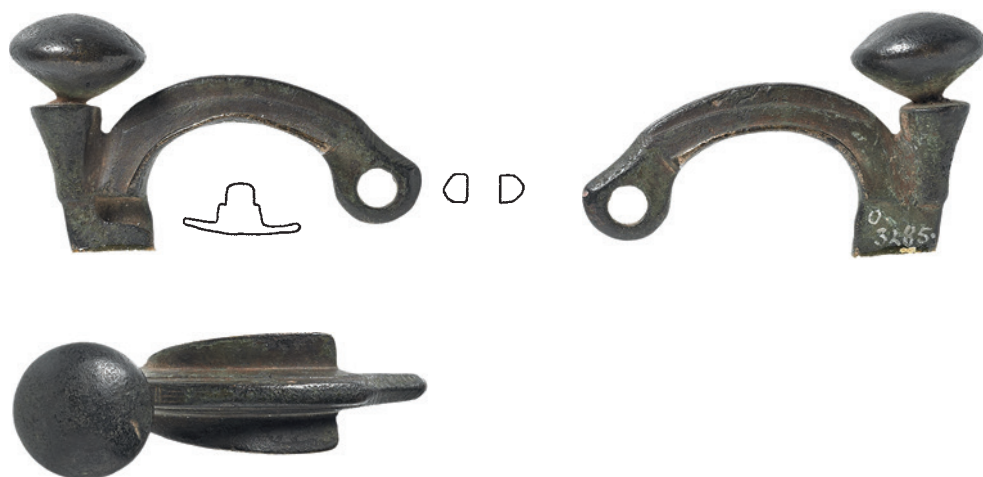


Fig. 98 Fibula N. Cat. 34.

Ejemplar	L. max.	A. max.	A. pie
N. Cat. 33 – RGZM O.11504	45 mm	22 mm	26 mm
Numancia s. 53.	54 mm	40 mm	40 mm
M. Prov. León	45 mm	33 mm	33 mm
Las Ruedas s.p. 1	52 mm	34 mm	32 mm
Las Ruedas s.p. 2	46 mm	32 mm	32 mm

Cronología: las fíbula de la necrópolis de Las Ruedas nos permiten fijar la cronología del modelo a finales del siglo III o durante el siglo II a.C. a partir de su ubicación en la necrópolis⁷⁶³. Fecha más reciente presentaría el ejemplar de la tumba 53 de Numancia, datado entre un momento avanzado del siglo II y 133 a.C. dada su ubicación en la zona periférica de la necrópolis, identificada como »Fase 2«⁷⁶⁴.

Bibliografía: Egg/Pare 1995, 230 Nr. 10.

N. Catálogo: 34

N. Inventario RGZM: O.3285 **figs. 98; 122c**

Datos archivo RGZM: Ex. Anticuario Reiling

Ingreso: 1907

Dimensiones:

Longitud máxima: 48 mm

Altura máxima: 22 mm

Altura del pie: 32 mm

Descripción: fíbula de pie alzado, fabricada en bronce y elaborada en dos piezas. El puente, rebajado, tiene sección aplanada con un prominente nervio central.

La cabecera es grande y aplanada, con perforación circular, biselada en su parte superior, mientras que la mortaja está integrada en el pie.

El apéndice caudal, de medio bulto, ofrece forma troncocónica invertida y se encuentra unido al puente prácticamente en la totalidad de su desarrollo. Está rematado por un gran botón de forma lenticular y diámetro superior al del apéndice caudal, y con su eje ligeramente desplazado hacia el puente.

Técnica de decoración: incisión.

Descripción de la decoración: presenta pequeñas líneas incisas paralelas en la parte superior de la cabecera. En el nervio central, junto a la unión con el pie, se observan tres cortas líneas paralelas en disposición longitudinal y dos trazos perpendiculares que ocupan todo el ancho del nervio.

Estado de conservación: faltan la aguja y el resorte.

Identificación tipológica: tipo 8A2 de Argente⁷⁶⁵, de torre, y asimilable al tipo A XIIIc de Lenerz-de Wilde, aunque por la forma del pie también podría ser incluida en el tipo A V⁷⁶⁶.

Procedencia: aunque conocemos pocos ejemplares similares, éstos se encuentran concentrados en la Submeseta norte, en las actuales provincias de Palencia, Burgos y Salamanca, por lo que probablemente la fíbula proceda de dicho territorio.

Piezas emparentadas: esta fíbula, por su remate caudal hipertrofiado y remate lenticular, es una pieza singular. Sin embargo, recuerda a las de pie vuelto con remate caudal troncocónico coronado por una pequeña esfera, que además suelen tener la cabecera de gran tamaño y un desarrollado nervio central en el puente, como un ejemplar del Cerro del Berrueco (Salamanca)⁷⁶⁷. Otro ejemplar de Paredes de Nava (Palencia)⁷⁶⁸ guarda un parecido significativo por el desarrollo de la esfera de su remate caudal y el nervio que recorre el puente. Sin embargo, la fíbula con el

⁷⁶³ Ambos aparecieron en la zanja II, en los sectores AC y AG (Sanz Mínguez 1997b, 373).

⁷⁶⁴ Jimeno et al. 2004, 302.

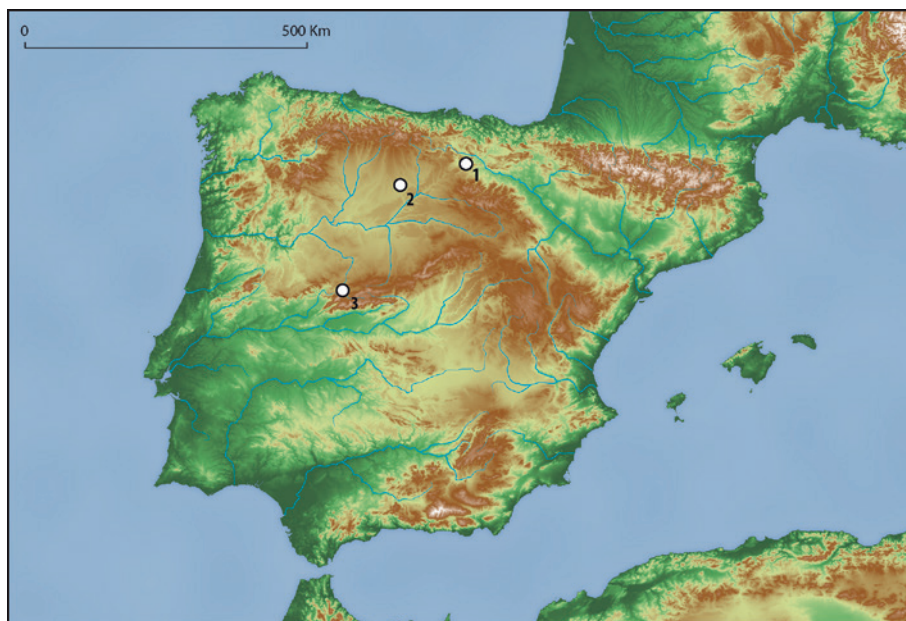
⁷⁶⁵ Argente 1994, 88.

⁷⁶⁶ Lenerz-de Wilde 1991, 27.

⁷⁶⁷ Lenerz-de Wilde 1991, lám. 8, 43.

⁷⁶⁸ Lenerz-de Wilde 1991, lám. 170, 587.

Fig. 99 Distribución de los paralelos de la fíbula N. Cat. 34: **1** Paredes de Nava (Palencia). – **2** El Cerro del Berrueco (Salamanca).



adorno caudal más próxima a la aquí estudiada procede de la sepultura 31 de la necrópolis de Villanueva de Teba (Burgos)⁷⁶⁹, donde un ejemplar muestra un adorno caudal troncocónico y un remate esférico de gran tamaño, aunque no llega al tamaño del que posee la fíbula del RGZM (fig. 99).

Ejemplar	L. max.	A. max.	A. pie
N. Cat. 34 – RGZM O.3285	48 mm	22 mm	32 mm
Cerro del Berrueco	44 mm	30 mm	30 mm
Paredes de Nava	57 mm	32 mm	32 mm
Villanueva de Teba	44 mm	40 mm	32 mm

Cronología: la singularidad de esta fíbula nos obliga a fecharla a partir de los paralelos. El ejemplar más similar es, como hemos dicho, el de Paredes de Nava, que se fecha, aproximadamente, a mediados del siglo II a. C., momento de mayor desarrollo del yacimiento⁷⁷⁰. Para el ejemplar de Villanueva de Teba se propone una cronología de entre los siglos II-I a. C.⁷⁷¹, por lo que creemos que la fíbula del RGZM tendría una cronología similar.

Bibliografía: Egg/Pare 1995, 230 Nr. 10.

N. Catálogo: 35

N. Inventario RGZM: O.3289

Datos archivo RGZM: Ex. Anticuario Reiling

Ingreso: 1907

Dimensiones:

Longitud máxima: 38 mm

Altura máxima: 23 mm

fig. 100

Descripción: puente de fíbula elaborado en bronce y perteneciente a un modelo de dos piezas. Se trata de un puente de gran anchura y sección aplanada, levemente cóncava y con un nervio central. Conserva la cabecera, aplanada y perforada, y los arranques del pie y del vástago que sujetaban el adorno caudal.

Técnica de decoración: incisión.

Descripción de la decoración: el puente presenta tres aristas longitudinales, una en cada lateral y otra, más prominente, en el centro. Además, presenta seis líneas incisas longitudinales, una a cada lado del nervio central y otras dos en cada uno de los lados.

Estado de conservación: faltan la aguja, el resorte, el pie y el vástago que lo sujetaba al puente.

Identificación tipológica: a partir de la forma del puente, la cabecera aplanada y la existencia de un vástago de unión del puente al adorno caudal, es posible identificar esta pieza como una fíbula de pie alzado, de los tipos 7D de Argente⁷⁷², de prolongación del pie fundido, y A III⁷⁷³, A VI⁷⁷⁴ o A VIII⁷⁷⁵ de Lenerz-de Wilde, ya que todos ellos presentan un pie de gran desarrollo y suelen ser necesarios puentes fundidos de gran anchura y vástagos para su sujeción.

Procedencia: probablemente la Meseta Norte.

Piezas emparentadas: a partir de su caracterización tipológica podemos proponer una dispersión que englobaría prácticamente la mitad norte de la Península Ibérica⁷⁷⁶. No obstante, encontramos los puentes más similares en los ejemplares de pie alzado de puente fundido, como nuestro ejemplar O.3283 o el ya citado de Monte Berno-

⁷⁶⁹ Ruiz Vélez 2005, fig. 9, 5.

⁷⁷⁰ Mouré/Ortega 1981, 142.

⁷⁷¹ Ruiz Vélez 2005, 107. – Llorio et al. 2013, 320.

⁷⁷² Argente 1994, 82.

⁷⁷³ Lenerz-de Wilde 1991, 15.

⁷⁷⁴ Lenerz-de Wilde 1991, 19.

⁷⁷⁵ Lenerz-de Wilde 1991, 21.

⁷⁷⁶ Lenerz-de Wilde 1991, carta 3. 4. 8. 10.



Fig. 100 Fíbula N. Cat. 35.



Fig. 101 Distribución de los paralelos de la fíbula N. Cat. 35: **1** Monte Bernorio (Palencia). – **2** Miraveche (Burgos). – **3** La Osera (Ávila).

rio⁷⁷⁷, con un ancho puente con fuerte nervio central y dos menores en los laterales, aunque sin el vástago de unión. Esto mismo sucede con un ejemplar de Miraveche⁷⁷⁸, con el pie en forma de copa, que además presenta pequeñas líneas incisas perpendiculares a los nervios. Más robusto, pero también con nervio central, sería el de una fíbula de pie alzado con remate cúbico de lados curvos procedente de la sepultura 1.000 de La Osera⁷⁷⁹ (fig. 101).

Ejemplar	L. max.	A. max.	A. pie
N. Cat. 35 – RGZM O.3289	38 mm	23 mm	-
Monte Bernorio	64 mm	36 mm	36 mm
Miraveche	45 mm	38 mm	38 mm
La Osera s. 1.000	54 mm	33 mm	31 mm

Cronología: siglos IV-III a. C., fecha generalmente aceptada para las fíbulas de tipo 7D de Argente⁷⁸⁰ y que concuerda con la cronología de la sepultura 1.000 de La Osera, con una espada de tipo Alcácer do Sal⁷⁸¹.

⁷⁷⁷ Schüle 1969, lám. 163, 21.

⁷⁷⁸ Lenerz-de Wilde 1991, lám. 84, 206.

⁷⁷⁹ Baquedano 2016, 437.

N. Catálogo: 36

N. Inventario RGZM: O.3290

Dimensiones:

Longitud máxima: 34,5 mm

Altura máxima: 25 mm

Descripción: puente de fíbula en bronce y realizado en dos piezas. El puente, de sección hexagonal, muestra un marcado peralte y una cabecera de gran tamaño, aplanaada y con una perforación circular. Se encuentra fracturado en el comienzo de la mortaja.

Técnica de decoración: a molde e incisión.

Descripción de la decoración: el puente cuenta, desde su cabecera hasta el inicio de la curvatura de descenso hacia el pie, con decoración lobulada en su parte superior, realizada a molde, aunque uno de estos lóbulos se ha perdido. Presenta, además, líneas incisas que recorren el puente longitudinalmente a lo largo de todo su desarrollo, a ambos lados de los lóbulos y junto a las aristas laterales. En las franjas que quedan entre ellas encontramos decoración impresa de una línea de eses simples yuxtapuestas.

⁷⁸⁰ Argente 1994, 83.

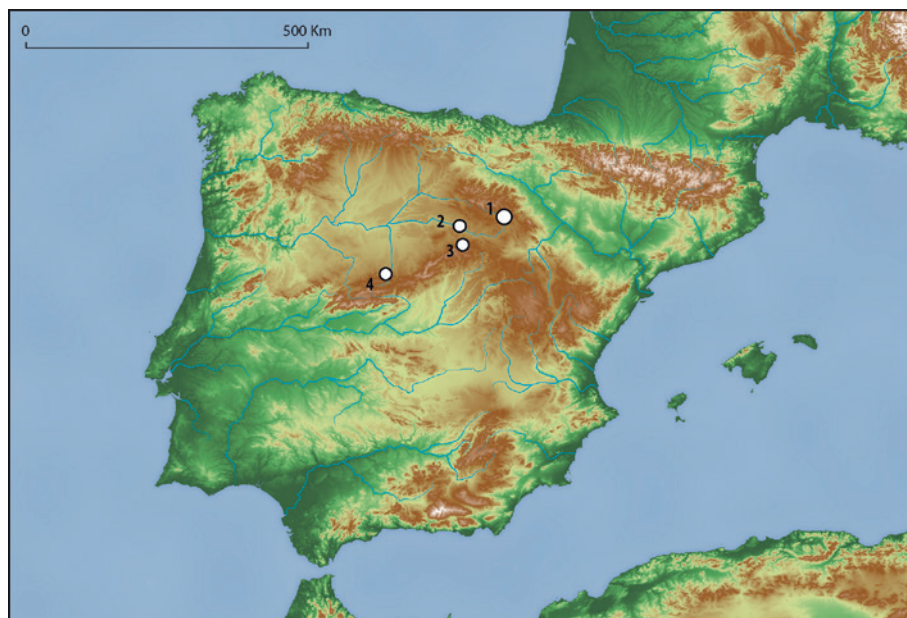
⁷⁸¹ Baquedano 2016, 437.

fig. 102

Fig. 102 Fíbula N. Cat. 36.



Fig. 103 Distribución de los paralelos de la fíbula N. Cat. 36: **1** Numancia (Soria). – **2** Langa de Duero (Soria). – **3** Carratiermes (Soria). – **4** Las Cogotas (Ávila).



Estado de conservación: faltan el pie, la aguja y el resorte.

Identificación tipológica: pese a que la pieza no conserva el pie, podemos adscribir esta fíbula a los tipos 8A2 de Argente⁷⁸², de torre, y A V de Lenerz-de Wilde⁷⁸³, ya que el puente lobulado es característico de los ejemplares de torrecilla.

Procedencia: los paralelos muestran una dispersión centrada, principalmente, en las áreas vetona y celtibérica.

Piezas emparentadas: fíbulas similares las encontramos tanto en el ámbito vetón, con un ejemplar del Castro de Las Cogotas (Ávila)⁷⁸⁴, como en el celtibérico, con ejemplos en las necrópolis sorianas de Carratiermes⁷⁸⁵ y Numancia, donde se recuperaron dos fíbulas muy parecidas, una en la tumba 48⁷⁸⁶ y otra en la 151⁷⁸⁷. Otros ejemplares similares proceden de Langa de Duero⁷⁸⁸ (Soria) o Montemediano (La Rioja)⁷⁸⁹ (fig. 103).

Ejemplar	L. max.	A. max.	A. pie
N. Cat. 36 – RGZM O.3290	34,5 mm	25 mm	-
Castro de Las Cogotas	-	28 mm	28 mm
Carratiermes	55 mm	43 mm	43 mm
Numancia t. 48	-	44 mm	44 mm
Numancia t. 151	40 mm	30 mm	30 mm
Montemediano	45 mm	33 mm	33 mm
Langa de Duero	35 mm	28 mm	28 mm

Cronología: dado el parecido de la fíbula con los ejemplares numantinos, creemos que la cronología más probable para esta fíbula sería similar a la de la necrópolis soriana, es decir, un momento avanzado del siglo II, anterior al 133 a. C.⁷⁹⁰

De todos modos, cabe hacer un *excursus* al respecto de la datación propuesta para la necrópolis, pues como hemos tenido ocasión de plantear en otras ocasiones, parece que el método propuesto esté sujeto a críticas. El ejemplo de

⁷⁸² Argente 1994, 88.

⁷⁸³ Lenerz-de Wilde 1991.

⁷⁸⁴ Lenerz-de Wilde 1991, lám. 70, 161.

⁷⁸⁵ Argente 1994, fig. 50, 431.

⁷⁸⁶ Jimeno et al. 2004, fig. 57, 1.

⁷⁸⁷ Jimeno et al. 2004, fig. 112, 2.

⁷⁸⁸ Argente 1994, fig. 41, 362.

⁷⁸⁹ Lenerz-de Wilde 1991, lám. 148, 490.

⁷⁹⁰ Jimeno et al. 2004, 302.

Fig. 104 Fíbula N. Cat. 37.



la tumba 39 de dicha necrópolis, con dos fíbulas y un fragmento de casco hispano-calcídico suscitó nuestra crítica al fecharse por su posición topográfica y no por los elementos que formaban el ajuar⁷⁹¹. Este método de datación debemos considerarlo arriesgado en casos en los que sólo una parte de la necrópolis ha sido excavada, de modo que las relaciones espaciales son relativas y sujetas a los resultados de futuras excavaciones. En cualquier caso, las fechas adolecen un segundo prejuicio como el de casar las fechas tipo-arqueológicas con las históricas, motivo por el que sus excavadores propusieron el lapso siglo II-133 a. C. Hemos demostrado como el casco encaja mejor en una fase precedente, así como las mismas fíbulas, siendo preferible situarlas en el siglo III a. C.⁷⁹², observación que puede hacerse extensiva al resto del cementerio y, por lo tanto, revisar las bajas cronologías propuestas⁷⁹³.

N. Catálogo: 37

N. Inventario RGZM: O.3292

fig. 104

Dimensiones:

Longitud máxima: 40 mm

Altura máxima: 21 mm

Descripción: puente de fíbula de bronce de tipo La Tène, elaborada en dos piezas. El puente tiene sección triangular y conserva todavía la mortaja y el arranque del pie. La cabecera es aplanada y redondeada, con una escotadura para alojar la lazada del resorte.

Técnica de decoración: incisión.

Descripción de la decoración: presenta dos cortas líneas incisas paralelas en disposición transversal sobre la escotadura de la cabecera, y restos de otras similares en la zona delantera del puente.

Estado de conservación: faltan la aguja, el resorte y el adorno caudal del pie.

Identificación tipológica: pese a las lagunas, la forma del puente la asimila al grupo III de Cabré y Morán⁷⁹⁴, de dos piezas y con el apéndice caudal de medio bulto o de bulto redondo.

Procedencia: este grupo de fíbulas tiene una amplia dispersión por la Península, con leves diferencias en función

de su construcción y la forma de su remate caudal. No obstante, a partir del puente de sección triangular y la escotadura en la cabecera, podemos determinar una procedencia probable de la Celtiberia, donde son más numerosas, aunque también existen ejemplares en Ávila o Albacete.

Piezas emparentadas: las fíbulas más similares son las aparecidas en la necrópolis de Arcóbriga (Zaragoza), donde encontramos un ejemplar procedente de la tumba K⁷⁹⁵, así como otro sin contexto⁷⁹⁶, y en la necrópolis de Numancia, en las tumbas 39⁷⁹⁷, 81⁷⁹⁸, 91⁷⁹⁹ y 100⁸⁰⁰, y otro descontextualizado⁸⁰¹. Además, en esta necrópolis son abundantes las fíbulas de La Tène con esta escotadura, pero con el puente con sección crestada. No obstante, encontramos también ejemplares similares al aquí descrito en otras áreas, como el castro de Las Cogotas (Ávila)⁸⁰² o Valdeganga (Albacete)⁸⁰³ (fig. 105).

Ejemplar	L. max.	A. max.	A. pie
N. Cat. 37 – RGZM O.3292	40 mm	21 mm	-
Arcóbriga (T. K)	52 mm	30 mm	30 mm
Arcóbriga (S. C.)	28 mm	30 mm	-
Numancia (T. 39)	42 mm	28 mm	22 mm
Numancia (T. 81)	32 mm	20 mm	-
Numancia (T. 91)	44 mm	22 mm	-
Numancia (T. 100)	48 mm	26 mm	26 mm
Numancia (S. C.)	40 mm	30 mm	30 mm
Las Cogotas	49 mm	28 mm	28 mm
Valdeganga	50 mm	34 mm	34 mm

Cronología: el grupo se fecha entre los siglos IV y II a. C.⁸⁰⁴

N. Catálogo: 38

N. Inventario RGZM: O.3291

fig. 106

Dimensiones:

Longitud máxima: 33 mm

Altura máxima: 21 mm

Descripción: puente de fíbula elaborado en bronce y perteneciente a un ejemplar de dos piezas. Muestra sección

⁷⁹¹ Graells/Lorrio/Pérez 2015, 99-100. – Graells/Pérez 2017, 15.

⁷⁹² Graells/Lorrio/Quesada 2014, 175. 177.

⁷⁹³ Una advertencia al respecto se ha presentado también en Graells/Pérez 2017, *passim*.

⁷⁹⁴ Cabré/Morán 1979, 14.

⁷⁹⁵ Lorrio/Sánchez de Prado 2009, fig. 25, 5.

⁷⁹⁶ Lorrio/Sánchez de Prado 2009, fig. 94, 242.

⁷⁹⁷ Jimeno et al. 2004, fig. 51, 2.

⁷⁹⁸ Jimeno et al. 2004, fig. 75, 6.

⁷⁹⁹ Jimeno et al. 2004, fig. 80, 7.

⁸⁰⁰ Jimeno et al. 2004, fig. 86, 2.

⁸⁰¹ Lenerz-de Wilde 1991, lám. 189, 716.

⁸⁰² Lenerz-de Wilde 1991, lám. 71, 169.

⁸⁰³ Lenerz-de Wilde 1991, lám. 3, 17.

⁸⁰⁴ Cabré/Morán 1982, 13.

Fig. 105 Distribución de los paralelos de la fíbula N. Cat. 37: **1** Numancia (Soria). – **2** Arcóbriga (Zaragoza). – **3** Valdeganga (Albacete). – **4** Las Cogotas (Ávila).



Fig. 106 Fíbula N. Cat. 38.



plano-convexa con una amplia muesca en su parte delantera, la cabecera, aplanada y redondeada, y la mortaja, profunda y prolongada.

Técnica de decoración: sin decoración.

Descripción de la decoración: sin decoración.

Estado de conservación: faltan el pie, la aguja y el resorte.

Identificación tipológica: tipo 8A2 de Argente⁸⁰⁵, de torre, y tipo A V de Lenerz-de Wilde⁸⁰⁶. Pese a carecer del pie, a partir de la forma del puente, podemos adscribir este ejemplar al grupo de pie alzado con adorno caudal troncocónico, generalmente identificado como «de torrecilla».

Procedencia: la dispersión general de este tipo incluye toda la Submeseta Norte⁸⁰⁷.

Piezas emparentadas: pese a las numerosas variaciones en la forma del puente que presentan los modelos meseteños, encontramos tres ejemplares con un puente similar, con amplia muesca, en el Museo Provincial de Palencia⁸⁰⁸, todos ellos del modelo de torrecilla. De Langa de Duero (Soria)⁸⁰⁹, procede otra fíbula con una muesca similar, aunque no conserve el pie (**fig. 107**).

Ejemplar	L. max.	A. max.	A. pie
N. Cat. 38 – RGZM O.3291	57 mm	33 mm	-
Mus. Prov. Palencia 1	50 mm	30 mm	30 mm
Mus. Prov. Palencia 2	37 mm	28 mm	24 mm

Cronología: la falta del adorno caudal nos impide especificar una cronología más concreta, por lo que nos remitimos a la general del tipo, es decir, la propuesta para los ejemplares de Las Ruedas a finales del siglo III y durante el II a. C.⁸¹⁰, cronología que sería compatible con la del yacimiento de Langa de Duero, que se fecha entre la segunda mitad del siglo II y el siglo I a. C.⁸¹¹

N. Catálogo: 39

N. Inventario RGZM: O.36706

Datos archivo RGZM: Ex. Col. Streubert

Ingreso: 1958

Dimensiones:

Diámetro anillo: 26 mm

Altura: 12,5 mm

fig. 108

⁸⁰⁵ Argente 1994, 88.

⁸⁰⁶ Lenerz-de Wilde 1991, 18.

⁸⁰⁷ Lenerz-de Wilde 1991, carta 8.

⁸⁰⁸ Lenerz-de Wilde 1991, láms. 238. 978-979. 984.

⁸⁰⁹ Argente 1994, fig. 41, 356.

⁸¹⁰ Sanz Mínguez 1997b, 373.

⁸¹¹ Taberner et al. 2005, 202.



Fig. 107 Distribución de los paralelos de la fíbula N. Cat. 38: **1** Museo Provincial de Palencia.



Fig. 108 Fíbula N. Cat. 39.

Descripción: fíbula anular hispánica de navecilla normal. El puente es de sección plano-convexa, y tanto la cabecera como el pie se encuentran perforados para dejar paso al anillo, el cual es de grosor uniforme y sección circular. El anillo se encuentra deformado, perdiendo la curvatura en la unión con la cabecera. Presenta resorte de charnela.

Técnica de decoración: incisión.

Descripción de la decoración: la pieza muestra una línea incisa en la curvatura descendente del puente perpendicular al mismo.

Estado de conservación: completa.

Identificación tipológica: tipo 4B de Cuadrado, de navecilla normal y resorte de charnela⁸¹², y 6C de Argente, de puente fundido y con el aro y la aguja puestos a mano⁸¹³.

Procedencia: este tipo de fíbula es muy común en toda la Península Ibérica⁸¹⁴, por lo que es imposible determinar una procedencia concreta.

Piezas emparentadas: aparecen ejemplares muy similares en lugares tan distantes como el Castro de Las Cogotas,

(Ávila)⁸¹⁵, el Cerro del Berrueco⁸¹⁶, (Salamanca), el Punto 27 de Cabezo Lucero⁸¹⁷ (Alicante) o en el Cerro de los Santos (Albacete)⁸¹⁸. Puentes similares, pero con resorte de muelle son también muy habituales, pudiendo destacar una pieza de la necrópolis de Las Ruedas (Valladolid)⁸¹⁹ y otra de la tumba 106 de Numancia (Soria)⁸²⁰ (fig. 109).

Ejemplar	Diám. aro	Altura
N. Cat. 39 – RGZM O.36706	26 mm	12,5 mm
Castro de Las Cogotas	21 mm	-
Cerro del Berrueco	-	-
Cabezo Lucero P. 27.	45 mm	-
Cerro de los Santos	-	-
Las Ruedas	48 mm	29 mm
Numancia t. 106	36 mm	16 mm

Cronología: la cronología de este tipo de fíbulas es muy amplia, desde la segunda mitad del siglo V a. C. hasta la primera mitad del siglo I a. C.⁸²¹ No obstante, el ejemplar de Cabezo Lucero se encuentra bien datado por la cerámica ática con la que aparece en la primera mitad del siglo IV a. C.⁸²²

Bibliografía: Egg/Pare 1995, 230 Nr. 10.

N. Catálogo: 40

N. Inventario RGZM: O.36707

Datos archivo RGZM: Ex. Col. Streubert

Ingreso: 1958

fig. 110

⁸¹² Cuadrado 1957, 16.

⁸¹³ Argente 1994, 68.

⁸¹⁴ Cuadrado 1957, 33.

⁸¹⁵ Cabré 1930, lám. LXVII derecha, fila 3, 2.

⁸¹⁶ Cuadrado 1957, 15, 2.

⁸¹⁷ Aranegui et al. 1993, fig. 31, 10.

⁸¹⁸ Aranegui et al. 1993, fig. 31, 1.

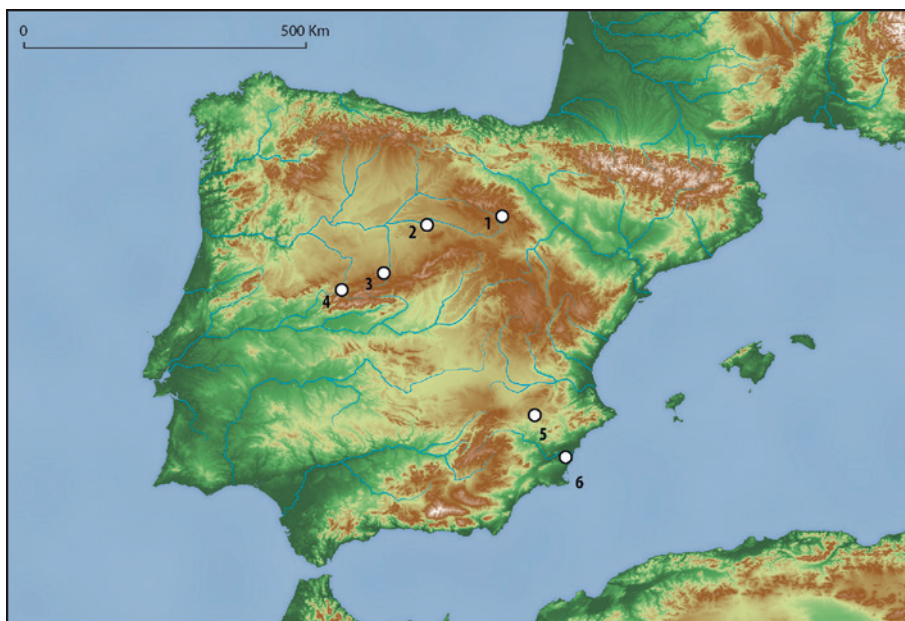
⁸¹⁹ Sanz Mínguez 1997b, 180. 594.

⁸²⁰ Jimeno et al. 2004, fig. 106, 2.

⁸²¹ Cuadrado 1957, 52.

⁸²² Aranegui et al. 1993, 186.

Fig. 109 Distribución de los paralelos de la fíbula N. Cat. 39: **1** Numancia. – **2** Las Ruedas (Valladolid). – **3** Castro de Las Cogotas (Ávila). – **4** Cerro del Berrueco (Ávila). – **5** Cerro de los Santos (Albacete). – **6** Cabezo Lucero (Alicante).



Dimensiones:

Diámetro anillo: 21 mm

Altura: 14 mm

Descripción: pequeña fíbula anular hispánica de timbal hemiesférico y resorte de charnela. El puente consiste en una pieza circular hemiesférica, sustentada por dos montantes rectangulares ligeramente sobresalientes de sección rectangular, y tanto la cabecera como el pie se encuentran agujereados para permitir el paso del anillo, el cual es de grosor uniforme y sección rómbica.

Técnica de decoración: sin decoración.

Descripción de la decoración: sin decoración.

Estado de conservación: conserva el aro, el puente y parte del resorte de charnela.

Identificación tipológica: tipo 2E de Cuadrado, de timbal con montantes⁸²³ y 6C de Argente⁸²⁴, de puente fundido y con el aro y la aguja puestos a mano.

Procedencia: probablemente, el sureste peninsular⁸²⁵.

Piezas emparentadas: encontramos algunos ejemplos en la necrópolis ibérica de El Cigarralejo (Murcia), en las tumbas 79⁸²⁶ y 138⁸²⁷. Ambos tienen el resorte de charnela y se encuentran bien datados (fig. 111).

Ejemplar	Diám.	Altura
N. Cat. 40 – RGZM O.36707	21 mm	14 mm
El Cigarralejo t. 79	40 mm	-
El Cigarralejo t. 138	34 mm	-

⁸²³ Cuadrado 1957, 15.

⁸²⁴ Argente 1994, 68.

⁸²⁵ Cuadrado 1957, 30.



Fig. 110 Fíbula N. Cat. 40.

Cronología: a partir de los ejemplares de El Cigarralejo podemos fechar el ejemplar del RGZM en la primera mitad del siglo IV a. C., ya que los paralelos de la necrópolis murciana se fechan entre 375 y 350 a. C. (sep. 79) y 400 y 375 a. C. (sep. 138) gracias a la presencia de cerámica ática de barniz negro⁸²⁸.

N. Catálogo: 41

N. Inventario RGZM: O.36708

fig. 112

Datos archivo RGZM: Ex. Col. Streubert

Ingreso: 1958

Dimensiones:

Diámetro anillo: 15 mm

Altura: 10 mm

Descripción: pequeña fíbula anular hispánica de timbal hemiesférico y resorte de charnela. El puente consiste en una pieza circular hemiesférica, sustentada por dos montantes rectangulares ligeramente sobresalientes de sección rectangular, y tanto la cabecera como el pie se encuentran agujereados para permitir el paso del anillo, el cual es de grosor uniforme y sección rómbica.

⁸²⁶ Cuadrado 1987, fig. 76, 24.

⁸²⁷ Cuadrado 1987, fig. 116, 16.

⁸²⁸ Cuadrado 1987, 205. 290.



Fig. 111 Distribución de los paralelos de las fibulas N. Cat. 40-41: 1 El Cigarralejo (Murcia).



Fig. 112 Fibula N. Cat. 41.

Técnica de decoración: sin decoración.

Descripción de la decoración: sin decoración.

Estado de conservación: conserva el aro, el puente y la aguja.

Identificación tipológica: tipo 2E de Cuadrado⁸²⁹, de timbal con montantes, y 6C de Argente⁸³⁰, de puente fundido y con el aro y la aguja puestos a mano.

Procedencia: probablemente, el sureste peninsular⁸³¹.

Piezas emparentadas: además de los mencionados para el ejemplar anterior en El Cigarralejo, otros ejemplos se documentan en El Lobo o la Hoya de Santa Ana (Albacete)⁸³² (fig. 111).

Ejemplar	Diám. aro	Altura
N. Cat. 41 – RGZM O.36708	15 mm	10 mm
El Cigarralejo t. 79	40 mm	-
El Cigarralejo t. 138	34 mm	-

Cronología: al igual que la fibula anterior, podemos situar esta fibula cronológicamente en la primera mitad del siglo IV a. C. a partir de los ejemplares de las sepulturas 79

⁸²⁹ Cuadrado 1957, 15.

⁸³⁰ Argente 1994, 68.

⁸³¹ Cuadrado 1957, 30.

⁸³² Sanz Gamo/López Precioso/Soria 1992, figs. 5, 9; 31-32.

y 138 de El Cigarralejo, que proporcionan una cronología de mediados del 375-350 a. C. y 400-375 a. C.⁸³³

Bibliografía: Egg/Pare 1995, 230 Nr. 11.

N. Catálogo: 42

N. Inventario RGZM: O.28674

fig. 113

Dimensiones:

Diámetro externo: 46 mm

Diámetro interno: mm

Altura: 28 mm

Descripción: fibula anular hispánica de navecilla con anillo grueso. El ancho puente, de sección ligeramente cóncava en la parte inferior y convexa en la superior, y el anillo, de grosor uniforme y sección circular, están fundidos en una sola pieza. Ofrece resorte de muelle, conservando cinco espiras en su parte izquierda, faltando la aguja.

Técnica de decoración: incisión.

Descripción de la decoración: presenta cinco líneas incisas paralelas en la unión del puente con el aro en la zona de la mortaja, así como una serie de líneas en el refuerzo de la cabecera.

Estado de conservación: falta parte del resorte de muelle y la aguja.

Identificación tipológica: tipo 4G de Cuadrado⁸³⁴, de una pieza y anillo de gran grosor, y 6D de Argente⁸³⁵.

Procedencia: este tipo es característico de la Meseta Norte, tal y como afirma Cuadrado⁸³⁶ a partir de paralelos conocidos en las provincias de Burgos y Palencia.

Piezas emparentadas: las fibulas más similares proceden de Burgos, una de ellas depositada en el Museo de Santo

⁸³³ Cuadrado 1987, 98.

⁸³⁴ Cuadrado 1957, 16.

⁸³⁵ Argente 1994, 68.

⁸³⁶ Cuadrado 1957, 35.



Fig. 113 Fíbula N. Cat. 42.

Fig. 114 Distribución de los paralelos de la fíbula N. Cat. 42: **1** Monte Bernorio (Palencia). – **2** Miraveche (Burgos).



Domingo de Silos, sin procedencia concreta⁸³⁷, otra de la tumba 60 de Miraveche⁸³⁸ y tres más del Instituto de Valencia de D. Juan, de procedencia desconocida⁸³⁹. Otras tres proceden de Monte Bernorio (Palencia), de la colección Comillas⁸⁴⁰ (fig. 114).

Cronología: la única fíbula de contexto conocido procede de la tumba 60 de Miraveche, necrópolis para la que se ha propuesto una cronología aproximada del siglo IV, aunque algunos materiales puedan fecharse en el siglo III a. C.⁸⁴¹

Bibliografía: Egg/Pare 1995, 230 Nr. 11.

Ejemplar	Diám. ext.	Diám. int.	Altura
N. Cat. 42 – RGZM O.28674	46 mm	26 mm	28 mm
Miraveche Tumba 60	46 mm	30 mm	30 mm
Monte Bernorio 1	48 mm	36 mm	-
Monte Bernorio 2	50 mm	36 mm	-
Monte Bernorio 3	50 mm	40 mm	-

N. Catálogo: 43

N. Inventario RGZM: O.16890

fig. 115

Datos archivo RGZM: Ex. Anticuario Becker

Ingreso: 1932

Dimensiones:

Diámetro anillo: 48 mm

Altura: 20 mm

⁸³⁷ Cuadrado 1957, fig. 12, 4.

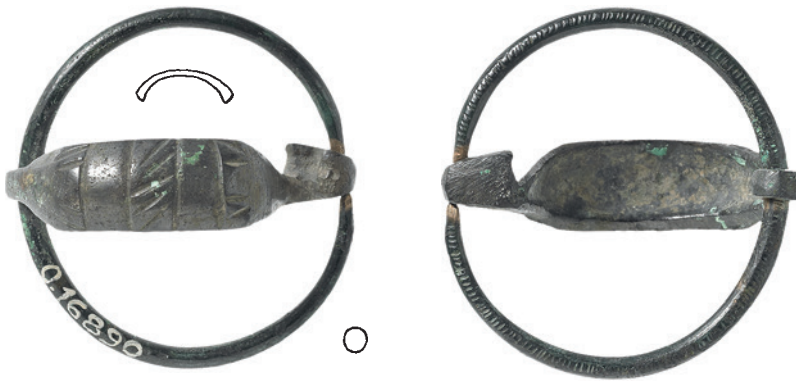
⁸³⁸ Schüle 1969, lám. 147, 23.

⁸³⁹ Cuadrado 1957, fig. 11, 3-5.

⁸⁴⁰ Schüle 1969, lám. 163, 37. 39-40.

⁸⁴¹ Ruiz Vélez 2001, 84. No obstante, Farnié/Quesada (2005, fig. 203) fechan la espada de la mencionada tumba 60 en el s. V, aunque C. Sanz propone una cronología para el tipo que iría desde el s. V a. C. hasta mediados o finales del s. IV a. C., a partir de un ejemplar de la tumba 28 de Las Ruedas (Sanz Mínguez 1997b, 426).

Fig. 115 Fíbula N. Cat. 43.



Descripción: fíbula anular hispánica de navecilla. El puente, de sección convexa, presenta decoración incisa. Tanto la cabecera como el pie se encuentran perforados para dejar paso al anillo, el cual es de sección circular y grosor irregular, mayor en la cabecera y menor en la mortaja. No conserva el resorte, que podría ser de charnela, aunque se conozca un ejemplar similar con resorte de muelle.

Técnica de decoración: incisión.

Descripción de la decoración: el puente se encuentra dividido en cinco franjas transversales, con decoración alterna, únicamente en las impares, delimitadas mediante líneas incisas. Las de los extremos presentan dos líneas a cada lado, inclinadas en diagonal hacia el centro, las de la zona de la cabecera, y las dos centrales verticales y las laterales diagonales inclinadas hacia el exterior, las más próximas al pie, mientras que la central ofrece una serie de líneas diagonales, no completamente paralelas, descendentes de izquierda a derecha. El anillo se encuentra decorado por pequeñas líneas paralelas incisas en toda la superficie de su parte inferior.

Estado de conservación: la fíbula se encuentra completa a excepción de aguja y resorte, pero el puente conserva la decoración en muy buen estado.

Identificación tipológica: tipo 4B de Cuadrado⁸⁴² de navecilla normal y 6C de Argente⁸⁴³, de puente fundido y con el aro y la aguja puestos a mano.

Procedencia: los ejemplares con el puente decorado no son comunes dentro de la serie de fíbulas anulares. Sus paralelos se concentran en el área de las actuales provincias de Valencia y Cuenca, circunstancia que podría reforzarse vista la presencia en esta misma zona de los ejemplares de nudo hercúleo⁸⁴⁴. Todo ello lleva a proponer un gusto particular por los puentes decorados, quizás producidos principalmente en un taller de la zona.

Piezas emparentadas: por la división moldurada del puente, esta fíbula recuerda a las aparecidas en las provincias de Valencia y Cuenca, concretamente en El Molón⁸⁴⁵, Carboneras de Guadazaón y la necrópolis de Los Canónigos, en Arcas del Villar⁸⁴⁶. Estas fíbulas tienen una navecilla central decorada con pequeñas incisiones rectas, y a ambos lados dos cuerpos moldurados menores abullonados, y presentan decoración también en el aro. Aunque la decoración no es igual, sí que son una muestra de fíbulas anulares con el puente decorado, al igual que las de tipo 4C de Cuadrado⁸⁴⁷, que presenta decoración foliácea en la división de las tres franjas del puente. Este último tipo es común en el Sureste y sur de Levante⁸⁴⁸, lo que nos remite de nuevo a un contexto similar al señalado anteriormente (fig. 116).

Ejemplar	Diám. anillo	Altura
N. Cat. 43 – RGZM O.16890	48 mm	20 mm
El Molón	40 mm	-
Los Canónigos	34 mm	-

Cronología: se trata de un modelo fechado a partir del siglo IV, y en la primera mitad del siglo III a. C., a partir del ejemplar de Los Canónigos⁸⁴⁹.

Bibliografía: Egg/Pare 1995, 230 Nr. 11.

⁸⁴² Cuadrado 1957, 16.

⁸⁴³ Argente 1994, 68.

⁸⁴⁴ Graells et al. 2016, fig. 3.

⁸⁴⁵ Lorrio/Almagro-Gorbea/Sánchez 2009, 27.

⁸⁴⁶ Quesada/Valero 2011/2012, 358.

⁸⁴⁷ Cuadrado 1957, 14.

⁸⁴⁸ García Cano 1997, 235.

⁸⁴⁹ Graells/Lorrio/Quesada 2014, 65.

Fig. 116 Distribución de los paralelos de la fíbula N. Cat. 43:
1 Los Canónigos (Cuenca). –
2 Camporrobles (Valencia).

