

INTRODUCCIÓN

Este catálogo, proyectado en Mainz en 2012 gracias a la invitación de la dirección del Römisch-Germanisches Zentralmuseum¹, presenta la primera parte de la colección de objetos prerromanos procedentes de la Península Ibérica adquiridos y depositados en el RGZM a lo largo de su dilatada historia.

La colección de materiales del RGZM consta de dos conjuntos con características y problemáticas particulares. El más sustancial corresponde al legado que A. Schulten hizo en la década de 1920 con materiales de Numancia y sus alrededores y con los de Cáceres el Viejo; el segundo conjunto, en cambio, responde a los intereses y dinámica intrínseca de la investigación llevada a cabo por el Abteilung Vorgeschichte (Departamento de Protohistoria) del RGZM. Este segundo lote, del que nos ocupamos aquí, consta casi exclusivamente de materiales protohistóricos (165 en total), mayoritariamente metálicos divididos entre 105 armas (contando piezas completas y fragmentos), 53 elementos de ornamentación personal (fíbulas, placas y broches de cinturón) y algunos instrumentos metálicos (cuchillos, hazadas), mientras que la cerámica se limita a unos pocos fragmentos de época ibérica procedente de La Alcudia de Elche.

La escasa atención que ha recibido la colección de objetos prerromanos hispanos del RGZM² ha cambiado gracias a trabajos recientes, donde tanto algunas armas defensivas (discos-coraza³, casco⁴ y elemento para el gobierno del caballo⁵) como elementos de ornamentación (broches de cinturón⁶, principalmente) han sido estudiados y presentados por primera vez. Pero la práctica totalidad de los objetos permanecen inéditos, lo cual contrasta con otros grupos de objetos que integran la colección, como los bronceos itálicos⁷ o algunos depósitos de la Edad del Bronce europeos o balcánicos⁸.

El relativo desinterés hacia aspectos de la protohistoria hispana es estructural en la política de adquisiciones del RGZM anterior a los '80 y se evidencia con la escasa presencia de objetos de esta procedencia.

Los motivos para ese comportamiento, además de seleccionar piezas estéticamente atractivas y funcionalmente reconocibles, tenía otros condicionantes que creemos radican en dos cuestiones complementarias y coyunturales:

- En primer lugar, por la misma concepción de la colección de referencia del RGZM, centrada en el conocimiento de las culturas antiguas centroeuropeas o que interactuaron con ellas⁹. De modo que la ausencia de relaciones entre la Península Ibérica y Alemania hacían poco necesario ese conocimiento o, cuanto menos, no lo ponía en el centro de sus intereses.
- En segundo lugar, por el depósito de los materiales prerromanos y romanos procedentes del entorno de Numancia y de Cáceres el Viejo en la década de los '20 que, aunque incompletos para la comprensión

¹ A partir de ahora RGZM.

² Conocida únicamente (y parcialmente) a través del catálogo general de la colección del Departamento de Protohistoria realizado por Egg/Pare 1995, 226-230 láms. 78-80.

³ Graells 2012b, 119-124. 221-227 Kat. Nr. 46-48.

⁴ Graells 2012b, 124-127. – Graells/Lorrio/Quesada 2014, 100 fig. 139.

⁵ Graells 2014a, 76 fig. 16.

⁶ Graells/Lorrio 2017, 200 fig. 160 lám. 10 N. Cat. K1.

⁷ Egg 1983. – Naso 2003, *passim*.

⁸ Egg/Pare 1995. – Clausen 2002; 2003, *passim*.

⁹ Síntesis sobre el argumento en Naso 2003, 1-6, con bibliografía precedente y referencia a uno de los proveedores de piezas hispanas: R. Becker de Köln (Naso 2003, 2 n. 12).

global de la protohistoria hispana, llenaban de manera singular el vacío documental que el museo tenía sobre ese ámbito geográfico¹⁰.

El cambio en la dinámica coleccionista del RGZM en parte se vio influido por la feliz coincidencia en el tiempo (finales de la década de los '60) del descubrimiento de la tumba 65 de Magdalenenberg (Villingen, Baden-Württemberg)¹¹, que contenía un broche de cinturón de un garfio con decoración prevista en el molde de clara procedencia hispana, y de la publicación por parte del Dr. W. Schüle de su «Meseta-Kulturen der Iberischen Halbinseln»¹² que reavivó el interés por las antigüedades hispanas y por completar el catálogo de referencia del RGZM, especialmente preocupado en los '80 y '90 por las armas y su valor como interlocutores para conocer el desarrollo cultural¹³.

Tampoco podemos, como tendremos ocasión de discutir posteriormente, pasar por alto el progresivo aumento de los saqueos en yacimientos españoles con la progresiva generalización de detectores de metales, lo cual incrementó la presencia de antigüedades hispanas en el mercado internacional justamente en ese momento. Pero, en cualquier caso, bien por ese cúmulo de casualidades o por un inusitado interés científico que no se plasmó en investigaciones *ad hoc*, la adquisición de objetos metálicos prerromanos hispanos se consolidó a partir de ese momento y perduró hasta el inicio de la década de los '90, cuando llegó a su cénit con la actividad de F. Cunillera¹⁴. En este proceso, los intereses del mercado dibujan una sucesión de cambios en los lotes de materiales que fueron ofrecidos (y no todos adquiridos) al RGZM: desde grupos de objetos ya seleccionados a conjuntos sin restaurar pertenecientes a ajuares¹⁵; de piezas de ornamentación del vestuario a armas; o, de materiales cuya procedencia no siempre es fácil de determinar a elementos claro origen meseteño, tanto del área vetona, autrigona, vaccea o de indiscutible filiación celtibérica.

Una diacronía de la formación de la colección de ornamentos hispanos a lo largo de la historia del RGZM puede resumirse como sigue:

- El grupo de fíbulas O.3283-3289 fueron adquiridas al anticuario Reiling en enero de 1907;
- La fíbula O.11504, procedente de la antigua colección Sieck, fue adquirida en 1919 (**fig. 1a**);
- La fíbula O.13422 (**fig. 1b**), la fíbula O.16890 y el fragmento de broche de cinturón O.28965 (**fig. 1c**), todos ellos procedentes del anticuario Becker de Colonia, fueron adquiridos en 1932;
- Las tres fíbulas anulares O.36706-36708, procedentes de la colección Streubert de München, fueron adquiridas en 1958 (**fig. 1d**);
- En 1985 se adquirió un broche de cinturón de tipo Bureba (O.40497) formado por placa activa y placa pasiva completo¹⁶.

¹⁰ Los materiales de las excavaciones de A. Schulten en Numancia y los campamentos de la *circumvallatio* se conservan desde 1929 en el RGZM por petición expresa de A. Schulten quien los depositó con la condición de que los objetos estuvieran en una sala propia en la que sólo podrían exponerse los hallazgos numantinos y otras cosas de España, pero ningún otro hallazgo o copia (Carta Erlangen, 18.5.1929, enviada por Behrens desde el RGZM de Mainz) (Gómez 2016. – Graells/Pérez 2017, 8). La polémica que ha suscitado esta donación desde España supera los intereses del presente trabajo (actualmente objeto de una profunda revisión historiográfica, como demuestra la tesis doctoral de M. P. Gómez (2016), o la exposición y catálogo de «Schulten en Numancia» (2017). En cualquier caso, la coherencia del conjunto no ha sido alterada aquí mediante la sustracción de los broches y fíbulas prerromanas, sino que se considera un trabajo pendiente que completará los trabajos del mismo Schulten (1914; 1927) y de M. Luik (2002).

¹¹ Spindler 1972, *passim*.

¹² Schüle 1969, *passim*.

¹³ M. Egg (1992, 776) comentaba el tema en relación a la adquisición de un lote de ajuares con los siguientes términos: «Der Ankauf der Kriegergräber versetzt uns die Lage, den eisenzeitlichen Kulturen Iberiens mit ihrer hochentwickelten Waffenschmiedekunst in der Neuaufrichtung unserer Sammlung den ihnen innerhalb der eisenzeitlichen Kulturentwicklung gebührenden Platz zuzuweisen».

¹⁴ Este mercader ha sido objeto de numerosos comentarios en el marco del estudio sobre los cascos hispano-calcídicos que principalmente él se encargó de exportar ilegalmente de Aranda de Moncayo hasta Alemania (Graells/Lorrio/Quesada 2014, 1-2 n. 1).













¹⁵ Síntesis en Egg 1992, 776.

¹⁶ Egg 1986, 908 fig. 92.







Fig. 1 Documentación de la adquisición de las piezas por parte del RGZM.

Nro.	Gegenstand	Größe
36700		ca. 1:2
36701		1:4 <i>betrie auf 31. 10. 1917</i>
36702		1:1
36703		"
36704		2:3
36705		1:1
36706-b		"

a

Nro.	Gegenstand	Größe
13411		1:3
13412		1:4
13413		1:2
13414		1:2
13415		1:1
13416		1:1
13417		1:1
13418		1:1
13419		1:1
13420		2:3
13421		1:1
13422		1:1

b

Nro.	Gegenstand	Größe
28960		1:3
28961		1:3
28962		1:3
28963		1:2
28964		1:2
28965		1:1

c

Nro.	Gegenstand	Abbildung	Größe	Gewicht
11499			Breit. 25,5 mm	
11500			Stm. 7 mm	
11501			Stm. 5,6 mm	
11502			L. 5,3 mm	
11503			L. 7,3 mm	
11504			L. 2,5 mm	
11505			L. 13,3 mm	
11506			L. 5,3 mm	
11507			1:1	
11508			ca. 12 mm	
11509			L. 3,4 mm	
11510			L. 2,5 mm	
11511			L. 4,5 mm	
11511			L. 14,3 mm	

d

- En 1990 ingresa el broche de cinturón con decoración en relieve realizada a molde (O.41189), una pareja de broches con damasquinados (O.41238/1 y O.41238), un broche de cinturón con motivos incisos y repujados (O.41203/16), y las tres placas con motivos de círculos concéntricos (O.41203/17-19).
- El lote más significativo de cinturones entró en la colección en 1992, siendo la última adquisición de origen hispano que se realizó. En ella constan las seis placas pasivas (O.41236, O.41237, O.41240, O.41243, O.41253) (N. Cat. 2, 14, 15, 9, 13, 25) y las quince piezas activas (O.41235, O.41239/1, O.41239/2, O.41241, O.41242, O.41244/1, O.41244/2, O.41245, O.41246, O.41247, O.41248, O.41249, O.412350, O.41251, O.41252).

Un hándicap para el estudio de este catálogo ha sido, como también lo fue para el único precedente de catálogo de materiales metálicos prerromanos del RGZM (el de los bronceos itálicos y etruscos a cargo del Prof. Dr. A. Naso¹⁷), la ausencia generalizada de procedencias para los objetos en estudio, lo que ha implicado que se organicen por categorías funcionales. Los dos grandes grupos, armas y ornamentos, suponen problemáticas distintas que motivan la presentación por separado.

Mientras que las armas gozan desde hace unas décadas de un ininterrumpido interés y sucesivos estudios que mantienen actualizado el repertorio y las tipologías¹⁸, los ornamentos del vestuario han ido quedando olvidados en los estudios sobre la Hispania prerromana, con bibliografías y discusiones a menudo obsoletas o muy problemáticas por su inexactitud¹⁹. La personalidad de estas categorías de objetos, el distinto volumen de piezas o el modo como se incorporaron a las colecciones del RGZM motivan separar en dos volúmenes la publicación del conjunto.

En este primer volumen se presenta un conjunto de objetos relacionados con la vestimenta y/o el adorno personal que forman las primeras adquisiciones de piezas hispanas por el RGZM. Se trata de lotes que, preocupados por seleccionar piezas vistosas, se fueron integrando desde inicios del siglo XX. Su estudio, como veremos, se ve condicionado por la falta de elementos asociados y contextos de procedencia, que no obstante hemos deducido o hipotetizado en grupos culturales o áreas probables. Este sistema coleccionista selectivo que dificulta la lectura de contextos cambió con la segunda parte de la colección, la que integrará el segundo volumen, pues la dirección del »Abteilung Vorgeschichte« se preocupó entonces de integrar conjuntos cerrados, ajuares de tumbas de las que intentaban conocer la procedencia. Este cambio en el comportamiento coleccionista, de finales de los '80 e inicio de los '90, permite recomponer contextos y, por lo tanto, supone un tipo de análisis y publicación diferente, pues a pesar de ser parte de la misma colección hispana, se trata de colecciones complementarias para las que cabe plantear un diferente tratamiento, evidenciando en su conjunto dos fases distintas en la política de adquisiciones de la Institución. Además, la división de la colección en dos volúmenes se justifica también por el aparato gráfico, pues las armas y el instrumental se reproducirán siempre mediante dibujo y fotografía, además de implicar análisis de conjuntos²⁰. Aquí en cambio, la coherencia temática con los últimos trabajos que hemos llevado a cabo los autores²¹, así como el menor volumen de piezas, permite integrar un texto del Dr. M. Müller-Karpe en el que se analiza la historia coleccionista reciente del RGZM, en el que se expone la política de adquisiciones y la relación con el mundo anticuario actual del RGZM. De este modo, el primer volumen de la colección hispana del RGZM expone la crítica y el modo de proceder con el mundo coleccionista presentando un ejemplo de coleccionismo anticuado, pero,

¹⁷ Naso 2003, *passim*.

¹⁸ Una síntesis y actualización del argumento, con la totalidad de la bibliografía, es el volumen de las actas del encuentro celebrado en Madrid el 17 de enero de 2014 (Graells/Marzoli 2016).

¹⁹ Una discusión al respecto en Camacho/Graells/Lorrio 2016, 68-70. – Graells/Lorrio 2017, *passim*.

²⁰ El segundo volumen, irá a cargo del G. García Jiménez, R. Graells y A. J. Lorrio, y contará con colaboraciones puntuales.

²¹ Camacho/Graells/Lorrio 2016. – Graells 2012c; 2014b. – Graells/Lorrio 2017. – Graells et al. 2016. – Lorrio/Sánchez de Prado 2009. – Lorrio/Sánchez de Prado/Camacho 2013.

igual que se expone la crítica, el estudio del catálogo renueva el esquema tradicional y lo integra como base para un estudio tipológico útil al estudioso del mundo prerromano hispano. Limitar el estudio a los elementos de ornamentación del vestuario (broches de cinturón, fibulas y placas) sirve pues, también, para exponer las características básicas para el estudio de la cultura material de la Península Ibérica prerromana.

El trabajo que se presenta se inició en 2013 y ha pasado por un largo proceso en el que se contó con la ayuda del RGZM, que se ha ocupado del dibujo y fotografía de los elementos aquí estudiados, del programa de ayudas a la movilidad de estudiantes de doctorado de la Generalitat Valenciana y la Universidad de Alicante (financiando las estancias en el RGZM, tres meses en cada caso, de C. Manzaneda en 2014²² y de P. Camacho en 2016²³) así como el Área de Prehistoria de la Universidad de Alicante, que ha financiado el estudio »a distancia« y la reconstrucción gráfica de algunos de los objetos en estudio, a cargo de la Dra. M.^a D. Sánchez de Prado.

La ausencia de un modelo sobre el que estructurar o adaptar el presente catálogo hace que se presente la totalidad de las piezas precedidas de una introducción al tipo, a su cronología y a las características intrínsecas que, a efectos prácticos, corresponde a un estudio detallado de los distintos tipos representados. Es una propuesta prácticamente opuesta a la que hizo A. Naso en su seminal estudio de los bronceos etruscos e itálicos del RGZM, pero justificada por el menor número de piezas y su mayor homogeneidad. De modo que esta situación nos ha motivado a desarrollar las descripciones sobremedida, casi exageradamente pensando en la reproducción gráfica de los objetos, pero paradójicamente necesaria por la complejidad de los detalles y de su análisis.

Con estas premisas, se presenta la descripción de cada pieza y para cada categoría se presenta una discusión general en la que se considera el catálogo completo de paralelos y se revisa tanto la distribución como la cronología de cada uno de los modelos, destacando en los mapas las piezas más próximas (puntos blancos numerados).

El cuadro resultante alcanza la mayoría de tipos y modelos, así como es aplicable al resto de piezas de cada serie. Esto ha sido posible gracias a la excepcional diversidad de piezas que conforman la colección, que alcanza prácticamente todos los territorios peninsulares, aunque no todos con la misma intensidad. Las áreas célticas de la Meseta aparecen particularmente bien representadas, mientras que las de cultura ibérica apenas han proporcionado unos pocos materiales. En cualquier caso, al final del trabajo se presenta una valoración de la colección que funciona a modo de conclusiones, si bien para un catálogo las lecturas y afirmaciones tienen un mayor valor anticuario en tanto que estudio preocupado por la reconstrucción patrimonial y, lamentablemente, muy limitado en cuanto a observaciones y aspectos de carácter contextual. No queremos terminar esta introducción al trabajo sin expresar los tres puntos que nosotros consideramos como principales aportaciones del trabajo. La intención de exponerlos aquí es la de dirigir (y prevenir) al lector para que desde el principio pueda ver las piezas de una forma más compleja y rica, capaces de transmitir múltiples informaciones, si bien parciales por haber sido sustraídas de sus contextos histórico-arqueológicos. Las tres aportaciones son:

- Por un lado, el interés y necesidad de volver a los objetos, a su estudio y al de sus tipologías como renovado método para comprender las culturas prerromanas hispanas. Como arqueólogos dependemos de la cultura material para estudiar y aproximarnos al pasado, pero cuanto más evidente es esta necesidad de conocer cada una de las categorías para así hacer frente a la inmensa cantidad de materiales que se

²² Becas para estancias de becarios y contratados predoctorales en centros de investigación fuera de la Comunidad Valenciana (BEFPI/2013).

²³ »Estancias breves en España y en el extranjero para beneficiarios de ayudas para contratos destinados a la formación predoctoral«.

han excavado en los últimos años o que han salido a la luz en el marco del mercado anticuario, menos frecuentes son los estudios sistemáticos que analizan grupos o tipos particulares. Si estos intereses se han desplazado hacia un estudio más analítico, arqueométrico de los objetos o a una lectura antropológica sobre las «vidas» de alguno de estos objetos, la verdadera revolución en el conocimiento arqueológico del pasado, sobre la que debe fundamentarse nuestra disciplina pasa por la revisión del modo cómo estudiamos los materiales y cómo somos capaces de ponerlos en valor preguntándoles y analizándolos de una manera renovada y más exigente.

- En segundo lugar, una preocupación de carácter científico focalizada en la revisión de los broches de cinturón hispanos de placa, realizada y publicada por primera vez desde la de J. Cabré en 1937. Pero no por los broches *per se* sino por el carácter transcultural de estas piezas, presentes en la mayoría de culturas prerromanas hispanas (Ibérica, Celtibérica, Vaccea, Vetona, etc.), y por lo tanto capaces de explicarnos sistemas y momentos para su circulación, adopción o transformación. Es decir, para hablar de la interacción de las distintas culturas de la Península. Evidentemente, este problema había pasado por alto a quienes se habían interesado por estos elementos en la década de los 20's y 40's del siglo XX.
- Finalmente, un punto de carácter político, pues el trabajo da a conocer un patrimonio expoliado (a veces incluso en fechas relativamente recientes) que gracias a esta publicación puede ser aprovechado por la comunidad investigadora para seguir conociendo la historia de las poblaciones hispanas prerromanas.

El equipo que firma el presente trabajo ha incorporado la colaboración de la Dra. C. Manzaneda, Dra. M^a. D. Sánchez de Prado y Dr. J. F. Torres para el estudio de distintas piezas, así como el siempre amable y sincero diálogo con el Prof. Dr. M. Almagro Gorbea, Dr. G. Bardelli, Dr. G. García Atiénzar, Dr. G. García Jiménez, Dr. I. Montero, Dr. M. Pérez, D. I. Royo Guillén, Prof. Dr. C. Sanz Mínguez, que han contribuido a mejorar el aparato crítico, los paralelos y la bibliografía de los distintos apartados.

Los aquí firmantes agradecemos muy especialmente al Univ.-Prof. Dr. F. Daim, Generaldirektor del RGZM, y al Prof. Dr. M. Egg, director del Kompetenzbereich Vor- und Frühgeschichte, la invitación y facilidades para desarrollar este estudio, el poner a nuestra disposición el personal especializado (restauradores, dibujantes y fotógrafos) y la publicación en la serie de catálogos del RGZM. De este modo, extendemos los agradecimientos al personal especializado que, con el tiempo, se han convertido en colegas queridos: V. Iserhardt, Dr. U. Klatt, Dr. R. Köster, R. Müller, Dr. Müller-Karpe, Dra. C. Nickel, S. Patscher, M. Röder, Dr. M. Schönfelder, M. Weber.

Por último, nos queda agradecer las palabras introductorias que han querido escribir el Prof. Dr. M. Egg y Prof. Dr. C. Sanz, por representar los tres pilares sobre los que se fundamenta el presente trabajo:

- el RGZM y su interés por dar a conocer de manera completa sus colecciones;
- la colaboración germano-española y los vínculos que generan sinergias positivas, especialmente entre el departamento de protohistoria del RGZM y la universidad española;
- y por último, el estudio de la cultura material hispana y la preocupación por la puesta en valor de las culturas de la meseta así como por su recuperación patrimonial.

Para terminar, nos gustaría dedicar este trabajo como homenaje al estudio de J. Cabré «Broches de cinturón de bronce damasquinados con oro y plata» publicado hace 81 años (en 1937) que sigue siendo la referencia para el estudio de esta importante categoría. El estímulo y referencia que ha supuesto para nosotros ha visto su recompensa con la visión renovada que ahora podemos ofrecer del método de estudio y del grado de profundidad con el que podemos comprenderlos y utilizarlos para actualizar y completar los estudios históricos y arqueológicos de la Hispania de siglos V-III a. C.