



Raimon Graells · Alberto J. Lorrio · Pablo Camacho
(Coords.)

La colección de objetos protohistóricos de la Península Ibérica

1: Broches de cinturón, placas y fíbulas

Römisch-Germanisches
Zentrum
Leibniz-Forschungsinstitut
für Archäologie

R G Z M

Raimon Graells · Alberto J. Lorrio · Pablo Camacho (Coords.)

La colección de objetos protohistóricos
de la Península Ibérica

1: Broches de cinturón, placas y fíbulas

KATALOGE

Vor- und Frühgeschichtlicher Altertümer

Band 49, 1

Römisch-Germanisches
Zentralmuseum
Leibniz-Forschungsinstitut
für Archäologie

R | G | Z | M



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

Römisch-Germanisches Zentralmuseum
Leibniz-Forschungsinstitut für Archäologie

Raimon Graells · Alberto J. Lorrio · Pablo Camacho (Coords.)

LA COLECCIÓN DE OBJETOS PROTO- HISTÓRICOS DE LA PENÍNSULA IBÉRICA

1: BROCHES DE CINTURÓN, PLACAS Y FÍBULAS

Con la colaboración de

Martín Almagro-Gorbea · Sonngard Hartmann · Cristina Manzaneda

M^a. Dolores Sánchez de Prado · Jesús F. Torres

Este trabajo se ha realizado dentro del marco del proyecto del Ministerio de Economía, Industria y Competitividad HAR2013-41447-P »El Bronce Final y la Edad del Hierro en el Sureste y el Levante de la Península Ibérica: procesos hacia la urbanización«.

Redaktion: Claudia Nickel, Marie Röder (RGZM)
Satz: Dieter Imhäuser, Hofheim a. T.
Umschlaggestaltung: Claudia Nickel (RGZM)

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

ISBN 978-3-88467-302-7
ISSN 0076-275X

© 2018 Verlag des Römisch-Germanischen Zentralmuseums

Das Werk ist urheberrechtlich geschützt. Die dadurch begründeten Rechte, insbesondere die der Übersetzung, des Nachdrucks, der Entnahme von Abbildungen, der Funk- und Fernsehsendung, der Wiedergabe auf fotomechanischem (Fotokopie, Mikrokopie) oder ähnlichem Wege und der Speicherung in Datenverarbeitungsanlagen, Ton- und Bildträgern bleiben, auch bei nur auszugsweiser Verwertung, vorbehalten. Die Vergütungsansprüche des § 54, Abs. 2, UrhG. werden durch die Verwertungsgesellschaft Wort wahrgenommen.

Druck: Memminger MedienCentrum Druckerei und Verlags-AG
Printed in Germany.

ÍNDICE

<i>Markus Egg</i>	
Vorwort	VII
<i>Carlos Sanz Mínguez</i>	
Prólogo	IX
<i>Raimon Graells · Alberto J. Llorio · Pablo Camacho</i>	
Introducción	1
<i>Raimon Graells · Alberto J. Llorio</i>	
Broche de cinturón de placa romboidal, escotaduras abiertas y un garfio, decorado a molde	7
Introducción a la categoría	7
Definición de la pieza (Nomenclátor)	11
Catálogo N. Cat. 1	13
<i>Raimon Graells · Alberto J. Llorio · Cristina Manzaneda · Jesús F. Torres</i>	
Broches de cinturón de placa romboidal, escotaduras cerradas y un garfio, »tipo Bureba«	15
Introducción a la categoría	15
Definición de la pieza (Nomenclátor)	18
Catálogo N. Cat. 2-3	20
<i>Raimon Graells · Alberto J. Llorio · Cristina Manzaneda · M^a. Dolores Sánchez de Prado</i>	
Broches de cinturón de placa cuadrangular, aletas y un garfio	25
Introducción a la categoría	25
Placas con decoración a molde (N. Cat. 4)	33
Placas con decoración damasquinada (N. Cat. 5-15)	34
Placas con decoración impresa y grandes botones aplicados (N. Cat. 16-25)	36
Definición de la pieza (Nomenclátor)	37
Catálogo N. Cat. 4-25	40
<i>Alberto J. Llorio</i>	
Broche de cinturón de placa cuadrangular y un garfio	101
Introducción a la categoría	101
Definición de la pieza (Nomenclátor)	101
Catálogo N. Cat. 26	102
<i>Alberto J. Llorio · M^a. Dolores Sánchez de Prado</i>	
Placas cuadrangulares y polilobuladas	107
Introducción a la categoría	107
Definición del modelo (Nomenclátor)	108
Catálogo N. Cat. 27-29	108

<i>Pablo Camacho · Raimon Graells · Cristina Manzaneda</i>	
Fibulas	113
Introducción a la categoría	113
Definición del modelo (Nomenclátor)	115
Catálogo N. Cat. 31-43	116
 <i>Martín Almagro-Gorbea</i>	
El »broche de las cabras« del RGZM	135
El problema de la clasificación de la placa de cinturón RGZM O.41190	138
 <i>Raimon Graells · Alberto J. Lorrio · Pablo Camacho</i>	
Valoración de la colección	141
Tipos presentes en la colección	143
Reparaciones antiguas vs. restauraciones modernas	148
Piezas ofrecidas en venta al RGZM: ¿un modo para aproximarnos al contexto de las piezas adquiridas?	153
 Bibliografía	 157
 <i>Sonngard Hartmann</i>	
Materialanalyse: Iberische Gürtelhaken aus der Sammlung des RGZM	165
 Índices	 169
Índice Toponímico	169
Índice Figuras	170
Índice Mapas	171
Índice Tablas	172
 Láminas 1-6	

A lo largo del trabajo, todas las fotografías que ilustran el catálogo son obra de R. Müller y V. Iserhardt, los dibujos de los objetos son obra de M. Weber y las reconstrucciones gráficas de las decoraciones obra de M^a. D. Sánchez de Prado. Los objetos aparecen ilustrados en escala 1:1 salvo indicación contraria.

VORWORT

Das Römisch-Germanische Zentralmuseum hat nie gezielt Funde aus dem Bereich der Iberischen Kulturen der Eisenzeit gesammelt. Die Objekte kamen, wenn man es in einem Fischereibegriff ausdrücken möchte, als »Beifang« ins RGZM: Beim Erwerb anderer archäologischer Konvolute waren darunter auch einige keltiberische, iberische und vettonische Artefakte. Im Laufe der Jahre entstand dabei eine recht umfangreiche Sammlung von vorrömischen Funden aus Spanien, denen aber im Gegensatz zu den italischen Funden keine große Beachtung geschenkt wurde, zumal die Expertise am RGZM fehlte.

Mit Raimon Graells i Fabregat, der zunächst als Humboldt-Stipendiat und später als Mitarbeiter in diversen Drittmittelprojekten ans RGZM kam, gewann man einen kompetenten Wissenschaftler für die Aufgabe, diese Objekte wissenschaftlich auszuwerten und zu veröffentlichen. Die Aufarbeitung der spanischen Funde wurde in das Forschungsprogramm des Kompetenzbereichs Vorgeschichte aufgenommen. Ohnehin hatten die Leibniz-Forschungsmuseen im Bund-Länder-Eckpunktepapier dazu aufgefordert, die eigenen Sammlungen stärker in die Forschung zu integrieren. Zur Aufarbeitung der zahlreichen Funde stellte Herr Graells i Fabregat ein Team aus spanischen Kollegen zusammen, das er gemeinsam mit Alberto J. Lorrio Alvarado und Pablo Camacho von der Universität Alicante koordinierte.

Wir waren uns der Problematik bewusst, dass die meisten dieser spanischen Funde aus nicht autorisierten Grabungen stammen und damals sehr wahrscheinlich auch illegal außer Landes gebracht wurden. Da sich das RGZM in den letzten Jahren sehr intensiv für den Kulturgüterschutz eingesetzt hat, sind wir bereit, die Funde an die rechtmäßigen Besitzer zurückzugeben, sollte dies von spanischer Seite gewünscht werden.

Es ist aber meiner Meinung nach falsch, solche Funde zu ignorieren. Sicher liefert ein Fund aus einer gut dokumentierten Grabung mehr Informationen als ein fundortloses Objekt, aber ein solches kann zum Anlass genommen werden, eine Fundgruppe neu zu erforschen. So war es auch der Fall bei der vorrömischen spanischen Sammlung im RGZM: Der kleine Gürtelhaken vom Typ Acebuchal im RGZM löste eine chronologische und chorologische Neubewertung dieses recht zahl- und variantenreichen Gürtelhakentyps aus Spanien und Frankreich aus. Über den Gürtelhaken vom Typ Acebuchal aus dem Magdalenenberg bei Villingen-Schwenningen im Schwarzwald lässt sich dabei ein Bogen bis nach Mitteleuropa schlagen. Diese Ergebnisse wurden bereits von Raimon Graells i Fabregat und Alberto J. Lorrio Alvarado in der Publikationsreihe der Universität Alicante im Jahr 2017 veröffentlicht.

In diesem vom RGZM herausgegebenen Band in der Reihe der Kataloge Vor- und Frühgeschichtlicher Altertümer werden auch die übrigen vorrömischen Gürtelhaken und die Fibeln aus Spanien vorgelegt. Auch hier erfolgte zu jedem Typ eine profunde wissenschaftliche Bewertung, die es gestattet, die zeitliche Stellung und das Verbreitungsgebiet zu bestimmen, was zuletzt in den 1930er Jahren erfolgte. Im Lichte der vielen Neufunde zeigt sich ein neues Bild der Chronologie und Chorologie der keltiberischen, iberischen und vettonischen Gürtelhaken und Fibeln. In den nächsten Jahren sollen noch die ebenfalls zahlreichen Waffen und Pferdegeschirrtteile aus der Sammlung des RGZM in gleicher Weise vorgelegt und damit das Projekt »Vorrömische Funde von der Iberischen Halbinsel im RGZM« abgeschlossen werden.

Markus Egg

*Römisch-Germanisches Zentralmuseum
Direktor für Werkstätten und Labore sowie
Leiter des Kompetenzbereichs Vorgeschichte*

PRÓLOGO

El movimiento pendular de las tendencias en investigación de este país parece llevarnos de la tradición franco-alemana a la anglosajona, primando unas veces los estudios de corte tipológico, otras los de base antropológica; en ese desplazamiento cíclico, ora práctico, ora teórico, probablemente lo más importante sea que ese péndulo cargado de nuevas hipótesis acuda, de vuelta, a la seguridad *ingrata* de la cultura material, pero que, en cualquier caso, no se quede en medio, parado, lo que no siempre ha sido así. Me permito calificar de *ingrato* el estudio de los objetos materiales, no sin cierta ironía, porque me he visto, ya en varias ocasiones, abocado a defender este tipo de investigaciones entre los doctorandos que, acordes a los tiempos acelerados que nos toca vivir, solicitan un tema en el que puedan ir directamente «al grano» sin mancharse la manos o entretenerse en descripciones de objetos.

Es evidente que el conocimiento íntimo y directo de las piezas exige un tiempo dilatado de observación, comprensión y asimilación, un tiempo de sistematización y racionalización, de descripciones pormenorizadas y, en cierta medida, tediosas, pero de todo punto imprescindibles para conseguir avanzar el conocimiento científico y, no menos importante, para proveer a los investigadores que han de venir después de la fuente de información original lo más completa posible, de donde puedan beber y extraer sus propias conclusiones, pura deontología profesional.

El estudio que el lector tiene en sus manos, aparentemente limitado en su envergadura —un total de 43 pequeños objetos (broches de cinturón, placas y fíbulas) descontextualizados existentes en los fondos del RGZM de Mainz—, comenzó a gestarse, según nos señalan sus autores, en 2013 y ha necesitado un lustro para alcanzar su culminación en el presente volumen, lo que no es sino muestra de la asunción de un camino *ingrato* pero sin atajos que ha dado como resultado una obra brillante, que encara los problemas de frente y que, en la búsqueda de respuestas, genera nuevas preguntas.

Plantean los autores cómo se han «desarrollado las descripciones sobremedida, casi exageradamente pensando en la reproducción gráfica de los objetos, pero paradójicamente necesaria por la complejidad de los detalles y de su análisis». Tal prolijidad de detalles creemos que es uno de los valores del trabajo y el tipo de análisis insoslayable si queremos hacer avanzar el conocimiento. Nada peor que encasillar en una definición genérica a un tipo, sin profundizar en sus rasgos específicos. Existen muchos ejemplos de este mal, la designación durante tanto tiempo de placas de cinturón «célticas» o «ibéricas» podrían ser uno de ellos, pero pensemos, por ejemplo también en las llamadas «cerámicas a peine»: no sería oportuno para este prefacio recordar toda la literatura generada en torno a estas producciones que sirvieron para explicar los inicios de la segunda Edad del Hierro meseteña, desde Wattenberg a Martín Valls; pero sí conviene recordar cómo estudios en profundidad de estas peculiares cerámicas, de Álvarez Sanchís para el territorio vetón, o de nosotros mismos para el territorio vacceo, permitieron concluir diferentes estilos incisos e impresos, respectivamente, que matizaron por completo el valor étnico y cronológico de esta genérica decoración «a peine». Los materiales requieren de estudios profundos – la realidad siempre es compleja –, que desmenuen las características que los constituyen, como, afortunadamente, aquí se hace.

Decíamos que la péndola en ocasiones ha estado parada —ni en la antropología ni en la tipología—. Así, de «desolador panorama» califican los autores el hecho de que para estudiar ciertos broches, mal llamados, «de tipo ibérico» sigamos tomando como referencia ineludible el pionero trabajo de Juan Cabré, pasados ya más de ochenta años. *Item* más, si las colecciones itálicas o balcánicas del RGZM habían sido objeto de estudio, las correspondientes a la península Ibérica (165 piezas en total, mayoritariamente metálicas) permanecían prácticamente inéditas. En este sentido el medio centenar de elementos de ornamentación

personal dados a conocer ahora, más el poco más del centenar de armas y algunos instrumentos que se mostrarán en una monografía próxima, expresan un reloj puesto en marcha por la dirección del RGZM para ofrecer a la comunidad científica la colección de objetos prerromanos procedentes de la península Ibérica adquiridos y depositados en él. A tales piezas, resultado del interés de la investigación de su departamento de Protohistoria, ha de sumarse también el legado de Schulten obtenido en los años veinte del siglo pasado en Numancia y alrededores y en Cáceres el Viejo. Los estudiosos del mundo prerromano no pueden sino felicitarse de esta iniciativa y de que haya encontrado en investigadores tan notables y perseverantes el compromiso de llevarla a cabo. Asimismo, debe destacarse la siempre necesaria y deseable colaboración de personas e instituciones, en este caso el RGZM y la Universidad de Alicante.

El trabajo tiene además el mérito de afrontar, como decíamos, los problemas de unos materiales descontextualizados procedentes del mercado de antigüedades y, lejos de eludir esta espinosa cuestión, no se hurtan datos. Así se nos informa de su historia: en qué momentos y bajo qué circunstancias ingresaron en los almacenes del RGZM y se indaga, finalmente, su probable origen, cuando resulta posible determinarlo, por caracterización tipológica.

Dejando aparte el legado de Schulten, resulta esclarecedor que el interés del RGZM por completar la colección de la protohistoria ibérica, tibio por la lejanía geográfica, tenga un cambio de actitud tras la publicación en 1969 de dos obras capitales en relación a la metalistería ibérica: la de W. Schüle, *Die Meseta-Kulturen der Iberischen Halbinsel*, y la de K. Raddatz, *Die Schatzfunde der Iberischen Halbinsel*, o también a partir de la aparición de un broche de cinturón de un garfio con decoración en molde, de origen peninsular, en la tumba 65 del túmulo principesco de Magdalenenberg, factores que reavivaron el interés por las antigüedades ibéricas. Uno no sabe realmente si felicitarse de esta falta de interés por adquirir en el mercado de antigüedades bienes expoliados en el solar hispano, por cuanto la alternativa a los fondos de un museo acaba siendo la colección privada y, para botón de muestra, baste recordar la fabulosa colección de Axel Guttman, puesta a subasta en 2008, tras su muerte.

La pregunta es obvia con respecto de las dos placas y las cinco fíbulas que nos presentan los autores al final de la obra, documentadas fotográficamente, pero en paradero desconocido al no haber sido adquiridas por el RGZM ¿No habría sido mejor su incorporación a esta institución y que hoy formaran parte plenamente de este catálogo? Seguro que todos pensamos que sí.

Aunque también, por otro lado, tranquiliza conocer la inexistencia por parte del RGZM de una demanda de materiales hispanos para completar sus colecciones ibéricas, como los autores deducen a partir del análisis de los broches de cinturón – con presencia de los de placa cuadrangular, aletas y un garfio («ibéricos») y los de tipo Bureba, pero ausentes los tartésicos y los «célticos» –, o de las fíbulas, provenientes mayoritariamente de la meseta occidental, circunstancias que interpretan, creemos que acertadamente, como expresión de la construcción oportunista de este conjunto de la colección del RGZM.

Las adquisiciones por parte del RGZM resultan escasas hasta el final del siglo XX. Así, de entre los objetos de adorno presentados en el trabajo, están constatadas siete piezas en 1907, una en 1919, tres en 1932, otras tres en 1958, una en 1985, siendo la década de los noventa la de mayor intensidad de adquisiciones con cinco en 1990 y, sobre todo, veintiuna en 1992, que tiene además su complemento en las armas y en la incorporación de una serie de conjuntos cerrados que manifiestan el cambio de la política de adquisiciones de la institución. Tal circunstancia creemos que expresa un momento muy crítico para el patrimonio español que, aunque ya gozaba de los beneficios de la Ley de Patrimonio Histórico Español de 1985, carecía aún de la legislación europea que regulara la exportación ilegal. Precisamente para hacer frente a este problema, en el ámbito europeo se aprobaron el Reglamento (CEE) 3911/92 del Consejo, de 9 de diciembre de 1992 – derogado recientemente por el Reglamento (CE) 116/09 del Consejo, de 18 de diciembre de 2008 – y la Directiva 93/7/CEE, del Consejo, de 15 de marzo de 1993. Ambos trataban de impedir la exportación ilegal

de bienes culturales, uno respecto de su salida fuera de las fronteras de la Unión Europea, la otra respecto del traslado ilícito de bienes culturales entre los estados miembros de la Unión.

Probablemente por esta circunstancia que habría de ofrecer serias dificultades o barreras al mercado de antigüedades arqueológicas, se observa un repunte en la actividad furtiva en esos primeros años de la década previos a la aprobación de la norma europea. No olvidemos, por ejemplo, cómo uno de los cascos célticos de Aranda del Moncayo era subastado en Londres en 1990 y otros ofrecidos al RGZM, denunciados por esta institución a la Interpol. Tampoco nos caben demasiadas dudas de que los más de mil hoyos practicados en la necrópolis de Las Ruedas de *Pintia* en una tarde-noche de febrero de 1990, realizados de manera sistemática por unas veinte personas provistas de detectores de metales, según nos relataron vecinos del pueblo, obedeció a un plan premeditado y concienzudo de expolio en diversos yacimientos de la meseta, entre ellos este enclave vacceo, con el objetivo de colocar el botín obtenido inmediatamente en el mercado europeo, caso probablemente de ciertos puñales Monte Bernorio de la fase formativa, puntas de lanza y arreos de caballo adquiridos por Guttman y que, a su muerte, veíamos formando lotes para su subasta en Munich, cuyo origen pintiano parece más que probable.

El mayor problema de esta colección relacionada con la vestimenta y el adorno personal es sin duda, como los autores señalan, la ausencia no ya de procedencias, sino de cualquier atisbo de contexto. Así, *a priori*, parecen cobrar mayor protagonismo los artesanos y los aspectos tecnológicos que restan detrás de los objetos, que los usos propios de sus poseedores finales, para los que apenas si somos capaces de encajarlos en una geografía concreta, utilizando argumentos tipológicos. Sin embargo, de necesidad los autores hacen virtud, y así nos ofrecen un estimulante y poco frecuente estudio sobre las reparaciones de antiguo que, además de tecnología – otra vez los artesanos –, ofrece algunas consideraciones *biográficas* de los objetos, poniendo en primera línea a los usuarios o destinatarios de estos objetos, sobre todo en el caso de las placas de cinturón. En efecto, la presencia de placas de unión (de bronce o hierro, remachadas en anverso o reverso), de grapas, la sustitución del garfio o incluso la modificación de la forma original para su correcta fijación en el extremo proximal, podrían sugerir una distancia entre el centro productor y el receptor, entre una acabada pieza y su tosca reparación. Pero los autores del estudio van más allá y plantean, a nuestro juicio acertadamente, cómo los poseedores de tales objetos pudieran experimentar cierta imposibilidad para separarse de unas piezas emblemáticas que debieron de marcar una elevada posición social.

Tales reparaciones, expresión del uso y aprecio dado por sus poseedores a estas placas, nada tienen que ver con las correspondientes a los anticuarios que las comercializaron y que no tuvieron más objeto que elevar el precio de las mismas en el mercado. Se documentan así algunas inutilizadas por cuestiones rituales que fueron estiradas, o la construcción de ciertos ejemplares a base de fragmentos de varias piezas, con recortes y limados para conseguir un adecuado encaje, que pone en evidencia, permítasenos la ironía, una exquisita sensibilidad de quienes así procedieron por los bienes patrimoniales.

Estamos, pues, ante una obra con vocación de restitución, hasta donde es posible, de los valores intrínsecos de este patrimonio mueble prerromano expoliado, procedente de la península Ibérica que, por fortuna, se conserva y ahora se pone en valor dándolo a conocer a la comunidad científica gracias a la determinación de los investigadores y de la dirección del RGZM de Mainz. El trabajo nos parece modélico y sin duda, está destinado a convertirse, junto con otros ya publicados bajo el sugerente título de «Problemas de cultura material», en referencias obligadas de la investigación futura, con una vocación declarada por los autores de establecer revisiones y nuevas categorías tipológicas que renueven y den continuidad a la necesaria construcción de un nomenclátor. Cualquier investigador que se acerque a esta obra tiene asegurado un punto de partida sólido: en cada tipo de pieza representada en la colección se nos ofrece una actualización de su historiografía y su secuencia cronológica, así como de su dimensión cultural y geográfica; tras ello se incluye un nomenclátor con la definición de los caracteres fundamentales de la categoría, primando una

designación alfanumérica, sin duda alguna más difícil de retener que la epónima – ¿Quién no preferiría poder seguir hablando del tipo »Acebuchal« antes que de »1.1.1a.1.2.4.2/7b.A. de Graells/Lorrio«? –, pero imprescindible si se quiere construir ciencia; finalmente se nos muestra el catálogo con las piezas asimilables a la misma y en ellas unas descripciones exhaustivas que, complementada con el correspondiente aparato de ilustraciones, hacen realmente accesibles y comprensibles los objetos.

El tic-tac de la ciencia en Arqueología suena fuerte y alto, y parece tener, afortunadamente, cuerda para rato.

Carlos Sanz Mínguez

*Universidad de Valladolid
Centro de Estudios Vacceos Federico Wattenberg*

INTRODUCCIÓN

Este catálogo, proyectado en Mainz en 2012 gracias a la invitación de la dirección del Römisch-Germanisches Zentralmuseum¹, presenta la primera parte de la colección de objetos prerromanos procedentes de la Península Ibérica adquiridos y depositados en el RGZM a lo largo de su dilatada historia.

La colección de materiales del RGZM consta de dos conjuntos con características y problemáticas particulares. El más sustancial corresponde al legado que A. Schulten hizo en la década de 1920 con materiales de Numancia y sus alrededores y con los de Cáceres el Viejo; el segundo conjunto, en cambio, responde a los intereses y dinámica intrínseca de la investigación llevada a cabo por el Abteilung Vorgeschichte (Departamento de Protohistoria) del RGZM. Este segundo lote, del que nos ocupamos aquí, consta casi exclusivamente de materiales protohistóricos (165 en total), mayoritariamente metálicos divididos entre 105 armas (contando piezas completas y fragmentos), 53 elementos de ornamentación personal (fíbulas, placas y broches de cinturón) y algunos instrumentos metálicos (cuchillos, hazadas), mientras que la cerámica se limita a unos pocos fragmentos de época ibérica procedente de La Alcudia de Elche.

La escasa atención que ha recibido la colección de objetos prerromanos hispanos del RGZM² ha cambiado gracias a trabajos recientes, donde tanto algunas armas defensivas (discos-coraza³, casco⁴ y elemento para el gobierno del caballo⁵) como elementos de ornamentación (broches de cinturón⁶, principalmente) han sido estudiados y presentados por primera vez. Pero la práctica totalidad de los objetos permanecen inéditos, lo cual contrasta con otros grupos de objetos que integran la colección, como los bronceos itálicos⁷ o algunos depósitos de la Edad del Bronce europeos o balcánicos⁸.

El relativo desinterés hacia aspectos de la protohistoria hispana es estructural en la política de adquisiciones del RGZM anterior a los '80 y se evidencia con la escasa presencia de objetos de esta procedencia.

Los motivos para ese comportamiento, además de seleccionar piezas estéticamente atractivas y funcionalmente reconocibles, tenía otros condicionantes que creemos radican en dos cuestiones complementarias y coyunturales:

- En primer lugar, por la misma concepción de la colección de referencia del RGZM, centrada en el conocimiento de las culturas antiguas centroeuropeas o que interactuaron con ellas⁹. De modo que la ausencia de relaciones entre la Península Ibérica y Alemania hacían poco necesario ese conocimiento o, cuanto menos, no lo ponía en el centro de sus intereses.
- En segundo lugar, por el depósito de los materiales prerromanos y romanos procedentes del entorno de Numancia y de Cáceres el Viejo en la década de los '20 que, aunque incompletos para la comprensión

¹ A partir de ahora RGZM.

² Conocida únicamente (y parcialmente) a través del catálogo general de la colección del Departamento de Protohistoria realizado por Egg/Pare 1995, 226-230 láms. 78-80.

³ Graells 2012b, 119-124. 221-227 Kat. Nr. 46-48.

⁴ Graells 2012b, 124-127. – Graells/Lorrio/Quesada 2014, 100 fig. 139.

⁵ Graells 2014a, 76 fig. 16.

⁶ Graells/Lorrio 2017, 200 fig. 160 lám. 10 N. Cat. K1.

⁷ Egg 1983. – Naso 2003, *passim*.

⁸ Egg/Pare 1995. – Clausen 2002; 2003, *passim*.

⁹ Síntesis sobre el argumento en Naso 2003, 1-6, con bibliografía precedente y referencia a uno de los proveedores de piezas hispanas: R. Becker de Köln (Naso 2003, 2 n. 12).

global de la protohistoria hispana, llenaban de manera singular el vacío documental que el museo tenía sobre ese ámbito geográfico¹⁰.

El cambio en la dinámica coleccionista del RGZM en parte se vio influido por la feliz coincidencia en el tiempo (finales de la década de los '60) del descubrimiento de la tumba 65 de Magdalenenberg (Villingen, Baden-Württemberg)¹¹, que contenía un broche de cinturón de un garfio con decoración prevista en el molde de clara procedencia hispana, y de la publicación por parte del Dr. W. Schüle de su «Meseta-Kulturen der Iberischen Halbinseln»¹² que reavivó el interés por las antigüedades hispanas y por completar el catálogo de referencia del RGZM, especialmente preocupado en los '80 y '90 por las armas y su valor como interlocutores para conocer el desarrollo cultural¹³.

Tampoco podemos, como tendremos ocasión de discutir posteriormente, pasar por alto el progresivo aumento de los saqueos en yacimientos españoles con la progresiva generalización de detectores de metales, lo cual incrementó la presencia de antigüedades hispanas en el mercado internacional justamente en ese momento. Pero, en cualquier caso, bien por ese cúmulo de casualidades o por un inusitado interés científico que no se plasmó en investigaciones *ad hoc*, la adquisición de objetos metálicos prerromanos hispanos se consolidó a partir de ese momento y perduró hasta el inicio de la década de los '90, cuando llegó a su cénit con la actividad de F. Cunillera¹⁴. En este proceso, los intereses del mercado dibujan una sucesión de cambios en los lotes de materiales que fueron ofrecidos (y no todos adquiridos) al RGZM: desde grupos de objetos ya seleccionados a conjuntos sin restaurar pertenecientes a ajuares¹⁵; de piezas de ornamentación del vestuario a armas; o, de materiales cuya procedencia no siempre es fácil de determinar a elementos claro origen meseteño, tanto del área vetona, autrigona, vaccea o de indiscutible filiación celtibérica.

Una diacronía de la formación de la colección de ornamentos hispanos a lo largo de la historia del RGZM puede resumirse como sigue:

- El grupo de fíbulas O.3283-3289 fueron adquiridas al anticuario Reiling en enero de 1907;
- La fíbula O.11504, procedente de la antigua colección Sieck, fue adquirida en 1919 (**fig. 1a**);
- La fíbula O.13422 (**fig. 1b**), la fíbula O.16890 y el fragmento de broche de cinturón O.28965 (**fig. 1c**), todos ellos procedentes del anticuario Becker de Colonia, fueron adquiridos en 1932;
- Las tres fíbulas anulares O.36706-36708, procedentes de la colección Streubert de München, fueron adquiridas en 1958 (**fig. 1d**);
- En 1985 se adquirió un broche de cinturón de tipo Bureba (O.40497) formado por placa activa y placa pasiva completo¹⁶.

¹⁰ Los materiales de las excavaciones de A. Schulten en Numancia y los campamentos de la *circumvallatio* se conservan desde 1929 en el RGZM por petición expresa de A. Schulten quien los depositó con la condición de que los objetos estuvieran en una sala propia en la que sólo podrían exponerse los hallazgos numantinos y otras cosas de España, pero ningún otro hallazgo o copia (Carta Erlangen, 18.5.1929, enviada por Behrens desde el RGZM de Mainz) (Gómez 2016. – Graells/Pérez 2017, 8). La polémica que ha suscitado esta donación desde España supera los intereses del presente trabajo (actualmente objeto de una profunda revisión historiográfica, como demuestra la tesis doctoral de M. P. Gómez (2016), o la exposición y catálogo de «Schulten en Numancia» (2017). En cualquier caso, la coherencia del conjunto no ha sido alterada aquí mediante la sustracción de los broches y fíbulas prerromanas, sino que se considera un trabajo pendiente que completará los trabajos del mismo Schulten (1914; 1927) y de M. Luik (2002).

¹¹ Spindler 1972, *passim*.

¹² Schüle 1969, *passim*.

¹³ M. Egg (1992, 776) comentaba el tema en relación a la adquisición de un lote de ajuares con los siguientes términos: «Der Ankauf der Kriegergräber versetzt uns die Lage, den eisenzeitlichen Kulturen Iberiens mit ihrer hochentwickelten Waffenschmiedekunst in der Neuaufrichtung unserer Sammlung den ihnen innerhalb der eisenzeitlichen Kulturentwicklung gebührenden Platz zuzuweisen».

¹⁴ Este mercader ha sido objeto de numerosos comentarios en el marco del estudio sobre los cascos hispano-calcídicos que principalmente él se encargó de exportar ilegalmente de Aranda de Moncayo hasta Alemania (Graells/Lorrio/Quesada 2014, 1-2 n. 1).

¹⁵ Síntesis en Egg 1992, 776.

¹⁶ Egg 1986, 908 fig. 92.

Fig. 1 Documentación de la adquisición de las piezas por parte del RGZM.

Nro.	Gegenstand	Größe
36700		ca. 1:2
36701	 <i>betriebl. auf 31. 10. 1917</i>	1:4
36702		1:1
36703		"
36704		2:3
36705		1:1
36706-b		"

a

Nro.	Gegenstand	Größe
13411	<i>Gefäß</i> 	1:3
13412	<i>Laugenputze</i> 	1:4
13413	<i>Armsring</i> 	1:2
13414	<i>Schnee</i> 	1:2
13415	<i>Bruchstück</i> 	1:1
13416	<i>Ring</i> 	1:1
13417	<i>Ring (Fingerring)</i> 	1:1
13418	<i>Fibel</i> 	1:1
13419	<i>Welle (Stange)</i> 	1:1
13420	<i>Kessel</i> 	2:3
13421	<i>Fibel</i> 	1:1
13422	" 	1:1

b

Nro.	Gegenstand	Größe
28960	<i>Gefäß</i> 	1:3
28961	" 	1:3
28962	" 	1:3
28963	<i>Ring</i> 	1:2
28964	" 	1:2
28965	<i>Spiegelkasten</i> 	1:1

c

Nro.	Gegenstand	Abbildung	Größe	Gewicht
11499	<i>Kierp-schmuck</i>		Breite 25,5 cm	
11500	<i>Armsring</i>		Stm. 7 cm	
11501	"		Stm. 5,6 cm	
11502	<i>Stabfingerring</i>		L. 5,3 cm	
11503	<i>Fibel</i>		L. 7,3 cm	
11504	"		L. 4,5 cm	
11505	"		L. 13,3 cm	
11506	<i>Aufsatz</i>		H. 5,3 cm	
11507	<i>Kessel-attache</i>		1:1	
11508	<i>Worterbuch (8 Teile)</i>		ca. 12 cm	
11509	<i>4 Perlen von Fabel</i>		L. 3,4 cm	
11510	<i>Perle von Fabel</i>		L. 4,5 cm	
11511	<i>Flasche</i>		H. 14,3 cm	

d

- En 1990 ingresa el broche de cinturón con decoración en relieve realizada a molde (O.41189), una pareja de broches con damasquinados (O.41238/1 y O.41238), un broche de cinturón con motivos incisos y repujados (O.41203/16), y las tres placas con motivos de círculos concéntricos (O.41203/17-19).
- El lote más significativo de cinturones entró en la colección en 1992, siendo la última adquisición de origen hispano que se realizó. En ella constan las seis placas pasivas (O.41236, O.41237, O.41240, O.41243, O.41253) (N. Cat. 2, 14, 15, 9, 13, 25) y las quince piezas activas (O.41235, O.41239/1, O.41239/2, O.41241, O.41242, O.41244/1, O.41244/2, O.41245, O.41246, O.41247, O.41248, O.41249, O.412350, O.41251, O.41252).

Un hándicap para el estudio de este catálogo ha sido, como también lo fue para el único precedente de catálogo de materiales metálicos prerromanos del RGZM (el de los bronceos itálicos y etruscos a cargo del Prof. Dr. A. Naso¹⁷), la ausencia generalizada de procedencias para los objetos en estudio, lo que ha implicado que se organicen por categorías funcionales. Los dos grandes grupos, armas y ornamentos, suponen problemáticas distintas que motivan la presentación por separado.

Mientras que las armas gozan desde hace unas décadas de un ininterrumpido interés y sucesivos estudios que mantienen actualizado el repertorio y las tipologías¹⁸, los ornamentos del vestuario han ido quedando olvidados en los estudios sobre la Hispania prerromana, con bibliografías y discusiones a menudo obsoletas o muy problemáticas por su inexactitud¹⁹. La personalidad de estas categorías de objetos, el distinto volumen de piezas o el modo como se incorporaron a las colecciones del RGZM motivan separar en dos volúmenes la publicación del conjunto.

En este primer volumen se presenta un conjunto de objetos relacionados con la vestimenta y/o el adorno personal que forman las primeras adquisiciones de piezas hispanas por el RGZM. Se trata de lotes que, preocupados por seleccionar piezas vistosas, se fueron integrando desde inicios del siglo XX. Su estudio, como veremos, se ve condicionado por la falta de elementos asociados y contextos de procedencia, que no obstante hemos deducido o hipotetizado en grupos culturales o áreas probables. Este sistema coleccionista selectivo que dificulta la lectura de contextos cambió con la segunda parte de la colección, la que integrará el segundo volumen, pues la dirección del »Abteilung Vorgeschichte« se preocupó entonces de integrar conjuntos cerrados, ajuares de tumbas de las que intentaban conocer la procedencia. Este cambio en el comportamiento coleccionista, de finales de los '80 e inicio de los '90, permite recomponer contextos y, por lo tanto, supone un tipo de análisis y publicación diferente, pues a pesar de ser parte de la misma colección hispana, se trata de colecciones complementarias para las que cabe plantear un diferente tratamiento, evidenciando en su conjunto dos fases distintas en la política de adquisiciones de la Institución. Además, la división de la colección en dos volúmenes se justifica también por el aparato gráfico, pues las armas y el instrumental se reproducirán siempre mediante dibujo y fotografía, además de implicar análisis de conjuntos²⁰. Aquí en cambio, la coherencia temática con los últimos trabajos que hemos llevado a cabo los autores²¹, así como el menor volumen de piezas, permite integrar un texto del Dr. M. Müller-Karpe en el que se analiza la historia coleccionista reciente del RGZM, en el que se expone la política de adquisiciones y la relación con el mundo anticuario actual del RGZM. De este modo, el primer volumen de la colección hispana del RGZM expone la crítica y el modo de proceder con el mundo coleccionista presentando un ejemplo de coleccionismo anticuado, pero,

¹⁷ Naso 2003, *passim*.

¹⁸ Una síntesis y actualización del argumento, con la totalidad de la bibliografía, es el volumen de las actas del encuentro celebrado en Madrid el 17 de enero de 2014 (Graells/Marzoli 2016).

¹⁹ Una discusión al respecto en Camacho/Graells/Lorrio 2016, 68-70. – Graells/Lorrio 2017, *passim*.

²⁰ El segundo volumen, irá a cargo del G. García Jiménez, R. Graells y A. J. Lorrio, y contará con colaboraciones puntuales.

²¹ Camacho/Graells/Lorrio 2016. – Graells 2012c; 2014b. – Graells/Lorrio 2017. – Graells et al. 2016. – Lorrio/Sánchez de Prado 2009. – Lorrio/Sánchez de Prado/Camacho 2013.

igual que se expone la crítica, el estudio del catálogo renueva el esquema tradicional y lo integra como base para un estudio tipológico útil al estudioso del mundo prerromano hispano. Limitar el estudio a los elementos de ornamentación del vestuario (broches de cinturón, fibulas y placas) sirve pues, también, para exponer las características básicas para el estudio de la cultura material de la Península Ibérica prerromana.

El trabajo que se presenta se inició en 2013 y ha pasado por un largo proceso en el que se contó con la ayuda del RGZM, que se ha ocupado del dibujo y fotografía de los elementos aquí estudiados, del programa de ayudas a la movilidad de estudiantes de doctorado de la Generalitat Valenciana y la Universidad de Alicante (financiando las estancias en el RGZM, tres meses en cada caso, de C. Manzaneda en 2014²² y de P. Camacho en 2016²³) así como el Área de Prehistoria de la Universidad de Alicante, que ha financiado el estudio »a distancia« y la reconstrucción gráfica de algunos de los objetos en estudio, a cargo de la Dra. M.^a D. Sánchez de Prado.

La ausencia de un modelo sobre el que estructurar o adaptar el presente catálogo hace que se presente la totalidad de las piezas precedidas de una introducción al tipo, a su cronología y a las características intrínsecas que, a efectos prácticos, corresponde a un estudio detallado de los distintos tipos representados. Es una propuesta prácticamente opuesta a la que hizo A. Naso en su seminal estudio de los bronceos etruscos e itálicos del RGZM, pero justificada por el menor número de piezas y su mayor homogeneidad. De modo que esta situación nos ha motivado a desarrollar las descripciones sobremedida, casi exageradamente pensando en la reproducción gráfica de los objetos, pero paradójicamente necesaria por la complejidad de los detalles y de su análisis.

Con estas premisas, se presenta la descripción de cada pieza y para cada categoría se presenta una discusión general en la que se considera el catálogo completo de paralelos y se revisa tanto la distribución como la cronología de cada uno de los modelos, destacando en los mapas las piezas más próximas (puntos blancos numerados).

El cuadro resultante alcanza la mayoría de tipos y modelos, así como es aplicable al resto de piezas de cada serie. Esto ha sido posible gracias a la excepcional diversidad de piezas que conforman la colección, que alcanza prácticamente todos los territorios peninsulares, aunque no todos con la misma intensidad. Las áreas célticas de la Meseta aparecen particularmente bien representadas, mientras que las de cultura ibérica apenas han proporcionado unos pocos materiales. En cualquier caso, al final del trabajo se presenta una valoración de la colección que funciona a modo de conclusiones, si bien para un catálogo las lecturas y afirmaciones tienen un mayor valor anticuario en tanto que estudio preocupado por la reconstrucción patrimonial y, lamentablemente, muy limitado en cuanto a observaciones y aspectos de carácter contextual. No queremos terminar esta introducción al trabajo sin expresar los tres puntos que nosotros consideramos como principales aportaciones del trabajo. La intención de exponerlos aquí es la de dirigir (y prevenir) al lector para que desde el principio pueda ver las piezas de una forma más compleja y rica, capaces de transmitir múltiples informaciones, si bien parciales por haber sido sustraídas de sus contextos histórico-arqueológicos. Las tres aportaciones son:

- Por un lado, el interés y necesidad de volver a los objetos, a su estudio y al de sus tipologías como renovado método para comprender las culturas prerromanas hispanas. Como arqueólogos dependemos de la cultura material para estudiar y aproximarnos al pasado, pero cuanto más evidente es esta necesidad de conocer cada una de las categorías para así hacer frente a la inmensa cantidad de materiales que se

²² Becas para estancias de becarios y contratados predoctorales en centros de investigación fuera de la Comunidad Valenciana (BEFPI/2013).

²³ »Estancias breves en España y en el extranjero para beneficiarios de ayudas para contratos destinados a la formación predoctoral«.

han excavado en los últimos años o que han salido a la luz en el marco del mercado anticuario, menos frecuentes son los estudios sistemáticos que analizan grupos o tipos particulares. Si estos intereses se han desplazado hacia un estudio más analítico, arqueométrico de los objetos o a una lectura antropológica sobre las «vidas» de alguno de estos objetos, la verdadera revolución en el conocimiento arqueológico del pasado, sobre la que debe fundamentarse nuestra disciplina pasa por la revisión del modo cómo estudiamos los materiales y cómo somos capaces de ponerlos en valor preguntándoles y analizándolos de una manera renovada y más exigente.

- En segundo lugar, una preocupación de carácter científico focalizada en la revisión de los broches de cinturón hispanos de placa, realizada y publicada por primera vez desde la de J. Cabré en 1937. Pero no por los broches *per se* sino por el carácter transcultural de estas piezas, presentes en la mayoría de culturas prerromanas hispanas (Ibérica, Celtibérica, Vaccea, Vetona, etc.), y por lo tanto capaces de explicarnos sistemas y momentos para su circulación, adopción o transformación. Es decir, para hablar de la interacción de las distintas culturas de la Península. Evidentemente, este problema había pasado por alto a quienes se habían interesado por estos elementos en la década de los 20's y 40's del siglo XX.
- Finalmente, un punto de carácter político, pues el trabajo da a conocer un patrimonio expoliado (a veces incluso en fechas relativamente recientes) que gracias a esta publicación puede ser aprovechado por la comunidad investigadora para seguir conociendo la historia de las poblaciones hispanas prerromanas.

El equipo que firma el presente trabajo ha incorporado la colaboración de la Dra. C. Manzaneda, Dra. M^a. D. Sánchez de Prado y Dr. J. F. Torres para el estudio de distintas piezas, así como el siempre amable y sincero diálogo con el Prof. Dr. M. Almagro Gorbea, Dr. G. Bardelli, Dr. G. García Atiénzar, Dr. G. García Jiménez, Dr. I. Montero, Dr. M. Pérez, D. I. Royo Guillén, Prof. Dr. C. Sanz Mínguez, que han contribuido a mejorar el aparato crítico, los paralelos y la bibliografía de los distintos apartados.

Los aquí firmantes agradecemos muy especialmente al Univ.-Prof. Dr. F. Daim, Generaldirektor del RGZM, y al Prof. Dr. M. Egg, director del Kompetenzbereich Vor- und Frühgeschichte, la invitación y facilidades para desarrollar este estudio, el poner a nuestra disposición el personal especializado (restauradores, dibujantes y fotógrafos) y la publicación en la serie de catálogos del RGZM. De este modo, extendemos los agradecimientos al personal especializado que, con el tiempo, se han convertido en colegas queridos: V. Iserhardt, Dr. U. Klatt, Dr. R. Köster, R. Müller, Dr. Müller-Karpe, Dra. C. Nickel, S. Patscher, M. Röder, Dr. M. Schönfelder, M. Weber.

Por último, nos queda agradecer las palabras introductorias que han querido escribir el Prof. Dr. M. Egg y Prof. Dr. C. Sanz, por representar los tres pilares sobre los que se fundamenta el presente trabajo:

- el RGZM y su interés por dar a conocer de manera completa sus colecciones;
- la colaboración germano-española y los vínculos que generan sinergias positivas, especialmente entre el departamento de protohistoria del RGZM y la universidad española;
- y por último, el estudio de la cultura material hispana y la preocupación por la puesta en valor de las culturas de la meseta así como por su recuperación patrimonial.

Para terminar, nos gustaría dedicar este trabajo como homenaje al estudio de J. Cabré «Broches de cinturón de bronce damasquinados con oro y plata» publicado hace 81 años (en 1937) que sigue siendo la referencia para el estudio de esta importante categoría. El estímulo y referencia que ha supuesto para nosotros ha visto su recompensa con la visión renovada que ahora podemos ofrecer del método de estudio y del grado de profundidad con el que podemos comprenderlos y utilizarlos para actualizar y completar los estudios históricos y arqueológicos de la Hispania de siglos V-III a. C.

BROCHE DE CINTURÓN DE PLACA ROMBOIDAL, ESCOTADURAS ABIERTAS Y UN GARFIO, DECORADO A MOLDE

INTRODUCCIÓN A LA CATEGORÍA

Los broches de cinturón de garfios se conocen por múltiples términos, unos haciendo referencia a indicaciones étnicas como *ibéricos*, *célticos*, *griegos*, y otros de base descriptiva como *cinturones de garfios*, de *placa romboidal* o de *placa poligonal*. Estos elementos del vestuario, normalmente realizados en aleación de cobre, son recurrentes entre la Península Ibérica y el sur de Francia durante los siglos VI-V a. C. Este tipo de broches constituye la primera categoría metálica hispana que se distribuyó en la Edad del Hierro de manera transcultural, tratándose de un elemento que aparece *ex-novo* en clara relación con sistemas de interacción indígena, lo que permite la identificación de dinámicas artesanales locales y foráneas, así como discutir comportamientos y modas cambiantes según comunidades y áreas culturales.

El modelo era conocido desde el siglo XIX, siendo el primero en identificar este tipo de broches J. Bonsor en las excavaciones del túmulo G de El Acebuchal (Carmona, Sevilla)²⁴. Posteriormente, estos broches serían estudiados por autores como J. Déchelette²⁵, el Marqués de Cerralbo²⁶, P. Bosch Gimpera²⁷, a quien se debe la primera tipología a partir del número de garfios y la presencia de escotaduras abiertas o cerradas, J. Cabré, que analizaría la variante decorada «con hilos en resalte»²⁸, en la que igualmente centró su interés E. Cuadrado²⁹ al abordar el origen de los broches de placa romboidal, un modelo que denomina como tipo «Acebuchal», en el que se incluye el ejemplar del RGZM que aquí presentamos (N. Cat. 1), caracterizado por la presencia de un garfio, escotaduras generalmente abiertas y decoración de líneas en resalte.

Los broches de placa serán abordados en síntesis generales sobre la Edad del Hierro de la Península Ibérica, por autores como W. Schüle³⁰, o en síntesis regionales como las de A. Soutou y J. Vézian³¹ o J.-P. Mohen³², sobre el sur de Francia, o las de E. Pons³³ y G. Ruiz Zapatero³⁴, sobre el área catalana y el Noreste en general. No obstante, será el trabajo de M.^a L. Cerdeño³⁵ el verdadero punto de inflexión para la puesta en valor de estos objetos y la tipología que más repercusión ha tenido para su estudio. La tipología se estructura en tres criterios básicos que, con sus variaciones, definen tipos y subtipos: la existencia o no de escotaduras laterales y su forma, la decoración, y el número de garfios. El mérito del trabajo era presentar un amplio catálogo con aproximaciones cronológicas, aunque los márgenes excesivamente amplios que se propusieron impedían un correcto uso de estos objetos como elementos de datación.

En 1986, H. Parzinger y R. Sanz presentaron una sistematización de carácter general sobre los broches de cinturón de garfios que, pese a que no recopiló ni el catálogo completo ni todos los tipos, tuvo el acierto de poner sobre la mesa la pluralidad de problemas, tipos y regiones donde se documentan estos interesantes

24 Bonsor 1899, 26-27 fig. 9.

25 Déchelette 1913.

26 Aguilera 1916.

27 Bosch Gimpera 1921, 29-32 fig. 6.

28 Cabré 1942, 193.

29 Cuadrado 1961.

30 Schüle 1969.

31 Soutou/Vézian 1964.

32 Mohen 1980, 78-79 fig. 32.

33 Pons 1977; 1984.

34 Ruiz Zapatero 1985.

35 Cerdeño 1977; 1978.

elementos³⁶. La clasificación tenía, además, la voluntad de comparar los broches de cinturón de la Península Ibérica con los del extremo oriental del Mediterráneo, los llamados cinturones frigios. La nomenclatura usaba epónimos para clasificar los tipos, manteniendo la denominación «Acebuchal» para los ejemplares de con decoración a molde y un solo garfio.

El tema siguió despertando el interés en los años 90, con aportaciones como la que realizamos en el marco de la Tesis Doctoral de uno de nosotros (A. J. L.), que aborda una revisión sobre los broches de cinturón en el área celtibérica³⁷, incluyendo los modelos de placa triangular o trapezoidal, con escotaduras abiertas o cerradas y número variable de garfios en su grupo B.

En las mismas fechas K. Mansel³⁸ propone una nueva clasificación basada en aspectos decorativos (técnicas y motivos) que permite individualizar hasta 12 grupos, con sus respectivas variantes, entre ellas el tipo IB³⁹ y que representaba hasta la fecha el catálogo y análisis más completo del tipo que aquí se analiza⁴⁰. En 2003, J. Jiménez-Ávila publicó un nuevo trabajo, en este caso centrado sobre el problema del origen de los broches de placa romboidal.

Más recientemente, este tipo de broches han sido objeto de un trabajo monográfico por los aquí firmantes (R. G. y A. J. L.), que por un lado presenta una nueva propuesta de caracterización para toda la serie, y por otro analiza en detalle los tipos con decoración prevista en el molde, entre los que se incluye la pieza de la colección del RGZM que aquí presentamos⁴¹, ampliando la genérica adscripción al tipo C.II de Cerdeño o al tipo B.1.D.1 de Lorrio.

La tipología que hemos formulado se presenta según un sistema lógico y abierto de catalogación que permita comprender las características definitorias del tipo mediante un código y que acepte nuevas variantes sin alterar la nomenclatura de partida⁴². Con ello se intenta eliminar identificaciones obsoletas como la ya citada de «céltico», que por tantos años han viciado la terminología y han confundido acerca de orígenes y distribuciones, un aspecto no exclusivo de los modelos de escotaduras abiertas o cerradas, como veremos al analizar los de placa cuadrangular provistos de aletas, generalmente denominados como «ibéricos», pero también el uso de epónimos⁴³, muy extendido sobre todo por lo que respecta a algunos modelos, como es el caso del propio tipo «Acebuchal» o de los llamados de tipo «Bureba», como veremos.

La propuesta ha sido publicada en detalle en la citada monografía sobre los broches de garfios con decoración prevista en el molde⁴⁴, aunque consideramos necesario volver a explicitarla y presentar las características que la definen, centradas en seis puntos clave de tipo morfológico y funcional y un séptimo que atañe a la decoración, que se traducen en un código alfanumérico que describe las características morfológicas de cada pieza y da nombre a cada grupo. Las cifras están ordenadas en sentido decreciente en cuanto a peso específico para la caracterización de los broches con la salvedad de la decoración, que se deja como último número del código, pese a ser determinante a nivel cultural y cronológico cuando su diseño está previsto en el molde:

- El primer número corresponde al número de garfios y establece los tipos;
- los cinco siguientes caracterizan cada uno de los subtipos;
- el último establece las variantes.

³⁶ Parzinger/Sanz 1986.

³⁷ Lorrio 1995, Apéndice II; 1997, 214-223.

³⁸ Mansel 1998, 37-48.

³⁹ Mansel 1996.

⁴⁰ Mansel 1998, láms. 9-10: que a su vez dividió en 8 variantes (IBa.2a, IBa.2b, I.Bb.2a, I.Bb.2b, I.Bb.2c, I.C2a, ID2b y I-E2a).

⁴¹ Graells/Lorrio 2017, 202 fig. 160 lám. 10.

⁴² El modelo se planteó en Graells 2003 (TAD inédito presentado en la UdL).

⁴³ Cuadrado 1961. – Parzinger/Sanz 1986.

⁴⁴ Graells/Lorrio 2017, 34.

Pese a que resulte más complejo de utilizar que otras propuestas anteriores, resulta mucho más flexible, pues admite un margen de permisividad hacia pequeñas variantes que, creemos, responden a la imprecisión y espontaneidad de una producción artesanal, especialmente elocuente e imprevisible en cuanto a la decoración. Si los aspectos formales, como el número de garfios, la forma de la placa, la presencia y forma de las escotaduras, y el que pudieran estar abiertas o cerradas, estaban bien registrados en los trabajos, los de carácter funcional, como el sistema de fijación, apenas habían sido valorados.

Curiosamente, la propuesta ha resultado especialmente interesante en el caso de las técnicas decorativas, un aspecto recogido en todos los trabajos previos, aunque con la aplicación de este sistema haya quedado patente una mayor complejidad que la que se desprendía de las anteriores tipologías, como bien demuestran algunos ejemplares de la serie »Acebuchal«, donde a la decoración prevista en el molde se añaden motivos incisos, impresos, calados o aplicados.

- **n. 1 del Código:** número de garfios. Es el elemento más fácilmente identificable, pudiendo variar entre 1, 2, 3, 4, 5 y 6.
- **n. 2 del Código:** tipo y forma de la placa, con seis variantes y en el caso de los cuadrangulares con tres subvariantes: 1 – Romboidal, 2 – Cruciforme, 3 – Hexagonal, 4 – Múltiple, 5 – Pentagonal, 6 – Cuadrangular, con piezas cuadradas (a), rectangulares (b) o trapezoidales (c).
- **n. 3 del Código:** escotadura, con cuatro variantes, aunque en el caso de las escotaduras abiertas hemos diferenciado dos subvariantes: 1 – Lateral abierta, en forma de creciente (a) o con tendencia a cerrarse (b), 2 – Lateral cerrada, 3 – Interior, 4 – Sin escotadura.
- **n. 4 del Código:** forma del talón, con tres variantes: 1 – Trapezoidal, 2 – Rectangular, 3 – Incluido en la placa.
- **n. 5 del Código:** sistema de fijación en el talón, con dos variantes, aunque diferenciamos como subvariantes el tipo de elemento utilizado para realizar los anclajes, no siempre conservado: 1 – Con agujeros exclusivamente, 2 – Con agujeros y apéndices de fijación o pestañas. En ambos casos pueden utilizarse clavos (a) o pasadores (b), o un sistema mixto (c).
- **n. 6 del Código:** remates de los apéndices laterales de las escotaduras, con cuatro variantes: 1 – Volutas, 2 – Bolas lisas o carenadas, 3 – Discos, 4 – Ausentes.
- **n. 7 del Código:** corresponde a la técnica de decoración, lo que nos ha llevado a diferenciar hasta ocho variables, aunque en muchos casos se observa la utilización de técnicas diversas en una misma pieza: 1 – Calada, 2 – Prevista en el molde, 3 – Incisa, con suaves líneas en zigzag a *trémolo* (a), o con líneas profundas (b), 4 – Impresa, grabado a punzón (a) o estampado por presión de troqueles (b), 5 – Relieve, 6 – Incrustación de pasta, 7 – Aplicada, con láminas de oro y plata (a) o con botones decorativos de bronce remachados (b), 8 – Damasquinado, con los motivos previstos en el molde (a) o dibujados con líneas incisas (b), 9 – Sin decoración. Las decoraciones pueden ocupar toda la pieza (A) o dejar en reserva la zona del garfio (B).

Si nos ceñimos al modelo clásico »Acebuchal« con decoración prevista en el molde, se trata de un conjunto de broches, de los que se han recopilado más de 80 ejemplares, con una distribución geográfica muy amplia, que incluye toda la costa mediterránea desde el Languedoc y el Noreste hasta el Sur de Alicante, Andalucía, el Sur de Portugal y Extremadura, la Meseta Sur, el Occidente de la Meseta Norte, las tierras de la Meseta Oriental y los rebordes del Sistema Ibérico, así como un ejemplar encontrado en el Sur de Alemania (fig. 2)⁴⁵, a los que deben añadirse algunos ejemplares sin contexto ni procedencia conocida, entre los que

⁴⁵ Graells/Lorrio 2017, Capítulo VII.



Fig. 2 Dispersión de los broches de placa romboidal, escotaduras abiertas y un garfio, decorado a molde.

se encuentra la pieza del RGZM, N. Cat. 1, un broche del tipo D.II de Cerdeño/B.1.D.1 de Lorrio, y que de acuerdo con la nueva propuesta se clasificaría como 1.1.1a.1.2.4.2/7b.A.

Los broches con decoración prevista en el molde presentan una cierta recurrencia en los motivos y composiciones, lo que permite agruparlos en función del área del broche que afectan, y, una vez ordenados los motivos, definir las sintaxis compositivas⁴⁶. Al ser un tema tratado en detalle en un trabajo reciente, nos centraremos aquí en las características específicas del ejemplar del RGZM.

El broche N. Cat. 1 se asimila al subgrupo BB1⁴⁷, en el que se combinan talones compartimentados generando motivos cuadrangulares, con placas decoradas como motivo principal con una espiral asociada a una línea longitudinal, con botón central en el caso de la pieza que estudiamos, que presenta además el garfio decorado mediante la prolongación de las líneas laterales.

El sistema de fabricación de estos objetos es complejo y dependiendo del tipo pueden estar realizados por fundición⁴⁸, mediante molde o, como ocurre con el ejemplar N. Cat. 1, a la cera perdida, la mejor solución dada la presencia de pestañas en el reverso de esta pieza⁴⁹.

Este tipo de broches parece tratarse de una derivación de los ejemplares del grupo Fleury, propio del sur de Francia y de la confluencia de influencias del centro de Francia y del norte de Italia, que aprovecharon el

⁴⁶ Graells/Lorrio 2017, Capítulo IV.

⁴⁷ La serie B, a la que se asimila la pieza, se caracteriza por los motivos lineales, complementados con círculos concéntricos y alguna espiral, pero en general con esquemas siempre más simples que los que caracterizan los broches de la serie A. El grupo BB se caracteriza por los talones compartimentados, que pue-

den asociarse a líneas longitudinales (BB3) (Graells/Lorrio 2017, 57-58 fig. 19).

⁴⁸ Rovira/Sanz 1984, 356. – García-Soto/Rovira/Sanz 1984, 216. – Graells/Lorrio 2017, 40-42. – Montero 2017. – Simón et al. 2017.

⁴⁹ Jiménez-Ávila 2003, 37. – Graells/Lorrio 2017, 43. – Simón et al. 2017.

auge de la región en la segunda mitad del siglo VII a. C. para desarrollar y adaptar un modelo de cinturón propio.

Los modelos más antiguos de broches con decoración a molde transformaron ese modelo »largo« y lo comprimieron cambiando la decoración calada por otra prevista en el molde que ofrecía una superficie llena de motivos en relieve, además de incorporar de manera sistemática unas pestañas de fijación en la parte dorsal, inspiradas en las que ofrecen los broches de tipo Fleury, realizadas a partir de doblar los hombros del talón, lo que evidencia una mayor complejidad tecnológica, que terminará por desaparecer en las piezas más recientes del grupo, así como en los modelos más evolucionados de la serie, caracterizados por presentar una mayor variabilidad en sus morfologías, con escotaduras abiertas y cerradas, un número variable de garfios y con una preferencia hacia los motivos espiraliformes y de líneas paralelas a las escotaduras, utilizando preferente técnicas como la incisión o la impresión, que responden a un proceso de fabricación y decoración distinto del original, aunque son herederos del mensaje social que transmitían esos primeros broches de cinturón decorados a molde.

El modelo parece gestarse a lo largo del último cuarto del siglo VII a. C. para eclosionar, aparentemente, de manera simultánea en el Golfo de León y área andaluza para rápidamente difundirse hacia el interior peninsular y concentrar su máximo éxito y número de evidencias en el segundo cuarto del siglo VI a. C.⁵⁰ De todos modos, esta eclosión en paralelo en dos ámbitos espacial y culturalmente tan alejados responde a un déficit del conocimiento del registro y de la imposibilidad actual de poder observar lapsos de tiempo muy breves o, quizás, de hacer casar las cronologías del Golfo de León con las andaluzas.

En cualquier caso, estos broches los utilizarían individuos varones y femeninos de alta posición social dependiendo del área cultural, con algunos ejemplares formando parte de sepulturas de personajes excepcionales, preferentemente masculinos como las de El Acebuchal-G (Carmona, Sevilla) o La Joya-10 (Huelva), entre otros⁵¹, que los convierte en auténticos objetos de prestigio durante la etapa orientalizante, o en la tumba femenina 65 de Magdalenenberg (Villingen, Alemania), también relativa a un personaje de alto estatus⁵² donde se depositaría el cinturón hispano en calidad de elemento de prestigio y distinción social, posiblemente como marcadores de un acceso restringido a unas relaciones de larga distancia y, como tales, reflejo de unas producciones transversales comunes en todo el arco costero mediterráneo peninsular⁵³.

Pero los broches de cinturón de garfios evolucionaron, y con su transformación en tipos decorados por incisión o con mayor número de garfios a partir del segundo cuarto del siglo VI a. C., se hicieron objetos accesibles a un mayor número de portadores pertenecientes a un estatus social, o con una capacidad de acumulación de riquezas, inferior al de los portadores de época orientalizante⁵⁴.

DEFINICIÓN DE LA PIEZA (NOMENCLÁTOR)

El broche de cinturón de garfios (**fig. 3**) es un elemento de vestuario, normalmente de bronce, formado por un número variable de garfios entre uno y seis, que actúan como parte activa del cinturón, o »macho«⁵⁵, con la finalidad de fijarse al extremo opuesto del mismo. La forma del broche de cinturón es, normalmente, poligonal con cambios en su forma en función de la presencia de escotaduras y del tipo y número de gar-

⁵⁰ Graells/Lorrio 2017, 101.

⁵¹ Graells/Lorrio 2017, Capítulo X.

⁵² Spindler 1972.

⁵³ Graells/Lorrio 2017, 140.

⁵⁴ Graells/Lorrio 2017, 144.

⁵⁵ A lo largo del trabajo hemos tomado como término más descriptivo de la función el de »activa«.

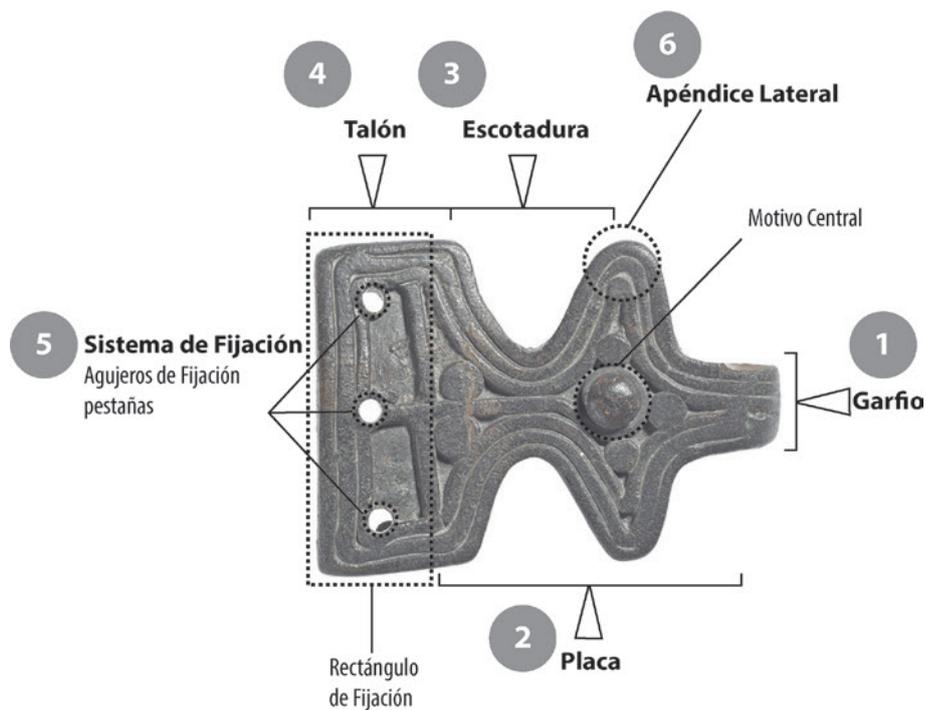


Fig. 3 Nomenclátor con las partes principales de un broche de cinturón de placa romboidal, escotaduras cerradas y un garfio, decorado a molde.

fios, con una base de tendencia trapezoidal o rectangular que llamamos talón. De este modo, el broche de cinturón de garfios presenta cuatro partes fundamentales, el garfio, la placa, las escotaduras y el talón⁵⁶.

- El garfio corresponde al extremo distal del broche y presenta forma de tendencia rectangular, como el ejemplar N. Cat. 1, o trapezoidal y el extremo doblado hacia el reverso, lo que permite unirse a la pieza pasiva, no conservada en nuestro ejemplar, que puede ser una pieza serpentiforme, una placa con una o varias hendiduras para su enganche, una anilla o, incluso faltar, fijándose directamente al cinturón de cuero. Como hemos señalado normalmente los broches de cinturón presentan 1, 2 o 3 garfios por placa, aunque también se registren de 4 y 6 garfios, correspondiendo el ejemplar del RGZM al tipo más simple.
- La placa presenta forma romboidal, una forma exclusiva de los broches de un garfio y escotaduras abiertas, y entre la zona de la placa y el talón, escotaduras laterales abiertas, con forma de creciente y sin remates decorativos.
- El talón corresponde a la parte proximal del broche, donde se localizan los elementos de anclaje que fijan la pieza a la parte orgánica del cinturón. Se documentan varios tipos de talón en función de su forma, condicionada por la presencia y la morfología de la escotadura, siendo el del ejemplar N. Cat. 1 de forma trapezoidal.
- Por lo que respecta al sistema de fijación, este tipo de placas presentan agujeros situados en la parte más cercana a la base del talón, alineados en número variable, siendo lo más habitual tres, como ocurre con nuestra pieza. Algunos modelos presentan además apéndices de fijación, en forma de pestañas situadas en el reverso de la pieza, siempre dos localizadas en los laterales del talón, con pequeños agujeros con la finalidad de sujetar el broche de cinturón a la parte orgánica, cuya disposición coincide con la de los agujeros que perforan la placa.
- Además, como elementos activos del sistema de fijación tendríamos clavos o pasadores que unirían el broche con la parte orgánica del cinturón a través de los agujeros o de las pestañas de fijación.

⁵⁶ Graells/Lorrio 2017, 30-32.

Por otra parte, algunos cinturones añadirían a la estructura de material orgánico, láminas de bronce rígidas o botones, que, dado el escaso grosor del metal, se propone serían para decorar o cubrir la correa de material orgánico⁵⁷.

El ejemplar del RGZM presenta un único garfio, una placa de forma romboidal, escotaduras laterales abiertas, talón trapezoidal con tres agujeros de fijación, complementados con pestañas en el reverso, faltando los clavos o pasadores que permitirían su anclaje. De acuerdo con nuestra propuesta de caracterización tipológica⁵⁸, el broche del RGZM (N. Cat. 1) se clasificaría como: 1.1.1a.1.2.4.2/7b.A⁵⁹, al presentar un garfio (1), placa romboidal (1), escotaduras abiertas en forma de creciente (1a), talón trapezoidal (1), con agujeros y pestañas de fijación (2), sin subvariante al desconocer si el anclaje se realizaba mediante clavos o pasadores, sin remates en los apéndices (4) y con decoración prevista en el molde, y botones aplicados (2/7b), que cubría toda la pieza, incluida la zona del garfio (A).

CATÁLOGO N. CAT. 1

N. Catálogo: 1

N. Inventario RGZM: O.41189

figs. 4-5

Datos archivo RGZM: Rechnung Nr. 81381 HÜL 1992/3/522

Ingreso: 1990

Dimensiones:

Longitud máxima: 64 mm

Ancho máximo: 46 mm

Grosor de la placa: 3 mm

Descripción: placa de cinturón activa conservada completa en muy buen estado. Presenta un garfio, placa romboidal, escotaduras laterales abiertas y sin remates de ningún tipo, talón de forma trapezoidal.

Sistema de fijación: mediante tres agujeros de fijación y pestañas en el reverso.

Técnica de decoración: mediante técnica de relieve a molde y botón decorativo.

Descripción de la decoración: una triple línea rodea la placa en todos sus lados, incluido el garfio, corto. Una línea parte de la parte proximal y recorre el eje longitudinal, formando un motivo en espiral en medio de la placa, con un botón decorativo en su centro. Dos líneas verticales cierran la zona del talón situándose junto a ellas dos

discos, mientras que otros tres menores rodean la espiral central.

Estado de conservación: bueno.

Identificación tipológica: tipo 1.1.1a.1.2.4.2/7b.A. de Graells/Lorrio.

Procedencia: sin datos.

Piezas emparentadas: el ejemplar se asimila a un grupo de broches caracterizados por su decoración a molde con más de 80 piezas catalogadas, aunque la sintaxis compositiva de su decoración le otorga una cierta personalidad, aunque encuentre similitudes con un ejemplar sin contexto de la necrópolis de Can Canyís (Banyeres del Penedès, Tarragona)⁶⁰, del que no obstante se diferencia con claridad, por la presencia en la zona central del talón de esta pieza de un rectángulo multicompartimentado, un rasgo presente en otros ejemplares de la serie⁶¹ (fig. 6).

Ejemplar	L. max.	A. max.
N. Cat. 1 – RGZM O.41189	64	46
Can Canyís	51	42

Cronología: ca. segundo cuarto del siglo VI a. C.

Bibliografía: Graells/Lorrio 2017, K1 fig. 160 lám. 10.

⁵⁷ Graells/Lorrio 2017, 117-124.

⁵⁸ Graells/Lorrio 2017, 34.

⁵⁹ Graells/Lorrio 2017, 202.

⁶⁰ Vilaseca/Solé/Mañé 1963, fig. 6, 7. – Graells/Lorrio 2017, 184-185 fig. 126, G2.

⁶¹ Graells/Lorrio 2017, fig. 19.



Fig. 4 Broche N. Cat. 1.

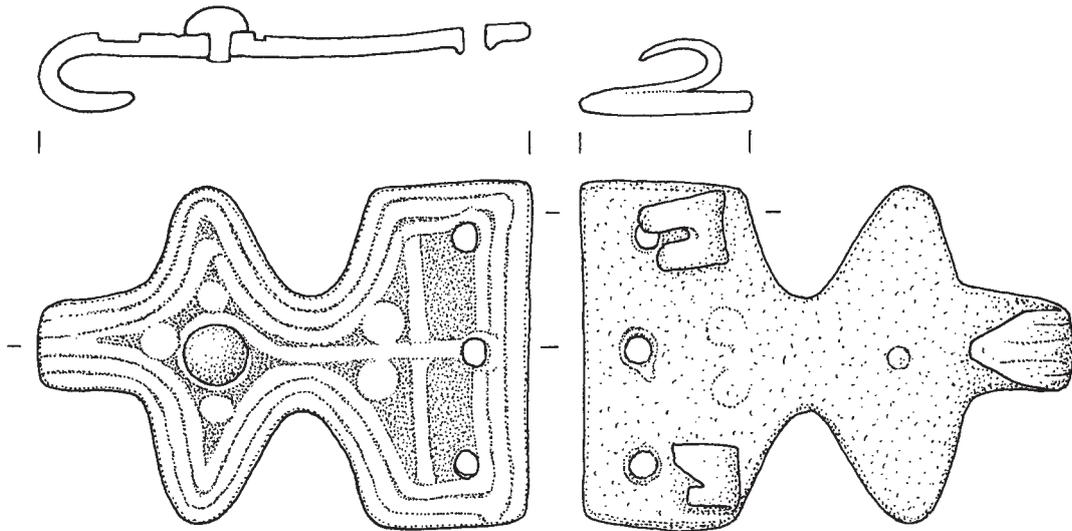


Fig. 5 Broche N. Cat. 1.



Fig. 6 Distribución de los paralelos del broche N. Cat. 1: 1 Canyís (Tarragona).

BROCHES DE CINTURÓN DE PLACA ROMBOIDAL, ESCOTADURAS CERRADAS Y UN GARFIO, »TIPO BUREBA«

INTRODUCCIÓN A LA CATEGORÍA

Conocido desde inicios del siglo XX en la arqueología española, su concentración se limitaba mayoritariamente a la comarca burgalesa de La Bureba, lo que justifica la denominación del tipo, pero su distribución alcanza otros puntos del este de la Meseta norte (fig. 7). Actualmente, la distribución de los hallazgos dibuja un área mucho mayor, entre el medio y el alto Duero o el Pirineo occidental francés⁶², normalmente formando parte de ajuares funerarios.

Los primeros estudios de seriación de este tipo de broches pertenecen a J. Cabré, a quien se debe la identificación del tipo, junto a su hija E. Cabré⁶³. Otros trabajos posteriores⁶⁴ ponen de manifiesto el incremento de las evidencias y la dispersión del modelo. También fueron estudiados por W. Schüle en su trabajo sobre las culturas protohistóricas de la Meseta, quien realiza un somero estudio del modelo y aporta una cartografía y dibujos de varios de estos broches⁶⁵, además de proponer una línea evolutiva desde los ejemplares cortos hacia los más largos. M. L. Cerdeño recoge también este modelo en su Tesis Doctoral inédita sobre los broches de cinturón de tipo céltico de la Península Ibérica y en el artículo que publicó sobre ésta posteriormente, donde los denomina como tipo Miraveche⁶⁶. Por su parte, Lorrio⁶⁷, al analizar los broches de la zona celtibérica, los asimila a su tipo B3D1, aunque manteniendo la personalidad del tipo Bureba, al tratarse un modelo importado en la zona.

Analizados con el resto de las series de escotaduras abiertas o cerradas y un número variable de garfios, los broches burebanos corresponderían al tipo 1.1.2.1.1a.3.4a-b/7b.A. de Graells y Lorrio⁶⁸.

Sin duda alguna, el estudio más minucioso y pormenorizado desarrollado hasta el momento es el de C. Sanz Mínguez⁶⁹, realizado específicamente sobre este tipo de broches, en el que cataloga y realiza la propuesta de seriación tipológica que sigue siendo aceptada hasta el momento a partir de dos grupos⁷⁰:

- El tipo I, que es el que aquí nos interesa, recoge la mayoría de los broches conocidos, con tres variantes (A-C), a partir del progresivo alargamiento de las placas y la aparición de diferentes estilos y técnicas decorativas, así como de otros elementos estructurales, como tipos de remaches, número de perforaciones en la zona proximal, etc., teniendo su correspondencia con las piezas pasivas. Se trata de un modelo cuyo origen está en los broches con dos escotaduras cerradas y un garfio, lo que resulta evidente en los ejemplares de la variante IA. La colección del RGZM conserva dos placas activas y la posible pareja pasiva de una de ellas, asimilables a las variantes IB (N. Cat. 2) y IC (N. Cat. 3a+3b).

⁶² Sanz Mínguez 1991, 94.

⁶³ Cabré/Cabré 1933, 43-45 láms. IX-X.

⁶⁴ Martínez Burgos 1941. – Camps 1952. – Wattenberg 1957. – Gil 1958-1961.

⁶⁵ Schüle 1969, 135-136 carta 41 láms. 137, 1-8; 140, 16-17; 151, 7-9; 152, 10; 157, 1-4; 158, 1-8; 163, 3-8.

⁶⁶ Cerdeño 1978, 285 fig. 11, nº 1-3, tipo DIII.1b.

⁶⁷ Lorrio 1995, 613; 2005, figs. 89; 91, 17.

⁶⁸ Graells/Lorrio 2017, 34.

⁶⁹ Sanz Mínguez 1991.

⁷⁰ Sanz Mínguez 1991, 109-121 fig. 10. *Vid.* una versión completada en Sanz Mínguez 1997a, 241-244 figs. 2-3.

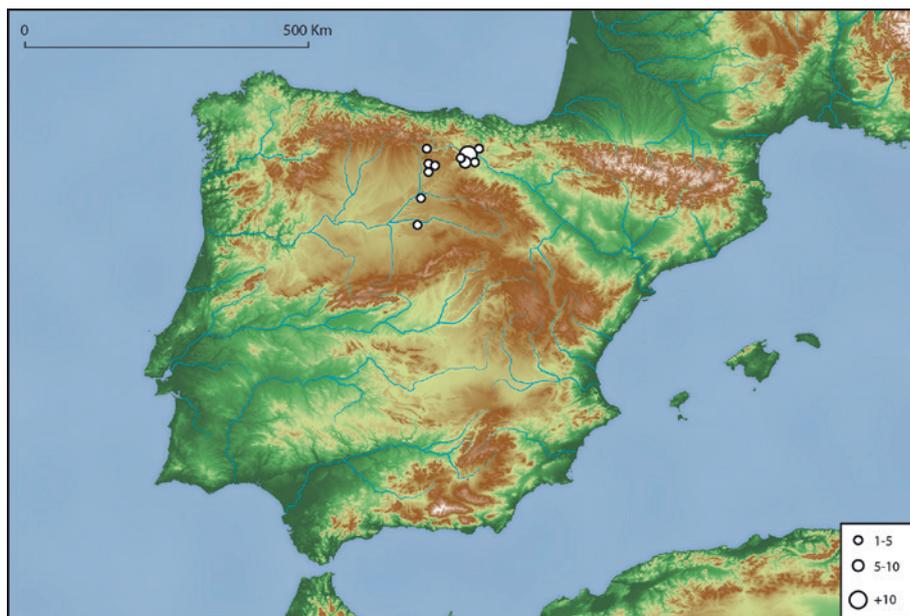


Fig. 7 Dispersión de los broches de tipo Bureba asimilables a los de la colección del RGZM (tipos 1B y 1C de Sanz Mínguez 1991). Modificado a partir de Sanz Mínguez 1991.

- Por su parte, el tipo II, del que se conocen muy pocos ejemplares, aunque mantiene la similitud con los ejemplares del grupo anterior de mayores dimensiones, resulta claramente diferente en lo que respecta a su sistema de fijación, pues a los remaches habituales en el extremo proximal añade otros en la zona del gancho, tratándose por tanto de piezas fijas y únicas (sin pasivas), careciendo de gancho, sustituido por una lengüeta con varios remaches, lo que evidencia su fijación a una correa y cuestiona su uso como broche de cinturón, al menos con la estructura tradicional de este tipo de piezas⁷¹.

El tipo ha sido fechado por Sanz⁷² entre la primera mitad del siglo IV a. C., o incluso algo antes, para la variante IA, y entre mediados del IV a. C. y finales del esa centuria o inicios de la siguiente, para las variantes IB y IC, cuando serían reemplazados por otros modelos, como los de placa cuadrangular, aletas y un garfio, del tipo Miraveche/Villanueva de Teba (*vid. infra*). Resulta de gran interés la presencia de dos ejemplares burebanos en la necrópolis de Villanueva de Teba, un hallazgo superficial y otro recuperado en la tumba 22 asociado a un puñal de tipo Monte Bernorio de la fase de expansión, lo que permite considerar esta tumba como la de mayor antigüedad del cementerio, habiéndose fechado hacia el siglo III, quizás en un momento avanzado, evidenciando la sustitución del modelo por los nuevos broches de placa cuadrangular de gran desarrollo en este cementerio a lo largo de buena parte del siglo III y la segunda centuria a. C.⁷³

Por su parte, la necrópolis de Numancia ha proporcionado un destacado conjunto de broches de escotaduras cerradas de notables dimensiones, que han sido asimilados al tipo Bureba⁷⁴, con tres variantes en cuanto a su tamaño, evolucionando desde las formas pequeñas y medianas a las más grandes o «numantinas», aunque presenten claras diferencias formales y decorativas con los ejemplares clásicos, además de una cronología mucho más reciente, entre finales del siglo III y el 133 a. C., lo que ha llevado a sus excavadores a sugerir un desarrollo independiente para las series de Numancia, asumiendo un origen común en los broches de escotaduras cerradas y un garfio⁷⁵.

⁷¹ Sanz Mínguez 1991, 111.

⁷² Sanz Mínguez 1991, 121-125.

⁷³ Ruiz Vélez 2005, 7. – Sanz/Ruiz Vélez/Parzinger 2012, 69-70.

⁷⁴ Jimeno et al. 2004, 191 ss.

⁷⁵ Jimeno et al. 2004, 200.

Se han realizado estudios sobre este tipo de broches en lo que se refiere a la composición del bronce y a la técnica de elaboración⁷⁶. La calidad media del metal es bastante alta y la conservación es por lo general buena incluso en piezas sometidas a cremación. Están realizadas por fundición en molde con un bronce compuesto con proporciones variables de cobre, estaño y plomo. Posteriormente, en algunas ocasiones, la pieza era sometida a calentamiento en forja para conseguir su estiramiento y unas mejores características mecánicas y de resistencia. También se realizaban los calados interiores y las características escotaduras cortando la placa y limando los cortes para su acabado.

La última fase era la decoración, realizada con varias técnicas. Destaca el estampado por presión de troqueles de círculos concéntricos y grabados a punzón con matrices de diversas formas (líneas realizadas con doble granete, triángulos rellenos de perlas en número variable, círculos concéntricos, líneas de eses sencillas yuxtapuestas, etc.). Además, en algún caso se han identificado finas líneas incisas utilizadas como guía para la decoración, e incluso se ha señalado que pudieran albergar alguna chapa de metal noble⁷⁷. Destacan los remaches de fijación, que ofrecen un claro valor ornamental.

También se realizaba un limado de los bordes y zonas de aristas. Las placas se unían al cinturón de cuero, ancho, por unos remaches en número variable, entre tres y cinco, acabados en una cabeza de relativo gran tamaño, de forma cónica, cilíndrica y troncocónica u «holicada» en bronce, con pasadores de bronce o hierro⁷⁸, y que en los ejemplares del tipo IC aparecen unidos por una barrita fundida, formando una pieza⁷⁹.

Los distintos estudios sobre este tipo de broches, han recogido la existencia habitual de reparaciones en fracturas producidas por un uso prolongado o por errores de fabricación (bien del martilleado o bien del batido del metal). En realidad, el estudio de las fracturas sobre broches de cinturón ha sido un tema tratado de manera recurrente también para otros modelos⁸⁰, demostrando el significado social de estos elementos, su relación con los portadores y, seguramente, la producción especializada de los mismos pues los modos de reparación evidencian la incapacidad por restaurarlos.

Estas fracturas son especialmente frecuentes en la zona media de las placas activas, la más débil, coincidiendo con las tres tiras centrales que delimitan los dos largos calados de la zona central. Para resolver estas fracturas, las reparaciones más habituales son el añadido de placas remachadas, que en muchos casos denota una gran diferencia entre la destreza del artesano fabricante y la del que realiza la reparación⁸¹.

El estilo de las formas de este tipo de hebillas, las técnicas de elaboración, sus elementos decorativos y sus características escotaduras lo circunscriben al ámbito cultural céltico de la Península Ibérica, y más concretamente al denominado «Miraveche-Monte Bernorio», en el que se desarrollaron objetos tan singulares como los puñales de tipo Monte Bernorio, aunque la dispersión de los broches sea algo más restringida⁸², o las espadas de gavilanes de tipo Miraveche⁸³, coincidiendo con el desarrollo de una metalurgia que en algunos elementos resulta enormemente avanzada (realizada por especialistas), al servicio de la ostentación de una cultura intensamente guerrera⁸⁴. No obstante, su origen debe situarse en los broches de escotaduras cerradas y un garfio⁸⁵, con una amplia presencia en la zona celtibérica, lo que explica el desarrollo independiente que parecen presentar los ejemplares numantinos, con evidentes diferencias con el grupo clásico⁸⁶.

⁷⁶ Rovira/Sanz 1982, 44-48. – Rovira/Sanz 1986/1987, aunque en este trabajo se incluyan diferentes tipos de broches, en su gran mayoría de tipo Miraveche-Villanueva de Teba, y sólo dos de tipo Bureba.

⁷⁷ Sanz Mínguez 1991, 95.

⁷⁸ En las excavaciones del *oppidum* de Monte Bernorio (Pomar de Valdivia, Palencia), en el área de la muralla sur, se han recuperado varios remaches de tipo cónico de este tipo de cinturones, perdidos probablemente en el transcurso de actividades cotidianas. Esto, unido a los ejemplares conocidos con reparaciones en roturas por fatiga del material y golpes, indicaría un uso habi-

tual, o al menos frecuente, de este tipo de objetos (Torres-Martínez/Martínez Velasco/Serna 2013, 54).

⁷⁹ Sanz Mínguez 1991, 117.

⁸⁰ Leconte 1993. – Graells 2005. – Tori 2016. Discusión sobre el argumento (*vid. infra*) Graells/Lorrio 2017, 127-131.

⁸¹ Cabré/Cabré 1933, 43. – Rovira/Sanz 1982, 48-51.

⁸² Sanz Mínguez 1997b, 390.

⁸³ Sobre este tipo *vid.* Farnié/Quesada 2005, 136-160.

⁸⁴ Torres-Martínez 2011, 173-177. 210-224. 412-417.

⁸⁵ Sanz Mínguez 1997b, 391. – Jimeno et al. 2004, 200ss.

⁸⁶ Jimeno et al. 2004, 191ss.

La dispersión del tipo Bureba sugiere en cualquier caso su relación con autrigones y turmogos, aunque se conozcan hallazgos también entre cántabros, vacceos y, sobre todo, arévacos⁸⁷.

Su asociación con el estamento guerrero pudiera deducirse de los conjuntos publicados de Miraveche, aunque se trata de asociaciones dudosas, lo que ya fue señalado por Schüle⁸⁸ y confirmado por Ruiz Vélez⁸⁹. No obstante, la asociación con el estamento militar se confirma en la necrópolis de Villanueva de Teba, donde el único broche recuperado en contexto (tumba 22)⁹⁰ procede de un conjunto integrado por un puñal de tipo bernoriano. Lamentablemente, la mayoría de los broches conocidos carecen de contexto, aunque casos como los de la necrópolis de Las Ruedas-*Pintia* (Padilla de Duero, Valladolid), confirman su asociación a individuos femeninos de alto estatus, lo que como ha señalado C. Sanz⁹¹ sugiere un distinto comportamiento para estas piezas entre las tierras de La Bureba y el área vaccea del Duero Medio. Los ejemplares de la necrópolis de *Pintia* se han considerado como piezas excepcionales en este cementerio, interpretando las tumbas 27 y 31 como pertenecientes a «verdaderas princesas turmogas»⁹², o autrigonas añadiríamos nosotros.

En cuanto a su funcionalidad exacta, su interpretación como broches de cinturón resulta evidente, lo que confirma su estructura y origen, a partir de los modelos celtibéricos posiblemente de escotaduras cerradas y un garfio. El gran tamaño de la placa activa hizo pensar a algunos investigadores que se trataba de hebillas de las cinchas de los caballos, lo cual resulta imposible teniendo en cuenta su diseño, decoración y su mecanismo de enganche, aunque no cabe duda que las longitudes que alcanzan algunos modelos (hasta los 30 cm) las haría poco prácticas, lo que ya fue señalado por J. y E. Cabré⁹³, fracturándose a menudo por las tres tiras que delimitan los dos largos calados de la zona central, al tiempo que ofrecen una superficie demasiado grande y rígida como para facilitar el movimiento en la cintura.

Todo ello ahonda en el carácter emblemático de este tipo de objetos y su indudable condición de piezas de prestigio, lo que confirman los conjuntos funerarios de *Pintia* o Villanueva de Teba citados, de forma similar a lo que ocurre con armas tan singulares como los puñales de tipo Monte Bernorio o las espadas de tipo Miraveche, las primeras provistas excepcionalmente de pomos de gran desarrollo y las segundas con aparatosas y poco funcionales conteras⁹⁴.

La colección del RGZM cuenta con dos piezas activas y una pieza pasiva. Se trata de un conjunto completo y una pieza fracturada ingresada en el museo después de adquirirla a R. Becker (Köln). La ausencia de referencias acerca de su procedencia, así como los datos de adquisición no impiden proponer una clasificación tipológica para cada una de las piezas, así como una aproximación a su cronología y área de procedencia.

DEFINICIÓN DE LA PIEZA (NOMENCLÁTOR)

Los broches de tipo Bureba tienen una estructura similar al del resto de los tipos de broches aquí estudiados, aunque cuentan con determinadas diferencias formales que caracterizan al tipo (**fig. 8**):

- El garfio corresponde al extremo distal del broche, con forma de tendencia rectangular o trapezoidal. El gancho varía de unos modelos a otros, desde lengüetas triangulares apenas destacadas (variante IA), a lengüetas centrales destacadas y trapezoidales (variante IC)⁹⁵.

⁸⁷ Sanz Mínguez 1991, fig. 11. – Llorio 1995, 613.

⁸⁸ Schüle 1969, láms. 137. 140. 147. 150-152.

⁸⁹ Ruiz Vélez 2001, 73-78.

⁹⁰ Ruiz Vélez 2005, 7. – Sanz/Ruiz Vélez/Parzinger 2012, 70.

⁹¹ Sanz Mínguez 1997a, 244.

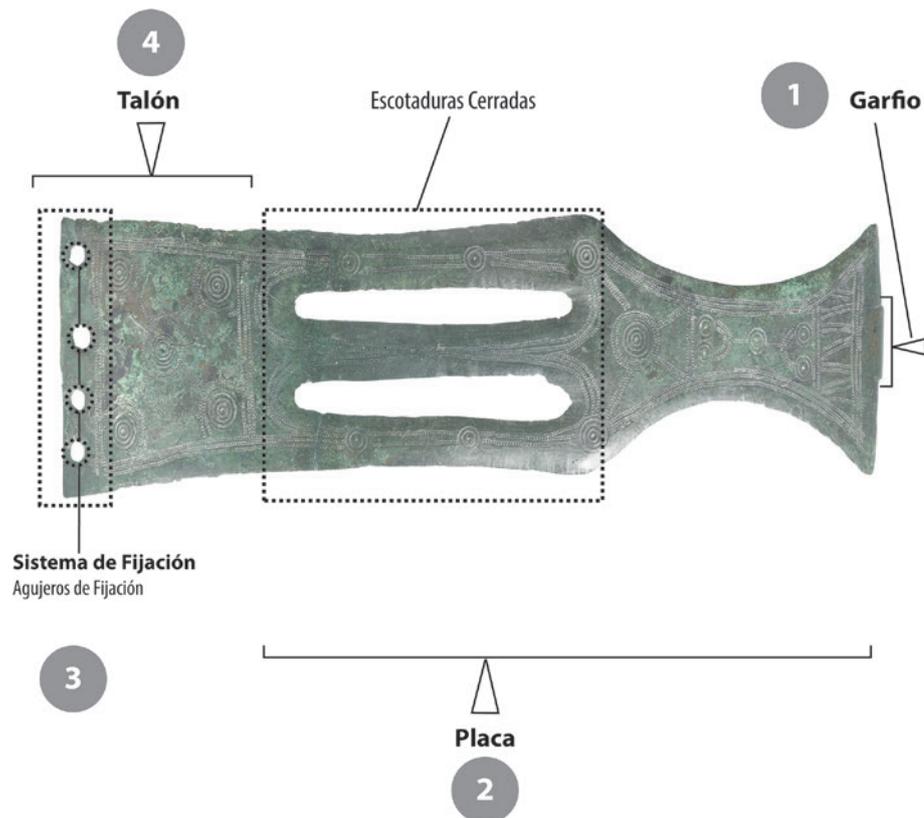
⁹² Sanz Mínguez 1997a, 244. – Sanz Mínguez 2010a, 223 ss.

⁹³ Cabré/Cabré 1933, 43.

⁹⁴ Sanz Mínguez 2010b, 322 ss. figs. 3. 18.

⁹⁵ Sanz Mínguez 1991, 113.

Fig. 8 Nomenclátor con las partes principales de una placa activa de un broche de tipo Bureba.



- Denominamos placa a la parte central del broche, que une el garfio con el talón y es la que presenta una mayor variabilidad, tanto por la diversidad de tipos de escotaduras como por la forma de la zona del garfio.
- Las escotaduras, siempre cerradas en este modelo, son los estrangulamientos que aparecen en la placa entre el garfio y el talón, localizados en los laterales de la placa.
- El talón corresponde a la parte proximal del broche, donde se localizan los elementos de fijación del mismo con la parte orgánica del cinturón. Se encuentra formando un único elemento con la placa, sin elementos de separación intermedios. Su forma ligeramente trapezoidal es empleada como base para la decoración geométrica del espacio.
- El sistema de fijación está formado por los elementos que permiten la unión del broche metálico a su base orgánica, mediante los agujeros de fijación, situados en la parte más cercana a la base del talón, que se presentan alineados en número variable, generalmente entre tres y cinco, y el empleo de remaches de cabeza cónica, propios de los ejemplares de las series IA y IB, o de formas troncocónicas u «hocicadas» (variante IB), que pueden presentar una barrita fundida de unión (serie IC), en cuyas cabezas se embuten las grapas de fijación de hierro⁹⁶.

Las piezas pasivas, de forma rectangular, evolucionan desde la serie IA, con dos grandes calados paralelos a los lados largos de la placa, hasta calados más pequeños y de forma oval en disposición contraria a la señalada, propia de los ejemplares de las series IB y IC. Las piezas de la serie IA presentan cuatro botones cónicos dispuestos en sus extremos, mientras que las series más evolucionadas muestran seis remaches con una distribución característica.

⁹⁶ Sanz Mínguez 1991, 111. 115. 117.



Fig. 9 Broche N. Cat. 2.

CATÁLOGO N. CAT. 2-3

N. Catálogo: 2

N. Inventario RGZM: O.28965

Datos archivo RGZM: Ex. Anticuario Becker

Ingreso: 1932

Dimensiones:

Longitud máxima: 68 mm

Ancho máximo: 57 mm

Grosor de la placa: 1 mm

Descripción: fragmento de placa de cinturón activa conservada parcialmente, incluido el arranque de los calados del tramo medio y del brazo central. Faltan ambos extremos, habiéndose fracturado aproximadamente siguiendo las perforaciones para albergar los remaches en el talón, y en el arranque de las escotaduras en el lado opuesto.

Sistema de fijación: fijado a la tira de cuero del cinturón mediante un número indeterminado de remaches, posiblemente cinco, una característica del tipo IB de Sanz Mínguez⁹⁷, dispuestos alineados en el extremo proximal de la placa.

Técnica de decoración: mediante líneas realizadas con la aplicación de un punzón de doble *greneti*, impresión de triángulos rellenos de tres perlas y círculos concéntricos troquelados.

Descripción de la decoración: los motivos decorativos ocupan prácticamente la totalidad de la superficie, siguiendo un patrón de distribución geométrico. Dos líneas de *greneti* delimitan el campo decorativo de la placa, pro-

fig. 9

longándose en los calados centrales. Además, cuatro bandas formadas por tres líneas de *greneti* paralelas delimitan en vertical el espacio a decorar, creando tres metopas. Las dos laterales, ambas de 14 mm de ancho, dibujan un motivo en zigzag mediante triángulos enfrentados con tres puntos o perlas inscritos, realizados mediante la aplicación de un punzón. En la cenefa central, de 18 mm de ancho, se alinean tres motivos troquelados de cinco círculos concéntricos cada uno (diámetro = 12,5 mm).

Estado de conservación: conserva únicamente parte de la zona proximal, casi completa a excepción del extremo donde se encuentran los botones de fijación, y el arranque de los calados. Falta la mitad distal con el gancho.

Identificación tipológica: broche de cinturón de tipo Bureba, asimilable al tipo IB de Sanz Mínguez⁹⁸.

Procedencia: Submeseta Norte, con una relativa abundancia en el área del piedemonte interior cantábrico, principalmente el norte de la provincia de Burgos, aunque se conozca algún ejemplar en la zona del Duero Medio.

Piezas emparentadas: nuestro ejemplar encuentra similitudes con otras placas del tipo Bureba, destacando uno prácticamente idéntico de la tumba (?) 79 de Miraveche⁹⁹, al que se ha añadido un círculo concéntrico troquelado en la base del brazo central. Otras piezas similares, aunque con diferentes sintaxis compositivas son un fragmento proveniente de Sasamón (Burgos)¹⁰⁰ otro de Monte Bernorio (Palencia)¹⁰¹, y una placa completa de Soto de Bureba¹⁰² (Burgos). También con una decoración próxima

⁹⁷ Sanz Mínguez 1991, 115.

⁹⁸ Sanz Mínguez 1991, 115-116.

⁹⁹ Sanz Mínguez 1991, 104-105 fig. 5 n° 10 IX. – Schüle 1969, lám. 151-8.

¹⁰⁰ Sanz Mínguez 1991, 97-98 fig. 2 n° 4 I. En 1958 ingresa en el MAN (expediente 1958-45).

¹⁰¹ Sanz Mínguez 1991, 97-98 fig. 2 n° 3 I. – Cabré 1920, 11 fig. 2.

¹⁰² Sanz Mínguez 1991, 102-103 fig. 4 n° 8 VII. – Camps 1952, fig. 3-1030. – Sanz Mínguez 1997a, fig. 2, 10.

Fig. 10 Distribución de los paralelos del broche N. Cat. 2: **1** Monte Bernorio (Palencia). – **2** Sasamón (Burgos). – **3** Soto de Bureba (Burgos). – **4** Miraveche (Burgos).



encontramos algún broche procedente de la necrópolis de Numancia como una placa completa, aunque doblada, de la tumba 13¹⁰³, una pieza asimilable a los broches de tipo Bureba, modelo mayoritario en esta necrópolis, en este caso a su variante b, aunque presenten diferencias formales, decorativas y cronológicas evidentes con las piezas de tipo Bureba¹⁰⁴.

Por lo que respecta a los contextos, destaca el ejemplar de Miraveche, prácticamente idéntico, procedente de un destacado ajuar militar, en el que sobresale la presencia de una espada del tipo que toma su nombre de este cementerio, aunque como hemos señalado las asociaciones no resultan fiables, lo que confirman los dos broches de cinturón de tipo Bureba y los dos tahalíes que supuestamente formaban parte del conjunto¹⁰⁵ (fig. 10).

Ejemplar	L. max.	A. max.
N. Cat. 2 – RGZM O.28965	+68 mm	57 mm
Miraveche t. 79? – 10 IX	220 mm	58 mm
Sasamón 4 I	-	58 mm
Monte Bernorio 3 I	-	63 mm
Soto de Bureba 8 VII	210 mm	60 mm
Numancia (tumba 13)	204 mm	87 mm

Cronología: entre mediados del siglo IV a. C. y finales del mismo, pudiendo alcanzar los inicios del siglo III a. C.¹⁰⁶,

cronología que confirma el ejemplar de Miraveche, necrópolis fechada a lo largo del siglo IV a. C. e inicios del III a. C.¹⁰⁷, aunque no pueda descartarse una cronología del siglo III avanzado, como apuntan los ejemplares de Villanueva de Teba¹⁰⁸.

Bibliografía: Schüle¹⁰⁹, menciona un fragmento de una de estas placas en la colección del RGZM, posiblemente nuestro ejemplar, con la procedencia »Spanien«. Egg/Pare 1995, 230 Nr. 21.

N. Catálogo: 3a

N. Inventario RGZM: O.40497/1

Ingreso: 1985

Dimensiones placa activa:

Longitud máxima: 267 mm

Longitud de la placa: 262 mm

Ancho máximo: 66 mm

Grosor de la placa: 1,4 mm

Descripción: larga placa completa formada por una parte activa, con dos escotaduras cerradas y un ancho garfio. Se conserva junto a la pieza pasiva (3b), de forma rectangular y con dos calados. El extremo distal de la placa activa, correspondiente al garfio, es un espacio de excepcional conservación y complejidad decorativa¹¹⁰. El extremo proximal, o talón, presenta una forma ligeramente trapezoidal¹¹¹.

¹⁰³ Jimeno et al. 2004, 69 fig. 3, nº 4.

¹⁰⁴ Jimeno et al. 2004, 191 ss.

¹⁰⁵ Schüle 1969, lám. 151. – De acuerdo con los inventarios del Museo de Burgos el broche procede de la tumba 22 (Ruiz Vélez 2001, 73), aunque las asociaciones propuestas resultan igualmente anómalas.

¹⁰⁶ Sanz Mínguez 1991, 12; 1997b, 389.

¹⁰⁷ Ruiz Vélez 2001, 84.

¹⁰⁸ Ruiz Vélez 2005, 7. – Sanz/Ruiz Vélez/Parzinger 2012, 70.

¹⁰⁹ Schüle 1969, 240.

¹¹⁰ Ancho del apéndice (65 mm), Ancho del cuello (30 mm), Ancho del hombro (65 mm), Ancho máximo del garfio (19 mm).

¹¹¹ La longitud del extremo de la escotadura del talón es de 167 mm.



Fig. 11 Broche N. Cat. 3a. – Esc. 2:3.

Sistema de fijación: quedaría fijada al cinturón de cuero mediante 4 remaches, de los que únicamente se conservan las perforaciones para albergarlos, dispuestas de manera desorganizada dentro de una misma línea, que situaría tres de estos agujeros con una distribución similar, aunque su disposición no sea simétrica, y un cuarto algo desplazado y de mayores dimensiones¹¹².

Técnica de decoración: troquelado con dos tampones de círculos concéntricos distintos, uno de 3 (11 mm) y otro de 2 (7,5 mm), y decoración mediante grabado de líneas de *greneti*.

Descripción de la decoración: se organiza siguiendo un patrón geométrico que rellena la totalidad de la superficie jugando con la unión de los extremos geométricos de los diferentes planos o metopas en los que se organiza. Los marcos de cada plano están contorneados por una triple línea de *greneti*. La metopa que ocupa el talón presenta una composición en aspa, de brazos de idéntica longitud, que se beneficia del espacio ligeramente trapezoidal de la zona, diferente por tanto al que ocupa la base del garfio, adaptado a la forma marcadamente trapezoidal de esa zona.

En el talón, un motivo de círculos concéntricos ocupa el centro y cuatro aparecen dispuestos en los ángulos que se unen entre sí por doble líneas de *greneti*.

En la base del garfio, junto a las escotaduras, faltan los dos círculos más próximos al extremo distal, donde encontra-

mos una tercera metopa situada inmediatamente junto a ella, con una composición por completo diferente, pues los círculos y líneas conforman lo que se ha interpretado como un antropomorfo, muy similar en cualquier caso a las representaciones zoomorfas en perspectiva cenital¹¹³, muy frecuentes entre vacceos y arévacos, aunque con ejemplos igualmente en territorios próximos¹¹⁴. Sólo el extremo distal del garfio y el espacio de las barras donde se ubican las aberturas¹¹⁵ presentan una decoración exclusivamente lineal formada por líneas paralelas de *greneti*, motivos de doble círculo concéntrico y, en el centro de la placa, líneas de *greneti* convergentes.

Estado de conservación: presenta una pátina de color verde intenso y ha sido objeto de una restauración en la parte proximal del centro de la placa, en correspondencia con los extremos proximales de las aberturas.

Identificación tipológica: pertenece al llamado «tipo Bureba», asimilable a la forma IC de Sanz Mínguez.

Procedencia: Submeseta Norte, con una gran presencia en el área del piedemonte interior cantábrico, norte de la provincia de Burgos principalmente, aunque la variante IC quede restringida a la comarca burgalesa de La Bureba¹¹⁶, por lo que debe entenderse como un desarrollo específico de los autrigones.

Piezas emparentadas: se conocen broches muy similares en las necrópolis burgalesas de Soto de Bureba¹¹⁷, Busto

¹¹² Diámetro de las perforaciones para el anclaje de fijación del talón (de izquierda a derecha): 5 mm, 6 mm, 5 mm y 5 mm.

¹¹³ Sanz Mínguez 1991, 116.

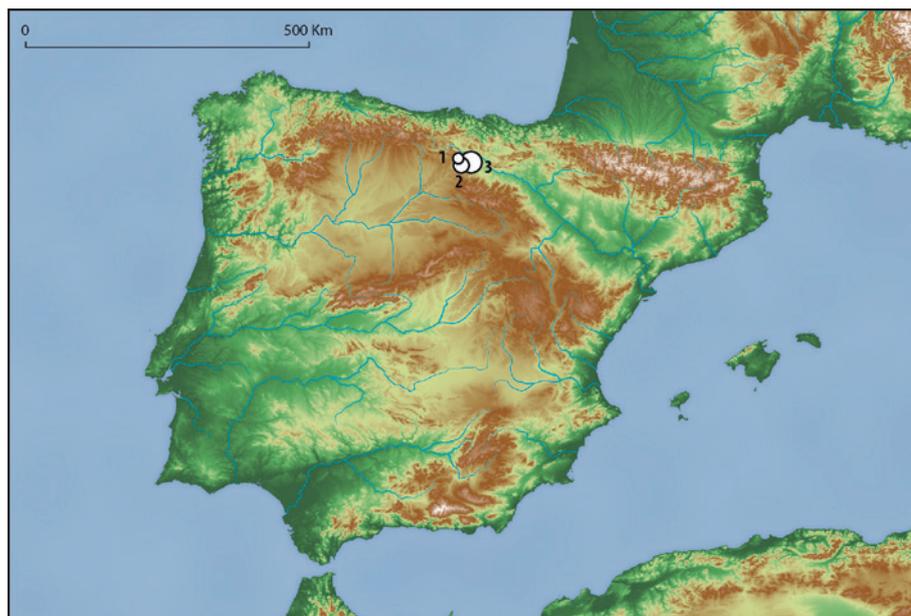
¹¹⁴ Romero 2010.

¹¹⁵ La longitud, en su centro, de la escotadura es de 185 mm. Calados (alto por ancho): 83 mm x 8 mm y 84 mm x 9 mm.

¹¹⁶ Egg 1986, 908 fig. 93. – Sanz Mínguez 1991, 126 fig. 11.

¹¹⁷ Sanz Mínguez 1991, figs. 3 nº 8 V; 4 nº 8 III. – Sanz Mínguez 1997a, fig. 2 nº 2. 6. 11.

Fig. 12 Distribución de los paralelos de los broches N. Cat. 3a/b: **1** Busto de Bureba (Burgos). – **2** Soto de Bureba (Burgos). – **3** Miraveche (Burgos).



de Bureba¹¹⁸ y Miraveche¹¹⁹, todos ellos con similar organización de la decoración. Otras piezas similares, de procedencia desconocida, serían un ejemplar de la colección Pérez Aguilar¹²⁰ y otro actualmente en el Metropolitan Museum of Art de New York¹²¹ (fig. 12).

Ejemplar	L. max.	A. max.
N. Cat. 3a – RGZM O.40497/1	267 mm	66 mm
Soto de Bureba 8 III	250 mm	68 mm
Soto de Bureba 8 V	230 mm	66 mm
Busto de Bureba 9 I	270 mm	62 mm
Miraveche 10 III	240 mm	65 mm
Miraveche 10 IV	-	67 mm
Miraveche 10 XI	230 mm	71 mm
Miraveche 10 XVI	240 mm	67 mm
Miraveche 10 XXI	270 mm	69 mm
Col. Pérez Aguilar 16 V	255 mm	62 mm
Met NY Inv. Nrs. 2004.393.1	255 mm	64 mm

Cronología: el tipo IC se fecharía entre mediados del siglo IV a.C. y finales del mismo, pudiendo alcanzar los inicios del siglo III a.C., de acuerdo con Sanz Mínguez¹²², aunque no pueda descartarse una cronología del siglo III a.C. avanzado, como apuntan los ejemplares de Villanueva de Teba¹²³.

Bibliografía: Egg 1986, 908 fig. 92. – Egg/Pare 1995, 230 Nr. 21.

N. Catálogo: 3b

N. Inventario RGZM: O.40497/2

fig. 13

Ingreso: 1985

Dimensiones placa:

Longitud máxima: 77 mm

Ancho máximo: 71 mm

Grosor de la placa: 0,8 mm

Descripción: placa pasiva cuadrangular con dos calados rectangulares (22 mm × 11 mm y 24 mm × 12 mm), que posiblemente formaría pareja con el ejemplar anterior.

Sistema de fijación: mediante seis remaches de bronce de cabeza ligeramente troncocónica, unidos dos a dos mediante una barra fundida. En las cabezas se embuten las piezas de hierro que servirían de fijación una vez remachadas. La pieza de mayores dimensiones se dispone de manera perpendicular al eje longitudinal de la placa y, por lo tanto, en paralelo a las aberturas (42 mm de longitud, 7 mm de ancho y 10 mm de altura). Los botones cilíndricos presentan una altura de 15 mm por 9 mm de diámetro. En los extremos superior e inferior del lado distal de la placa se disponen piezas como la anterior, aunque con una barra intermedia de menor longitud (8 mm × 5 mm × 10 mm).

Técnica de decoración: decoración de líneas realizadas mediante la aplicación de un punzón de doble *greneti*, círculos concéntricos troquelados en la parte superior de los botones (diámetro 6 mm) y barra transversal de unión mediante la aplicación de dos líneas de muescas impresas paralelas.

¹¹⁸ Sanz Mínguez 1991, 102 fig. 4 n° 9 I. – Rovira/Sanz 1982, 45-46 figs. 4-5.

¹¹⁹ Sanz Mínguez 1991, 106 figs. 5 n° 10 IV; 6 n° 10 III. 10 XVI; 7 n° 10 XXI. 10 XI; y posiblemente el reproducido en la fig. 7 n° 16 II.

¹²⁰ Sanz Mínguez 1991, fig. 8 n° 16 V.

¹²¹ Met NY N. Inv. 2004.393.1, 2. Donación de Paul Demirjian, 2004.

¹²² Sanz Mínguez 1991, 121-125.

¹²³ Ruiz Vélez 2005, 7. – Sanz/Ruiz Vélez/Parzinger 2012, 70.

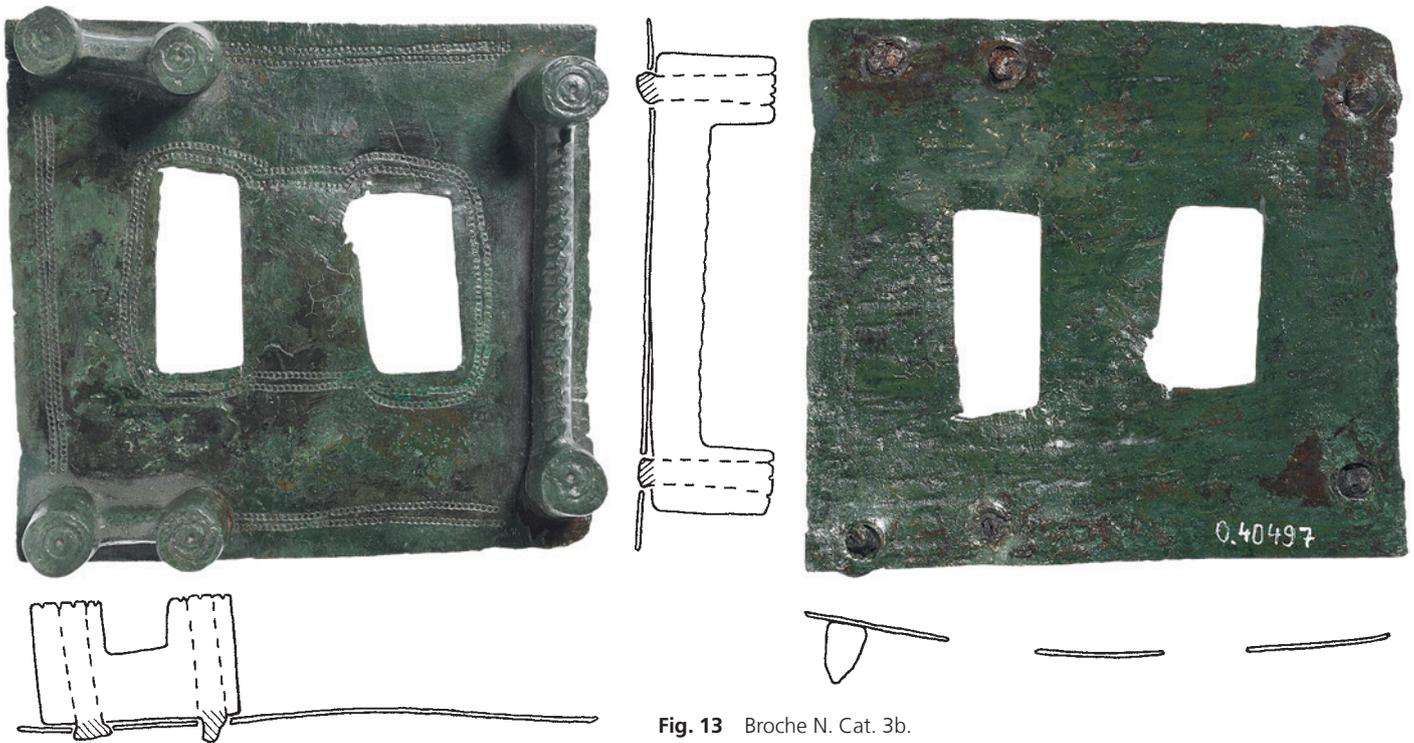


Fig. 13 Broche N. Cat. 3b.

Descripción de la decoración: una doble línea de *greneti* delimita el contorno salvo en el extremo proximal, dejando libres de decoración las esquinas, cubiertas parcialmente por los botones. También contornea el centro de la pieza, incluidos los calados rectangulares, aunque con un trazado curvilíneo, y el espacio entre ellos, siguiendo la norma que caracteriza estas decoraciones, generalmente adaptadas a calados ovalados. Los planos superiores de los botones se han decorado mediante un motivo troquelado de dos círculos concéntricos, mientras que la barra soldada a los remaches de la zona distal presenta una doble secuencia de muescas impresas paralelas que recorren la pieza longitudinalmente.

Estado de conservación: pieza completa, aunque presenta una pequeña fractura en el calado rectangular superior.

Identificación tipológica: placa pasiva de un broche tipo Bureba, tipo IC de Sanz Mínguez¹²⁴. La presencia de calados rectangulares, frente a los habituales, ovals dota a nuestro ejemplar de una cierta singularidad dentro del modelo.

Procedencia: remitimos a lo dicho para la posible pieza activa con la que formaría pareja, pudiendo plantear como en el caso anterior su segura procedencia de la Sub-

meseta Norte, probablemente de la comarca burgalesa de La Bureba¹²⁵.

Piezas emparentadas: se conocen numerosas piezas similares a la que aquí presentamos, aunque todos ellos con calados ovalados, con ejemplos en Soto de Bureba¹²⁶ y Miraveche¹²⁷, a los que cabe añadir algún ejemplar sin contexto de la colección Pérez Aguilar¹²⁸, como una pieza actualmente en el Metropolitan Museum of Art de New York¹²⁹ (fig. 12).

Ejemplar	L. max.	A. max.
N. Cat. 3b – RGZM O.40497/2	77 mm	71 mm
Soto de Bureba 8 II	70 mm	62 mm
Soto de Bureba 8 IV	65 mm	58 mm
Soto de Bureba 8 VI	72 mm	65 mm
Soto de Bureba 8 VIII	65 mm	60 mm
Miraveche 10 V	-	-
Miraveche 10 XIV	-	-
Col. Pérez Aguilar 16 VI	62 mm	67 mm
Met NY N. Inv. 2004.393.2	63 mm	65 mm

Bibliografía: Egg 1986, 908 fig. 92. – Egg/Pare 1995, 230 Nr. 21.

¹²⁴ Sanz Mínguez 1997b, 385.

¹²⁵ Egg 1986, 908 fig. 93. – Sanz Mínguez 1991, 126 fig. 11.

¹²⁶ Sanz Mínguez 1991, fig. 3 nº 8 II. IV. VI. VIII. – Sanz Mínguez 1997a, fig. 2, nº 3-5. 8-9, donde incluye los ejemplares del Museo de la Fundación Lázaro Galdiano, a los que cabría añadir además algunos botones unidos dos a dos propios de

las piezas pasivas de este modelo (nº inv. 1048, 1055, 1057 y 1059).

¹²⁷ Sanz Mínguez 1991, figs. 4 nº 10 V; 5. nº 10 XIV.

¹²⁸ Sanz Mínguez 1991, fig. 8 nº 16 VI.

¹²⁹ Met NY N. Inv. 2004.393.1, 2. Donación de Paul Demirjian, 2004.

BROCHES DE CINTURÓN DE PLACA CUADRANGULAR, ALETAS Y UN GARFIO

INTRODUCCIÓN A LA CATEGORÍA

Los broches de cinturón de placa cuadrangular, aletas y un garfio corresponden a una de las categorías de ornamentos de vestuario de producción hispana más extendidos entre su geografía y a lo largo de un amplio período de tiempo (figs. 14-15). Pero más allá de su uso como elemento funcional relacionado con el vestuario, las placas de cinturón se convirtieron en elementos de prestigio e indicadores de roles y rangos sociales. Se trata de piezas complejas formadas por dos placas, una activa y otra pasiva, a diferencia de los otros modelos protohistóricos de broches de cinturón identificados en la Península Ibérica, que no siempre incorporan la placa «pasiva»¹³⁰. Este tipo de piezas ha sido objeto de diversas propuestas tipológicas partiendo de los pioneros trabajos de P. Bosch Gimpera¹³¹ y, sobre todo, J. Cabré¹³².

Desde la publicación de Cabré sobre los modelos con decoración damasquinada, un trabajo que a pesar del tiempo transcurrido sigue siendo de obligada referencia, han pasado ochenta años de investigaciones y clasificaciones que poco han modificado los argumentos y el catálogo, parcial, que entonces se publicó, sobre todo teniendo en cuenta la escasez de síntesis regionales y que muchos de los trabajos sobre este tipo de objeto se limitan al estudio de un número reducido de piezas, cuando no a un único ejemplar, generalmente con decoraciones de gran espectacularidad. Esto ha llevado a que sigan repitiéndose unos comentarios generalizadores para la totalidad de los broches de cinturón de placa cuadrangular, que aún hoy aceptan propuestas unitarias, siendo excepcionales los comentarios favorables a grupos regionales. Los motivos de este error están en gran medida relacionados con la falta de un catálogo y tipología analítica de la totalidad de ejemplares que rompa criterios de estudio equivocados.

En parte estos problemas derivan de una visión condicionada por la premisa étnica que ha definido este objeto como «placa de cinturón ibérica», cuando no incluso términos aún más restrictivos, como «placas de tipo andaluz»¹³³ o «ibérico-andaluz»¹³⁴, por oposición a los broches de garfios, considerados «célticos» hasta hace unos pocos años¹³⁵. Esto ha privado a la investigación de analizar los broches de placa cuadrangular desde una óptica abierta, con una discusión amplia que contemple la diversidad geográfica de talleres y modelos.

En la actualidad, contamos con un extenso registro, en su mayoría piezas recuperadas en espacios cementeriales, aunque se constata una desigual presencia por regiones o incluso entre las propias necrópolis de un mismo territorio (fig. 16). También se documentan algunos hallazgos en santuarios o en contextos de habitación, por lo común en número mucho más reducido, salvo algún caso excepcional como veremos.

¹³⁰ Sobre los broches de cinturón de garfios *vid. supra* y Graells/Lorrio 2017, *passim*.

¹³¹ Bosch Gimpera 1921, 29ss. fig. 6.

¹³² Cabré 1928; 1937.

¹³³ Cabré 1937, 94.

¹³⁴ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999.

¹³⁵ *Vid.*, sobre los nuevos planteamientos respecto al origen de los llamados broches «célticos», Jiménez-Ávila 2003. – Graells/Lorrio 2017.

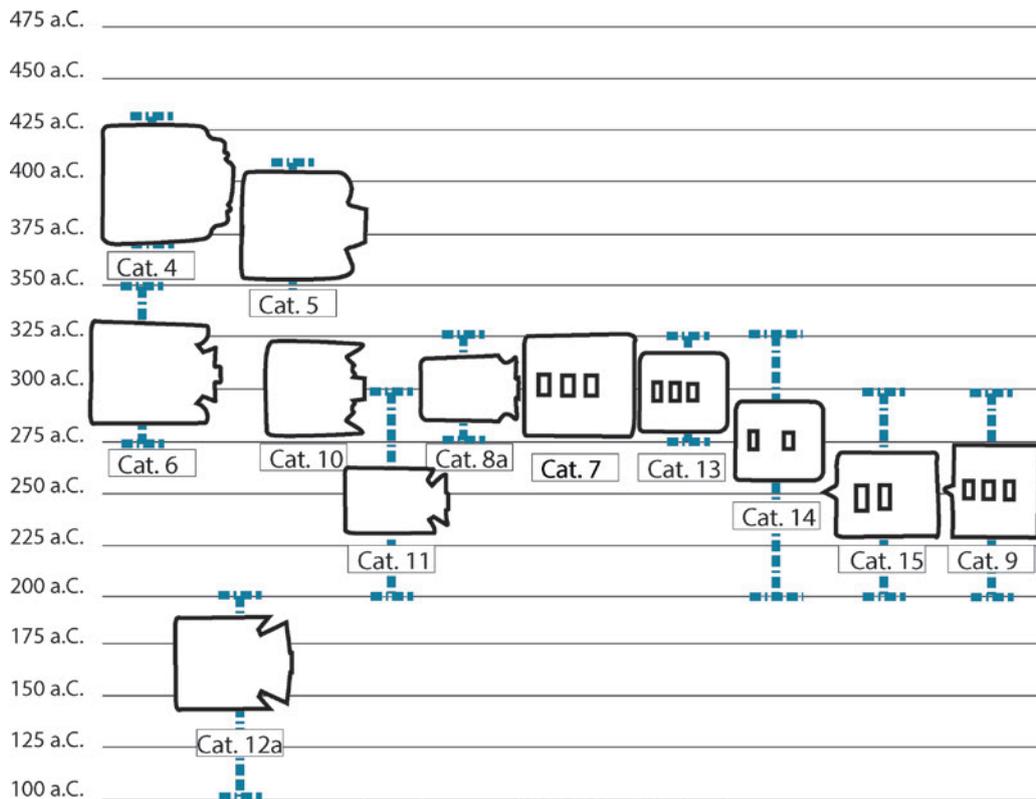


Fig. 14 Esquema cronológico de los broches N. Cat. 4-15 del RGZM.

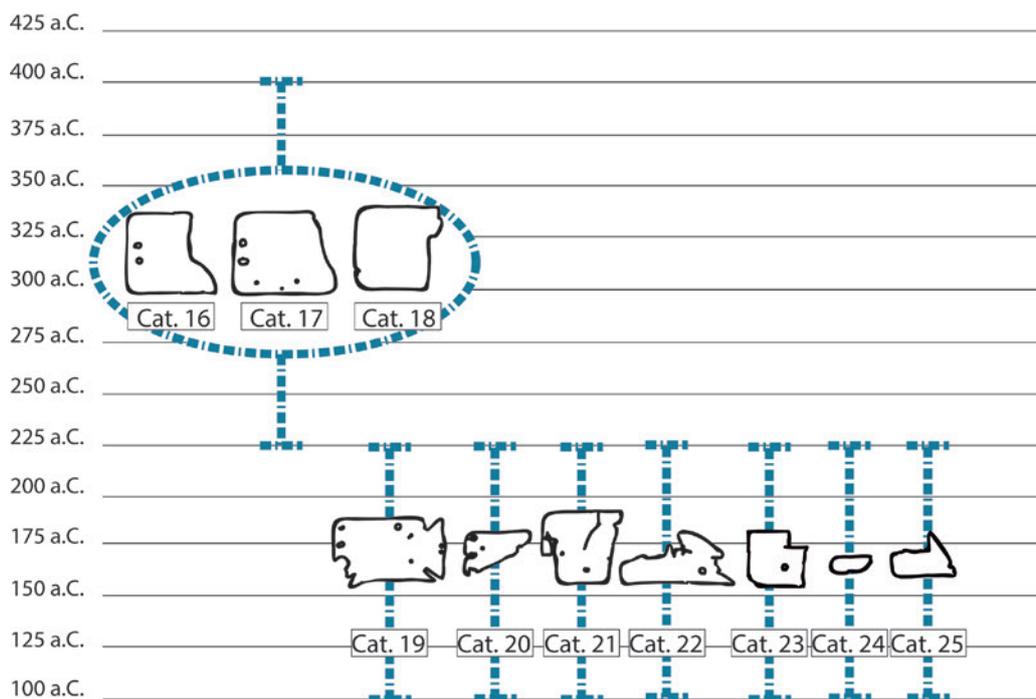
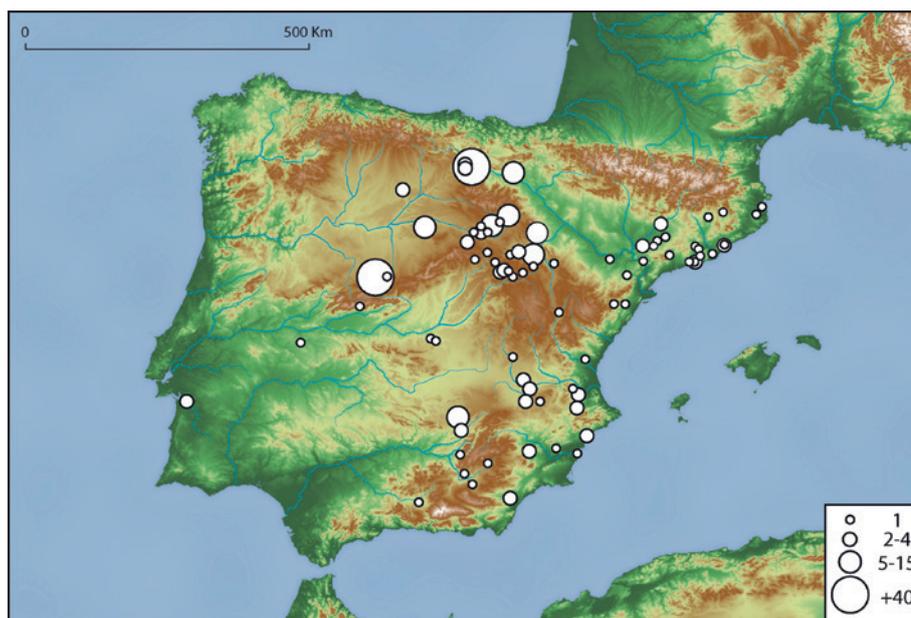


Fig. 15 Esquema cronológico de los broches N. Cat. 16-25 del RGZM.

El interés de estos ejemplares ha llevado a que contemos con algunas síntesis, generalmente regionales¹³⁶, aunque falta todavía un estudio de conjunto que proporcione un catálogo completo y analice su comple-

¹³⁶ Cabe destacar la recopilación de los ejemplares de la provincia de Albacete por parte de Soria/García (1996, 44-59. 120-123 figs. 12-14), la síntesis de Lorrio (2005, 214-223 fig. 92), para el área celtibérica, y la de Ros (2007) para la zona catalana.

Fig. 16 Dispersión de los broches de placa cuadrangular, aletas y un garfio.



jjidad, que estimamos en un mínimo de ca. 400 ejemplares, por lo que consideramos necesario repasar, de forma sucinta, la distribución por áreas geográficas y culturales¹³⁷.

- Un conjunto destacado procede del ámbito ibérico del Mediodía y el Sureste peninsular. Incluye junto a las piezas dadas a conocer por Siret de la necrópolis de Villaricos (Cuevas del Almanzora, Almería)¹³⁸ y los recopilados por Cabré, principalmente del santuario de la Cueva de los Jardines (Santa Elena, Jaén)¹³⁹, y de las necrópolis de *Tugia* (Peal de Becerro, Jaén)¹⁴⁰ y *Tutugi* (Galera, Granada)¹⁴¹, las encontradas en una sepultura del Cerro de la Mora (Moraleda de Zafayona, Granada)¹⁴², y en las necrópolis de Baza (Granada)¹⁴³, Estacar de Robarinas de Cástulo (Linares, Jaén)¹⁴⁴ y Castellones de Céal (Hinojares, Jaén)¹⁴⁵. Con la excepción de las piezas recuperadas en el santuario de la Cueva de los Jardines, que proporcionó un destacado conjunto¹⁴⁶, lo más frecuente es que aparezcan en número reducido, evidencia de su condición de objeto de prestigio, lo que explica que en ocasiones formen parte de destacados conjuntos funerarios, como la sepultura 115 de Baza, donde se recuperó la escultura de la Dama, o la IX (momento I) de Estacar de Robarinas, una sepultura de guerrero con un rico ajuar.

¹³⁷ Una excepción sería la tesis doctoral de M^o. L. Cerdeño (1977) sobre «Los broches de cinturón de la Edad del Hierro en la Península Ibérica», en la que la autora incluiría este modelo, aunque el estudio permanecería inédito y a diferencia de los llamados «tartésicos» o de los «célticos», no sería objeto de una publicación de conjunto. También el trabajo de Lenerz-de Wilde (1991, 107-124 carta 45-46), donde la autora recoge un buen número de ejemplares decorados, analizándolas desde un punto de vista estilístico. Además de los broches de procedencia conocida, existe un conjunto destacado sin datos al respecto: Cabré 1937, láms. III, 8; V, 12; XXII, 55. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 236, 964-965. – Cat. Tesoros 2002, 51 n^o 39; 67 n^o 65.

¹³⁸ Siret 1909, láms. XVI, 46 (2); XVII, 52 (3).

¹³⁹ Cabré 1937, láms. I, 1-5; VI, 15; IX, 23; X, 26. – Álvarez-Ossorio 1941, lám. CLXVIII. – Lenerz-de Wilde 1991, láms. 140, 449a-b; 141, 450-452; 142, 453-456; 143, 258-459.

¹⁴⁰ Cabré 1937, lám. V, 14. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 143, 460-461. – Pereira et al. 2004, fig. 23, 4.

¹⁴¹ Cabré 1937, lám. XII, 31. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 126, 356.

¹⁴² Pellicer 1961, lám. II, 2. – Schüle 1969, lám. 82, 13. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 125, 354a-b.

¹⁴³ Presedo 1982, fig. 176. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 123, 350a.

¹⁴⁴ Blázquez et al. 1986-1987. – García-Gelabert/Blázquez 1988, figs. 24-25. – García-Gelabert/Blázquez 1990, 88-89.

¹⁴⁵ Lenerz-de Wilde 1991, lám. 139, 437. – Chapa et al. 1998, figs. 8, 4; 32, 3.

¹⁴⁶ A los hallazgos comentados cabe añadir algunas piezas atribuidas a la provincia de Jaén, sin procedencia segura (Lenerz-de Wilde 1991, lám. 144, 462-465).

- Los ejemplares de las provincias de Alicante y Murcia, como los recuperados en las necrópolis de El Cigarralejo (Mula, Murcia)¹⁴⁷, Castillejo de los Baños (Fortuna)¹⁴⁸, Cabezo Lucero (Guardamar del Segura, Alicante)¹⁴⁹, o La Albufereta (Alicante)¹⁵⁰, que han proporcionado entre 2 y 3 ejemplares en cada caso, destacando su presencia en tumbas de guerrero como la 103 de El Cigarralejo, la 1 de Castillejo de los Baños, el punto 63 de Cabezo Lucero, o alguna de las de La Albufereta. La relación de este tipo de objetos con guerreros queda plasmada igualmente en los conjuntos escultóricos de Porcuna (Jaén)¹⁵¹ y de La Alcudia de Elche, donde destaca el conocido torso de guerrero provisto de un disco-coraza decorado con la cabeza de un lobo, que luce uno de estos singulares broches de cinturón¹⁵², similar a una placa activa en Elche, cuyo hallazgo cobra de este modo un singular interés¹⁵³. Ejemplo del uso masculino de este tipo de objetos lo tenemos en las representaciones de toreútica, como los conocidos exvotos de bronce recuperados en distintos santuarios del ámbito ibérico¹⁵⁴.
- De tierras albacetenses, en el Sureste de la Meseta¹⁵⁵, destacando las placas aparecidas en las necrópolis de Casa del Monte (Valdeganga)¹⁵⁶ y Hoya de Santa Ana (Chinchilla)¹⁵⁷, además de algunos hallazgos aislados fruto de recogidas «casuales»¹⁵⁸, destacado las de Casa de Villaralto (Mahora)¹⁵⁹, o un ejemplar de El Amarejo (Bonete)¹⁶⁰. El grupo más numeroso de broches se recuperó en el cementerio de Casa del Monte, con un conjunto completo y tres piezas sueltas, una situación no muy diferente a la observada en la zona de Mediodía y el Sureste y que será una tónica general en el panorama protohistórico peninsular, con la excepción de algunas excepcionales necrópolis meseteñas, como veremos.
- En la zona levantina se documentan algunos ejemplares, algunos procedentes de destacados asentamientos y en gran medida recogidos ya por Cabré en su estudio monográfico. Se trata de los hallazgos valencianos de Bolbaite¹⁶¹, Castillo de los Morcones (Bicorp)¹⁶², La Bastida de les Alcusses (Mogente)¹⁶³, El Tossal de Sant Miquel (Liria)¹⁶⁴, o del enterramiento castellonense de Els Espleter de Salzadella¹⁶⁵, en la necrópolis de la Solivella (Alcalá de Chivert)¹⁶⁶, un ejemplar de El Solaig (Betxi) y un ejemplar completo en Bassa del Mas (Santa Magdalena)¹⁶⁷.
- Otro conjunto destacado viene de la zona catalana, con un mínimo de 43 piezas, inicialmente recopiladas por Ros¹⁶⁸ partiendo de las recogidas por Cabré, pero el catálogo sigue aumentando e incluye: cuatro placas de la necrópolis de Cabrera (Cabrera de Mar, Barcelona)¹⁶⁹, una placa de la necrópolis del

147 Cuadrado 1978, figs. 1-2; 1987, fig. 92, 14.

148 García Cano/Page 2001, fig. 1, 1 / CB-20.

149 Aranegui et al. 1993, fig. 67.

150 Lenerz-de Wilde 1991, láms. 2, 13; 4, 25; 5, 26. – Verdú 2015, fig. 3, 334-336, con las referencias anteriores.

151 Negueruela 1990, 115-117 lám. XI.

152 Lorrio 2004, 157-158.

153 Lenerz-de Wilde 1991, lám. 3, 18.

154 Algunos ejemplos son los procedentes de Collado de los Jardines (Santa Elena, Jaén) (Cabré 1937, lám. XXX, 73-78. – Álvarez-Ossorio 1941, láms. CXVII, 1605-1607; CXXII, 1662; CXXIX, 1779; LX, 419) o del Santuario de La Luz (Verdoly, Murcia) (Lillo 1982, 239-242 lám. V).

155 Abascal/Sanz 1993, 56-59 n° 170-174. – Soria/García 1996, 44-59. 120-123 fig. 12-14. – Lenerz-de Wilde 1991, láms. 2, 12-13; 3, 15. En total, de la zona albacetense se han publicado 14 placas del tipo, entre activas y pasivas (que incluyen solo dos parejas completas). Algunas de estas piezas ya habían sido recogidas por Cabré (1928, fig. 2; 1937, lám. VIII, 20).

156 Soria/García 1996, figs 12, 14-17; 14, 24-25. 30. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 3, 15.

157 Schüle 1969, lám. 71, 10. 13. – Abascal/Sanz 1993, 58-59 n° 173-174. – Soria/García 1996, figs. 13, 19; 14, 23. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 2, 13.

158 Soria/García 1996, figs. 12, 15. 18; 14, 29.

159 Abascal/Sanz 1993, 56-58 n° 170-172. – Soria/García 1996, figs. 12, 16; 13, 21-22.

160 Soria/García 1996, fig. 13, 20. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 2, 12.

161 Cabré 1937, 94.

162 Cabré 1937, lám. V, 11. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 21, 810.

163 Cabré 1937, láms. VI, 16; X, 28. – Fletcher/Pla/Alcácer 1965, 234-235 n° 71. – Lenerz-de Wilde 1991, láms. 212, 822; 213, 823. – Bonet/Soria/Vives-Ferrándiz 2011, 172 fig. 40.

164 Cabré 1937, lám. XX, 51. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 214, 829-830. – Bonet 1995, fig. 19, 57-d4.

165 Cabré 1937, lám. III fig. 9. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 96, 263a. – Fatás/Graells 2010, 52-54.

166 Fletcher 1965, 22 lám. XI, 2.

167 Agradecemos la información de estos dos ejemplares al Dr. A. Oliver.

168 Ros 2007. El autor recoge un conjunto de tres piezas caracterizadas por la presencia de tres garfios, en lo que constituye una variante del modelo.

169 Cabré 1928, fig. 4. – Barberà 1968, 144-146 fig. 33, 276-279. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 79, 193. – Ros 2007, n° 1.

Turó dels dos Pins (Cabrera de Mar, Barcelona)¹⁷⁰, un exemplar de Olèrdola (Barcelona)¹⁷¹, un exemplar de El Pago (Subirats, Barcelona)¹⁷², dos placas de Sitges (Barcelona)¹⁷³, un exemplar completo (dos placas) de Vinya de Joan Cegós (Mediona, Barcelona)¹⁷⁴, un exemplar de Sant Miquel de Sorba (Barcelona)¹⁷⁵, un exemplar de Canal dels Avellaners (Queralt, Barcelona)¹⁷⁶, tres placas del Molí d'en Rovira (Vilafranca del Penedès, Barcelona)¹⁷⁷, dos placas de El Alsinar de la Massana (Guardiola del Penedès, Barcelona)¹⁷⁸, ocho placas en el Puig Castellar (Sta. Coloma de Gramanet, Barcelona), Tossal de les Tenalles (Sidamon, Lleida)¹⁷⁹, tres ejemplares de Monteró (Camarasa, Lleida)¹⁸⁰, dos ejemplares en Gebut (Soses, Lleida)¹⁸¹, dos más en el poblado de Margalef (Torregrossa, Lleida)¹⁸², en el Molí d'Espígol (Tornabous, Lleida)¹⁸³, a los que se añaden otros de la provincia de Girona como Ullastret¹⁸⁴, tres ejemplares de Sant Julià de Ràmis¹⁸⁵, Pontós¹⁸⁶ y Empúries¹⁸⁷ y, sorprendentemente hasta el momento, sólo dos ejemplares tarraconeses, uno en el área de Milmanda (Vimbodí, Tarragona)¹⁸⁸ y otro, muy fragmentado, en la necrópolis de Santa Madrona (Riba-roja d'Ebre, Tarragona)¹⁸⁹ que indican una concentración en el valle del Ebro y hacia la llanura interior.

- Relacionados con los anteriores, deben sumarse las escasas placas recuperadas en la zona ibérica del Valle del Ebro, entre las que incluyen las dos piezas de San Antonio de Calaceite (Teruel)¹⁹⁰, una del Tossal Redó (Teruel) y Azaila (Teruel)¹⁹¹, dadas a conocer por Cabré, y un ejemplar indicado como hallazgo en el área de Nonaspe (Zaragoza), depositado en el Museu de les Terres de l'Ebre¹⁹².
- Ya en el área celtibérica se documenta un buen número de hallazgos, con más de 60 ejemplares, en su gran mayoría recuperados en las destacadas necrópolis de la zona, entre las que sobresalen los conjuntos de Arcóbriga (Monreal de Ariza, Zaragoza), con 9 piezas, algunas formando conjuntos completos¹⁹³, y Numancia (Garray, Soria), con 6¹⁹⁴, que son los yacimientos celtibéricos que más ejemplares del tipo han proporcionado, junto con el de La Revilla (Calatañazor, Soria)¹⁹⁵. Aparecen en un buen número de necrópolis de la zona, con unos pocos ejemplares en cada caso, como bien demuestra Carratiermes (Montejo de Tiermes, Soria)¹⁹⁶, con 3 piezas, dos formando conjunto, por citar una de las pocas necrópolis con este tipo de broches excavadas recientemente en la zona. En el estudio de tesis doctoral de uno de nosotros (A. J. L.)¹⁹⁷ se incluyeron además de las piezas citadas las recuperadas en las necrópolis de Almaluez¹⁹⁸, Atienza¹⁹⁹, La Olmeda²⁰⁰, El Atance²⁰¹, Carabias²⁰², Aguilar de Anguita²⁰³, Hijes²⁰⁴, Al-

170 García i Rosselló 1993, 105. 189 Nr. 73.

171 Ejemplar inédito, agradecemos a la Sra. N. Molist la noticia.

172 Ros 2007, nº 14.

173 Ros 2006; 2007, nº 15.

174 Rovira/Sanmartí/Gallart 1983, fig. 1. – Rovira/Gallart 1993. – Ros 2007, nº 11.

175 Ros 2007, nº 8.

176 Carreras 2004, *passim*.

177 Ferrer/Giró 1943, fig. 19 lám. IV. – Ros 2006, 24; 2007, nº 9.

178 Ferrer/Giró 1943, lám. V.

179 Cabré 1937, lám. XXVIII, 68. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 146, 482.

180 Ros 2007, nº 12. – Ferrer et al. 2009, 134-136 figs. 13-15.

181 Ros 2007, nº 6.

182 Junyent 1972, 130 fig. 22.

183 Ros 2007, nº 7.

184 Ros 2007, nº 13.

185 Burch et al. 2001, 47-49 figs. 24-25.

186 Pons 2002, 239 fig. 11, 5-6.

187 Ros 2007, nº 16.

188 En colección particular de l'Espluga de Francolí.

189 Belarte/Noguera 2007, 55 fig. 74, 11.

190 Cabré 1937, lám. XV, 39. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 210, 805. – Jornet 2015, 50 fig. 6, 24. 2; 51 fig. 6, 25.

191 Cabré 1937, lám. XXVII, 62-63. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 209, 801-802.

192 Agradecemos la información a M. M. Villalbí.

193 Cabré 1937, láms. VII, 19; XV, 38; XVI, 40; XXVIII, 65. 67. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 225, 898-900. – Lorrio/Sánchez de Prado 2009, 390-392 fig. 173.

194 Jimeno et al. 2004, fig. 145.

195 Ortego 1985, 133.

196 López Ambite 2001, 110-111.

197 Lorrio 1995, 316-328 Apéndice 2. – Lorrio 2005, fig. 92. Agradecemos a M. Cerdeño el habernos permitido el acceso a su tesis doctoral, lo que nos permitió recoger algunos ejemplares inéditos.

198 Cerdeño 1977, láms. LXIII, 5; LXIV, 1 – Domingo 1982, lám. 2, 5 figs. 3, 9; 6, 8.

199 Cabré 1937, lám. XIX, 48-49.

200 Cabré 1937, lám. VII, 18.

201 Cabré 1937, láms. XV, 37; XXVIII, 64.

202 Cerdeño 1977, lám. LXIII, 1-3. – Lorrio 2005, fig. 92, 3. 5.

203 Cerdeño 1977, lám. LXIV, 2. – Lorrio 2005, fig. 92, 2.

204 Cabré 1937, lám. IV, 10.

panseque²⁰⁵, La Torresaviñán²⁰⁶, Quintanas de Gormaz²⁰⁷, Osma²⁰⁸, La Revilla²⁰⁹ y Ucero²¹⁰, además de un ejemplar de Sigüenza²¹¹, posiblemente también recuperado en un cementerio de la zona. Además, deben añadirse los hallazgos de los asentamientos de Izana (Soria)²¹², Langa de Duero²¹³, Numancia²¹⁴, Las Arribillas (Guadalajara)²¹⁵, Herrera de los Navarros (Zaragoza)²¹⁶ y, ya en el límite con el ámbito ibérico, El Alto Chacón (Teruel)²¹⁷.

- Algunas pocas piezas más se conocen en el resto de las tierras de la Meseta Sur. Cabe referirse a algunos hallazgos de la provincia de Cuenca, como aquí un ejemplar de la necrópolis de Buenache de Alarcón²¹⁸, aunque se conozcan algunas piezas más, inéditas, procedentes del expolio de diferentes necrópolis de la zona.
- También el área carpetana ha proporcionado algunas piezas del tipo, como la dada a conocer por Cabré procedente de la provincia de Toledo²¹⁹, damasquinado con oro y plata, o los recuperados en el poblado de Plaza de Moros (Villatobas, Toledo)²²⁰ y la necrópolis de Cerro Colorado (Villatobas, Toledo), que conservaba las láminas de bronce que revestían el cinturón²²¹.
- Mayor representatividad tienen estas placas en las necrópolis vetonas, sobre todo las piezas damasquinadas, aunque como ocurre con otros elementos, p. e. las espadas de tipo Arcóbriga, la necrópolis de La Osera (Chamartín de la Sierra, Ávila) concentra el mayor número de hallazgos, 50 piezas de tumbas distintas²²², frente a un único ejemplar en las necrópolis de Las Cogotas (Cardeñosa, Ávila)²²³ y El Raso/Las Guijas, B (Candeleda, Ávila)²²⁴. Hacia el Occidente son pocos los hallazgos de este tipo de broches, con un ejemplar de Cáceres el Viejo²²⁵ y, ya en Portugal, las 4 piezas del cementerio de Alcácer do Sal²²⁶.
- Los conjuntos procedentes de importantes cementerios y poblados prerromanos del área septentrional de la Meseta, destacando los conjuntos procedentes del cementerio de La Cascajera (Villanueva de Teba, Burgos), con 105 placas entre piezas activas y pasivas, lo que supone algo más de 40 conjuntos completos²²⁷, muy inferiores a los recuperados en otros cementerios de la zona como Miraveche²²⁸ o Busto de Bureba²²⁹, a los que se añade algún ejemplar más de la «provincia de Burgos»²³⁰.
- Un panorama que se repite igualmente en la zona de la cuenca media del Duero, con los hallazgos del cementerio vacceo de Las Ruedas (Padilla de Duero, Valladolid)²³¹, o los ejemplares de Paredes de Nava²³² y de la provincia de Palencia²³³.

205 Cerdeño 1977, lám. LXIII, 4. – Lorrio 2005, fig. 92, 4.

206 Salve 1997, lám. 4, 129.

207 Schüle 1969, lám. 33, 5.

208 Cabré 1937, láms. XXV, 58 (erroneamente atribuido a Gormaz); XXIX, 69 (pasiva haciendo pareja con un broche late-niense). – Schüle 1969, lám. 53, 11. – Lenerz-de Wilde 1991, fig. 137. – Fuentes 2004, 139-141 figs. 6, 6; 15, 9; 20, 9.

209 Ortego 1985, 133. – Lorrio 2005, fig. 92, 8-10. 14.

210 García-Soto/Castillo Iglesias 1990, fig. 2, 3.

211 La pieza fue publicada por Cabré (1928, 101 fig. 5. – Lenerz-de Wilde lám. 242, 1042), sin procedencia conocida, aunque García/Bellido (1993, 245 lám. 88, 3), al estudiar las piezas de la Colección Vives, la atribuya a Sigüenza, señalando que todavía conservaba restos de «nielado».

212 Cabré 1937, lám. XXV, 59.

213 Cerdeño 1977, lám. LXII, 5. – Taracena 1932, lám. XXXIV.

214 Cabré 1937, lám. XXVIII, 66. – Martínez Quirce 1992.

215 Galán 1989-1990, fig. 1.

216 de Sus 1992.

217 Atrián 1976, fig. 29, d. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 210, 806.

218 Losada 1966, lám. 3. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 103, 272a.

219 Cabré 1937, lám. XXIV, 57.

220 Urbina 2000, lám. III, 1.

221 Urbina/Urquijo 2015, fig. I, 87-88.

222 Cabré 1937, láms. II, 6-7; VII, 17; VIII, 21; IX, 24-25; X, 27; XI, 29; XIII, 32-34; XIV, 35-36; XVI, 41; XVII, 43-45; XVIII, 46-47; XIX, 50; XXII, 54; XXIII, 56. – Baquedano 2016, I, 402-403.

223 Cabré 1937, lám. XX, 52. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 68, 149.

224 Fernández 1997, fig. 50.

225 Cabré 1937, 126. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 93, 254. – Ulbert 1984, lám. 10, 65.

226 Cabré 1937, láms. VIII, 22; XII, 30. – Gomes 2016, 250-251 lám. LV.

227 Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999.

228 Cabré 1937, láms. XVI, 42; XXI, 53. – Schüle 1969, láms. 147, 15; 153, 6. – Lenerz-de Wilde 1991, láms. 85, 207b-c; 89, 214.

229 Rovira/Sanz 1982.

230 Álvarez/Cebolla/Blanco 1990, 295 fig. 26.

231 Sanz Mínguez 1997b, 392-393 figs. 54B; 60I-J, nº 697-700. 714-715.

232 Cabré 1937, lám. XXVI, 60-61. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 171, 593.

233 Cabré 1937, lám. V, 13 (Palencia). – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 172, 594. – Abarquero/Pérez 2010.

- En el Alto Ebro, es el del poblado berón de La Custodia (Viana, Navarra)²³⁴, con 14, un número muy elevado para núcleos de habitación, incrementado además con otros modelos, todos descontextualizados, un panorama más propio de contextos funerarios donde los broches de cinturón constituyen como hemos visto un tipo de hallazgo frecuente²³⁵.
- Además, de procedencia desconocida hemos podido recopilar un importante número de piezas en colecciones particulares: 2 en la colección Torkom Demirjian²³⁶; una pareja en el mercado anticuario alemán (*vid. infra*); 3 en el Museu Ibérico de arqueología e arte de Abrantes (Portugal)²³⁷; y más de 20, inéditos, en la colección de la Fundació Privada per l'Arqueologia Ibèrica de Figuerola del Camp. Ahora, gracias a la diligente actuación de la Guardia Civil en el marco de la Operación Helmet I y II, se han podido recuperar un mínimo de 10 broches más²³⁸.

Formalmente, los broches de placa cuadrangular están constituidos por una placa cuadrada o rectangular con dos aletas flanqueando el garfio. La fabricación de estos objetos sería mediante fundición²³⁹, siendo objeto de una relativamente amplia gama de técnicas decorativas, que incluyen el grabado previsto en el molde, la impresión, la incisión, el damasquinado y la aplicación de botones decorativos.

Teniendo en cuenta las características morfológicas y decorativas, en el estudio que realizamos uno de nosotros (A. J. L.) sobre los broches celtibéricos diferenciábamos tres grandes grupos para el territorio de la Meseta Oriental²⁴⁰, lo que da idea de la complejidad del tipo.

- El tipo C1 está bien caracterizado por ofrecer aletas redondeadas más o menos señaladas que enmarcan un corto y ancho garfio rectangular y por sus decoraciones de líneas incisas, puntos grabados, botones ornamentales, etc. Aunque algún ejemplar que parece haber carecido de decoración (C1A1), por lo común presenten motivos incisos, impresos o repujados (C1B1).
- Por otro estarían los broches rectangulares de aletas redondeadas y garfio ya trapezoidal, con decoración damasquinada (C2A1).
- Finalmente, las placas cuadradas o rectangulares con aletas apuntadas, sin decoración (C3A1), con decoración grabada (C3B1), claramente relacionadas con el tipo C1B1, o con damasquinado (C3C1)²⁴¹, a su vez emparentadas con el C2A1, que son las más numerosas.

En general los broches de los tipos C1B1, C3A1 y C3B1 deben considerarse como producciones locales, con antecedentes en la Meseta Oriental en las placas cuadrangulares y un garfio, aunque ya con que algunos de los elementos que caracterizan estos modelos, como las aletas (en todos los tipos) y los garfios trapezoidales (en las placas del tipo C3). Estos broches presentan en todos los casos temas geométricos sencillos grabados o incisos, lo que los diferencia con claridad de otros ejemplares con decoraciones impresas y aplicadas, como las series documentadas a partir de los hallazgos de las necrópolis de Miraveche, Villanueva de Teba o Soto de Bureba (*vid. infra*).

Por lo que respecta a los broches con decoración damasquinada, un tipo mucho más frecuente tanto en el ámbito ibérico, como en el celtibérico o el vetón, se conocen en buen número en las necrópolis del Alto Tajo-Alto Jalón, aunque siempre de forma minoritaria respecto a otros modelos, con excepciones como la de

²³⁴ Labeaga 1991-1992, 322-336.

²³⁵ Además, de todas estas piezas, habría un conjunto de procedencia desconocida (Cabré 1937, láms. III, 8; V, 12; XXII, 55).

²³⁶ VV. AA. 2002.

²³⁷ Inv. CE02241; Inv. CE02256; Inv. CE02262 (<http://miaa.cm-abrantes.pt/catalogo2.pdf> [28.2.2018]).

²³⁸ Agradecemos la información a F. Romeo, y atendemos a la decisión judicial para poder visionar y estudiar estas piezas.

²³⁹ Soria/García 1996, 63. – Rovira/Sanmartí/Gallart 1983. – Rovira/Sanz 1982, 44.

²⁴⁰ Lorrio 2005, 215 figs. 89. 92.

²⁴¹ Con este grupo se relacionarían las piezas del RGZM, N. Cat. 8b. 8c. 10. 11. 12a. 12b. 12c. 14. 16.

Arcóbriga, donde son el único tipo registrado, así como en poblados y en algunas necrópolis del Alto Duero, en las que suelen ser minoría respecto a los demás tipos documentados, también con excepciones, como el cementerio de La Revilla. Aunque la mayoría carece de contexto se trata de un tipo bien identificado durante el Celtibérico Pleno (fase II) y Tardío (III)²⁴². Esta cronología la confirma el conjunto de la necrópolis Numancia, bien fechado entre finales del siglo III y el 133 a. C.²⁴³

Por su parte, la clasificación de broches del modelo de placa rectangular realizada por A. Ros²⁴⁴ para los ejemplares del Noreste diferencia 4 grupos a partir de la forma de la placa y el número de garfios:

- C11 (placa cuadrada, aletas redondeadas y un garfio),
- C21 (placa rectangular, aletas redondeadas y un garfio),
- C31 (placa rectangular, aletas apuntadas y un garfio), que es el tipo con mayor número de ejemplares,
- y C33 (placa rectangular, aletas apuntadas y tres garfios). Además, individualiza variantes a partir de la técnica y motivos decorativos.

El análisis que se presenta para el catálogo de piezas del RGZM considera la descripción detallada y la comparación con la totalidad de ejemplares publicados una prioridad. Los resultados para muchos de los broches permiten presentar un amplio panorama del modelo, con aportaciones sobre sus técnicas de fabricación y decoración, su interpretación iconográfica y su seriación, sin olvidar el reconocimiento del papel que jugaron, como objeto de prestigio, generalmente asociados a guerreros, en las sociedades protohistóricas peninsulares (*vid. infra*).

La inexistencia de cronologías para los broches de manera independiente a la de sus contextos y la escasez de contextos cerrados para cada tipo de broches que permitan la definición de una cronología precisa para el tipo, ha llevado a plantear la idea de *décalage* generalizado. De esta forma, E. Manso ha señalado que los broches acostumbran a aparecer con materiales de cronología más tardía que la del propio cinturón, siendo ello indicativo de una larga perduración desde su producción hasta su amortización²⁴⁵. No obstante, como hemos señalado en otras ocasiones²⁴⁶, los broches de placa cuadrangular, aletas y un garfio, con independencia de posibles casos de perduración, evolucionaron a lo largo de los más de tres siglos en los que estuvieron en uso, modificando tanto su forma, como las técnicas y motivos decorativos antes de su desaparición, ya a inicios del siglo I a. C.

A tal efecto, las fichas se presentan con un amplio comentario y análisis de sus paralelos estrictos y las cronologías de sus contextos, considerándose puntualmente detalles acerca de su fabricación, decoración o amortización que nos exime de presentar un análisis conjunto que, necesariamente repetiría argumentos y detalles ya comentados. Por el contrario, hemos considerado oportuno presentar un resumen de todas las tipologías presentes en la colección a modo de secuencia diacrónica y un análisis conjunto acerca de las reparaciones y de las incongruencias de la decoración y sus aplicaciones.

Seguramente en relación a talleres especializados y/o exhibiciones de estatus o roles particulares dentro de áreas geográficas/culturales delimitadas, debemos considerar la aplicación de los botones hemisféricos de

²⁴² Lorrio 2005, cuadros 1-2, nº 80. A un momento avanzado de la fase IIA y a la fase IIB (ss. IV-III a.C.) cabe adscribir las piezas de La Revilla-A, con decoración grabada (Lorrio 2005, fig. 74A), Osma-1 (M.A.B.), que no ha conservado la decoración (Lorrio 2005, fig. 75A), así como las piezas damasquinadas de Atienza-16 (Lorrio 2005, fig. 68B), La Revilla-C (Lorrio 2005, fig. 74C) y Osma-2 (M.A.N.), ésta con decoración figurada y quizás ya a caballo entre esta fase y la siguiente. A la fase III (Lorrio

2005, 223), fechada entre finales del s. III y el I a.C. pertenecerían los broches de Izana (Cabré 1937, lám. XXV, 59), Langa de Duero (Taracena 1932, lám. XXXIV) y Numancia (Martínez Quirce 1992).

²⁴³ Jimeno et al. 2004, fig. 144.

²⁴⁴ Ros 2007.

²⁴⁵ Manso 2007a, 225.

²⁴⁶ Lorrio 2005, 214. 223 cuadros 1-2 Apéndice II, nº 80.

cabeza hueca o con el interior relleno de plomo, como en el ejemplar N. Cat. 8d. De este modo, la excepcional documentación permite, a través de este detalle técnico de un elemento ornamental, proyectar la hipótesis sobre la presencia/ausencia de este tipo de cabezas hemisféricas de bronce en otros broches de cinturón de la Meseta.

La presencia de plomo en el ejemplar del RGZM debe hacernos reflexionar sobre el sistema de anclaje de estos elementos sobre los remaches de fijación de los broches de cinturón y plantear que la pérdida de muchos de ellos pueda suceder sobre la pira donde el plomo se funde y se perdería así la adherencia de los botones sobre los remaches, quedando únicamente la huella de su presencia sobre las placas. Esto puede, en el futuro, facilitar la comprensión de piezas técnicamente complejas y la unión de piezas inconexas dentro de ajuares funerarios, así como explicar la fractura de la práctica totalidad de los botones de cabeza hemisférica, al haber soportado en su interior la fusión del plomo. Esta aparente preocupación por la decoración y la parafernalia aplicada sobre los broches contrasta con lo que, como se comentará al tratar las reparaciones, se observa sobre el ejemplar N. Cat. 6, donde algunos de los botones hemisféricos se aplican sobre la placa cubriendo de manera despreocupada la decoración de la misma. Quizás esto indique una reutilización de la placa o quizás una pérdida de significado de la decoración original, si es que en algún momento tuvo significado y no se trató de un mero interés exhibicionista y de espectáculo. En cualquier caso, parece clara la posterioridad de estos apliques hemiesféricos.

Volviendo a las decoraciones sobre las placas, es destacable observar, sobre las mismas, finas líneas incisas que, si pueden ser consideradas como decoraciones complementarias, no puede descartarse que en algún caso pudieran ser previas a la realización del diseño decorativo final. Esto se observa sobre los broches N. Cat. 8b y N. Cat. 9, o en los tres ejemplares diferentes reintegrados como un único broche N. Cat. 12, con la inclusión de líneas incisas apenas perceptibles relacionadas con los espacios en reserva.

Similares líneas incisas, en cambio, se observan sobre el ejemplar N. Cat. 4, para el que no resulta claro que sean previas a la confección de su decoración, pues era resultante de su misma fabricación a molde. De este modo, para este ejemplar debemos discutir sobre si se trata de una línea para añadirle un damasquinado o si son resultantes de un proceso quizás de pulimentado de los acanalados. A favor de la segunda propuesta está la irregularidad de las mismas y la poca profundidad, aunque no es posible descartar la posibilidad de ser trazas de una decoración que seguramente nunca se aplicó. En este broche se observa la inclusión de líneas incisas profundas que cubren la decoración preexistente, lo que debe relacionarse con una modificación del patrón decorativo por parte del artesano durante el proceso de creación, o bien con una alteración del mismo en un momento posterior, cuyo máximo exponente lo encontramos en una placa de Azaila (Teruel)²⁴⁷ y en otra de Arcóbriga (Zaragoza)²⁴⁸, con decoración en las dos caras.

Placas con decoración a molde (N. Cat. 4)

Se trata de un modelo bien caracterizado ya desde las primeras clasificaciones por su singular técnica decorativa. Cabré las incluyó por su técnica decorativa en su primer tipo²⁴⁹, a molde y en ocasiones completado con decoraciones incisas o punzonadas. Su dispersión geográfica se centra preferentemente en el área ibérica, sobre todo andaluza, aunque se conozcan ejemplares en el Sureste de la Meseta, el Levante, Cataluña y la Meseta Occidental.

²⁴⁷ Cabré 1937, 119 lám. XXVII figs. 62-63. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 209, 801.

²⁴⁸ Lorrio/Sánchez de Prado 2009, fig. 101, 285.

²⁴⁹ Cabré 1928, 98.

Probablemente se trate del tipo más antiguo de los broches de placa cuadrangular, aletas y un garfio, posiblemente ca. 425-375 a.C., pudiendo relacionarse en cuanto a las técnicas decorativas se refiere, con otros modelos, en concreto los tipos de escotaduras abiertas o cerradas y un número variable de garfios, algunos con rebajes previstos en el molde para acoger láminas de plata²⁵⁰, fechados en finales del siglo VI y mediados del V a. C., esto es una cronología ligeramente anterior que la cabe plantear para estos modelos de placa cuadrangular.

El RGZM conserva un ejemplar asimilable a esta serie (N. Cat. 4).

Placas con decoración damasquinada (N. Cat. 5-15)

La espectacularidad de las decoraciones que presentan algunos de los modelos, llevó a J. Cabré a dedicar un estudio monográfico sobre los tipos damasquinados, aunque incluyera igualmente ejemplares realizados con otras técnicas (como alguna pieza grabada o provista de repujados y troquelados y las incluidas en su serie 10ª, que no analizamos)²⁵¹, identificando un total de 10 series, que evidenciaban un «cierto orden cronológico», en ningún caso absoluto, a partir de la contextualización de las piezas en los yacimientos y ajuares con los que se relaciona, así como de acuerdo a su tipología y temas ornamentales²⁵².

Esta clasificación sigue siendo en gran medida válida, como confirma el que todos los ejemplares recuperados han podido encontrar acomodo en las series propuestas por Cabré. Nos interesan aquí, preferentemente, las series 2ª, 6ª y 8ª, pues en relación con ellas estarían los broches de la colección del RGZM:

- La **serie 2ª** incluye ejemplares en relación «artística y cronológica» con la mayor parte de las placas del Mediodía peninsular con decoración grabada y provistas de lacerías, proponiendo una fecha de la 2ª mitad del siglo V y principios del IV a. C.²⁵³ El RGZM conserva un ejemplar de esta serie (N. Cat. 5).
- La **serie 3ª** incluye placas caracterizadas por la organización decorativa con motivos en «S» dispuestos en sentido horizontal en la cabecera de la pieza activa, además de otros verticales en la zona central de la placa y en la pieza pasiva con la que forma pareja. De acuerdo con Cabré las más antiguas de la serie serían las de mayor riqueza ornamental, complementando la decoración con troquelados y pequeñas líneas cinceladas²⁵⁴.
- Por su parte, en la **serie 4ª** siguen estando presentes los damasquinados en forma de «S» o «C» en la cabecera de las placas activas, siempre horizontales, complementados con otros en «S» verticales en el resto de la pieza, enmarcadas por una franja con ovas²⁵⁵, que en la **serie 5ª** adopta forma de olas enlazadas. No hay piezas de estas series en la colección del RGZM.
- Mayor interés tiene para el estudio de la colección del RGZM la **serie 6ª**, pues es la que más ejemplares incluye, con un total de 12 placas, aunque 4 podrían formar parejas (**fig. 17**). Cabré ya las consideró como las más numerosas, caracterizándose por la presencia de círculos concéntricos que ocupan toda la superficie de la pieza activa, con 4 variantes (A-D). Las tres primeras (A-C) añaden frente a los modelos anteriores el motivo central de círculos concéntricos, manteniendo la doble «S» abatida en la cabecera, y el contorno formado por una franja con recuadros, que en la variante C rodean por completo los círculos del centro de la placa. Sus diferencias estriban esencialmente en las decoraciones de las piezas

²⁵⁰ Graells/Lorrio 2017, 81-88.

²⁵¹ No entraremos tampoco en las series 1ª, individualizada a partir de un conjunto de placas pasivas del Santuario del Collado de los Jardines, y 9ª, un grupo vario formado por piezas diversas.

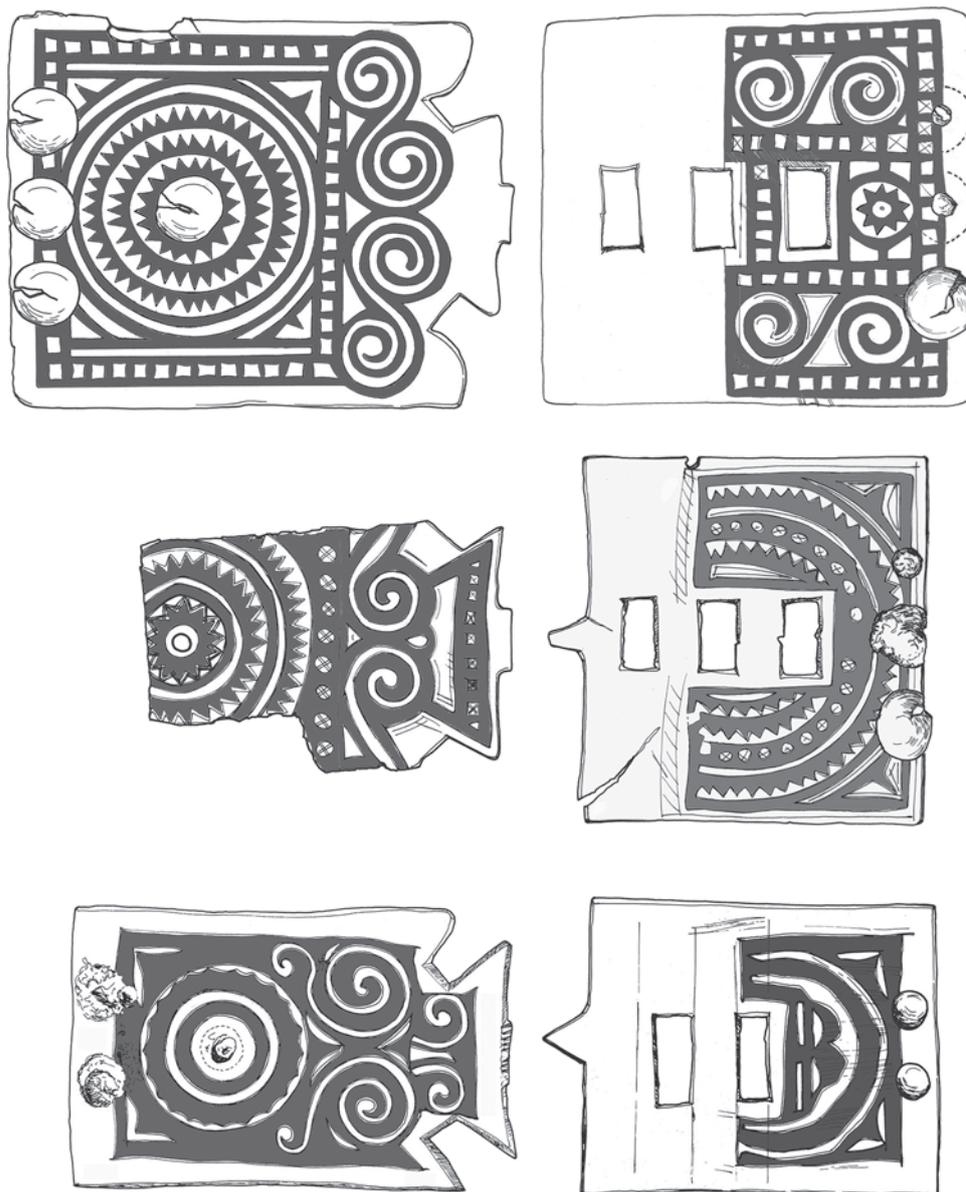
²⁵² Cabré 1937, 96.

²⁵³ Cabré 1937, 97-98.

²⁵⁴ Cabré 1937, 101-102.

²⁵⁵ Cabré 1937, 102-105.

Fig. 17 Parejas de placas activas y pasivas presentes en la colección del RGZM.



pasivas, con motivos en «S» (A), franjas de recuadros (B) y arcos de círculo (C). Por su parte, la variante D carece de las dos «S» abatidas de la placa activa y evidencia un aumento del número de botones, siendo las placas pasivas como las de la variante C²⁵⁶. Las piezas asimilables a la serie 6ª de la colección del RGZM son: N. Cat. 6 (variantes A-B), 7, 8 (A-C), 9 (C), 10 (A-B), 11 (C), 12b+12c (B), 8b+8c (A-D), 14(?) y 16 (C).

- Por su parte, la **serie 7ª** se relaciona con la variante A del grupo anterior, añadiendo una cruz de cuatro brazos o esvástica inscrita en los círculos centrales²⁵⁷.
- Finalmente, la **serie 8ª** incluye motivos solares y representaciones humanas y zoomorfas, considerándola Cabré como de «baja época»²⁵⁸, conservándose un ejemplar en el RGZM (N. Cat. 12a).

²⁵⁶ Cabré 1937, 107.

²⁵⁷ Cabré 1937, 112-114.

²⁵⁸ Cabré 1937, 114-119.

Placas con decoración impresa y grandes botones aplicados (N. Cat. 16-25)

Un conjunto singular de placas de cinturón de la colección del RGZM lo constituyen las N. Cat. 16-25, asimilables a un grupo de marcada personalidad dentro de los broches de cinturón meseteños, destacando por su tamaño y su vistosa y variada decoración, perfectamente diferenciado, como hemos señalado, de los broches de similares técnicas decorativas de la zona celtibérica.

Cabré fue el primero en llamar la atención sobre este tipo de placas mediante la publicación de un conjunto arqueológico procedente de Miraveche²⁵⁹, incluyendo posteriormente dos ejemplares en su estudio sobre los broches de cinturón damasquinados²⁶⁰, dada su relación formal y la consideración de que sus repujados y troquelados constituían una versión de los motivos decorativos damasquinados, siendo las cúpulas semiesferas huecas trasunto de los botones decorativos aplicados. Los dos juegos completos de Miraveche los asimilaba Cabré a la serie 6ª, variante D, caracterizada por los círculos concéntricos ocupando el centro de la placa y la proliferación del número de botones ornamentales²⁶¹, y a la 8ª, con incorporación de símbolos solares como esvásticas o tetrasqueles, y de figuras de animales, como el jabalí de la placa de la tumba 60 de Miraveche²⁶², o humanas.

Tanto Schüle²⁶³, como Nicolini²⁶⁴ continuaron con el estudio de estas piezas, proponiendo una cronología que arrancarían en el siglo V a. C. y un origen andaluz, incorporándose posteriormente un nuevo ejemplar de Busto de Bureba (Burgos) con una decoración zoomorfa idéntica a la de la placa de la tumba 60 de Miraveche²⁶⁵.

El mayor número de hallazgos procede del cementerio de La Cascajera (Villanueva de Teba, Burgos), con un total de 105 placas del modelo «ibérico», 42 activas y 39 pasivas, además de 24 fragmentos inidentificables²⁶⁶. La necrópolis de La Cascajera fue objeto de una fuerte alteración a inicios de los años 80 del pasado siglo debido a actividades agrícolas incontroladas, como evidencia el que 64 de las placas citadas procedan de prospecciones superficiales y sólo 41 de las excavaciones realizadas con posterioridad.

Las semejanzas de algunos de los ejemplares conservados en el RGZM de Mainz con las placas de Villanueva de Teba sugieren su posible procedencia del expolio de este cementerio o de otro similar localizado en la zona.

La cronología de esta serie, a partir de las piezas de Miraveche y Villanueva de Teba, se ha situado entre el siglo IV y el II a. C., aunque pudieran alcanzar la primera centuria²⁶⁷.

Se trata de piezas elaboradas en bronce, salvo en ocasiones alguno de los pernos de los botones, de hierro, y generalmente presentan un perímetro biselado, irregular a lo largo de su trazado²⁶⁸. Una pieza pasiva de Busto de Bureba (Burgos) fue estudiada por Rovira y Sanz²⁶⁹, confirmando que se trataba un bronce plomado (70,21 % Cu; 16,87 % Sn; 2,96 % Pb) obtenido por fundición, aunque con posterioridad fuera sometido a tratamiento mecánico y térmico, pues hay evidencias que sugieren un batido a martillo con recalentamiento.

El garfio va en el centro de la placa, en ocasiones formando parte de la misma pieza, pero en la mayor parte de los casos se trata de una pieza añadida, bien una placa posterior de hierro, bien una placa de bronce en la cara frontal, rematada en estrías²⁷⁰. Otro elemento singular es la presencia de grandes botones, funda-

²⁵⁹ Cabré 1916.

²⁶⁰ Cabré 1937, 110-111. 115-116 lám. XVI fig. 42 lám. XXI fig. 53. – Schüle 1969, láms. 147, 15; 153, 6. – Lenerz-de Wilde 1991, láms. 85, 207b-c; 89, 214.

²⁶¹ Cabré 1937, 110-111 lám. XVI fig. 42.

²⁶² Cabré 1937, 114-115 lám. XXI fig. 53. Una pieza pasiva similar se recuperó posteriormente en Busto de Bureba (Burgos) (Rovira/Sanz 1982).

²⁶³ Schüle 1969, 136-139.

²⁶⁴ Nicolini 1969, 163-171.

²⁶⁵ Rovira/Sanz 1982, 44-45 figs. 2-3.

²⁶⁶ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 297.

²⁶⁷ Ruiz Vélez 2005, 7.

²⁶⁸ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 298.

²⁶⁹ Rovira/Sanz 1982, 44-45. 48-49 figs. 2-3 tab. II.

²⁷⁰ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 298.

mentales para la identificación de la serie. Normalmente los broches constan de cuatro de estos elementos en el talón, de los que los dos centrales se encargan de fijar la placa al cinturón, mientras que los otros dos son meramente decorativos²⁷¹, normalmente de cabeza aplanada con cuerpo troncocónico, en ocasiones con cuello cilíndrico rematados en base cilíndrica²⁷². Este es el motivo por el que en muchas ocasiones los orificios centrales aparecen desgarrados, como consecuencia de la tensión sufrida.

A la forma y decoración de la placa debe añadirse sus dimensiones, tratándose de placas sustancialmente mayores que las de los broches de tipo «ibérico», con un tamaño variable de entre 6 y 9,5 cm de ancho y entre 9 y 17,5 cm de largo en el caso de los ejemplares de Villanueva de Teba²⁷³.

El estudio de las placas de Villanueva de Teba ha llevado a Ruiz Vélez, Elorza y Abásolo a proponer una clasificación de las mismas en cuatro grupos principales con distintas variantes, a partir de sus elementos decorativos y su estructura formal, señalando una mayor antigüedad para el grupo inicial²⁷⁴:

- I. Los modelos más sencillos, con las láminas de bronce menos gruesas, están decorados con pequeñas cúpulas o abombamientos semiesféricos, exclusivos de este grupo, en número y posición variable. Incluye las placas del RGZM, N. Cat. 17, 18 (variedad B) y 19 (D).
- II. Los que presentan decoración de motivos de granetes dispuesta en bandas transversales. Incluye las placas del RGZM, N. Cat. 20 (B) y 21 (B).
- III. Las placas de tamaño grande, mayor grosor, marcado biselado y ausencia de decoración. Placas del RGZM, N. Cat. 26
- IV. Las que presentan una rica decoración más cuidada, con decoración dispuesta en una cenefa periférica, quedando el centro libre o con decoración en algunos casos. Placas del RGZM, N. Cat. 22, 23, 24 y 25.

Pese a que las placas de la necrópolis de La Cascajera han sido catalogadas como de «tipo ibérico-andaluz»²⁷⁵ o de «tipo ibérico o rectangular»²⁷⁶, tienen clara influencia de los modelos andaluces y de la Meseta Oriental, presentan unos rasgos que les confieren una personalidad propia, probablemente por su evolución local, que se orienta en tres direcciones:

- el diseño de la cabecera;
- la técnica y decoración, muy distinta en estos modelos de los documentados sobre las series «ibéricas» casicas;
- y las grandes dimensiones de las placas frente a las placas llamada «ibéricas»²⁷⁷.

DEFINICIÓN DE LA PIEZA (NOMENCLÁTOR)

Los broches de cinturón se componen de dos placas que se unen a los dos extremos del cinturón. Una de ellas es la activa, ya que cuenta con un garfio que se inserta en una de las aberturas de fijación de la otra pieza, la pasiva, que normalmente cuenta con dos o tres de estas aberturas, permitiendo así el ajuste del tamaño del cinturón con una leve variación:

²⁷¹ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 298.

²⁷² Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 298.

²⁷³ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 298.

²⁷⁴ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 300-301.

²⁷⁵ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 297.

²⁷⁶ Sanz/Ruiz Vélez/Parzinger 2012, 70-71.

²⁷⁷ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 301.

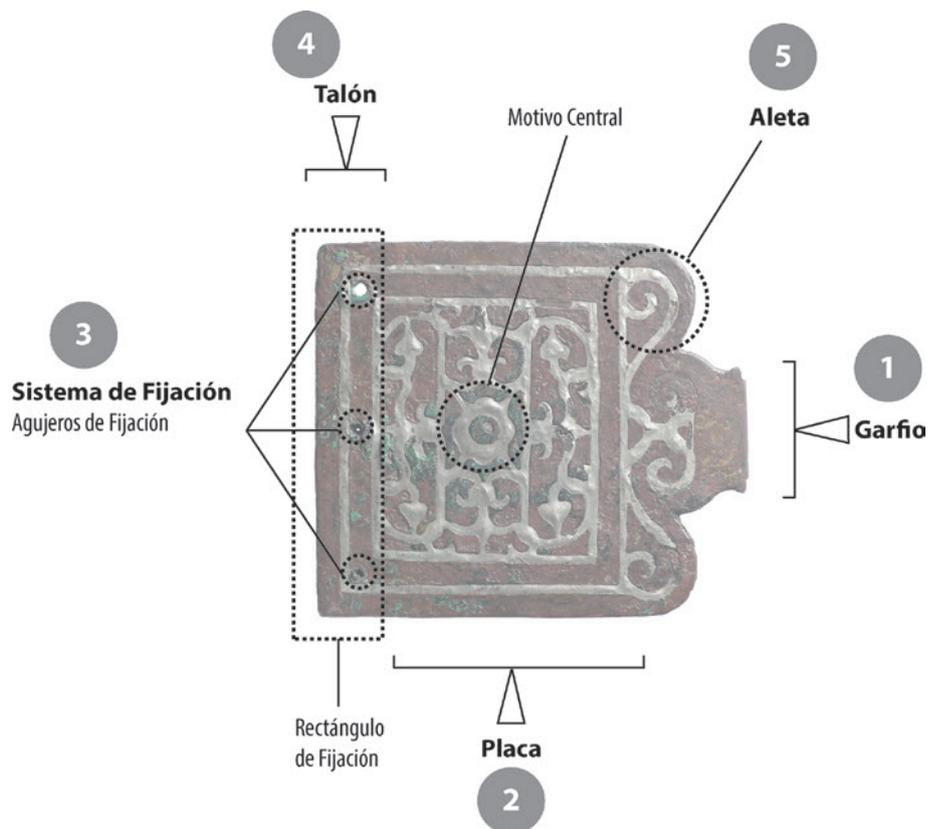
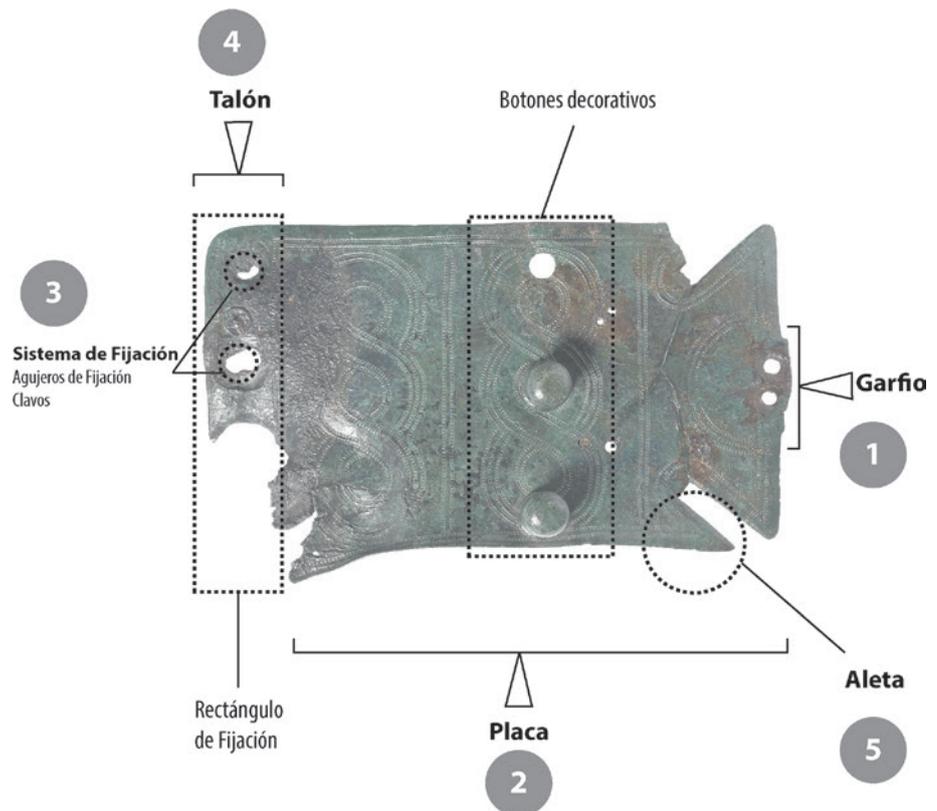


Fig. 18 Nomenclátor con las partes principales de una placa activa de un broche de placa cuadrangular, aletas y un garfio.

- La **forma** del broche de cinturón es cuadrangular, con cambios menores en función de la forma del garfio. Este tipo de broche de cinturón presenta cuatro partes fundamentales, el garfio, la placa, los apéndices y el talón, donde se localiza el sistema de fijación (**fig. 18**).
- El **garfio** se encuentra en el extremo distal del broche, con forma de tendencia rectangular o trapezoidal y el extremo doblado hacia la parte posterior, para tratar de encajar en la parte pasiva, una placa rectangular con una o varias oquedades para su enganche. En los casos en los que no se documenta dicha pieza, quizás podemos suponer la presencia de agujeros sobre el soporte orgánico del cinturón. La zona del garfio suele estrecharse respecto a las dimensiones totales de la placa, surgiendo como un apéndice de forma de triángulo invertido, de manera habitual, o con lados curvos, pero generalmente con anchura creciente. No obstante, como hemos señalado, algunos modelos, como los recuperados en Villanueva de Teba (N. Cat. 16-25), incorporan una pieza remachada de bronce o hierro que hace las veces de garfio, de forma cuadrangular, a diferencia de la tendencia general hacia garfios trapezoidales que caracterizan a buena parte de las piezas del tipo (**fig. 19**).
- Los **apéndices laterales** son los elementos que surgen de la placa a la altura del garfio, en sus extremos, generalmente de forma triangular o redondeada, que prolongan el tamaño de aquella, sin llegar a la altura del garfio, siendo elementos esencialmente decorativos.
- La **placa** corresponde a la parte central del broche, tiene forma rectangular o cuadrada y suele encontrarse profusamente decorada, generalmente con motivos geométricos.
- El **talón** es la parte proximal del broche, donde se localizan los elementos de fijación del mismo con la parte orgánica del cinturón. El talón siempre forma parte de la placa, a menudo reservando un espacio sin decoración, o cambiando la sintaxis de esta, para permitir los elementos de fijación.
- Los elementos que permiten la unión del broche metálico a su base orgánica forman el **sistema de fijación**, que puede ser dividido en dos partes. Una primera, pasiva e integrada en el broche y una segunda

Fig. 19 Nomenclátor con las partes principales de una placa activa de un broche de placa cuadrangular, aletas y un garfio, de tipo Miraveche-Villanueva de Teba.



activa formada por elementos ajenos y que pueden ser reparados, sustituidos o eliminados sin afectar la integridad del broche. Los más comunes son los clavos, generalmente con cabeza hemiesférica, como sistema de unión.

Las placas pasivas o «hembras»²⁷⁸ son de forma cuadrangular, e idéntica anchura que la de la placa activa, aunque generalmente menor longitud. Sus elementos principales son:

- Las **aberturas de fijación**, generalmente dos o tres, aunque hay alguna con menos (una) o más (cuatro y, excepcionalmente, hasta siete), que acogerían el garfio de la placa activa;
- El **talón**, localizado en la parte proximal y sin diferenciación con la zona central de la placa, que como sucede en las activas, sirve para unir la pieza con el soporte orgánico mediante una serie de perforaciones (entre 2 y 4 la mayoría), que acogerían botones remachados;
- y en el centro del extremo distal, un **apéndice de forma triangular**, aunque también haya alguno cuadrado, trapezoidal, o incluso, romboidal, a modo de refuerzo, un pieza que puede llegar a faltar²⁷⁹. Su decoración se concentra en el extremo proximal, ya que aproximadamente un tercio de la misma se encontraría tapada por la la placa activa cuando el cinturón se abrocha (**fig. 20**).

Las técnicas decorativas, comunes para placas activas y pasivas, son relativamente variadas, teniendo sus antecedentes en los modelos de escotaduras abiertas o cerradas y uno o varios garfios, en general más

²⁷⁸ Como en el caso de las placas activas, a lo largo del trabajo hemos tomado como término más descriptivo de la función el de «pasiva».

²⁷⁹ Tenemos ejemplos en los que en el centro del lado distal se conserva una perforación, que Cabré (1937, lám. V, 12-14) supuso destinada a remachar una de estas piezas.

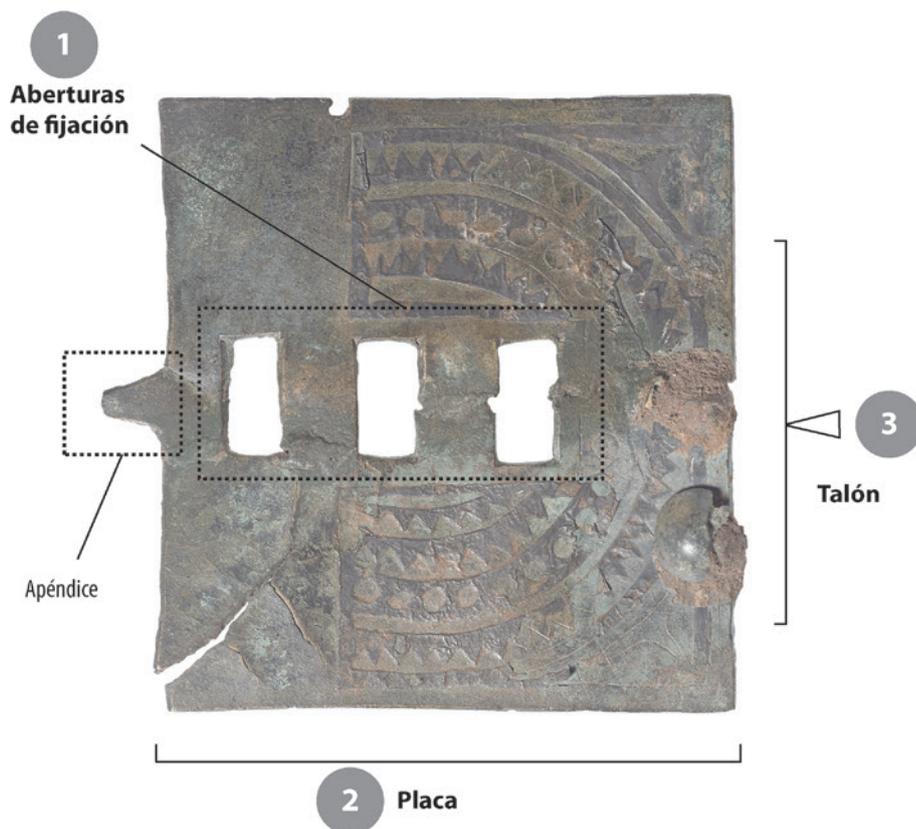


Fig. 20 Nomenclátor con las partes principales de una placa pasiva de un broche de cinturón.

antiguos. Así ocurre con las decoraciones previstas en el molde con profundos rebajes en la superficie de las placas (N. Cat. 4), el uso de la técnica del damasquinado de plata (N. Cat. 5-15), o las decoraciones de motivos impresos y grandes botones decorativos (N. Cat. 16-25). En ocasiones las técnicas que caracterizan este tipo de broches las vemos utilizados de forma conjunta, como en los ejemplares con zonas rebajadas para albergar otro metal, excepcionalmente oro o, más frecuentemente plata, en forma de láminas fijadas mediante un remache, adhesivo o mediante soldadura²⁸⁰. Lo mismo cabe decir de las impresiones mediante punzonado o la presencia de botones tanto decorativos como decorativo-funcionales, frecuentes en los diferentes modelos de broches.

CATÁLOGO N. CAT. 4-25

N. Catálogo: 4

N. Inventario RGZM: O.41239/1

figs. 21-22

Datos archivo RGZM: Rechnung Nr. HÜL 1992/81301/3/522

Ingreso: 1992

Dimensiones:

Longitud máxima: 97 mm

Longitud de la placa: 81 mm

Ancho de la placa – apéndices distales: 83 mm

Ancho de la placa – talón: 89 mm

Grosor de la placa: 1,8 mm

Ancho máximo del garfio: 48 mm

Descripción: placa activa de bronce de forma cuadrangular con apéndice distal moldurado delimitando el gancho.

Sistema de fijación: tres agujeros de fijación en el lado proximal, situados dentro de la línea acanalada resultante de la decoración a molde, separados entre sí 27 mm. Conservan restos de los remaches de fijación de hierro.

Técnica de decoración: la decoración principal está realizada a molde, completándose mediante grabados a pun-

²⁸⁰ Graells/Lorrio 2017, 81-88.



Fig. 21 Broche N. Cat. 4.

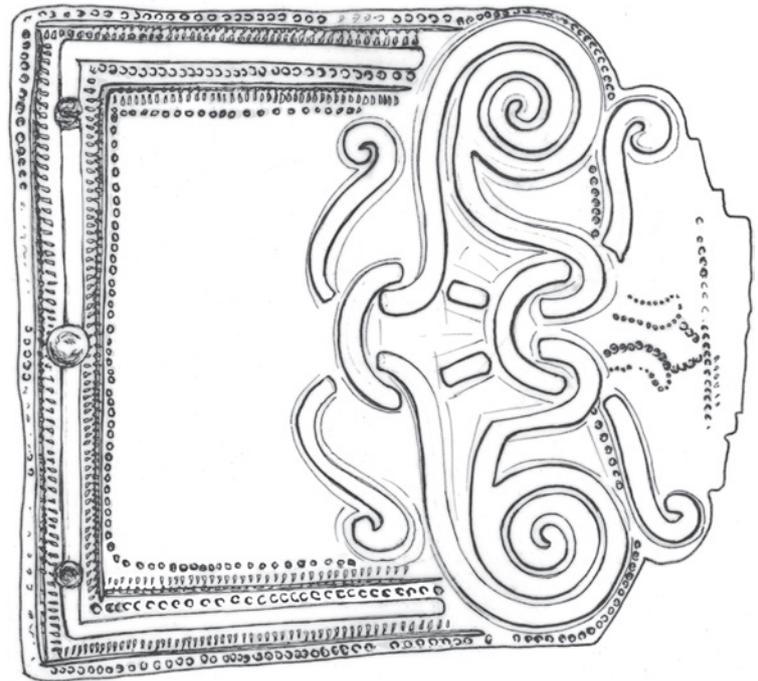


Fig. 22 Broche N. Cat. 4.

zón, aplicados a golpes con las piezas en frío, que incluyen series de puntos, círculos y pequeños segmentos o crecientes alineados, e incisión de líneas, algunas relacionadas con la decoración damasquinada de la pieza, de la que no han quedado restos, por lo que no puede descartarse que no llegara a aplicarse.

Descripción de la decoración: bandas acanaladas de 2,5mm de ancho en negativo (profundidad de 0,4mm),

resultantes de la decoración prevista en el molde, contornean la zona proximal y dibujan una doble voluta con extremos terminados en espiral en la parte distal, que constituye el motivo principal de la pieza, adaptándose al apéndice moldurado. La decoración se complementó con sencillos motivos aplicados mediante punzonado que contornean la pieza y los acanalados rectilíneos, así como algunas de las volutas a molde y la zona proximal inme-

diata al garfio. Líneas incisas rectilíneas delimitan el espacio cuadrangular de la zona proximal, aplicándose sobre punzonadas alineadas previas, lo que debe interpretarse como una modificación del patrón prediseñado; otras menos profundas y apenas perceptibles delimitan los espacios geométricos que complementarían el motivo vegetal a molde, quizá con el objeto de albergar láminas de plata, de las que no han quedado evidencias.

El perímetro de la placa aparece decorado por una línea de círculos punzonados que ocupa el centro de una banda de 2 mm de ancho, contorneando la zona cuadrangular y el hombro redondeado de la pieza. A continuación, una línea incisa ocupa tres de las bandas de la placa, la enfrentada al garfio notablemente más larga; enmarcada por las de los extremos. Estas líneas se aplicaron una vez realizada la decoración de la placa, como demuestra que en los lados proximal y superior cubrieran la línea de trazos punzonados previa. El espacio siguiente, de 2 mm de anchura, está decorado por una línea de trazos paralelos con el extremo más interno engrosado, perpendiculares a la línea anterior y a la acanalada a molde que los delimita hacia el interior, a los que se habrían añadido en la lado proximal y superior otra segunda fila de trazos similares, ya citada, anterior a la realización de las líneas incisas, de la que quedan restos en la zona interna de éstas.

A continuación, la acanaladura a molde y un espacio de 3 mm decorado de manera combinada mediante una doble alineación de trazos aplicados mediante punzonado en la parte proximal, la más interna cubierta por una nueva línea incisa profunda y crecientes aplicados a golpe de punzón. Una nueva línea incisa en cada lado, de disposición paralela a la anterior aparece a continuación, la de la zona proximal sobrepasando la del lado inferior, que indica la orientación del trazo en el momento de su realización, es decir, a partir del lado superior. Una alineación de pequeños segmentos paralelos perpendiculares a la incisión ocupa a continuación los tramos superior e inferior, aunque en el lado superior se observen marcas en la parte más interna de la incisión, que sugieren una segunda línea de trazos punzonados, previa a la línea incisa, mientras que en la zona proximal se dispone una secuencia de puntos impresos alineados, que también delimitan los motivos antes citados en las bandas superior e inferior.

Líneas de círculos aplicados mediante punzonado aparecen junto a los dos apéndices a molde y en la zona inme-

diata al garfio, aquí formando motivos curvos difíciles de identificar a causa del desgaste de la pieza. Líneas incisas apenas apreciables delimitan los motivos a molde, ocupando igualmente los espacios entre ellos.

Estado de conservación: completo salvo el garfio que está fracturado en su arranque.

Identificación tipológica: la técnica decorativa corresponde al primer tipo definido por Cabré²⁸¹ en su trabajo seminal, realizado a molde y ocasionalmente completado con decoración incisa o punzonada. La forma de la placa y los motivos decorativos nos remite a la serie 4^a de Cabré, aunque sin la decoración damasquinada que caracteriza este grupo²⁸². Este tipo puede asimilarse al tipo C2 de Lorrio²⁸³ para el ámbito celtibérico, sin embargo la técnica decorativa difiere de la única variante del tipo que se consideró para esta zona (C.2.A.1, con damasquinados). La forma específica ha sido clasificada como tipo C11 de Ros²⁸⁴, mientras que el motivo decorativo ha sido clasificado dentro de la serie antigua (grupo A) de Lenerz de Wilde²⁸⁵.

Procedencia: aunque se desconoce el lugar del hallazgo, la distribución de las piezas más similares se sitúa en el cuadrante suroriental de la Península Ibérica, encontrándose los mejores ejemplos entre la zona oretana y bastetana.

Piezas emparentadas: cabe citar un ejemplar completo (placas activa y pasiva) recuperado en un enterramiento del Cerro de la Mora (Moraleta de Zafayona, Granada)²⁸⁶; una pieza de Castellones de Céal (Hinojares, Jaén)²⁸⁷, completa; un ejemplar fuera de contexto en El Amarejo (Bonete, Albacete)²⁸⁸; y otro recuperado en Cabrera de Mar²⁸⁹. Estas piezas presentan pequeñas variaciones entre sí, como el número y disposición de los remaches, la presencia de motivos impresos en el broche de Castellones de Céal, ausentes aparentemente en los otros casos, o la presencia de dos perforaciones, con seguridad decorativas, en la zona de las volutas en la pieza albacetense. Similar es también el ejemplar de la tumba IX de la necrópolis del Estacar de Robarinas (Cástulo, Jaén)²⁹⁰, con decoración impresa parecida a la del ejemplar del RGZM, aunque el espacio central en reserva queda aquí cubierto con motivos florales secundarios. Cabe mencionar igualmente un ejemplar de Elche²⁹¹, en el que el motivo principal, algo más complejo, se extiende por toda la placa.

²⁸¹ Cabré 1928, 98.

²⁸² Cabré 1937, 102-103.

²⁸³ Lorrio 2005, figs. 89. 92.

²⁸⁴ Ros 2007.

²⁸⁵ Lenerz-de Wilde 1991, 108 fig. 78, 17.

²⁸⁶ Pellicer 1961, 156 fig. 2, 2. – Schüle 1969, 255 lám. 82, 13. – Lenerz-de Wilde 1991, 110. 291 lám. 125, 354a-b.

²⁸⁷ Lenerz-de Wilde 1991, 298 lám. 139, 437. – Chapa et al. 1998, fig. 32, 3.

²⁸⁸ Bosch Gimpera 1928, lám. 147. – Cabré 1928, 99 fig. 2. – García-Gelabert/Blázquez 1990, 89. – Soria/García 1996, 54 fig. 13, 20. – Lenerz-de Wilde 1991, 110 lám. 2, 12.

²⁸⁹ Barberà 1968, 144 fig. 33, 7276. – Ros 2007.

²⁹⁰ Blázquez et al. 1986-1987. – García-Gelabert/Blázquez 1988, 110 fig. 25; 1990, 89 fig. 25.

²⁹¹ Cabré 1928, figs. 98-99. – García-Gelabert/Blázquez 1990, 89. – Lenerz-de Wilde 1991, 109 lám. 3, 18. – Manso 2007b, 227.

Fig. 23 Distribución de los paralelos del broche N. Cat. 4: **1** Cabrera de Mar (Barcelona). – **2** El Amarejo (Albacete). – **3** Elche (Alicante). – **4** Castellones de Céal (Jaén). – **5** Estacar de Robarinas (Jaén). – **6** Cerro de la Mora (Granada).



Más alejada queda la decoración del broche de la sepultura XVIII de la necrópolis de Casa del Monte (Valdeganga, Albacete)²⁹², con un motivo central notablemente simplificado, ausencia de bandas a molde en la zona proximal y dos volutas recortadas en la placa que enmarcan el garfio, también presentes en una pieza sin procedencia del MAN-Madrid²⁹³, con un motivo a molde más sencillo, aunque completado con motivos vegetales incisos en la zona central de la placa y los espacios entre las volutas.

Para la interpretación social de este tipo de broches es útil recordar los ajuares de la tumba IX del Estacar de Robarinas y de la sepultura del Cerro de la Mora, o el de la tumba XVIII de Casa del Monte, a pesar de las diferencias señaladas. La tumba IX del Estacar de Robarinas, se ha interpretado como un enterramiento masculino de un personaje importante, como muestra su ajuar²⁹⁴ y su estructura tumular rodeada de un mosaico de guijarros²⁹⁵, cuya condición guerrera queda plasmada por la presencia de la espada de antenas atrofiadas. La sepultura del Cerro de la Mora presenta un complejo ajuar metálico formado por una espada de antenas atrofiadas²⁹⁶, cuatro puntas de lanza y una hoz de hierro²⁹⁷. La pieza de Castellones de

Céal formaba parte de una tumba excavada por A. Blanco en 1959 que incluía además vasos ibéricos y algunas armas, como una falcata y un puñal²⁹⁸. En la tumba de Casa del Monte, el broche se asocia a una embocadura de vaina de espada indeterminada y un regatón²⁹⁹, así como a cerámica de barniz negro y de figuras rojas (fig. 23).

Ejemplar	L. max.	A. max.
N. Cat. 4 – RGZM O.41239	97 mm	89 mm
Cerro de la Mora (sepultura)	104 mm	88 mm
Castellones de Céal (sepultura)	92 mm	80 mm
Estacar de Robarinas, s. IX	117 mm	103 mm
Amarejo (sin contexto)	78 mm	60 mm
Elche (sin contexto)	99 mm	73 mm
Cabrera de Mar (sin contexto)	-	69 mm

Cronología: la cronología de este tipo de broches parece remitir a un momento entre finales del siglo V a. C. e inicios del siglo IV a. C., es decir: ca. 425-375 a. C. La cronología viene propuesta a partir de las asociaciones conocidas que presentan, por un lado, cerámica ática de

²⁹² Ballester Tormo 1930, 36 fig. 18. – Cabré 1937, 103 lám. VIII fig. 20. – Soria/García 1996, 52 fig. 12, 17. – Cisneros 2008, 139-140 fig. 18, 3.

²⁹³ Lenerz-de Wilde 1991, 110. 336 lám. 235, 962.

²⁹⁴ Compuesto por una espada de antenas atrofiadas (tipo Quesada III/Aguilar de Anguita) y su vaina, arreos de un caballo, un arete de oro, una fíbula anular de bronce, el broche de cinturón citado, cerámica griega de barniz negro y figuras rojas, cerámica indígena decorada y lisa, cerámica gris, una fusaola biconica decorada con ruedecilla, fichas de arcilla, diez astrágalos de animal mediano, huesos de animales sin quemar y pigmento rojo (García-Gelabert/Blázquez 1990, 89).

²⁹⁵ García-Gelabert/Blázquez 1988, 35-38 fig. 25; 1990, 89.

²⁹⁶ Según Quesada 1997, corresponde al tipo Quesada IV/Alcácer do Sal.

²⁹⁷ Pellicer 1961. – Schüle 1969, lám. 82, 13. – García-Gelabert/Blázquez 1990, 89.

²⁹⁸ Chapa et al. 1998, 83.

²⁹⁹ Según Cabré (1937, 103), esta placa habría aparecido cerca de una espada de antenas atrofiadas que corresponde al ejemplar de la tumba XVII que Quesada (1997) identificó con un ejemplar de su tipo III-IIIb/Aguilar de Anguita. El fragmento de vaina no es posible relacionarlo con ningún tipo concreto de espada (Cisneros 2008, 139).



Fig. 24 Broche N. Cat. 5.

figuras rojas (crátera de cáliz y *skyphoi* en la sepultura IX de la necrópolis del Estacar de Robarinas³⁰⁰) y espadas de antenas atrofiadas tipos Quesada III, IIIb y IV³⁰¹.

De este modo se revisa la cronología inicial propuesta para la serie que se situaba entre finales del siglo IV e inicios de siglo III a. C. (a partir del ejemplar del Cerro de la Mora³⁰²) elevándola hasta situarla en la primera mitad del siglo IV a. C., en correspondencia con las cronologías propuestas para los ejemplares de Casa del Monte, Bonete³⁰³, Estacar de Robarinas³⁰⁴, Collado de los Jardines y Elche³⁰⁵. Tal fecha parece adecuada también para la pieza de Castellones de Céal, que se debe relacionar con su fase plena, fechada entre finales del siglo V a. C. y la centuria siguiente³⁰⁶.

Análisis metalográficos de la pieza: se realizó un análisis previo a la restauración para verificar la presencia de damasquinados que dio negativo.

N. Catálogo: 5

N. Inventario RGZM: O.41235 **fig. 24**

Datos archivo RGZM: Rechnung Nr. HÜL 1992/81301/3/522

Ingreso: 1992

Doc. Gráfica complementaria: R90/381-382 (láms. 1)

Dimensiones:

Longitud máxima: 101,5 mm

Longitud de la placa: 89 mm

Ancho máximo: 88 mm

Grosor de la placa: 2,4 mm

Descripción: placa activa de bronce de forma cuadrangular con extremos distales (hombros) redondeados formados por apéndices semidiscoidales que dejan el gancho, de perfiles curvilíneos, destacado en el centro del extremo distal.

Sistema de fijación: tres agujeros de fijación situados en el lado proximal, los de los extremos a 9 mm de los lados de la placa y separados del central, que se sitúa ligeramente desplazado hacia la izquierda del talón, 30 mm y 27 mm, respectivamente. El agujero central y el inferior conservan restos de los remaches.

Técnica de decoración: damasquinado de plata, aplicada a motivos decorativos dibujados mediante líneas incisas que los delimitan, visibles en algunas zonas de la pieza.

Descripción de la decoración: la decoración ocupa toda la placa. A una distancia variable entre 6 y 7 mm del perímetro, dibuja mediante damasquinado de plata una banda continua que delimita un espacio cuadrangular (87 mm × 77 mm), en el que se inscribe una figura rectangular (61 mm × 52 mm) decorada con elementos vegetales terminados en hojas de hiedra siguiendo un patrón simétrico y organizado a partir de la compartimentación tripartita del rectángulo. Entre éstos se dejó una franja en reserva de 6 mm de ancho, donde se encuentran los agujeros de fijación. La franja intermedia (19 mm) se organiza a partir de un elemento central circular del que parten cuatro apéndices en forma de aspa, que se unen respectivamente a motivos florales terminados en esquematizaciones de flores de loto. En las franjas laterales (14 mm), idénticas, aunque especuladas, se dibuja un eje central con dos volutas que surgen hacia los lados, ocupando así la práctica totalidad de la franja. Una doble »S«, cuyos laterales se adaptan al contorno de la pieza, completa la decoración ocupando la zona más próxima al garfio.

Estado de conservación: completa, aunque falta el damasquinado en algunas zonas.

Identificación tipológica: la forma de la placa y la decoración nos remite a la serie 2ª de Cabré³⁰⁷, asimilable al tipo C.2.A.1 de Lorrio³⁰⁸ para el ámbito celtibérico. Según la tipología de Ros correspondería al tipo C21³⁰⁹. La producción de este tipo de broches fue interpretada por J. Cabré como meseteña, influida por los modelos andaluces y levantinos³¹⁰.

Procedencia: indeterminada, aunque piezas similares proceden del Levante y el cuadrante suroriental de la Península Ibérica.

Piezas emparentadas: cabe citar las recuperadas en el sepulcro de Els Espleters (Salzadella, Castellón de la Plana)³¹¹, en la tumba 103 de la necrópolis de El Ciga-

³⁰⁰ Sánchez 1988, 276. 279-280 figs. 1, 1; 2, 9-12.

³⁰¹ Las espadas de tipo Quesada IV/Alcácer do Sal son un tipo insuficientemente conocido para el que la síntesis de Quesada sigue siendo el estudio más completo (Quesada 1997, 212-220) aunque deben añadirse las observaciones de García Jiménez (2006, 52-56) sobre la hibridación de este grupo. De este modo puede aceptarse que son armas que mezclan características de los tipos Quesada II/Echauri y Quesada III/Aguilar de Anguita, hecho que admite diversidad entre los ejemplares del grupo. Se acepta de manera general una cronología de s. IV a. C. con una perduración hasta la primera mitad del s. III a. C., fruto de la falta de contextos fiables que, asociados a los broches que presentamos pueden situarse al inicio de su producción, es decir en la primera mitad del s. IV a. C. La dispersión de estas espadas se concentra entre el foco vetón-céltico suroccidental, por un lado, y andaluz, por otro, siendo objeto de discusión el origen del tipo. La opción de ver el origen en Andalucía responde a la concentración de ejemplares mien-

tras que la propuesta vetona tiene como argumento principal la hibridación de características de las armas celtibéricas. En cualquier caso, parece que este sea el único modelo de espada recta de antenas de la segunda Edad del Hierro de producción no celtibérica.

³⁰² Pellicer 1961, 156 fig. 2, 2.

³⁰³ Soria/García 1996, 52. 54.

³⁰⁴ García-Gelabert/Blázquez 1990, 90.

³⁰⁵ Manso 2007b, 227.

³⁰⁶ Chapa et al. 1998, 175. 177.

³⁰⁷ Cabré 1937, 97-101.

³⁰⁸ Lorrio 2005, figs. 89. 92.

³⁰⁹ Ros 2007.

³¹⁰ Cabré 1937, 98.

³¹¹ Colominas 1915-1920, fig. 421. – Cabré 1937, lám. III, 9. – Lenerz-de Wilde 1991, 111 lám. 96, 263A.a. – Fatás/Graells 2010, 52-54.

rralejo (Mula, Murcia)³¹², en el MAN-Madrid³¹³ o en la necrópolis de Hoya de Santa Ana (Chinchilla, Albacete)³¹⁴, aunque la pieza ofrezca ya una morfología distinta.

Ningún paralelo presenta una sintaxis compositiva idéntica a la pieza del RGZM, dado el carácter artesanal y único de estos objetos, presentando alguno de ellos botones remachados en la zona del garfio (entre 1 y 3), quizás con carácter ornamental, aunque no puede desecharse que se relacionaran con posibles fracturas de los garfios³¹⁵.

De esta forma, el broche de Salzadella carece de las bandas distales que cierran los dos rectángulos inscritos, con lo que el motivo central conecta directamente con la doble «S», faltando asimismo el motivo circular que ocupa el centro de la pieza; algo similar ocurre con la pieza del MAN, aunque en este caso falten las líneas que delimitan el rectángulo más interno, al tiempo que el espacio central está decorado mediante un rectángulo. Por su parte, el broche de El Cigarralejo presenta el motivo central tripartito delimitado por completo, aunque los espacios entre los cuadrados inscritos, en reserva en nuestra pieza, están decorados mediante rectángulos, una estructura similar a la del broche de Hoya de Santa Ana, con un garfio trapezoidal muy desarrollado, aunque con series de arcos en lugar de cuadrados.

La creatividad de los artesanos que decoraron estos broches de cinturón varió de manera notable el modelo original sobre placas similares o aplicó el modelo a formas distintas, con variantes como la cabecera trapezoidal muy destacada del de Hoya de Santa Ana. En cualquier caso, la morfología del ejemplar del RGZM encuentra abundantes paralelos entre los broches de cinturón, pero es la complicada decoración la que lo singulariza. Encontramos decoraciones similares, sobre todo a las de las piezas de El Cigarralejo y Hoya de Santa Ana, con la división tripartita del rectángulo presente pero ya muy atenuada, registrándose un motivo vegetal simétrico, con el centro de la pieza ocupado por un «nudo hercúleo» con ejemplos en las se-

pulturas 907 (zona V)³¹⁶ y 350 (zona VI)³¹⁷ de la necrópolis de La Osera (Chamartín, Ávila), aunque con diferencias en la morfología de la placa, que se concretan en ofrecer garfios trapezoidales más evolucionados.

Sobre la interpretación social de este tipo de piezas, es útil recordar los ajuares de la tumba de Els Espleters de Salzadella y el ajuar de la tumba 103 de la necrópolis de El Cigarralejo:

En el primer conjunto, la diversidad de material y su mezcla dificultan una valoración completa, aunque es suficiente la presencia de una punta de lanza de hierro para interpretar la asociación como propia de un guerrero. Según la descripción de J. Colominas³¹⁸, la tumba se recuperó parcialmente saqueada recuperándose en su interior una urna, un torques de bronce decorado, una placa de cinturón de bronce damasquinada, varios brazaletes de bronce, una punta de lanza de hierro de 36 cm y tres cuchillos, también de hierro³¹⁹. Ha sido señalada la distancia cronológica entre el torques y la placa de cinturón³²⁰ siendo preferible retomar la advertencia realizada por Colominas acerca de las circunstancias del hallazgo (realizado por campesinos) para poner en duda la unidad del conjunto y su directa asociación con la estructura, que tipológicamente parece anterior. De todos modos, la posibilidad de relacionar la placa con la punta de lanza y los demás elementos de hierro («cuchillos») sería suficiente para relacionarla con un ajuar de guerrero.

La tumba 103 de la necrópolis de El Cigarralejo, ofreció un ajuar de guerrero, integrado por una falcata, un fragmento de empuñadura de espada o puñal, dos lanzas, un regatón y dos manillas de escudo, además de una cama de bocado de caballo realizada en bronce, abundante cerámica ibérica fina, ática de barniz negro y cerámica de barniz rojo, dos cuentas vítreas, fragmentos de punzón de hueso y una fusayola.

Por su parte, los ajuares de las tumbas de La Osera 350³²¹ y 907³²², con broches asimilables al ejemplar del RGZM³²³,

³¹² Cuadrado 1987, 97-98 fig. 92, 14.

³¹³ Sin procedencia MAN-Madrid 56727. – Cabré 1937, lám. III, 8. – Álvarez-Ossorio 1941, lám. CLXVIII, 2613. – Lenerz-de Wilde 1991, 111. 336 lám. 235, 963. – Manso 2007b, 227.

³¹⁴ Schüle 1969, lám. 71, 13 (donde no se observa la decoración principal de la placa). – Lenerz-de Wilde 1991, 112 lám. 2, 13 (que incluye el motivo principal, aunque no el de la zona del garfio). – Abascal/Sanz 1993, 58 Nr. 173. – Soria/García 1996, 53 fig. 13, 19 (igualmente sin la decoración en torno al garfio).

³¹⁵ Detalle que no se observa al no haberse reproducido ninguna de ellas por su reverso.

³¹⁶ Cabré 1937, lám. II, 7 (la tumba es citada como 907 en el texto, aunque aparece recogida en la documentación gráfica como 197, lo que es un error). – Lenerz-de Wilde 1991, 112. 270 lám. 35, 80a, mantiene la duda sobre su correcta adscripción. – Baquedano 2016, II, 408-411.

³¹⁷ Cabré/Cabré/Molinero 1950, 130-131 lám. LIV. – Schüle 1969, lám. 130. – Lenerz-de Wilde 1991, 112 lám. 24a.

³¹⁸ Colominas 1915-1920, 616. – Fatás/Graells 2010, 52-54.

³¹⁹ La excepcionalidad de recuperar 3 cuchillos en una tumba hace que debamos dudar de esta observación y proponer que posiblemente alguno de los cuchillos corresponda en realidad a puntas de lanza o fragmentos de la hoja de una espada o puñal.

³²⁰ Fatás/Graells 2010, 52-54.

³²¹ Cabré/Cabré/Molinero 1950, 130 láms. LII-LV. – Lenerz-de Wilde 1991, 269 lám. 24, 71a-b. Sobre los discos coraza de esta sepultura y su interpretación, *vid.* Graells 2012b, 107-110; 2014a, 199-200; 2016, 63-65.

³²² Lenerz-de Wilde 1991, 270 lám. 35, 8. 0a. – Baquedano 2016, II, 408-411.

³²³ Cabe añadir, igualmente, la sepultura 193 (zona I) que también incluye un broche de la serie 2ª de Cabré, aunque con el motivo central, idéntico al que presentan las piezas de las tumbas 350 y 907, rotado 90º, que proporcionó dos calderos, un arreo de caballo, una manilla de escudo, y una fíbula (Cabré 1937, 99. – Baquedano 2016, II, 80-81).

Fig. 25 Distribución de los paralelos del broche N. Cat. 5: **1** Els Espleters (Castellón). – **2** El Cigarralejo (Murcia).



se asocian con ajuares que incluyen armas y arreos de caballo, aunque falten las espadas en todas ellas. La sepultura 350 es una de las más destacadas del cementerio, con un ajuar que incluía un conjunto de placas de bronce cubiertas de plata, discos coraza, dos regatones, un freno de caballo, un caldero, etc., que podría relacionarse con un jefe mercenario³²⁴ (fig. 25).

Ejemplar	L. max.	A. max.
N. Cat. 5 – RGZM O.41235	101,5 mm	89 mm
Espleters (sepultura)	96 mm	78 mm
MAN-Madrid (sin contexto)	106 mm	78 mm
Cigarralejo s. 103	89 mm	80 mm

Cronología: la cronología de la serie 2ª fue propuesta por Cabré hacia la segunda mitad del siglo V o inicios del IV a. C.³²⁵, en parte condicionado por la elevada fecha atribuida al sepulcro de Els Espleters de Salzadella, para el que recientemente se ha demostrado que correspondía a una mezcla de materiales de distintas cronologías, siendo la placa uno de los más recientes, ya del siglo IV a. C. Esta propuesta se ha ido verificando con posteriores hallazgos cuyos contextos definen la cronología en la primera mitad del siglo IV a. C. Especialmente válido a este propósito es el caso del broche de El Cigarralejo que presenta una cronología precisa de segundo cuarto del siglo IV a. C.³²⁶, como se ha propuesto también para el ejemplar de Hoya de Santa Ana³²⁷.

Por su parte, los broches de La Osera asimilables a la serie 2ª de Cabré (tumbas 193, 350 y 907) procederían de tumbas localizadas, de acuerdo con Baquedano³²⁸, en los niveles más profundos de la fase fundacional del cementerio, que la autora fecha ca. 425-350 a. C.³²⁹ La tumba 350, objeto de debate por la procedencia foránea de algunas de las piezas que integran el ajuar, ha sido fechada hacia mediados del siglo IV a. C.³³⁰

Bibliografía: Egg/Pare 1995, 230 Nr. 20.

N. Catálogo: 6

N. Inventario RGZM: O.41239/2 **figs. 26-27**

Datos archivo RGZM: Rechnung Nr. HÜL 1992/81301/3/522

Ingreso: 1992

Dimensiones:

Longitud máxima: 104,5 mm

Longitud de la placa – centro escotadura: 88 mm

Longitud de la placa – extremo apéndice: 94 mm

Ancho de la placa – talón: 83,5 mm

Ancho de la placa – apéndices: 82 mm

Grosor de la placa: 1,3 mm

Descripción: placa activa rectangular, de reborde biseado, con extremos distales o aletas terminadas en cuartos de disco que dejan el extremo trapezoidal destacado en el centro del lado distal, corto y ancho, con una pequeña pestaña a modo de garfio en su centro.

Sistema de fijación: formado por tres agujeros de fijación equidistante (18 mm entre los agujeros y 25 mm hacia

³²⁴ Graells 2012b, 107-110; 2014a, 199-200; 2016, 63-65.

³²⁵ Cabré 1937, 98.

³²⁶ Cuadrado 1987, 238. No obstante Quesada (1997, 841) propone una fecha de 350-325 a. C.

³²⁷ Soria/García 1996, 53.

³²⁸ Baquedano 2016, I, 403.

³²⁹ Baquedano 2016, I, 470.

³³⁰ Graells 2012b, 107-110; 2014a, 199-200; 2016, 63-65.

Fig. 26 Broche N. Cat. 6.



los laterales) situados en la zona central del lado proximal. Conservan *in situ* las cabezas hemisféricas huecas de bronce que se fijaron sobre los remaches.

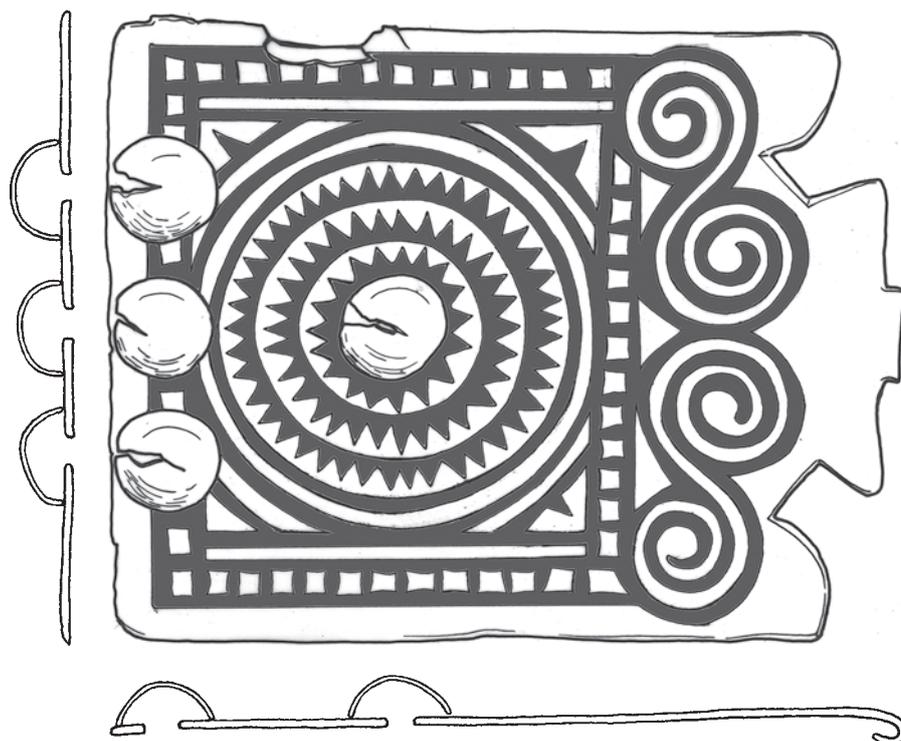
Técnica de decoración: damasquinado de plata, perdido en algunas zonas, conservándose las líneas incisas asociadas a dicha técnica, y aplique mediante remachado de botones con cabeza hemisférica hueca de valor tanto funcional como decorativo.

Estado de conservación: completa aunque restaurada, al haberse recuperado rota en tres piezas (lo que se percibe con claridad en el reverso), seguramente resultado de una inutilización intencional (posiblemente ritual si

procede de un contexto funerario) mediante doblado. La decoración damasquinada se ha perdido en gran parte de la superficie distal, aunque se conserva en relativamente buen estado en la mitad izquierda de la placa. Los botones están completos, aunque todos fragmentados.

Descripción de la decoración: la decoración cubre toda la placa. El motivo principal se enmarca en un espacio cuadrangular que ocupa el centro de la pieza, con una distancia libre de decoración entre 5 y 6 mm respecto al perímetro. El interior ofrece una secuencia de motivos complejos, que describimos a continuación: El espacio decorativo, de 63 por 73 mm, está enmarcado por una

Fig. 27 Broche N. Cat. 6.



cenefa de 6 mm de ancho en la que se suceden rectángulos en reserva de lados ligeramente cóncavos, delimitados por anchas bandas damasquinadas, a las que se añaden otras dos bandas, paralelas a los extremos superior e inferior, que delimitan, una por cada lado, junto a la distal y proximal citadas, el motivo central de círculos concéntricos. Sobre la cenefa proximal se ubican los tres agujeros de fijación que todavía conservan los remaches de bronce que cubren parte de la decoración original de la placa. A ellos se añade otro remache con cabeza hemisférica en posición central, idéntico al resto, aunque en este caso exclusivamente con funciones decorativas.

A partir del botón central, surge una secuencia de 6 círculos concéntricos damasquinados, con decoraciones de dientes de lobo o con decoración lineal, que se circunscriben al interior del rectángulo. Los tres círculos interiores son bandas dentadas resultado de la aplicación en su perímetro externo de series de triángulos. Los dos siguientes son círculos damasquinados lisos, separados por otros en reserva. El más externo es tangente a las bandas perimetrales que enmarcan el campo central. El círculo exterior se reduce a arcos de círculo que ocupan cada uno de los ángulos del cuadrado, incorporando en cada caso un motivo triangular, similar a los que decoran los círculos centrales, que parece faltar en el ángulo inferior izquierdo, por problemas de espacio.

La parte distal está decorada por dos motivos decorativos en «S» colocados en vertical sobre el espacio cuadrangular que ocupa el lado proximal de la pieza. Ambos motivos, simétricos, están realizados mediante bandas damasquinadas en espiral, cuyo extremo cubre parcialmente el espacio de la cenefa de rectángulos en reserva, que faltan en la zona, mientras que en el lado opuesto se adaptan a la curvatura de la voluta.

Identificación tipológica: la forma de la placa y la decoración remite a la serie 6ª de Cabré³³¹, para quien se trataría de la producción más numerosa de los broches con decoración damasquinada³³². Es asimilable al tipo C.3.C.1 de Lorrio³³³ para la Meseta Oriental.

El tipo se caracteriza por la presencia de un motivo de círculos concéntricos como elemento principal de la decoración, que ocupa la parte central de la placa activa. Las variantes A, B y C se caracterizan por la presencia de una franja de recuadros enmarcando el motivo principal, y dobles «S» abatidas ocupando la zona proximal, mientras que la D supone la eliminación de las dobles «S» – así como de la franja con recuadros-, y el incremento del número de botones, de carácter ornamental. La principal diferencia entre las tres primeras variantes viene definida por la decoración de las placas pasivas, con dos o incluso tres motivos en «S» rodeando las muescas para el anclaje del garfio, y a veces bandas con arcadas, en la variante A,

³³¹ Cabré 1937, 107-112.

³³² Cabré 1937, 107.

³³³ Lorrio 2005, 216 figs. 89. 92.

lo que permite establecer su relación con las series 2ª a 5ª; motivos de recuadros, en la B; y arcos de círculo concéntricos, similares a los que decoran la placa activa, en la C, al igual que en los broches de la variante D.

Las características de la placa que analizamos permite su adscripción a cualquiera de las variantes citadas en primer lugar (A, B o C), aunque la posibilidad de que pudiera formar pareja con la pieza N. Cat. 7, que analizamos a continuación, permite algo más de precisión, pues se asimila a la variante A, con los característicos motivos en doble »S«, aunque las sencillas arcadas de éstas, son ya franjas de recuadros que delimitan el espacio a decorar, como la B.

Procedencia: indeterminada, aunque los paralelos sugieren el ámbito vetón, sin poder descartar la zona celtibérica.

Piezas emparentadas: varios ejemplares de la necrópolis de La Osera (Chamartín de la Sierra, Ávila) que citamos: ejemplar de la variante A de la tumba 427³³⁴ (zona II), ejemplar que sólo mantienen la cenefa que enmarca el motivo central en los laterales de la tumba 934³³⁵ (zona V), el ejemplar de la variante B de la tumba 403³³⁶ (zona II), el broche de la tumba 395 (zona III)³³⁷, cuya placa pasiva se asimila a la primera de las variantes, con lo que el motivo de doble »S« abatida queda integrado con la decoración central de circunferencias concéntricas, entre los que se inscriben pequeños círculos alineados en los ejemplares de las tumbas 395 y 403.

Encontramos una pieza muy parecida en lo que a la decoración de la placa activa se refiere en la sepultura 29 de Las Horazas (El Atance, Guadalajara)³³⁸, aunque con algunas diferencias sustanciales de carácter morfológico como aletas puntiagudas, un ancho garfio decorado y un botón decorativo en la base de éste, seguramente a causa de una datación más reciente, como confirma su placa pasiva, asimilable a la variante C de la serie 6ª de Cabré. Similar a esta pieza es el broche completo de la tumba C

de la necrópolis celtibérica de La Revilla (Soria)³³⁹, o un ejemplar sin contexto de la necrópolis de Arcóbriga (Monreal de Ariza, Zaragoza), también de la serie 6ª, variante C, aunque los recuadros que enmarcan el motivo central, más simplificados, son aquí estrechos rectángulos³⁴⁰, así como un ejemplar del mismo contexto, que ha sustituido el motivo central de círculos concéntricos por otro cuadrangular dentado, asimilable a la serie 9ª de Cabré³⁴¹.

De gran interés para entender el origen del modelo son algunos de los broches que hemos analizado al tratar la pieza N. Cat. 5, todos ellos asimilables a la serie 2ª de Cabré, como los de la tumba 103 de El Cigarralejo³⁴², el de Hoya de Santa Ana³⁴³, o los de las sepulturas 907³⁴⁴ (zona V) y 350³⁴⁵ (zona VI) de La Osera, con una cenefa de rectángulos o arcos en reserva en tres de sus lados, un detalle que unido a las dobles »S« abatidas caracterizará a los ejemplares meseteños con los que cabe asimilar la pieza N. Cat. 6, en los que la decoración central vegetal tripartita será sustituida por círculos concéntricos y los remaches a veces de gruesa cabeza por botones decorativos, uno de los cuales ocuparía el centro de la pieza.

Por lo que respecta a su interpretación social, es de destacar la generalizada asociación en la necrópolis La Osera de los broches de cinturón damasquinados con algún tipo de arma³⁴⁶. Las tumbas citadas con paralelos para el ejemplar del RGZM no son una excepción destacando la presencia además de elementos de arreo de caballo en las tumbas 395 y 934. Esta doble asociación con armas y caballos, confirma el papel relevante de los portadores de broches en el ámbito vetón³⁴⁷, aunque en los casos citados, como ocurriera con los de la serie 2ª analizados previamente, falten las espadas, lo que contrasta con lo registrado en la tumba C de La Revilla³⁴⁸.

Los ajuares de las tumbas 395, 403, 427 y 934, muestran un panorama bastante homogéneo³⁴⁹. Todos ellos cuentan con una urna cineraria de barro, a excepción de la

³³⁴ Cabré 1937, lám. XIII, 33-34. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 42, 90a.

³³⁵ Cabré 1937, 109. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 50, 99a.

³³⁶ Cabré 1937, lám. XIV, 36. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 42, 89a.

³³⁷ Cabré 1937, lám. XIV, 35. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 40, 87a. – Manso 2007a, 225.

³³⁸ Cabré 1937, lám. XV, 37. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 129, 372a.

³³⁹ Ortego 1983, lám. III. – Lorrio 2005, fig. 92, 14.

³⁴⁰ Lorrio/Sánchez de Prado 2009, 205 fig. 100, 281. La pieza fue publicada por Cabré (1937, lám. XV, 38), que propuso la reconstrucción de la pieza con un botón decorativo en la zona del gancho, inexistente, como ya recogiera Lenerz-de Wilde (1991, lám. 225, 900a).

³⁴¹ Cabré 1937, lám. XXVIII, 64.

³⁴² Cuadrado 1987, fig. 92, 14.

³⁴³ Lenerz-de Wilde 1991, lám. 2, 13.

³⁴⁴ Cabré 1937, lám. II, 7. – Lenerz-de Wilde 1991, 112 lám. 35, 80a.

³⁴⁵ Cabré/Cabré/Molinero 1950, 130-131 lám. LIV. – Schüle 1969, lám. 130. – Lenerz-de Wilde 1991, 112 lám. 24, a.

³⁴⁶ De acuerdo con Cabré, Cabré/Molinero (1950, 71-72) las placas de cinturón de La Osera proceden de tumbas de guerrero, lo que confirma Baquedano (2016, I, 403), aunque haya tres excepciones (de las 40 piezas recuperadas), en tumbas donde eran la única ofrenda.

³⁴⁷ Cabré 1937, 108-109. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 43, 50. – Baquedano 2016, I, 405.

³⁴⁸ El ajuar ofreció una panoplia militar integrada por una espada de tipo La Tène y dos puntas de lanza Ortego 1983, 577-578 lám. III. – Lorrio 2005, fig. 92, 14. Menos destacado resulta el ajuar de la tumba 29 de El Atance, que según Cabré (1937, 109) proporcionó una urna a torno, una fusayola, ocho fragmentos de hierro, uno de ellos de cuchillo y una cuenta de collar de bronce. Barril (2014) señala el hallazgo de una urna, una fusayola, una cuenta, varios hierros informes, añadiendo a la relación de Cabré una punta de lanza.

³⁴⁹ Cabré 1937, 108-109. – Baquedano 2016, II, 181-182 (395). 185-187 (403). 195-196 (427). 416-418 (934).

Fig. 28 Distribución de los paralelos del broche N. Cat. 6: **1** El Atance (Guadalajara). – **2** La Osera (Ávila).



934, en la que Cabré³⁵⁰ no menciona más que un brasero de cobre o bronce con manos humanas en las asas y que asigna como contenedor de los restos del cadáver³⁵¹. La urna se acompaña de dos lanzas con arista central para la tumba 427 y otras dos para la tumba 934, mientras que la tumba 395 cuenta con una sola punta de lanza semiplana con arista central decorada en su contorno por dos líneas paralelas. Se documentaron embraces de escudo de hierro en las sepulturas 934 y 427³⁵². Los elementos de arreo de caballo están presentes en dos de las sepulturas (395 y 934), con un bocado cada una. Cabe señalar la presencia de una fíbula anular hispánica³⁵³ y unas pinzas de hierro en la sepultura 934³⁵⁴. Sin lugar a dudas, resulta clara la asociación de estas sepulturas a guerreros³⁵⁵, lo que cabe considerar como el patrón predominante (fig. 28).

Ejemplar	L. max.	A. max.
N. Cat. 6 – RGZM O.41239	104,5 mm	83,5 mm
Las Horazas s. 29	97 mm	77 mm
La Osera s. 395 (zona III)	80 mm	63 mm
La Osera s. 403 (zona II)	80 mm	68 mm
La Osera s. 427 (zona II)	111 mm	86 mm
La Osera s. 934 (zona V)	81 mm	72/73 mm

³⁵⁰ Cabré 1937, 109. – Baquedano 2016, II, 416-418.

³⁵¹ Cabré (1937, 108) asocia estos braseros que hacían de urna cineraria con manos humanas representadas en las asas con los braseros del tesoro de La Aliseda y de una sepultura de Los Alcores. – Para los braseros con asas decoradas con manos *vid.* Jiménez-Ávila 2002, 105-138.

³⁵² Cabré 1937, 108-109. – Baquedano 2016, II, 416-418.

³⁵³ Cabré 1937, 108. – Baquedano 2016, II, 416-418.

³⁵⁴ Cabré 1937, 109. – Baquedano 2016, II, 416-418.

³⁵⁵ Cabré 1937, 108 – Cabré/Cabré/Molinero 1950, 72.

³⁵⁶ Dada su asociación, de acuerdo con Cabré (1937, 108), con braseros y espadas de hojas pistiliformes, aunque los ejemplos

Cronología: la serie 6ª de Cabré ofrece una amplia cronología. Las piezas más antiguas serían las de la variante A³⁵⁶, aunque los ajuares de La Osera con este tipo de broches no son especialmente significativos desde el punto de vista cronológico, como tampoco lo son los de la variante B, que como hemos señalado son los grupos con los que cabe relacionar el ejemplar del RGZM. Dado que la serie 6ª supone, frente a la 4ª, la sustitución del motivo vegetal que ocupa el centro de la placa por los círculos concéntricos, manteniendo la franja de recuadros que lo enmarcan y el motivo de doble «S» abatida en la cabecera, tendríamos en los ejemplares de las tumbas 350 y 907 de La Osera, los posibles prototipos de la serie 6ª, aportando una posible fecha *post quem* para el nuevo modelo en torno mediados del siglo IV a. C., asumiendo que los ejemplares de ambas series habrían coincidido en el tiempo.

Los broches de la serie 6ª acabarían siendo los de mayor éxito en la zona vetona y celtibérica, aunque ya con modelos algo diferentes en lo que a su decoración se refiere³⁵⁷, encontrando los más recientes en la necrópolis de Numancia, lo que proporciona una segura fecha *ante quem* del 133 a. C. para los ejemplares de la fase más avanzada, que incluyen un broche de la variante D³⁵⁸.

aducidos en La Osera (tumbas 395, 427 o 934) no confirman esta apreciación.

³⁵⁷ De acuerdo con Baquedano (2016, I, 405) los ejemplares de la serie 6ª de La Osera se recuperaron en los niveles más antiguos del cementerio, que la autora fecha ca. 425-350, el I, y ca. 350-275, el II, encontrando ejemplares de la variante A en ambas fases. Para Baquedano (2016, 470) el cementerio hacía estado en uso entre el 425 y el 200 a. C., matizando anteriores propuestas que lo fechaban entre ca. 400 a. C. y las campañas de Postumio, hacia el 179 a. C. (Baquedano 2011, 239).

³⁵⁸ Jimeno et al. 2004, fig. 144.



Fig. 29 Broche N. Cat. 7.

Menos información proporciona la pieza de la tumba 29 de El Atance, necrópolis adscrita a la fase más avanzada de la cultura celtibérica, subfase IIB de Lorrio³⁵⁹, que cabe fechar entre finales del siglo IV y el II a. C. Aunque las características del conjunto no permiten precisar la fecha de este broche, la morfología de la placa (asimilable por su decoración, así como su placa pasiva, a la variante C), con aletas triangulares, un anchísimo garfio trapezoidal, un botón decorativo en su base y su asociación con una placa pasiva con decoración propia de las variantes más modernas (C y D), resulta acorde con la fecha avanzada de la necrópolis.

Esta pieza es similar a otra de la necrópolis de Arcóbriga (Monreal de Ariza, Zaragoza), descontextualizada, también de la serie 6ª, variante C, aunque los recuadros que enmarcan el motivo central, más simplificados, son aquí estrechos rectángulos, un ejemplar que cabe fechar en la primera mitad del siglo III a. C., quizás en el primer cuarto de la centuria³⁶⁰. Una cronología similar cabe defender para el broche de la tumba C de La Revilla, una sepultura fechada hacia el primer cuarto del siglo III a. C., aunque a partir justamente de la presencia del broche de cinturón³⁶¹.

N. Catálogo: 7

N. Inventario RGZM: O.41236

figs. 29-30

Datos archivo RGZM: Rechnung Nr. HÜL 1992/81301/3/522

³⁵⁹ Lorrio 2005, 171. 390.

³⁶⁰ Lorrio/Sánchez de Prado 2009, fig. 193. Ocuparía, por tanto, la franja alta de la fecha probable de este cementerio, que cabe fechar entre finales del s. IV y el s. I a. C. (Lorrio/Sánchez de Prado 2009, 496).

Ingreso: 1992

Dimensiones:

Longitud máxima: 89 mm

Ancho máximo: 82 mm

Grosor de la placa: 1,2 mm

Descripción: placa pasiva de cinturón de bronce con forma cuadrangular que presenta, tres aberturas rectangulares (7 mm × 10 mm, 7 mm × 10 mm y 6 mm × 10 mm) con los lados biselados para el enganche de la pieza activa. Se observan las marcas dejadas por el cincel en las esquinas de las aberturas, evidenciando el recorte de las mismas en posterioridad al estirado de la lámina.

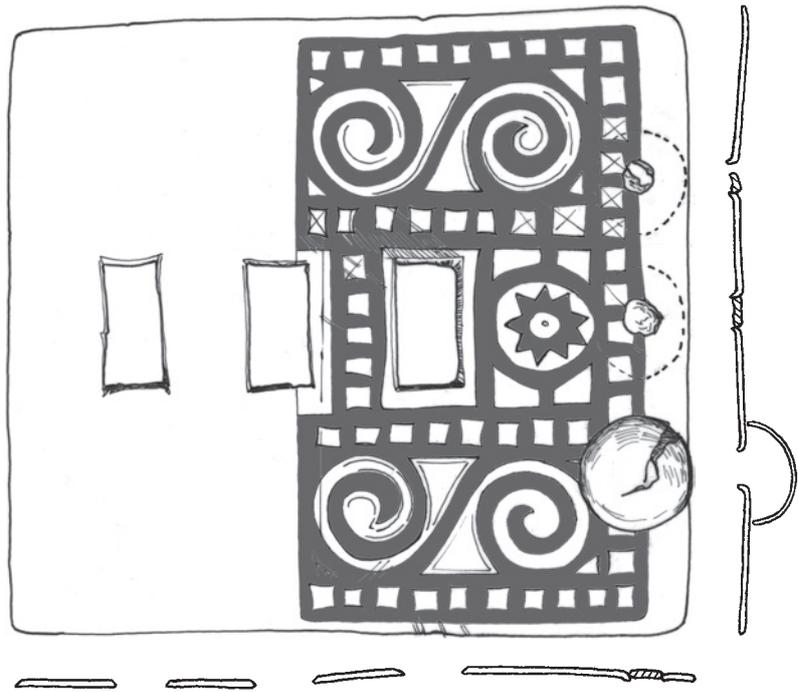
Sistema de fijación: mediante tres agujeros de fijación, dos de los cuales conservan restos del remache de hierro, y el restante un botón agrietado de bronce de cabeza hemisférica, observándose alrededor de los otros dos la impronta de sus respectivos botones. Los agujeros se ubican en el extremo proximal de la placa, distanciados entre sí 15 y 14 mm, quedando los exteriores a 21 mm de los laterales.

Técnica de decoración: incisión y embutido de damasquinado de plata y aplicación de botones de bronce recubriendo los remaches de fijación.

Descripción de la decoración: la decoración se extiende únicamente por la mitad proximal de la pieza, es decir, por la parte que queda a la vista tras la superposición de

³⁶¹ Ortego 1983, 578. De acuerdo con el excavador esta tumba es la nº 17, aunque este dato no lo aporta al publicar los restantes conjuntos, que han sido denominados mediante letras (tumbas A-D) (Lorrio 2005, Apéndice I, 387. – García Jiménez 2012, 173. 474).

Fig. 30 Broche N. Cat. 7.



la placa activa. La unión entre ambas placas justifica la ausencia de decoración en la mitad distal de la que analizamos, pensando que la decoración visible es complementaria de la placa activa.

Se trata de bandas damasquinadas, delimitadas por líneas incisas, que forman una cenefa de pequeños rectángulos en reserva, de lados ligeramente cóncavos, que contornean tres espacios, siendo el superior y el inferior algo más estrechos, de mayor longitud, y delimitados en la zona distal por una sencilla línea. Ambos enmarcan un motivo de doble «S» en posición horizontal, mientras que en el centro se han definido dos espacios cuadrangulares, el proximal con un motivo astral radiado inscrito en un círculo, junto a uno de los botones, y el de la zona distal enmarcando uno de los rectángulos recortados.

Estado de conservación: doblada por la mitad originalmente, lo que debe relacionarse con prácticas rituales; actualmente restituida en la posición original. Entre el centro de la abertura de fijación distal y el perímetro hay una fisura, hoy restaurada, posiblemente relacionada con el proceso de inutilización.

Identificación tipológica: la pieza parece formar pareja con el broche N. Cat. 6. Así parece deducirse de la sintaxis compositiva de ambas decoraciones, los motivos cuadrangulares de lados ligeramente cóncavos, idénticos en am-

bas placas, la presencia y características de los botones, o la propia pátina.

Se asimila a la serie 6ª de Cabré³⁶² variante A, si nos atenemos a la presencia de los motivos en «S» dispuestos verticalmente, ausentes en las restantes variantes, aunque la presencia de las franjas de recuadros lo aproxime a la variante B. Asimilable al tipo C3C1 de Lorrio³⁶³, para el ámbito celtibérico.

Procedencia: indeterminada, aunque los paralelos sugieren el ámbito vetón como lugar de origen, sin descartar la zona celtibérica.

Piezas emparentadas: de entre los ejemplares pasivos que presentan como decoración un motivo de doble «S» vertical a ambos lados de las aberturas centrales, encontramos en el Metropolitan Museum of Art de New York³⁶⁴ un único ejemplar con las «S» enmarcadas por pequeños cuadrados, que recuerdan a las piezas activas de la serie 6ª de La Osera (Chamartín de la Sierra, Ávila)³⁶⁵, aunque se registren otras que protegen estos motivos a través de cuadrados o formas ovaladas, a modo de arcos.

Los antecedentes de esta decoración los encontramos en las placas:

- de la serie 1ª, en un conjunto de placas del santuario del Collado de los Jardines (Santa Elena, Jaén)³⁶⁶;
- de la serie 2ª, en las tumbas 193³⁶⁷ (zona I), 350³⁶⁸

³⁶² Cabré 1937, 107.

³⁶³ Lorrio 2005, 215. 615ss. figs. 89. 92.

³⁶⁴ Met NY Inv. Nr. 1990.62b Rogers Fund, 1990. Adquirido en 1990 en Ariadne Galleries NY.

³⁶⁵ Vid. Cabré 1937, láms. XIII-XIV, 33-36.

³⁶⁶ Cabré 1937, láms. I, 1-2; I, 4-5. – Lenerz-de Wilde 1991, láms. 142, 453; 142, 456-457; 143, 458.

³⁶⁷ Cabré 1937, lám. II, 6. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 35, 79b.

³⁶⁸ Cabré/Cabré/Molinero 1950, 130-131 lám. LIV. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 24, 71b-c.

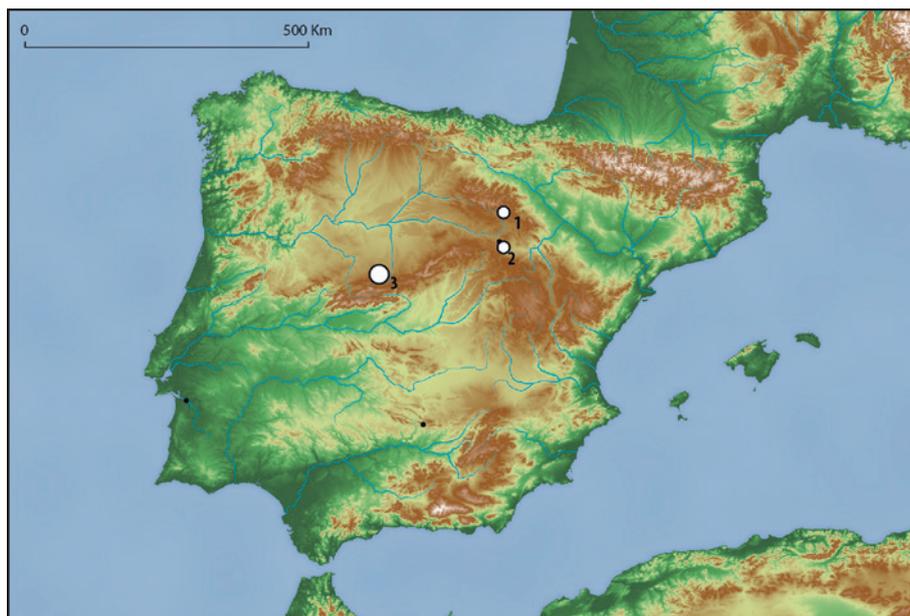


Fig. 31 Distribución de los paralelos del broche N. Cat. 7: **1** Numancia (Soria). – **2** Carabias (Guadalajara). – **3** La Osera (Ávila).

(zona VI) y 907³⁶⁹ (zona V) de La Osera, aunque están igualmente presentes, ya sin las metopas, o con estas muy simplificadas;

- en los broches de las series 3ª, como el de la necrópolis de La Olmeda (Guadalajara)³⁷⁰;
- y en broches de la serie 4ª, como una pieza de Alcacerdo Sal (Portugal)³⁷¹, otra del Collado de los Jardines³⁷², o la recuperada en las excavaciones clandestinas realizadas en la necrópolis de La Osera por algunos vecinos de dicha localidad en el año 1932³⁷³ que, con sólo dos aberturas centrales, cuenta con un motivo central a modo de doble voluta que mira hacia el extremo proximal.
- No obstante, la pieza se enmarca con el resto de las piezas de la serie 6ª, tanto de la variante A, como las piezas de las tumbas 395³⁷⁴ y 427³⁷⁵ (zona III) de La Osera, como de la B, con la pieza de la tumba 403 (zona II) de este mismo cementerio³⁷⁶.

La forma de la doble «S» con extremos enrollados en espiral encuentra sus mejores paralelos con las piezas ya citadas de La Olmeda y de la tumba 395 de La Osera, en este caso con una línea dentada que une por su parte proximal ambos motivos, recordándonos a la placa pasiva de la sepultura 3 de la necrópolis de Carabias (Guadalajara)³⁷⁷, así como el ejemplar de la sepultura 394 (zona VI) de La Osera³⁷⁸, aquí con una voluta, piezas ambas con motivos en «S» idénticos, aunque en todas ellas falten las cenefas de recuadros características de nuestro ejemplar.

La perduración del esquema compositivo de la pieza RGZM lo tenemos registrado en la placa pasiva de la tumba 54 de la necrópolis de Numancia (Garray, Soria)³⁷⁹, también doblada intencionalmente, que repite este mismo esquema, con los motivos en «S» en los laterales y un círculo compartimentado en cuatro segmentos por dos líneas perpendiculares dispuestas en cruz, que sustituye el motivo radiado de nuestro ejemplar³⁸⁰.

³⁶⁹ Cabré 1937, lám. II, 7. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 35, 80b.

³⁷⁰ Cabré 1937, lám. VII, 17. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 133, 386.

³⁷¹ Cabré 1937, lám. VIII, 22. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 251, 1139; *vid.*, además, lám. 254, 1146b.

³⁷² Cabré 1937, lám. IX, 23. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 141, 452b.

³⁷³ Cabré 1937, lám. IX, 24. Antonio Molinero donó lo recuperado al M.A.N. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 60, 137.

³⁷⁴ Cabré 1937, lám. XIV, 35. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 40, 87b.

³⁷⁵ Cabré 1937, lám. XIII, 33-34. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 42, 90b.

³⁷⁶ Cabré 1937, lám. XIV, 36. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 42, 89b.

³⁷⁷ Lenerz-de Wilde 1991, lám. 132, 378.

³⁷⁸ Cabré/Cabré/Molinero 1950, lám. LXIII. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 39a.

³⁷⁹ Jimeno et al. 2004, fig. 61a.

³⁸⁰ La placa activa que hace pareja con este broche es un modelo evolucionado con claras diferencias respecto al RGZM Nr. O.41239/2, al presentar ya aletas apuntadas, que se decoran con botones, un rasgo que vemos en los broches de la serie 6ª, variante D. No obstante, la decoración guarda semejanzas con los broches de la tumba 29 de El Atance y con un ejemplar sin contexto de Arcóbriga, ya analizados (Cabré 1937, lám. XV figs. 36-38), asimilables a la variante C, por sus placas pasivas con arcos de círculo concéntricos, idénticos a los que caracterizan la variante D. Ambas placas incorporan dos motivos en «S» enmarcando el motivo circular central, un evidente influjo de las placas de la serie 3ª, con ejemplos en la zona vetona y celtibérica (Cabré 1937, lám. VII figs. 17-19).

Como se ha señalado en el caso de la placa activa con la que formaría pareja, este tipo de conjuntos suele estar asociados a enterramientos con armas³⁸¹, como demuestran las tumbas de La Osera 395, con una lanza, un cuchillo y un arreo de caballo³⁸²; 403, con una lanza y una manilla de escudo³⁸³; o 394, con una falcata, una punta de lanza y una manilla de escudo³⁸⁴; o la tumba 54 de Numancia, con un puñal de frontón, dos puntas de lanza y un umbo de escudo³⁸⁵ (fig. 31).

Ejemplar	L. max.	A. max.
N. Cat. 7 – RGZM O.41236	89 mm	82 mm
La Osera s. 394 (zona VI)	100 mm	92 mm
La Osera s. 395 (zona III)	80 mm	63 mm
La Osera (sin contexto)	78 mm	64 mm
La Osera s. 403 (zona II)	65 mm	74 mm
Carabias s. 3	126 mm	112 mm
Numancia s. 54	100 mm	70 mm

Cronología: como señalábamos al valorar la pieza anterior, los ajuares de La Osera con este tipo de broches no permiten precisar la cronología del tipo, aunque una fecha entre la segunda mitad del siglo IV y principios del III a. C., podría ser asumible.

Sólo la tumba 395, que incluye una placa pasiva con motivos en »S« similares a los de nuestro ejemplar, permite avanzar algo la fecha, que, para Quesada, a partir de la presencia de una falcata, cabría situar hacia finales del siglo IV -inicios del III a. C.³⁸⁶ Mucho más tardío es el ejemplar de la tumba 54 de Numancia, con el que presenta notables diferencias (tanto la pieza activa como la pasiva)³⁸⁷.

Bibliografía: Egg/Pare 1995, 230 Nr. 20.

N. Catálogo: 8a

N. Inventario RGZM: O.41242/1

figs. 32-33

Datos archivo RGZM: Rechnung Nr. HÜL 1992/81301/3/522

Ingreso: 1992

Dimensiones:

Longitud máxima conservada: 78 mm

Longitud de la placa conservada: 64 mm

Ancho máximo conservado: 52 mm

Grosor de la placa: 1 mm

Descripción: placa activa con protuberancia distal en forma trapezoidal de cuyo centro surge un garfio. La parte conservada del perímetro está biselada. Está fragmentada,



Fig. 32 Broche N. Cat. 8a.

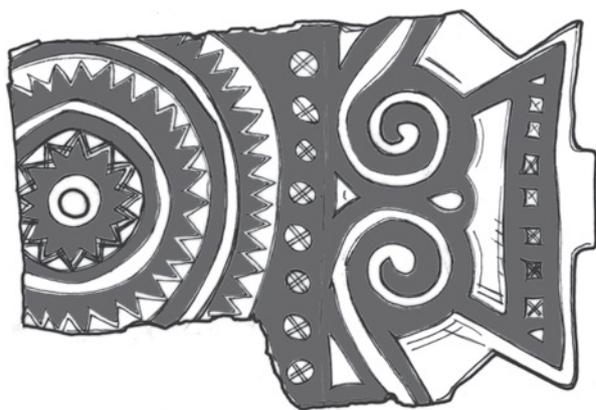


Fig. 33 Broche N. Cat. 8a.

³⁸¹ Cabré/Cabré/Molinero 1950, 71-72. – Cabré 1937, 109, que insiste en la relación de estas piezas con enterramientos masculinos.

³⁸² Lenerz-de Wilde 1991, lám. 39c-d. – Baquedano 2016, II, 181-182.

³⁸³ Baquedano 2016, II, 185-187.

³⁸⁴ Cabré/Cabré/Molinero 1950, lám. LXIII. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 39b-d.

³⁸⁵ Jimeno et al. 2004, 98-99 fig. 61a-b.

³⁸⁶ Quesada 1997, Apéndice IV, 845.

³⁸⁷ La tumba 54 se localiza en la zona central del cementerio, la más antigua según los excavadores, que cabe fechar entre finales del s. III y un momento indeterminado, hacia la primera mitad o mediados del s. II a. C. (Jimeno et al. 2004, 301).

faltando la zona proximal, donde se localizarían los remaches de fijación, así como los dos laterales, superior e inferior, lo que no impide caracterizar la pieza desde el punto de vista tanto tipológico, como decorativo. Se trata de un ejemplar rectangular de aletas laterales redondeadas o ya triangulares, que presentaría entre 2 y 4 remaches en su base, además del remache central, del que se conserva únicamente la perforación. Se conservan abundantes restos del damasquinado.

Las dimensiones totales de la pieza pueden deducirse de los elementos decorativos conservados. El motivo central de círculos concéntricos que decora la placa, resulta habitual en muchos de los broches de cinturón del área celtibérica y vetona, como hemos señalado al tratar el ejemplar N. Cat. 6, que nos puede servir como modelo.

La referida secuencia de círculos concéntricos queda encajada en un rectángulo separado de los límites de la pieza, cuya anchura puede variar en función de la presencia de una franja de cuadros en reserva, que en este ejemplar se sustituiría por una alineación de circunferencias, documentadas en la zona distal y probablemente presentes también en las restantes, todo lo cual permite algunas consideraciones acerca de la anchura y longitud mínima de la placa.

El cálculo del radio del círculo mayor en la zona distal de la placa (28 mm), que corresponde a uno de los lados del cuadrado o rectángulo en el que se inscribe el motivo, nos permite conocer el diámetro del motivo inscrito (56 mm), aunque debe añadirse la suma de la banda decorada (7 mm) y el perímetro en reserva que suelen presentar estas piezas (aproximadamente 5 mm), con lo que obtendremos la anchura del broche, de unos 80 mm. La longitud debería añadir la parte no conservada, lo que supone un total de unos 110 mm.

Aunque las fracturas que presenta puedan relacionarse con la inutilización de la pieza, por razones esencialmente rituales, es posible que estemos ante una placa recortada intencionalmente, lo que explicaría las fracturas superior e inferior, relativamente regulares, con ejemplos en la necrópolis de La Osera³⁸⁸, sin descartar que prácticas rituales pudieran haber alterado también la pieza, lo que explicaría quizás la rotura del ángulo inferior izquierdo. En cualquier caso, la pieza fue manipulada con posterioridad a su hallazgo habiéndose restaurado de forma burda con fragmentos de otras placas diferentes (N. Cat. 8b-d).

Sistema de fijación: no se conserva.

Técnica de decoración: incisión completada por damasquinado de plata. Aplicación de botón decorativo en la zona central, de la que sólo queda la perforación para su fijación.

Descripción de la decoración: el motivo principal está formado por varios círculos concéntricos realizados mediante incisión, que parten de la perforación central (d =

3 mm) alrededor de la que queda la impronta del botón hemisférico que cubrió el remache (d = 6 mm). Forman tres anchas bandas a modo de cenefas con decoración dentada o radiada damasquinada, e intercalados dos conjuntos de otras tantas franjas estrechas, damasquinadas las más próximas al centro. El círculo central tiene inscrito un motivo radiado, realizado por un triple trazado de líneas incisas que se cruzan unas con otras, la interior delimitando el espacio damasquinado, que también pudo estar presente en los triángulos externos, quedando así una franja zigzagueante en reserva dividida por su mitad por una línea incisa. A continuación, una banda damasquinada y otra en reserva, y una nueva cenefa que repite el motivo radiado, aunque en este caso sean dos las líneas quebradas incisas, con la zona más interna damasquinada y quizás también la exterior, aunque no se observan restos que lo atestigüen. Una banda ancha damasquinada continúa el motivo, seguida de dos estrechas en reserva, para terminar con otra banda ancha con un motivo estrellado realizado con un doble trazo inciso, similar por tanto al que ocupa la posición intermedia, también en lo que respecta a la aplicación del damasquinado. Encontramos otra banda estrecha en reserva, y ya hacia las esquinas, otra banda damasquinada seguida de otra sin decoración.

A la derecha de este motivo se documenta una franja de 7 mm de ancho decorada en su centro por una secuencia de círculos incisos a mano alzada, lo que les dota de aspecto irregular, que quedarían en reserva, como confirman los restos de damasquinado en el exterior de los mismos, decorados por dos bandas incisas en aspa, que pudieran haber albergado decoración damasquinada. Como ocurre con otros broches de la serie 6ª de Cabré, cuyo motivo central queda delimitado por una banda de cuadrados o rectángulos, como el N. Cat. 6, cabe suponer que tal secuencia delimitaría por completo el espacio central. A continuación, se documenta la habitual pareja de motivos decorativos en doble «S» verticales, localizados entre la parte distal de la pieza. Ambos motivos, simétricos, presentan una espiral cubierta de damasquinado.

En el extremo distal una decoración trapezoidal reproduce la forma del apéndice del garfio, que quedaría en reserva, adaptándose a los motivos en espiral y a otro cordiforme, también en reserva, todo ello rodeado de una ancha banda damasquinada que deja en reserva una secuencia de cuadrados de lados ligeramente cóncavos, dispuestos sobre el extremo distal, con dobles trazos incisos en forma de aspa en su interior, que parecen haber estado igualmente damasquinados.

Estado de conservación: la pieza está incompleta, pudiendo haber sido recortada de forma intencional. Faltan ambos laterales y todo el lado proximal, lo que impide determinar el tipo de apéndices distales, previsiblemente

³⁸⁸ Cabré 1937, lám. XVIII, 46-47.

Fig. 34 Distribución de los paralelos del broche N. Cat. 8a: **1** La Revilla (Soria). – **2** Arcóbriga (Zaragoza). – **3** Las Horazas (Guadalajara).



en forma angular, así como el número de remaches del sistema de fijación.

Identificación tipológica: el broche se adscribe a la serie 6ª de Cabré, asimilándose con ejemplares de las variantes A, B, y C, que añaden a los círculos concéntricos, franjas de recuadros que los enmarcan y motivos en «S» abatidas en la cabecera, aunque la presencia de una franja de recuadros en la zona del garfio permita plantear su vinculación con ejemplares de la variante C³⁸⁹. Se incluiría entre los broches del tipo C3C1 de Lorrio³⁹⁰ para la Celtiberia. Las placas recortadas de la necrópolis de La Osera, fueron incluidas por su decoración en la serie 6ª³⁹¹.

Procedencia: algunos detalles de su decoración, como las franjas de recuadros decorando la zona del garfio, parecen ser propias de la zona celtibérica, pudiendo ser su origen la zona oriental de la Meseta Norte.

Piezas emparentadas: el estado de conservación, incompleto, dificulta el establecimiento de similitudes con otros. No obstante, atendiendo a las características de la decoración, encontramos en la sepultura 29 de la necrópolis celtibérica de Las Horazas (El Atance, Guadalajara)³⁹² uno muy parecido, aunque la banda de pequeños círculos de la pieza del RGZM es sustituida por pequeños cuadrados que delimitan el espacio compositivo central. Otra pieza similar procede de la tumba C de la necrópolis de La Revilla (Soria), similar al ejemplar de El Atance, aunque el motivo central quede reducido a arcos de círculo en la

zona distal y que los recuadros que integran las franjas, se alarguen notablemente, sobre todo los de la zona del garfio, faltando en cambio en la proximal³⁹³. También una placa descontextualizada de la necrópolis celtibérica de Arcóbriga (Monreal de Ariza, Zaragoza)³⁹⁴, con franja de rectángulos desarrollados, aunque varíe la decoración de la zona del garfio (fig. 34).

Ejemplar	L. max.	A. max.
N. Cat. 8a – RGZM O.41242/1	78 (110) mm	53 (80) mm
Las Horazas s. 29	97 mm	77 mm
La Revilla s. C	±105 mm	±82 mm
Arcóbriga (sin contexto)	100 mm	70 mm

Cronología: Cabré³⁹⁵ asigna el broche de Las Horazas³⁹⁶ a una sepultura con un ajuar no especialmente significativo, en la que apareció una fusayola de barro, restos de un cuchillo de hierro y una cuenta de collar de bronce, aunque recientemente Barril³⁹⁷ ha añadido una punta de lanza, quizás identificada entre los fragmentos de hierro informes. Los materiales del ajuar no son suficientes para establecer una cronología precisa. Sin embargo, la similitud que presenta con muchas otras placas apuntan hacia una franja cronológica entre finales del siglo IV y principios del III a.C.³⁹⁸, acorde con la cronología de la necrópolis,

³⁸⁹ Cabré 1937, lám. XV, 37.

³⁹⁰ Lorrio 2005, 215 figs. 89. 92.

³⁹¹ Cabré 1937, lám. XVIII, 46-47.

³⁹² Cabré 1937, lám. XV, 37. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 129, 372a.

³⁹³ Ortego 1983, lám. III. – Lorrio 2005, fig. 92, 14.

³⁹⁴ Cabré 1937, lám. XV, 38. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 225, 900a. – Lorrio/Sánchez de Prado 2009, 205-206 fig. 100, 281.

³⁹⁵ Cabré 1937, 109. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 129, 372a.

³⁹⁶ Para una discusión sobre la esta tumba y su cronología *vid. supra*.

³⁹⁷ Barril 2014, 392.

³⁹⁸ *Vid. las piezas N. Cat. 4. 8c. 10.*



Fig. 35 Pastiche formado por los broches 8a-d. Resaltado, el fragmento N. Cat. 8b.

adscrita a la subfase IIB de Lorrio³⁹⁹, fechada entre finales del siglo IV y el II a. C.

Una fecha similar podría plantearse para el ejemplar de la tumba C de La Revilla, una sepultura de guerrero fechada hacia el primer cuarto del siglo III a. C.⁴⁰⁰ Desgraciadamente, para el caso del ejemplar de la necrópolis de Arcóbriga, no contamos con su contexto arqueológico, por lo que dejamos abierto el abanico cronológico para esta pieza entre finales del siglo IV e inicios del III a. C.⁴⁰¹

N. Catálogo: 8b

N. Inventario RGZM: O.41242/2

fig. 35

Datos archivo RGZM: Rechnung Nr. HÜL 1992/81301/3/522

Ingreso: 1992

Dimensiones:

Longitud máxima: 63 mm

Ancho máximo: 19 mm

Grosor de la placa: 0,7 mm

Descripción: fragmento de uno de los lados longitudinales de una placa activa muy parcialmente conservada. La pieza forma parte de un pastiche moderno, integrado por piezas claramente diferentes (8a), aunque otras pudieran haber formado parte de este ejemplar (8c-d).

Sistema de fijación: número indeterminado de agujeros de fijación de los que únicamente se conserva el situado en el ángulo proximal inferior. La perforación de la zona

próxima a las aletas sería una de las varias que a modo de decoración adornarían la pieza.

Técnica de decoración: incisión completada con damasquinado.

Descripción de la decoración: en paralelo al borde y al lado proximal se observan incisiones que delimitan un cuadrado o rectángulo que cubría el centro de la placa. Esta figura estaba rellena por una secuencia de cenefas circulares concéntricas de las que únicamente tenemos evidencias de las dos exteriores (lisa la más externa y radiada mediante una secuencia de triángulos, la interna). Estos círculos dejarían las cuatro esquinas cubiertas por damasquinado de plata con un pequeño motivo en »V« en reserva. Los restos del círculo confirman que éste no ocuparía la totalidad de la placa, combinándose con toda probabilidad con el habitual motivo de »S« duplicado en la zona distal.

Identificación tipológica: la forma que se intuye de la placa y la decoración que se observa nos remiten a la serie 6ª de Cabré⁴⁰², siendo más difícil de determinar la variante. El diámetro de la circunferencia conservada sugiere que ésta no ocuparía toda la placa, siendo lo habitual en estos casos que en la parte superior haya un motivo de doble »S«, lo que encontramos en las variantes A, B y C, cuya diferencia estriba en la decoración de la placa pasiva, aunque resulte frecuente en estos modelos la banda perimetral de cuadrados en reserva, ausente en nuestra pieza. Por su parte el detalle en »V« de las esquinas está presente tanto en placas de la variante C como de la D, aunque en ésta hayan desaparecido ya la »S« abatida. Asimilable al tipo C3C1 de Lorrio⁴⁰³.

Procedencia: indeterminada, posiblemente el área vetona o celtibérica.

Piezas emparentadas: la posible presencia de un motivo de doble »S« abatido ocupando la parte superior de la placa asemeja nuestro ejemplar con los broches de las tumbas 395 (zona III)⁴⁰⁴, 403 (zona II)⁴⁰⁵, 427 (zona II)⁴⁰⁶, 934 (zona V)⁴⁰⁷ de la necrópolis de La Osera (Chamartín de la Sierra, Ávila), ya analizados, aunque todos ellos incorporen una cenefa lateral damasquinada con recuadros en reserva, como el ejemplar N. Cat. 6, a diferencia de lo observado en nuestra pieza. Asimilables son igualmente los broches de las tumbas LXI (zona IV)⁴⁰⁸ y 1297 (zona V)⁴⁰⁹ de este mismo cementerio, en ambos casos

³⁹⁹ Lorrio 2005, 171. 390.

⁴⁰⁰ Ortego 1983, 578. – García Jiménez 2012, 173. 474.

⁴⁰¹ En su momento ya propusimos una fecha para este ejemplar en la primera mitad del s. III a. C., quizás en el primer cuarto de la centuria (Lorrio/Sánchez de Prado 2009, fig. 193), esto es, en los primeros estadios de este cementerio, fechado entre finales del s. IV y el s. I a. C. (Lorrio/Sánchez de Prado 2009, 496).

⁴⁰² Cabré 1937, 107-112.

⁴⁰³ Lorrio 2005, figs. 89. 92.

⁴⁰⁴ Cabré 1937, lám. XIV, 35. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 40, 87a. – Manso 2007a, 225.

⁴⁰⁵ Cabré 1937, lám. XIV, 36. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 42, 89a.

⁴⁰⁶ Cabré 1937, lám. XIII, 33-34. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 42, 90a.

⁴⁰⁷ Lenerz-de Wilde 1991, lám. 50, 99a.

⁴⁰⁸ Cabré 1937, lám. XVIII, 46. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 16, 61.

⁴⁰⁹ Cabré 1937, lám. XVIII, 47. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 52, 103.

placas recortadas. También con el ejemplar de la tumba 29 de El Atance⁴¹⁰ y con el de la sepultura C de La Revilla (Soria)⁴¹¹, ejemplares todos ellos asimilables a la serie 6ª de Cabré, variantes A-C.

La presencia de un motivo central de círculos concéntricos lisos alternando con dentados resulta muy habitual, asimilándose a la variante D de la serie 6ª, con ejemplos en la necrópolis de La Osera, en las tumbas II del túmulo C (zona I)⁴¹², 762 (zona V)⁴¹³, ambos con una ancha banda perimetral, 1189 (zona V)⁴¹⁴ y 185 (zona VI)⁴¹⁵, con dos placas, así como otro ejemplar descontextualizado⁴¹⁶. También se documentan en la zona celtibérica en la necrópolis de La Requijada (Gormaz, Soria)⁴¹⁷, en la tumba G de la necrópolis de Arcóbriga (Monreal de Ariza, Zaragoza)⁴¹⁸, en las tumbas 41⁴¹⁹ y 61⁴²⁰ de la necrópolis de Numancia (Soria). Piezas similares las encontramos en Azaila⁴²¹ y en el catálogo de la exposición «Tesoros de la Edad Oscura»⁴²².

Para una interpretación social del broche, es útil considerar la vinculación con tumbas de guerrero de este tipo de placa, lo que se documenta en La Osera⁴²³ y en La Revilla-C⁴²⁴. También en la tumba 41 de Numancia⁴²⁵, con un ajuar formado por un broche que apareció inutilizado mediante plegado, su parte pasiva, una punta de lanza, otra de *pilum* y objetos indeterminados. Y en la 61 de este mismo cementerio⁴²⁶, que también presenta todo su ajuar inutilizado mediante el plegado, se incluía, además del broche completo (parte activa y pasiva), una espada de tipo La Tène, un puñal biglobular y su vaina, dos puntas de lanza, unas tijeras, un cuchillo, un punzón, fragmentos de un broche de tipo Bureba, dos fíbulas y otros objetos indeterminados, un destacado ajuar que situaría a su propietario en el vértice de la jerarquía militar.

Por su parte, la tumba G de Arcóbriga (MAN-Madrid 281) ofreció un ajuar integrado por una urna cineraria, un elemento de tocado, una fíbula zoomorfa, parte de unas tijeras, unas pinzas, una fusayola decorada, pulseras, anillos y un posible colgante fusiforme, un ajuar que permite

matizar esta lectura exclusivamente militar, al relacionarse claramente con un ámbito femenino, evidencia que hizo que Cabré la interpretara como propiedad de una dama celtibérica⁴²⁷.

En cualquier caso, estos contextos distinguen a los propietarios de estos broches como poseedores de un estatus privilegiado más que a un sexo o rol particular, quizás como resultado de una evolución de los símbolos de estatus de las sociedades celtibéricas a lo largo del siglo IV a. C. que culminaron en el siglo III a. C. dejando de lado la exclusividad (guerrera o masculina) de ciertas piezas tal y como lo sugieren casos como este, fechados ya hacia finales del siglo III o inicios del II a.C (fig. 36).

Ejemplar	L. max.	A. max.
N. Cat. 8b – RGZM O.41242/2	64 mm	19 mm
La Osera s. II/túmulo C (zona I)	62 mm	59 mm
La Osera s. 185 (zona VI)	84 mm	68 mm
La Osera (sin contexto)	97 mm	82 mm
Arcóbriga s. G	90 mm	78 mm

Cronología: a pesar de conservarse incompleto, el ejemplar N. Cat. 8b, presenta algunas características en su decoración que remiten a las variantes A-C de la serie 6ª, otros encuentran mejor acomodo en piezas ya propias de la variante D.

El ejemplar de la tumba 185 de La Osera permite una datación ca. 325-275 a. C., a partir de la cronología de las espadas de tipo Arcóbriga⁴²⁸, coherente con la punta de lanza con profundas estrías (fechadas entre siglo IV -inicios del siglo III a. C.) y aceptada por otros investigadores⁴²⁹, lo que parece coherente con la cronología de la necrópolis de La Osera, pues es allí donde mayor concentración de este tipo de piezas documentamos. Por su parte, la tumba C de La Revilla se ha fechado hacia el primer cuarto del siglo III a. C.⁴³⁰, mientras que el ejemplar de Arcóbriga-G procede de una sepultura de finales del siglo III -inicios del II a. C.⁴³¹

410 Cabré 1937, lám. XV, 37. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 129, 372a.

411 Ortego 1983, lám. III.

412 Lenerz-de Wilde 1991, lám. 10, 52a.

413 Cabré 1937, lám. XVII, 44. – Schüle 1969, lám. 123, 8.

414 Lenerz-de Wilde 1991, lám. 52, 102.

415 Cabré/Cabré/Molinero 1950, lám. XXXVIII. – Schüle 1969, lám. 123, 9. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 18, 68a. c. – Manso 2007a, 225.

416 Cabré 1937, lám. XVI, 41. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 54, 105.

417 Lenerz-de Wilde 1991, lám. 182, 644.

418 Cabré 1937, lám. XVI, 40. – Lorrio/Sánchez de Prado 2009, 68. 390 figs. 20, 3; 173, 3. – Jimeno 2005, N. 132.

419 Jimeno et al. 2004, figs. 53, 1; 145, 4.

420 Jimeno et al. 2004, figs. 65a; 145, 2.

421 Lenerz-de Wilde 1991, lám. 209, 802.

422 VV. AA. 2002, Nr. 65.

423 Cabré/Cabré/Molinero 1950, 71-72.

424 Ortego 1983, lám. III.

425 Jimeno et al. 2004, fig. 53.

426 Jimeno et al. 2004, fig. 65a-b.

427 Aguilera 1916, lám. XII. – Cabré 1937, láms. XV, 28; XVI, 40. – Lorrio/Sánchez de Prado 2009, 66-70 fig. 19.

428 La producción de este tipo de espadas se fecha entre los s. IV y finales del III a. C. (Lorrio/Sánchez de Prado 2009, 308-309; corrigiendo la cronología de s. IV-II a. C. propuesta por Quesada 1997, 226-227), siendo el s. III a. C. el momento de máxima producción.

429 Manso 2007a, 225.

430 Ortego 1983, 578. – García Jiménez 2012, 173. 474.

431 Lorrio/Sánchez de Prado 2009, 439-440. El broche de Arcóbriga presenta algunos detalles que evidencian su modernidad, como la proliferación de botones decorativos, presentes en la totalidad de los ejemplares recuperados en la necrópolis de Numancia (Jimeno et al. 2004, fig. 145), fechada entre finales del s. III y el 133 a. C.



Fig. 36 Distribución de los paralelos del broche N. Cat. 8b: **1** Arcóbriga (Zaragoza). – **2** La Osera (Ávila).

Ante este panorama, en el que algunas de las cronologías vienen condicionadas por la extrema modernidad de las dataciones de Numancia y la cronología »típica« para la necrópolis de La Osera, es preferible fechar el ejemplar N. Cat. 8b como producción de primera mitad del siglo III a. C.

N. Catálogo: 8c

N. Inventario RGZM: O.41242/3 **fig. 37**
Datos archivo RGZM: Rechnung Nr. HÜL 1992/81301/3/522

Ingreso: 1992

Dimensiones:

- Longitud máxima: 68mm
- Ancho máximo: 9mm
- Grosor de la placa: 1mm

Descripción: fragmento longitudinal de una placa, a la que pertenecería igualmente la 8b, »reconstruida« en una restauración moderna, junto con al menos los restos de otra placa (N. Cat. 8a).

Sistema de fijación: no se conserva.

Técnica de decoración: no se conserva.

Descripción de la decoración: sin datos (véase pieza anterior).

Identificación tipológica: sin datos.

Procedencia: indeterminada.

Piezas emparentadas: sin datos.

Cronología: la posibilidad de que esta pieza pertenezca al mismo ejemplar que el fragmento N. Cat. 8b, obliga a considerar la misma cronología, es decir en la primera mitad del siglo III a. C.

N. Catálogo: 8d

N. Inventario RGZM: O.41242/4 **fig. 38**

Datos archivo RGZM:

Ingreso: 1992, Rechnung Nr. HÜL 1992/81301/3/522

Dimensiones:

- Dimensiones botón 1: 13mm x 5mm
- Dimensiones botón 2: 14mm x 5mm
- Dimensiones botón 3: 14mm x 5mm
- Grosor de la lámina del botón: 0,5mm

Descripción: tres botones hemisféricos de bronce para cubrir los remaches de fijación de los broches de cinturón. Es posible que estos tres elementos correspondan a uno de los broches N. Cat. 8a o N. Cat. 8b-c, aunque podría pertenecer a cualquier otro broche integrado o no en el catálogo. Destaca el hecho que uno de los botones conserva aún un fragmento del remache de hierro y que ese botón y otro más, presenten un relleno de plomo.

Identificación tipológica: la simplicidad de los tres botones impide adscribirlos a ningún tipo en particular si bien no puede descartarse una relación habitual en las series tardías de broches de cinturón de placa. La presencia de botones aplicados sobre los remaches abunda en la variante D de la serie 6ª de Cabré, aunque no sean exclusivos de ellas.

Procedencia: la distribución de las placas con botones aplicados de morfología similar, se concentra en el área celtibérica, aunque no faltan ejemplos en la necrópolis vetona de La Osera. De asociarse a alguno de los fragmentos recortados de broches que hemos citado anteriormente, podría relacionarse con un hallazgo procedente de La Osera, al ser la inutilización mediante el recorte de la lámina de algunos broches allí descubiertos una característica prácticamente exclusiva de dicha necrópolis.

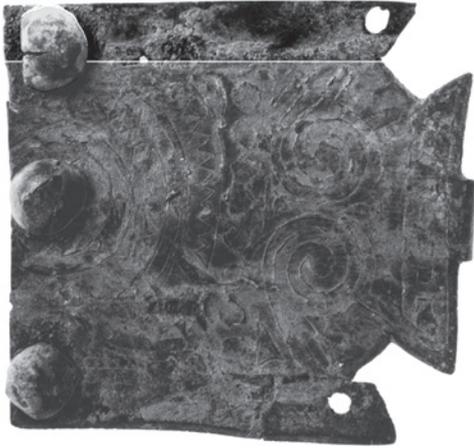


Fig. 37 Pastiche formado por los broches 8a-d. Resaltado, el fragmento N. Cat. 8c.



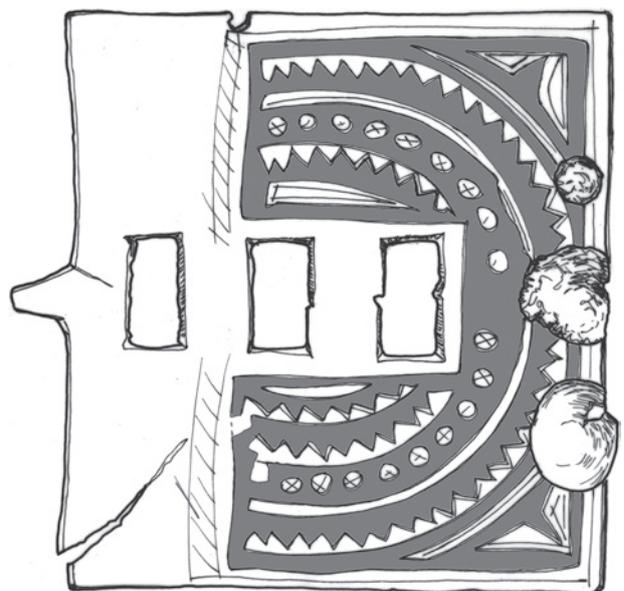
Fig. 38 Pastiche formado por los broches 8a-d. Resaltado, los botones N. Cat. 8d.



Fig. 39 Broche N. Cat. 9.



Fig. 40 Broche N. Cat. 9.



N. Catálogo: 9

N. Inventario RGZM: O.41240 **figs. 39-40**

Datos archivo RGZM: Rechnung Nr. HÜL 1992/81301/3/522

Ingreso: 1992

Dimensiones:

Longitud máxima: 78mm

Longitud de la placa: 71 mm

Ancho máximo: 75,5 mm

Grosor de la placa: 1 mm

Grosor de la lámina del botón: 0,5 mm

Descripción: placa pasiva completa de bronce de forma cuadrangular con los lados ligeramente biselados. Presenta un pequeño apéndice de forma triangular localizado sobre el lateral izquierdo de la pieza, en el extremo distal de la misma, a 30 mm y 29 mm de los laterales, respectivamente. Presenta tres aberturas rectangulares de lados biselados dispuestas en el eje horizontal y central de la placa. Éstas cuentan con unas dimensiones de 15 mm x 6 mm, 14 mm x 7 mm y 15 mm x 7 mm.

Sistema de fijación: tres agujeros de fijación en el extremo proximal, los cuales conservan los remaches de hierro, mientras que los remaches central e izquierdo conservan un botón de bronce de cabeza hemisférica, ligeramente fracturados. Estos se distancian entre sí 6 mm y 16 mm, y 20 mm de los laterales.

Técnica de decoración: incisa, completada con damasquinado de plata, conservado en buena parte de su superficie.

Estado de conservación: completo, aunque presenta una fractura en uno de ángulos del lado distal y una muesca en el lado superior.

Descripción de la decoración: se ubica en los dos tercios proximales de la pieza. Se compone de una secuencia de arcos de círculo concéntricos, enmarcados sus extremos en dos espacios rectangulares, que rodean dos de las tres aberturas centrales, que quedan en reserva. La decoración no es completamente simétrica pues la banda dentada que inicia la secuencia en la parte superior superior encuentra su correlato en dos similares, pero más estrechas en la opuesta. A continuación, una banda damasquinada con círculos en reserva con aspás en su interior recorre toda la pieza decorada, seguida de otra lisa, con una línea incisa en su interior, y de otra banda dentada damasquinada, asociada a una doble línea de ziz-zag incisos. La secuen-

cia continúa con otra banda damasquinada, otra lisa y, en las esquinas proximales, dos motivos en »V« de amplios brazos también damasquinados. Dos bandas rellenas de líneas insisas paralelas se localizan a continuación de los espacios rectangulares laterales, ocupando la zona libre de decoración de la placa.

Identificación tipológica: la decoración de semicírculos concéntricos en la placa pasiva permite clasificar este ejemplar en la serie 6ª, variante C, de Cabré⁴³². Asimilable al tipo C3C1 de Lorrio⁴³³.

Podría formar pareja con el ejemplar N. Cat. 8a, dada la presencia de una banda damasquinada de círculos en reserva, decorados con aspás, y el ziz-zag inciso que delimita alguna de las bandas dentadas en ambas piezas.

Procedencia: indeterminada, aunque su posible asociación con el ejemplar N. Cat. 8a sugiere la zona celtibérica como lugar de origen.

Piezas emparentadas: los motivos decorativos en semicírculos concéntricos resultan habituales como pareja de las placas de la serie 6ª de Cabré, constituyendo su variante C, con ejemplos en el área celtibérica, donde encontramos los ejemplares más próximos⁴³⁴, como el broche procedente de la sepultura C de la necrópolis de La Revilla (Soria)⁴³⁵, con la decoración incisa complementaria, el de la tumba G de Arcóbriga (Monreal de Ariza, Zaragoza)⁴³⁶, o en el conjunto 29 de la necrópolis de Las Horazas (Atance, Guadalajara)⁴³⁷, enmarcado en una cenefa con rectángulos en reserva. También hay algunos ejemplares con esta decoración en la necrópolis vetona de La Osera (Chamartín de la Sierra, Ávila), como una placa descontextualizada⁴³⁸, o los broches de las tumbas LXI (zona IV)⁴³⁹ y 185 (zona VI)⁴⁴⁰.

Hay otras placas con los mismos motivos decorativos de círculos concéntricos, pero más simplificados, como un broche procedente de la necrópolis de Arcóbriga, sin contexto⁴⁴¹, otro de la necrópolis de Osma (Soria)⁴⁴² y el ejemplar recuperado en la tumba 47 de la necrópolis de Numancia⁴⁴³, que apareció doblado por la mitad de forma intencionada, ya sin los motivos dentados.

La placa que analizamos, no obstante, presenta una decoración más compleja, donde los semicírculos combinan líneas dentadas con franjas con pequeños círculos en reserva en su interior, una decoración poco frecuente, lo que nos ratifica en su asociación al ejemplar N. Cat. 8a.

⁴³² Cabré 1937, 107.

⁴³³ Lorrio 2005, figs. 89. 92.

⁴³⁴ Lorrio 2005, fig. 92, 13-15. 22.

⁴³⁵ Ortego 1983, lám. III.

⁴³⁶ MAN-Madrid 281. Cabré 1937, 110 lám. XVI, 40. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 220, 843a. – Lorrio/Sánchez de Prado 2009, 66-70 fig. 20.

⁴³⁷ Cabré 1937, lám. XV, 37. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 129, 372b.

⁴³⁸ Cabré 1937, 110 lám. XVI, 41. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 54, 105.

⁴³⁹ Cabré 1937, lám. XVIII, 46. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 16, 61b.

⁴⁴⁰ Cabré/Cabré/Molinero 1950, lám. XXXVIII. – Schüle 1969, lám. 123, 8. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 18, 68b.

⁴⁴¹ Cabré 1937, lám. XV, 38. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 225. – Lorrio/Sánchez de Prado 2009, 205 fig. 100, 281.

⁴⁴² Cabré 1937, lám. XXIX, 69. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 199, 766b.

⁴⁴³ Jimeno et al. 2004, fig. 56A. 7.

Fig. 41 Distribución de los paralelos del broche N. Cat. 9: **1** La Revilla (Soria). – **2** Arcóbriga (Zaragoza). – **3** Las Horazas (Guadalajara). – **4** La Osera (Ávila).



La vinculación con tumbas de guerrero la encontramos en las sepulturas de La Revilla-C⁴⁴⁴, La Osera LXI (zona IV)⁴⁴⁵ y 185 (zona VI)⁴⁴⁶, todas ellas provistas de espada, o Numancia-47, una tumba que proporcionó una panoplia completa, aunque con puñal en lugar de espada⁴⁴⁷. Por su parte, el ejemplar de la tumba G de Arcóbriga⁴⁴⁸ formaba parte de un destacado conjunto integrado por elementos de adorno, confirmando el papel relevante de este tipo de objetos en la sociedad celtibérica (fig. 41).

Ejemplar	L. max.	A. max.
N. Cat. 9 – RGZM O.41240	79mm	75,5 mm
La Revilla s. C	89mm	80mm
Arcóbriga s. G	90mm	78mm
Las Horazas s. 29	97mm	77 mm
La Osera s. 185 (zona VI)	84 mm	68mm
La Osera s. LXI (zona IV)	94 mm	53 mm
La Osera (sin contexto)	97 mm	82 mm

Cronología: los paralelos comentados y la posible relación como pareja con el ejemplar N. Cat. 8a (*vid. supra*), permiten plantear una datación en el siglo III a. C. para la pieza que analizamos. Así lo confirman casos como el de la tumba 185 de La Osera, para la que se ha propuesto una fecha de los siglos IV-III a. C.⁴⁴⁹, la tumba C de La Revilla, fechada hacia el primer cuarto del siglo III a. C.⁴⁵⁰, o el ejemplar de Arcóbriga-G, una sepultura de finales del siglo III-inicios del II a. C.⁴⁵¹

Bibliografía: Egg/Pare 1995, 230 Nr. 20.

444 Ortego 1983, lám. III.

445 Cabré 1937, 111-112. – Baquedano 2016, II, 357-359.

446 Cabré/Cabré/Molinero 1950, lám. XXXVIII. – Schüle 1969, lám. 123. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 18, 68a.

447 Jimeno et al. 2004, figs. 56-57.

N. Catálogo: 10

N. Inventario RGZM: O.41247

figs. 42-43

Datos archivo RGZM: Rechnung Nr. HÜL 1992/81301/3/522

Ingreso: 1992

Dimensiones:

Longitud máxima: 79 mm

Longitud de la placa: 76 mm

Ancho máximo: 70 mm

Grosor de la placa: 1 mm

Descripción: placa activa de bronce de forma cuadrangular con aletas triangulares. La parte distal se encuentra fracturada, por lo que falta el garfio, al igual que la aleta superior. El perímetro de la placa está biselado.

Sistema de fijación: en el extremo proximal se observan cuatro agujeros equidistantes entre sí 15,5 mm, quedando separados de los extremos 2,5 mm, y siendo de mayor diámetro los dos centrales (d = 2 mm, 4 mm, 5 mm y 2,5 mm), que presentan además un mayor desgaste. Otros tres pequeños agujeros, de diámetro similar, se localizan uno en el centro y los otros dos justo a la izquierda de las aletas triangulares, estando el superior fracturado por la mitad, todos ellos relacionados con el aparato decorativo.

Técnica de decoración: incisión completada con damasquinado, del que no han quedado trazas.

Descripción de la decoración: el motivo principal de círculos concéntricos se enmarca en un espacio cuadrangular delimitado por varias líneas paralelas incisas, tres a cada lado, separadas entre sí por 3,5 mm. El agujero cen-

448 Lorrio/Sánchez de Prado 2009, 66-70 fig. 19.

449 Manso 2007a, 225.

450 Ortego 1983, 578. – García Jiménez 2012, 173. 474.

451 Lorrio/Sánchez de Prado 2009, 439-440.



Fig. 42 Broche N. Cat. 10.

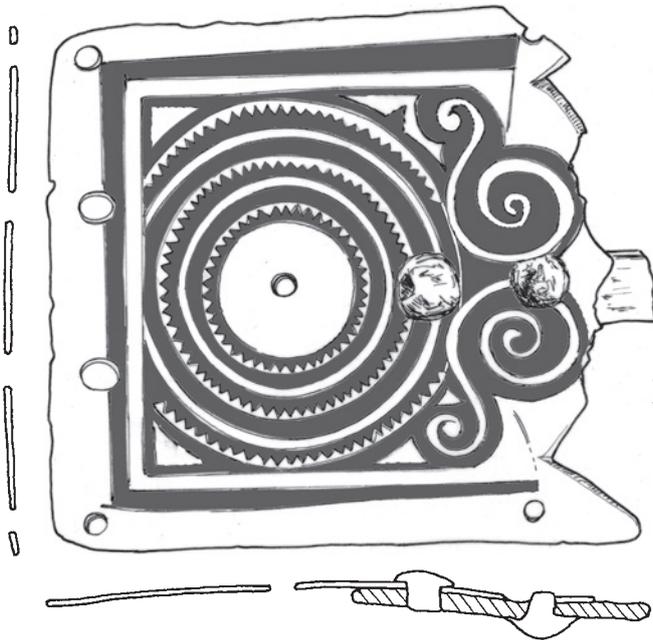


Fig. 43 Broche N. Cat. 10.

tral de la placa, que albergaría un botón decorativo, actúa como distribuidor de la decoración, algo perdida, formada por varios círculos concéntricos que incluyen tres bandas incisas con una línea en zig-zag inscrita cada una (diámetro del círculo exterior: 47,5 mm), separados por circunferencias lisas, destinados a albergar la decoración damasquinada que dejaría zonas en reserva. En la parte distal se observan dos motivos en «S» enfrentados dispuestos de forma ligeramente oblicua al motivo central, al adaptarse al espacio circular que éste genera, con los remates en forma de voluta que lo integran de diferente diámetro, mayor el más próximo a la zona del garfio. La decoración sufrió una importante alteración debido a la reparación realizada mediante el remachado de una barra de la zona del reverso, que cubrió parte de la misma a la altura de la zona distal.

Estado de conservación: la placa no se conserva completa, faltándole la aleta superior y la cabecera, incluyendo el garfio. La fractura de la zona del gancho obligó a utilizar una barra rectangular de hierro (12 mm de ancho y 40 mm de largo) fijada a la placa por su reverso mediante dos remaches también de hierro, cuyas cabezas son visibles en el anverso. Esta reparación habría permitido fijar la zona fracturada (con un tercer remache), aunque con escaso cuidado, pues tales remaches afectan a la decoración de la pieza. La rotura de esta barra de refuerzo habría supuesto la definitiva pérdida del garfio. Esta solución resulta más convincente que pensar en que la barra habría actuado como gancho, doblando sencillamente su extremo, no conservado, una solución excesivamente tosca, aunque no pueda descartarse por completo.

Identificación tipológica: asimilable a la serie 6A de Cabré, con ausencia de barra de separación entre los círculos concéntricos y los motivos en »S«, lo que resulta habitual en los ejemplares de las variantes A y B⁴⁵². No obstante, la presencia de botones decorativos en las aletas es un rasgo propio de las piezas de la variante D, caracterizada por la ausencia de los dobles motivos en »S«⁴⁵³, que incluso llegan a incorporar uno en la base del garfio, lo que podría haber favorecido la fractura de nuestro ejemplar justamente en esa zona, al dotarla de mayor fragilidad. Las placas damasquinadas de forma rectangular rematada por dos aletas curvas o triangulares que enmarcan una cabecera trapezoidal se adscriben al tipo C3C1 de Lorrio⁴⁵⁴ para el territorio celtibérico.

Procedencia: indeterminada, aunque los paralelos presentan una amplia dispersión entre la Meseta Occidental y el Bajo Aragón.

Piezas emparentadas: las características de los motivos decorativos de círculos concéntricos y su disposición central en la placa constituyen un elemento decorativo recurrente en las placas de cinturón, por lo que encontramos numerosos ejemplares similares. Puede relacionarse con las piezas N. Cat. 4, 8a y 11, con los motivos en »S« adaptados a la decoración de círculos que ocupa el centro de la placa. Este detalle lo tenemos registrado, igualmente, en dos piezas damasquinadas del Bajo Aragón, una procedente de San Antonio de Calaceite (Teruel)⁴⁵⁵, con el motivo central de circunferencias concéntricas, con alternancia bandas radiadas, lo que asemeja la pieza con nuestro ejemplar, y otra de Azaila (Teruel)⁴⁵⁶, caracterizada por presentar decoración en las dos caras⁴⁵⁷, la del anverso con los motivos en »S« ligeramente oblicuos, y el círculo central ya sin los motivos radiados, en ambos casos con signos de haber sido reparadas.

No obstante, la sintaxis compositiva de la pieza, en la que las circunferencias concéntricas y los motivos en »S« se asocian sin la presencia de franjas generalmente de recuadros (RGZM N. Cat. 6), sin que falten los círculos (N. Cat. 8a), los encontramos en los broches de la serie 6^a, variantes A

y B, bien representados en la necrópolis de La Osera (Charmartín de la Sierra, Ávila), como evidencian las placas de las tumbas 395⁴⁵⁸ (zona III), 403⁴⁵⁹ (zona II), 427⁴⁶⁰ (zona II) y 934⁴⁶¹ (zona V), o las recortadas, también de la serie 6^a, como las de las tumbas 1297 (zona V)⁴⁶² y sobre todo LXI (zona IV)⁴⁶³, asociada a una placa pasiva con decoración de círculos concéntricos, lo que permite adscribir el conjunto a la variante D⁴⁶⁴.

Por lo que respecta a su interpretación social, se ha señalado la generalizada asociación en la necrópolis La Osera de los broches de cinturón damasquinados con algún tipo de arma⁴⁶⁵, pues como destaca Baquedano⁴⁶⁶, de las 40 piezas recuperadas sólo se registraron tres excepciones, siempre en tumbas donde eran la única ofrenda (fig. 44).

Ejemplar	L. max.	A. max.
N. Cat. 10 – RGZM O.41247	79 mm (inc.)	70 mm
La Osera s. 395 (zona III)	80 mm	63 mm
La Osera s. 403 (zona II)	80 mm	68 mm
La Osera s. 427 (zona II)	111 mm	86 mm
Tesoros	94 mm	79 mm
San Antonio de Calaceite	122 mm	80 mm
Herrera de Los Navarros	110 mm	85 mm

Cronología: la similitud de este ejemplar con los N. Cat. 6 y 8a nos remite al mismo debate cronológico de estas piezas (*vid. supra*), que hemos fechado entre finales del siglo IV y principios del III a. C. Este abanico cronológico viene a coincidir con el de algunos broches recuperados en contexto arqueológico en la necrópolis de La Osera ya analizados en el estudio de ambas piezas.

Sin embargo, el broche N. Cat. 10 presenta algunos rasgos que evidencian la modernidad del tipo, como la incorporación de botones decorativos en las aletas, ya marcadamente triangulares, y posiblemente también en la base del garfio, lo que explicaría que la rotura de la pieza se produjera en esa zona⁴⁶⁷.

La proliferación de botones decorativos es propio de los broches de la variante D, caracterizados por la ausencia de

452 Cabré 1937, láms. XIII-XIV, 33-36. – Lenerz-de Wilde 1991, láms. 40a; 42, 89a; 42, 90a; 50a.

453 Cabré 1937, láms. XVI-XVII, 40-41. 44-45. – Lenerz-de Wilde 1991, láms. 10, 5a; 18, 68a. c; 52, 102; 54, 105.

454 Lorrio 2005, 216. figs. 89. 92.

455 Cabré 1937, lám. XV, 39. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 210, 805.

456 Cabré 1937, lám. XXVII, 62-63. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 209, 801.

457 Este detalle, poco habitual, lo tenemos igualmente constatado en una placa de Arcóbriga (Lorrio/Sánchez de Prado 2009, fig. 101, 285).

458 Cabré 1937, lám. XIV, 35 (variante A). – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 40a.

459 Cabré 1937, lám. XIV, 36 (variante B). – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 42, 89a.

460 Cabré 1937, lám. XIII, 33-34 (variante A). – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 42, 90a.

461 Lenerz-de Wilde 1991, lám. 50a.

462 Cabré 1937, lám. XVIII, 47.

463 Cabré 1937, lám. XVIII, 46. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 16, 61a-b.

464 Otro ejemplo con una decoración similar, asimilable por tanto a la serie 6^a, variante D, aunque completo aparece recogido en el catálogo de la exposición »Tesoros de la Edad Oscura« (VV. AA. 2002, Nr. 65).

465 Cabré/Cabré/Molinero 1950, 71-72.

466 Baquedano 2016, I, 403.

467 Cabré 1937, 108. Los criterios estilísticos marcados por Cabré nos muestran una cronología algo más moderna en las placas en las que se produce la omisión del motivo decorativo en »S«, dispuesto en posición horizontal, así como el aumento del número de botones.



Fig. 44 Distribución de los paralelos del broche N. Cat. 10: **1** San Antonio de Calaceite (Teruel). – **2** Herrera de los Navarros (Zaragoza). – **3** La Osera (Ávila).

los dobles motivos en «S», con ejemplos en las tumbas II del Túmulo C (zona I)⁴⁶⁸, 136 (zona I)⁴⁶⁹, 185 (zona VI)⁴⁷⁰ y 1189 (zona V)⁴⁷¹ de la necrópolis de La Osera. A estos ejemplares deben añadirse otro sin contexto de esta misma necrópolis⁴⁷², muy parecido al recuperado en la tumba G del cementerio celtibérico de Arcóbriga, fechada hacia finales del siglo III o inicios del II a. C.⁴⁷³

El uso de este tipo de broches entre finales del siglo III y el 133 a. C. lo tenemos registrado en la necrópolis de Numancia, con varios ejemplares, tanto de la zona central, como de la periférica, todos ellos caracterizados por la reiteración de botones aplicados, observándose diferentes sintaxis decorativas⁴⁷⁴. También fechado en el siglo II a. C., puede considerarse el ejemplar recuperado en la estancia III de la casa 2 de Los castellares (Herrera de los Navarros, Zaragoza)⁴⁷⁵ y podría ser también el mismo modelo que presenta el fragmento inscrito procedente de Botorrita (Zaragoza)⁴⁷⁶. Una fecha más reciente cabe plantear para una placa pasiva damasquinada de grandes dimensiones recuperada en el departamento 17 del poblado celtibérico de El Alto Chacón (Teruel)⁴⁷⁷ por lo que debemos proponer dos soluciones:

que se trate de una perduración amortizada en esa fecha; que el tipo pueda fecharse igualmente en el siglo II, o in-

cluso ya del I a. C., pues su momento final se ha situado en época postsertoriana, con anterioridad al 49 a. C.⁴⁷⁸ Similar es el caso de otra placa pasiva documentada en el campamento de Cáceres el Viejo, de época sertoriana⁴⁷⁹.

N. Catálogo: 11

N. Inventario RGZM: O.41238 **figs. 45-46**

Datos archivo RGZM: Rechnung Nr. HÜL 81301/1990/10/4308

Ingreso: 1990

Doc. Gráfica complementaria: R90/383-384 (lám. 2, 1)

Dimensiones:

Longitud máxima: 92 mm

Longitud de la placa – apéndice: 83 mm

Longitud de la placa – escotadura: 76 mm

Ancho – talón: 59 mm

Ancho – apéndices: 60 mm

Grosor de la placa: 1 mm

Descripción: placa activa de forma rectangular que combina las aletas triangulares con un amplio apéndice trapezoidal del que surge un garfio corto y rectangular. Presenta el perímetro biselado.

Sistema de fijación: dos remaches de hierro ubicados en el extremo proximal de la pieza, ocupando la zona central.

468 Cabré 1937, lám. XVII, 44. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 10, 52a.

469 Baquedano 2016, II, 62.

470 Cabré/Cabré/Molinero 1950, 110-112 láms. XXXVII, 2; XXXVIII. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 18, 68a. c.

471 Cabré 1937, lám. XVII, 45. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 52, 102.

472 Cabré 1937, lám. XVI, 41. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 54, 105.

473 Llorio/Sánchez de Prado 2009, 68-69 fig. 20, 3.

474 Jimeno et al. 2004, fig. 145 (el detalle de las aletas perforadas no aparece recogido en la reconstrucción de la placa de la tumba 61, sí incluido en el dibujo de la pieza inutilizada [Jimeno et al. 2004, fig. 65a.5]).

475 De Sus 1992, 125-126 fig. 111.

476 Beltrán 1992, 89-91 figs. 56-57.

477 Atrián 1976, 54 fig. 29d lám. XLI. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 210, 806.

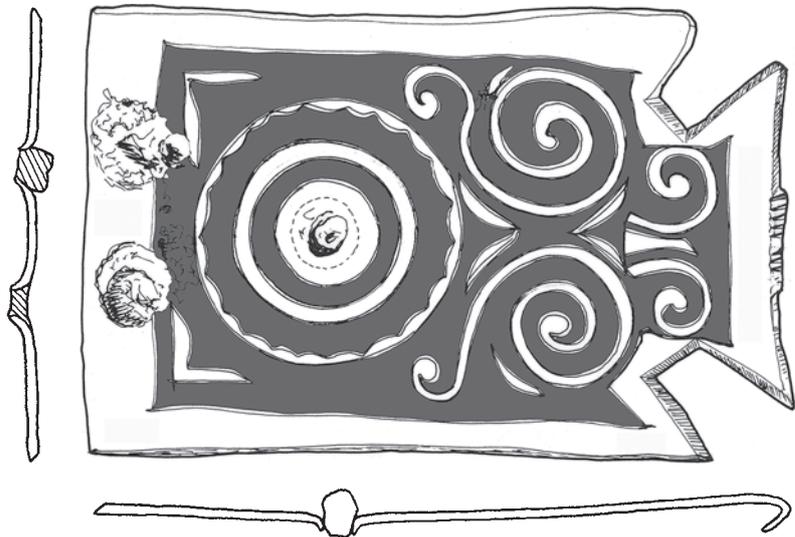
478 Beltrán Lloris 1984, 141; 1987, 36-37.

479 Ulbert 1984, lám. 10, 65. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 93, 254.

Fig. 45 Broche N. Cat. 11.



Fig. 46 Broche N. Cat. 11.



Están separados entre sí por 12 mm, y 18 mm de los extremos. Ambos agujeros de fijación conservan restos de los remaches de hierro.

Técnica de decoración: incisión que se completaría en el estado original de la pieza con damasquinado en plata, del que quedan escasos restos, en forma de goterones.

Además, un remache decora la zona central de la placa.

Descripción de la decoración: una fina línea incisa delimita el campo decorativo, quedando separada 5 mm de los extremos y 8 mm de los extremos proximal y distal. Su trazado es paralelo a los lados de la pieza, excepto en la zona proximal, donde sigue un trazado curvilíneo, al



Fig. 47 Distribución de los paralelos del broche N. Cat. 11: **1** San Antonio de Calaceite (Teruel).

adaptarse al motivo que decora la zona. Su realización es más cuidada en la zona inferior, como se aprecia en las aletas, una claramente marcada y sólo insinuada la otra. La línea parece haber sido realizada con posterioridad a los motivos principales como demuestra su adaptación a las formas curvas del motivo vegetal de la zona proximal. Tres son los motivos inscritos. La zona central de la placa ocupa una secuencia de cuatro circunferencias concéntricas (diámetro exterior del motivo, 36 mm), que definen bandas de diferentes anchuras, dispuestas en torno a una perforación central que presenta los restos de un remache de hierro, posiblemente cubierto por un botón de cabeza hemisférica, que no se conserva. El círculo exterior incluye una línea ondulada, a modo de arcos de circunferencias enlazados, reminiscencia de las líneas quebradas documentadas en otros muchos broches, como los N. Cat. 6, 8a y 10.

La decoración damasquinada se habría aplicado sobre la banda que rodea el círculo central y la inmediatamente anterior al motivo ondulado, que quedaría en reserva. Las esquinas superior e inferior del lateral izquierdo están decoradas por dos motivos vegetales en «L», igualmente en reserva.

En la parte distal de la placa se distingue un doble motivo en «S», en disposición oblicua al eje de la placa, con los extremos en forma de volutas en espiral de diferente diámetro, la izquierda, menos desarrollada, adaptada a los círculos concéntricos.

Sobre estos, a la altura de la cabecera, encontramos un motivo de doble voluta, separadas por un triángulo, mientras que la zona de la que nace el gancho se ha decorado mediante la incisión de cortas líneas paralelas.

Todos estos motivos vegetales aparecen en reserva, habiéndose damasquinado la superficie que los rodea, no quedando apenas restos de la misma, debido a su exposición a elevadas temperaturas, que provocó la fusión de la plata, quedando aglutinada y solidificada hacia la zona central de la placa.

Estado de conservación: completa, aunque ha perdido el damasquinado, del que quedan restos a modo de goterones.

Identificación tipológica: los círculos centrales y las «S» en la cabecera dispuestas en horizontal apuntan a la serie 6ª, de Cabré, posiblemente con la variante C⁴⁸⁰, sobre todo si se confirmara su posible asociación con la placa pasiva N. Cat. 15, con la que guarda similitudes formales y decorativas (*vid. infra*). Asimilable al tipo C3C1 de Lorrío⁴⁸¹ para la Celtiberia.

Procedencia: indeterminada, aunque destaca su semejanza con una pieza del Bajo Aragón.

Piezas emparentadas: encontramos los mismos motivos decorativos que en los ejemplares N. Cat. 6, 8 y 10, con el que coincide en la disposición oblicua de los motivos en «S», un rasgo que encontramos en un ejemplar aparecido en el despoblado ibérico de San Antonio de Calaceite (Teruel)⁴⁸², ya analizado al tratar la pieza anterior.

Las semejanzas del ejemplar N. Cat. 11 con la pieza del yacimiento turolense son claras, tanto en la forma y proporciones, como en lo decorativo:

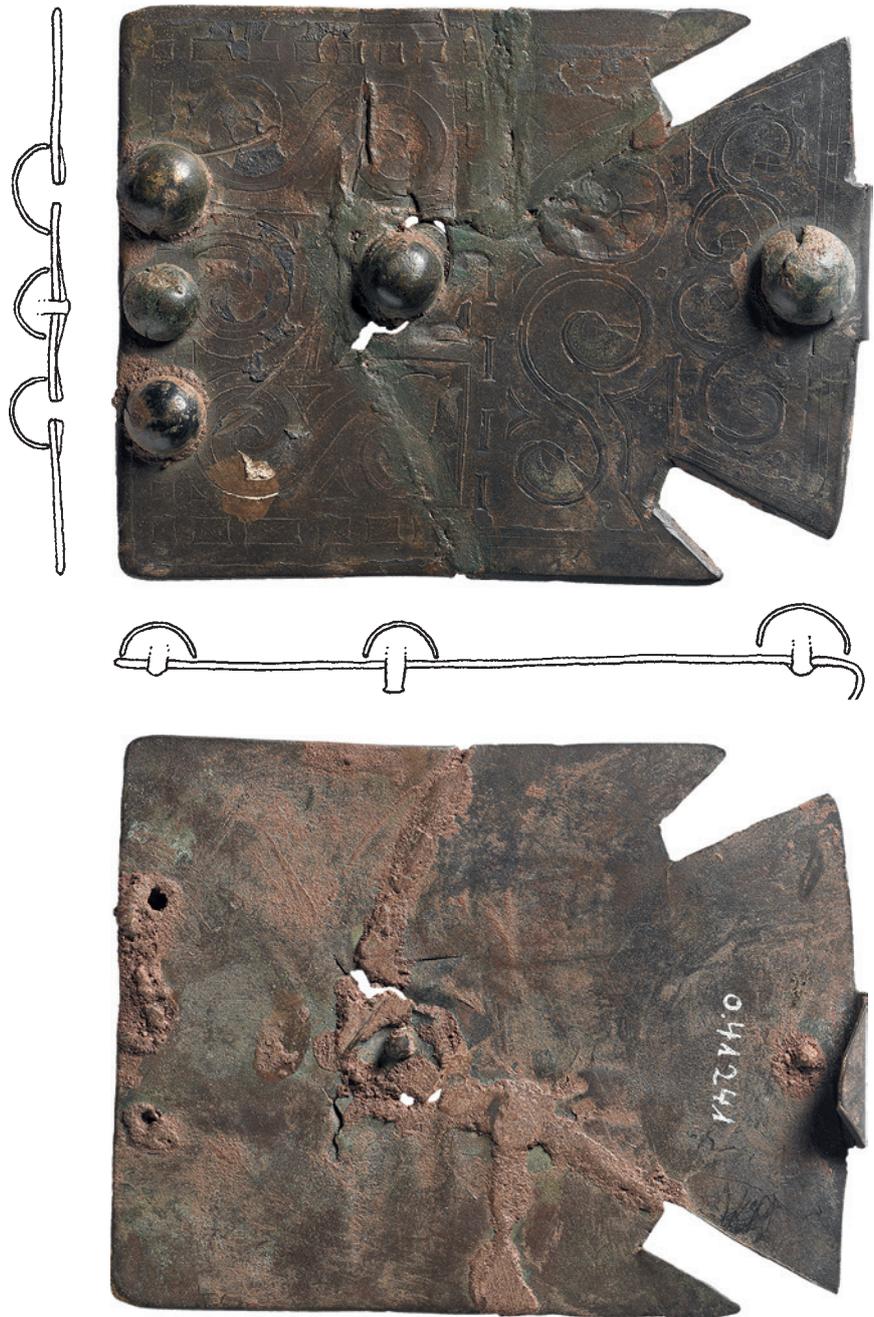
con motivos en «S» algo estilizados y con los extremos de diferente tamaño, mucho más desarrollada la voluta superior que la inferior, ofreciendo una disposición oblicua, ya presente en la pieza N. Cat. 10, adaptándose, aquí también, al perímetro de los círculos concéntricos;

⁴⁸⁰ Cabré 1937, lám. XIV, 35-36.

⁴⁸¹ Lorrío 2005, figs. 89. 92.

⁴⁸² Cabré 1937, lám. XV, 39. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 210, 805. – Jorret 2015, 51 fig. 6, 25.

Fig. 48 Broche N. Cat. 12a-d.



diversos motivos secundarios en las esquinas proximales o rodeando los motivos en »S«; una doble voluta vertical en la zona del garfio, ocupando en ambos casos una posición central en la cabecera de la placa;

y, además, las dos cuentan con un botón central y dos remaches centrados en el extremo proximal de la placa para la fijación de la misma al cuero de la correa (fig. 47).

Ejemplar	L. max.	A. max.
N. Cat. 11 – RGZM O.41238	91 mm	57 mm
San Antonio de Calaceite	122 mm	80 mm

Cronología: la cronología del poblado de San Antonio de Calaceite es muy amplia, con una primera fase que cabe fechar entre los siglos V-IV a. C., con una ampliación del siglo III, situándose su final hacia el 200 a. C.⁴⁸³ Bosch Gimpera sitúa el broche de San Antonio de Calaceite⁴⁸⁴

483 Benavente/Fatás 2009, 127.

484 Cabré (1937, 110) cita la presencia de otras placas rectangulares incompletas y dos tipos distintos de broches de cinturón en la misma localidad.



Fig. 49 Broche N. Cat. 12a.

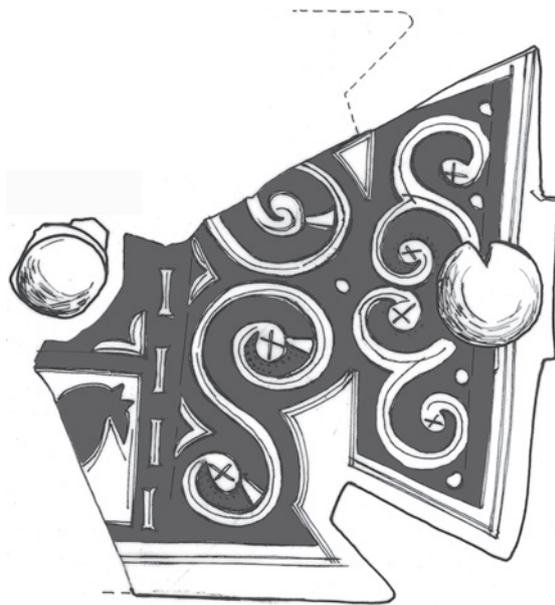


Fig. 50 Broche N. Cat. 12a.

dentro de un contexto con cerámica helenística y espadas de La Tène II⁴⁸⁵, que permiten datar este broche a lo largo del siglo III a. C., coincidente con lo propuesto por Jorner⁴⁸⁶.

Bibliografía: Egg/Pare 1995, 230 Nr. 20.

N. Catálogo: 12a

N. Inventario RGZM: O.41241 **figs. 48-50**
Datos archivo RGZM: Rechnung Nr. HÜL 1992/81301/3/522

Ingreso: 1992

Dimensiones:

Longitud máxima conservada: 67,9 mm

Ancho máximo conservado: 65,5 mm

Grosor de la placa: 1,4 mm

Descripción: placa activa de forma rectangular, con apéndice trapezoidal distal muy desarrollado (66 mm de ancho) del que surge el garfio de forma pentagonal (21 mm de ancho), ligeramente desplazado respecto del eje longitudinal de la pieza. Conserva una de las aletas. Todo el perímetro está biselado. La pieza se recuperó rota habiéndose restaurado con fragmentos de otras placas diferentes (N. Cat. 12b-d) con finalidades comerciales antes de su adquisición por parte del RGZM.

Sistema de fijación: no conserva los agujeros de fijación, que estarían distribuidos a lo largo del lado proximal.

Técnica de decoración: a molde, completada con incisión y damasquinado de plata, del que quedan todavía restos.

Descripción de la decoración: la placa presenta tres campos decorativos bien individualizados: la zona proximal y central de la placa rectangular, conservada muy parcialmente, con restos de decoración zoomorfa; la zona distal de la misma, con el habitual motivo de dobles «S» verticales, situado inmediatamente junto a ella; y la zona distal correspondiente al garfio.

La decoración se habría realizado a molde, con algunas zonas y motivos en resalte, como el perímetro de la pieza que en la parte de los apéndices se adapta al doble motivo en «S», ligeramente sobreelevado también, como las volutas que decoran el apéndice trapezoidal, elementos todos ellos asociados a líneas incisas y en algún caso a puntos impresos. Ligeramente rehundida queda toda la superficie que rodea los motivos vegetales citados, así como parte de la decoración central, donde destaca la presencia de un équido, seguramente con el objeto de albergar decoración damasquinada, de la que han quedado escasos restos.

El motivo principal de la placa serían dos caballos, posiblemente en disposición simétrica, de los que sólo se conserva la cabeza del que ocuparía el lado inferior.

Presenta un ancho cuello, cabeza alargada triangular y cortas orejas también triangulares. La figura aparece inscrita en un espacio rectangular ligeramente sobreelevado y delimitado por dos líneas incisas paralelas al borde. La zona central quedaría delimitada por motivos vegetales en «L» o «V», de lados ligeramente curvos, igualmente sobreelevados, con una línea incisa en su interior paralela

⁴⁸⁵ Cabré 1937, 110. – García-Jiménez 2013, Apéndice.

⁴⁸⁶ Jorner 2015, 51 fig. 6, 25.

a los bordes, de los que se conserva únicamente el que ocuparía el ángulo inferior derecho.

Una alineación de rectángulos en resalte, con los extremos ensanchados y una línea incisa que los atraviesa longitudinalmente por su mitad, separa el motivo central de la doble «S» vertical de extremos desiguales que ocupa la parte proximal de la placa. Se conserva completa la del lado inferior, así como parte de la espiral de mayor tamaño del lado opuesto. Presentan los extremos engrosados, con un aspa incisa en su interior, al tiempo que una línea recorre el motivo longitudinalmente. Una línea de puntos impresos decora la parte interior de la espiral, mientras que un motivo triangular en resalte, con el extremo recurvado, se localiza en la parte superior de cada una de las espirales, con una disposición ligeramente diferente entre ellas. Tres motivos en «V» se sitúan junto a las espirales (falta el del lado superior), habiéndose dibujado un círculo a la derecha, sobre el eje de la pieza, todo ello en resalte. Por su parte, el perímetro sobreelevado se adapta en esta zona a los motivos curvilíneos citados, estando delimitados por una doble línea incisa.

El apéndice trapezoidal aparece decorado por una pareja de líneas incisas que perfilan la forma, localizadas en la zona en resalte que delimita la pieza. En su interior se presenta un motivo circular de extremos rematados en volutas enfrentadas, asociadas a otras secundarias, a modo de doble «S» entrelazada, que se organizan de manera especular aunque no completamente simétrica. Una línea incisa las recorre, al tiempo que sus extremos engrosados albergan un aspa en cada caso, observándose en una ocasión puntos impresos rodeándolos.

En el extremo distal, sobre el eje longitudinal de la placa, se realizó una perforación para albergar un remache cubierto con un botón hemisférico hueco de bronce (d = 12 mm, por 6 mm de altura).

Estado de conservación: incompleto. Se conserva sólo un fragmento de la placa.

Identificación tipológica: la presencia de representaciones de figuras animales permite clasificar la pieza dentro de la serie 8ª de Cabré⁴⁸⁷, asimilándose al tipo C3C1 de Lorrio⁴⁸⁸.

Procedencia: indeterminada, aunque el hallazgo de una pieza prácticamente idéntica en Osma sugiera el ámbito celtibérico como posible lugar de procedencia, sin descartar otras opciones.

Piezas emparentadas: la tumba 2 (MAN) de la necrópolis de Osma (Soria)⁴⁸⁹ ha proporcionado un broche que ofrece

unos motivos decorativos y una sintaxis compositiva muy similares a los del ejemplar del RGZM, que, no obstante, tiene un garfio mucho más desarrollado, provisto además de un botón decorativo.

Los caballos de la placa soriana presentan una disposición contraria a la de nuestro ejemplar, con la línea dorsal de los animales hacia el exterior. El cuello es bastante más delgado, aunque el carácter curvilíneo de la figura, la cabeza estrecha o las orejas puntiagudas resultan similares en ambas piezas. Se observa igualmente una línea de estrechos rectángulos separando la zona con la decoración zoomorfa de la que ocupa el motivo de doble «S» abatida, también de extremos desiguales y con una línea incisa en su interior.

Más sencillo es el motivo de la zona del garfio, también vegetal, faltando el botón decorativo, aunque el ejemplar soriano lo incorpore en la zona de las aletas.

Cabe mencionar otra pieza similar procedente del poblado ibérico de Sant Miquel de Sorba (Montmajor, Barcelona)⁴⁹⁰, con representaciones igualmente de équidos, en una posición similar a la de la pieza del RGZM, aunque a diferencia de la placa soriana ambos ofrezcan la misma orientación, una opción que no puede descartarse en nuestro caso.

Dobles motivos en «S» decoran la parte superior de la placa, aunque falte la línea de separación presente en las otras piezas o la decoración vegetal del garfio, documentada en cambio en un ejemplar fragmentario del poblado ibérico del Molí d'Espígol (Tornabous, Lleida), que sólo conserva la zona del apéndice distal⁴⁹¹, con un motivo idéntico al de la pieza del RGZM. Por su parte, la doble voluta interna enfrentada que decora la zona central del apéndice trapezoidal se documenta en un broche del poblado ibérico de San Antonio de Calaceite (Teruel)⁴⁹², pieza que como la Sant Miquel de Sorba ha sido reparada, lo que evidencia su largo uso antes de ser amortizadas.

El motivo se registra también sobre una placa pasiva con decoración damasquinada con oro y plata de Toledo⁴⁹³, así como, aunque en disposición invertida, en el broche de la tumba 54 de la necrópolis de Numancia (Garray, Soria)⁴⁹⁴. Sobre la interpretación social de esta pieza, destaca el ajuar de la tumba 2 de Osma (MAN), integrado por un puñal biglobular y su vaina, una punta de lanza semiplana provista de una fina arista central, una fibula de pie vuelto y un elemento singular, una llave de tres dientes de hierro⁴⁹⁵.

La vinculación de los broches damasquinados con sepulturas de guerrero se ha señalado para los ejemplares de la

487 Cabré 1937, lám. XXV, 58.

488 Lorrio 2005, figs. 89; 92, 17.

489 Fuentes 2004, fig. 6.

490 Ros 2007.

491 Ros 2007.

492 Cabré 1937, lám. XV, 39. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 210, 805.

493 Cabré 1937, lám. XXIV, 57. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 210, 805.

494 Jimeno et al. 2004, 202-203 fig. 61a.3.

495 Cabré 1937, 117-118 lám. XXV, 58. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 197, 762. – Lorrio 2005, tab. 2 – Fuentes 2004, 40-44 figs. 5-6.



Fig. 51 Distribución de los paralelos del broche N. Cat. 12a: **1** Sant Miquel de Sorba (Barcelona). – **2** Osma (Soria).

necrópolis La Osera donde en su mayoría se asocian con algún tipo de arma⁴⁹⁶ (*vid. supra*). El carácter social elevado que cabe atribuir a estas piezas viene determinado, además, por la presencia de damasquinados de oro en un ejemplar de Toledo, o por el hallazgo de piezas de probable origen celtibérico en poblados ibéricos del Noreste⁴⁹⁷ (*fig. 51*).

Ejemplar	L. max.	A. max.
N. Cat. 12a – RGZM O.41241a	67,9 mm	65,5 mm
Osma s. 2 (MAN-Madrid)	125 mm	78 mm
Sant Miquel de Sorba	-	-

Cronología: Cabré interpretó los broches de la serie 8ª como producciones tardías, como confirma el hallazgo de alguna pieza similar en el poblado celtibérico de Izana (Soria)⁴⁹⁸.

El ajuar de la sepultura 2 de Osma remite a un momento avanzado de la fase IIB de Lorrio, fechada a lo largo del siglo III, aunque la presencia de una llave, un elemento inusual en las sepulturas celtibéricas, sugiera una datación avanzada, ya del siglo II a. C. al menos⁴⁹⁹, más acorde con la cronología tardía de la serie. Por su parte, la pieza de Sant Miquel de Sorba admite una datación similar⁵⁰⁰.

Bibliografía: Egg/Pare 1995, 230 Nr. 20.

⁴⁹⁶ Cabré/Cabré/Molinero 1950, 71-72. *Vid. supra*.

⁴⁹⁷ Este podría ser el caso de los broches de Sant Miquel de Sorba, Molí d'Espigol o Molí d'en Rovira (Ros 2007), de probable origen meseteño, que pudiera relacionarse con otros hallazgos de similar procedencia, como los dos puñales biglobulares del poblado ibérico del Turó del Vent (Barcelona), uno de los cuales conservaba la perforación e incluso el clavo que lo atravesaba para su exhibición fijándolo en algún tipo de soporte, una práctica ritual característica de algunas zonas del Noreste, por

N. Catálogo: 12b

N. Inventario RGZM: O.41241

figs. 48. 52-53

Datos archivo RGZM: Rechnung Nr. HÜL 1992/81301/3/522

Ingreso: 1992

Dimensiones:

Longitud máxima conservada: 32 mm

Longitud de la placa – escotaduras conservada: 29 mm

Longitud de la placa – apéndices conservada: 19 mm

Ancho máximo conservado: 32 mm

Grosor de la placa: 1,4 mm

Descripción: fragmento de placa activa de un broche de forma rectangular. Por la forma que presenta podría corresponder tanto a la aleta superior como al apéndice trapezoidal distal corto y ancho del que surgiría el garfio no conservado. No obstante, la línea que enmarca el motivo en uno de sus lados no está presente en la zona de la aleta/garfio, lo que resulta claramente anómalo, pues los motivos alcanzan el extremo de la pieza, y deja abierta otra tercera interpretación, que un fragmento de placa, activa posiblemente, pero no necesariamente, hubiera sido recortada para completar la pieza con finalidades comerciales antes de su adquisición por parte del RGZM. Esta nos parece la interpretación más convincente para explicar el resto de la decoración, que incluye un motivo triangular que parece delimitar un círculo de amplio diá-

lo común protagonizada por espadas de tipo La Tène, posiblemente obtenido tras un enfrentamiento bélico con grupos celtibéricos y traslada al poblado catalán durante la segunda mitad del s. III a. C. donde sería exhibido como un trofeo (Rovira 1998, 171-172 fig. 9).

⁴⁹⁸ Cabré 1937, lám. XXV, 59. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 182, 645.

⁴⁹⁹ Lorrio 2005, tab. 2. – Fuentes 2004, fig. 54.

⁵⁰⁰ Serra Vilaró 1922.



Fig. 52 Broche N. Cat. 12b.

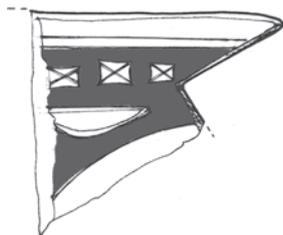


Fig. 53 Broche N. Cat. 12b.



Fig. 54 Distribución de los paralelos del broche N. Cat. 12b: 1 Las Horazas (Guadalajara).

metro, del que no encontramos paralelos en cualquiera de las dos posiciones comentadas (aleta o garfio) y sí en cambio si se tratara del ángulo superior izquierdo de una placa que tuviera como motivo central los habituales círculos concéntricos y en las esquinas elementos vegetales o geométricos en »L« similares al de nuestro ejemplar. Este detalle lo encontramos tanto en placas activas como pasivas, destacando por la presencia de la línea exterior de rectángulos en reserva el ejemplar de la tumba 29 de El Atance (Guadalajara)⁵⁰¹ o los N. Cat. 6, 9 y 15. Todo el perímetro está biselado, aunque la zona quebrada pudiera haberse alterado intencionadamente copiando la aleta contraria, que como hemos señalado, corresponde a una placa distinta.

La pieza se recuperó rota habiéndose restaurado con fragmentos de otras placas diferentes (N. Cat. 12a, c-d). Por las características de la decoración este fragmento (N. Cat. 12b) podría formar pareja con el utilizado para completar la zona proximal del broche (N. Cat. 12c), aunque los rectángulos de lados rectos con aspas simples inscritas del primero, frente a los de lados cóncavos con aspas dobles del segundo, deje abierta otras opciones. El botón decorativo N. Cat. 12d podría igualmente pertenecer al mismo conjunto.

Sistema de fijación: no se conservan, aunque de formar pareja con la placa N. Cat. 12c, presentaría tres agujeros de fijación agrupados en la parte central del lado proximal, pues este detalle se repite siempre en las placas que forman conjunto. Presentarían asimismo remaches de hie-

rro cubiertos con cabezas hemisféricas huecas de bronce.

Técnica de decoración: a molde, completada con incisión y damasquinado, del que quedan todavía restos.

Descripción de la decoración: la placa presenta una amplia banda en resalte, que delimitaría la placa de forma perimetral, recorrida a su vez longitudinalmente por una línea incisa. A continuación, discurre una ancha cenefa damasquinada con rectángulos en reserva con un aspa incisa en su interior. Del resto de la decoración se conserva parte de un adorno en »L«, un elemento habitual que suele decorar los ángulos de las decoraciones de círculos concéntricos, de cuya existencia queda constancia por una amplia línea curva que con seguridad correspondería al círculo más externo de uno de estos motivos.

Estado de conservación: incompleto. Se conserva sólo un fragmento de la placa.

Identificación tipológica: por su decoración, la placa corresponde a la serie 6ª de Cabré⁵⁰², asimilándose a la variante A, en caso de que formara parte de la misma placa el fragmento 17.7c. Pertenece al tipo C3C1 de Lorrio⁵⁰³.

Procedencia: indeterminada, quizás la zona celtibérica.

Piezas emparentadas: una decoración similar la encontramos en la placa de la sepultura 29 de Las Horazas (El Atance, Guadalajara)⁵⁰⁴, o en el ejemplar N. Cat. 6 del RGZM, ya comentados (fig. 54).

Ejemplar	L. max.	A. max.
N. Cat. 12b – RGZM O.41241b	32 mm	29 mm
Las Horazas s. 29	97 mm	77 mm

⁵⁰¹ Cabré 1937, lám. XV, 37. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 129, 372a.

⁵⁰² Cabré 1937, 107-112.

⁵⁰³ Lorrio 2005, figs. 89. 92.

⁵⁰⁴ Cabré 1937, lám. XV, 37. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 129, 372a.



Fig. 55 Broche N. Cat. 12c.

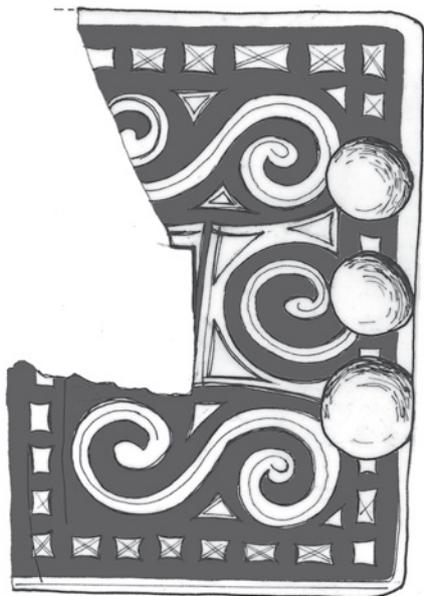


Fig. 56 Broche N. Cat. 12c.

Cronología: de acuerdo con Cabré⁵⁰⁵ el broche de Las Horazas⁵⁰⁶ procede de una sepultura con un ajuar no especialmente significativo, aunque esta necrópolis se adscriba a la subfase IIB de Lorrio⁵⁰⁷, fechada entre finales del siglo IV y el siglo III a. C.

Bibliografía: Egg/Pare 1995, 230 Nr. 20.

⁵⁰⁵ Cabré 1937, 109. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 129, 372a.

⁵⁰⁶ Para una discusión sobre la esta tumba y su cronología *vid. supra*.

N. Catálogo: 12c

N. Inventario RGZM: O.41241

figs. 48. 55-56

Datos archivo RGZM: Rechnung Nr. HÜL 1992/81301/3/522

Ingreso: 1992

Dimensiones:

Longitud máxima conservada: 39 mm

Ancho máximo: 76 mm

Grosor de la placa: 1,4 mm

Descripción: placa pasiva de cinturón de bronce con forma cuadrangular que conserva una de las aberturas rectangulares para el enganche de la pieza activa. Doblada por su mitad, lo que debió producir su rotura. Se restauró junto a otras piezas (N. Cat. 12a, b y d) pertenecientes a diversas placas con finalidades comerciales antes de su adquisición por parte del RGZM.

Sistema de fijación: tres agujeros de fijación agrupados en la parte central del lado proximal, distanciados entre sí por 19 mm, mientras que respecto al lado superior se distancian 24 y 21 mm hacia el lado inferior. Los tres conservan restos de los remaches de hierro, así como las cabezas hemisféricas huecas de bronce que los cubrirían, con diámetros (de izquierda a derecha) de 12, 10 y 10 mm y una altura de 5, 4 y 4 mm, respectivamente.

Técnica de decoración: a molde, completada con incisión y damasquinado, del que quedan todavía restos.

Descripción de la decoración: la decoración se extiende únicamente por la mitad proximal de la pieza, es decir, por la parte que queda a la vista tras la superposición de la placa activa. Una banda ligeramente en resalte recorre el perímetro de la pieza, surcada longitudinalmente por una línea incisa, parcialmente conservada. A continuación una ancha cenefa damasquinada, con rectángulos de lados ligeramente cóncavos y longitudes diferentes, en reserva y ligeramente en resalte, con dobles aspas en su interior, enmarca el campo decorativo principal, que presenta una división tripartita: en las partes superior e inferior se reproducen dos motivos en «S», de extremos engrosados, ligeramente sobrelevados y en reserva, con una línea incisa que los recorre longitudinalmente; en el centro, se dispone una voluta, también en reserva y con una línea incisa en su interior, localizándose por encima uno de los rectángulos recortados.

Estado de conservación: doblada y rota por la mitad originalmente, lo que debe relacionarse con prácticas rituales; actualmente restituida como parte de un broche realizado con fragmentos de varias placas.

Identificación tipológica: se asimila a la serie 6ª de Cabré⁵⁰⁸ variante A, dada la presencia de los motivos en «S» dispuestos horizontalmente, ausentes en las restantes variantes, aunque la presencia de las franjas de recuadros

⁵⁰⁷ Lorrio 2005, 171. 390.

⁵⁰⁸ Cabré 1937, 107.

Fig. 57 Distribución de los paralelos del broche N. Cat. 12c: **1** Numancia (Soria). – **2** La Osera (Ávila).



lo aproxime a la variante B. Asimilable al tipo C3C1 de Lorrio⁵⁰⁹, para el ámbito celtibérico.

Procedencia: indeterminada, aunque los paralelos sugieren el ámbito vetón o la zona celtibérica como lugar de origen.

Piezas emparentadas: la pieza presenta una decoración similar al ejemplar N. Cat. 7, aunque sin los motivos en relieve que caracterizan la decoración del ejemplar que aquí analizamos, asimilable a las piezas de la serie 6ª, tanto de la variante A, como las placas de las tumbas 395⁵¹⁰ y 427⁵¹¹ (zona III) de La Osera, como de la B, con la pieza de la tumba 403 (zona II) de este cementerio vetón⁵¹².

La forma de la doble «S» con extremos enrollados en espiral encuentra sus mejores paralelos con las piezas de La Olmeda⁵¹³ y La Osera-395, pero sobre todo con el ejemplar de la sepultura 394 (zona VI) de La Osera⁵¹⁴, al incluir una voluta entre los motivos en «S», aunque falten las cenefas de recuadros características de nuestra placa. También la pieza pasiva de la tumba 54 de la necrópolis de Numancia (Garray, Soria)⁵¹⁵ repite este esquema, aunque en este caso la voluta se haya sustituido por un círculo segmentado.

Este tipo de piezas suele asociarse a enterramientos con armas⁵¹⁶, como las tumbas 395⁵¹⁷, 403⁵¹⁸, o 394⁵¹⁹ de La Osera, o la 54 de Numancia⁵²⁰ (fig. 57).

Ejemplar	L. max.	A. max.
N. Cat. 12c – RGZM O.41241c	-	73 mm
La Osera s. 394 (zona VI)	100 mm	92 mm
Numancia s. 54	100 mm	70 mm

Cronología: como hemos señalado al analizar la pieza N. Cat. 7, los ajuares de La Osera con este tipo de broches, serie 6ª, variantes A y B, no resultan especialmente significativos, aunque proponíamos entonces una fecha entre la segunda mitad del siglo IV y principios del III a. C. Más tardía es la placa de la tumba 54 de Numancia, que cabe fechar entre finales del siglo III y un momento indeterminado, hacia la primera mitad o mediados del siglo II a. C., dada su adscripción a la fase más antigua del cementerio⁵²¹.

En cualquier caso, dado que parece tratarse de la placa pasiva del broche 12b cabe plantear una cronología similar para ambos, ca. 325-200 a. C., sin descartar una fecha de pleno s. II, como señalábamos para el caso de Numancia

Bibliografía: Egg/Pare 1995, 230 Nr. 20.

⁵⁰⁹ Lorrio 2005, 215 figs. 89. 92.

⁵¹⁰ Cabré 1937, 109 lám. XIV, 35. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 40, 87b.

⁵¹¹ Cabré 1937, lám. XIII, 33-34. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 42, 90b.

⁵¹² Cabré 1937, lám. XIV, 36. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 42, 89b.

⁵¹³ Cabré 1937, lám. VII, 17. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 133, 386.

⁵¹⁴ Lenerz-de Wilde 1991, lám. 39a.

⁵¹⁵ Jimeno et al. 2004, fig. 61a.

⁵¹⁶ Cabré/Cabré/Molinero 1950, 71-72. – Cabré 1937, 109, que insiste en la relación de estas piezas con enterramientos masculinos.

⁵¹⁷ Lenerz-de Wilde 1991, lám. 39c-d. – Baquedano 2016, II, 181-182.

⁵¹⁸ Baquedano 2016, II, 185-187.

⁵¹⁹ Cabré/Cabré/Molinero 1950, lám. LXIII. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 39b-d.

⁵²⁰ Jimeno et al. 2004, 98-99 fig. 61a-b.

⁵²¹ Jimeno et al. 2004, 301.



Fig. 58 Broche N. Cat. 12d.



Fig. 59 Broche N. Cat. 12d.

N. Catálogo: 12d

N. Inventario RGZM: O.41241 **figs. 48. 58-59**

Datos archivo RGZM: Rechnung Nr. HÜL 1992/81301/3/522

Ingreso: 1992

Dimensiones:

Diámetro: 10 mm

Altura: 5 mm

Descripción: remache al que se ha fijado un botón hemisférico de bronce (d = 10 mm, por 5 mm de altura). Este botón ha sido aplicado durante la restauración moderna, con finalidades comerciales antes de su adquisición por parte del RGZM, junto a otras piezas pertenecientes a diversas placas (N. Cat. 12a-c).

Sistema de fijación: aunque en la restauración se reintegrara como el botón que decora el centro de la placa, no puede descartarse que pudiera corresponder a uno de los fijados en los remaches proximales, o que decorara incluso la zona de las aletas.

Técnica de decoración: sin datos.

Descripción de la decoración: sin datos.

Estado de conservación: fragmentario.

Identificación tipológica: sin datos.

Procedencia: indeterminada.

Piezas emparentadas: sin datos relevantes.

Cronología: sin datos relevantes, al ser un elemento frecuente en los broches meseteños.

Bibliografía: Egg/Pare 1995, 230 Nr. 20.

N. Catálogo: 13

N. Inventario RGZM: O.41243 **figs. 60-61**

Datos archivo RGZM: Rechnung Nr. HÜL 1992/81301/3/522

Ingreso: 1992

Dimensiones:

Longitud máxima: 71 mm

Ancho máximo: 64 mm

Grosor de la placa: 1 mm

Descripción: placa pasiva de bronce de forma rectangular con tres aberturas rectangulares para el enganche de la placa activa con unas dimensiones de 13 mm x 4 mm, 13 mm x 5 mm y 12 mm x 4 mm, y con los lados biselados. La superficie está decorada sobre los dos tercios proximales. En el centro del lado distal, se sitúa un agujero (separado 31 mm y 29 mm de los laterales) a cuyo lado presenta una pequeña fractura, quizás relacionado con una reparación antigua.



Fig. 60 Broche N. Cat. 13.

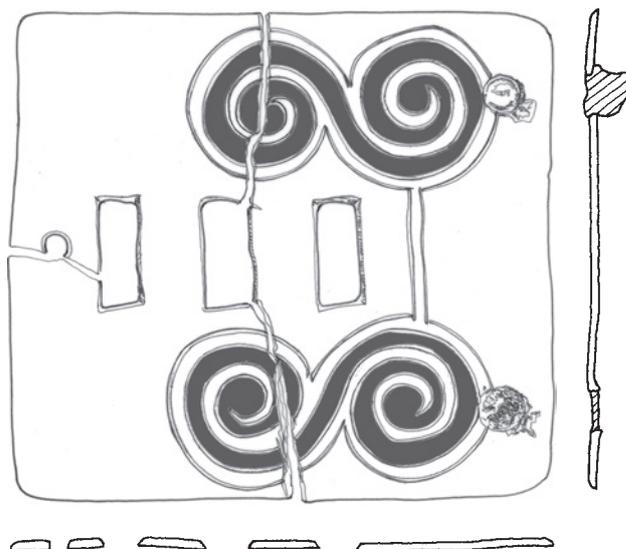


Fig. 61 Broche N. Cat. 13.

Fig. 62 Distribución de los paralelos del broche N. Cat. 13-14: **1** Numancia (Soria). – **2** Carabias (Guadalajara). – **3** La Osera (Ávila).



Sistema de fijación: dos agujeros de fijación que conservan restos de remaches de hierro en el extremo proximal de la pieza, separados entre ellos 35 mm, y 8 mm de los laterales. No se conservan los botones que los cubrirían, de los que queda la impronta.

Técnica de decoración: incisión y, aunque no se conserve, damasquinado.

Descripción de la decoración: se extiende por dos tercios de la superficie, dibujando dos motivos en «S» horizontales en posición simétrica a ambos lados de las aberturas, quedando unidas por dos líneas incisas paralelas.

Estado de conservación: completo, y, actualmente, restaurado. La pieza se recuperó fracturada en dos partes, aproximadamente por el eje vertical central de la placa. Se observa una pequeña fractura a partir del agujero distal que llegaría hasta prácticamente la abertura intermedia.

Identificación tipológica: la presencia en las placas pasivas de los característicos motivos en «S» está documentada en las series 2^a⁵²², 3^a⁵²³, 4^a⁵²⁴, 5^a⁵²⁵ y 6^a, variante A⁵²⁶. Los ejemplos más próximos serían un ejemplar de La Olmeda, de la serie 3^a y, sobre todo, el broche de la tumba 395 (zona III) de La Osera, de la serie 6^a⁵²⁷. Tipo C3C1 de Lorrio⁵²⁸.

Procedencia: indeterminada, posiblemente el área vetona o celtibérica.

Piezas emparentadas: las dos «S» dispuestas a ambos lados de las aberturas son un motivo habitual en los broches del área vetona y celtibérica, con ejemplos entre las placas del RGZM, como la N. Cat. 7 o, sobre todo, la N. Cat. 14.

Las que muestran rasgos más próximos son las procedentes de las sepulturas 93 (zona I)⁵²⁹, 395 (zona III)⁵³⁰ y 394 (zona VI)⁵³¹ de la necrópolis de La Osera (Chamartín de la Sierra, Ávila), la primera con la doble «S» simétrica, y las otras dispuestas en la misma posición y unidas por una línea quebrada y una voluta, respectivamente. Una disposición similar presenta un ejemplar procedente de Carabias (Guadalajara)⁵³², con las «S» unidas por su parte inferior mediante una simple línea, aunque otros motivos incisos completan la decoración. Hay decoraciones algo más complejas, como la del ejemplar de la tumba 54 de la necrópolis de Numancia (Garray, Soria)⁵³³, que fue doblada por la mitad de forma intencionada.

Sobre la interpretación social de estas piezas, las tumbas de La Osera citadas proporcionaron ajuares militares en los que se documenta la presencia de armas diversas (espadas, lanzas y manillas de escudo), así como, en la 395, un arreo de caballo, lo que confirma el carácter destacado de estos conjuntos, confirmado igualmente en el caso de Numancia (fig. 62).

Ejemplar	L. max.	A. max.
N. Cat. 13 – RGZM O.41243	71 mm	64 mm
La Osera s. 395 (zona III)	80 mm	63 mm
La Osera s. 394 (zona VI)	100 mm	92 mm
Carabias s. 3	126 mm	112 mm
Numancia s. 54	100 mm	70 mm

522 Cabré 1937, lám. V, 12.

523 Cabré 1937, lám. VII, 18.

524 Cabré 1937, láms. VIII, 22; IX, 23-24.

525 Cabré 1937, lám. XII, 30.

526 Cabré 1937, láms. XIII, 33-34; XIV, 35.

527 Cabré 1937, lám. XIV, 35.

528 Lorrio 2005, figs. 89. 92.

529 Baquedano 2016, II, 48-49.

530 Cabré 1937, lám. XIV, 35.

531 Lenerz-de Wilde 1991, lám. 39a.

532 Lenerz-de Wilde 1991, lám. 132, 378. – Lorrio/Sánchez de Prado 2009, fig. 5A.

533 Jimeno et al. 2004, fig. 61a.



Fig. 63 Broche N. Cat. 14.

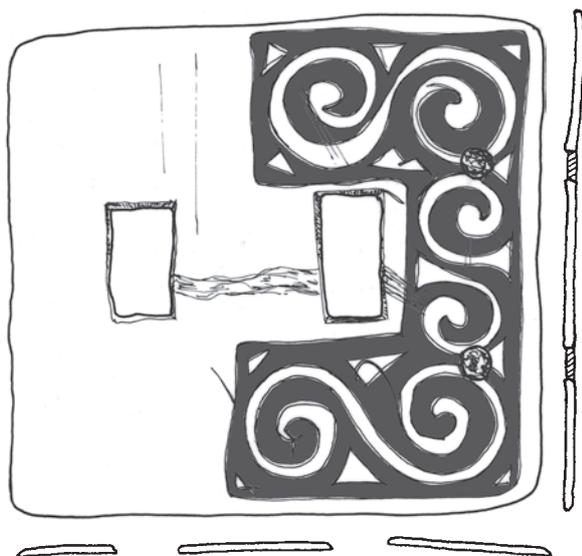


Fig. 64 Broche N. Cat. 14.

Cronología: como señalábamos al analizar la pieza N. Cat. 7, podría asumirse una fecha entre finales del siglo IV y principios del III a. C., a partir de la cronología propuesta para la tumba 394⁵³⁴, uno de los más parecidos a nuestro ejemplar, sin descartar cronologías más recientes, como demuestra el de la tumba 54 de Numancia, mucho más tardío⁵³⁵.

N. Catálogo: 14

N. Inventario RGZM: O.41237

figs. 63-64

Datos archivo RGZM: Rechnung Nr. HÜL 1992/81301/3/522

Ingreso: 1992

Dimensiones:

Longitud máxima: 71,5 mm

Ancho máximo: 66,5 mm

Grosor de la placa: 1,1 mm

Descripción: placa pasiva de bronce de forma cuadrangular que presenta dos aberturas rectangulares de lados ligeramente biselados, con unas dimensiones de 14 mm x 7 mm y 15 mm x 7 mm.

Sistema de fijación: dos agujeros, en los cuales se conservan restos de los remaches de hierro, distanciados 21 mm entre ellos y 28 mm respecto a los laterales.

Técnica de decoración: incisión y damasquinado de plata.

Descripción de la decoración: se localiza en la mitad proximal de la pieza y consiste en dos motivos en »S« horizontales en disposición simétrica localizados a ambos lados de una de las aberturas centrales, a la derecha de la cual se identifican dos volutas en posiciones opuestas, con el damasquinado muy perdido. Todos estos motivos están rodeados de una banda damasquinada que deja triángulos en reserva en los ángulos y entre los motivos curvilíneos.

Estado de conservación: completa, aunque sufrió una rotura que dividió en dos la placa siguiendo un eje longitudinal, resultado de una inutilización mediante doblado⁵³⁶. Actualmente está restaurada, restituyendo la forma original de la placa.

Identificación tipológica: al igual que los ejemplares N. Cat. 7 y 13, esta placa se clasifica en la serie 6ª de Cabré, variante A⁵³⁷. Tipo C3C1 de Lorrio⁵³⁸.

Procedencia: indeterminada.

Piezas emparentadas: la similitud con las piezas N. Cat. 7 y 13 obliga a citar los mismos paralelos (*vid. supra*). Destaca, no obstante, el broche de la tumba 394 (zona VI)⁵³⁹

⁵³⁴ Quesada 1997, Apéndice IV, 845.

⁵³⁵ Jimeno et al. 2004, 301.

⁵³⁶ La inutilización mediante doblado de los broches se ha documentado frecuentemente en la necrópolis de Numancia (tumbas 41, 47 y 61).

⁵³⁷ Cabré 1937, 107.

⁵³⁸ Lorrio 2005, figs. 89. 92.

⁵³⁹ Cabré/Cabré/Molinero 1950, lám. LXIII. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 39a.

de la necrópolis de La Osera, al presentar una voluta entre los motivos en »S«, así como otra descontextualizada de la misma necrópolis⁵⁴⁰, con una doble voluta enfrentada (fig. 62).

Ejemplar	L. max.	A. max.
N. Cat. 14 – RGZM O.41237	71,5 mm	66,5 mm
RGZM O.41243	71 mm	64,5 mm
La Osera s. 395 (zona V)	80 mm	63 mm
La Osera (excavaciones clandestinas 1932)	78 mm	64 mm
La Osera s. 394 (zona VI)	100 mm	92 mm
Numancia t. 54	100 mm	70 mm
Carabias s. 3	126 mm	112 mm

Cronología: la aproximación cronológica sugiere una fecha entre finales del siglo IV y el III a. C.

Bibliografía: Egg/Pare 1995, 230 Nr. 20.

N. Catálogo: 15

N. Inventario RGZM: O.41238/1 **figs.** 65-66

Datos archivo RGZM: Rechnung Nr. HÜL 81301/1990/10/4308

Ingreso: 1990

Doc. Gráfica complementaria: R90/383-384 (lám. 2, 2)

Dimensiones:

Longitud máxima: 82 mm

Longitud de la placa: 75 mm

Ancho máximo: 61 mm

Grosor de la placa: 1 mm

Descripción: placa pasiva de bronce de forma rectangular y lados biselados. Cuenta con dos aberturas rectangulares, también con los lados biselados, y de dimensiones 18 mm x 6 mm y 17 mm x 5 mm. En el extremo distal cuenta con un apéndice de forma triangular, ubicado en posición descentrada respecto al eje longitudinal, a 27 y 22 mm de los laterales.

Sistema de fijación: dos agujeros de fijación en el extremo proximal de la pieza, en los cuales conserva dos remaches con botones de cabeza hemisférica, distanciados entre sí 8, 20 y 18,5 mm de sus respectivos laterales.

Técnica de decoración: incisión y damasquinado de plata.

Descripción de la decoración: realizada en la parte que queda libre tras la superposición de la placa activa, es decir, en el extremo proximal, mediante finas líneas incisas, que delimitan anchas bandas sobre las que se aplicaría el damasquinado, actualmente con escasos restos. Una fina línea incisa delimita un espacio en forma de »C« girada con lados rectilíneos, que envuelve por la parte derecha la abertura proximal. En su interior dos motivos semicirculares concéntricos, el más interno de cortornos ondulados, reminiscencia de las bandas dentadas que suelen decorar estos broches.

⁵⁴⁰ Cabré 1937, lám. IX, 24.



Fig. 65 Broche N. Cat. 15.

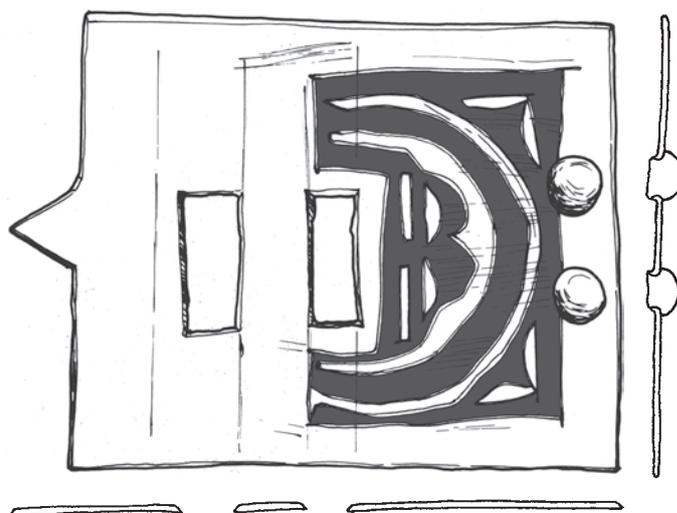


Fig. 66 Broche N. Cat. 15.



Fig. 67 Distribución de los paralelos del broche N. Cat. 15: **1** Numancia (Soria). – **2** Arcóbriga (Zaragoza). – **3** Las Horazas (Guadalajara).

La decoración se completa con dos motivos rectangulares dispuestos a la derecha de la abertura, seguidos de otros dos plano-convexos. Las esquinas del lateral derecho se complementan con dos motivos en «L» de lados curvilíneos. Realizada con trazos irregulares, lo que confiere a la decoración un aspecto tosco.

Estado de conservación: completa.

Identificación tipológica: puede haber formado pareja con la placa N. Cat. 11. La similar anchura, la idéntica posición de los botones, la tosquedad en el acabado, o la incorporación en la pieza pasiva de algunos de los elementos decorativos, como los círculos concéntricos, alternando los lisos con los ondulados o los característicos motivos en «L», con un acabado idéntico, así parecen sugerirlo. En tal caso, la pieza se asimilaría a la serie 6ª, variante C, de Cabré⁵⁴¹. Tipo C3C1 de Lorrio⁵⁴².

Procedencia: indeterminada.

Piezas emparentadas: en este tipo de placas está impresa la huella de los talleres meseteños⁵⁴³, como así lo atestiguan los numerosos paralelos.

Una decoración similar formada por un sólo semicírculo de arcadas y motivos en «L» en las esquinas se documenta en una placa de la necrópolis de Arcóbriga (Monreal de Ariza, Zaragoza), sin contexto⁵⁴⁴, y en la de la sepultura 29 de la necrópolis de Las Horazas (Atance, Guadalajara)⁵⁴⁵, ésta algo más compleja, pues incluye un mayor número de círculos concéntricos, algunos con los característicos

motivos dentados o radiados, piezas ambas asimilables a la serie 6ª, variante C de Cabré. Con tres semicírculos concéntricos, aunque ya sin la alternancia característica, y esquinas con motivos en «L», conocemos el broche inutilizado mediante doblado de la tumba 47 de la necrópolis de Numancia (Garray, Soria)⁵⁴⁶, ejemplo de la evolución final de este tipo de piezas, asociada a una placa activa propia de la variante D.

Con patrón decorativo próximo existen varios ejemplares procedentes de la necrópolis de La Osera (Chamartín de la Sierra, Ávila): una placa descontextualizada⁵⁴⁷, el broche de la tumba LXI (zona IV)⁵⁴⁸ y el de la tumba 185 (zona VI)⁵⁴⁹. También otra pieza de la tumba G de la necrópolis de Arcóbriga (MAN-Madrid 281)⁵⁵⁰. Por último, debemos mencionar la placa aparecida en la necrópolis de Osma (Uxama, Soria)⁵⁵¹, a pesar de que no se asocia a un broche activo de tipo Lorrio C3C1 o bien a la serie 6ª, variantes C o D de Cabré (*vid. supra*), sino a una placa calada de tipo céltico (posiblemente importada de la Galia o del norte de Italia) (fig. 67).

Ejemplar	L. max.	A. max.
N. Cat. 15 – RGZM O.41238/1	82 mm	61 mm
Las Horazas s. 29	97 mm	77 mm
Arcóbriga (sin contexto)	109 mm	74 mm
Numancia s. 47	72 mm	62 mm

⁵⁴¹ Cabré 1937, 107.

⁵⁴² Lorrio 2005, Apéndice 2, 215. 615ss. figs. 89. 92.

⁵⁴³ Lorrio/Sánchez de Prado 2009, 392.

⁵⁴⁴ Cabré 1937, 109 fig. 38. – Lorrio/Sánchez de Prado 2009, 205 fig. 100, 281. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 225.

⁵⁴⁵ Cabré 1937, lám. XV, 37. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 129, 372b.

⁵⁴⁶ Jimeno et al. 2004, fig. 56 A.7.

⁵⁴⁷ Cabré 1937, lám. XVI, 41.

⁵⁴⁸ Cabré 1937, lám. XVIII, 46. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 16, 61b.

⁵⁴⁹ Schüle 1969, lám. 123, 8. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 18, 68b.

⁵⁵⁰ Cabré 1937, lám. XVI, 40. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 220, 843a. – Lorrio/Sánchez de Prado 2009, 66-70 fig. 20.

⁵⁵¹ Lenerz-de Wilde 1991, lám. 199, 766b.

Cronología: la variedad de procedencia de los paralelos, así como la de las cronologías establecidas para los ajuares funerarios de los que formaron parte, complica el establecimiento de una datación aproximada. La tumba 29 de la necrópolis de las Horazas debe fecharse en el siglo III a. C.⁵⁵² De finales del siglo III o inicios del II es la tumba 47 de Numancia⁵⁵³.

Estas cronologías ofrecen un marco entre el siglo III-II a. C., coherente con los datos de la necrópolis de Arcóbriga. La posible asociación de esta pieza con el broche N. Cat. 11 permite sugerir una cronología para el conjunto de ca. siglo III a. C.

Bibliografía: Egg/Pare 1995, 230 Nr. 20.

N. Catálogo: 16

N. Inventario RGZM: O.41249

fig. 68

Datos archivo RGZM: Rechnung Nr. HÜL 1992/81301/3/522

Ingreso: 1992

Dimensiones:

Longitud máxima: 96,5 mm

Ancho máximo: 87,5 mm

Grosor de la placa: 1 mm

Descripción: fragmento de placa de bronce de forma rectangular, posiblemente activa, con extremos redondeados.

Sistema de fijación: dos perforaciones de fijación en el lado proximal de la pieza que servirían para ensamblar los remaches. Se distancian entre sí 11 mm y se localizan a 33 mm de los laterales, observándose un desgaste mayor en la del lado izquierdo, resultante de una tensión que ha deformado su forma circular.

Técnica de decoración: casquetes realizados a partir de una matriz sobre la que se martillea la placa, motivos de granete impresos mediante punzonado (de motivos de doble granete y triángulos rellenos de perlas), líneas incisas y botones decorativos/funcionales.

Descripción de la decoración: consistente en dos cenefas de triángulos de granete, dispuestas en los extremos de la placa, formadas por sendas alineaciones de triángulos enfrentados, con una banda en zig-zag en reserva entre ellos. La cenefa aparece delimitada por el exterior mediante líneas incisas con una disposición ligeramente diferente en cada lado. En el inferior la línea coincide con la base de los triángulos, aunque alguno aparezca algo desplazado. En el superior, éstos aparecen claramente retranqueados. Por su parte, en el lado inferior la cenefa se delimita hacia el interior por una doble línea incisa, ausente en el otro lado, alejándose los triángulos ligeramente de la misma, por lo que no están siempre alineados. Las cenefas se extienden en la zona proximal hasta la línea teórica donde se ubican los botones de fijación. A la derecha de los mismos, una alineación de triángulos en

horizontal delimita el espacio central de la placa. La decoración de las cenefas laterales se complementa con una alineación de motivos realizados mediante la aplicación de un punzón de doble granete en posición transversal, los del lado inferior cubriendo parcialmente la doble línea incisa comentada. Esta misma secuencia decorativa se repite alrededor del motivo central, un casquete en relieve, parcialmente conservado: dos alineaciones de triángulos enfrentados y otra externa de motivos de doble granete rodean el motivo central, aunque entre cada triángulo de la banda externa se disponga a su vez un motivo de doble granete, coincidiendo con el vértice de los triángulos más internos, lo que interrumpe la línea quebrada, que caracteriza las cenefas laterales. La decoración se ha realizado mediante la aplicación de punzones, de doble granete y de triángulos rellenos mediante la ordenación escalonada de diez pequeños círculos (4+3+2+1).

La decoración se completa con dos ligeros abombamientos de forma semiesférica, mucho menores que el que ocupa el centro de la placa, en los ángulos de la zona proximal, alineados con los dos botones funcionales, perdidos. Además, se observan los restos de otro, localizado en el lado derecho de la placa, alineado con el de la zona proximal, ligeramente por encima del que ocupa la posición central.

Estado de conservación: se conserva únicamente la mitad izquierda de la pieza, fracturada de forma irregular, con reparaciones consistentes en la fijación de dos láminas de hierro dispuestas longitudinalmente en el reverso de la placa. La dispuesta en el lado izquierdo del reverso mide 65 mm × 17 mm, aunque está rota en su extremo distal, pues debía reforzar todo el lateral de la placa, mientras que de la del lado derecho apenas se conserva su arranque, con unas dimensiones de 9 mm × 15 mm.

Su fijación se ha realizado mediante dos remaches de bronce con cabeza globular localizados en el lado derecho del anverso, esto es en relación con la primera lámina, conservándose sólo uno en el izquierdo, de las mismas características. Estos pequeños botones no guardan una posición regular ni simétrica, ocupando la zona decorada. Se trata de un tipo de refuerzo muy frecuente en las placas del tipo recuperadas en la necrópolis de Villanueva de Teba (Burgos), que ha sido puesto en relación con el sistema de fijación a la tira de cuero, diferente al que caracteriza los broches ibéricos, celtibéricos o vetones, toda vez que no siempre se asocian con fracturas. Se localizan igualmente bajo el garfio y los botones proximales, que suelen aparecer muy desgastados⁵⁵⁴.

Ejemplos de estas tiras de refuerzo los tenemos constataados, además de en la pieza que analizamos, en N. Cat. 17, 21 y 22. En ocasiones se aplican pequeñas láminas rectangulares de bronce por la zona del anverso, como en los

⁵⁵² Vid. *supra* ficha N. Cat. 9.

⁵⁵³ Vid. *supra* ficha N. Cat. 9.

⁵⁵⁴ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 303.

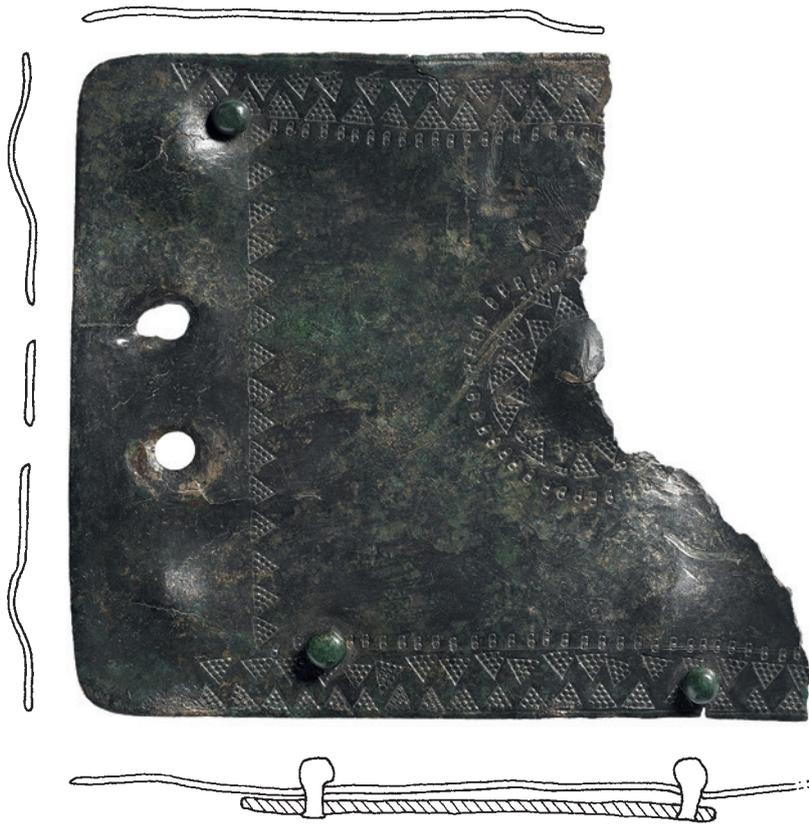


Fig. 68 Broche N. Cat. 16.

ejemplares N. Cat. 17 y 25, reforzada con otra de hierro por el interior, aunque la citada en segundo lugar no presente rotura alguna.

Identificación tipológica: responden a un modelo de placa cuadrangular, aletas y un garfio identificado por vez primera en la necrópolis de Miraveche (Burgos)⁵⁵⁵ aunque es el conjunto de las aparecidas en la necrópolis de La Cascajera, en Villanueva de Teba (Burgos) el que ha permitido su estudio pormenorizado⁵⁵⁶. Ruiz Vélez, Elorza y Abásolo han estudiado el conjunto de La Cascajera, proponiendo cuatro grupos principales con diversas variantes a partir de la decoración, sobre todo⁵⁵⁷.

La presencia de casquetes sobreelevados en este ejemplar permite su clasificación dentro del grupo I de la citada necrópolis, aunque incluya una novedad como es la presencia de tiras de refuerzo de hierro, toda vez que Ruiz Vélez, Elorza y Abásolo señalan la ausencia de estas láminas en los broches del tipo I y en muchos del II⁵⁵⁸.

Procedencia: posiblemente de la comarca burgalesa de La Bureba, donde se concentran la mayor parte de los hallazgos, destacando los cementerios autrigones de Miraveche, Busto de Bureba y, sobre todo, Villanueva de Teba, cuyas similitudes con algunos de los ejemplares conservados en el RGZM de Mainz plantean su posible procedencia de este cementerio o de otro de la zona, objeto de expolio.

Piezas emparentadas: el estado incompleto de la placa nos impide conocer la forma exacta de la misma, aunque suponemos que corresponde al tipo de aletas angulosas y ancho apéndice trapezoidal donde se alojaría el garfio. Un elemento singular en la decoración serían los casquetes sobreelevados decorativos que presenta la placa, presentes en los dos ejemplares del tipo recuperados en Miraveche y característicos de los broches del grupo I de Villanueva de Teba (*vid. supra*), aunque observamos en estos una mayor diversidad en cuanto a número, decoración y posición, algunos con uno central y dos en el extremo proximal de la placa, que en nuestro caso se alinean con otros situados en su parte superior.

Cabe referirse a las dos piezas de la necrópolis de Miraveche (Burgos), publicadas por Cabré como procedentes de «una sepultura de guerrero»⁵⁵⁹ y de la tumba 60⁵⁶⁰, que incluía, como la anterior, un puñal bernoriano. Las cupulitas se localizan tanto en el centro como en la zona proximal y la periferia, estando todas decoradas con impresiones de doble granete idénticas a las de este ejemplar N. Cat. 16.

Diferentes son en cambio tanto los motivos geométricos y zoomorfos que decoran estas piezas, como los restantes tipos de punzones utilizados, como las «eses» sencillas yuxtapuestas, o los pequeños círculos con punto central troquelados.

La decoración de cenefas de líneas de triángulos de granete enfrentados los identificamos en las placas de tipo Bureba, donde resultan habituales los rellenos de diez perlas, una matriz exclusiva de la variante IA⁵⁶¹ de ese característico modelo, en algún caso asociado a otras de doble granete⁵⁶². El mismo motivo los encontramos decorando placas articuladas con bisagra, como una pieza fragmentada de la necrópolis vaccea de Las Ruedas-Pintia (Padilla de Duero, Valladolid)⁵⁶³, que combina bandas longitudinales de triángulos enfrentados rellenos de diez perlas, dispuestos de tal forma que dejan un espacio central en zig-zag, con otra banda, aquí al exterior, realizada mediante la sucesiva aplicación de una matriz de doble granete. También en las placas de Numancia asimiladas al tipo Bureba (tipo A y B), aunque con un desarrollo independiente de ellas, encontramos bandas horizontales de triángulos enfrentados, en ocasiones con diez perlas en su interior⁵⁶⁴. Se documentan a su vez en una placa rectangular sin aletas, ancho garfio y con dos vanos, seguramente por influencia de los tipos «Bureba», como el ejemplar completo de la necrópolis celtibérica de Utero (Soria) U.I. 80.27⁵⁶⁵, forma asimilable al tipo C del cementerio numantino⁵⁶⁶.

Sería difícil, por la gran cantidad de piezas del tipo que carecen de contexto, generalizar acerca de su interpretación social, aunque las dos piezas de Miraveche publicadas por

555 Cabré 1916, lám. I. – Schüle 1969, láms. 147, 15; 153, 6. – Lenerz-de Wilde 1991, láms. 85, 89.

556 Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999.

557 Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999. – Sanz/Ruiz/Parzinger 2012, 70-71. El que sólo se haya publicado una selección de las piezas más significativas dificulta analizar en detalle las variantes comentadas y poder establecer relaciones fiables con los ejemplares que aquí estudiamos.

558 Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 303.

559 Cabré 1916, lám. I; 1937, 110-111 lám. XVI fig. 42. – Schülten 1969, lám. 153, 6. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 89, 214.

560 Cabré 1937, 115-116 lám. XXI fig. 53. La placa fue recuperada en las excavaciones oficiales realizadas en 1935, bajo la

dirección de Monteverde y Martínez Burgos. – Schüle 1969, lám. 147, 15. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 85, 207b. – Ruiz Vélez 2001, 75, con la discusión sobre la composición del ajuar.

561 Sanz Mínguez 1991, 114 fig. 9; 1997b, 382-383.

562 Sanz Mínguez 1991, fig. 5, 10l.

563 Sanz Mínguez 1997b, 190-191 Nr. 708.

564 Jimeno et al. 2004, figs. 36, 2; 40, 3; 46, 3; 58, 3; 61; 73, 1.

565 García-Soto/Rovira/Sanz 1984, 214 fig. 1 lám. I.

566 Jimeno et al. 2004, fig. 139c.

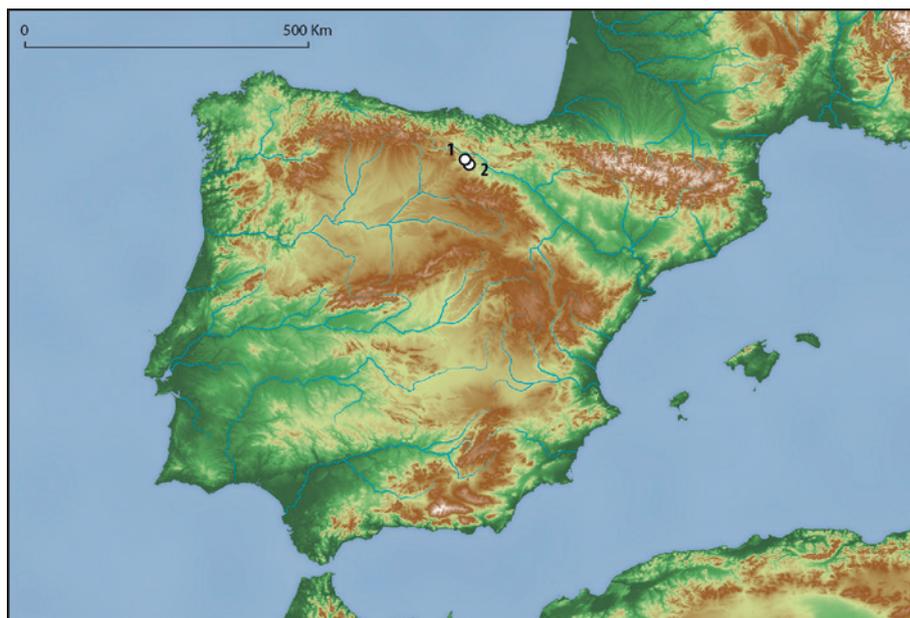


Fig. 69 Distribución de los paralelos de los broches N. Cat. 16-18: **1** Miraveche (Burgos). – **2** Villanueva de Teba (Burgos).

Cabré (*vid. supra*)⁵⁶⁷ o la 33 de Villanueva de Teba⁵⁶⁸ no dejan lugar a dudas sobre su pertenencia a guerreros destacados. El tema es de gran interés pues ya señalamos la relación entre otros modelos de broches de placa cuadrangular, aletas y un garfio y los equipos militares (*vid. supra*), pudiendo haber sido igualmente el caso del modelo que aquí tratamos. Un buen ejemplo de este singular uso de los broches lo tenemos en Numancia, donde los modelos de escotaduras cerradas y un garfio, asimilables al modelo Bureba, aunque con un desarrollo local, no suelen ir asociados a armas, a diferencia de los «ibéricos» siempre en tumbas con ajuares militares⁵⁶⁹ (**fig. 69**).

⁵⁶⁷ Por lo que respecta a la tumba 60, se trata de un ajuar de guerrero procedente de las excavaciones que en 1935 realizaron J. L. Monteverde y M. Martínez Burgos, integrado de acuerdo con Cabré (1937, 115-116 lám. XXI fig. 53) por un puñal bernoriano, dos puntas de lanza, una de ellas con nervio de sección semicircular y la otra de cuatro mesas, un regatón y un umbo de escudo, todo de hierro, mientras que de bronce se documentaron dos fíbulas de un modelo que, en opinión de Cabré (1937, 115), derivaba del de La Certosa, además de la urna cineraria a mano, decorada con triángulos incisos. Con posteridad, Schüle (1969, lám. 147, 15) estudió esta sepultura a partir de la documentación del Museo de Burgos, incorporando un buen número de materiales no incluidos por Cabré en su relación, una práctica desafortunada que siguió en el estudio de otros cementerios, incluso en aquellos como el de La Mercadera (Soria) objeto de una publicación modélica, lo que le llevó a modificar el contenido original de algunos ajuares sin justificación alguna (Lorrio 1990, 39; 2005, 385s.). Más recientemente, Ruiz Vélez (2001, 75), en una nueva revisión de los ajuares, ha constatado diferencias entre la documentación actual y el contenido reseñado por Schüle, lo que debe relacionarse con alteraciones posteriores al ingreso del material en el Museo de Burgos. Parece lógico aceptar el contexto señalado por Cabré, a falta de argumentos sólidos como podrían ser diarios de excavación, fotografías de la época o catalogaciones originales previas al trabajo del arqueólogo aragonés que

Ejemplar	L. max.	A. max.
N. Cat. 16 – RGZM O.41249	96,5 mm	87,5 mm
RGZM O.41250	112 mm	89 mm
Miraveche s. 60	128 mm	88 mm
Miraveche (sin contexto)	137 mm	111 mm
Villanueva de Teba (grupo I)	90-100 mm	70-75 mm

Cronología: la presencia de semiesferas sobreelevadas la encontramos decorando los broches de placa cuadrangular, aletas y un garfio de la necrópolis de Miraveche, fechada ca. siglo IV-principios del III a.C.⁵⁷⁰, estando igualmente presentes en el grupo I del cementerio de Vi-

sugirieran lo contrario. El otro caso no es menos problemático, toda vez que el broche fue publicado como parte de «una sepultura de guerrero ibérico de Miraveche» (Cabré 1916) que había aparecido formando parte al parecer de «un solo depósito arqueológico», junto con un puñal de tipo Monte Bernorio, una vaina de una espada de tipo Miraveche, el mango de un cuchillo, un brazaletes y una pulsera de bronce, además de fibula de torito. Estos materiales posteriormente pasarían al Museo Arqueológico de Barcelona, donde Schüle (1969, lám. 153) los estudió, aunque no reprodujera los adornos e incluyera un segundo puñal, evidencia de la mezcla de materiales, lo que explica que la fibula se recogiera como una pieza de procedencia desconocida (Schüle 1969, lám. 172, 11). Aunque es posible que una parte de los materiales pudieran haber formado en origen un conjunto cerrado, como el broche o el puñal bernoriano, asimilable a la *fase de desarrollo-1* de Sanz Mínguez (1997b, 431. 433), fechada hacia mediados del s. IV a.C., no parece que sea el caso de la fibula zoomorfa, toda vez que la cronología que cabe suponer para este modelo a partir del estudio de las fíbulas de jinete y de caballito, con abundantes elementos comunes con las fíbulas de toro, es bastante más reciente, entre el último cuarto del s. III y el primer cuarto del I a.C. (Lorrio/Olivares 2004, 104).

⁵⁶⁸ Ruiz Vélez/Elorza 1997, fig. 4.

⁵⁶⁹ Jimeno et al. 2004, figs. 140-142. 144.

⁵⁷⁰ Ruiz Vélez 2001, 84.

llanueva de Teba⁵⁷¹, el de mayor antigüedad, lo que permite fecharlo entre un momento avanzado del siglo III⁵⁷².

N. Catálogo: 17

N. Inventario RGZM: O.41250

fig. 70

Datos archivo RGZM: Rechnung Nr. HÜL 1992/81301/3/522

Ingreso: 1992

Dimensiones:

Longitud máxima: 112 mm

Ancho máximo: 89 mm

Grosor de la placa: 1 mm

Descripción: fragmento proximal de placa activa de bronce con forma rectangular y extremos redondeados.

Sistema de fijación: dos perforaciones de fijación en la parte central del lado proximal, donde se insertarían los remaches, presumiblemente de cabeza circular, extraídos de forma violenta, como demuestra la deformación de la placa. La distancia entre ellos sería de unos 23 mm; quedan separados de sus respectivos laterales, respectivamente, 29 y 32 mm.

Técnica de decoración: casquetes realizados a partir de una matriz sobre la que se martillea la placa, motivos de granete impresos mediante punzonado y botones decorativos/funcionales.

Descripción de la decoración: tres líneas realizadas mediante la aplicación de punzonadas alineadas, generalmente a partir de un punzón de doble granete⁵⁷³, delimitan el campo central de la placa, de forma ligeramente rectangular. La superior e inferior se prolongan en la zona distal, adaptándose en el lado derecho a la forma de las aletas. Un semicírculo realizado mediante una doble línea de granetes aparece dispuesto en la zona media de cada uno de los lados. Cinco casquetes en relieve ocupan la zona central, con una disposición en aspa, uno en el centro de la pieza y los cuatro restantes en los ángulos del cuadrilátero. Están rodeados por tres círculos concéntricos unidos por tres líneas rectas, todo ello de granetes.

En la parte proximal, a ambos lados de las piezas de fijación, encontramos otros dos casquetes sobreelevados, en este caso rodeados de un círculo de granetes, decoración igualmente presente en torno a los botones de fijación, actualmente perdidos.

Estado de conservación: fracturada, faltándole el extremo distal correspondiente al garfio y las aletas, así como los botones de anclaje. Conserva en el reverso las huellas de dos láminas de hierro, cada una fijada mediante

dos remaches de hierro de cabeza globular (sólo completo el inferior; de los superiores tan solo queda la perforación), aunque pudiera haber habido un tercero en cada caso en la parte fracturada, actualmente perdida. Como señalábamos al analizar el caso anterior, no guardan una posición simétrica, tratándose de un tipo de refuerzo muy frecuente en las placas del tipo procedentes de Villanueva de Teba (Burgos), donde se han interpretado como refuerzos⁵⁷⁴.

Identificación tipológica: a pesar de su estado incompleto, la pieza corresponde al tipo identificado por primera vez en la necrópolis de Miraveche (Burgos) (véase la pieza N. Cat. 16). Cabría ser asimilada al grupo I de Ruiz Vélez, Elorza y Abásolo de las placas de «tipo ibérico-andaluz»⁵⁷⁵ o de «tipo ibérico o rectangular» halladas en la necrópolis de La Cascajera (Villanueva de Teba, Burgos)⁵⁷⁶, pudiéndose adscribir a la *variedad B*, al presentar el tema central en aspa⁵⁷⁷.

Tanto este ejemplar como el anterior incluyen una novedad como es la presencia de tiras de refuerzo de hierro, toda vez que Ruiz Vélez, Elorza y Abásolo señalan la ausencia de estas láminas en los broches del grupo I y en muchos del II⁵⁷⁸.

Procedencia: posiblemente de la comarca burgalesa de La Bureba, donde se concentran la mayor parte de los hallazgos, destacando los cementerios autrigones de Miraveche, Busto de Bureba y, sobre todo, Villanueva de Teba, de donde procede el conjunto más numeroso y variado.

Piezas emparentadas: los ejemplos más parecidos los encontramos, como en el caso anterior, en algunas placas de las necrópolis burgalesas de Miraveche y Villanueva de Teba, caracterizadas por la presencia de los casquetes semiesféricos y decoración de líneas de granetes. Destaca alguna pieza del grupo I de Villanueva de Teba, con decoración en aspa, asimilables a la variante B⁵⁷⁹. También un ejemplar de la variante A recuperado en la tumba 33 de este cementerio, con los casquetes dispuestos en aspa aunque unidos mediante líneas en »S«, lo que les otorga forma de tetrasquel⁵⁸⁰. Estos elementos en relieve los encontramos decorando las dos piezas de Miraveche publicadas por Cabré⁵⁸¹, aunque con composiciones más complejas.

Los casquetes semiesféricos son un tema recurrente que encontramos, rodeados de puntos impresos, decorando diversos modelos de broches y otros tipos de placas en la zona celtibérica, como hemos analizado en detalle al describir el broche N. Cat. 26. También se identifica este tipo

571 Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 300. 302.

572 Ruiz Vélez 2005, 7.

573 Rovira/Sanz 1986-1987, 357.

574 Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 303.

575 Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 297.

576 Sanz/Ruiz/Parzinger 2012, 70-71.

577 Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 300. – Sanz/Ruiz/Parzinger 2012, 70-71.

578 Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 303.

579 Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 300. Se trata de dos broches procedentes de las necrópolis de las tumbas 11 y 26, de las que se ofrece ilustración.

580 Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 300 fig. 2.

581 Cabré 1937, láms. XVI, 42; XXI, 53. – Schüle 1969, láms. 147; 153, 5. – Lenerz-de Wilde 1991, láms. 85, 207b; 89, 214.



Fig. 70 Broche N. Cat. 17.

de casquetes semiesféricos en una placa o lámina de la necrópolis vaccea de Las Ruedas-*Pintia* (Padilla de Duero, Valladolid)⁵⁸².

Es interesante referirse a la similar sintaxis compositiva, con composiciones geométricas en aspa, que presentan los broches de tipo Bureba, como el ejemplar N. Cat. 3a que hemos tenido la oportunidad de estudiar, aunque con círculos concéntricos troquelados⁵⁸³, una composición que vemos igualmente en la placa broncea N. Cat. 28. Este tipo de motivo, igualmente troquelado, está presente en algunas placas de la necrópolis de Numancia (Garray, Soria), destacando dos ejemplares del tipo »numantino«⁵⁸⁴, ambos inutilizados intencionalmente mediante su doblado, procedentes de las tumbas 96 y 136 (fig. 69).

Ejemplar	L. max.	A. max.
N. Cat. 17 – RGZM O.41250	112 mm	89 mm
RGZM O.41249	96,5 mm	87,5 mm
Miraveche s. 60	128 mm	88 mm
Miraveche (sin contexto)	137 mm	111 mm
Villanueva de Teba (grupo I)	90-100 mm	70-75 mm

Cronología: la presencia de semiesferas sobreelevadas la encontramos decorando los broches de placa cuadrangular, aletas y un garfio de la necrópolis de Miraveche, fechada ca. siglo IV-principios del III a.C.⁵⁸⁵, estando igualmente presentes en el grupo I del cementerio de Villanueva de Teba⁵⁸⁶, el de mayor antigüedad, lo que permite fecharlo en un momento avanzado del siglo III⁵⁸⁷.

N. Catálogo: 18

N. Inventario RGZM: O.41248

fig. 71

Datos archivo RGZM: Rechnung Nr. HÜL 1992/81301/3/522

Ingreso: 1992

Dimensiones:

Longitud máxima: 94 mm

Ancho máximo: 90 mm

Grosor de la placa: 1 mm

Descripción: fragmento de la zona proximal de una placa pasiva de forma rectangular y extremos redondeados. Conserva parcialmente el calado (o uno de los calados), de forma rectangular, para la fijación de la pieza activa.

Sistema de fijación: mediante botones remachados localizados en la zona proximal, perdida. Se conservan tres perforaciones con restos de remaches de hierro en la zona del talón, dispuestos de forma triangular en su parte central, que cabe relacionar con la fijación de la placa al cinturón, a pesar de su disposición anómala⁵⁸⁸.

- El más cercano al extremo se encuentra separado de los laterales entre 41,5 y 41 mm.
- Los otros dos, ubicados por encima del anterior, se distancian entre sí 17 mm y entre 18 y 18,50 mm de los laterales.
- **Técnica de decoración:** casquetes realizados a partir de una matriz sobre la que se martillea la placa, motivos de granetes impresos mediante punzonado y aplicación de láminas de bronce.

Descripción de la decoración: una doble línea paralela de granetes bordea el perímetro del campo central de la pieza, dibujando un cuadrado de 6,1 mm de lado, separándose a su vez 19 mm de los laterales y 21 mm del límite del lado distal, al tiempo que discurre junto al calado. En su interior, tres semiesferas sobreelevadas, localizadas junto a la línea perimetral, una en su base, coincidiendo con el eje de la pieza, y las otras dos en los laterales, próximos a las esquinas derechas. A partir de la semiesfera interior se han marcado cuatro semicírculos concéntricos formados por dos líneas de granetes, separados entre sí 10 mm, el de menor diámetro en torno al botón abombado.

Los campos interlineales están ocupados por una secuencia de puntos dobles realizados mediante un punzón de doble granete. Las dos semiesferas localizadas junto las esquinas del lado derecho quedan rodeadas a su vez por otros dos semicírculos de líneas de granete. Entre estos dos elementos en resalte, pegados a la línea que cierra el cuadro por la zona proximal, se sitúan dos semicírculos tangentes formados también por dos líneas de granetes, a ambos lados del eje longitudinal de la placa, indicado por una pequeña línea de granetes. Los cuatro semicírculos de granetes presentan idénticos diámetros.

El exterior del cuadrado presenta otras cuatro semiesferas, dos alineadas con la que ocupa la parte inferior del motivo central, y otras dos en los vértices distales del cuadrado, ligeramente desplazadas hacia el centro de la placa respecto a las anteriores, aunque alineadas con los dos remaches más alejados del borde, que estarían cubiertos por botones hemisféricos de bronce. El calado estaría delimitado por una metopa en cada extremo con un motivo en »X« de líneas simples de granetes, desconociéndose el resto de la decoración al estar la pieza incompleta.

A ambos lados se fijaron mediante remaches sendas placas rectangulares, de la que solo queda una, decorada con una pareja de líneas incisas que la delimitan y con su extremo conservado dentado. Esta placa se fijó de manera despreocupada cubriendo parcialmente los motivos decorativos. Está rota y debió prolongarse en la zona perdida. Se conservan tres remaches de hierro y se aplicó como

⁵⁸² Sanz Mínguez 1997b, 192-193 Nr. 714.

⁵⁸³ Sanz Mínguez 1991, figs. 3, nº 8 V; 4, nº 8 III. nº 9 I; 5, nº 10 IV; 6, nº 10 III. nº 10 XVI; 7, nº 10 XXI. nº 10 XI.

⁵⁸⁴ Jimeno et al. 2004, 195-196 fig. 139.

⁵⁸⁵ Ruiz Vélez 2001, 84.

⁵⁸⁶ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 300. 302.

⁵⁸⁷ Ruiz Vélez 2005, 7.

⁵⁸⁸ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 298.



Fig. 71 Broche N. Cat. 18.

refuerzo de una de las láminas, también de hierro, que a su vez refuerzan la placa por su reverso.

Estado de conservación: fragmentada, conservándose la mitad proximal. Muestra signos de haber sido reparada, mediante dos barras rectangulares de hierro, un elemento habitual como refuerzo de estas piezas, con unas medidas

de 31,50 mm x 19,50 mm, que recorrerían la pieza longitudinalmente por el reverso, reforzadas en el anverso por una chapa de bronce, de las cuales solo una conservada, fijada mediante tres remaches de hierro, utilizados para anclar a su vez la citada plaqueta fracturada de bronce (24 mm x 11 mm) por el anverso de la placa. Justo en el

extremo opuesto se observan los restos de otra plaqueta de hierro (21 mm × 14 mm) con una orientación similar, observándose una de las perforaciones para su remache.

Identificación tipológica: la conservación incompleta de la placa dificulta su clasificación, aunque debe interpretarse como una placa pasiva de un broche de los modelos que venimos analizando (véase las piezas N. Cat. 16 y 17). La presencia de los casquetes semiesféricos permiten su clasificación dentro del grupo I definido por Ruiz Vélez, Elorza y Abásolo⁵⁸⁹ para los ejemplares de La Cascajera, quizás asimilables a la *variedad D*, que incluye placas activas decoradas por semiesferas y un tema central formado por una composición semicircular de líneas de granetes, aunque incluya como novedad la presencia de tiras de refuerzo de hierro, toda vez que Ruiz Vélez, Elorza y Abásolo señalan la ausencia de estas láminas en los broches del tipo I y en muchos del II⁵⁹⁰.

Procedencia: posiblemente de la comarca burgalesa de La Bureba, donde se concentran la mayor parte de los hallazgos, destacando los cementerios autrigones de Miraveche, Busto de Bureba y, sobre todo, Villanueva de Teba, de donde procede el conjunto más numeroso y variado.

Piezas emparentadas: los casquetes semiesféricos son un elemento decorativo recurrente en las placas de cinturón de los tipos más antiguos del modelo Miraveche-Villanueva de Teba, por lo que remitimos a la discusión de los dos ejemplares tratados con anterioridad (*vid. supra*). Se han publicado pocas placas pasivas asimilables a nuestro ejemplar, pudiendo citar el ejemplar de la tumba 60 de Miraveche⁵⁹¹, con una decoración zoomorfa que la aleja claramente de nuestra pieza, aunque con las chapas de refuerzo relacionadas con la reparación de la pieza a ambos lados del único calado que presentaba, lo que pudo ser igualmente el caso del ejemplar del RGZM, lo que parece relacionarse con la mayor antigüedad de la pieza⁵⁹² (fig. 69).

Ejemplar	L. max.	A. max.
N. Cat. 18 – RGZM O.41248	94 mm	90 mm
Miraveche s. 60	128 mm	88 mm
Villanueva de Teba (grupo I)	-	-

Cronología: la presencia de semiesferas sobreelevadas la encontramos decorando los broches de placa cuadrangular, aletas y un garfio de la necrópolis de Miraveche,

fecha ca. siglo IV-principios del III a.C.⁵⁹³, estando igualmente presentes en el grupo I del cementerio de Villanueva de Teba⁵⁹⁴, el de mayor antigüedad, lo que permite fecharlo entre un momento avanzado del siglo III⁵⁹⁵.

Bibliografía: Egg/Pare 1995, 230 Nr. 20.

N. Catálogo: 19

N. Inventario RGZM: O.41244/1

fig. 72

Datos archivo RGZM: Rechnung Nr. HÜL 1992/81301/3/522

Ingreso: 1992

Dimensiones:

Longitud máxima: 146 mm

Longitud de la placa: 120 mm

Ancho máximo: 20 mm

Grosor de la placa: 1,5 mm

Descripción: placa activa de bronce de forma rectangular, aletas triangulares y ancho apéndice distal.

Sistema de fijación: la placa debió presentar cuatro botones, aunque solo serían funcionales los dos centrales⁵⁹⁶, lo que explica la deformación y rotura que presentan a menudo las perforaciones centrales, como en nuestro ejemplar, donde estos elementos han sido arrancados quedando las respectivas perforaciones, que habrían estado separadas entre sí unos 20 mm. La del extremo superior habría alojado un botón exclusivamente decorativo, conservando restos del remache de hierro. Entre ambos, se observa en el anverso un remache circular que habría fijado una plaquita auxiliar de hierro cuyos restos se conservan en el reverso (28 mm × 15 mm), a modo de refuerzo de la placa. Tal refuerzo podría ser longitudinal y relacionarse con las perforaciones, dos en cada caso, que aparecen en la parte próxima al extremo distal de la placa, una todavía con los restos del remache de hierro, que en cualquier caso habrían servido para fijar una barra similar, o como ocurre en el ejemplar N. Cat. 20, tratarse de una barra añadida para reforzar la zona de anclaje al cinturón⁵⁹⁷.

Además de los botones decorativos de la base, la pieza presenta otros tres más dispuestos transversalmente ocupando el centro de una de las metopas, a 82 mm del extremo proximal de la placa, conservando el central y el inferior remaches con botones moldurados formados por una cabeza semiesférica, con incisión alrededor de la misma, cuerpo cilíndrico y base doblodiscoidal. Otras dos

⁵⁸⁹ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 300, aunque no ofrezca dibujo de los ejemplares. – Sanz/Ruiz/Parzinger 2012, 70-71.

⁵⁹⁰ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 303.

⁵⁹¹ Cabré 1937, lám. XXI, 53. La placa fue recuperada en las excavaciones oficiales realizadas en 1935, bajo la dirección de los Sres. Monteverde y Martínez Burgos. – Schüle 1969, lám. 147. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 85, 207b.

⁵⁹² Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 298.

⁵⁹³ Ruiz Vélez 2001, 84.

⁵⁹⁴ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 300. 302.

⁵⁹⁵ Ruiz Vélez 2005, 7.

⁵⁹⁶ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 298.

⁵⁹⁷ Para los ejemplares de Villanueva de Teba se ha señalado que, además de las láminas longitudinales de hierro, algunos broches añaden otra chapa de hierro en la base fijada por los grandes botones de sujeción (Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 298), opción que no podemos descartar por completo.

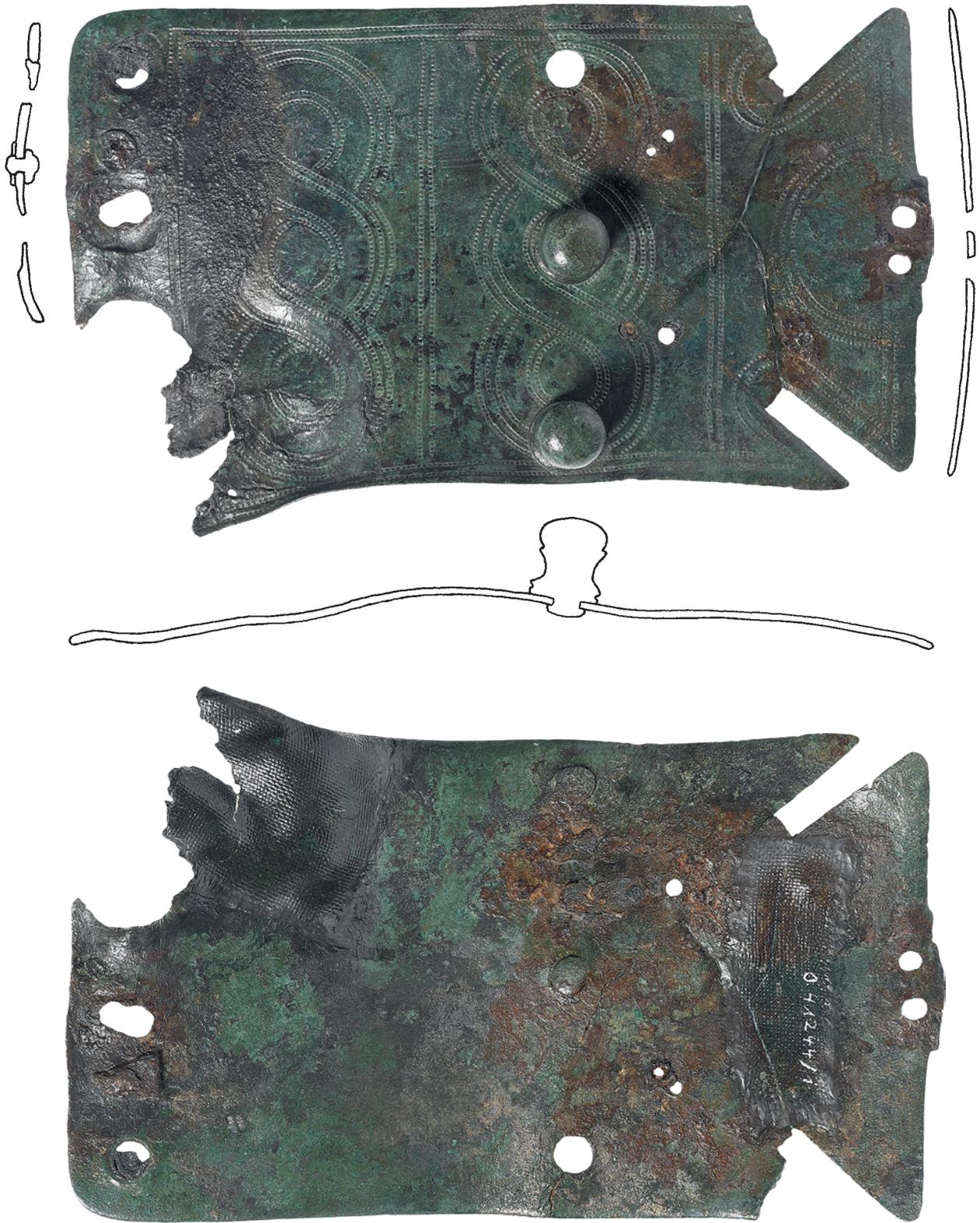


Fig. 72 Broche N. Cat. 19.

Fig. 73 Distribución de los paralelos de los broches N. Cat. 19-25: 1 Villanueva de Teba (Burgos).



perforaciones de menores dimensiones aparecen centradas en el extremo distal de la placa, con una separación entre ellas de 4,5 mm y entre 35 y 34 mm respecto a los laterales, relacionadas con la aplicación del garfio, no conservado. Se trata de un recurso habitual en este modelo de placas, que suelen incorporar una chapa de bronce en el anverso remachada mediante botones de cabeza redonda, aunque a veces también se incorpora otra en el reverso de hierro⁵⁹⁸.

Técnica de decoración: líneas de granetes realizadas mediante punzonado y botones decorativos/funcionales.

Descripción de la decoración: el perímetro de la placa es recorrido por dos líneas paralelas de granetes separadas entre 4 y 2 mm de los laterales, 4 mm del extremo distal y 22 mm del proximal.

El campo de la placa se encuentra dividido en tres franjas o metopas, separadas por dos líneas dobles de granetes. La zona cuadrangular de la placa alberga dos de estas metopas, en las que repite el mismo motivo de sogueado con tres centros, a modo de triple nudo infinito, realizado a compás con una triple línea de granete, que en las zonas del interior del motivo se reduce a dos.

En la metopa que ocupa el centro de la placa se han añadido tres botones moldurados, de los que se conservan dos. Estos, que sobresalen 13 mm y tienen un diámetro máximo de 12 mm, están alineados, uno ocupando el motivo central y los laterales desplazados hacia la zona del sogueado.

La metopa distal se adapta a la cabecera trapezoidal de la placa y ofrece como única decoración un semicírculo que surge de la parte distal, teniendo como centro el garfio, formado por tres líneas de granetes.

Estado de conservación: fragmentado, habiendo desaparecido la aleta superior y el ángulo inferior del extremo proximal. Además, la placa se encuentra restaurada en dos zonas diferentes, intentando restituir la forma original.

El anverso de la placa presenta indicios de una antigua remodelación, que incluyó el añadido de dos barras de hierro, utilizadas como refuerzo de este tipo de piezas⁵⁹⁹, dispuestas a lo largo del broche y próximas a los laterales. Su fijación se realizaría mediante pequeños botones de bronce remachados, lo que hemos podido comprobar al analizar los ejemplares anteriores del RGZM. De la barra inferior se conserva el remache de hierro del extremo distal y dos perforaciones muy próximas en la zona superior de la placa; de la superior, dos algo separadas en la zona superior, conservando el remache el localizado en el talón.

Identificación tipológica: corresponde al tipo identificado por primera vez en la necrópolis de Miraveche (Burgos) (véanse las piezas N. Cat. 16, 17 y 18), asimilándose al grupo II de Ruiz Vélez, Elorza y Abásolo de las placas de »tipo ibérico-andaluz«⁶⁰⁰ o de »tipo ibérico o rectangular« halladas en la necrópolis de La Cascajera (Villanueva de Teba, Burgos)⁶⁰¹, al presentar decoración periférica realizada mediante líneas de granetes y la distribución de los temas principales, que han podido realizarse mediante

⁵⁹⁸ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 298. En la necrópolis de La Cascajera, objeto del estudio más detallado de este tipo de broches, las placas con garfio añadido están provistas de dos barras longitudinales de hierro por el reverso, lo que coincide con nuestro ejemplar.

⁵⁹⁹ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 298.

⁶⁰⁰ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 297.

⁶⁰¹ Sanz/Ruiz/Parzinger 2012, 70-71.



Fig. 74 Broche N. Cat. 20.

el uso del compás, y carecer de casquetes semiesféricos, pudiéndose adscribir a la *variedad B*, que incluye sogueados dispuestos en bandas horizontales mediante líneas de granetes, a su vez con dos variedades, según tengan tres centros, como nuestro ejemplar, o más (cuatro o cinco)⁶⁰².

Procedencia: posiblemente de la comarca burgalesa de La Bureba, donde se concentran la mayor parte de los hallazgos, destacando los ejemplares de Villanueva de Teba, necrópolis objeto de repetidos expolios, donde encontramos piezas prácticamente idénticas al ejemplar que analizamos.

Piezas emparentadas: atendiendo a la morfología, tamaño y decoración, los paralelos más próximos los encontramos en algunos de los broches de cinturón del grupo II de La Cascajera, en Villanueva de Teba (Burgos). Aunque se mencionan piezas similares procedentes tanto de prospección (nº 6 y 27), como de las tumbas 9, 18 (dos ejemplares) y 27⁶⁰³, lo cierto es que sólo contamos con el dibujo de una de piezas recuperadas en superficie⁶⁰⁴, muy parecida a nuestro ejemplar (fig. 73).

Ejemplar	L. max.	A. max.
N. Cat. 19 – RGZM O.41249	96,5* mm	87,5 mm
RGZM O.41250	112* mm	89 mm
RGZM O.41244/1	146 mm	120 mm
Villanueva de Teba, sup. (grupo II)	150 mm	90 mm

Cronología: Ruiz Vélez, Elorza y Abásolo proponen una cronología para los broches asimilables a los grupos II a IV de la necrópolis de La Cascajera de Villanueva de Teba en torno a finales del siglo III y el II a. C.⁶⁰⁵

Bibliografía: Egg/Pare 1995, 230 Nr. 20.

N. Catálogo: 20

N. Inventario RGZM: O.41251

fig. 74

Datos archivo RGZM: Rechnung Nr. HÜL 1992/81301/3/522

Ingreso: 1992

Dimensiones:

Longitud máxima: 86 mm

Ancho máximo: 59 mm

Grosor de la placa: 2 mm

Descripción: fragmento de la esquina proximal superior de una placa posiblemente activa.

Sistema de fijación: se observan tres de las cuatro perforaciones para albergar los botones circulares de fijación, cuya impronta es visible, aunque no se conserven los remaches, que serían de hierro. Solo serían funcionales los dos de la zona central, como confirma su desgaste y rotura de las perforaciones –la localizada en la parte inferior está fragmentada por la mitad, coincidiendo con la rotura de la placa, mientras que la central se encuentra abierta hacia la izquierda-, estando en cambio perfectamente conservada la que ocupa el extremo superior, dado su carácter exclusivamente decorativo. Las perforaciones se distancian entre sí 14,5 mm, quedando la del extremo a 5 mm del lateral izquierdo.

La placa debió llevar barras de hierro de refuerzo, un elemento frecuente en este modelo, como hemos podido comprobar en todos los ejemplares del RGZM analizados con anterioridad. Una barra de hierro, de la que quedan restos en el reverso (31 mm × 19 mm), se dispone como refuerzo de la base, fijada mediante dos remaches de hierro conservados a ambos lados de la perforación para alojar el botón funcional izquierdo.

Otras dos barras de hierro debieron reforzar longitudinalmente la placa, conservándose dos pequeñas perforaciones alineadas en la zona izquierda, cuyo diámetro excluye

⁶⁰² Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 300 fig. 3.

⁶⁰³ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 300.

⁶⁰⁴ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, fig. 3, 1.

⁶⁰⁵ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 302.

que pudieran haber servido para fijar botones decorativos, como los de la placa anterior.

Técnica de decoración: líneas de granetes realizadas mediante punzonado, completado con botones decorativos/funcionales, no conservados.

Descripción de la decoración: decoración idéntica a la del ejemplar N. Cat. 19. Presenta el perímetro de la placa delimitado por dos líneas paralelas de granetes, individualizando mediante otras transversales dos metopas en la zona de la placa (además de la correspondiente a la zona del garfio), parcialmente conservadas, que repiten el mismo motivo de sogueado con tres centros, a modo de triple nudo infinito, realizado a compás con una triple línea de granetes, que en las zonas del interior del motivo se reduce a dos.

Estado de conservación: fragmentado de forma irregular, sólo se ha conservado parte de la zona proximal de la placa. Ha perdido los botones de fijación y las barras de hierro que reforzarían la pieza por su reverso, sólo conservadas parcialmente en la zona de la base, aunque su existencia está confirmada, además, por la presencia de perforaciones dispuestas a lo largo de la placa.

Identificación tipológica: a pesar de hallarse incompleto, se asimila, como el ejemplar anterior, al grupo II de Ruiz Vélez, Elorza y Abásolo de las placas de «tipo ibérico-andaluz»⁶⁰⁶ o de «tipo ibérico o rectangular» halladas en la necrópolis de La Cascajera (Villanueva de Teba, Burgos)⁶⁰⁷, al presentar decoración periférica realizada mediante líneas de granetes y la distribución de los temas principales, que han podido realizarse mediante el uso del compás, y carecer de casquetes semiesféricos, pudiéndose adscribir a la *variedad B*, temas de sogueados dispuestos en bandas horizontales mediante líneas de granetes, con dos variedades, según tengan tres centros, como nuestro ejemplar y el descrito con anterioridad, o más (cuatro o cinco)⁶⁰⁸.

Procedencia: como el ejemplar anterior posiblemente de la comarca burgalesa de La Bureba, donde se concentran la mayor parte de los hallazgos, destacando los ejemplares de Villanueva de Teba, necrópolis objeto de repetidos expolios, donde encontramos piezas prácticamente idénticas al ejemplar que analizamos.

Piezas emparentadas: como en el caso previa, atendiendo a la morfología, tamaño y decoración, los paralelos más próximos los encontramos en algunos de los broches de cinturón del grupo II de La Cascajera. Aunque se mencionan piezas similares procedentes tanto de prospección (nº 6 y 27), como de las tumbas 9, 18 (dos ejemplares) y 27⁶⁰⁹, lo cierto es que sólo contamos con el dibujo de una de piezas recuperadas en superficie⁶¹⁰, muy parecida a nuestro ejemplar (fig. 73).

Ejemplar	L. max.	A. max.
N. Cat. 20 – RGZM O.41251	150 mm	63 mm
RGZM O.41249	96,5* mm	87,5 mm
RGZM O.41250	112* mm	89 mm
RGZM O.41244/1	146 mm	120 mm
Villanueva de Teba, sup. (grupo II)	150 mm	90 mm

Cronología: Ruiz Vélez, Elorza y Abásolo proponen una cronología para los broches asimilables a los grupos II a IV de la necrópolis de La Cascajera de Villanueva de Teba, en torno a finales del siglo III y el II a. C.⁶¹¹

N. Catálogo: 21

N. Inventario RGZM: O.41244/2

fig. 75

Datos archivo RGZM: Rechnung Nr. HÜL 1992/81301/3/522

Ingreso: 1992

Dimensiones:

Longitud máxima: 104 mm

Ancho máximo: 96 mm

Descripción: fragmento de la zona proximal de una placa activa de forma rectangular y con ángulos redondeados (únicamente se conserva el de lado izquierdo).

Sistema de fijación: mediante cuatro botones, los dos centrales funcionales. Se conserva el botón decorativo del ángulo superior, de bronce y moldurado (d = 16 mm; h = 11 mm) y la perforación de una de las dos piezas funcionales, así como los recortes de los otros dos.

Se observan otras perforaciones de menor diámetro relacionadas con la fijación de las barras de hierro que suelen reforzar estas piezas:

- tres en torno a la perforación que albergaría uno de los botones funcionales, uno de ellos todavía con el remache de hierro, posiblemente en relación con una tira que reforzaría el extremo proximal,
- y varios más en distintas zonas de la placa, en disposiciones no simétricas y sin preservar las zonas decoradas, una pauta habitual, como hemos podido comprobar en las piezas precedentes.

Técnica de decoración: líneas de granetes realizadas mediante punzonado y botones decorativos/funcionales aplicados.

Descripción de la decoración: la placa presenta una decoración perimetral integrada por un sogueado formado por eses triples yuxtapuestas impresas, delimitado por una doble línea, tanto al interior como al exterior, realizada mediante la aplicación de punzonadas alineadas de doble granete⁶¹². La línea exterior discurre a tan sólo 2 mm de

⁶⁰⁶ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 297.

⁶⁰⁷ Sanz/Ruiz/Parzinger 2012, 70-71.

⁶⁰⁸ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 300 fig. 3.

⁶⁰⁹ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 300.

⁶¹⁰ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, fig. 3, 1.

⁶¹¹ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 302.

⁶¹² Esa es la propuesta de Rovira/Sanz (1986-1987, 357), utilizando «como guía el último granillo de la punzonada precedente».

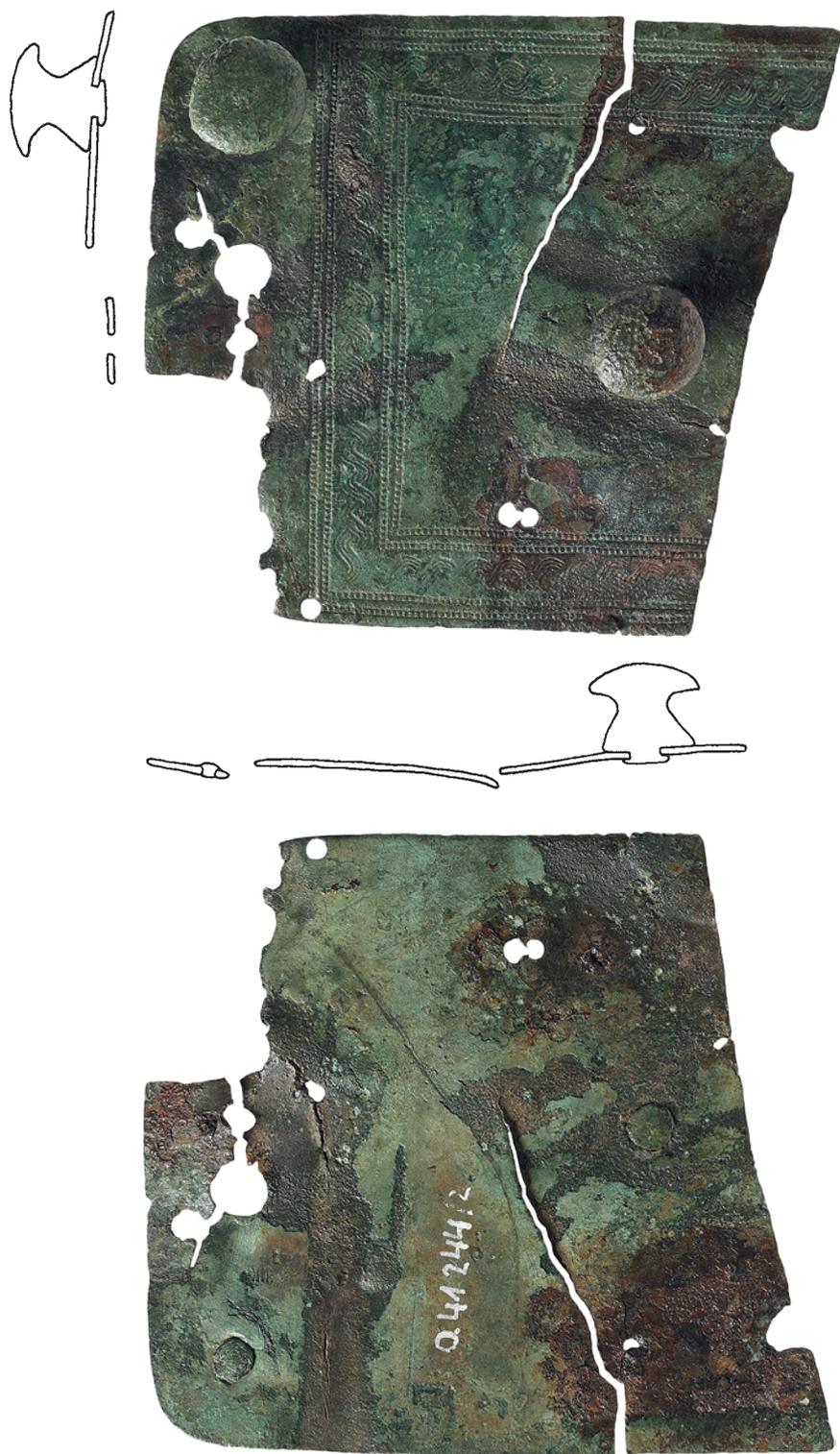


Fig. 75 Broche N. Cat. 21.

los laterales, y a escasos milímetros del extremo proximal, dada la presencia en esta zona de cuatro botones decorativos/funcionales. Otro botón, de forma de seta (d = 15 mm; h = 12 mm) adorna el centro de la placa, libre de cualquier otro tipo de decoración.

Estado de conservación: fracturada, conservando la mitad proximal de la placa, observándose una larga fractura que desde el lado superior llega a la zona central. Falta, igualmente, el extremo inferior derecho. Se observa la presencia de diversas perforaciones circulares de pequeño

diámetro relacionadas con la fijación de barras de hierro de refuerzo.

Identificación tipológica: pieza incompleta asimilable al grupo IV de Ruiz Vélez, Elorza y Abásolo de las placas de »tipo ibérico-andaluz«⁶¹³ halladas en la necrópolis de La Cascajera (Villanueva de Teba, Burgos)⁶¹⁴, que incluyen las placas más llamativas del cementerio, caracterizadas por su mayor orden decorativo, con una cenefa periférica que deja libre normalmente el centro de la placa, pudiéndose adscribir a la variante *cuarta*, caracterizada por los sogueados de eses, de entre dos y cuatro trazos⁶¹⁵.

Procedencia: posiblemente de la comarca burgalesa de La Bureba, donde se concentran la mayor parte de los hallazgos, destacando los ejemplares de Villanueva de Teba, necrópolis objeto de repetidos expolios, donde encontramos piezas prácticamente idénticas al ejemplar que analizamos.

Piezas emparentadas: a pesar de no hallarse la pieza completa, los motivos y técnicas decorativas remiten a los broches de cinturón del grupo IV de la necrópolis de La Cascajera, en Villanueva de Teba (Burgos), con diversos ejemplares, de los que no se ofrece documentación gráfica⁶¹⁶.

Encontramos decoraciones idénticas en una placa completa de la colección Pérez Aguilar⁶¹⁷, y en una pieza pasiva del poblado de La Custodia (Viana, Navarra)⁶¹⁸, de gran interés, pues evidencia las fuertes relaciones de los grupos célticos del área burgalesa con las poblaciones be-ronas del Alto Ebro.

En cualquier caso, los motivos de triples eses y su repetición formando una larga cadena, delimitada por dobles líneas de granetes, los encontramos decorando los laterales de la placa de la sepultura 60 de la necrópolis de Miraveche (Burgos), ya analizada en detalle, aunque el resto de los elementos que decoran la pieza se alejen claramente de nuestro ejemplar (fig. 73).

Ejemplar	L. max.	A. max.
N. Cat. 21 – RGZM O.41244/2	104 mm	96 mm

Cronología: Ruiz Vélez, Elorza y Abásolo proponen una cronología para los broches asimilables a los grupos II a IV de la necrópolis de La Cascajera de Villanueva de Teba, en torno a finales del siglo III y el II a. C.⁶¹⁹

Bibliografía: Egg/Pare 1995, 230 Nr. 20.

N. Catálogo: 22

N. Inventario RGZM: O.41245

fig. 76

Datos archivo RGZM: Rechnung Nr. HÜL 1992/81301/3/522

Ingreso: 1992

Dimensiones:

Longitud máxima: 148 mm

Ancho máximo: 63 mm

Grosor de la placa: 1,5 mm

Descripción: se conserva la mitad inferior de una placa activa de bronce, con un fragmento correspondiente a la cabecera que ha sido restituido. Presentan los lados ligeramente biselados.

Sistema de fijación: como es habitual en este tipo de broches, cuatro botones de bronce, los dos centrales funcionales y los de los extremos puramente decorativos. Se conserva el situado en el extremo inferior, moldurado (11 de altura).

Otras perforaciones de diámetro similar se observan debajo del vértice interior del apéndice triangular derecho y en el centro de la placa, relacionadas con botones decorativos, similares al conservado. Además, dos pequeños botones de bronce cubren otros tantos remaches de hierro utilizados para fijar una de las dos barras de hierro, cuya impronta se observa en la zona del reverso, que recorrerían la placa longitudinalmente.

Técnica de decoración: líneas de granetes y círculos concéntricos aplicados mediante punzonado, además de botones decorativos/funcionales.

Descripción de la decoración: perímetro de la placa recorrido en su totalidad por una cenefa que incluye dos series de tres líneas de granetes, que enmarcan una alineación de pequeños círculos concéntricos. La cenefa queda separada 6 mm del lateral derecho de la placa, 4 del extremo distal y 20 mm del proximal.

En el centro de la placa se repite la misma cenefa, aunque algo simplificada al presentar dos líneas de granetes al exterior y una al interior. Por el reverso se observa la impronta de los círculos que decoran el centro de la placa, »marcados« mediante el uso de un troquel, y posteriormente decorados mediante líneas de granetes. En el centro, un botón decorativo de bronce, del que sólo queda la perforación para su fijación.

Estado de conservación: fracturada, conservándose únicamente la parte inferior. Se observa en el reverso la huella dejada por la barra de hierro (126 mm × 16 mm) dispuesta longitudinalmente siguiendo el lateral inferior (del anverso) y de la que se conservan restos en la cabecera. Ésta fue fijada mediante dos remaches de bronce con cabeza globular que se observan en el anverso de la placa.

⁶¹³ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 297.

⁶¹⁴ Sanz/Ruiz/Parzinger 2012, 70-71.

⁶¹⁵ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 301 fig. 5.

⁶¹⁶ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 301.

⁶¹⁷ Álvarez/Cebolla/Blanco 1990, fig. 26.

⁶¹⁸ Labeaga 1999-2000, fig. 152.

⁶¹⁹ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 302.

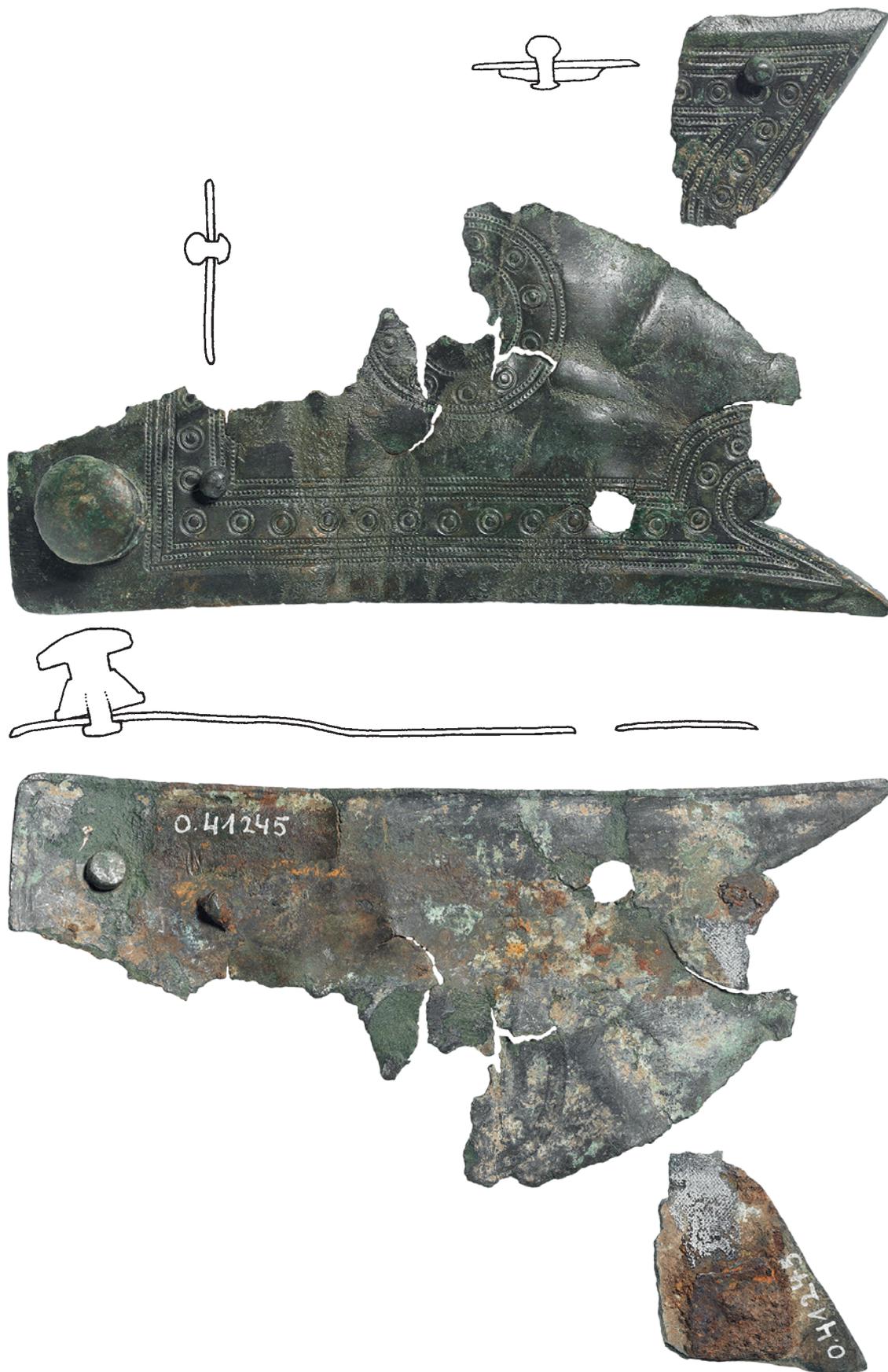


Fig. 76 Broche N. Cat. 22.

Identificación tipológica: pieza incompleta que se asimila al grupo IV de Ruiz Vélez, Elorza y Abásolo de las placas de »tipo ibérico-andaluz«⁶²⁰ o de »tipo ibérico o rectangular« halladas en la necrópolis de La Casajera (Villanueva de Teba, Burgos)⁶²¹, que incluyen las placas más llamativas del cementerio, caracterizadas por su mayor orden decorativo, con una cenefa periférica que deja libre normalmente el centro de la placa, pudiéndose adscribir quizás a la variante *quinta*, que se caracteriza por una cenefa con temas de tres círculos concéntricos⁶²².

Procedencia: posiblemente de la comarca burgalesa de La Bureba, donde se concentran la mayor parte de los hallazgos, destacando los ejemplares de Villanueva de Teba, necrópolis objeto de repetidos expolios, donde encontramos piezas prácticamente idénticas al ejemplar que analizamos.

Piezas emparentadas: los motivos decorativos empleados en esta placa a partir de la distribución de conjuntos de círculos concéntricos intercalando una franja de pequeños círculos pequeños troquelados nos remiten al conjunto de Villanueva de Teba, con diversos ejemplares, de los que no se ofrece documentación gráfica (fig. 73)⁶²³.

Ejemplar	L. max.	A. max.
N. Cat. 22 – RGZM O.41245	148 mm	63* mm

Cronología: Ruiz Vélez, Elorza y Abásolo proponen una cronología para los broches asimilables a los grupos II a IV de la necrópolis de La Casajera de Villanueva de Teba (Burgos), en torno a finales del siglo III y el II a. C.⁶²⁴

Bibliografía: Egg/Pare 1995, 230 Nr. 20.

N. Catálogo: 23

N. Inventario RGZM: O.41246

fig. 77

Datos archivo RGZM: Rechnung Nr. HÜL 1992/81301/3/522

Ingreso: 1992

Dimensiones:

Longitud máxima: 73 mm

Ancho máximo: 70 mm

Grosor de la placa: 1 mm

Descripción: fragmento de placa de bronce recortada en forma cuadrangular. Corresponde, posiblemente a una placa activa de broche de cinturón de idénticas características que el ejemplar N. Cat. 22.

Sistema de fijación: como es habitual en este tipo de broches mediante cuatro botones de bronce, los dos centrales funcionales y los de los extremos puramente decorativos, no conservados pues se localizaban en la zona per-

didada. Queda la perforación central para albergar un botón decorativo, no conservado. También un pequeño botón de bronce remachado con cabeza moldurada.

La parte superior es un disco lenticular con el borde recto, decorado con una incisión longitudinal, seguido de un cuerpo intermedio cilíndrico (diámetro del disco 11 mm, del cuerpo intermedio 6 mm y del cuerpo que está en contacto con la placa 15 mm).

El cuerpo que contacta con la placa tiene forma tronco-cónica, con la parte inferior simulando un sogueado. La parte interna del remache tiene 6 mm de diámetro.

Técnica de decoración: decoración de líneas de granetes y círculos concéntricos aplicados mediante punzonado, además de botones decorativos/funcionales aplicados.

Descripción de la decoración: perímetro de la placa recorrido, posiblemente en su totalidad, como vemos en el ejemplar anterior, por una cenefa que incluye dos series de tres líneas de granetes, que enmarcan una alineación de pequeños círculos concéntricos. La cenefa queda separada 6 mm del lateral izquierdo de la placa.

En el centro de la placa se repite la misma cenefa, aunque simplificada al presentar dos líneas de granetes al exterior y una al interior. Por el reverso se observa la impronta de los círculos que decoran el centro de la placa, »marcados« mediante el uso de un troquel, y posteriormente decorados mediante líneas de granetes. En el centro, un botón decorativo de bronce, del que sólo queda la perforación para su fijación.

Estado de conservación: fragmentada e incompleta.

Identificación tipológica: como los ejemplares N. Cat. 21 y 22, corresponde al grupo IV de Ruiz Vélez, Elorza y Abásolo de las placas de »tipo ibérico-andaluz«⁶²⁵ halladas en la necrópolis de La Casajera (Villanueva de Teba, Burgos)⁶²⁶, que incluyen las placas más llamativas del cementerio, caracterizadas por su mayor orden decorativo, con una cenefa periférica que deja libre normalmente el centro de la placa, pudiéndose adscribir quizás a la variante *quinta*, que se caracteriza por una cenefa con temas de tres círculos concéntricos⁶²⁷.

Procedencia: posiblemente de la comarca burgalesa de La Bureba, donde se concentran la mayor parte de los hallazgos, destacando los ejemplares de Villanueva de Teba, necrópolis objeto de repetidos expolios, donde encontramos piezas prácticamente idénticas al ejemplar que analizamos.

Piezas emparentadas: los motivos decorativos empleados en esta placa a partir de la distribución de conjuntos de círculos concéntricos intercalando una franja de pequeños círculos pequeños troquelados nos remiten al con-

⁶²⁰ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 297.

⁶²¹ Sanz/Ruiz/Parzinger 2012, 70-71.

⁶²² Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 301.

⁶²³ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 301.

⁶²⁴ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 302.

⁶²⁵ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 297.

⁶²⁶ Sanz/Ruiz/Parzinger 2012, 70-71.

⁶²⁷ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 301.



Fig. 77 Broche N. Cat. 23.

junto de Villanueva de Teba, con diversos ejemplares, de los que no se ofrece documentación gráfica (fig. 73)⁶²⁸.

Ejemplar	L. max.	A. max.
N. Cat. 23 – RGZM O.41246	73* mm	70* mm

Cronología: Ruiz Vélez, Elorza y Abásolo proponen una cronología para los broches asimilables a los grupos II a

⁶²⁸ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 301.

⁶²⁹ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 302.

⁶³⁰ Rovira/Sanz 1986-1987, 358 láms. V. X.

IV de la necrópolis de La Cascajera de Villanueva de Teba (Burgos), en torno a finales del siglo III y el II a. C.⁶²⁹

N. Catálogo: 24

N. Inventario RGZM: O.41252

fig. 78

Datos archivo RGZM: Rechnung Nr. HÜL 1992/81301/3/522

Ingreso: 1992

Dimensiones:

Longitud máxima: 53 mm

Ancho máximo: 26 mm

Grosor de la placa: 1,5 mm

Descripción: fragmento proximal izquierdo de placa de bronce de forma tendente al rectángulo.

Sistema de fijación: como es habitual en este tipo de broches mediante cuatro botones de bronce, los dos centrales funcionales y los de los extremos puramente decorativos, conservándose el botón de bronce moldurado del extremo superior de la placa.

Técnica de decoración: líneas de granetes y círculos concéntricos aplicados mediante punzonado, además de botones decorativos/funcionales aplicados.

Descripción de la decoración: perímetro de la placa recorrido, posiblemente en su totalidad, como vemos en el ejemplar N. Cat. 21, por una cenefa que incluye dos series de tres líneas de granetes, que enmarcan una alineación de arcos de círculos enfrentados, realizados mediante la aplicación de un punzón de filo en arco doble⁶³⁰. La cenefa queda separada 1 mm del lateral izquierdo de la placa. El botón moldurado tiene una altura de 12,5 mm, un diámetro de la cabeza de 12 mm y un diámetro de la base de 16 mm.

Estado de conservación: se conserva únicamente la esquina superior del extremo proximal.

Identificación tipológica: a pesar de conservarse un fragmento de reducidas dimensiones, se asimila sin dificultad al grupo IV de Ruiz Vélez, Elorza y Abásolo de las placas de «tipo ibérico-andaluz»⁶³¹ halladas en la necrópolis de La Cascajera (Villanueva de Teba, Burgos)⁶³², que incluyen las placas más llamativas del cementerio, caracterizadas por su mayor orden decorativo, con una cenefa periférica que deja libre normalmente el centro de la placa, en concreto a la variante *segunda*, con una cenefa «de semicírculos concéntricos opuestos alternativamente sobre una línea imaginaria»⁶³³.

Procedencia: posiblemente de la comarca burgalesa de La Bureba, donde se concentran la mayor parte de los hallazgos, destacando los ejemplares de Villanueva de Teba, necrópolis objeto de repetidos expolios, donde encontramos piezas prácticamente idénticas al ejemplar que analizamos.

⁶³¹ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 297.

⁶³² Sanz/Ruiz/Parzinger 2012, 70-71.

⁶³³ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 301 fig. 5.

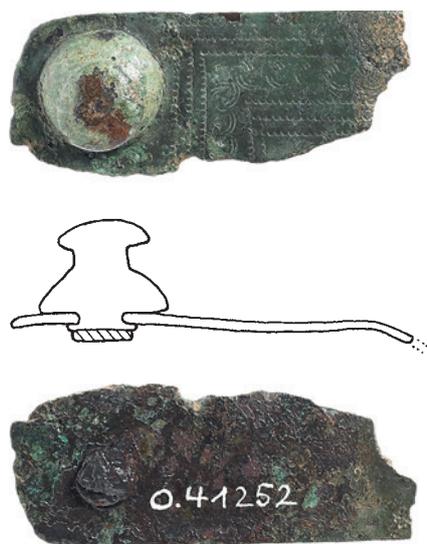


Fig. 78 Broche N. Cat. 24.



Fig. 79 Broche N. Cat. 25.



Piezas emparentadas: la necrópolis de Villanueva de Teba ha proporcionado algún ejemplar muy parecido, como una pieza activa recuperada en superficie, que incluye el mismo motivo en la zona central en torno a un botón decorativo, además de otro dos a ambos lados, sobre las cenefas (fig. 73)⁶³⁴.

Ejemplar	L. max.	A. max.
N. Cat. 24 – RGZM O.41252	53* mm	26* mm
Villanueva de Teba, sup. grupo IV	155 mm	85 mm

Cronología: Ruiz Vélez, Elorza y Abásolo proponen una cronología para los broches asimilables a los grupos II a IV de la necrópolis de La Casajera de Villanueva de Teba (Burgos), en torno a finales del siglo III y el II a. C.⁶³⁵

⁶³⁴ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 301 fig. 5.

N. Catálogo: 25

N. Inventario RGZM: O.41253

fig. 79

Datos archivo RGZM: Rechnung Nr. HÜL 1992/81301/3/522

Ingreso: 1992

Dimensiones:

Longitud máxima: 83 mm

Ancho máximo: 65 mm

Grosor de la placa: 2 mm

Descripción: fragmento distal de uno de los extremos de una placa pasiva de bronce, de la que se conserva uno de los calados para insertar el grafio, incompleto. Presenta sendas placas de refuerzo, al lado del calado para la fijación de la placa activa, fijadas mediante dos remaches de cabeza broncea, sólo uno conservado, la exterior de bronce, decorada, y la interior de hierro.

⁶³⁵ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 302.

Otra perforación sugiere la existencia de otras placas de refuerzo, algo habitual en este tipo de piezas, y que encontramos igualmente la placa pasiva N. Cat. 18.

Sistema de fijación: la placa no conserva la zona proximal, aunque por lo común, este tipo de placa presenta cuatro perforaciones para acoger otros tantos botones remachados.

Técnica de decoración: aplicación en el anverso de una placa de bronce mediante remaches, decorada con incisión y dentado.

Descripción de la decoración: la única decoración aparece en la placa rectangular de bronce (49 mm × 19 mm), que presenta dos líneas incisas longitudinales pegadas a cada uno de sus lados, con un dentado rematando los lados cortos.

La placa se fija a la superficie de la base mediante dos remaches que fijan también una placa de hierro rectangular situada en el lado interior del broche.

Estado de conservación: conserva la mayor parte del lateral superior de la placa.

Identificación tipológica: el estado fragmentado de la pieza dificulta su clasificación. No obstante, por la ausencia de decoración, esta placa podría guardar relación con las piezas pasivas de la necrópolis de La Casajera (Villanueva de Teba, Burgos), adscritas al grupo III de Vélez, Elorza y Abásolo⁶³⁶.

Procedencia: posiblemente de la comarca burgalesa de La Bureba, donde se concentran la mayor parte de los hallazgos, destacando los ejemplares de Villanueva de Teba, necrópolis objeto de repetidos expolios, donde encontramos piezas prácticamente idénticas al ejemplar que analizamos.

Piezas emparentadas: contamos con placas sin decoración o con decoración de botones voluminosos en la necrópolis de La Casajera, pudiéndose asimilar con tales materiales (**fig. 73**)⁶³⁷.

Cronología: Ruiz Vélez, Elorza y Abásolo proponen una cronología para los broches asimilables a los grupos II a IV de la necrópolis de La Casajera de Villanueva de Teba, en torno a finales del siglo III y el II a. C.⁶³⁸

⁶³⁶ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 301.

⁶³⁷ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 301 fig. 4.

⁶³⁸ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 302.

BROCHE DE CINTURÓN DE PLACA CUADRANGULAR Y UN GARFIO

INTRODUCCIÓN A LA CATEGORÍA

La existencia de broches de placa cuadrada o rectangular, sin aletas y con garfio cuadrangular es conocida en la zona de la Meseta Oriental, con algunos ejemplares que remiten a las fases antiguas de la cultura celtibérica, asimilados al tipo A de Lorrio/BII de Cerdeño⁶³⁹, los de mayor antigüedad de la serie, aunque todos los ejemplares asimilables al tipo son elementos tipológicamente muy sencillos y carecen en su mayoría de contexto, por lo que en algunos casos pudiéramos estar ante piezas relativamente modernas.

La reciente revisión de los ejemplares de la serie con decoración prevista en el molde (A2D1 de Lorrio), confirma la antigüedad del modelo, como demuestra igualmente la presencia de pestañas de fijación en su reverso en algunos de los ejemplares estudiados, fechados en su conjunto a lo largo del siglo VI a. C.⁶⁴⁰ No obstante, existen otros ejemplos, como algunas piezas muy simples realizadas en hierro, que remiten a fechas más recientes, ca. siglos IV-III a. C.⁶⁴¹

La pieza del RGZM N. Cat. 26, realizada en bronce, se asimilaría al tipo A2C1 de Lorrio, con decoración impresa y sin ejemplares conocidos⁶⁴², aunque encuentre similitudes formales con un ejemplar del tipo A2B1 de Lorrio⁶⁴³, con decoración incisa, procedente de la necrópolis de Garbajosa (Guadalajara)⁶⁴⁴.

DEFINICIÓN DE LA PIEZA (NOMENCLÁTOR)

La forma del broche de cinturón es cuadrangular, con esquinas ligeramente redondeadas y un ancho y corto garfio cuadrangular. Presenta tres partes fundamentales: el garfio, la placa y el talón, donde se localiza el sistema de fijación (**fig. 80**):

- El **garfio** es una prolongación de la placa, de la que apenas sobresale unos milímetros. Tiene forma rectangular con los lados redondeados y es relativamente ancho.

⁶³⁹ Lorrio 2005, figs. 89-90.

⁶⁴⁰ Graells/Lorrio 2017, 78.

⁶⁴¹ Lorrio 2005, 221.

⁶⁴² La reciente revisión de las dos piezas que en su momento atribuíamos al modelo ha confirmado una mayor complejidad por lo que respecta a las técnicas decorativas, que incluyen elementos previstos en el molde, otros incisos y finalmente los que consideráramos impresos que en realidad llegan a perforar la placa, siendo por tanto calados (Graells/Lorrio 2017, figs. 169-170 lám. 11, 6-7).

⁶⁴³ Lorrio 2005, figs. 89-90.

⁶⁴⁴ Incluíamos en esta variante solo dos ejemplares recogidos por Cerdeño (1977, 192) en su tesis doctoral como procedentes de Clares y Garbajosa (Lorrio 2005, fig. 90, 12-13). La revisión del Archivo Cabré del IPH nos ha permitido confirmar que la primera pieza procede de Garbajosa (foto Archivo Cabré-0579_P; Graells/Lorrio 2017, fig. 163) y que la segunda es un hallazgo de la sepultura 36 de Clares (fotos Archivo Cabré-04010_P y 0579_P; Graells/Lorrio 2017, figs. 53, 163) y en realidad debe asimilarse con las series a molde (Graells/Lorrio 2017, 211-212 fig. 175 lám. 12, 12).



Fig. 80 Nomenclátor con las partes principales de una placa de un broche de placa cuadrangular y un garfio.

- La **placa** tiene forma ligeramente trapezoidal, al presentar una mayor anchura en el talón, con las esquinas redondeadas.
- El **talón**, integrado en la placa, presenta tres perforaciones que permiten fijar la pieza al cinturón, mediante tres pasadores, dos de ellos conservados en nuestro ejemplar, careciendo de pestañas en el reverso.

No se conserva la pieza pasiva, lo que resulta común a todos los modelos conocidos del tipo A de Lorrio, pudiendo por tanto haber carecido de este elemento, fijándose directamente al cinturón de cuero.

CATÁLOGO N. CAT. 26

N. Catálogo: 26

N. Inventario RGZM: O.41203_016

fig. 81

Datos archivo RGZM: Rechnung Nr. HÜL 81301/1990/10/4308

Ingreso: 1990

Doc. Gráfica complementaria: R90/387-389 (lám. 3, 1)

Dimensiones:

Longitud máxima: 90mm

Ancho máximo: 92mm

Grosor de la placa: 1mm

Descripción: placa activa de bronce de forma cuadrangular con un pequeño gancho rectangular, corto, en el

Fig. 81 Broche N. Cat. 26.



extremo distal, de extremos redondeados y formado por el recorte de la propia placa.

Sistema de fijación: tres agujeros en el lado proximal, uno en el centro de la placa y dos en los extremos (el del lado superior perdido parcialmente), separados entre

sí 38mm. Dos de ellos conservan los anclajes, dos pasadores de bronce que atraviesan la placa con los extremos doblados en direcciones opuestas, lo que permite conocer el grosor del cinturón de cuero al que irían fijados.



Fig. 82 Distribución de los paralelos del broche N. Cat. 26: **1** Alpanseque (Soria). – **2** Almaluez (Soria). – **3** Carabias (Guadalajara). – **4** Garbajosa (Guadalajara).

Técnica de decoración: casquetes esféricos realizados a partir de una matriz sobre la que se martillea la placa y motivos impresos mediante punzonado. Botón central, decorativo, actualmente perdido

Descripción de la decoración: el perímetro de la placa queda delimitado por dos líneas paralelas realizadas mediante la aplicación de un punzón, posiblemente de doble *greneti*, la interior dibujando una línea quebrada en los lados proximal y distal, lo que permite configurar dos espacios rectangulares, uno coincidente con la zona del garfio, mientras que el opuesto alberga uno de los elementos de anclaje.

Cinco abombamientos de forma semiesférica dispuestos en forma de aspa decoran la zona interna de la placa:

- cuatro en las esquinas, delimitados por una línea de puntillado,
- y uno central, perforado para albergar un botón decorativo, no conservado, en torno al cual se han dibujado tres círculos concéntricos de pequeños puntos impresos.

Estado de conservación: completo, aunque parte del gancho se ha fragmentado y perdido, así como también la esquina del extremo proximal izquierdo, faltando uno de los elementos de anclaje.

Identificación tipológica: la existencia de broches de placa cuadrada, sin aletas, es conocida en la zona de la Meseta Oriental, con algunos ejemplares que remiten a las

fases antiguas de la cultura celtibérica, asimilados al tipo A2C1 de Lorrio, con decoración impresa⁶⁴⁵.

Procedencia: posiblemente el área celtibérica de la Meseta Oriental.

Piezas emparentadas: la placa resulta similar a algún ejemplar del tipo A2, como el citado broche de la necrópolis de Garbajosa⁶⁴⁶. No obstante, la presencia de círculos en relieve rodeados la encontramos también sobre los broches de tipo C1B1, placas cuadradas, o más raramente rectangulares, con incipientes aletas redondeadas, en lo que hay que ver el influjo de las placas cuadrangulares, con aletas de tipo »ibérico«, y garfio rectangular, pudiendo mencionar algún ejemplar de Almaluez (Soria)⁶⁴⁷, con una línea de puntos impresos en torno a las esferas sobreelevadas, como en Alpanseque⁶⁴⁸ (Soria), Carabias (Guadalajara)⁶⁴⁹, La Olmeda (Guadalajara)⁶⁵⁰ o El Ceremeño II, atribuido a Celtibérico Pleno, ca. siglo V a. C.⁶⁵¹. Esta decoración la encontramos igualmente en las conocidas placas con decoración antropomorfa de Alpanseque, posiblemente pectorales⁶⁵².

También en una placa de cinturón rectangular de la tumba S de Aguilar de Anguita, donde pequeñas esferas en resalte se rodean de un círculo de puntitos⁶⁵³. Resulta habitual finalmente en los ejemplares de mayor antigüedad del tipo Miraveche-Villanueva de Teba (*vid. supra*), como confirma su presencia en broches de la necrópolis de Miraveche (Burgos) y en las placas del grupo I de la ne-

⁶⁴⁵ Lorrio 2005, figs. 89-90.

⁶⁴⁶ Lorrio 2005, fig. 90, 12.

⁶⁴⁷ Domingo 1982, 256 figs. 3, 9; 6, 8.

⁶⁴⁸ Cerdeño 1977, lám. LXIII, 4. – Lorrio 2005, fig. 92, 4. – Foto Archivo Cabré IPH-0975_P (Graells/Lorrio 2017, fig. 162).

⁶⁴⁹ Cerdeño 1977, lám. LXIII, 1. – Lorrio 2005, fig. 92, 5.

⁶⁵⁰ Foto Archivo Cabré IPH-4107_P.

⁶⁵¹ Cerdeño/Juez 2002, 92 fig. 80, 6.

⁶⁵² Lorrio 2005, fig. 87, B, 4.

⁶⁵³ Lorrio/Sánchez de Prado 2009, fig. II-1, A, 1.

crópolis de Villanueva de Teba (Burgos)⁶⁵⁴, el más antiguo, donde se asocian igualmente a líneas de *greneti*, aunque se trate ya de modelos con aletas, anchos apéndices trapezoidales y decoraciones en general más complejas, diferentes y posiblemente más modernos que el ejemplar que analizamos (fig. 82).

Ejemplar	L. max.	A. max.
N. Cat. 26 – RGZM O.41203_16	90 mm	92 mm
Garbajosa	55 mm	48 mm
Almaluez	90 mm	73 mm
Carabias	73 mm	59 mm
Alpanseque	65 mm	70 mm

Cronología: las placas de tipo A2 resultan características de la etapa inicial de la cultura celtibérica, ca. siglo VI a.C., aunque al ser elementos tipológicamente muy sencillos puedan ofrecer cronologías algo más recientes, lo que coincide con los pectorales de placa, para los que cabe defender una cronología entre los siglos VI y IV, al menos por lo que respecta a los modelos asimilables por su decoración al ejemplar que analizamos, cronología ésta que resulta adecuada para los ejemplares de Miraveche, necrópolis fechada ca. siglo IV-principios del III a.C.⁶⁵⁵, o para los del grupo I de Villanueva de Teba, cementerio fechado entre el siglo III y I a.C.⁶⁵⁶

⁶⁵⁴ Cabré 1937, láms. XVI, 41; XXI, 53, para los ejemplares de Miraveche, y Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 300 fig. 2, para los de Villanueva de Teba.

⁶⁵⁵ Ruiz Vélez 2001, 84.

⁶⁵⁶ Ruiz Vélez 2005.

PLACAS CUADRANGULARES Y POLILOBULADAS

INTRODUCCIÓN A LA CATEGORÍA

Se trata de un conjunto de elementos decorativos realizados en chapa de aleación de cobre. La fragilidad de su base hace que se consideren objetos de uso meramente ornamental para la vestimenta o el tocado⁶⁵⁷ o incluirse entre los llamados »pectorales«, asociando piezas de muy diversa índole y morfología⁶⁵⁸.

Todas estas placas tienen en común su elaboración a partir de finas láminas de bronce conseguidas por martilleado y la presencia de motivos decorativos realizados mediante procesos mecánicos como el repujado y troquelado a partir del uso de matrices, de fuerte contenido simbólico⁶⁵⁹.

Son características del área celtibérica (**fig. 83**), donde los conjuntos mejor documentados y estudiados son los procedentes de las necrópolis de Numancia, con ca. 50 placas de distintos modelos⁶⁶⁰, y Arcóbriga, con 12 ejemplares, en este caso todos sin contexto⁶⁶¹.

Existen dos tipos principales de estas placas decorativas, las simples (placas sencillas que se fijarían directamente sobre la ropa) y las articuladas, con varias de ellas unidas por anillas y con una mayor complejidad decorativa, ya que muestran, además de la decoración geométrica presente en las más sencillas, decoración figurada con representaciones de caballos y elementos astrales⁶⁶².

Los ejemplares del RGZM forman parte de este primer grupo, aunque con claras diferencias entre ellas. Por un lado, estarían las dos rectangulares (N. Cat. 27-28), que parecen haber estado relacionadas entre sí, como demuestran sus dimensiones (presentan una misma anchura y grosor), sus mismos motivos decorativos mediante círculos concéntricos troquelados y sus superficies idénticas en coloración y áreas de oxidación. En una de las piezas se documenta la presencia de un garfio, fijado en el anverso de la placa, aunque la sutileza de la lámina no permite que ejerza ninguna función de fijación destinada a soportar cargas, lo que hace que desestimemos que se trate de un broche de cinturón. En el otro, dos perforaciones sugieren un posible gancho, actualmente perdido. Faltan, en cualquier caso, otras perforaciones destinadas a fijar la pieza, habituales en este tipo de piezas, por lo que pudieran estar rotas.

Por otro, tenemos un ejemplar polilobulado (N. Cat. 29), realizado a partir del uso del círculo como elemento principal para decorar los contornos de una placa, lo que confiere su característica forma⁶⁶³.

Los antecedentes de estas placas polilobuladas podrían ser las fíbulas-placa⁶⁶⁴, también con decoración lobulada de manera habitual, y con una función decorativa similar. Además, la dispersión geográfica de ambos elementos se circunscribe también al área celtibérica⁶⁶⁵. La ausencia de agujeros de fijación hace suponer un pegado mediante elementos que no han dejado trazas, como demuestran los ejemplares de Arcóbriga, que todavía conservaban los alfileres de hierro para su sujeción⁶⁶⁶.

⁶⁵⁷ Jimeno et al. 2004, 205.

⁶⁵⁸ Jimeno et al. 2004, 206. – Llorio 2005, 211. – Llorio/Sánchez de Prado 2009, 397-407.

⁶⁵⁹ Llorio/Sánchez de Prado 2009, 395.

⁶⁶⁰ Jimeno et al. 2004, 205-219.

⁶⁶¹ Llorio/Sánchez de Prado 2009, 397.

⁶⁶² Jimeno et al. 2004, 208.

⁶⁶³ Llorio/Sánchez de Prado 2009, fig. 175, 7-11.

⁶⁶⁴ Llorio/Sánchez de Prado 2009, 398.

⁶⁶⁵ Argente 1999, 98.

⁶⁶⁶ Llorio/Sánchez de Prado 2009, 399.

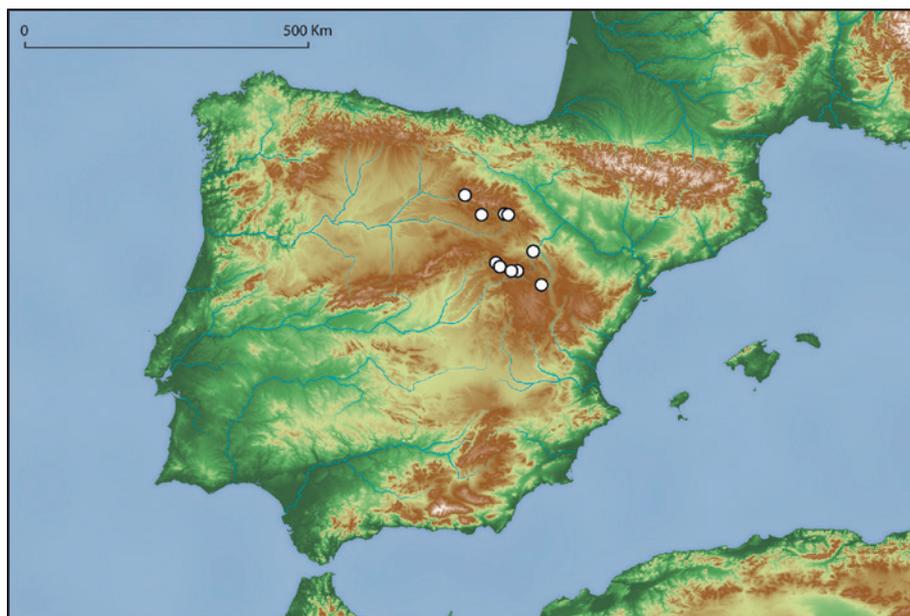


Fig. 83 Distribución general de las placas decorativas cuadrangulares y polilobuladas.

DEFINICIÓN DEL MODELO (NOMENCLÁTOR)

Las placas decorativas son elementos tremendamente simples. Su forma varía en función de su forma o su estructura (simple o articulada). Se encuentran formadas por una única placa decorativa que, en el caso de las placas simples como las que forman parte del catálogo del RGZM, tienen unos pequeños orificios, probablemente para permitir su costura a la ropa, y que queden sujetas a la misma.

Las placas de la colección del RGZM responden a diferentes modelos, las cuadrangulares, cuya fijación debería realizarse mediante ganchos, conservado en uno de los casos, y las polilobuladas sujetas mediante alfileres, no conservados en nuestro caso.

CATÁLOGO N. CAT. 27-29

N. Catálogo: 27

N. Inventario RGZM: O.41203/18

fig. 84

Datos archivo RGZM: Rechnung Nr. HÜL 81301/1990/10/4308

Ingreso: 1990

Doc. Gráfica complementaria: R90/387-389 (lám. 3, 2)

Dimensiones:

Longitud máxima: 33 mm

Ancho máximo: 71 mm

Grosor de la placa: 0,5 mm

Descripción: placa de bronce, de forma rectangular con un pequeño y corto garfio trapezoidal, fijado mediante un remache de bronce.

Sistema de fijación: mediante un garfio, lo que permitiría su fijación a la vestimenta. Carecería de las perforaciones que presentan algunas piezas similares, aunque no puede descartarse que se halle incompleta, al igual que ocurre con la pieza pieza N. Cat. 28.

Técnica de decoración: troquelada.

Descripción de la decoración: dos motivos troquelados de tres círculos concéntricos en cuyo centro se ubica un punto en relieve, similar a los de la pieza N. Cat. 28, que analizamos a continuación.

Estado de conservación: la pieza ha sido restaurada, y se ha restituido la zona no conservada, según se observa en la documentación fotográfica original.

Identificación tipológica: la ausencia de perforaciones en la zona proximal y la delgadez de la pieza hace que podamos descartar su interpretación como un broche de cinturón, aunque su similitud con algunas placas para las que cabe suponer tal interpretación resulte evidente.

Se trata de piezas formadas igualmente por una lámina rectangular (más ancha que larga), a la que se remacha otra cuadrangular doblada a modo de garfio, aunque la existencia de dos perforaciones en los extremos del lado proximal evidencia su fijación a un soporte percedero,

con ejemplos en necrópolis de la zona del Alto Tajo-Alto Jalón, como Aguilar de Anguita y Clares, en Guadalajara⁶⁶⁷. Aunque estas piezas pudieran asimilarse al tipo A2 de Lorrio⁶⁶⁸, las placas pertenecientes a este modelo presentan en general un mayor grosor y una forma cuadrada o rectangular, aunque siempre más larga que ancha, además de ofrecer el garfio integrado con la placa.

Asimilable a este tipo considerábamos un broche de Quintanas de Gormaz (Soria), realizado en hierro con un largo garfio remachado a la placa similar formalmente al ejemplar que analizamos y claramente diferente del resto de los asimilables al modelo, en general de mayor antigüedad⁶⁶⁹.

La presencia de un garfio de anclaje junto a la ausencia de perforaciones en la zona distal hace que debamos considerar la pieza como una placa ornamental, que iría posiblemente fijada a la vestimenta. Encontramos algún ejemplo similar entre los llamados pectorales, pues, si el sistema de anclaje de estas piezas suele realizarse mediante una aguja o alfiler, existe algún caso con una placa remachada a modo de garfio similar al caso que analizamos⁶⁷⁰.

Estaríamos ante un modelo de gran sencillez, ya que generalmente estas piezas suelen incorporar diferentes adornos que colgarían de la parte proximal, que presenta por tanto múltiples perforaciones, lo que no es nuestro caso. La necrópolis de La Yunta (Guadalajara) ha proporcionado un conjunto de placas circulares o rectangulares de 1 mm de grosor, algunas decoradas con círculos concéntricos troquelados similares a los de la placa que analizamos, que se han considerado como pertenecientes a piezas de adorno personal, estando presentes tanto en tumbas masculinas como femeninas⁶⁷¹.

Procedencia: probablemente del área celtibérica de la Meseta Oriental.

Piezas emparentadas: morfológicamente idénticos a esta placa, son dos broches realizados sobre una delgada lámina rectangular con un garfio remachado de las tumbas Aguilar de Anguita-S y Clares-5, en Guadalajara, aunque estas piezas presenten sendas perforaciones en la parte proximal relacionadas con su sistema de fijación, y ofrezcan una decoración diferente, con líneas de puntos bordeando los contornos de la pieza y esferas en relieve ocupando la zona central, con una disposición lineal el ejemplar de Clares, y más compleja el de Aguilar de Anguita, donde además se rodean de un círculo de puntitos⁶⁷². Aunque no hayamos encontrado piezas idénticas, cabe señalar su similitud con el pectoral de placa de la



Fig. 84 Placa N. Cat. 27.

tumba 29 de Uzero (Soria)⁶⁷³, al presentar ambas un garfio fijado mediante un remache, aunque la decoración sea por completo diferente y presente colgantes cónicos pendientes de cadenas en la parte inferior. Diferentes en cuanto al sistema de anclaje, pero también decorado con círculos concéntricos troquelados, son algunos pectorales, como el de la tumba 5 de Sigüenza⁶⁷⁴ o los de la «sepultura de dama celtibérica» de La Olmeda⁶⁷⁵, ambas en Guadalajara.

A estas piezas cabe añadir una plaquita con tres círculos alineados de la necrópolis de Aguilar de Anguita que aparece reproducida por Cerralbo en una composición en la se ha añadido una placa como la que analizamos a continuación, además de otra circular⁶⁷⁶. Todas estas piezas presentan los círculos concéntricos en torno a uno central de mayor diámetro que los de esta pieza y la que analizamos a continuación, un detalle que no queremos dejar de señalar.

Una decoración similar, aunque con tres círculos alineados, ofrece igualmente, una plaquita rectangular con dos apéndices de la necrópolis del castro de Lara de los Infantes (Burgos)⁶⁷⁷.

La decoración que presenta la pieza del RGZM ofrece una larga tradición en la Celtiberia, como demuestran los broches de cinturón del tipo B1D1-B3C1⁶⁷⁸, o los pectorales

667 Lorrio/Sánchez de Prado 2009, figs. II-1, A; II-2, A, 2.

668 Lorrio 2005, fig. 90.

669 Lorrio 2005, fig. 90, 10.

670 Lorrio 2005, fig. 87, A, 2.

671 García Huerta/Antona 1992, 143.

672 Lorrio/Sánchez de Prado 2009, figs. II-1, A; II-2, A, 2.

673 García-Soto 1990, fig. 1, 2.

674 Cerdeño/Pérez de Ynestrosa 1993.

675 Lorrio 2005, fig. 86, B, 2-3.

676 Aguilera 1911, lám. CLIX, 1.

677 Schüle 1969, 287 lám. 115, 22, aunque no incluya la pieza en el catálogo. *Vid.*, igualmente, Ruiz Vélez 2001, 59 fig. 13, 22.

678 Lorrio 2005, figs. 90, 26-31; 91, 15.

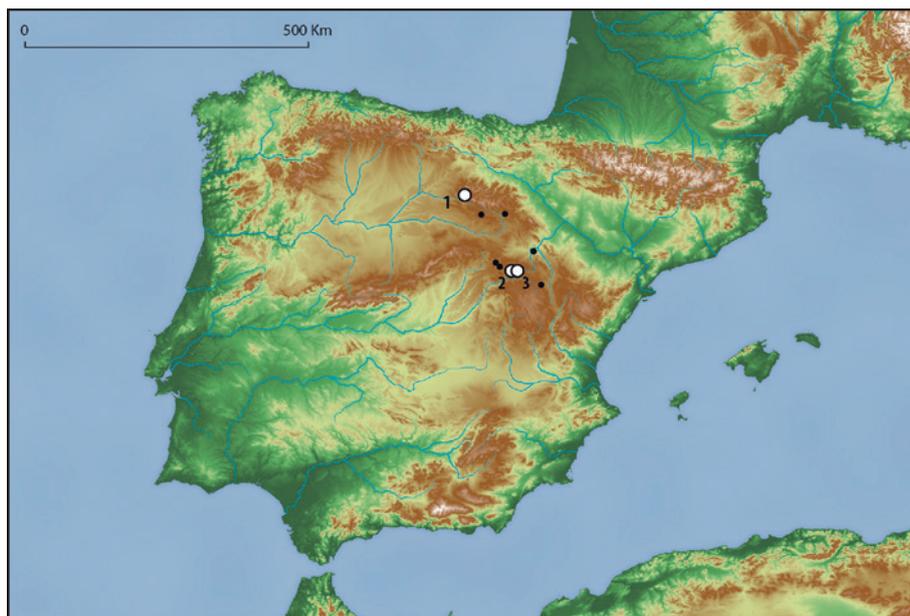


Fig. 85 Distribución de los paralelos de las placas N. Cat. 27-28: **1** Lara de los Infantes (Burgos). – **2** Aguilar de Anguita (Guadalajara). – **3** Clares (Guadalajara).

comentados anteriormente, propios de las fases antiguas de la cultura celtibérica. Son igualmente frecuentes en las placas decorativas articuladas más recientes, de las necrópolis de Arcóbriga (Zaragoza)⁶⁷⁹ y Numancia (Soria)⁶⁸⁰, donde las sintaxis compositivas permiten interpretarlos como elementos astrales⁶⁸¹. En el cementerio numantino se registran igualmente decorando broches de cinturón, ya sea de tipo Bureba o de escotaduras⁶⁸², fíbulas, como los ejemplares de caballito⁶⁸³, o vainas de puñales⁶⁸⁴. Cabe referirse también a dos placas rectangulares de extremos curvos, con decoración de círculos troquelados muy similares, como en los casos de Arcóbriga y Numancia, a los que analizamos y ambas dobladas, recuperadas en las tumbas 77 y 89 de La Yunta (Guadalajara), dos sepulturas de adulto varón integradas por un sencillo ajuar⁶⁸⁵. Círculos concéntricos troquelados idénticos los encontramos en la pieza N. Cat. 16, constituyendo un tema recurrente en la Meseta, como demuestran los broches de tipo Bureba (*vid.* N. Cat. 2 y 3a en esta obra)⁶⁸⁶, o algunas láminas del área vetona⁶⁸⁷, vaccea⁶⁸⁸ o carpetana de claro influjo celtibérico⁶⁸⁹ (**fig. 85**).

Ejemplar	L. max.	A. max.
N. Cat. 27 – RGZM O.41203/18	33 mm	71 mm
RGZM O.41203/17	89 mm	73 mm
Aguilar de Anguita t. S	38 mm	98 mm
Clares t. 5	36/39 mm	88 mm
Lara de los Infantes	20 mm	40 mm

Cronología: el tipo de placa remite a modelos de cronologías antiguas (*ca.* siglos VI-IV a. C.), como los ejemplares de Clares, Aguilar de Anguita, Sigüenza, La Olmeda, todas en la provincia de Guadalajara, o Ucero (Soria)⁶⁹⁰, a los que cabe añadir el caso de Lara de los Infantes (Burgos). No obstante, el motivo y técnica decorativa la encontramos igualmente en piezas recientes (*ca.* fines del siglo IV-siglo II a. C.), como demuestran los casos de La Yunta⁶⁹¹ (Guadalajara), Arcóbriga (Zaragoza)⁶⁹² o Numancia (Soria)⁶⁹³.

N. Catálogo: 28

N. Inventario RGZM: O.41203/17

fig. 86

Datos archivo RGZM: Rechnung Nr. HÜL 81301/1990/10/4308

Ingreso: 1990

Doc. Gráfica complementaria: R90/387-389 (lám. 3, 3)

⁶⁷⁹ Lorrio/Sánchez de Prado 2009, 395ss.

⁶⁸⁰ Jimeno et al. 2004, 208 fig. 148. En esta necrópolis se documenta un uso indistinto entre hombres y mujeres.

⁶⁸¹ Jimeno et al. 2004, 210ss. – Lorrio/Sánchez de Prado 2007, 151.

⁶⁸² Jimeno et al. 2004, fig. 125, l.

⁶⁸³ Jimeno et al. 2004, fig. 177, 1. 4. 52. 69. 139.

⁶⁸⁴ Jimeno et al. 2004, fig. 177, 1. 4. 52. 69. 139.

⁶⁸⁵ García Huerta/Antona 1992, figs. 71. 83.

⁶⁸⁶ Sanz Mínguez 1997b, fig. 220.

⁶⁸⁷ Fernández 1997, 77 lám. 173, 289.

⁶⁸⁸ Sanz Mínguez 1997b, 193 n° 735.

⁶⁸⁹ Ruiz Zapatero et al. 2012, 373.

⁶⁹⁰ Lorrio/Sánchez de Prado 2007, 147s.

⁶⁹¹ García Huerta/Antona 1992, 143. Las dos piezas comentadas corresponden a la fase IA.

⁶⁹² Lorrio/Sánchez de Prado 2007; 2009.

⁶⁹³ Jimeno et al. 2004.



Fig. 86 Placa N. Cat. 28.

Dimensiones:

Longitud máxima: 89 mm

Ancho máximo: 73 mm

Grosor de la placa: 0,5 mm

Descripción: placa de bronce de forma rectangular, con dos perforaciones en su zona distal relacionadas probablemente con la fijación de un garfio.

Sistema de fijación: la pieza presenta dos agujeros en la zona distal, el de la derecha de mayores dimensiones al incorporar una fractura seguramente relacionada con la rotura de un garfio, no conservado. Se sitúan algo desplazados hacia la derecha, por lo que no ofrecen una disposición simétrica, y están separados 11,5 mm entre sí, y 25 mm y 29 mm (respectivamente) de los laterales.

Técnica de decoración: troquelado.

Descripción de la decoración: cinco motivos formados por tres círculos concéntricos, posiblemente realizados a partir del mismo troquel, similar al de la placa anterior, que se distribuyen en forma de aspa, uno en cada esquina y el quinto en el centro de la placa.

Estado de conservación: aparentemente completa, salvo la fractura del ángulo izquierdo del extremo proximal.

Identificación tipológica: se trata de una placa decorativa, a la que pudiera haberse fijado quizás un garfio, como en el caso anterior, aunque la ausencia de perforaciones en la zona proximal hace que podamos descartar su interpretación como un broche de cinturón, en lo que incidiría igualmente el escaso grosor de la placa. Entre los llamados pectorales encontramos algún ejemplar con



idéntico sistema de fijación, como también ejemplos de la decoración en diversos modelos de placas decorativas (*vid. supra*).

Procedencia: probablemente del área celtibérica de la Meseta Oriental.

Piezas emparentadas: remitimos a lo señalado en el ejemplar anterior en relación con la funcionalidad de la pieza y su decoración (**fig. 85**).

Cronología: se trata de un tipo de adorno de amplia cronología en la zona celtibérica (*vid. la discusión al respecto al analizar la pieza anterior*).



Fig. 87 Placa N. Cat. 29.



Fig. 88 Distribución de los paralelos de la placa N. Cat. 29: **1** Numancia (Soria). – **2** Renieblas (Soria). – **3** Arcóbriga (Zaragoza).

N. Catálogo: 29

N. Inventario RGZM: O.41203/19

fig. 87

Datos archivo RGZM: Rechnung Nr. HÜL 81301/1990/10/4308 (lám. 3, 4)

Ingreso: 1990

Dimensiones:

Longitud máxima: 46 mm

Ancho máximo conservado: 35 mm

Descripción: placa rectangular polilobulada.

Sistema de fijación: mediante una aguja de hierro, dispuesta en su zona central, no conservada⁶⁹⁴.

Técnica de decoración: recortado y troquelado.

Descripción de la decoración: aunque actualmente se conserva parcialmente, sabemos que ofrecía una sencilla decoración de círculos concéntricos repujados dispuestos en el reborde lobulado, tres en los lados cortos y cuatro en los largos (se conservan dos y el arranque del tercero), quedando en el centro otro similar.

Estado de conservación: pieza fragmentada e incompleta, habiéndose perdido aproximadamente la mitad de la pieza.

Identificación tipológica: se trata de una placa rectangular polilobulada, un tipo característico del área celtibérica⁶⁹⁵.

Procedencia: zona celtibérica de la Meseta Oriental.

Piezas emparentadas: entre las placas rectangulares polilobuladas se conocen algunos ejemplares idénticos a la pieza que analizamos, como uno sin contexto de la necrópolis de Arcóbriga (Zaragoza)⁶⁹⁶, otro de la tumba 117 de Numancia (Soria)⁶⁹⁷ o el recuperado en las excavaciones de Schulten en la «Gran Atalaya» de Renieblas (Soria)⁶⁹⁸, actualmente en el RGZM de Mainz (**fig. 88**).

Ejemplar	L. max.	A. max.
N. Cat. 29 – RGZM O.41203/19	46 mm	35* mm
Arcóbriga	57* mm	65 mm
Numancia t. 117	57? mm	50 mm

Cronología: la sepultura 117 de Numancia, se fecharía entre mediados del siglo II y el 133 a. C., dada su procedencia de la periferia del cementerio, al noroeste de la zona nuclear⁶⁹⁹, cronología acorde con la propuesta para el ejemplar de Arcóbriga⁷⁰⁰. Resulta de gran interés el hallazgo de una de estas placas polilobuladas con decoración de círculos concéntricos repujados en el Campamento III de la «Gran Atalaya» de Renieblas (Soria)⁷⁰¹, que Schulten identificó con el episodio del 153 a. C.⁷⁰²

⁶⁹⁴ Lorrio/Sánchez de Prado 2007, 130s. fig. 6; 2009, figs. 106-107. – Jimeno et al. 2004, 218 figs. 46, 111.

⁶⁹⁵ Lorrio/Sánchez de Prado 2007, 130s. figs. 5, 6; 6. – Jimeno et al. 2004, fig. 146, c.

⁶⁹⁶ Lorrio/Sánchez de Prado 2007, 130s. fig. 6, 4; 2009, 216 fig. 107, 313.

⁶⁹⁷ Jimeno et al. 2004, figs. 95, 2; 146, c.

⁶⁹⁸ Luik 2002, fig. 170, 61.

⁶⁹⁹ Jimeno et al. 2004, fig. 15.

⁷⁰⁰ Lorrio/Sánchez de Prado 2009, 399s.

⁷⁰¹ Luik 2002, fig. 170, 61.

⁷⁰² Schulten 1929; 1941, 51-57.

FÍBULAS

INTRODUCCIÓN A LA CATEGORÍA

La colección de fíbulas del RGZM cuenta con 14 ejemplares organizados en cuatro grupos principales:

- fíbulas anulares hispánicas,
- fíbulas de La Tène,
- fíbulas de pie alzado y torre,
- y fíbulas en omega (*vid. infra*).

Dejando de lado los ejemplares en omega, la diversidad de tipos encuentra correspondencia con las series más habituales de la Meseta Norte de época prerromana.

Como es bien sabido, las fíbulas conforman una de las categorías metálicas más comunes del repertorio material. Su relación como marcador social (étnico, de género o de edad) se combina con su función ornamental y, simultáneamente, funcional en tanto que se trata de un elemento para la sujeción de las prendas de vestir. Esta conjunción de vectores les confiere un peso específico como transmisor de modas y técnicas, en su mayor parte cambiantes a lo largo del tiempo y entre distintas comunidades.

Tal coyuntura ha facilitado que las fíbulas sean una de las principales categorías materiales estudiadas para reconocer interacciones culturales e indicadores para establecer seriaciones cronológicas en la mayoría de contextos. Hemos tenido ocasión de lamentar en otra sede que la investigación de la Península Ibérica parece haber escapado a este comportamiento y los estudios sobre estos elementos se circunscriben a una tradición pretérita siendo hoy pocos los trabajos que se ocupan de las fíbulas peninsulares⁷⁰³.

El estudio de las fíbulas de la Península Ibérica carece de una visión de conjunto y de un catálogo actualizado que organice el grueso de las evidencias, bien en una única colección como el modelo alemán de los »Prähistorische Bronzefunde« (PBF) o en publicaciones independientes que presenten análisis regionales, diacrónicos o por grupos específicos⁷⁰⁴. El panorama actual ha abordado el tema de manera parcial en tanto que se ha concentrado en estudios de lotes procedentes de un único yacimiento⁷⁰⁵, estudios de conjunto definidos por límites políticos actuales, es decir, por provincias (como Albacete⁷⁰⁶ y Murcia⁷⁰⁷) o comunidades autónomas (caso de Cataluña⁷⁰⁸), y sólo raramente en estudios de ámbitos culturales amplios como la Carpetania⁷⁰⁹ o la Meseta Oriental⁷¹⁰. Lamentablemente, las excepciones que han realizado lectu-

⁷⁰³ Lorrio 2007. – Perea 2011. – Lorrio/Sánchez de Prado/Camacho 2013. – Mata et al. 2013. – Camacho/Graells/Lorrio 2016. – Graells et al. 2016.

⁷⁰⁴ Raras excepciones son los casos de las fíbulas itálicas del noreste (Graells 2010; 2014b), de las fíbulas de pivote (Carrasco/Pachón/Gámiz 2016; Rovira/López-Cachero 2016) o de las fíbulas *ad ochio* (Carrasco et al. 2013; 2014). Todas ellas más interesadas en comprender y enriquecer el estudio de las relaciones e interacciones mediterráneas durante el final del periodo orientalizante que con una perspectiva real por desarrollar un estudio sistemático de las fíbulas prerromanas peninsula-

res. En cualquier caso, marcan y caracterizan exhaustivamente la fase más antigua de este tipo de materiales en la Península.

⁷⁰⁵ Algunos ejemplos son las necrópolis de las Ruedas (Sanz Mínguez 1997b); Carratiermes (Argente/Díaz/Bescós 2001); Numancia (Jimeno et al. 2004); o el *oppidum* de Contrebia Carbica (Lorrio/Sánchez de Prado/Camacho 2013).

⁷⁰⁶ Sanz Gamo/López Precioso/Soria 1992.

⁷⁰⁷ Iniasta 1983.

⁷⁰⁸ Navarro 1970.

⁷⁰⁹ González 1999.

⁷¹⁰ Argente 1994.

ras de conjunto se limitan al trabajo de M. Lenerz-de Wilde⁷¹¹, como parte de su estudio de los materiales de origen céltico de la Península Ibérica o al de M. Almagro-Gorbea y M. Torres sobre los ejemplares de jinete y caballito⁷¹².

Quizás las únicas excepciones a esta dinámica generalizada sean los tres grupos de fíbulas prerromanas representados en la colección del RGZM, que gozan de una mayor tradición de publicaciones, aunque con cierta necesidad de ser actualizadas:

- La sistematización tipológica de las fíbulas anulares hispánicas fue realizada por E. Cuadrado hace 60 años⁷¹³. En dicho trabajo, Cuadrado elaboró un completo estudio de los ejemplares conocidos a partir de las formas de sus puentes y la tipología de sus resortes. Sin embargo, el trabajo necesita una revisión y actualización que incorpore lecturas posteriores y grupos no considerados en aquel momento. En cualquier caso, esta revisión ya la inició J. L. Argente, quien introdujo otro elemento de análisis (diacrítico), como es el número de piezas con las que se fabrica la fíbula, es decir, si se trata de fíbulas conseguidas por la fundición conjunta del anillo y el puente o si son varias piezas ensambladas (anillo, puente, resorte y otros elementos)⁷¹⁴.
- Las fíbulas de La Tène, por su parte, también objeto de estudios tipológicos específicos por parte de E. Cuadrado, se fundamentan en la superabundancia de fíbulas entre los ajuares de la necrópolis de El Cigarralejo (Murcia)⁷¹⁵ y condicionan la lectura transversal de este tipo de piezas en áreas culturales alejadas o, directamente, inconexas y por lo tanto productoras de sus propias variantes del modelo. En cualquier caso, la importancia de dicho estudio, también hoy necesariamente sujeto a revisión y actualización, radica en la normal asociación de estos objetos con materiales importados (especialmente cerámica ática) que permiten establecer una cronología acotada. La revisión, en cualquier caso, la iniciaron E. Cabré y A. Morán, que ya habían realizado aportaciones previas al estudio de las fíbulas peninsulares⁷¹⁶, concentrándose en La Meseta⁷¹⁷ para luego ampliarlo a los problemas cronológicos de carácter general⁷¹⁸. Entre las aportaciones, destaca la caracterización del modelo meseteño por su construcción en dos piezas que contrasta con el resto de la Península y Centroeuropa, donde puente y resorte formaban un único elemento⁷¹⁹.
- El tercer grupo, el de las fíbulas de pie alzado, ha sido estudiado principalmente por J. L. Argente⁷²⁰. En su trabajo se propone una distinción entre los modelos de dado rómbico y remate aplanado (tipo 7) y los de torre cilíndrica (tipo 8), relacionando estos últimos con los modelos latenenses, ya que se trata de fíbulas con una cronología tardía, que llega incluso hasta el siglo II a. C., como demuestra su presencia en contextos ya tardíos como Numancia⁷²¹. Generalmente son conocidas como fíbulas de torrecilla, por la forma de su adorno caudal cilíndrico⁷²², denominación compartida con los ejemplares con adorno caudal de dado rómbico con baquetones cilíndricos en sus aristas, que tienen una cronología superior y que generalmente se fechan entre los siglos IV y III a. C.⁷²³

711 Lenerz-de Wilde 1991.

712 Almagro-Gorbea/Torres 1999.

713 Cuadrado 1957.

714 Argente 1994, 66-77.

715 Cuadrado 1987.

716 Cabré/Morán 1977.

717 Cabré/Morán 1979.

718 Cabré/Morán 1982.

719 Cabré/Morán 1982, 13.

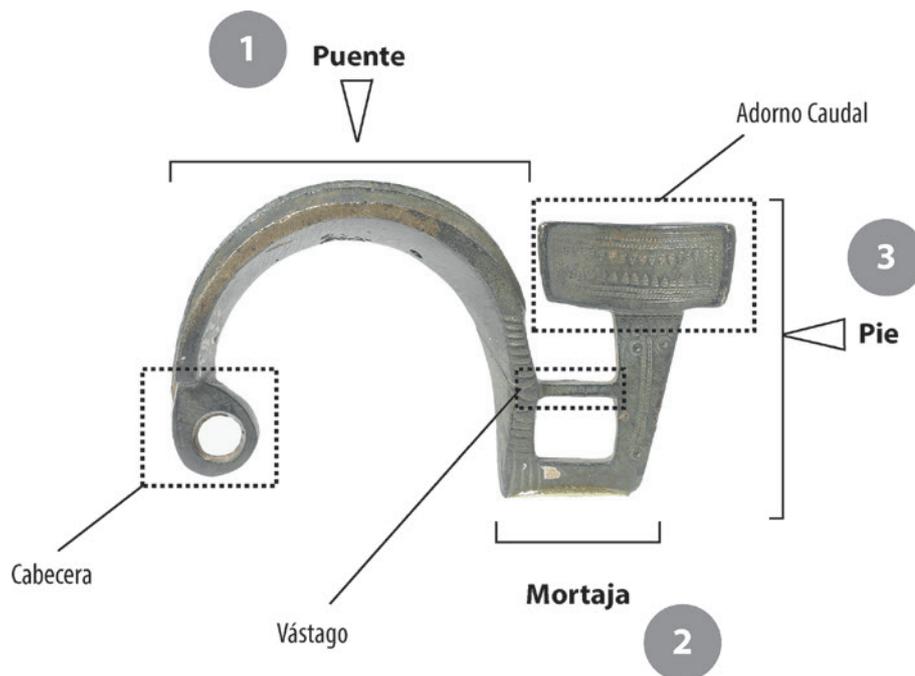
720 Argente 1994, 78-83.

721 Jimeno et al. 2004.

722 Labeaga 1993.

723 Argente 1994, 83.

Fig. 89 Nomenclátor con las partes principales de una fíbula.



DEFINICIÓN DEL MODELO (NOMENCLÁTOR)

La fíbula se define a partir de una serie de partes o elementos diagnósticos que pueden ser clasificados y cuya combinación da lugar a los distintos tipos. A continuación se describen las partes principales y se propone la nomenclatura para su posterior comentario en las fichas de los ejemplares de la colección del RGZM (fig. 89):

- **Aguja:** el elemento principal de la fíbula, que lleva a cabo la función de sujeción de la vestimenta, es la aguja. Se trata de un elemento alargado que atraviesa la prenda (o prendas) a la que va fijada, con un grosor variable dependiendo del tipo de tejido.
- **Resorte:** para llevar a cabo esta función, la aguja tiene que tener cierta movilidad, que le es otorgada por el resorte, que generalmente forma una única pieza con la aguja, y, dependiendo del tipo, se enrolla a ambos lados de la cabecera del puente sobre un eje, formando el elemento conocido como muelle, que permite a la aguja moverse hacia arriba y hacia abajo, para entrar y salir de la mortaja. Ésta puede adoptar varias formas, pero generalmente es una oquedad o una pestaña que permite que la aguja quede fijada y no se salga, permitiendo así que cumpla su función de sujeción.
- **Puente:** uniendo ambos elementos y soportando la tensión que provoca la aguja introducida en la mortaja se encuentra el puente, uno de los elementos que mayor variabilidad tipológica aporta, junto con el pie, que no se encuentra presente en todos los tipos de fíbula (como las anulares), pero que, sin duda, es el rasgo que muestra una mayor variabilidad y que nos aporta una mayor diferenciación tipológica. Generalmente, el término pie engloba a varias partes, como son la propia mortaja y, si la fíbula cuenta con pie alzado, el adorno caudal, que es el remate del elemento que se alza desde la mortaja.
- **Anillo:** además, cuando hablamos de fíbulas anulares hispánicas hemos de contar con el elemento que las define, el anillo que une la cabecera (lugar donde comienza el resorte) con el pie, y que le otorga una mayor estabilidad.

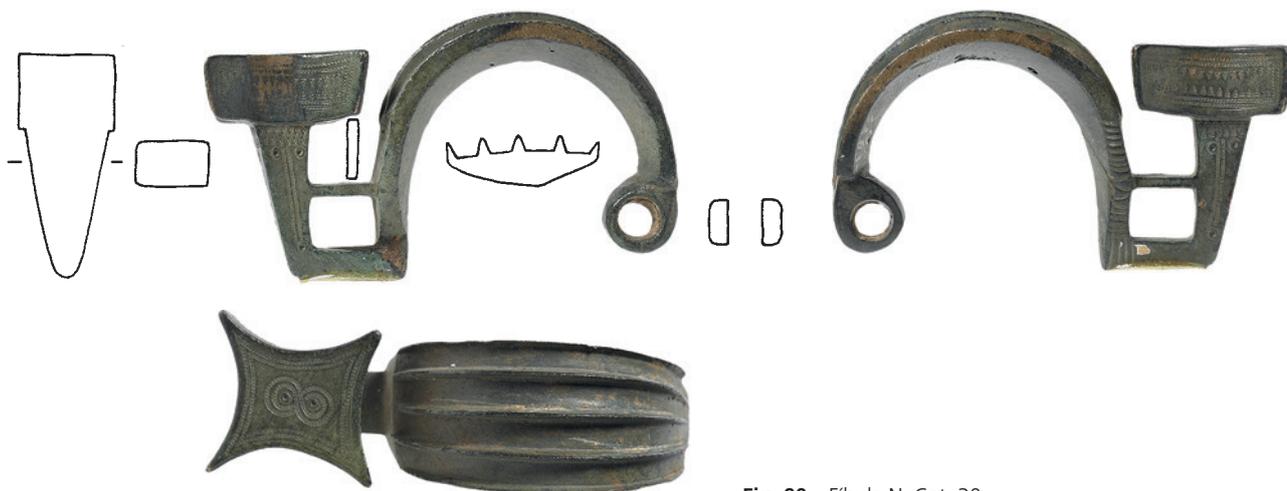


Fig. 90 Fíbula N. Cat. 30.

CATÁLOGO N. CAT. 31-43

N. Catálogo: 30

N. Inventario RGZM: O.3283

figs. 90; 122a

Datos archivo RGZM: Ex. Anticuario Reiling

Ingreso: 1907

Dimensiones:

Longitud máxima: 52,5 mm

Altura máxima: 30 mm

Altura del pie: 35 mm

Descripción: fíbula de pie alzado en bronce y elaborada en dos piezas. Presenta una estructura robusta, con puente peraltado, un desarrollo menor en el tramo de la cabecera y una sección moldurada con cinco nervios longitudinales equidistantes en su parte superior. La cabecera se presenta aplanada con una perforación circular. La prolongación del pie, unida al puente por un vástago de sección rectangular, tiene forma troncopiramidal invertida y se encuentra rematada por un dado cuadrangular de lados curvos irregulares, menores en la parte cercana al puente.

Técnica de decoración: incisión y troquelado.

Descripción de la decoración: cinco nervios decorativos recorren el puente longitudinalmente, así como líneas paralelas incisas en disposición horizontal localizadas en el tramo descendente del lateral derecho. Las líneas se distribuyen a partir del vástago de unión, que ocupa una posición central, con ocho en la parte superior y siete en la inferior, presentando, las localizadas a la altura del vástago, una disposición divergente.

En la unión del puente con el pie encontramos cuatro trazos verticales que se prolongan por la parte inferior de la mortaja, hechos con posterioridad a las líneas descritas, pues se montan ligeramente sobre ellas.

La mortaja presenta tres pequeñas acanaladuras en línea con el tramo descendente del puente. El pie presenta de-

coración tanto en el cuerpo troncopiramidal como en el dado que lo remata.

El apéndice caudal se encuentra decorado por dos líneas longitudinales de puntos troquelados, enmarcados con posterioridad, ya que se superponen, por tres motivos circulares con punto central, uno en su parte inferior y dos en la superior, todo ello delimitado, en su parte superior, por dos cenefas, en horizontal, de triángulos opuestos rellenos de granulado, siete en la parte superior y seis en la inferior. Por su parte, el remate aparece decorado en su superficie superior mediante una doble línea formada por pequeños círculos troquelados que recorre su perímetro y enmarca un motivo central de dos círculos concéntricos unidos formando un motivo en »S«, todo ello troquelado, mientras que los laterales ofrecen una doble línea perimetral de círculos troquelados, que en este caso configura un rectángulo que enmarca, a su vez, dos cenefas de triángulos opuestos rellenos de granulado.

Estado de conservación: conserva el puente, la mortaja y el pie. Faltan la aguja y el resorte.

Identificación tipológica: tipo 7D de Argente⁷²⁴, de prolongación del pie fundida, y tipo A VI de Lenerz-de Wilde⁷²⁵.

Procedencia: Lenerz-de Wilde propone para este tipo de fíbulas una dispersión que abarca parte de la Celtiberia y la cornisa cantábrica⁷²⁶, aunque la autora engloba en este grupo fíbulas con características muy diversas, no siempre exactas al ejemplar que nos ocupa.

Este tipo de fíbulas es muy abundantes en toda la Submeseta Norte, especialmente en la provincia de Ávila, donde la necrópolis de La Osera proporciona varios ejemplares de fíbulas de pie alzado con adornos caudales similares⁷²⁷.

⁷²⁴ Argente 1994, 82.

⁷²⁵ Lenerz-de Wilde 1991, 18.

⁷²⁶ Lenerz-de Wilde 1991, carta 8.

⁷²⁷ Baquedano 2016.

Fig. 91 Distribución de los paralelos de la fíbula N. Cat. 30: **1** Monte Bernorio (Palencia). – **2** Carratiermes (Soria). – **3** La Osera (Ávila).



Piezas emparentadas: piezas formalmente idénticas, aunque con diferencias en la sintaxis decorativa, se documentan en yacimientos de la cuenca media y alta del Duero, como observamos en los ejemplares de las sepulturas 481⁷²⁸ y 1.444⁷²⁹ de la necrópolis de La Osera (Ávila) o de Carratiermes (Soria)⁷³⁰, pudiendo citar además un ejemplar sin contexto del Museo Provincial de Palencia⁷³¹. También de esta zona proceden, en su mayoría, los ejemplares con forma similar pero sin el vástago de unión del puente con el pie, como el procedente de la sepultura 1.356 de la necrópolis de Las Cogotas⁷³² o dos ejemplares de Monte Bernorio⁷³³ (Palencia), procedentes de la colección Comillas (**fig. 91**).

Ejemplar	L. max.	A. max.	A. pie
N. Cat. 30 – RGZM O.3283	52,5 mm	30 mm	35 mm
La Osera s. 481	60 mm	38 mm	33 mm
Carratiermes	65 mm	35 mm	34 mm
M. Provincial Palencia	49 mm	-	-
Monte Bernorio, col. Comillas 1	54 mm	-	-
Monte Bernorio, col. Comillas 2	64 mm	36 mm	36 mm

Cronología: siglos IV y III a.C., a partir de la cronología propuesta por Argente⁷³⁴, compatible con la del ejemplar de la sepultura 481 de La Osera, a partir de su ajuar⁷³⁵. La

fíbula procedente de Carratiermes es un hallazgo de superficie, con lo que es imposible determinar una cronología concreta para dicho ejemplar. La presencia del vástago que une el puente con el adorno del pie es una mejora técnica que se introduce en las últimas décadas del s. III a.C.⁷³⁶

Bibliografía: Egg/Pare 1995, 230 Nr. 10.

N. Catálogo: 31

N. Inventario RGZM: O.13422

fig. 92

Datos archivo RGZM: Ex. Anticuario Becker

Ingreso: 1932

Dimensiones:

Longitud máxima: 52,5 mm

Altura máxima: 36 mm

Altura del pie: 35 mm

Descripción: fíbula de pie alzado en bronce y elaborada en dos piezas. El puente está peraltado y presenta una sección plana y cinco nervios longitudinales equidistantes en su parte superior mientras que la cabecera es aplanada con perforación circular.

La prolongación del pie tiene forma troncopiramidal invertida rematada por un dado cuadrangular de lados curvos irregulares y se encuentra unida al puente por un vástago de sección rectangular.

Técnica de decoración: incisión y troquelado.

Descripción de la decoración: cinco nervios decorativos recorren el puente longitudinalmente en su parte superior. Cuenta con una serie de líneas paralelas incisas en dispo-

⁷²⁸ Baquedano 2016, II, 219.

⁷²⁹ Baquedano 2016, II, 571. Ejemplar dibujado en el diario de excavación.

⁷³⁰ Argente 1994, fig. 50, 430.

⁷³¹ Lenerz-de Wilde 1991, lám. 237, 977.

⁷³² Cabré 1932, lám. LXXXI, 1.

⁷³³ Schüle 1969, lám. 163, 20-21.

⁷³⁴ Argente 1994, 83.

⁷³⁵ Baquedano 2016, II, 219.

⁷³⁶ Lorrio et al. 2013, 320.



Fig. 92 Fíbula N. Cat. 31.

sición horizontal localizadas en el tramo inferior del lateral a ambos lados de la pieza. En el izquierdo presenta siete líneas en diagonal, mientras que en el derecho conserva quince en posición horizontal, en ambos casos por debajo de la unión del vástago con el puente.

El apéndice caudal se encuentra decorado en su unión con el remate por una serie de seis triángulos invertidos rellenos de puntillado delimitados por una línea incisa, aunque sólo se conservan en el lado izquierdo. En la parte superior del remate caudal encontramos dos líneas de puntos troquelados adaptadas a la forma de lados cóncavos de la superficie, que enmarcaría otro motivo, perdido, pero que probablemente se tratase de un doble círculo concéntrico rodeado por puntos en forma de «S». En los laterales del adorno caudal encontramos una línea de puntillado que enmarca un espacio rectangular en cuyo interior se observa un motivo circular con punto central troquelado muy desgastado, y únicamente conservado en el lado izquierdo.

Estado de conservación: conserva el puente, la mortaja y el pie. Faltan la aguja y el resorte. Parte de la decoración se encuentra perdida por el desgaste de la pieza.

Identificación tipológica: tipo 7D de Argente⁷³⁷, de prolongación del pie fundido, y tipo A VI de Lenerz-de Wilde⁷³⁸.

Procedencia: como en el caso de la fíbula anterior, la abundancia de paralelos en la Submeseta Norte nos obliga a remitir a este contexto como procedencia más probable de la fíbula.

Piezas emparentadas: los paralelos se sitúan en la cuenca media y alta del río Duero, en las tumbas 481⁷³⁹ y

1.444⁷⁴⁰ de La Osera (Ávila), Carratiermes (Soria)⁷⁴¹ o en los ejemplares de la colección Comillas del Museo Provincial de Palencia⁷⁴² (fig. 93).

Ejemplar	L. max.	A. max.	A. pie
N. Cat. 31 – RGZM O.13422	52,5 mm	36 mm	35 mm
La Osera 481	60 mm	38 mm	33 mm
Carratiermes	65 mm	35 mm	34 mm
M. Provincial Palencia	49 mm	-	-
Monte Bernorio, col. Comillas 1	54 mm	-	-
Monte Bernorio, col. Comillas 2	64 mm	36 mm	36 mm

Cronología: siglos IV y III a.C., según de la cronología propuesta por Argente⁷⁴³, que podría ser compatible al menos con la de la fíbula de la sepultura 481 de La Osera⁷⁴⁴ a partir de su ajuar, mientras que la de Carratiermes es un hallazgo de superficie⁷⁴⁵.

Bibliografía: Egg/Pare 1995, 230 Nr. 10.

N. Catálogo: 32

N. Inventario RGZM: O.3284 **figs. 94; 122b**

Datos archivo RGZM: Ex. Anticuario Reiling

Ingreso: 1907

Dimensiones:

Longitud máxima: 47 mm

Altura máxima: 33 mm

Altura del pie: 30 mm

⁷³⁷ Argente 1994, 82.

⁷³⁸ Lenerz-de Wilde 1991, 18.

⁷³⁹ Baquedano 2016, II, 219.

⁷⁴⁰ Baquedano 2016, II, 571. Ejemplar dibujado en el diario de excavación.

⁷⁴¹ Argente 1994, fig. 50, 430.

⁷⁴² Lenerz-de Wilde 1991, lám. 237, 977.

⁷⁴³ Argente 1994, 83.

⁷⁴⁴ Baquedano 2016, II, 219.

⁷⁴⁵ Argente 1994, 296.

Fig. 93 Distribución de los paralelos de la fíbula N. Cat. 31: **1** Monte Bernorio (Palencia). – **2** Carratiermes (Soria). – **3** La Osera (Ávila).

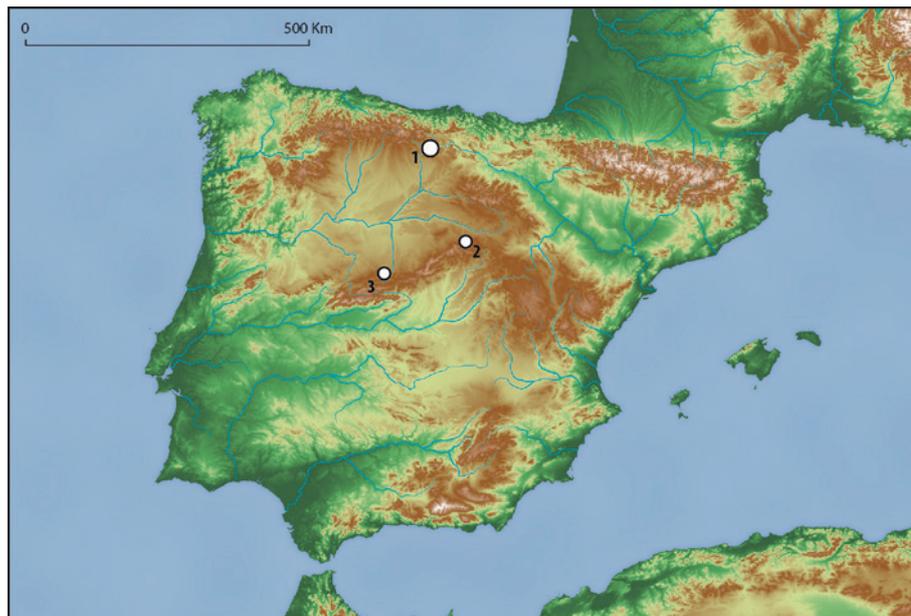


Fig. 94 Fíbula N. Cat. 32.

Descripción: fíbula de pie alzado, en bronce y elaborada en dos piezas, uno relativo al puente pie y resorte, y el otro al adorno caudal, que se encuentra remachado al pie. El puente, peraltado, tiene sección romboidal con pequeñas acanaladuras y un desarrollo muy inferior en el tramo descendente de la cabecera, la cual se arrolla sobre sí misma, aunque sólo se conserva el arranque de la primera espira. El pie, de forma ligeramente troncocónica, está coronado por una mesa de forma rectangular, independiente, remachada por su centro al pie.

Técnica de decoración: incisión y troquelado.

Descripción de la decoración: el puente está decorado por cinco líneas paralelas, en sentido longitudinal, dos delimitando los rebordes externos y tres en la parte central. El remate, de forma rectangular con esquinas levemente

redondeadas, presenta una cenefa formada por cuatro líneas de triángulos enfrentados que se cortan en sus extremos formando un cuadrado que recorre el perímetro de la superficie y enmarca una decoración de círculos troquelados en disposición perimetral y un botón circular central. Éste se sitúa en el centro, cubriendo el remache de unión con el pie y estando decorado con una oquedad circular en su centro, enmarcada, a su vez, por otro fino círculo. Alrededor se distribuyen seis círculos, cuatro de mayor diámetro en las esquinas (8 mm), configurados por tres círculos concéntricos en positivo, y otros dos, de menor diámetro (5,5 mm), dispuestos en línea con el puente y entre los círculos anteriores, de dos círculos concéntricos en positivo.

Estado de conservación: faltan el resorte y la aguja.

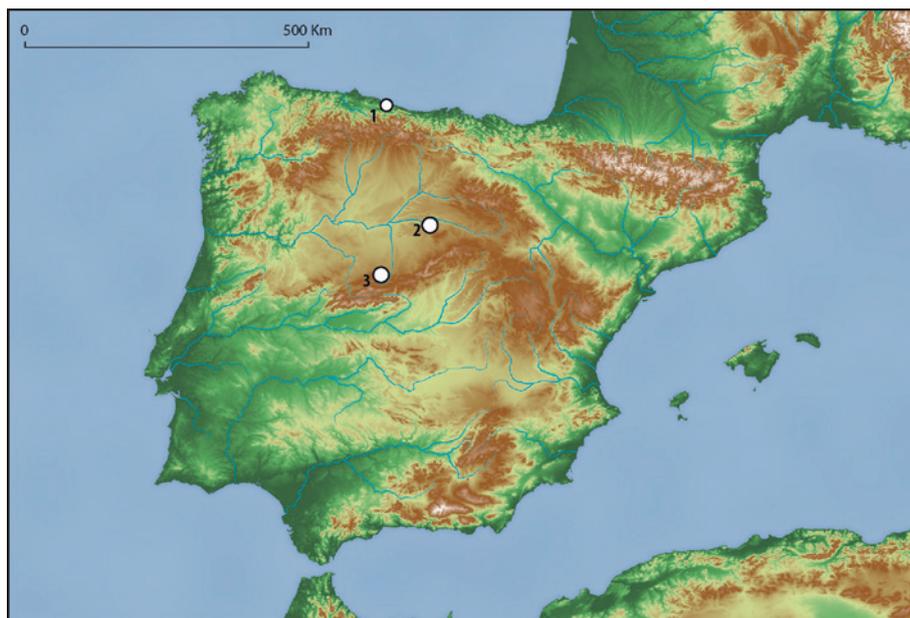


Fig. 95 Distribución de los paralelos de la fíbula N. Cat. 32: **1** Las Ruedas (Valladolid). – **2** Caravia (Asturias). – **3** La Osera (Ávila).



Fig. 96 Fíbula N. Cat. 33.

Identificación tipológica: tipo 7C de Argente⁷⁴⁶, de pie vuelto más alto, y A IV de Lenerz-de Wilde⁷⁴⁷.

Procedencia: Lenerz-de Wilde propone una dispersión para estas fíbulas muy similar a las anteriores, es decir, el curso alto del Duero, con ejemplares también en su curso medio, especialmente al norte del mismo⁷⁴⁸.

Piezas emparentadas: los ejemplares más similares, con decoración de círculos concéntricos perimetrales los encontramos en la necrópolis de Las Ruedas (Valladolid)⁷⁴⁹, el Picu el Castro de Caravia (Asturias)⁷⁵⁰ y en el Museo Arqueológico Nacional, sin procedencia concreta⁷⁵¹. En la tumba 273 de La Osera⁷⁵² encontramos una fíbula similar, de pie alzado con remate cuadrangular y decoración de círculos concéntricos, pero la unión del adorno con el

punte probablemente nos lleve a un contexto más tardío. Al contrario, en la sepultura 1.437⁷⁵³, un ejemplar cuenta con una estructura muy similar, pero carece de decoración de círculos concéntricos (fig. 95).

Ejemplar	L. max.	A. max.	A. pie
N. Cat. 32 – RGZM O.3284	47 mm	30 mm	33 mm
Caravia MAN	40 mm	29 mm	19 mm
La Osera, s. 273	58 mm	28 mm	24 mm
La Osera, s. 1437	76 mm	-	-
Las Ruedas, s. 9 ⁷⁵⁴	55 mm	30 mm	-
Las Ruedas 645	-	-	-
Las Ruedas 645	72 mm	41 mm	34 mm

⁷⁴⁶ Argente 1994, 82.

⁷⁴⁷ Lenerz-de Wilde 1991, 16.

⁷⁴⁸ Lenerz-de Wilde 1991, carta 6.

⁷⁴⁹ Dos ejemplares cuentan con un adorno caudal similar, decorado con círculos concéntricos, el de la sepultura 9 (Sanz Mínguez 1997b, 58) y el 645 (Sanz Mínguez 1997b, 185. 645), el cual se ha interpretado como una posible ofrenda relacionada con esa misma sepultura (Sanz Mínguez 1997b, 371).

⁷⁵⁰ Lenerz-de Wilde 1991, lám. 167, 565.

⁷⁵¹ Lenerz-de Wilde 1991, lám. 231, 938.

⁷⁵² Lenerz-de Wilde 1991, lám. 38, 84.

⁷⁵³ Baquedano 2016, II, 569.

⁷⁵⁴ La deformación extrema de la fíbula impide una comparación razonable con el resto de ejemplares.

Fig. 97 Distribución de los paralelos de la fíbula N. Cat. 33: **1** Las Ruedas (Valladolid). – **2** Numancia (Soria).



Cronología: para Argente este tipo de fíbulas se fecharía entre finales del siglo V y principios del siglo IV a.C.⁷⁵⁵, anterior a la propuesta para el ejemplar de la sepultura 9 de Las Ruedas, fechada en la primera mitad del siglo IV a.C.⁷⁵⁶

Bibliografía: Egg/Pare 1995, 230 Nr. 10.

N. Catálogo: 33

N. Inventario RGZM: O.11504

Datos archivo RGZM: Ex. Col. Sieck

Ingreso: 1919

Dimensiones:

Longitud máxima: 45 mm

Altura máxima: 22 mm

Altura del pie: 26 mm

Descripción: fíbula de pie alzado fabricada en bronce y elaborada en dos piezas, con remate caudal troncocónico invertido. El puente es peraltado, de sección moldurada y con el vértice desplazado hacia el pie. La cabecera es grande, aplanada, con perforación circular y una muesca que continúa la línea del puente para facilitar el lazo del resorte.

La prolongación del pie adquiere forma troncocónica invertida o de torre. La parte superior aparece decorada con pasta vítrea, esmalte o coral.

Técnica de decoración: incisión, troquelado y engastado.

Descripción de la decoración: el puente se encuentra decorado en su parte superior con cuatro surcos y tres nervios, el central de mayor tamaño y los exteriores decorados con líneas paralelas incisas en disposición oblicua.

fig. 96

Dos líneas paralelas incisas separan el puente de la cabecera, donde en la muesca se complica la decoración al dibujarse dos líneas dobles incisas cruzadas formando un aspa y cuatro pequeñas líneas paralelas incisas en su parte derecha. Dos círculos impresos se localizan en la zona derecha en el arranque del pie, al tiempo que dos líneas incisas paralelas se observan en la izquierda en la base del adorno caudal troncocónico, de superficie lisa, rematado por una base plana con cinco muescas equidistantes en el borde exterior, lo que le otorga forma almenada, y un doble círculo troquelado en su centro, con una oquedad central para albergar un adorno de coral o pasta vítrea.

Estado de conservación: falta el resorte y la aguja.

Identificación tipológica: tipo 8A2 de Argente⁷⁵⁷, de torre, y tipo A V de Lenerz-de Wilde⁷⁵⁸.

Procedencia: fíbulas de torre con el adorno caudal de forma circular se documentan en un espacio que se puede adscribir a toda la Submeseta Norte⁷⁵⁹, incluyendo las actuales provincias de Ávila, Burgos y Soria.

Piezas emparentadas: los paralelos más cercanos se ubican en el Museo Provincial de León⁷⁶⁰, sin contexto, o en la tumba 53 de Numancia⁷⁶¹. Ambos presentan decoración en el puente, claramente espigada en el ejemplar del museo de León.

Una decoración similar presenta una fíbula de la necrópolis de Las Ruedas (Valladolid), que también tiene una forma almenada, aunque con el pie estriado en todo su desarrollo. Otra, sin embargo, es lisa y no presenta decoración en el puente⁷⁶², como el ejemplar aquí estudiado (**fig. 97**).

⁷⁵⁵ Argente 1994, 83.

⁷⁵⁶ Sanz Mínguez 1997b, 372.

⁷⁵⁷ Argente 1994, 88.

⁷⁵⁸ Lenerz-de Wilde 1991, 18.

⁷⁵⁹ Sanz Mínguez 1997b, 373.

⁷⁶⁰ Lenerz-de Wilde 1991, lám. 230, 930.

⁷⁶¹ Jimeno et al. 2004, fig. 60, 2.

⁷⁶² Sanz Mínguez 1997b, 185. 652-653.

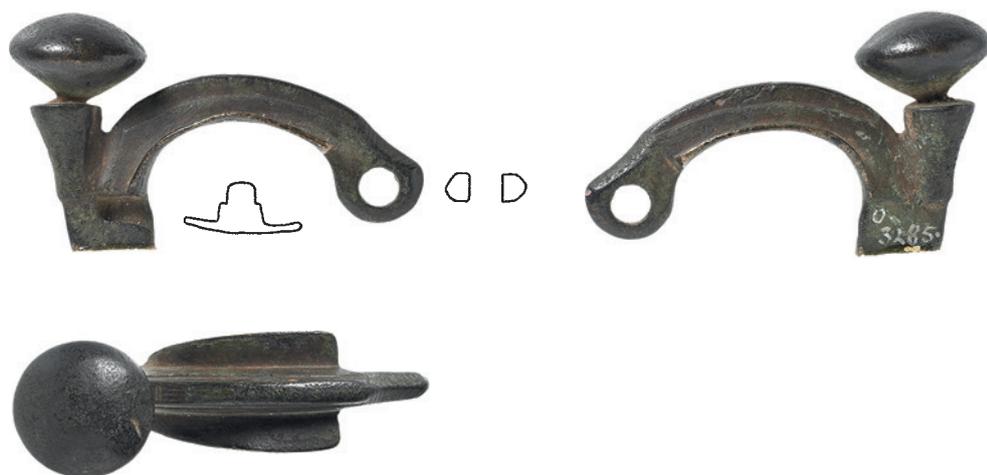


Fig. 98 Fibula N. Cat. 34.

Ejemplar	L. max.	A. max.	A. pie
N. Cat. 33 – RGZM O.11504	45 mm	22 mm	26 mm
Numancia s. 53.	54 mm	40 mm	40 mm
M. Prov. León	45 mm	33 mm	33 mm
Las Ruedas s.p. 1	52 mm	34 mm	32 mm
Las Ruedas s.p. 2	46 mm	32 mm	32 mm

Cronología: las fíbulas de la necrópolis de Las Ruedas nos permiten fijar la cronología del modelo a finales del siglo III o durante el siglo II a.C. a partir de su ubicación en la necrópolis⁷⁶³. Fecha más reciente presentaría el ejemplar de la tumba 53 de Numancia, datado entre un momento avanzado del siglo II y 133 a.C. dada su ubicación en la zona periférica de la necrópolis, identificada como »Fase 2«⁷⁶⁴.

Bibliografía: Egg/Pare 1995, 230 Nr. 10.

N. Catálogo: 34

N. Inventario RGZM: O.3285 **figs. 98; 122c**

Datos archivo RGZM: Ex. Anticuario Reiling

Ingreso: 1907

Dimensiones:

Longitud máxima: 48 mm

Altura máxima: 22 mm

Altura del pie: 32 mm

Descripción: fíbula de pie alzado, fabricada en bronce y elaborada en dos piezas. El puente, rebajado, tiene sección aplanada con un prominente nervio central.

La cabecera es grande y aplanada, con perforación circular, biselada en su parte superior, mientras que la mortaja está integrada en el pie.

El apéndice caudal, de medio bulto, ofrece forma troncocónica invertida y se encuentra unido al puente prácticamente en la totalidad de su desarrollo. Está rematado por un gran botón de forma lenticular y diámetro superior al del apéndice caudal, y con su eje ligeramente desplazado hacia el puente.

Técnica de decoración: incisión.

Descripción de la decoración: presenta pequeñas líneas incisas paralelas en la parte superior de la cabecera. En el nervio central, junto a la unión con el pie, se observan tres cortas líneas paralelas en disposición longitudinal y dos trazos perpendiculares que ocupan todo el ancho del nervio.

Estado de conservación: faltan la aguja y el resorte.

Identificación tipológica: tipo 8A2 de Argente⁷⁶⁵, de torre, y asimilable al tipo A XIIIc de Lenerz-de Wilde, aunque por la forma del pie también podría ser incluida en el tipo A V⁷⁶⁶.

Procedencia: aunque conocemos pocos ejemplares similares, éstos se encuentran concentrados en la Submeseta norte, en las actuales provincias de Palencia, Burgos y Salamanca, por lo que probablemente la fíbula proceda de dicho territorio.

Piezas emparentadas: esta fíbula, por su remate caudal hipertrofiado y remate lenticular, es una pieza singular. Sin embargo, recuerda a las de pie vuelto con remate caudal troncocónico coronado por una pequeña esfera, que además suelen tener la cabecera de gran tamaño y un desarrollado nervio central en el puente, como un ejemplar del Cerro del Berrueco (Salamanca)⁷⁶⁷. Otro ejemplar de Paredes de Nava (Palencia)⁷⁶⁸ guarda un parecido significativo por el desarrollo de la esfera de su remate caudal y el nervio que recorre el puente. Sin embargo, la fíbula con el

⁷⁶³ Ambos aparecieron en la zanja II, en los sectores AC y AG (Sanz Mínguez 1997b, 373).

⁷⁶⁴ Jimeno et al. 2004, 302.

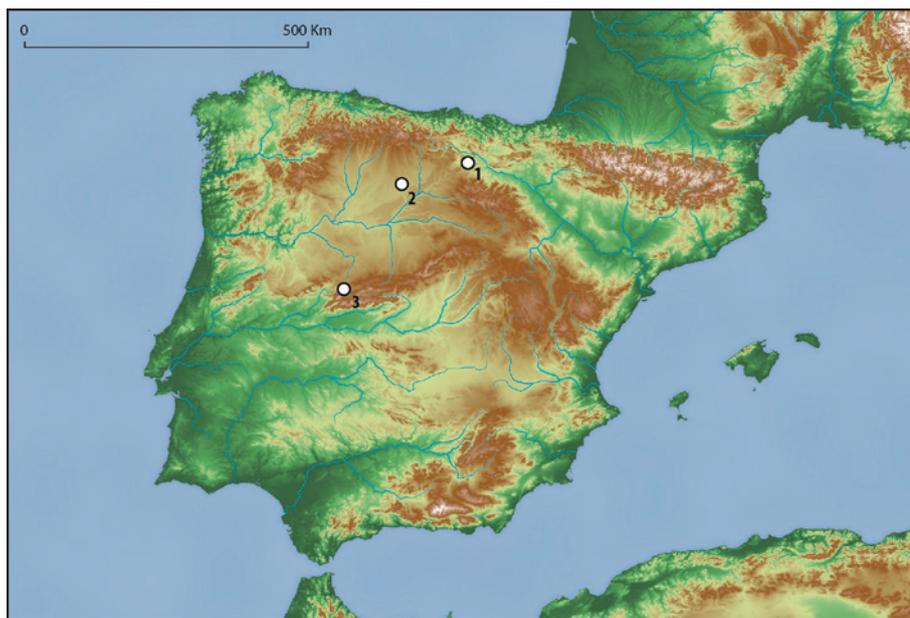
⁷⁶⁵ Argente 1994, 88.

⁷⁶⁶ Lenerz-de Wilde 1991, 27.

⁷⁶⁷ Lenerz-de Wilde 1991, lám. 8, 43.

⁷⁶⁸ Lenerz-de Wilde 1991, lám. 170, 587.

Fig. 99 Distribución de los paralelos de la fíbula N. Cat. 34: **1** Paredes de Nava (Palencia). – **2** El Cerro del Berrueco (Salamanca).



adorno caudal más próxima a la aquí estudiada procede de la sepultura 31 de la necrópolis de Villanueva de Teba (Burgos)⁷⁶⁹, donde un ejemplar muestra un adorno caudal troncocónico y un remate esférico de gran tamaño, aunque no llega al tamaño del que posee la fíbula del RGZM (fig. 99).

Ejemplar	L. max.	A. max.	A. pie
N. Cat. 34 – RGZM O.3285	48 mm	22 mm	32 mm
Cerro del Berrueco	44 mm	30 mm	30 mm
Paredes de Nava	57 mm	32 mm	32 mm
Villanueva de Teba	44 mm	40 mm	32 mm

Cronología: la singularidad de esta fíbula nos obliga a fecharla a partir de los paralelos. El ejemplar más similar es, como hemos dicho, el de Paredes de Nava, que se fecha, aproximadamente, a mediados del siglo II a. C., momento de mayor desarrollo del yacimiento⁷⁷⁰. Para el ejemplar de Villanueva de Teba se propone una cronología de entre los siglos II-I a. C.⁷⁷¹, por lo que creemos que la fíbula del RGZM tendría una cronología similar.

Bibliografía: Egg/Pare 1995, 230 Nr. 10.

N. Catálogo: 35

N. Inventario RGZM: O.3289

Datos archivo RGZM: Ex. Anticuario Reiling

Ingreso: 1907

Dimensiones:

Longitud máxima: 38 mm

Altura máxima: 23 mm

fig. 100

Descripción: puente de fíbula elaborado en bronce y perteneciente a un modelo de dos piezas. Se trata de un puente de gran anchura y sección aplanada, levemente cóncava y con un nervio central. Conserva la cabecera, aplanada y perforada, y los arranques del pie y del vástago que sujetaban el adorno caudal.

Técnica de decoración: incisión.

Descripción de la decoración: el puente presenta tres aristas longitudinales, una en cada lateral y otra, más prominente, en el centro. Además, presenta seis líneas incisas longitudinales, una a cada lado del nervio central y otras dos en cada uno de los lados.

Estado de conservación: faltan la aguja, el resorte, el pie y el vástago que lo sujetaba al puente.

Identificación tipológica: a partir de la forma del puente, la cabecera aplanada y la existencia de un vástago de unión del puente al adorno caudal, es posible identificar esta pieza como una fíbula de pie alzado, de los tipos 7D de Argente⁷⁷², de prolongación del pie fundido, y A III⁷⁷³, A VI⁷⁷⁴ o A VIII⁷⁷⁵ de Lenerz-de Wilde, ya que todos ellos presentan un pie de gran desarrollo y suelen ser necesarios puentes fundidos de gran anchura y vástagos para su sujeción.

Procedencia: probablemente la Meseta Norte.

Piezas emparentadas: a partir de su caracterización tipológica podemos proponer una dispersión que englobaría prácticamente la mitad norte de la Península Ibérica⁷⁷⁶. No obstante, encontramos los puentes más similares en los ejemplares de pie alzado de puente fundido, como nuestro ejemplar O.3283 o el ya citado de Monte Berno-

⁷⁶⁹ Ruiz Vélez 2005, fig. 9, 5.

⁷⁷⁰ Mouré/Ortega 1981, 142.

⁷⁷¹ Ruiz Vélez 2005, 107. – Llorio et al. 2013, 320.

⁷⁷² Argente 1994, 82.

⁷⁷³ Lenerz-de Wilde 1991, 15.

⁷⁷⁴ Lenerz-de Wilde 1991, 19.

⁷⁷⁵ Lenerz-de Wilde 1991, 21.

⁷⁷⁶ Lenerz-de Wilde 1991, carta 3. 4. 8. 10.



Fig. 100 Fíbula N. Cat. 35.

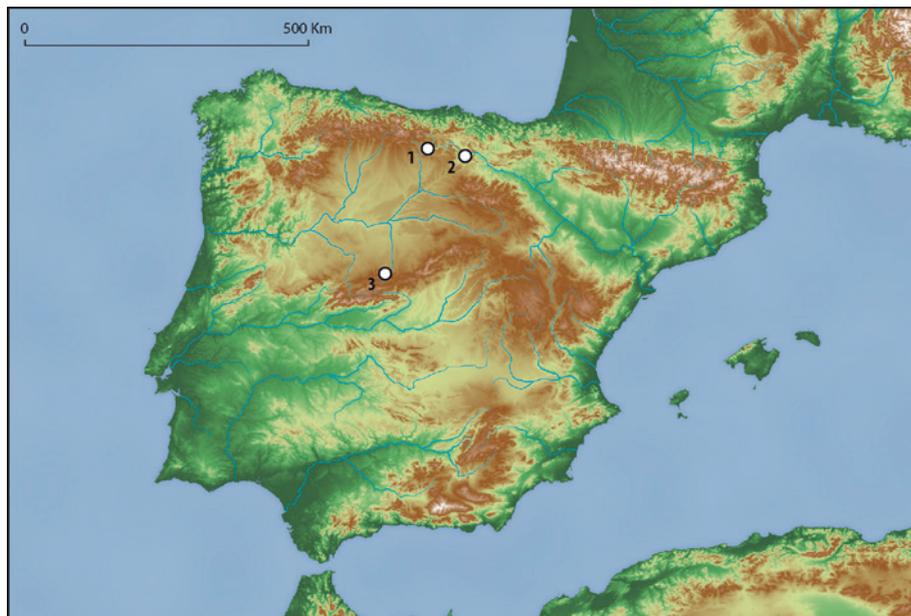


Fig. 101 Distribución de los paralelos de la fíbula N. Cat. 35: **1** Monte Bernorio (Palencia). – **2** Miraveche (Burgos). – **3** La Osera (Ávila).

rio⁷⁷⁷, con un ancho puente con fuerte nervio central y dos menores en los laterales, aunque sin el vástago de unión. Esto mismo sucede con un ejemplar de Miraveche⁷⁷⁸, con el pie en forma de copa, que además presenta pequeñas líneas incisas perpendiculares a los nervios. Más robusto, pero también con nervio central, sería el de una fíbula de pie alzado con remate cúbico de lados curvos procedente de la sepultura 1.000 de La Osera⁷⁷⁹ (fig. 101).

Ejemplar	L. max.	A. max.	A. pie
N. Cat. 35 – RGZM O.3289	38 mm	23 mm	-
Monte Bernorio	64 mm	36 mm	36 mm
Miraveche	45 mm	38 mm	38 mm
La Osera s. 1.000	54 mm	33 mm	31 mm

Cronología: siglos IV-III a. C., fecha generalmente aceptada para las fíbulas de tipo 7D de Argente⁷⁸⁰ y que concuerda con la cronología de la sepultura 1.000 de La Osera, con una espada de tipo Alcácer do Sal⁷⁸¹.

⁷⁷⁷ Schüle 1969, lám. 163, 21.

⁷⁷⁸ Lenerz-de Wilde 1991, lám. 84, 206.

⁷⁷⁹ Baquedano 2016, 437.

N. Catálogo: 36

N. Inventario RGZM: O.3290

Dimensiones:

Longitud máxima: 34,5 mm

Altura máxima: 25 mm

Descripción: puente de fíbula en bronce y realizado en dos piezas. El puente, de sección hexagonal, muestra un marcado peralte y una cabecera de gran tamaño, aplanaada y con una perforación circular. Se encuentra fracturado en el comienzo de la mortaja.

Técnica de decoración: a molde e incisión.

Descripción de la decoración: el puente cuenta, desde su cabecera hasta el inicio de la curvatura de descenso hacia el pie, con decoración lobulada en su parte superior, realizada a molde, aunque uno de estos lóbulos se ha perdido. Presenta, además, líneas incisas que recorren el puente longitudinalmente a lo largo de todo su desarrollo, a ambos lados de los lóbulos y junto a las aristas laterales. En las franjas que quedan entre ellas encontramos decoración impresa de una línea de eses simples yuxtapuestas.

⁷⁸⁰ Argente 1994, 83.

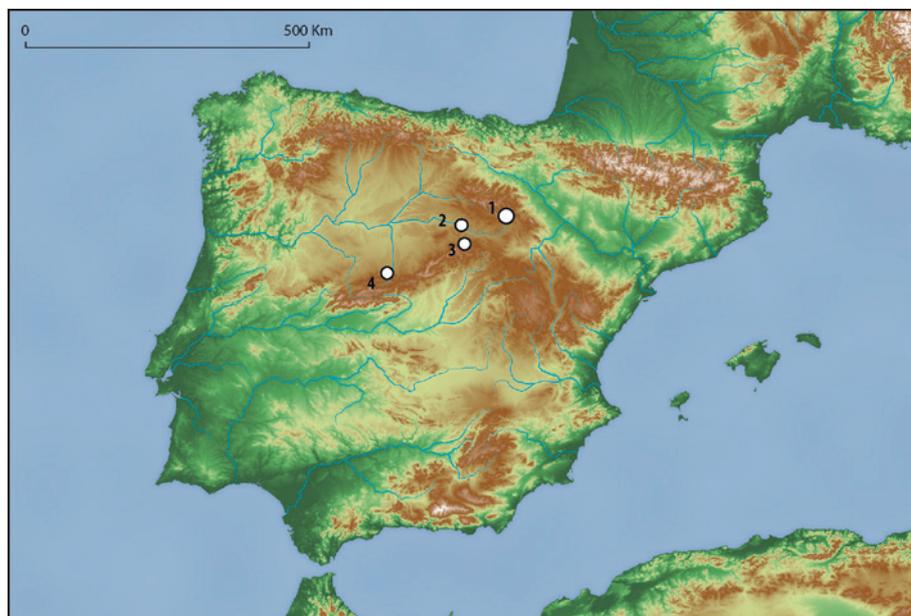
⁷⁸¹ Baquedano 2016, 437.

fig. 102

Fig. 102 Fíbula N. Cat. 36.



Fig. 103 Distribución de los paralelos de la fíbula N. Cat. 36: **1** Numancia (Soria). – **2** Langa de Duero (Soria). – **3** Carratiermes (Soria). – **4** Las Cogotas (Ávila).



Estado de conservación: faltan el pie, la aguja y el resorte.

Identificación tipológica: pese a que la pieza no conserva el pie, podemos adscribir esta fíbula a los tipos 8A2 de Argente⁷⁸², de torre, y A V de Lenerz-de Wilde⁷⁸³, ya que el puente lobulado es característico de los ejemplares de torrecilla.

Procedencia: los paralelos muestran una dispersión centrada, principalmente, en las áreas vetona y celtibérica.

Piezas emparentadas: fíbulas similares las encontramos tanto en el ámbito vetón, con un ejemplar del Castro de Las Cogotas (Ávila)⁷⁸⁴, como en el celtibérico, con ejemplos en las necrópolis sorianas de Carratiermes⁷⁸⁵ y Numancia, donde se recuperaron dos fíbulas muy parecidas, una en la tumba 48⁷⁸⁶ y otra en la 151⁷⁸⁷. Otros ejemplares similares proceden de Langa de Duero⁷⁸⁸ (Soria) o Montemediano (La Rioja)⁷⁸⁹ (fig. 103).

Ejemplar	L. max.	A. max.	A. pie
N. Cat. 36 – RGZM O.3290	34,5 mm	25 mm	-
Castro de Las Cogotas	-	28 mm	28 mm
Carratiermes	55 mm	43 mm	43 mm
Numancia t. 48	-	44 mm	44 mm
Numancia t. 151	40 mm	30 mm	30 mm
Montemediano	45 mm	33 mm	33 mm
Langa de Duero	35 mm	28 mm	28 mm

Cronología: dado el parecido de la fíbula con los ejemplares numantinos, creemos que la cronología más probable para esta fíbula sería similar a la de la necrópolis soriana, es decir, un momento avanzado del siglo II, anterior al 133 a. C.⁷⁹⁰

De todos modos, cabe hacer un *excursus* al respecto de la datación propuesta para la necrópolis, pues como hemos tenido ocasión de plantear en otras ocasiones, parece que el método propuesto esté sujeto a críticas. El ejemplo de

⁷⁸² Argente 1994, 88.

⁷⁸³ Lenerz-de Wilde 1991.

⁷⁸⁴ Lenerz-de Wilde 1991, lám. 70, 161.

⁷⁸⁵ Argente 1994, fig. 50, 431.

⁷⁸⁶ Jimeno et al. 2004, fig. 57, 1.

⁷⁸⁷ Jimeno et al. 2004, fig. 112, 2.

⁷⁸⁸ Argente 1994, fig. 41, 362.

⁷⁸⁹ Lenerz-de Wilde 1991, lám. 148, 490.

⁷⁹⁰ Jimeno et al. 2004, 302.



Fig. 104 Fibula N. Cat. 37.

la tumba 39 de dicha necrópolis, con dos fíbulas y un fragmento de casco hispano-calcídico suscitó nuestra crítica al fecharse por su posición topográfica y no por los elementos que formaban el ajuar⁷⁹¹. Este método de datación debemos considerarlo arriesgado en casos en los que sólo una parte de la necrópolis ha sido excavada, de modo que las relaciones espaciales son relativas y sujetas a los resultados de futuras excavaciones. En cualquier caso, las fechas adolecen un segundo prejuicio como el de casar las fechas tipo-arqueológicas con las históricas, motivo por el que sus excavadores propusieron el lapso siglo II-133 a. C. Hemos demostrado como el casco encaja mejor en una fase precedente, así como las mismas fíbulas, siendo preferible situarlas en el siglo III a. C.⁷⁹², observación que puede hacerse extensiva al resto del cementerio y, por lo tanto, revisar las bajas cronologías propuestas⁷⁹³.

N. Catálogo: 37

N. Inventario RGZM: O.3292

fig. 104

Dimensiones:

Longitud máxima: 40 mm

Altura máxima: 21 mm

Descripción: puente de fibula de bronce de tipo La Tène, elaborada en dos piezas. El puente tiene sección triangular y conserva todavía la mortaja y el arranque del pie. La cabecera es aplanada y redondeada, con una escotadura para alojar la lazada del resorte.

Técnica de decoración: incisión.

Descripción de la decoración: presenta dos cortas líneas incisas paralelas en disposición transversal sobre la escotadura de la cabecera, y restos de otras similares en la zona delantera del puente.

Estado de conservación: faltan la aguja, el resorte y el adorno caudal del pie.

Identificación tipológica: pese a las lagunas, la forma del puente la asimila al grupo III de Cabré y Morán⁷⁹⁴, de dos piezas y con el apéndice caudal de medio bulto o de bulto redondo.

Procedencia: este grupo de fíbulas tiene una amplia dispersión por la Península, con leves diferencias en función

de su construcción y la forma de su remate caudal. No obstante, a partir del puente de sección triangular y la escotadura en la cabecera, podemos determinar una procedencia probable de la Celtiberia, donde son más numerosas, aunque también existen ejemplares en Ávila o Albacete.

Piezas emparentadas: las fíbulas más similares son las aparecidas en la necrópolis de Arcóbriga (Zaragoza), donde encontramos un ejemplar procedente de la tumba K⁷⁹⁵, así como otro sin contexto⁷⁹⁶, y en la necrópolis de Numancia, en las tumbas 39⁷⁹⁷, 81⁷⁹⁸, 91⁷⁹⁹ y 100⁸⁰⁰, y otro descontextualizado⁸⁰¹. Además, en esta necrópolis son abundantes las fíbulas de La Tène con esta escotadura, pero con el puente con sección crestada. No obstante, encontramos también ejemplares similares al aquí descrito en otras áreas, como el castro de Las Cogotas (Ávila)⁸⁰² o Valdeganga (Albacete)⁸⁰³ (fig. 105).

Ejemplar	L. max.	A. max.	A. pie
N. Cat. 37 – RGZM O.3292	40 mm	21 mm	-
Arcóbriga (T. K)	52 mm	30 mm	30 mm
Arcóbriga (S. C.)	28 mm	30 mm	-
Numancia (T. 39)	42 mm	28 mm	22 mm
Numancia (T. 81)	32 mm	20 mm	-
Numancia (T. 91)	44 mm	22 mm	-
Numancia (T. 100)	48 mm	26 mm	26 mm
Numancia (S. C.)	40 mm	30 mm	30 mm
Las Cogotas	49 mm	28 mm	28 mm
Valdeganga	50 mm	34 mm	34 mm

Cronología: el grupo se fecha entre los siglos IV y II a. C.⁸⁰⁴

N. Catálogo: 38

N. Inventario RGZM: O.3291

fig. 106

Dimensiones:

Longitud máxima: 33 mm

Altura máxima: 21 mm

Descripción: puente de fibula elaborado en bronce y perteneciente a un ejemplar de dos piezas. Muestra sección

⁷⁹¹ Graells/Lorrio/Pérez 2015, 99-100. – Graells/Pérez 2017, 15.

⁷⁹² Graells/Lorrio/Quesada 2014, 175. 177.

⁷⁹³ Una advertencia al respecto se ha presentado también en Graells/Pérez 2017, *passim*.

⁷⁹⁴ Cabré/Morán 1979, 14.

⁷⁹⁵ Lorrio/Sánchez de Prado 2009, fig. 25, 5.

⁷⁹⁶ Lorrio/Sánchez de Prado 2009, fig. 94, 242.

⁷⁹⁷ Jimeno et al. 2004, fig. 51, 2.

⁷⁹⁸ Jimeno et al. 2004, fig. 75, 6.

⁷⁹⁹ Jimeno et al. 2004, fig. 80, 7.

⁸⁰⁰ Jimeno et al. 2004, fig. 86, 2.

⁸⁰¹ Lenerz-de Wilde 1991, lám. 189, 716.

⁸⁰² Lenerz-de Wilde 1991, lám. 71, 169.

⁸⁰³ Lenerz-de Wilde 1991, lám. 3, 17.

⁸⁰⁴ Cabré/Morán 1982, 13.

Fig. 105 Distribución de los paralelos de la fíbula N. Cat. 37: **1** Numancia (Soria). – **2** Arcóbriga (Zaragoza). – **3** Valdeganga (Albacete). – **4** Las Cogotas (Ávila).

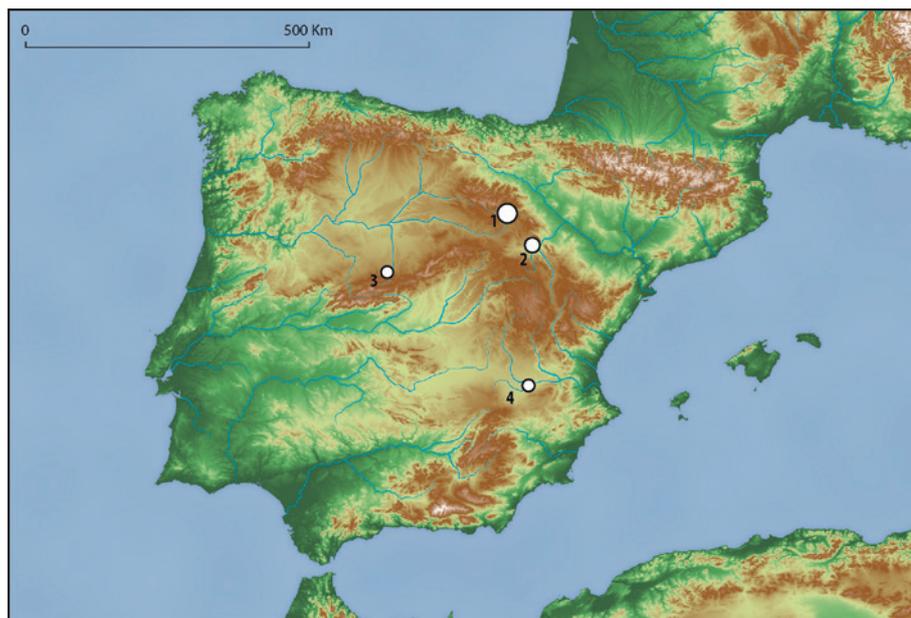


Fig. 106 Fíbula N. Cat. 38.



plano-convexa con una amplia muesca en su parte delantera, la cabecera, aplanada y redondeada, y la mortaja, profunda y prolongada.

Técnica de decoración: sin decoración.

Descripción de la decoración: sin decoración.

Estado de conservación: faltan el pie, la aguja y el resorte.

Identificación tipológica: tipo 8A2 de Argente⁸⁰⁵, de torre, y tipo A V de Lenerz-de Wilde⁸⁰⁶. Pese a carecer del pie, a partir de la forma del puente, podemos adscribir este ejemplar al grupo de pie alzado con adorno caudal troncocónico, generalmente identificado como «de torrecilla».

Procedencia: la dispersión general de este tipo incluye toda la Submeseta Norte⁸⁰⁷.

Piezas emparentadas: pese a las numerosas variaciones en la forma del puente que presentan los modelos meseteños, encontramos tres ejemplares con un puente similar, con amplia muesca, en el Museo Provincial de Palencia⁸⁰⁸, todos ellos del modelo de torrecilla. De Langa de Duero (Soria)⁸⁰⁹, procede otra fíbula con una muesca similar, aunque no conserve el pie (**fig. 107**).

Ejemplar	L. max.	A. max.	A. pie
N. Cat. 38 – RGZM O.3291	57 mm	33 mm	-
Mus. Prov. Palencia 1	50 mm	30 mm	30 mm
Mus. Prov. Palencia 2	37 mm	28 mm	24 mm

Cronología: la falta del adorno caudal nos impide especificar una cronología más concreta, por lo que nos remitimos a la general del tipo, es decir, la propuesta para los ejemplares de Las Ruedas a finales del siglo III y durante el II a. C.⁸¹⁰, cronología que sería compatible con la del yacimiento de Langa de Duero, que se fecha entre la segunda mitad del siglo II y el siglo I a. C.⁸¹¹

N. Catálogo: 39

N. Inventario RGZM: O.36706

fig. 108

Datos archivo RGZM: Ex. Col. Streubert

Ingreso: 1958

Dimensiones:

Diámetro anillo: 26 mm

Altura: 12,5 mm

⁸⁰⁵ Argente 1994, 88.

⁸⁰⁶ Lenerz-de Wilde 1991, 18.

⁸⁰⁷ Lenerz-de Wilde 1991, carta 8.

⁸⁰⁸ Lenerz-de Wilde 1991, láms. 238. 978-979. 984.

⁸⁰⁹ Argente 1994, fig. 41, 356.

⁸¹⁰ Sanz Mínguez 1997b, 373.

⁸¹¹ Taberner et al. 2005, 202.



Fig. 107 Distribución de los paralelos de la fíbula N. Cat. 38: **1** Museo Provincial de Palencia.



Fig. 108 Fíbula N. Cat. 39.

Descripción: fíbula anular hispánica de navecilla normal. El puente es de sección plano-convexa, y tanto la cabecera como el pie se encuentran perforados para dejar paso al anillo, el cual es de grosor uniforme y sección circular. El anillo se encuentra deformado, perdiendo la curvatura en la unión con la cabecera. Presenta resorte de charnela.

Técnica de decoración: incisión.

Descripción de la decoración: la pieza muestra una línea incisa en la curvatura descendente del puente perpendicular al mismo.

Estado de conservación: completa.

Identificación tipológica: tipo 4B de Cuadrado, de navecilla normal y resorte de charnela⁸¹², y 6C de Argente, de puente fundido y con el aro y la aguja puestos a mano⁸¹³.

Procedencia: este tipo de fíbula es muy común en toda la Península Ibérica⁸¹⁴, por lo que es imposible determinar una procedencia concreta.

Piezas emparentadas: aparecen ejemplares muy similares en lugares tan distantes como el Castro de Las Cogotas,

(Ávila)⁸¹⁵, el Cerro del Berrueco⁸¹⁶, (Salamanca), el Punto 27 de Cabezo Lucero⁸¹⁷ (Alicante) o en el Cerro de los Santos (Albacete)⁸¹⁸. Puentes similares, pero con resorte de muelle son también muy habituales, pudiendo destacar una pieza de la necrópolis de Las Ruedas (Valladolid)⁸¹⁹ y otra de la tumba 106 de Numancia (Soria)⁸²⁰ (fig. 109).

Ejemplar	Diám. aro	Altura
N. Cat. 39 – RGZM O.36706	26 mm	12,5 mm
Castro de Las Cogotas	21 mm	-
Cerro del Berrueco	-	-
Cabezo Lucero P. 27.	45 mm	-
Cerro de los Santos	-	-
Las Ruedas	48 mm	29 mm
Numancia t. 106	36 mm	16 mm

Cronología: la cronología de este tipo de fíbulas es muy amplia, desde la segunda mitad del siglo V a. C. hasta la primera mitad del siglo I a. C.⁸²¹ No obstante, el ejemplar de Cabezo Lucero se encuentra bien datado por la cerámica ática con la que aparece en la primera mitad del siglo IV a. C.⁸²²

Bibliografía: Egg/Pare 1995, 230 Nr. 10.

N. Catálogo: 40

N. Inventario RGZM: O.36707

Datos archivo RGZM: Ex. Col. Streubert

Ingreso: 1958

fig. 110

⁸¹² Cuadrado 1957, 16.

⁸¹³ Argente 1994, 68.

⁸¹⁴ Cuadrado 1957, 33.

⁸¹⁵ Cabré 1930, lám. LXVII derecha, fila 3, 2.

⁸¹⁶ Cuadrado 1957, 15, 2.

⁸¹⁷ Aranegui et al. 1993, fig. 31, 10.

⁸¹⁸ Aranegui et al. 1993, fig. 31, 1.

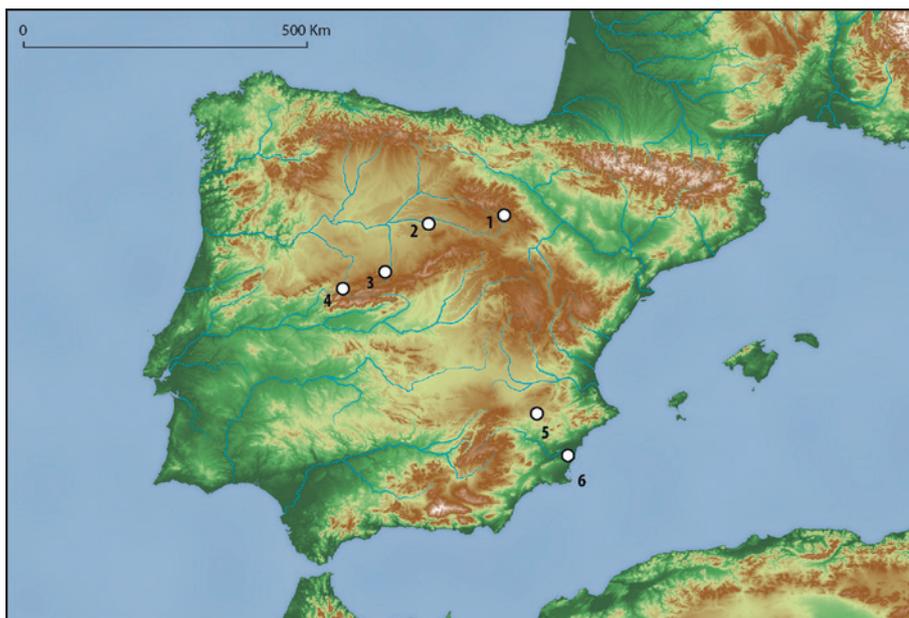
⁸¹⁹ Sanz Mínguez 1997b, 180. 594.

⁸²⁰ Jimeno et al. 2004, fig. 106, 2.

⁸²¹ Cuadrado 1957, 52.

⁸²² Aranegui et al. 1993, 186.

Fig. 109 Distribución de los paralelos de la fíbula N. Cat. 39: **1** Numancia. – **2** Las Ruedas (Valladolid). – **3** Castro de Las Cogotas (Ávila). – **4** Cerro del Berrueco (Ávila). – **5** Cerro de los Santos (Albacete). – **6** Cabezo Lucero (Alicante).



Dimensiones:

Diámetro anillo: 21 mm

Altura: 14 mm

Descripción: pequeña fíbula anular hispánica de timbal hemiesférico y resorte de charnela. El puente consiste en una pieza circular hemiesférica, sustentada por dos montantes rectangulares ligeramente sobresalientes de sección rectangular, y tanto la cabecera como el pie se encuentran agujereados para permitir el paso del anillo, el cual es de grosor uniforme y sección rómbica.

Técnica de decoración: sin decoración.

Descripción de la decoración: sin decoración.

Estado de conservación: conserva el aro, el puente y parte del resorte de charnela.

Identificación tipológica: tipo 2E de Cuadrado, de timbal con montantes⁸²³ y 6C de Argente⁸²⁴, de puente fundido y con el aro y la aguja puestos a mano.

Procedencia: probablemente, el sureste peninsular⁸²⁵.

Piezas emparentadas: encontramos algunos ejemplos en la necrópolis ibérica de El Cigarralejo (Murcia), en las tumbas 79⁸²⁶ y 138⁸²⁷. Ambos tienen el resorte de charnela y se encuentran bien datados (fig. 111).

Ejemplar	Diám.	Altura
N. Cat. 40 – RGZM O.36707	21 mm	14 mm
El Cigarralejo t. 79	40 mm	-
El Cigarralejo t. 138	34 mm	-

⁸²³ Cuadrado 1957, 15.

⁸²⁴ Argente 1994, 68.

⁸²⁵ Cuadrado 1957, 30.



Fig. 110 Fíbula N. Cat. 40.

Cronología: a partir de los ejemplares de El Cigarralejo podemos fechar el ejemplar del RGZM en la primera mitad del siglo IV a. C., ya que los paralelos de la necrópolis murciana se fechan entre 375 y 350 a. C. (sep. 79) y 400 y 375 a. C. (sep. 138) gracias a la presencia de cerámica ática de barniz negro⁸²⁸.

N. Catálogo: 41

N. Inventario RGZM: O.36708

fig. 112

Datos archivo RGZM: Ex. Col. Streubert

Ingreso: 1958

Dimensiones:

Diámetro anillo: 15 mm

Altura: 10 mm

Descripción: pequeña fíbula anular hispánica de timbal hemiesférico y resorte de charnela. El puente consiste en una pieza circular hemiesférica, sustentada por dos montantes rectangulares ligeramente sobresalientes de sección rectangular, y tanto la cabecera como el pie se encuentran agujereados para permitir el paso del anillo, el cual es de grosor uniforme y sección rómbica.

⁸²⁶ Cuadrado 1987, fig. 76, 24.

⁸²⁷ Cuadrado 1987, fig. 116, 16.

⁸²⁸ Cuadrado 1987, 205. 290.



Fig. 111 Distribución de los paralelos de las fibulas N. Cat. 40-41: 1 El Cigarralejo (Murcia).



Fig. 112 Fibula N. Cat. 41.

Técnica de decoración: sin decoración.

Descripción de la decoración: sin decoración.

Estado de conservación: conserva el aro, el puente y la aguja.

Identificación tipológica: tipo 2E de Cuadrado⁸²⁹, de timbal con montantes, y 6C de Argente⁸³⁰, de puente fundido y con el aro y la aguja puestos a mano.

Procedencia: probablemente, el sureste peninsular⁸³¹.

Piezas emparentadas: además de los mencionados para el ejemplar anterior en El Cigarralejo, otros ejemplos se documentan en El Lobo o la Hoya de Santa Ana (Albacete)⁸³² (fig. 111).

Ejemplar	Diám. aro	Altura
N. Cat. 41 – RGZM O.36708	15 mm	10 mm
El Cigarralejo t. 79	40 mm	-
El Cigarralejo t. 138	34 mm	-

Cronología: al igual que la fibula anterior, podemos situar esta fibula cronológicamente en la primera mitad del siglo IV a. C. a partir de los ejemplares de las sepulturas 79

⁸²⁹ Cuadrado 1957, 15.

⁸³⁰ Argente 1994, 68.

⁸³¹ Cuadrado 1957, 30.

⁸³² Sanz Gamo/López Precioso/Soria 1992, figs. 5, 9; 31-32.

y 138 de El Cigarralejo, que proporcionan una cronología de mediados del 375-350 a. C. y 400-375 a. C.⁸³³

Bibliografía: Egg/Pare 1995, 230 Nr. 11.

N. Catálogo: 42

N. Inventario RGZM: O.28674

fig. 113

Dimensiones:

Diámetro externo: 46 mm

Diámetro interno: mm

Altura: 28 mm

Descripción: fibula anular hispánica de navecilla con anillo grueso. El ancho puente, de sección ligeramente cóncava en la parte inferior y convexa en la superior, y el anillo, de grosor uniforme y sección circular, están fundidos en una sola pieza. Ofrece resorte de muelle, conservando cinco espiras en su parte izquierda, faltando la aguja.

Técnica de decoración: incisión.

Descripción de la decoración: presenta cinco líneas incisas paralelas en la unión del puente con el aro en la zona de la mortaja, así como una serie de líneas en el refuerzo de la cabecera.

Estado de conservación: falta parte del resorte de muelle y la aguja.

Identificación tipológica: tipo 4G de Cuadrado⁸³⁴, de una pieza y anillo de gran grosor, y 6D de Argente⁸³⁵.

Procedencia: este tipo es característico de la Meseta Norte, tal y como afirma Cuadrado⁸³⁶ a partir de paralelos conocidos en las provincias de Burgos y Palencia.

Piezas emparentadas: las fibulas más similares proceden de Burgos, una de ellas depositada en el Museo de Santo

⁸³³ Cuadrado 1987, 98.

⁸³⁴ Cuadrado 1957, 16.

⁸³⁵ Argente 1994, 68.

⁸³⁶ Cuadrado 1957, 35.



Fig. 113 Fíbula N. Cat. 42.

Fig. 114 Distribución de los paralelos de la fíbula N. Cat. 42: **1** Monte Bernorio (Palencia). – **2** Miraveche (Burgos).



Domingo de Silos, sin procedencia concreta⁸³⁷, otra de la tumba 60 de Miraveche⁸³⁸ y tres más del Instituto de Valencia de D. Juan, de procedencia desconocida⁸³⁹. Otras tres proceden de Monte Bernorio (Palencia), de la colección Comillas⁸⁴⁰ (fig. 114).

Cronología: la única fíbula de contexto conocido procede de la tumba 60 de Miraveche, necrópolis para la que se ha propuesto una cronología aproximada del siglo IV, aunque algunos materiales puedan fecharse en el siglo III a. C.⁸⁴¹

Bibliografía: Egg/Pare 1995, 230 Nr. 11.

Ejemplar	Diám. ext.	Diám. int.	Altura
N. Cat. 42 – RGZM O.28674	46 mm	26 mm	28 mm
Miraveche Tumba 60	46 mm	30 mm	30 mm
Monte Bernorio 1	48 mm	36 mm	-
Monte Bernorio 2	50 mm	36 mm	-
Monte Bernorio 3	50 mm	40 mm	-

N. Catálogo: 43

N. Inventario RGZM: O.16890

fig. 115

Datos archivo RGZM: Ex. Anticuario Becker

Ingreso: 1932

Dimensiones:

Diámetro anillo: 48 mm

Altura: 20 mm

⁸³⁷ Cuadrado 1957, fig. 12, 4.

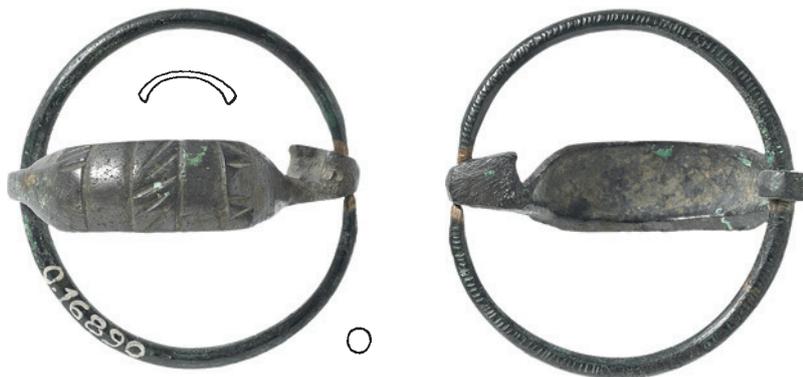
⁸³⁸ Schüle 1969, lám. 147, 23.

⁸³⁹ Cuadrado 1957, fig. 11, 3-5.

⁸⁴⁰ Schüle 1969, lám. 163, 37. 39-40.

⁸⁴¹ Ruiz Vélez 2001, 84. No obstante, Farnié/Quesada (2005, fig. 203) fechan la espada de la mencionada tumba 60 en el s. V, aunque C. Sanz propone una cronología para el tipo que iría desde el s. V a. C. hasta mediados o finales del s. IV a. C., a partir de un ejemplar de la tumba 28 de Las Ruedas (Sanz Mínguez 1997b, 426).

Fig. 115 Fíbula N. Cat. 43.



Descripción: fíbula anular hispánica de navecilla. El puente, de sección convexa, presenta decoración incisa. Tanto la cabecera como el pie se encuentran perforados para dejar paso al anillo, el cual es de sección circular y grosor irregular, mayor en la cabecera y menor en la mortaja. No conserva el resorte, que podría ser de charnela, aunque se conozca un ejemplar similar con resorte de muelle.

Técnica de decoración: incisión.

Descripción de la decoración: el puente se encuentra dividido en cinco franjas transversales, con decoración alterna, únicamente en las impares, delimitadas mediante líneas incisas. Las de los extremos presentan dos líneas a cada lado, inclinadas en diagonal hacia el centro, las de la zona de la cabecera, y las dos centrales verticales y las laterales diagonales inclinadas hacia el exterior, las más próximas al pie, mientras que la central ofrece una serie de líneas diagonales, no completamente paralelas, descendentes de izquierda a derecha. El anillo se encuentra decorado por pequeñas líneas paralelas incisas en toda la superficie de su parte inferior.

Estado de conservación: la fíbula se encuentra completa a excepción de aguja y resorte, pero el puente conserva la decoración en muy buen estado.

Identificación tipológica: tipo 4B de Cuadrado⁸⁴² de navecilla normal y 6C de Argente⁸⁴³, de puente fundido y con el aro y la aguja puestos a mano.

Procedencia: los ejemplares con el puente decorado no son comunes dentro de la serie de fíbulas anulares. Sus paralelos se concentran en el área de las actuales provincias de Valencia y Cuenca, circunstancia que podría reforzarse vista la presencia en esta misma zona de los ejemplares de nudo hercúleo⁸⁴⁴. Todo ello lleva a proponer un gusto particular por los puentes decorados, quizás producidos principalmente en un taller de la zona.

Piezas emparentadas: por la división moldurada del puente, esta fíbula recuerda a las aparecidas en las provincias de Valencia y Cuenca, concretamente en El Molón⁸⁴⁵, Carboneras de Guadazaón y la necrópolis de Los Canónigos, en Arcas del Villar⁸⁴⁶. Estas fíbulas tienen una navecilla central decorada con pequeñas incisiones rectas, y a ambos lados dos cuerpos moldurados menores abullonados, y presentan decoración también en el aro. Aunque la decoración no es igual, sí que son una muestra de fíbulas anulares con el puente decorado, al igual que las de tipo 4C de Cuadrado⁸⁴⁷, que presenta decoración foliácea en la división de las tres franjas del puente. Este último tipo es común en el Sureste y sur de Levante⁸⁴⁸, lo que nos remite de nuevo a un contexto similar al señalado anteriormente (fig. 116).

Ejemplar	Diám. anillo	Altura
N. Cat. 43 – RGZM O.16890	48 mm	20 mm
El Molón	40 mm	-
Los Canónigos	34 mm	-

Cronología: se trata de un modelo fechado a partir del siglo IV, y en la primera mitad del siglo III a. C., a partir del ejemplar de Los Canónigos⁸⁴⁹.

Bibliografía: Egg/Pare 1995, 230 Nr. 11.

⁸⁴² Cuadrado 1957, 16.

⁸⁴³ Argente 1994, 68.

⁸⁴⁴ Graells et al. 2016, fig. 3.

⁸⁴⁵ Lorrio/Almagro-Gorbea/Sánchez 2009, 27.

⁸⁴⁶ Quesada/Valero 2011/2012, 358.

⁸⁴⁷ Cuadrado 1957, 14.

⁸⁴⁸ García Cano 1997, 235.

⁸⁴⁹ Graells/Lorrio/Quesada 2014, 65.

Fig. 116 Distribución de los paralelos de la fíbula N. Cat. 43:
1 Los Canónigos (Cuenca). –
2 Camporrobles (Valencia).



EL «BROCHE DE LAS CABRAS» DEL RGZM

N. Inventario RGZM: O.41190⁸⁵⁰ **figs. 117-118**

Datos archivo RGZM: Rechnung Nr. HÜL 1992/81381/3/522

Ingreso: 1992

Dimensiones:

Longitud máxima: 75 mm

Longitud de la placa: 65 mm

Ancho máximo: 45,5 mm

Grosor de la placa: 3 mm

Descripción: broche de cinturón en forma de placa rectangular con sus ángulos ligeramente redondeados. De uno de sus lados menores sale un corto pero fuerte gancho triangular alargado con su extremo apuntado y doblado para encajar en las perforaciones del cinturón. La pieza ha sido fundida a la cera perdida, tal como evidencian las huellas del reverso, y en su cara frontal ofrece una rica decoración en bajo relieve.

Sistema de fijación: la placa presenta 7 agujeros para fijarla al cinturón, probablemente de cuero, todos situados en el perímetro y distribuidos a intervalos no regulares: dos en cada uno de los ángulos del lado corto distal del que arranca el garfio coincidiendo con la doble voluta que decora la zona; otros tres agujeros en el lado opuesto o proximal, dos en los ángulos y uno en el centro; finalmente, dos más están situados junto a los lados mayores a 10 y 11 mm de los situados en los ángulos de lado proximal, agujeros que están obturados pues conservan *in situ* restos de los remaches metálicos.

Técnica de decoración: la decoración está realizada a molde y fundida a la cera perdida y se ha rematado por medio de incisiones a buril y del pulimentado de la superficie. Especialmente claras son las incisiones oblicuas en los ángulos proximales para permitir la fijación de la placa metálica al material orgánico.

Descripción de la decoración: el broche ofrece un esquema decorativo figurado con significado simbólico característico de la iconografía orientalizante. Consiste en dos cabras rampantes, en disposición «heráldica», situadas a ambos lados de un «Árbol de la Vida» situado en el centro a modo de eje de simetría. El motivo queda orientado en sentido vertical con la base en el lado de la placa del que arranca el gancho.

El tronco del «Árbol de la Vida» es una triple moldura vertical, muy desgastada, que remata en su parte superior en una doble voluta a modo de capitel eólico y que arranca en su parte inferior del garfio de la placa, de cuyos lados parten otras dos molduras que, en dirección oblicua, forman sendas volutas que conforman la base de la escena, cuyos centros han sido utilizados para los dos agujeros de fijación distales. A ambos lados del «Árbol de la Vida» se han representados sendos cuadrúpedos muy estilizados con largos cuernos, que permiten identificarlos como cabras, alzadas para comer los vástagos a modo de caulículos que salen de la parte inferior del capitel eólico, como si fueran un arbusto.

Esta iconografía ilustra probablemente un mito alusivo a las cabras de una divinidad que pudiera interpretarse como Astart-Asherat. Los animales se alimentan del «Árbol de la Vida», a modo de flor de loto, que representa el manjar de la inmortalidad, quizás a través de su savia perfumada que es el perfume de la vida eterna⁸⁵¹, mientras que las volutas de la parte inferior simbolizan el plano mítico del Más Allá, morada de la divinidad, en el que se sitúa la escena⁸⁵².

La representación está dispuesta no orientada en el sentido horizontal del cinturón sino en vertical, con el garfio hacia abajo, lo que parece anómalo. Sin embargo, la misma disposición ofrecen los broches tartesios de tipo A5 de El Acebuchal y Cruz del Negro, Carmona, de ca. 650-600 a.C.⁸⁵³, decorados con un doble capitel eólico repujado, que simboliza igualmente el «Árbol de la Vida», dispuesto en sentido horizontal, broche que debe considerarse de cinturón, con la escena adaptada a su forma rectangular alargada, lo que parece excluir que deba interpretarse como un broche de correa o de otro elemento no relacionado con el vestido.

Estado de conservación: completo, aunque la superficie está algo gastada. Conserva, obturados, 2 de los 7 remaches originales.

Tipología: esta placa de cinturón se caracteriza por haberse obtenido a la cera perdida y por presentar forma rectangular con un gancho central bien desarrollado. Su forma rectangular con un solo gancho se relacionaría con los broches tartesios de tipo 1 y 2 de Cuadrado y Ascensão⁸⁵⁴, considerados de época geométrica⁸⁵⁵, que ya presentan

⁸⁵⁰ Conste mi agradecimiento al Dr. Raimon Graells, del RGZM, por toda la información y la ayuda proporcionadas.

⁸⁵¹ Almagro-Gorbea 2009.

⁸⁵² Almagro-Gorbea 2008, 425 fig. 541.

⁸⁵³ Schüle 1969, lám. 87, 2. – Cuadrado/Ascensão 1970, fig. 3 lám. 4, 1. – Torres 2002, 209 fig. VIII, 34, 7.

⁸⁵⁴ Cuadrado/Ascensão 1970, 495 fig. 1, 1 láms. I; II, 1.

⁸⁵⁵ Jiménez Ávila 2002, 314 s. fig. 234.



Fig. 117 »Broche de las cabras« (RGZM O.41190).

una banda transversal que acaba en el gancho. Sin embargo, la decoración figurada obtenida a la cera perdida es característica de los broches de tipo A6 de Cerdeño⁸⁵⁶, formados por una doble placa, activa y pasiva, fundidas a la cera perdida, lo que permite elaborar su decoración figurada con calados⁸⁵⁷. Sin embargo, el fuerte gancho central fundido conjuntamente con la placa y la inexistencia de placa pasiva relacionan este broche del RGZM con las series de broches hispanos de la Edad del Hierro de placa cuadrangular y un garfio y de placa romboidal y escotaduras abiertas o cerradas, los más sencillos también con un garfio (tipos B, C y D de Cerdeño/B y C de Lorrio)⁸⁵⁸. En consecuencia, este broche puede considerarse como un prototipo, derivado lejano de los tipos A1 y A2, y precedente de los broches de cinturón decorados y calados de tipo A6, mientras que su garfio único unido a la placa es semejante a los modelos cuadrangulares o romboidales de los tipos que han venido siendo conocidos como »célticos«, que Parzinger y Sanz identificaron como de origen

frigio-jonio⁸⁵⁹, aunque recientemente Graells y Lorrio hayan planteado su origen en la zona del Golfo de León⁸⁶⁰.

Procedencia: desconocida. La relación de esta pieza con los broches de cinturón tartesios decorados con figuras de tipo A6, de los que puede considerarse como un ejemplar prototípico, anterior a la fijación del tipo canónico, permite suponer que esta placa de cinturón pudiera proceder del Suroeste de la Península Ibérica, probablemente del ámbito tartesio occidental, en las actuales provincias de Sevilla y Huelva sin excluir Extremadura, donde las cabras aparecen posteriormente asociadas a la diosa ctónica y de la fecundidad Ataecina, quizás una *interpretatio* tartesia de la diosa Astar fenicia⁸⁶¹.

Discusión sobre los paralelos del broche:

El fuerte y curvado gancho que ofrece este cinturón del RGZM como prolongación de la moldura o banda longitudinal de la placa recuerda al que presentan algunos broches de cinturón de placa cuadrangular con decoración prevista en el molde⁸⁶², dados en el siglo VI a. C. Sin embargo, la forma rectangular de la placa con un solo gancho puede relacionarse con las placas de cinturón tartesias de un solo gancho de tipo A1 y A2 de Cuadrado y Ascensão⁸⁶³, datadas a partir del siglo VIII y en la primera mitad del VII a. C., ca. 750-650 a. C., de las que pudiera considerarse una evolución.

El elemento más destacado que ofrece es su decoración figurada obtenida a la cera perdida. Esta decoración relaciona esta placa con los broches tartesios de tipo A6⁸⁶⁴, dados ca. 650-575 a. C. Ejemplares de este tipo proceden de El Palmarón en Niebla⁸⁶⁵, de ca. 650-600 a. C., en la provincia de Huelva, de Marmolejo, en Sevilla⁸⁶⁶, los de Medellín⁸⁶⁷, Valdelagrulla⁸⁶⁸ y Alanje⁸⁶⁹, en Badajoz, a los que se añade otro de Sanchorreja⁸⁷⁰ en Ávila, todos ellos procedentes del ámbito tartesio y de su expansión por la Vía de la Plata en la primera mitad del siglo VI a. C., además de otras piezas del mercado de antigüedades de procedencia desconocida, una publicada en la revista *Syria*⁸⁷¹, otras dos inéditas, una conservada en una colección-museo privado de Tarragona y otra en la colección Cervera de Barcelona⁸⁷².

Dentro de esta tradición decorativa destaca la peculiar representación de los apéndices que forman el capitel protoeólico del »Árbol de la Vida«, que ofrece una moldura central convexa que en ocasiones puede estar enmarcada por dos filetes en el borde. Este elemento estilístico procede de los capiteles protoeolios de la zona sirio-pales-

856 Cerdeño 1981, 54.

857 Jiménez Ávila 2002, 318.

858 Cerdeño 1978. – Lorrio 2005, figs. 89-91.

859 Parzinger/Sanz 1986.

860 Graells/Lorrio 2017, 101. 146.

861 Almagro-Gorbea/Cardoso e. p.

862 Graells/Lorrio 2017, 37s.

863 Cuadrado/Ascensão 1970, 495.

864 Cerdeño 1981, 50.

865 Pingel 1975, 127 fig. 9, 11.

866 Chaves/Bandera 1993.

867 López Ambite 2008, fig. 635.

868 Martínez et al. 2013, fig. 13.

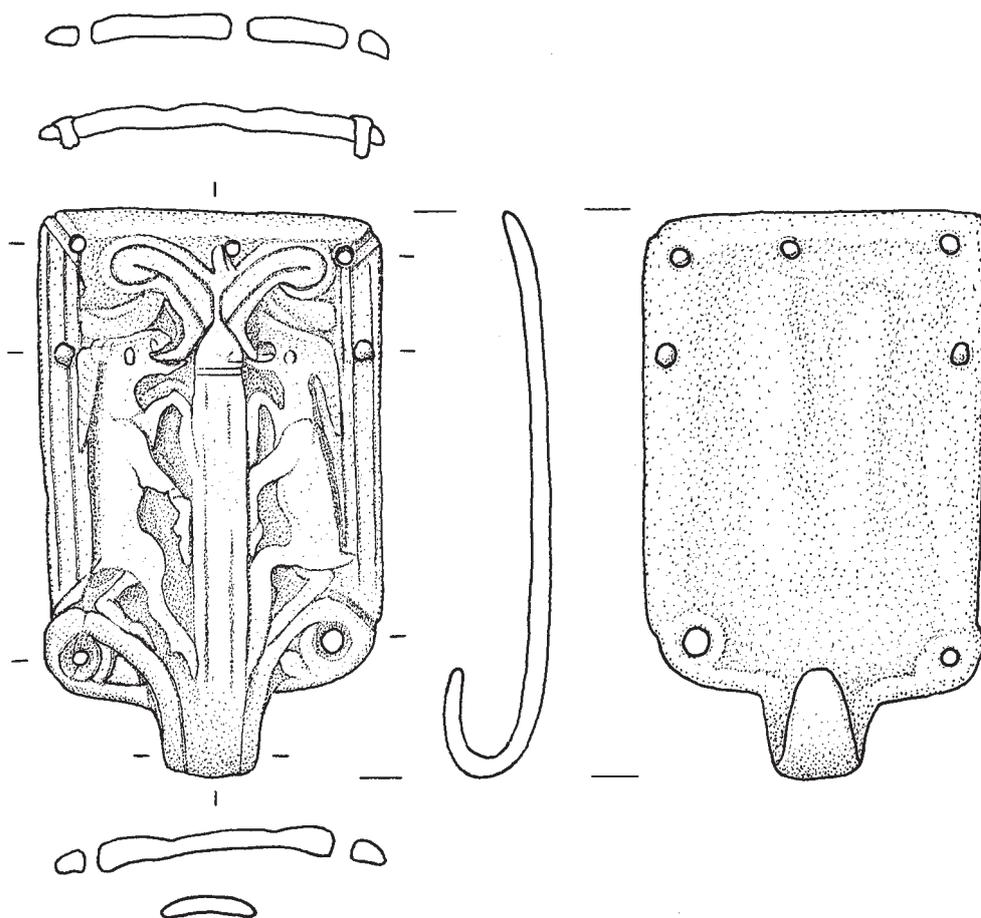
869 Jiménez Ávila 2002, 318 fig. 236.

870 Maluquer 1958. – Blázquez 1975, fig. 32.

871 Bodreuil et al. 1999, nº 9 fig. 16.

872 Agradezco a Félix Cervera la información facilitada sobre esta interesante pieza.

Fig. 118 »Broche de las cabras« (RGZM O.41190).



tina⁸⁷³ y de Chipre⁸⁷⁴, de donde pasaron en *Hispania* a capiteles de pilastra tartesio-turdetanos⁸⁷⁵, así como a los bronces fenicio-tartesios⁸⁷⁶, entre ellos a placas de cinturón de tipo A6 como las de Medellín⁸⁷⁷, de las que debe considerarse un precedente.

La interesante iconografía de este broche ofrece precisos paralelos en Oriente, donde son frecuentes escenas de estructura simétrica con genios o animales enfrentados al »Árbol de la Vida«. Cabe destacar la plaquita áurea con esmalte de Tell Halaf, datada hacia el siglo IX a. C.⁸⁷⁸, que presenta dos cabras rampantes de estilo sirio ante un »Árbol de la Vida« con volutas en su parte superior e inferior, como este broche del RGZM. El tema también aparece en marfiles⁸⁷⁹ y en escarabeos fenicios⁸⁸⁰, así como en la decoración en relieve de ortostatos sirio-hititas, como el

de Karatepe A15⁸⁸¹, cuya estructura resulta muy semejante a la de este cinturón, o los de Til Barsip A/8⁸⁸² y Zinzirli B/17⁸⁸³, del siglo VIII a. C. y pasó a estelas etruscas orientalizantes, como la de Bentivoglio, Bolonia, de ca. 600 a. C.⁸⁸⁴ Es muy característico en este esquema de las cabras en disposición rampante que sus patas superiores estén dobladas formando un fuerte ángulo. Este detalle estilístico resulta característico de estas representaciones en Oriente, como en el citado ortostato de Karatepe A15⁸⁸⁵ o en marfiles⁸⁸⁶ y en escarabeos fenicios⁸⁸⁷. En *Hispania* pasó a los marfiles fenicio-tartesios⁸⁸⁸ y a objetos de orfebrería orientalizantes, como la *bullá* de la colección Candela, de Crevillente, Alicante⁸⁸⁹, que constituyen los más próximos paralelos de esta placa de cinturón del RGZM.

⁸⁷³ Betancourt 1977, 27-49. – Shiloh 1979, 50-87. – Wright 1985, 401-407.

⁸⁷⁴ Wright 1992. – Almagro-Gorbea/Torres 2008, 248s. fig. 208.

⁸⁷⁵ Almagro-Gorbea 2010a, 252 fig. 213.

⁸⁷⁶ Jiménez Ávila 2002, lám. IIs.

⁸⁷⁷ López Ambite 2008, fig. 365.

⁸⁷⁸ Bittel 1976, fig. 308.

⁸⁷⁹ Barnett 1982.

⁸⁸⁰ Spier 1992, 52 n° 97. – Boardman 2003, tipo 25, »Sacred trees«, n° 1, 3, 5 y X7, etc.

⁸⁸¹ Orthmann 1971, 491 lám. 16, g. – Bittel 1976, fig. 311.

⁸⁸² Orthmann 1971, 535 lám. 53, b.

⁸⁸³ Orthmann 1971, 541 lám. 59, a.

⁸⁸⁴ Gozzadini 1878, fig. 17. – Morigi Govi 1981, 96-97 n° 57.

⁸⁸⁵ Orthmann 1971, 491 lám. 16, g. – Bittel 1976, fig. 311.

⁸⁸⁶ Loud 1939, lám. 13, 54b. 18, 113. 47b.

⁸⁸⁷ Spier 1992, 52 n° 97. – Boardman 2003, tipo 25, »Sacred trees«, n° 1, 3, 5 y X7.

⁸⁸⁸ Almagro-Gorbea 2008, 428s. figs. 542. 546.

⁸⁸⁹ González Prats 1989.

La iconografía fenicia y orientalizante utilizó la representación simbólica del «Árbol de la Vida», un tema mítico fundamental de la religión⁸⁹⁰, pues era el símbolo de la diosa *Asherat*, que pasó a *Astart* y se convirtió en un motivo esencial del arte orientalizante. La iconografía de las cabras flanqueando el «Árbol de la Vida», debe considerarse la narración gráfica de un mito probablemente relacionado con el rebaño de la divinidad, formado por cabras o gacelas sagradas, animales que se cuidaban en algunos templos orientales⁸⁹¹. Este mito debió ser muy popular por todo el Oriente y se extendería por el Mediterráneo Orientalizante. La gacela y la cabra salvaje eran símbolo de diversas divinidades orientales, como Dumuzi-Tammuz y Reshef en Siria y Fenicia⁸⁹², y era el animal especialmente asociado a la diosa de la fecundidad, Anat-Astart en el área fenicio-palestina⁸⁹³. Esta diosa aparece representada como *potnia theron* con cabras desde el II milenio a.C. en Ugarit⁸⁹⁴, representación antropomorfa que ya aparece sustituida por el «Árbol de la Vida» en la citada placa áurea de Tell Halaf⁸⁹⁵ y en los restantes paralelos señalados de este broche de cinturón tartesio (*vid. supra*). En el I milenio a.C., la diosa Astart heredó las funciones y atributos de Anat como diosa de la fertilidad y de la fecundidad de los rebaños⁸⁹⁶, como evidencia su iconografía⁸⁹⁷. En consecuencia, la escena narrada en este broche debe simbolizar el rebaño sagrado de la diosa Astart, que se alimenta en el «Árbol de la Vida», que no es otra cosa que la propia divinidad, Astart-Asherat, de la que era su símbolo⁸⁹⁸, por lo que era un elemento apotropaico que otorgaba la vida y la felicidad.

Cronología: los paralelos señalados permiten fechar esta pieza antes de mediados del siglo VI a.C., aunque el carácter prototípico de la placa de cinturón hace más probable que su fecha se sitúe hacia la segunda mitad o el último tercio del siglo VII a.C.

Significado: los broches de cinturón de bronce tartesios reflejan nuevas modas de vestir llegadas de Oriente, probablemente asociados a su uso como ceñidor de vestidos de tipo *chitón*, palabra griega que se considera de origen semita⁸⁹⁹ y que debió llegar desde el área sirio-hitita a partir del siglo VIII a.C. hasta el Egeo⁹⁰⁰.

El broche de cinturón era un objeto que poseía un valor mágico en Oriente⁹⁰¹. Esta idea fue adoptada en el Tartessos orientalizante, como evidencia la iconografía de los broches de tipo A6, en los que se repite el tema del «Árbol de la Vida», cuyo significado se asocia al perfume de la diosa Astart-Asherat como símbolo de inmortalidad⁹⁰². En Tartessos el cinturón también sería considerado como un símbolo de clase y de prestigio social⁹⁰³, ya que aparecen en las tumbas tartesias ricas como símbolo de estatus. Suelen corresponder a ajuares femeninos⁹⁰⁴, aunque en Medellín también se asocian a alguna tumba masculina⁹⁰⁵. Este uso masculino del cinturón se generaliza a partir del siglo VI a.C. con los broches de placa romboidal, escotaduras abiertas y un garfio, tanto en los modelos con decoración prevista en el molde, los conocidos como tipo «Acebuchal» y otras variantes posteriores, todos ellos asociados preferentemente a personajes masculinos⁹⁰⁶, como probablemente ocurriría a la pieza RGZM O.41190.

EL PROBLEMA DE LA CLASIFICACIÓN DE LA PLACA DE CINTURÓN RGZM O.41190

La placa de cinturón RGZM O.41190 resulta en muchos aspectos una pieza «única», ya que carece de paralelos precisos que permitan su identificación tipológica con seguridad. En este sentido, tras su estudio tipológico, parece interesante recoger algunas autorizadas opiniones de otros colegas especialistas en arqueología prerromana y de la antigüedad tardía del Mediterráneo, en la que aparecen piezas que se han considerado comparables. Estos especialistas plantean que se trata de una pieza tardo antigua por algunos detalles que ofrece, que se exponen a continuación⁹⁰⁷:

⁸⁹⁰ Danthine 1938. – Merhav 1980. – Keel 1998.

⁸⁹¹ Mallowan/Herrmann 1974, 10 n. 3.

⁸⁹² Barnett 1957, 88.

⁸⁹³ Keel/Ühlinger 1992, 166s.

⁸⁹⁴ Schaeffer 1949, fig. 10. – Lagarce 1983, 554 lám. 99.

⁸⁹⁵ Bittel 1976, fig. 308.

⁸⁹⁶ Lagarce 1983, 550 n. 3.

⁸⁹⁷ Keel/Ühlinger 1992, 166s.

⁸⁹⁸ Almagro-Gorbea 2009.

⁸⁹⁹ Pekridon-Goreki 1989, 71.

⁹⁰⁰ Almagro-Gorbea 2010a, 205 s. figs. 166-167.

⁹⁰¹ Blázquez 1984, 413s.

⁹⁰² Almagro-Gorbea 2010, n. 43, 217 s.

⁹⁰³ Mancebo 1996, 67. – Almagro-Gorbea 2010b, 944-945.

⁹⁰⁴ Torres 2002, 211. – López Ambite 2008, 523.

⁹⁰⁵ López Ambite 2008, 523s.

⁹⁰⁶ López Ambite 2008, 523. – Graells/Lorrio 2017, 133-138.

⁹⁰⁷ Quiero agradecer al Dr. Raimon Graells el haber recopilado las interesantes informaciones sobre esta pieza, que se ofrecen a continuación.

1. El grosor de la pieza es característico de broches de cinturón bizantinos⁹⁰⁸. Este grosor no se conoce en piezas prerromanas.
2. El estilo de la escena. El tipo de tallado grosero y las características de su morfología⁹⁰⁹ se alejan del manierismo de las producciones orientalizantes y arcaicas. Además, el motivo iconográfico de las dos cabras frente a un árbol central tuvo una dilatada perduración, a lo que se añade que el detalle de su realización y de su acabado encuentra correspondencia en piezas de los siglos VII-IX d. C., en especial en algunos broches bizantinos⁹¹⁰ y en una metopa decorada de Aquileia⁹¹¹.
3. Además de su estilo, también plantean reservas su forma rectangular y la disposición vertical del motivo. Aunque no se conoce un objeto de idéntica morfología a este cinturón del RGZM, hay broches de un garfio y dos garfios orientados del mismo modo y con decoración fabricados de manera similar en el área británica⁹¹².
4. El sistema de fijación del broche con cuatro pequeñas perforaciones de enganche en los cuatro ángulos no tiene paralelos.
5. Los contextos de los paralelos más próximos identificados sitúan la producción entre el siglo VII y IX d. C.
6. Otros autorizados colegas consideran que esta pieza no parece prerromana, por su estilo, forma y otros detalles.
7. Finalmente, aunque esta pieza fue adquirida al mismo anticuario que proporcionó un broche de cinturón de tipo «Acebuchal» (*vid. supra* en esta obra, N. Cat. 1), tan sólo este último se inventarió como de procedencia hispana, mientras que el broche de las cabritas no es seguro que lo fuera.

Estos argumentos a favor de una cronología tardo antigua no resultan suficientemente precisos ni en lo que se refiere al estilo, ni a la forma y disposición del broche, además de que los paralelos aducidos son de procedencia muy diversa. Frente a los argumentos negativos señalados, otros son favorables a su clasificación como una placa de cinturón orientalizante:

1. La forma de placa rectangular con un gancho central aproxima este broche del RGZM a algunos broches celtibéricos antiguos de placa cuadrangular y un garfio «con decoración prevista en el molde», como las de Valdenovillos, Almaluez, Alpanseque-Valdenovillos, Garbajosa, Prados Redondos, Molina de Aragón y Clares en Guadalajara y la de El Canalizo, ya en Teruel⁹¹³. Aunque de tipología diferente, también puede relacionarse con el broche RAH 704, por su forma rectangular con un garfio, escotaduras incipientes y 4 perforaciones circulares para clavos, dos de ellas en la parte del gancho, pieza que probablemente procede de la Celtiberia Oriental⁹¹⁴.
2. La nervadura en la banda central hecha a molde es característica de estos broches de placa cuadrangular de la Meseta Oriental, que generalmente ofrecen un nervio en resalte que recorre el broche longitudinalmente con su final recurvado para formar el gancho, como dos broches, uno de Valdenovillos⁹¹⁵, Guadalajara, cuyo gancho constituye el final de una tira central decorada con estrías longitudinales, como el broche del RGZM, y otro de Almaluez, Soria⁹¹⁶. El broche de Valdenovillos ofrece las líneas en resalte incluso en la zona del garfio, que queda integrado en la placa, lo que asemeja la pieza a las placas de cinturón de tipo «Acebuchal», de las que debe proceder este elemento del broche, que también aparece en otros broches de escotaduras⁹¹⁷. Además, estas estrías longitudinales son características de

⁹⁰⁸ Schulze-Dörrlamm 2002.

⁹⁰⁹ Schulze-Dörrlamm 2002.

⁹¹⁰ Schulze-Dörrlamm 2002.

⁹¹¹ Daim et al. 2015, fig. 20, 2.

⁹¹² Thomas 2006.

⁹¹³ Graells/Lorrio 2017, Cat. B, figs. 169-176.

⁹¹⁴ Almagro-Gorbea et al. 2004, nº 704.

⁹¹⁵ Graells/Lorrio 2017, Cat. B, nº 6 figs. 36b. 169 lám. 11, 6. 169.

⁹¹⁶ Graells/Lorrio 2017, Cat. B, nº 7.

⁹¹⁷ La moldura central estriada también puede verse en los ganchos de los cinturones Graells/Lorrio 2017, A3, A7, A8, G11, H14, J1, K1. – *Vid. supra* en esta obra, Cat. nº 1, etc.

los broches de placa rectangular tartesios de tipo A4, pues estrías incisas suelen aparecer en los garfios de la placa, como en los de Medellín 85G/1-1, 86G/22-9 y 86G/29A-18, o en los bordes de la misma, como en Medellín 86G/30-7, piezas datadas en esta necrópolis ca. 650-600 a. C.⁹¹⁸

3. También ofrecen paralelos en el mismo ambiente las perforaciones en los ángulos, 3 en la base y 2 en la zona del gancho, detalle que en este broche del RGZM aparece adaptado al centro de la voluta. Tres perforaciones en la base es lo más habitual en casi todos los tipos de broches de cinturón. Las dos perforaciones laterales dispuestas en los laterales del talón son más raras. También lo son las dos que se sitúan a ambos lados del garfio, aunque en este caso se puedan relacionar con las perforaciones laterales de algunos broches de escotadura, como un ejemplar de La Olmeda⁹¹⁹, Guadalajara, o el de Mas de Musols-33⁹²⁰, La Palma, Tortosa, Tarragona, en ambos casos con el objeto de acoger botones decorativos, y las del broche rectangular con un garfio RAH 704, con 4 perforaciones circulares para clavos, dos de ellas en la parte del gancho⁹²¹.
4. La técnica de la decoración figurada, en un bajo relieve obtenido a la cera perdida, lo relaciona con los broches tartesios de tipo A6, pero también con toda la serie de los broches del tipo «Acebuchal» y otros modelos asimilados (*vid. supra*), recientemente estudiados por Graells y Lorrio⁹²².
5. A las características técnicas señaladas se añade su iconografía. Ésta ofrece un detalle estilístico peculiar: las patas delanteras de las cabras aparecen dobladas en ángulo, característica de los modelos de Oriente que pasó al mundo orientalizante. Además, el «Árbol de la Vida» que constituye la moldura central termina en volutas convexas inspiradas en los capiteles protoeólicos originarios del área fenicio-palestina y chipriota y en bronce fenicio-tartesios, aunque sus más próximos paralelos pueden considerarse algunas placas de cinturón tartesias de tipo A6 con decoración calada que ofrecen un «Árbol de la Vida» cuyas formas curvas recuerdan las de este broche del RGZM.
6. Por último, aunque el motivo iconográfico de las dos cabras frente a un árbol central tuvo una dilatada perduración hasta la antigüedad tardía, su simbolismo es característico del mundo orientalizante, en el que encuentra su pleno significado y cuya continuidad puede verse en la estrecha relación de las cabras con el culto a Ataecina en el Suroeste de la Península Ibérica.
7. Finalmente, aunque este broche de las cabritas carece de procedencia, fue adquirido al mismo anticuario que vendió un broche de cinturón de tipo «Acebuchal» (N. Cat. 1, en esta obra) inventariado como de procedencia hispana, lo que apoya indirectamente la hipótesis de que también esta placa de las cabritas tenga la misma procedencia.

En consecuencia de todo lo expuesto, aunque esta pieza del RGZM carece de procedencia, lo que obliga a ser prudentes a la hora de su clasificación, la mayoría de los argumentos analizados inclinan a considerar que se trata de una pieza prerromana por su morfología, estilo, iconografía y significado. La probabilidad más alta es que sea un «broche de garfio» orientalizante tartesio, originario quizás de un área periférica como Extremadura. Sus características no habituales podrían explicarse por tratarse de un ejemplar «proto-típico»⁹²³, esto es, anterior a la normalización de las características polimorfas que ofrecen los broches de cinturón tartesios orientalizantes de tipo A6. Una fecha hacia la segunda mitad del siglo VII o muy inicios del VI a. C. parece la más probable.

⁹¹⁸ López Ambite 2008, 516s. fig. 643.

⁹¹⁹ Graells/Lorrio 2017, F3 fig. 108 lám. 5.

⁹²⁰ Graells/Lorrio 2017, G12 fig. 135, 2.

⁹²¹ Almagro-Gorbea et al. 2004, nº 704.

⁹²² Graells/Lorrio 2017.

⁹²³ Clarke 1978, 184s.

VALORACIÓN DE LA COLECCIÓN

Presentar una valoración que conjugue todos los datos presentados en este trabajo no resulta sencillo. Pero no lo decimos como muletilla cómoda con la que excusarnos y así evitar entrar en debates profundos, sino que lo decimos preocupados ante la cantidad de datos e ideas que surgen del análisis. De este modo, nos vemos obligados a realizar varios discursos conclusivos.

- El primero centrado en resumir los datos de los objetos presentados, es decir, las tipologías presentes en la colección, las áreas representadas y las cronologías de los distintos objetos.
- El segundo, en cambio, considera un aspecto poco analizado de las series de objetos metálicos peninsulares: sus restauraciones antiguas.
- El tercero, finalmente, aprovecha el estudio de la colección del RGZM para rescatar algunas piezas del mercado anticuario que fueron ofrecidas al RGZM para su adquisición. El interés de este último punto, sin duda el menos arqueológico, es el de la recuperación patrimonial mediante la identificación del momento y el estado de conservación de algunas piezas hoy en paradero desconocido. La reclamación de estas piezas como parte del patrimonio público es intrínseco a nuestro estudio, pero también la posibilidad de contextualizarlas, como veremos, cruzando los datos con las piezas del RGZM.

El repaso a la historia de la investigación sobre los objetos de ornamentación personal o del vestuario de época prerromana realizado desde la Península Ibérica adolece de una intermitencia e irregularidad preocupante. En realidad esto deriva de la animadversión hacia las tipologías de los objetos metálicos en general, frecuentes hace un tiempo a imitación de las dinámicas de las escuelas de referencia francesas y alemanas, principalmente, y progresivamente abandonadas en paralelo a la adopción del modelo de estudio anglosajón de matriz antropológica. En cualquier caso, uno de los argumentos más repetidos al respecto (y que seguramente ha convencido a muchos desde una óptica funcionalista y resultadista) es el de la menor frecuencia de los objetos metálicos respecto a la cerámica, lo cual es cierto en valores absolutos, pero no lo es para ciertos aspectos de la investigación.

También ha contribuido a su rechazo la mala publicidad del tema después de trabajos metodológicamente o materialmente insuficientes (principalmente de finales de la década de los '70 y los '80), los cuales han dejado en el imaginario hispano la idea de que muchas tipologías metálicas no permiten precisar ni las cronologías ni las procedencias de los tipos. El caso de los ornamentos es paradigmático de estas críticas mientras las armas, justamente por la correcta aplicación de la metodología y el trabajo a partir de un catálogo amplio⁹²⁴, se consideran excepciones al respecto y gozan de una actualidad e interés permanente⁹²⁵. No queremos justificar ni acusar a nadie de errores sobre esta realidad, sino llamar la atención hacia un dossier importante de la cultura material hispana que requiere de un estudio cuidado y urgente para poder estudiar el pasado del modo más completo posible. ¿A quién se le ocurriría hablar de una necrópolis sin

⁹²⁴ Caso excelente sigue siendo el de F. Quesada (1997).

⁹²⁵ Farnié/Quesada 2005. – García-Jiménez 2006; 2013. – Graells/Marzoli 2016 (con bibliografía precedente actualizada).

considerar los cadáveres?; o cuando se trata de temas complejos como «el banquete» en un área cultural determinada, ¿quién lo puede hacer sin considerar los elementos metálicos relacionados? (sería como si quisieramos hacerlo dejando de lado las ánforas). Imaginad incluso un caso más sangrante, estudiar las importaciones griegas o etruscas en la Península Ibérica dejando de lado los objetos metálicos. Pero esto, que ya ha pasado, es fruto en parte del distanciamiento entre la investigación actual y los objetos metálicos. Ello lleva a consecuencias que se retroalimentan, como la no actualización de tipologías, es decir recurrir a tipologías obsoletas a causa del paso del tiempo, lo cual lleva a desconfiar del potencial real de ellas vista la distancia entre los resultados expuestos y la situación actual (cronologías desfasadas, cartas de distribución limitadas, contextos desconocidos, etc.).

Ante este desolador panorama, hemos creído que nada sería mejor que retomar las viejas tipologías e intentar cambiar el rumbo de este dossier. En varios trabajos recientes hemos tenido ocasión de ir actualizando grupos de fíbulas⁹²⁶ y broches de cinturón de siglos VII-II a. C.⁹²⁷ en una dinámica libre, de trabajo y cooperación. El objetivo, claro está, es doble:

- por un lado, el de la actualización de los catálogos y tipologías;
- mientras que el segundo, es el de completar el abanico de tipos, presentando algunos hasta ahora nunca considerados más allá de algún ejemplar aislado.

Sin duda el caso de los broches de cinturón pone de relieve la discontinuidad y regionalización de los estudios desde sus orígenes hasta la actualidad. Si para los broches de cinturón de garfios, mayoritariamente arcaicos, hemos recopilado y analizado su historiografía⁹²⁸, el caso de los broches presentes en la colección del RGZM puede resumirse en dos o tres referencias fundamentales a las que la investigación debe recurrir como único punto de referencia. Esto no es necesariamente malo, pero cuando para los ejemplares del llamado tipo «ibérico» (decorados muchos de ellos con damasquinados) la única referencia es un trabajo de la década de los '30, es decir, un trabajo con 80 años, claramente algo va mal. La cantidad, calidad y diversidad de la investigación de las últimas décadas permite, como se ha visto en las páginas anteriores, valorar de manera muy detallada cada uno de los broches y fíbulas, tanto que es posible que ahora puedan incluirse como agentes activos para la construcción del discurso histórico-arqueológico actual en tanto que elementos capaces de mostrar interacciones culturales y técnicas.

Lejos de cualquier crítica injustificada hacia estos trabajos pioneros, creemos importante reiterar que eran fruto del contexto en el que se hicieron. Tal es el reconocimiento a esos trabajos, que aquí no hemos cambiado las nomenclaturas sino que hemos adoptado las preexistentes. Aún así, la distancia cronológica entre esos estudios y el momento actual, y lo decimos para advertir al lector de la necesidad de comprender que los criterios con los que se formularon y las conclusiones que propusieron, permite ahora tener un catálogo más amplio, además de considerar el continuo aumento, mejora, internacionalización y reflexión metodológica de nuestra disciplina.

De modo que, con la presentación de este primer volumen de la colección del RGZM no nos hemos limitado a presentar una serie de piezas descontextualizadas, sino que sirve como instrumento de trabajo en tanto que actualiza algunos grupos de tipologías preexistentes.

⁹²⁶ Graells et al. 2016. – Camacho/Graells/Lorrio 2016.

⁹²⁸ Graells/Lorrio 2017, 23-29.

⁹²⁷ Graells/Lorrio 2017, *passim*.

TIPOS PRESENTES EN LA COLECCIÓN

El abanico de ornamentos para el vestuario presentado responde al objetivo del RGZM de intentar ilustrar la diversidad material de las distintas culturas prerromanas hispanas. Si bien, como el mismo volumen de la colección indica, nunca representó una obsesión ni siguió una estrategia apresurada que reclamara objetos de dicha procedencia, la realidad es que la selección de tipos muestra la preocupación por no repetir modelos y, de este modo, cumplir con el objetivo último de mostrar la diversidad cultural.

El catálogo ha analizado cada una de las tres categorías estudiadas en este volumen, pero una visión de conjunto en la que se resuman los principales detalles de cada pieza permite enfatizar y comprender la colección.

Los tipos de broche son, por su número, el conjunto más relevante, así como también por el lapso de tiempo y el número de áreas culturales afectadas. Luego las fíbulas y, en último lugar, las placas, prácticamente de exclusiva relación con el mundo celtibérico.

Si presentamos primero los broches de cinturón por su volumen, el más significativo es el de los broches de cinturón de placa cuadrangular, aletas y un garfio, los llamados «ibéricos», que incluyen un total de 22 ejemplares, con diferentes grupos a partir de la técnica decorativa utilizada, prevista en el molde, con un ejemplar, damasquinado, con 12, y con decoraciones impresas, un modelo bien representado en la Meseta Norte, con 10 ejemplares, que hemos dado en llamar tipo «Miraveche/Villanueva de Teba». A este modelo se añaden los grandes broches de tipo Bureba, con escotaduras cerradas y un garfio, con solo dos piezas activas y una pasiva, un broche arcaico con escotaduras abiertas y un garfio con decoración prevista en el molde, de la serie conocida popularmente como «Acebuchal» y otro de placa cuadrangular y garfio, un modelo propio del área celtibérica. Además, siempre que se confirme efectivamente que se trata de una pieza prerromana, un singular broche con decoración de dos cabras en la «fuente de la vida» (?).

El repertorio, más allá de ser inconexo, ilustra la práctica totalidad de tipos de broche de la Península dejando únicamente sin representación la serie tartésica y la serie de broches (erróneamente) llamados «célticos». Los motivos de dicha ausencia, imposibles de precisar en su detalle, parecen responder a la casualidad del material ofrecido en venta lo cual refuerza la idea de la construcción oportunista de esta parte de la colección aprovechando (aunque de manera selectiva), y no solicitando o promoviendo, la llegada de materiales hispanos.

La ausencia de piezas cronológica o culturalmente afines a los tipos de broche de cinturón son ausentes en la colección lo que ilustra como los proveedores no distribuían, al menos en sus transacciones y tentativos con el RGZM, piezas tartésicas o, por otro lado, ibéricas o celtibéricas de los siglos VI-V a. C.⁹²⁹ La única excepción es el broche N. Cat. 1, de tipo «Acebuchal» o tipo 1.1.1a.1.2.4.2/7b.A de Graells y Lorrio, fechado en el segundo cuarto del siglo VI a. C., aunque sin otros materiales coetáneos en la colección. Dicha pieza fue adquirida junto al broche con decoración en relieve de cabras, aunque ni la iconografía ni la morfología de esa pieza parecen poderse adscribir a ninguna serie peninsular prerromana, como tampoco a ninguna serie mediterránea sincrónica. De todos modos, el motivo decorativo, como se ha comentado en su capítulo específico, se encuentra ampliamente representado y no puede descartarse que sea, efectivamente, antiguo (**tab. 1**).

N. Cat.	N. Inventario	Tipo	Procedencia	Cronología
1	O.41189	Acebuchal. 1.1.1a.1.2.4.2/7b.A.de Graells/Lorrio	Desconocida	575-550

Tab. 1 Tabla-resumen de las características principales del broche N. Cat. 1.

⁹²⁹ En el punto sucesivo, tendremos ocasión de ver cómo otros ornamentos hispanos que llegaron al RGZM para su venta y no fueron adquiridos, fueron, por el contrario, documentados.

Menos problemáticos son los broches de placa cuadrangular, aletas y un garfio, de tipo »ibérico«, tanto con decoración prevista en el molde (N. Cat. 4), como damasquinada (N. Cat. 5-15), que corresponden a las series 2ª, 6ª (variantes A-D) y 8ª de Cabré y a los tipos C2A1 y C3C1 de Lorrio. Estos alcanzan desde los modelos más antiguos de la serie (N. Cat. 4), fechados entre 425-375 a. C., hasta los más recientes, datados plenamente en el siglo II a. C. e incluso entrando en el siglo I a. C.

El área de distribución de estas series permite reconocer múltiples procedencias, principalmente confluyentes en la Meseta Oriental o el área celtibérica, pero con algunos tipos característicos del Sureste peninsular (N. Cat. 4-5) o del área vetona (N. Cat. 6-7, 8b-c, 12c, 14). Sin duda esta distribución está condicionada por la parcialidad con la que se conoce este tipo de broches, lejos de cualquier catálogo actualizado, pero creemos que el similar estado de conocimiento de todas las áreas representadas permite una comparación en igualdad de condiciones y, simultáneamente, sabemos también de la ausencia de este tipo de objetos en las áreas no representadas. De modo que los resultados obtenidos son satisfactorios aunque sujetos a una revisión una vez se recopile el catálogo de esta serie de broches (**tab. 2**).

N. Cat.	N. Inventario	Tipo	Procedencia	Cronología
4	O.41239/1	serie 4ª de Cabré / C2 de Lorrio / C11 de Ros	Sureste de la Península Ibérica	425-375
5	O.41235	serie 2ª de Cabré / C.2.A.1 de Lorrio / C21 de Ros	Indeterminada – Levante / Sureste	400-350
6	O.41239/2	serie 6ª de Cabré / C.3.C.1 de Lorrio	Indeterminada – Vetonia / Celtiberia	350-275
7	O.41236	serie 6ª de Cabré, Variante A / C.3.C.1 de Lorrio	Indeterminada – Vetonia / Celtiberia	325-275
8a	O.41242/1	serie 6ª de Cabré, Variantes A-C / C.3.C.1 de Lorrio	Celtiberia	325-275
8b	O.41242/2	serie 6ª de Cabré, Variantes A-D / C.3.C.1 de Lorrio	Indeterminada – Vetonia / Celtiberia	300-250
8c	O.41242/3	serie 6ª de Cabré, Variantes A y D / C.3.C.1 de Lorrio	Indeterminada	300-200
8d	O.41242/4	-	Indeterminada – Vetonia / Celtiberia	-
9	O.41240	serie 6ª de Cabré, Variante C / C.3.C.1 de Lorrio	Celtiberia	300-200
10	O.41247	serie 6ª de Cabré, Variantes A-B / C.3.C.1 de Lorrio	Indeterminada – Meseta Occidental / Bajo Aragón	325-275
11	O.41238	serie 6ª de Cabré, Variante C / C.3.C.1 de Lorrio	Indeterminada – Bajo Aragón	300-200
12a	O.41241	serie 8ª de Cabré / C.3.C.1 de Lorrio	Indeterminada – Celtiberia	200-100
12b	O.41241	serie 6ª de Cabré, Variante A / C.3.C.1 de Lorrio	Indeterminada – Celtiberia	325-200
12c	O.41241	serie 6ª de Cabré, Variante A / C.3.C.1 de Lorrio	Indeterminada – Vetonia / Celtiberia	325-200
12d	O.41241	-	-	-
13	O.41243	series 2ª-6ª de Cabré, Variante A / C.3.C.1 de Lorrio	Indeterminada – Vetonia / Celtiberia	325-275
14	O.41237	serie 6ª de Cabré / C.3.C.1 de Lorrio	Indeterminada	325-200
15	O.41238/1	serie 6ª de Cabré, Variante C / C.3.C.1 de Lorrio	Indeterminada	300-200

Tab. 2 Tabla-resumen de las características principales de los broches N. Cat. 4-15.

En la colección del RGZM se conserva un interesante conjunto de broches (N. Cat. 16-25) de placa cuadrangular, aletas y un garfio decorados con motivos impresos y grandes botones, propios de los rebordes nororientales de la Meseta Norte, pues la mayoría de los hallazgos aparecen concentrados en la comarca burgalesa de La Bureba, destacando los hallazgos de la necrópolis de Miraveche, fechada ca. siglo IV - principios del III a. C.⁹³⁰, Busto de Bureba⁹³¹ y sobre todo el destacado conjunto del cementerio de Villanueva de Teba, fechado entre un momento avanzado del siglo III y el I a. C.⁹³² Se ha planteado una evolución de los ejemplares de este cementerio, siendo los más antiguos contemporáneos a los momentos ya finales de Miraveche (grupo I), mientras que para el resto (grupos II-IV) se han planteado fechas en torno a finales del siglo III y el II a. C.⁹³³ (tab. 3).

N. Cat.	N. Inventario	Tipo	Procedencia	Cronología
16	O.41249	grupo I de Ruiz Vélez, Elorza y Abásolo	La Bureba (Burgos)	400-225
17	O.41250	grupo I de Ruiz Vélez, Elorza y Abásolo	La Bureba (Burgos)	400-225
18	O.41248	grupo I de Ruiz Vélez, Elorza y Abásolo	La Bureba (Burgos)	400-225
19	O.41244/1	grupo II, variante B, de Ruiz Vélez, Elorza y Abásolo	La Bureba (Burgos)	225-100
20	O.41251	grupo II, variante B, de Ruiz Vélez, Elorza y Abásolo	La Bureba (Burgos)	225-100
21	O.41244/2	grupo IV de Ruiz Vélez, Elorza y Abásolo	La Bureba (Burgos)	225-100
22	O.41245	grupo IV de Ruiz Vélez, Elorza y Abásolo	La Bureba (Burgos)	225-100
23	O.41246	grupo IV de Ruiz Vélez, Elorza y Abásolo	La Bureba (Burgos)	225-100
24	O.41252	grupo IV de Ruiz Vélez, Elorza y Abásolo	La Bureba (Burgos)	225-100
25	O.41253	grupo IV de Ruiz Vélez, Elorza y Abásolo	La Bureba (Burgos)	225-100

Tab. 3 Tabla-resumen de las características principales de los broches N. Cat. 16-25.

Visto el dinamismo en el que los broches de cinturón se transformaron, modificaron y adoptaron nuevos motivos decorativos y mejoras técnicas, parece probable que un estudio de conjunto de los broches de placa cuadrangular, aletas y un garfio permita afinar con mayor precisión las cronologías de los diferentes modelos, al tiempo que permitadeterminar posibles centros de producción así como las interacciones con otros tipos y los procesos de adopción decorativa y tecnológica. A favor de esto está la presencia de elementos decorativos comunes entre estas series, lo cual indica un diálogo entre ellas y la posibilidad de interconectar y extrapolar conclusiones de carácter cronológico y tecnológico (tab. 4).

N. Cat.	N. Inventario	Tipo	Procedencia	Cronología
26	O.41203_16	A2C1 de Lorrio	Celtiberia	600-300

Tab. 4 Tabla-resumen de las características principales del broche N. Cat. 26.

⁹³⁰ Ruiz Vélez 2001, 84.

⁹³¹ Rovira/Sanz 1982, 44-45.

⁹³² Ruiz Vélez 2005.

⁹³³ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, 302.

La serie de tipo »Bureba«, la primera en entrar a formar parte de la colección del RGZM con el ejemplar N. Cat. 2, se concentra mayoritariamente en la Submeseta Norte, con una cronología también difícil de precisar entre mediados del siglo IV e inicios del siglo III a. C. aunque en este caso, con un catálogo y estudio actualizado que permite su correcta clasificación (tab. 5).

N. Cat.	N. Inventario	Tipo	Procedencia	Cronología
2	O.28965	IB de Sanz Mínguez	Submeseta Norte	350-300/275
3a	O.40497/1	IC de Sanz Mínguez	Submeseta Norte	350-300/275
3b	O.40497/2	IC de Sanz Mínguez	Submeseta Norte	350-300/275

Tab. 5 Tabla-resumen de las características principales de los broches N. Cat. 2-3.

Las fíbulas, por el contrario, presentan una realidad distinta, en la que el peso del área ibérica parece ser dominante. Esta impresión ratifica la lectura de oportunismo y casualidad de las ventas y adquisiciones (tab. 6).

N. Cat.	N. Inventario	Tipo	Procedencia	Cronología
30	O.3283	7D de Argente / A VI de Lenerz-de Wilde	Submeseta Norte – Ávila	400-200
31	O.13422	7D de Argente / A VI de Lenerz-de Wilde	Submeseta Norte – Ávila	400-200
32	O.3284	7C de Argente / A IV de Lenerz-de Wilde	Curso alto – medio del Duero	400-350
33	O.11504	8A2 de Argente / A V de Lenerz-de Wilde	Submeseta Norte	225-133
34	O.3285	8A2 de Argente / A XIIIc o A V de Lenerz-de Wilde	Submeseta Norte	200-0
35	O.3289	7D de Argente / A III, A VI o A VIII de Lenerz-de Wilde	Submeseta Norte	400-200
36	O.3290	8A2 de Argente / A V de Lenerz-de Wilde	Submeseta Norte	300-200
37	O.3292	grupo III de Cabré y Morán	Probablemente Celtiberia	400-100
38	O.3291	8A2 de Argente / A V de Lenerz-de Wilde	Submeseta Norte	225-100
39	O.36706	4B de Cuadrado / 6B de Argente	Indeterminada	450-50
40	O.36707	2E de Cuadrado / 6C de Argente	Sureste peninsular	400-350
41	O.36708	2E de Cuadrado / 6C de Argente	Sureste peninsular	400-350
42	O.28674	4G de Cuadrado / 6D de Argente	Meseta Norte – Burgos / Palencia	400-275
43	O.16890	4B de Cuadrado / 6C de Argente	Valencia – Cuenca	400-250

Tab. 6 Tabla-resumen de las características principales de las fíbulas N. Cat. 30-43.

El tipo de fíbula más numeroso en la colección es el de las anulares hispánicas, con cinco ejemplares. Son modelos de desarrollo indudablemente peninsular, si bien su origen ha sido objeto de profundo debate historiográfico, planteándose para ellas un posible origen oriental o europeo⁹³⁴. Las características principales del tipo son la presencia de un aro que une la cabecera con el pie, dándole una mayor estabilidad a la pieza, y la ausencia de apéndice caudal. El modelo básico prácticamente no varía, pero sí en cambio los detalles decorativos (como la configuración del puente con motivos previstos en el molde⁹³⁵ o la decoración del

⁹³⁴ Sobre el origen de la fíbula anular, véase Almagro-Basch 1954 y Cuadrado 1963.

⁹³⁵ Caso de los puentes con nudo hercúleo (Graells et al. 2016) o figurado (Perea 2011).

anillo), el metal con el que se realizaron⁹³⁶ o la composición y evolución de los elementos que las componen⁹³⁷. La cronología general de la serie durante aproximadamente cinco siglos⁹³⁸ no impide que estudios de detalle precisen cronologías más precisas que evidencian tipos concentrados en el espacio y el tiempo⁹³⁹, lo que pone sobre la mesa la necesidad de la revisión integral de la serie y de las tipologías existentes.

Las fíbulas de La Tène, representadas por solo un ejemplar en la colección del RGZM parecen corresponder a tipos evolucionados. Detalles como el marcado peralte de sus puentes y el orificio en la cabecera nos hablan, sin duda, de producciones meseteñas evolucionadas, posteriores a los modelos distribuidos por el área ibérica.

Las fíbulas de pie alzado cilíndrico del catálogo, con cuatro ejemplares y otras dos fíbulas muy similares a estas con pie alzado con remate cuadrangular de lados curvos del catálogo, integran la última serie en estudio⁹⁴⁰. Atendiendo a la propuesta evolutiva de Argente, han de fecharse en un momento avanzado de su grupo, ya que cuentan con un vástago de unión entre el pie y el puente, como sucede en otros modelos de pie alzado, donde el tamaño del adorno caudal llegó a ser desproporcionado en comparación con el del puente⁹⁴¹. Este tipo de fíbula se relaciona estrechamente con otros modelos de pie alzado con adorno caudal cuadrangular y generalmente con decoración de círculos concéntricos que, al menos en la necrópolis de La Osera, muestran una asociación clara con ajuares militares⁹⁴². Por lo tanto, es muy posible relacionar este tipo de fíbulas con un rol y un género particular, militar y masculino, que no puede proponerse para los tipos precedentes.

En este sentido, resulta singular la fíbula de pie alzado con remate cuadrangular aplanado, que muestra de nuevo decoración de círculos concéntricos en su adorno caudal, pero un puente menos robusto que los ejemplares anteriores. En ella se aprecia de manera muy evidente la unión del adorno caudal y el resto de la fíbula, atestiguando la elaboración del puente por un lado y la adhesión de la placa decorada a posteriori, en lugar de una elaboración completa a molde o cera perdida, como sería probable en otros tipos de fíbula con adornos caudales más complejos.

Esta estructura se mantiene, de manera general, constante durante la II Edad del Hierro. Sin embargo, con la influencia romana aparecen los modelos en omega, que son fíbulas más sencillas, que solo cuentan con el aro, por el que se desplaza libremente la aguja, y que no necesitan mortaja, ya que el propio aro ejerce esta función al girar sobre sí mismo. La colección del RGZM cuenta con cinco fíbulas en omega, en diferente estado de conservación. Se trata del modelo de fíbula romana más numeroso y más extendido por la Meseta, especialmente en su mitad septentrional⁹⁴³. De todos modos, esta serie de fíbulas en omega, a causa de su datación también en época bajoimperial⁹⁴⁴, no será objeto de un análisis detallado como el propuesto para los ejemplares prerromanos, pues supera los límites establecidos para la presente obra.

Sea como fuere, aprovechamos para comentar brevemente que este tipo de fíbulas romanas ha sido estudiado por R. Erice en el ámbito del Nordeste peninsular⁹⁴⁵ y por M. Mariné para toda la Meseta⁹⁴⁶. El problema de estas fíbulas es la falta de contextos primarios para sus hallazgos, lo que dificulta, todavía más,

⁹³⁶ Aunque la mayoría de las piezas se elaboran en bronce, existen ejemplares de plata (Cuadrado 1957, 31) y son frecuentes los resortes de hierro (Cuadrado 1957, 12).

⁹³⁷ Argente (1999) determinó 4 modelos de fabricación a partir de su número de piezas. En su tipo 6A incluye los broches (aro + aguja); en el 6B las fabricadas »a mano« (aro + aguja-resorte- puente + alambre de sujeción); en el 6C las »semifundidas« (Aro + Puente + Aguja-resorte) y en el 6D las »fundidas« (Puente-Aro + Resorte).

⁹³⁸ Cuadrado 1957, fig. 42.

⁹³⁹ Caso de las fíbulas con puente con nudo hercúleo (Graells et al. 2016).

⁹⁴⁰ Hemos de añadir, también, un puente perteneciente a un modelo de pie alzado, siendo imposible determinar su subtipo por encontrarse fracturado.

⁹⁴¹ Jimeno et al. 2004, fig. 28, 2.

⁹⁴² Baquedano 2016.

⁹⁴³ Mariné 2001, 270.

⁹⁴⁴ A menudo aparecen ejemplares en asentamientos prerromanos, relacionados ya con el proceso de romanización (Mariné 2001, 270).

⁹⁴⁵ Erice 1995, 207.

⁹⁴⁶ Mariné 2001, 258-272.

la labor de datación, ya que se encontraron en uso durante todo el periodo hispanorromano de la Meseta, desde la época tardorrepublicana al Bajoimperio⁹⁴⁷. Además, su limitada variabilidad y simplicidad en comparación con el conjunto de fíbulas prerromanas dificulta todavía más su datación⁹⁴⁸.

Finalmente, la colección cuenta con tres placas decorativas celtibéricas, llamadas así por su difusión exclusiva en dicho territorio. Su simplicidad estructural y la habitual repetición de patrones decorativos imposibilita la tarea de crear una tipología para ellas. No obstante, a partir de los paralelos en diversas necrópolis, se ha podido determinar para las piezas del catálogo del RGZM una cronología que iría, aproximadamente, entre finales del siglo IV y finales del II a. C. (tab. 7).

N. Cat.	N. Inventario	Procedencia	Cronología
27	O.41203/17	Celtiberia	325-133
28	O.41203/18	Celtiberia	325-133
29	O.41203/19	Celtiberia	200-133

Tab. 7 Tabla-resumen de las características principales de las placas decorativas N. Cat. 27-29.

Del mismo modo, una atención especial merecen los objetos que se documentaron cuando fueron ofrecidos en venta al RGZM (*vid. infra*; figs. 119-121).

REPARACIONES ANTIGUAS VS. RESTAURACIONES MODERNAS

El catálogo de ejemplares del RGZM presenta abundantes broches reparados o modificados en época antigua, claramente observable por la aplicación de plaquetas o el añadido de agujeros de fijación, pero también se documentan restauraciones modernas realizadas por parte de los descubridores y comerciantes de antigüedades y que han alterado tanto la morfología original de la pieza como, a veces, han dificultado la observación de detalles para reconstruir el proceso ritual con el que fueron amortizados.

Si consideramos en primer lugar las reparaciones antiguas, es importante señalar que su presencia trasciende a la calidad de la pieza pues puede indicar un determinado significado social y simbólico⁹⁴⁹ así como permite considerar la diversidad y especialización en la fabricación de los broches de cinturón⁹⁵⁰.

El argumento no es nuevo, pero no se ha realizado sobre broches de placa de tipo «ibérico» y se sigue utilizando el pionero estudio sobre los broches de la Meseta septentrional realizado por S. Rovira y R. Sanz⁹⁵¹. Aquí, la presencia en la colección del RGZM de broches tipológicamente afines a los del trabajo de Rovira y Sanz resulta cómoda y permite aunar el criterio de análisis para sumar los broches de placa con decoración damasquinada.

En los ejemplares de la Meseta septentrional, se observan frecuentemente reparaciones que unían fragmentos mediante el remachado de plaquetas metálicas, siendo especialmente elocuente el caso de la necrópolis de Villanueva de Teba (Burgos), donde el 78 % de los broches presentaban reparaciones. El estudio de este conjunto permitió una serie de conclusiones:

⁹⁴⁷ Mariné 2001, 269.

⁹⁴⁸ Erice 1995, 222.

⁹⁴⁹ Sobre este argumento no nos detendremos aquí, pero vale la pena considerar que ha sido repetidamente foco de interés de varios investigadores en base al análisis de las decoraciones (Louis/Taffanel/Taffanel 1960, 115. – Morán 1975 –

Soutou/Vézian 1964, 167) y de las fuentes antiguas (Blázquez 1983).

⁹⁵⁰ Graells 2005b. – Graells/Lorrio 2017, 127-131, con bibliografía anterior.

⁹⁵¹ Rovira/Sanz 1986-1987.

Fig. 119 Broche de cinturón (placas activa y pasiva) ofrecido para su compra al RGZM. – Sin escala.



- En primer lugar, identificar como la fractura más frecuente era la del garfio, que se reparaba mediante la fijación de una plaqueta sobrepuesta cubriendo, a menudo, la decoración original de la pieza.
- Seguidamente, el segundo tipo de rotura correspondía a fracturas en la placa, reparadas mediante tiras de bronce o hierro remachadas uniendo ambos fragmentos⁹⁵² que además de cubrir la decoración original, en algunos casos, inutilizan incluso parte del sistema de fijación.

Ha sido ampliamente observado que los broches de cinturón son especialmente frágiles a la tensión, causante de la fractura de la placa o de los garfios. Aunque parezca difícil explicar una fractura en la lámina metálica en lugar de la deformación del extremo funcional como garfio, normalmente mediante su doblado o estirado, debe considerarse que la causa última de su fractura responda a defectos en las aleaciones o en el proceso de fabricación de los broches. Independientemente de la tipología, las tensiones actúan principalmente sobre la parte distal del garfio, central de la placa y en los remaches de fijación al cuero, lo que ofrece esta triple posibilidad de fractura. Más rara es la opción de que la fractura resulte de un uso prolongado⁹⁵³ (caso propuesto para algunos ejemplares de Villanueva de Teba⁹⁵⁴).

El interés de las reparaciones trasciende al de la técnica o la originalidad para solucionar una fractura y, sorprendentemente, ha sido utilizado para explicar una relación particular entre el objeto y su valor⁹⁵⁵ o su condición de marcador social. Rovira y Sanz propusieron ver en las restauraciones una distancia entre el centro de producción y el de reparación, lo que confería a los broches una condición particular como marcadores sociales privilegiados y propios de unos circuitos restringidos⁹⁵⁶.

Este valor particular⁹⁵⁷ se completa con el valor simbólico del cinturón, que podría asimilarse a la idea del *cingulum* medieval, que utilizarían los hombres de entre 14 y 16 años de edad como muestra del paso de la edad juvenil a la adulta⁹⁵⁸. Otra propuesta sería su simbolismo como elementos de ciudadanía o de

⁹⁵² Este tipo de reparaciones, frecuentes en otros contextos culturales del Mediterráneo han sido descritas como «[...] effettuata con una disinvolta indifferenza per l'integrità come per l'equilibrio formale del pezzo che lascia perplessi i figli di un'epoca che crede nell'intangibilità dell'opera di «valore» e, dall'altra parte, pratica la sostituzione dei beni obsoleti o comunque deteriorati» (Bottini 1983, 36).

⁹⁵³ Graells 2005, 171.

⁹⁵⁴ Manso 2007a, 225.

⁹⁵⁵ Rovira/Sanz 1986-1987, 357.

⁹⁵⁶ «Inseriti nelle tombe che esibiscono in genere una certa ricchezza di corredo, ma il cui rituale funerario non mostra alcuna divergenza rispetto alla generalità dei casi coevi, così spesso oggetto di meticolosi restauri che ne sottolineano il carattere

di bene di prestigio, conservato e passato di mano in mano» (Bottini 1983, 52). Especialmente claro sobre las cerámicas de importación. A tal efecto recordemos el caso de un *kylix* señalado por G. Colonna (1991-1992, 174 n. 38) con el pie fracturado y reparado de antiguo o el caso de la tumba 78 del Poggio dell'Impiccato de Tarquinia aparece un vaso «Enotrio-geométrico» con reparación antigua realizada con un alambre de bronce «infilato nella base dell'ansa que se ha interpretado como di un oggetto chiaramente usato prima della deposizione e considerato di valore tale da essere riparato» (Bartoloni 2002, 176). El análisis y recopilación de ejemplos escapa a la voluntad de este trabajo.

⁹⁵⁷ Lorrio 2005, 216.

⁹⁵⁸ Romito 1995, 12.

pertenencia a grupos particulares⁹⁵⁹ que se vería reforzado con la presencia de cinturones tanto en tumbas masculinas como femeninas.

Los tipos de reparación que se observan sobre los broches de cinturón son relativamente limitados⁹⁶⁰ y se reducen a:

- La aplicación de placas de unión remachadas⁹⁶¹ sobre la superficie exterior, como en el ejemplar N. Cat. 10, que encuentra paralelos en dos piezas idénticas en cuanto a decoración y tipo así como lugar de la fractura y reparación de la tumba 60 de la necrópolis de Miraveche (Burgos)⁹⁶² y de Busto de Bureba (Burgos)⁹⁶³, en ejemplares de Villanueva de Teba (Burgos)⁹⁶⁴ o en la encontrada en el ámbito III de la casa 2 de Herrera de los Navarros⁹⁶⁵ (Zaragoza). Una variante a esta reparación es la aplicación, refuerzo o restauración mediante aplicación de plaquetas de hierro o bronce en la parte interior, con paralelos en San Antonio de Calaceite (Teruel)⁹⁶⁶, en el ejemplar del MAN-Madrid 56727⁹⁶⁷, o en la tumba 306 de la necrópolis de Carratiermes⁹⁶⁸, que corresponde a un broche de un garfio tipo DIII.1a de Cerdeño.
- La aplicación de grapas de unión⁹⁶⁹, que resultan una variación al esquema anterior, lo observamos en algunos broches de tipo Bureba, como en el ejemplar 3.II de la necrópolis de Miraveche⁹⁷⁰, que presenta

⁹⁵⁹ «Il cinturone è legato alla sfera militare, ma non in modo esclusivo, e si prefigura piuttosto come elemento distintivo di status» (Romito 1995, 12).

⁹⁶⁰ Graells 2005b, 171-172. – Tori 2016, *passim*.

⁹⁶¹ Siempre dentro de esta misma familia de reparaciones (mediante aplicación de una lámina que une los fragmentos) se documenta el ejemplar de la Tumba 10 de Farina-Cardito, que parece haber sido reparado a partir de fragmentos de distintos cinturones (Papi 1978, 188); otra variante es la que soluciona la fractura de uno de los extremos de sujeción del cinturón fijando una placa mediante una batería de remaches a cada fragmento; Gösdorf, Hügel 1 (Eichstätt, Bayern/D) (Kilian-Dirlmeier 1975, 42 lám. 7 Nr. 66), broche tipo *Drahthaken mit verbreiterten Armen und Endspiralen*; Möringen (Nidau, Bern/CH) (Kilian-Dirlmeier 1975, 79 lám. 25 Nr. 300), broche tipo *Möringen*. Museo Berna N. Inv. 7326; Möringen (Nidau, Bern/CH) (Kilian-Dirlmeier 1975, 80 lám. 26 Nr. 304), broche tipo *Möringen*. Museo Zürich N. Inv. 9115; Raron (Raron-West, Wallis/CH) (Kilian-Dirlmeier 1975, 82 lám. 26 Nr. 317), broche tipo *Raron*. Museo de Berna N. Inv. 10537; Hallstatt (Gmunden, Oberösterreich/A) (Kilian-Dirlmeier 1975, 87 lám. 29 Nr. 362), broche tipo *Doppelkreuzförmig*. Museo de Viena N. Inv. 26767; Grindfeld, Grab 13 (Staffelstein, Bayern/D) (Kilian-Dirlmeier 1975, 93 lám. 31 Nr. 381), broche tipo *Rechteckig*; Kleinkamsdorf (Saalfeld, Thüringen/D) (Kilian-Dirlmeier 1975, 93 láms. 32-33 Nr. 382), broche tipo *Rechteckig*; Szentes (Kom. Csongrad/HU) (Kilian-Dirlmeier 1975, 101 láms. 38-39 Nr. 399); Villingen (Grab 10), Magdalenenberg (Baden-Württemberg/D) (Kilian-Dirlmeier 1972, 10 lám. 1A Nr. 1), broche tipo *Magdalenenberg*. Museo de Villingen N. Inv. Vi 70/72; tumba 21 de Villingen (Grab 21), Magdalenenberg (Baden-Württemberg/D) (Kilian-Dirlmeier 1972, 11 lám. 1a Nr. 6A), broche tipo *Magdalenenberg*. Museo de Villingen N. Inv. Vi 70/431; Wangen, Grab 3 (Uster, Zürich/CH) (Kilian-Dirlmeier 1972, 15 lám. 4 Nr. 34), broche tipo *Hossingen*; Cinturón de Rosignano Marittimo (Livorno/I), posiblemente de un santuario, s. V a. C., Museo Civico di Rosignano Marittimo, DAI n.82.2857 (Romito 1995, 51); Cinturón de la tumba de 1913 de Ginosa (Taranto/I), MAN-Taranto (Romito 1995, 93); Olimpia/GR (Fellmann 1984, lám. 41 Nr. V21) broche de tipo *Gürtelschmuckscheiben* y/o tipo 4 de Kasper (Kasper 1972); St. Johan im Pongau/A (Kilian-Dirlmeier 1975, lám. 10 Nr. 89),

broche de tipo *Untereberfing*; Unterhaching/D, Grab 3 (Kilian-Dirlmeier 1975, lám. 11 Nr. 104) broche de tipo *Wilten*; Grünwald/D, Grab 12 (Kilian-Dirlmeier 1975, lám. 12 Nr. 108), broche de tipo *Wilten*; Matrei/A (Kilian-Dirlmeier 1975, lám. 12 Nr. 114) broche de tipo *Wilten*; Unterhaching/D, Grab 37 (Kilian-Dirlmeier 1975, lám. 12 Nr. 115), broche de tipo *Wilten*; Unterhaching/D, Grab 44 (Kilian-Dirlmeier 1975, lám. 13 Nr. 118), broche de tipo *Wilten*; Volders/A, Grab 309 (Kilian-Dirlmeier 1975, lám. 14 Nr. 137), broche de tipo *Wilten*; Linz/A (Kilian-Dirlmeier 1975, lám. 15 Nr. 140), broche de tipo *Wilten*; Hötting/A, Grab 23 (Kilian-Dirlmeier 1975, lám. 15 Nr. 144), broche de tipo *Wilten*; Gernlinden/D, Grab 104 (Kilian-Dirlmeier 1975, lám. 17 Nr. 165), broche de tipo *Grünwald*; Matrei/A (Kilian-Dirlmeier 1975, lám. 18 Nr. 175), broche de tipo *Volders*; Bad Fischau/A (Kilian-Dirlmeier 1975, lám. 19 Nr. 195), broche de tipo *Kelheim*; Volders/A, Grab 254 (Kilian-Dirlmeier 1975, lám. 20 Nr. 199), broche de tipo *Unterhaching*; Grünwald/D, Grab 17 (Kilian-Dirlmeier 1975, lám. 20 Nr. 202), broche de tipo *Unterhaching*; Matrei/A (Kilian-Dirlmeier 1975, lám. 21 Nr. 211). Broche de tipo *Unterhaching*; Taimering/D, »Grab 4« (Kilian-Dirlmeier 1975, lám. 21 Nr. 213). Broche de tipo *Unterhaching*; Tiszaszentimre/HU (Kilian-Dirlmeier 1975, lám. 21 Nr. 216), broche de tipo *Unterhaching*; Románd/F (Kilian-Dirlmeier 1975, lám. 21 Nr. 221), broche de tipo *Unterhaching*; Velem/HU (Kilian-Dirlmeier 1975, lám. 22 Nr. 227), broche de tipo *Unterhaching*; Volders, Grab 262 (Kilian-Dirlmeier 1975, lám. 22 Nr. 229), broche de tipo *Unterhaching*; Velem/HU (Kilian-Dirlmeier 1975, lám. 22 Nr. 241), broche con *runder Scheibe*.

⁹⁶² Cabré 1937, 115-116 lám. XXI, 53. – Lenerz-de Wilde 1991, lám. 85, 207.

⁹⁶³ Rovira/Sanz 1982, 45.

⁹⁶⁴ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, figs. 4-5.

⁹⁶⁵ De Sus 1992, 125-126 fig. 111.

⁹⁶⁶ Cabré 1937, fig. 39. – Fatás 2007, 292 fig. 116, V, 87. También en la placa pasiva del dept. 6/G, Cámara 4 (Jornet 2015, 50 fig. 6, 24, 2).

⁹⁶⁷ Manso 2007b, 227.

⁹⁶⁸ Alonso 1992, 575 fig. 3, 4.

⁹⁶⁹ Moszolics 1985, lám. 92.

⁹⁷⁰ Sanz Mínguez 1991.

una reparación de la placa activa, partida en dos fragmentos, mediante la fijación de placas metálicas remachadas. El broche 3.IV de la necrópolis de Miraveche⁹⁷¹, que presenta el mismo tipo de reparación, aunque una de las partes fracturadas hoy no se conserva. Procedente de la necrópolis de La Revilla, el broche 15.I presenta la parte activa partida en dos fragmentos que conservan hoy los agujeros para remachar una placa de unión. Sin procedencia precisa, pero de la provincia de Burgos, se conserva el broche 16.IV presenta también el mismo sistema de reparación mediante una placa remachada que une las dos partes y se fija a ellas gracias a distintos agujeros de fijación. El broche de cinturón de la tumba 306 de la necrópolis de Carratiermes⁹⁷² corresponde a una pieza activa, de un garfio y escotaduras laterales cerradas con un disco en cada una – tipo DIII.1a de Cerdeño- que conserva los tres clavos de cabeza circular en el talón, decoración de tres bandas de líneas de *grenetti*, aunque muy perdidas, que se completa con círculos concéntricos incisos repartidos en su superficie. En la parte posterior, lleva dos láminas rectangulares que sirvieron para reparar roturas de época. La placa activa del dept. 6/G, Cámara 3 de San Antonio de Calaceite (Teruel), presenta una reparación con grapas de bronce fijadas en la parte interna⁹⁷³.

- La sustitución del garfio con la aplicación de otro nuevo remachado⁹⁷⁴, como en el ejemplar N. Cat. 19. Ejemplos los tenemos en la tumba 103 de El Cigarralejo (Murcia)⁹⁷⁵; Hoya de Santa Ana (Albacete)⁹⁷⁶; la sepultura IX de Alcácer de Sal (Portugal)⁹⁷⁷; la necrópolis de *Tutugi* (Peal de Becerro, Jaén)⁹⁷⁸; las tumbas XVII (zona III)⁹⁷⁹ y 185 (zona VI)⁹⁸⁰ de La Osera, dos ejemplares con garfio aplicado de hierro fijado por la parte exterior de la placa; los ejemplares 1 y 4 de Arcóbriga (Monreal de Ariza, Zaragoza)⁹⁸¹, el primero con el garfio por el interior y el segundo por el exterior, ambos fijados con un único remache; las dos placas del Cabezo de Alcalá (Azaila, Teruel)⁹⁸², con dos agujeros en el extremo distal; la tumba 1 de Castillejo de los Baños (Fortuna, Murcia), con una placa de hierro sobre la que iría el gancho; etc.
- Otro sistema es la modificación de la forma original. Corresponde a las piezas que, debido a la fractura, su forma se altera⁹⁸³. Normalmente este grupo no conlleva para su reparación un trabajo complicado sobre la pieza, sino mayoritariamente la perforación de uno o varios agujeros en el extremo proximal de la placa. De este modo las reparaciones que se incluyen en este grupo corresponden a arreglos del sistema de fijación a la materia orgánica del cinturón.

Raramente se observan reparaciones tecnológicamente complicadas: La soldadura y prácticamente nunca la integración de un fragmento en otro mediante una colada, como ha sido observado sobre otros tipos de materiales⁹⁸⁴; para las fisuras se documentan placas decoradas como elementos de unión de fragmentos⁹⁸⁵.

⁹⁷¹ Sanz Mínguez 1991.

⁹⁷² N. Inv. 89/1/3.708 (Alonso 1992, 575).

⁹⁷³ Jornet 2015, 51 fig. 6, 25.

⁹⁷⁴ En otro tipo de broches, cabe citar un ejemplar tartésico de la provincia de Sevilla (Schüle 1969, lám. 87, 12) con un garfio fracturado y claramente restaurado mediante la aplicación de uno nuevo sobre la placa que cubriría la decoración original realizada con finas incisiones de tipo trémolo. La sustitución de una parte fracturada se documenta también en otros contextos como el cinturón villanoviano en hueso de la necrópolis Arnoaldi de Bologna en el que el garfio, después de su fractura, fue substituido por una plaqueta de bronce; Olimpia (Fellmann 1984, lám. 33 Nr. E13) broche de tipo *Gürtelschmuckscheiben* y/o tipo 4 de Kasper (Kasper 1972); Tumba infantil de Benevento, N.Inv 1981 del Museo del Sannio-Benevento, finales de s. V-IV a. C. (Romito 1995, 93).

⁹⁷⁵ Cuadrado 1987, fig. 92, 14.

⁹⁷⁶ Soria/García 1996, fig. 23.

⁹⁷⁷ Cabré 1937, lám. XII, 30.

⁹⁷⁸ Cabré 1937, lám. XII, 32.

⁹⁷⁹ Cabré 1937, lám. XXII, 54.

⁹⁸⁰ Cabré/Cabré/Molinero 1950, 110-112 láms. XXXVII, 2; XXXVIII.

⁹⁸¹ Lorrio/Sánchez de Prado 2009, 390-391 fig. 173, 1. 4.

⁹⁸² Los dos ejemplares reproducidos en Cabré 1937, 119 lám. XVII figs. 62-63. – Beltrán Lloris 1976, 176-177 fig. 43; 1995, 238 fig. 13, 1. – Un único ejemplar reproducido en Lenerz-de Wilde 1991, lám. 209, 801.

⁹⁸³ Soria/García 1996, 81. – Graells/Lorrio 2017, 129. – Graells 2005b.

⁹⁸⁴ »Qualche oggetto della necropoli [Madona del Piano, Catania] permette anche di conoscere alcune modalità delle tecniche di restauro in antico, come nel caso della riparazione di una fibula con arco serpeggiante a gomito dalla tomba 174, ottenuta colando del metallo che forma una piastra inglobante la parte del gomito rotta« (LoSchiavo/Albanese/Giumlia-Mair 2003, 80 fig. 1, 2).

⁹⁸⁵ En la tumba 168 de la necrópolis de Banzi (Potenza), se añadió una placa de decoración como elemento de unión y refuerzo a una fisura sobre la lámina (Romito 1995, 151).

De este modo, las reintegraciones de piezas, a veces realizadas con fragmentos de varios ejemplares previamente rotos, y el uso de la soldadura deben considerarse como restauraciones modernas, fruto de la actividad anticuaria que, además, desplegó piezas inutilizadas ritualmente en el momento de su depósito en sus respectivas tumbas, provocando con ello la fractura e impidiendo analizar el preciso estado de conservación, con las consiguientes dificultades para poder caracterizar el posible origen de las piezas.

La diferencia técnica entre la reparación y el original es exagerada en la mayoría de los casos, teniendo que proponerse una distancia real entre el centro productor y el centro receptor. Pero podría considerarse el hecho de la voluntariedad del «apaño». En unas sociedades donde existe el trabajo normalizado del metal (bronce con total seguridad, y a partir de ciertas cronologías, también el del hierro), la realización de un arreglo de este tipo de piezas no debe constituir una dificultad excesiva. Hasta tal punto en que podría plantearse la refundición de los fragmentos. Pero la elección de este tipo de soluciones, conlleva la inmediatez. En ninguno de los casos presentados hay un trabajo que implique una gran inversión de tiempo. Como una imposibilidad de separarse del objeto. De este modo, el valor del mismo trasciende a lo racional y obliga a plantearse la unión del mismo con la persona. En un sentido amplio del término, podría incluso proponerse que la documentación de este hecho, la reparación, nos sitúa en una organización social donde existe, aunque no para todos, una economía de propiedad privada, dónde los cinturones pueden llegar a indicar un rol o un estatus social elevado⁹⁸⁶.

Un tema diferente es el de la restauración de las placas por parte de los «descubridores» o los anticuarios que los comercializaron. En la mayoría de los casos se trata de la restitución de la forma original, pues a menudo los broches se plegaban por razones rituales, lo que dificulta hacer valoraciones al respecto, más allá de la sospecha de que en tales casos la inutilización de la pieza se había realizado. Tales actuaciones están encaminadas a obtener un mayor precio en el mercado, al ofrecer la pieza con su mayor esplendor. Ejemplos de estas actuaciones los tenemos en los broches N. Cat. 6, 7 y 13.

Un caso diferente por completo es de los «broches» N. Cat. 8a-d y 12a-d, que en realidad integran fragmentos de varias placas distintas cada uno, incluyendo los botones centrales que pudieran corresponder a cualquiera de ellas o a otro ejemplar diferente⁹⁸⁷.

En el caso del broche N. Cat. 8a-d:

- La parte central de la placa, incluyendo el garfio (8a), corresponde a una placa activa «recortada», similar a las aparecidas en la necrópolis vetona de La Osera (Ávila).
- El lateral longitudinal inferior (8b) pertenece a otra placa activa con decoración damasquinada que reproduce un motivo similar a la N. Cat. 8a, aunque claramente perteneciente a otro broche distinto.
- El lateral longitudinal superior (8c) carece de decoración y parece formar parte de la placa anterior (8b).

En la pieza N. Cat. 12a-d:

- La parte proximal corresponde a una pieza pasiva, habiéndose restituido en la zona del recorte para acoger el garfio de la pieza complementaria, un botón decorativo.
- El hombro izquierdo se trata de un fragmento de la zona derecha del garfio, posiblemente de la placa activa que formaba pareja con la pasiva anterior.
- La zona del garfio y del hombro derecho pertenece a un tercer ejemplar con decoración zoomorfa.

⁹⁸⁶ Graells 2005, 173.

⁹⁸⁷ Si bien el ejemplo del broche reparado de la Tumba 10 de Farina-Cardito, que parece haber sido reparado a partir de fragmentos de distintos cinturones (Papi 1978, 188), es un

paralelo de esta anomalía, el detalle de cómo se ha realizado la restauración que aquí nos ocupa, no permite considerarlo como paralelo y obliga a considerar la restauración del ejemplar del RGZM como un *pastiche*.

El montaje de estas piezas debió ir acompañado de su recorte y limado, con el objeto de conseguir su perfecto encaje, posiblemente alterando los ejemplares originales. El resultado final es una burda falsificación, y pone de manifiesto los escasos escrúpulos de los responsables de la »restauración«.

Las fíbulas de la colección no presentan demasiadas evidencias de restauraciones antiguas. Únicamente el caso de la fíbula anular N. Cat. 43, con el anillo decorado con pequeñas líneas paralelas incisas en toda la superficie de su parte inferior supone un problema a interpretar en esta dinámica. Es posible que se trate de una restauración moderna que no comprendiera la orientación de la decoración original, pero tampoco puede descartarse que en realidad fuera un error de montaje original o, absolutamente hipotético aunque no falto de paralelos, con una finalidad ritual hoy difícil de caracterizar.

PIEZAS OFRECIDAS EN VENTA AL RGZM: ¿UN MODO PARA APROXIMARNOS AL CONTEXTO DE LAS PIEZAS ADQUIRIDAS?

En la introducción hemos tenido ocasión de recuperar una serie de informaciones acerca de cuándo fueron adquiridas algunas de las piezas del presente catálogo. Aunque sería deseable disponer de más información, los mecanismos del mercado anticuario prescinden frecuentemente de ellos por desinterés y, paradójicamente, por celo para no tener problemas legales. En cualquier caso, la caracterización de las piezas ha permitido reconocer una serie de áreas probables de procedencia en base tipológica. Pero la venta conjunta de una serie de piezas hizo que nos preguntáramos sobre la posibilidad de reconocer procedencias más concretas, lo cual pasaba por cruzar los datos tipológicos de las piezas.

A esta parte del trabajo se sumaron una serie de piezas, hoy en paradero desconocido, documentadas en el RGZM cuando fueron ofrecidas para su adquisición. Atendiendo a los ritmos y coherencia de los grupos de materiales que los anticuarios ofrecieron al museo, es posible considerar que fueran lotes adquiridos en la Península Ibérica procedentes de áreas geográficas muy concentradas. Como tendremos ocasión de ver en el siguiente volumen de la colección, relativo a las armas, incluso con la localización precisa de ellos. De este modo, para una mayor caracterización del origen de las piezas de la colección, pero sobre todo para dejar constancia de otras piezas sustraídas de suelo hispano junto a las de la colección RGZM, se incluyen comentarios de los dos broches y las seis fíbulas que pasaron por el RGZM.

Los broches no adquiridos corresponden a dos modelos diferentes, conservados completos:

1. Por un lado, tenemos un ejemplar de placa cuadrangular, aletas redoneadas y un garfio y su correspondiente placa pasiva, decoradas con complejos motivos de damasquinados (**fig. 119; lám. 4**). La placa activa, rectangular con el reborde biselado y los extremos laterales distales (hombros) terminados en cuartos de disco, dejan destacado el gancho trapezoidal en el centro con una pequeña pestaña a modo de garfio. Uno de los ángulos proximales está fracturado. Presenta dos agujeros de sujeción en la parte proximal para su fijación al cinturón. Su decoración damasquinada presenta una pareja de motivos en »S« dispuestos debajo del garfio a modo de volutas y grandes motivos en »S« que ocupan toda la placa delimitados por otros de escalerilla laterales, presentando similitudes con piezas de la serie 3ª de Cabré, como los motivos en »S« en idéntica disposición⁹⁸⁸, como otros con el contorno lateral formado por una franja con recua-

⁹⁸⁸ Cabré 1937, lám. VII, 18-19.



Fig. 120 Broche de cinturón ofrecido para su compra al RGZM. – Sin escala.

dros, propios de las series 4^a⁹⁸⁹ y 6^a⁹⁹⁰. La placa pasiva, rota en un ángulo del lado distal, presenta una rica decoración con dos motivos en «S» en disposición simétrica localizados a ambos lados de una de las aberturas centrales. La pieza encuentra correspondencia con el ejemplar N. Cat. 7, 14 y 15, asimilándose con ejemplares de las series 3^a⁹⁹¹ y 6^a, variante A⁹⁹², de Cabré. Ambas piezas, claramente una pareja, fueron ofrecidas en 1986 por parte de F. Cunillera sin ofrecer más datos. De todos modos, es posible a nivel tipológico proponer un origen entre el área vetona y la Celtiberia, lo cual encaja con los primeros materiales que dicho anticuario propuso al RGZM. Si bien especular sobre los motivos de su no adquisición parece un ejercicio pueril, cabe hipotetizar que el desinterés fuera justificado por la falta de materiales hispanos que dieran cuerpo a una verdadera colección, seguramente a causa de la escasa circulación de piezas de dicho origen en el mercado anticuario del momento. El progresivo aumento de la oferta a partir de este momento despertó, en cierto modo, el interés por configurar una colección sobre esta temática.

2. En 1991, en cambio, el mismo F. Cunillera proponía un inusual cinturón de forma estrecha y con decoración de motivos globulares en relieve (**fig. 120**; **láms. 5-6**). La placa activa, de forma esbelta, presenta cuatro botones de bronce en el lado proximal, actuando como piezas de sujeción al material orgánico pero también como elementos decorativos que completan otros seis botones dispuestos equidistantes a los lados de la placa, mientras que el centro, desde los botones del «pseudo-talón» hasta el garfio, aparece decorado con una línea de diminutos botones aplicados a muy poca distancia los unos de los otros. Esta línea aparece interrumpida por la aplicación de un botón de mayores dimensiones a poca distancia del arranque del garfio que, a su vez, motiva que los de menores dimensiones lo circunden formando un círculo para, una vez concluido, seguir la línea longitudinal hasta el final del garfio. La placa pasiva presenta idéntica decoración, aunque ligeramente desplazada para no complicar la unión con la activa. En este caso, toda la decoración se concentra en la mitad proximal y se interrumpe en una perforación rectangular situada a 1/3 del final de la placa, espacio reservado sin decoración pues sería cubierto por la placa activa. Esta pieza, poco frecuente en el repertorio peninsular, encuentra pocos ejemplos dispersos principalmente entre colecciones particulares⁹⁹³ siendo de este modo difícil caracterizar precisamente su cronología y distribución. De todos modos, la proximidad de los botones con algunos de los observados sobre los broches del modelo «Villanueva de Teba»⁹⁹⁴, en realidad piezas hemiesféricas huecas atravesadas

⁹⁸⁹ Cabré 1937, láms. VIII, 22; IX, 25; X, 26-28; XI, 29.

⁹⁹⁰ Cabré 1937, láms. XIII, 34; XIV, 35-36; XV, 37-38.

⁹⁹¹ Cabré 1937, lám. VII, 18.

⁹⁹² Cabré 1937, lám. XIV, 35.

⁹⁹³ Un ejemplar ofrecido en venta en Hermann Historica (München); dos ejemplares en el Museu ibérico de arqueologia

e arte de Abrantes (Portugal), Inv. CE01734 y Inv. CE01735 (<http://miaa.cm-abrantes.pt/catalogo2.pdf> [28.2.2018]); y tres más, inéditos, en la colección de la Fundació Privada per l'Arqueologia Ibèrica de Figuerola del Camp.

⁹⁹⁴ Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999, figs. 3-5.



Fig. 121 Fíbula ofrecida para su compra al RGZM. – Sin escala.



Fig. 122 Fíbulas ofrecidas para su compra al RGZM. – Sin escala.

das por un remache cuya cabeza sobresale, lo que parece ser un recurso esencialmente decorativo, pone en relación ambas series y tradiciones metalúrgicas, evidente dada la similitud con algunos ejemplares procedentes de este cementerio burgales⁹⁹⁵.

Las fíbulas no adquiridas son también pocas, aunque tipológicamente más fácilmente identificables.

- Fíbula de pie alzado, tipo 8A2 de Argente⁹⁹⁶ con decoración incisa (**fig. 121**). Se conserva completa, fabricada en bronce y elaborada en dos piezas. El puente, de sección moldurada, presenta tres nervios centrales, separados por líneas acanaladas, con decoración cordada formada por pequeñas líneas paralelas incisas. El pie tiene forma troncocónica o de torre coronada por cuatro muescas, más profundas en la parte cercana a los extremos, que le dan aspecto almenado. Éstas se encuentran delimitadas por líneas incisas, y, además, cuenta con un orificio circular descentrado hacia la parte derecha de la fíbula, que probablemente serviría para albergar otro tipo de material, como pasta vítrea. La mortaja está decorada en su parte inferior por tres líneas incisas paralelas. El resorte cuenta con doce espiras en su parte izquierda y al menos 9 en la derecha. Un rasgo característico es el bucle que forma el lazo a cada uno de los lados.
- Fíbula de pie alzado, de dos piezas, tipo 7D de Argente⁹⁹⁷ (**fig. 122d**). El puente, ancho y robusto, tiene forma peraltada, y se encuentra unido al pie por su remate caudal. El pie, de forma troncocónica, se encuentra rematado por una mesa cuadrangular de grosor ascendente en su parte cercana al puente, al cual se encuentra unida por un vástago de gran tamaño.

⁹⁹⁵ Romero 1991, 85.

⁹⁹⁶ Argente 1994, 88.

⁹⁹⁷ Argente 1994, 83.

Fig. 123 Fíbula ofrecida para su compra al RGZM.



- Fíbula de torrecilla, de dos piezas, tipo 8A2 de Argente⁹⁹⁸ (**fig. 122e**). El puente, peraltado, tiene sección rómbica y el vértice levemente desplazado hacia el pie, el cual es de forma troncocónica y se encuentra unido al puente en todo su desarrollo. Tiene una línea incisa paralela a la unión con el puente, y el resto de la superficie lisa. En su parte superior tiene una serie de muescas que le otorgan forma almenada y un pequeño lóbulo en su parte central.
- Fíbula de torrecilla, de dos piezas, tipo 8A2 de Argente⁹⁹⁹ (**fig. 122f**). El puente, peraltado, tiene sección moldurada y se encuentra levemente desplazado hacia el pie, el cual tiene forma troncocónica y presenta una serie de líneas longitudinales en su desarrollo que se convierten en muescas en la parte superior, otorgándole forma almenada.
- Fíbula anular hispánica, completa, tipo 4F de Cuadrado¹⁰⁰⁰ (**fig. 123**). Está compuesta por tres piezas, la primera de ellas formada por el puente, el resorte y la aguja, la segunda por el anillo, y la tercera por la sujeción caudal. El puente, probablemente de sección hexagonal, se encuentra decorado por una serie de líneas incisas longitudinales paralelas a las aristas. El anillo, de sección romboidal, tiene grosor decreciente hacia el pie. El resorte, de sección rectangular, conserva cuatro espiras en lado derecho y dos en el izquierdo, así como un lazo interior que se convierte en la aguja, también de sección rectangular.

Hemos querido que este catálogo fuera algo más que una recopilación de piezas. Que fuera útil para el estudio, pero también para la recuperación patrimonial. Y hemos querido presentarlo como primer volumen de la colección del RGZM para así dividirla y mostrar un tipo de catálogo de apariencia tradicional, pero preocupado por la velocidad de los cambios metodológicos y de paradigmas explicativos, para experimentar y ofrecer un catálogo de piezas renovado y moderno. El siguiente volumen, en el que se presentarán principalmente conjuntos cerrados, responderá a una problemática metodológica distinta, reflejo de un coleccionismo inusual, preocupado por comprender situaciones históricas y no como el que muestra esta primera parte de la colección, preocupado por ilustrar la diversidad cultural.

Son dos facetas de la historia coleccionista de materiales hispanos por parte del RGZM, que en este trabajo encuentra definitivamente su punto de no retorno, destinado a culminar con la recuperación del patrimonio hispano extraviado, saqueado y perdido, tanto para la investigación como para la sociedad.

⁹⁹⁸ Argente 1994, 88.

¹⁰⁰⁰ Cuadrado 1957, 14.

⁹⁹⁹ Argente 1994, 88.

BIBLIOGRAFÍA

- Abarquero/Pérez 2010: F. J. Abarquero / F. J. Pérez, «La Ciudad» de Paredes de Nava y el problema de la identificación de la Intercatia vaccea. In: F. Romero / C. Sanz (coords.), De la región vaccea a la arqueología vaccea. Jornadas Científicas conmemorativas del 50 aniversario de la publicación de La Región Vaccea (Valladolid 2010) 163-192.
- Abascal/Sanz 1993: J. Abascal / R. Sanz, Bronces antiguos del Museo de Albacete. Instituto de Estudios Albacetenses I, 67 (Albacete 1993).
- Almagro-Basch 1954: M. Almagro-Basch, Sobre el origen y cronología de la fíbula anular hispánica. Archivo de Prehistoria Levantina V, 1954, 117-185.
- Almagro-Gorbea 2008: M. Almagro-Gorbea, Objetos de marfil y hueso. In: M. Almagro-Gorbea (dir.), La necrópolis de Medellín. II: Estudio de los hallazgos. Bibliotheca Archaeologica Hispana 26, 2 = Studia Hispano-Phoenicia 5, 2 (Madrid 2008) 401-512.
- 2009: M. Almagro-Gorbea, La Diosa de Galera, fuente de aceite perfumado. Archivo Español de Arqueología 82, 2009, 7-30.
- 2010a: M. Almagro-Gorbea, La Diosa de Galera. In: M. Almagro-Gorbea / M. Torres (eds.), La Escultura Fenicia en España. Bibliotheca Archaeologica Hispana 32 (Madrid 2010) 186-232.
- 2010b: M. Almagro-Gorbea, Demografía y sociedad. In: M. Almagro-Gorbea (dir.), La necrópolis de Medellín. III: Estudios analíticos. Bibliotheca Archaeologica Hispana 26, 3 = Studia Hispano-Phoenicia 5, 3 (Madrid 2010) 907-948.
- Almagro-Gorbea/Cardoso e. p.: M. Almagro-Gorbea / J. L. Cardoso, La colección anticuaría de la Academia das Ciências de Lisboa. Academia das Ciências de Lisboa, Boletim da classe de letras (e. p.).
- Almagro-Gorbea/Torres 1999: M. Almagro-Gorbea / M. Torres, Las fíbulas de jinete y caballito: aproximación a las élites ecuestres y su expansión en la Hispania Céltica. Publicación de la Institución Fernando el Católico 1974 (Zaragoza 1999).
- Almagro-Gorbea et al. 2004: M. Almagro-Gorbea / D. Casado / F. Fontes / A. Mederos / M. Torres, Catálogo del Gabinete de Antigüedades. 1: Antigüedades; 2: Antigüedades Españolas; 1: Prehistoria (Madrid 2004).
- Alonso 1992: A. Alonso, Broches de cinturón de tipo céltico en la necrópolis celtibérica de Carratiermes (Montejo de Tiermes, Soria). In: Il Symposium de Arqueología Soriana. Homenaje a D. Teógenes Ortego y Frías; 19-21 de Octubre de 1989 (Soria). Colección Temas Sorianos 20 (Soria 1992) Tomo I, 571-584.
- Álvarez Ossorio 1941: F. Álvarez-Ossorio, Catálogo de los exvotos de bronce, ibéricos. Museo Arqueológico Nacional (Madrid 1941).
- Álvarez/Cebolla/Blanco 1990: A. Álvarez / J. L. Cebolla / A. Blanco, Elementos metálicos de tipo celtibérico: La colección Pérez Aguilar. In: F. Burillo (coord.), Necrópolis celtibéricas. II Simposio sobre los Celtiberos; Daroca (Zaragoza), del 28 al 30 abril de 1988. Publicación de la Institución Fernando el Católico 1221 (Zaragoza 1990) 287-304.
- Andrae 1923: W. Andrae, Farbige Keramik aus Assur und ihre Vorstufen in altassyrischen Wandmalereien (Berlin 1923).
- Aranegui et al. 1993: C. Aranegui / A. Jodin / E. Llobregat / P. Rouillard / J. Uroz, La necrópolis ibérica de Cabezo Lucero (Guardamar del Segura, Alicante). Collection de la Casa de Velázquez 41 (Madrid, Alicante 1993).
- Argente Oliver 1994: J. L. Argente Oliver, Las fíbulas de la Edad del Hierro en la Meseta Oriental: valoración tipológica, cronológica y cultural. Excavaciones Arqueológicas en España 168 (Madrid 1994).
- Argente/Díaz/Bescós 2001: J. L. Argente Oliver / A. Díaz Díaz / A. Bescós, Tiermes V. Carratiermes. Necrópolis celtibérica. Campañas 1977 y 1986-1991. Arqueología en Castilla y León 9 (Valladolid 2001).
- Atrián 1976: P. Atrián, El yacimiento ibérico de El Alto Chacón (Teruel). Excavaciones Arqueológicas en España 92 (Madrid 1976).
- Ballester Tormo 1939: I. Ballester Tormo, Avance al estudio de la necrópolis ibérica de la Casa del Monte (Albacete). In: Comunicación al IV Congreso Internacional de Arqueología. Tirada aparte de los Cuadernos III y IV de Cultura Valenciana (Valencia 1939) 27-48.
- Baquedano 2011: I. Baquedano, Nuevos datos sobre cementerios vettones: la zona VI de la necrópolis de La Osera. In: G. Ruiz Zapatero / J. Álvarez Sanchís (eds.), Castros y Verracos. Las gentes de la Edad del Hierro en el occidente de Iberia (Ávila 2011) 205-242.
- 2016: I. Baquedano, La necrópolis vettona de La Osera (Chamartín, Ávila, España). Zona Arqueológica 19-II (Alcalá de Henares 2016).
- Barberà 1968: J. Barberà, La necrópolis ibérica de Cabrera de Mar. Ampurias 30, 1968, 97-150.
- Barnett 1957: R. D. Barnett, A Catalogue of the Nimrud Ivories with other examples of Near Eastern Ivories in the British Museum (London 1957).
- 1982: R. D. Barnett, Ancient Ivories in the Middle East and Neighboring Lands. Qedem 14 (Jerusalem 1982).
- Barril 2014: M. Barril, La necrópolis celtibérica de Las Horazas (El Atance, Guadalajara) y su nueva interpretación a la luz de la documentación. In: F. Burillo / M. Chordá (eds.), VII Simposio sobre Celtiberos. Nuevos hallazgos, nuevas interpretaciones (Zaragoza 2014) 387-396.
- Bartoloni 2002: G. Bartoloni, La cultura villanoviana all'inizio della storia etrusca. Quality Paperbacks 53 (Roma 2002).
- Belarte/Noguera 2007: M. C. Belarte / J. Noguera, La necrópolis protohistórica de Santa Madrona (Riba-roja d'Ebre, Ribera d'Ebre). Hic et Nunc 2 (Tarragona 2007).
- Beltrán 1992: A. Beltrán, Placa de cinturón de bronce reutilizada como soporte de escritura en signario ibérico. In: M. Beltrán (ed.), Arqueología 92 (Zaragoza 1992) 89-91.
- Beltrán Lloris 1976: M. Beltrán Lloris, Arqueología e historia de las ciudades antiguas del Cabezo de Alcalá de Azaila. Monografías Arqueológicas 19 (Zaragoza 1976).

- 1984: M. Beltrán Lloris, Nuevas aportaciones a la cronología de Azaila. *Boletín del Museo de Zaragoza* 3, 1984, 125-152.
- 1987: M. Beltrán Lloris (ed.), *Arcóbriga*. Publicación de la Institución Fernando el Católico 1148 (Zaragoza 1987).
- Benavente/Fatás 2009: J. A. Benavente / L. Fatás, *Iberos en el Bajo Aragón*. Consorcio Patrimonio Ibérico de Aragón (Zaragoza 2009).
- Betancourt 1977: Ph. B. Betancourt, *The Aeolic Style in Architecture. A Survey of its Development in Palestine, the Halikarnassos Peninsula, and Greece, 1000-500 B.C.* (Princeton 1977).
- Bittel 1976: K. Bittel, *Los Hititas* (Madrid 1976).
- Blázquez 1983: J. Blázquez, *Primitivas religiones ibéricas. II: Religiones prerromanas* (Madrid 1983).
- 1984: J. M.^a Blázquez, *Cinturones sagrados en la Península Ibérica*. In: *Homenaje al profesor Martín Almagro Basch* (Madrid 1984) Tomo II, 411-420.
- Blázquez et al. 1986-1987: J. M. Blázquez / M. P. García-Gelabert / S. Rovira / M. Sanz, *Estudio de un broche de cinturón de la necrópolis de «El Estacar de Robarinas» (Cástulo, Linares)*. In: *Actas del Coloquio Internacional sobre la Edad del Hierro en la Meseta Norte* (Salamanca, 30 de mayo-3 de junio de 1984). *Zephyrus* 39-40, 1986-1987, 387-396.
- Boardman 2003: J. Boardman, *Classical Phoenician Scarabs: A Catalogue and Study*. BAR International Series 1190 (Oxford 2003).
- Bonet 1995: H. Bonet, *El Tossal de Sant Miquel de Lliria. La Antigua Edeta y su territorio* (Valencia 1995).
- Bonet/Soria/Vives-Ferrándiz 2011: H. Bonet / L. Soria / J. Vives-Ferrándiz, *La vida en las casas: Producción doméstica, alimentación, enseres y ocupantes*. In: H. Bonet / J. Vives-Ferrándiz (coords.), *La Bastida de les Alcusses, 1928-2010* (Valencia 2011) 138-175.
- Bonsor 1899: J. Bonsor, *Les colonies agricoles préromaines de la vallée du Bétis* (Paris 1899).
- Bordreuil/Briquel/Gubel 1999: P. Bordreuil / F. Briquel Chatonnet / E. Gubel, *Baalim VII. Syria* 76, 1999, 237-280.
- Bosch Gimpera 1921: P. Bosch Gimpera, *Los celtas y la civilización céltica en la Península Ibérica*. *Boletín de la Sociedad Española de Excursiones* 29/4, 1921, 3-56.
- 1928: *Reallexikon der Vorgeschichte* 10 (1928) 336-391 s.v. *Pyrenäenhalbinseln* (P. Bosch Gimpera).
- Bottini 1983: A. Bottini, *Cinturoni a placche dall'area melfese*. *Annali del Seminario di Studi del Mondo Classico, Sezione di Archeologia e Storia Antica* 5, 1983, 33-63.
- Burch et al. 2001: J. Burch / J. M. Nolla / L. Palahí / J. Sagrera / M. Sureda / D. Vivó, *Excavacions arqueològiques a la muntanya de Sant Julià de Ramis. El sector de l'antiga església parroquial* (Girona 2001).
- Cabré 1916: J. Cabré, *Una sepultura de guerrero ibérico de Miravache*. *Arte Español* 3/1, 1916, 1-20.
- 1920: J. Cabré, *Falsificaciones Ibéricas en Ávila*. *Coleccionismo* 98 (Ávila 1920).
- 1928: J. Cabré, *Decoraciones hispánicas I*. *Archivo Español de Arte y Arqueología* II, 1928, 97-110.
- 1930: J. Cabré, *Excavaciones de las Cogotas, Cardeñosa (Ávila). I: El castro*. *Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades* 110 (Madrid 1930).
- 1932: J. Cabré, *Excavaciones de las Cogotas, Cardeñosa (Ávila). II: La necrópolis*. *Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades* 120 (Madrid 1932).
- 1937: J. Cabré, *Decoraciones Hispánicas II. Broches de cinturón de bronce damasquinados con oro y plata*. *Archivo Español de Arte y Arqueología* 13, 1937, 93-126.
- 1942: J. Cabré, *El thymaterion céltico de Calaceite*. *Archivo Español de Arqueología* XIII, 1942, 181-198.
- Cabré/Cabré 1933: J. Cabré / M. E. Cabré, *Datos para la cronología del puñal de la cultura de Las Cogotas*. *Archivo Español de Arte y Arqueología* 38, 1933, 93-126.
- Cabré/Cabré/Molinero 1950: J. Cabré / M. E. Cabré / A. Molinero, *El castro y la necrópolis del Hierro céltico de Chamartín de la Sierra*. *Acta Archaeologica Hispana* V (Madrid 1950).
- Cabré/Morán 1977: M. E. Cabré / J. A. Morán, *Fíbulas en las más antiguas necrópolis de la Meseta Oriental Hispánica*. *Revista de la Universidad Complutense (Homenaje a García y Bellido, III)* 26, 1977, 109-148.
- 1979: E. Cabré / J. A. Morán, *Ensayo tipológico de las fíbulas con esquema de La Tène en la Meseta Hispánica*. *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología* 11-12, 1979, 10-26.
- 1982: E. Cabré / J. A. Morán, *Ensayo cronológico de las fíbulas con esquema de La Tène en la Meseta Hispánica*. *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología* 15, 1982, 4-27.
- Camacho/Graells/Lorrio 2016: P. Camacho / R. Graells / A. J. Lorrio, *Fíbulas de bronce dorado con triángulos sobre el puente y resorte cubierto*. *Zephyrus* 78, 2016, 67-85.
- Camps 1952: E. Camps Cazorla, *Un lote de piezas célticas en el Museo Lázaro Galdiano*. In: *Crónica del II Congreso Nacional de Arqueología* (Madrid 1951) (Madrid 1952) 355-362.
- Carrasco/Pachón/Gámiz 2016: J. Carrasco / J. A. Pachón / J. Gámiz, *Datos para el estudio de las fíbulas de pivote en la Península Ibérica. El ejemplar del Cerro de la Mora (Moraleta de Zafayona, Granada)*. *Zephyrus* 77, 2016, 119-145.
- Carrasco et al. 2013: J. Carrasco / J. A. Pachón / I. Montero / A. González Prats / J. Gámiz, *¿Fíbulas peninsulares de codo «sí-culas» o de tipo «Monachil»? Novedades y revisión*. *Lucentum* 32, 2013, 31-52.
- 2014: J. Carrasco / F. Martínez-Sevilla / J. A. Pachón / I. Montero, *Tecnología, tipología y cronología de las fíbulas de codo antiguas del «tipo Monachil» y sus relaciones mediterráneas*. *Trabajos de Prehistoria* 71/1, 2014, 95-112.
- Carreras 2004: J. Carreras, *Notícies sobre una placa de cinzell ibèrica trobada al Berguedà*. In: *Arqueologia: estat de la qüestió*. *L'Erol* 80, 2004, 31-33.
- Cerralbo 1911: E. de Aguilera y Gamboa, *Marqués de Cerralbo, Páginas de la Historia Patria por mis excavaciones arqueológicas, tomos II (Yacimientos neolíticos), III (Aguilar de Anguita), IV (Diversas necrópolis ibéricas) y V (Arcóbriga romana)* [obra inédita 1911].
- 1916: E. de Aguilera y Gamboa, *Marqués de Cerralbo, Las necrópolis ibéricas* (Madrid 1916).
- Cerdeño 1977: M. L. Cerdeño, *Los broches de cinturón de la Edad del Hierro en la Península Ibérica* [tesis doctoral inédita, Madrid 1977].

- 1978: M. L. Cerdeño Serrano, Los broches de cinturón peninsulares de tipo céltico. *Trabajos de Prehistoria* 35, 1978, 279-306.
- 1981: M. L. Cerdeño, Los broches de cinturón tartésicos. *Huelva Arqueológica* 5, 1981, 31-56.
- Cerdeño/Juez 2002: M.ª L. Cerdeño / P. Juez, El Castro Celtibérico de El Ceremeño (Herrería, Guadalajara). *Monografías Arqueológicas del S.A.E.T.* 8 (Teruel 2002).
- Cerdeño/Pérez de Ynestrosa 1993: M. L. Cerdeño / J. L. Pérez de Ynestrosa, La Necrópolis Celtibérica de Sigüenza: Revisión del conjunto. *Monografías Arqueológicas del S.A.E.T.* 6 (Teruel 1993).
- Chapa et al. 1998: T. Chapa / J. Pereira / A. Madrigal / V. Mayoral, La necrópolis ibérica de los Castellones de Céal (Hinojares, Jaén) (Jaén 1998).
- Chaves/de la Bandera 1993: F. Chaves / M.ª L. de la Bandera, Los broches de cinturón llamados tartesios. Nuevas aportaciones. In: J. Mangas / J. Alvar (eds.), *Homenaje a José María Blázquez*. Serie *Arys* 2 (Madrid 1993) Tomo II, 139-165.
- Cisneros 2008: F. Cisneros, Inventario de los materiales de la Necrópolis Ibérica de Casa del Monte (Valdeganga, Albacete). *Sección de Estudios Arqueológicos V, SIP-Valencia Varia* 7, 2008, 117-195.
- Clarke 1978: D. L. Clarke, *Analytical Archaeology* (London 1978).
- Clausing 2002: C. Clausing, Geschnürte Beinschienen der späten Bronze- und älteren Eisenzeit. *Jahrbuch des RGZM* 49, 2002, 149-187.
- 2003: C. Clausing, Ein urnenfelderzeitlicher Hortfund von Slavonski Brod, Kroatien. *Jahrbuch des RGZM* 50, 2003, 47-205.
- Colominas 1915-1920: J. Colominas, Els enterraments ibèrics dels Espleters a Salzedella. *Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans* VI, 1915-1920, 616-618.
- Colonna 1991-1992: G. Colonna, Altari e sacelli. L'area sud di Pyrgi dopo otto anni di ricerche. *Atti della Pontificia accademia romana di archeologia. Rendiconti* 64, 1991-1992, 63-115.
- Cuadrado 1957: E. Cuadrado, La fíbula anular hispánica y sus problemas. *Zephyrus* 8, 1957, 6-76.
- 1961: E. Cuadrado, Broches de cinturón de placa romboidal en la Edad del Hierro peninsular. *Zephyrus* 12, 1961, 208-220.
- 1963: E. Cuadrado, Precedentes y prototipos de la fíbula anular hispánica. *Trabajos de Prehistoria* 7 (Madrid 1963).
- 1978: E. Cuadrado, Dos tipos de decoración damasquinada en las hebillas de cinturón ibéricas. *Omaggio a Nino Lamboglia I. Rivista di Studi Liguri* 44, 1978, 233-244.
- 1987: E. Cuadrado, La necrópolis ibérica de «El Cigarralejo» (Mula, Murcia). *Bibliotheca Praehistorica Hispana* XXIII (Madrid 1987).
- Cuadrado/Ascencao 1970: E. Cuadrado / M. A. Ascencao, Broches tartésicos de cinturón de «doble gancho». In: XI Congreso Nacional de Arqueología, Mérida 1968 (Zaragoza 1970) 494-514.
- Daim et al. 2015: F. Daim / K. Geschwantler / G. Plattner / P. Stadler (eds.), *Der Goldschatz von Sännicolau Mare* (ungarisch: Nagyszentmiklós). *RGZM – Tagungen* 25 (Mainz 2015).
- Danthine 1938: H. Danthine, Le palmier-dattier et les arbres sacrés dans l'iconographie de l'Asie occidentale ancienne. *Bibliothèque Archéologique et Historique* 25 (Paris 1938).
- Déchelette 1913: J. D. Déchelette, Agrafes et ceinturons ibériques d'origine hellénique. In: *Mélanges Montelius* (Stockholm 1913) 232-239.
- De Sus 1992: M. L. De Sus, Broche de cinturón. In: M. Beltrán (ed.), *Arqueología* 92 (Zaragoza 1992) 125-126.
- Domingo 1982: L. Domingo, Los materiales de la necrópolis de Almaluez (Soria) conservados en el Museo Arqueológico Nacional. *Trabajos de Prehistoria* 39, 1982, 241-278.
- Egg 1983: M. Egg, Ein eisenzeitlicher Weihefund aus Sizilien. *Jahrbuch des RGZM* 30, 1983, 195-205.
- 1986: M. Egg, Eisenzeitliche Gürtelschließe mit dazugehörigem Gegenblech aus Spanien (Inv. Nr. O.40497). *Jahrbuch des RGZM* 33, 1986, 908-909.
- 1992: M. Egg, Neuerwerbungen für die Sammlungen. *Jahrbuch des RGZM* 36, 1992, 776-777.
- Egg/Pare 1995: M. Egg / Ch. Pare, Die Metallzeiten in Europa und im Vorderen Orient. Die Abteilung Vorgeschichte im Römisch-Germanischen Zentralmuseum. *Kataloge Vor- und Frühgeschichtlicher Altertümer* 26 (Mainz 1995).
- Erice 1995: R. Erice, Las fíbulas del Nordeste de la Península Ibérica: siglos I a. e. al IV d. e. Publicación de la Institución Fernando el Católico 1672 (Zaragoza 1995).
- Farnié/Quesada 2005: C. Farnié / F. Quesada, Espadas de hierro, grebas de bronce. Símbolos de poder e instrumentos de guerra a comienzo de la Edad del Hierro en la Península Ibérica. *Monografías del Museo de Arte Ibérico de El Cigarralejo* 2 (Murcia 2005).
- Fatás 2007: L. Fatás, La Edad del Hierro en el Valle del Matarraña (Teruel): las investigaciones del Institut d'Estudis Catalans en el Bajo Aragón [tesis doctoral inédita, Zaragoza 2007].
- Fatás/Graells 2010: L. Fatás / R. Graells, Historia gráfica de los túmulos protohistóricos del Bajo Aragón. Serie de Divulgación 3 (Zaragoza 2010).
- Fellmann 1984: B. Fellmann, Frühe olympische Gürtelschmuckscheiben aus Bronze. *Olympische Forschungen* 16 (Berlin 1984).
- Fernández Gómez 1997: F. Fernández Gómez, La Necrópolis de la Edad del Hierro de «El Raso» (Candeleda, Ávila) «Las Guijas», B. *Arqueología en Castilla y León: Memorias* 4 (Ávila 1997).
- Ferrer/Giró 1943: A. Ferrer / P. Giró, La colección prehistórica de Vilafranca del Panadés. *Ampurias* 5, 1943, 185-210.
- Ferrer et al. 2009: J. Ferrer / I. Garcés / J. R. González / J. Principal / J. I. Rodríguez, Els materials arqueològics i epigràfics de Monteró (Camarasa, la Noguera, Lleida). *Troballes anteriors a les excavacions de l'any 2002. Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castelló* 27, 2009, 109-154.
- Fletcher 1965: D. Fletcher, La necrópolis de la Solivella (Alcalà de Chivert). Serie de *Trabajos Varios del SIP* 32 (Valencia 1965).
- Fletcher/Pla/Alcácer 1965: D. Fletcher / E. Pla / J. Ballester, La Bastida de les Alcuses (Mogente, Valencia), tomo I. Serie de *Trabajos Varios del SIP* 24 (Valencia 1965).
- Fuentes 2004: C. Fuentes, La necrópolis Celtibérica de Viñas de Portuguí (Osma, Soria). Las colecciones Rus y Morenas de Tejada en el Museo Arqueológico Nacional. Serie *Keltia* 22 (A Coruña 2004).
- Galán 1989-1990: D. Galán, Naturaleza y cultura en el mundo celtibérico. *Kalathos* 9-10, 1989-1990, 175-204.

- García i Rosselló 1993: J. García i Rosselló, Turó dels Dos Pins. Necrópolis ibèrica (Sabadell 1993).
- García Cano 1997: J. M. García Cano, Las necrópolis ibéricas de Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla. Murcia). I: Las excavaciones y estudio analítico de los materiales (Murcia 1997).
- García Cano/Page 2001: J. M. García Cano / V. Page, El armamento de la necrópolis de Castillejo de los Baños. Una aproximación a la panoplia ibérica de Fortuna (Murcia). *Gladius* 21, 2001, 57-136.
- García Huerta/Antona 1992: R. García Huerta / V. Antona, La necrópolis celtibérica de La Yunta (Guadalajara). Campañas de 1984-1987 (Albacete 1992).
- García-Gelabert/Blázquez 1988: M. P. García-Gelabert / J. M. Blázquez, Castulo, Jaén, España. I: Excavaciones en la Necrópolis ibérica de Estacar de Robarinas, s. IV a. C. BAR International Series 425 (Oxford 1988).
- 1990: M. P. García-Gelabert / J. M. Blázquez, Los broches de cinturón de las necrópolis oretanas de Cástulo. *Verdolay* 2, 1990, 87-90.
- García Jiménez 2006: G. García Jiménez, Entre iberos y celtas: las espadas de tipo La Tène del Noreste de la Península Ibérica. *Anejos de Gladius* 10 (Madrid 2006).
- 2013: G. García Jiménez, El armamento de influencia La Tène en la Península Ibérica (siglos V-I a.C.). *Monographies Instrumentum* 43 (Montagnac 2013).
- García-Soto 1990: E. García-Soto, Las necrópolis de la Edad del Hierro en el Alto Valle del Duero. In: F. Burillo (coord.), *Necrópolis celtibéricas. II Simposio sobre los Celtíberos*; Daroca (Zaragoza), del 28 al 30 abril de 1988. Publicación de la Institución Fernando el Católico 1221 (Zaragoza 1990) 13-38.
- García-Soto/Castillo Iglesias 1990: E. García-Soto / B. Castillo Iglesias, Una tumba excepcional de la necrópolis celtibérica de Utero (Soria). In: F. Burillo (coord.), *Necrópolis celtibéricas. II Simposio sobre los Celtíberos*; Daroca (Zaragoza), del 28 al 30 abril de 1988. Publicación de la Institución Fernando el Católico 1221 (Zaragoza 1990) 59-64.
- García-Soto/Rovira/Sanz 1984: E. García-Soto / S. Rovira / M. Sanz, Broches de cinturón de tipo Miraveche en la necrópolis celtibérica de Utero. In: *Actas del I Symposium de Arqueología Soriana*; Soria, 9-11 diciembre 1982 (Soria 1984) 213-226.
- García y Bellido 1993: A. García y Bellido (ed.), *Álbum de dibujos de la colección de bronce antiguos de Antonio Vives Escudero. Anejos del Archivo Español de Arqueología XIII* (Madrid 1993).
- Gil 1958-1961: O. Gil, Armas posthallstáticas del siglo III a. de J. C. *Memorias de los museos Arqueológicos* 19-20, 1958-1961 (1963), 14-16.
- Godard 1962: A. Godard, *L'Art de l'Iran. Art et Paysages* 1 (Paris 1962).
- Gomes 2016: F. B. Gomes, *Contactos culturais e discursos identitários na Idade do Ferro do Sul de Portugal (séculos VIII-V a. n. e.): leituras a partir do registo funerário* [tesis doctoral inédita, Lisboa 2016].
- Gómez Gonzalo 2016: M. P. Gómez Gonzalo, *Las controversias generadas en torno a las investigaciones de Adolf Schulten en Numancia* [tesis doctoral inédita, Barcelona 2016].
- González Prats 1989: A. González Prats, *Dos bronce fenicios de la colección Candela. Aportación al conocimiento de la orfebrería e iconografía orientalizante de la Península Ibérica*. In: M. E. Aubet (ed.), *Tartessos: Arqueología protohistórica del bajo Guadalquivir* (Sabadell 1989) 411-430.
- Gozzadini 1878: G. Gozzadini, *Di alcuni sepolcri della necropoli Felsinea* (Bologna 1878).
- Jiménez Ávila 2002: F. J. Jiménez Ávila, *La toréutica orientalizante en la Península Ibérica. Bibliotheca Archaeologica Hispana* 16 (Madrid 2002).
- Graells 2003: R. Graells, *Les sivelles de garfis a Catalunya* [TAD inédito] (Lleida 2003).
- 2005: R. Graells, *Un broche de cinturón de garfios reparado en la necrópolis de Mianes (Amposta, Montsià)*. *Saguntum* 37, 2005, 171-174.
- 2010: R. Graells, *Sobre una fibula a navicella trobada a Ribes de Freser, avui al Museu Episcopal de Vic*. *Quaderns del Museu Episcopal de Vic* 4, 2010, 123-132.
- 2012a: R. Graells, *Las corazas cortas campanas con detalle anatómico esquemático. Mélanges de l'Ecole Française de Rome* 124/2, 2012, 475-549.
- 2012b: R. Graells, *Discos-coraza de la Península Ibérica (s. VI-IV a. C.)*. *Jahrbuch des RGZM* 59, 2012 (2014), 85-244.
- 2012c: R. Graells, *La fibula de Sainte Colombe: un pastiche? Cypselia* 19, 2012 (2015), 241-255.
- 2014a: R. Graells, *Mistophoroi ex Iberias. Una aproximación al mercenariado hispano a partir de las evidencias arqueológicas (s. VI-IV a. C.)* (Venosa 2014).
- 2014b: R. Graells, *Problemas de cultura material: Las fibulas itálicas de la primera edad del hierro en el Golfo de León Occidental*. *Madrider Mitteilungen* 55, 2014 (2015), 212-315.
- 2016: R. Graells, *La influencia del mercenariado hispánico sobre el armamento de la Península Ibérica (s. VI-IV a. C.)*. In: Graells/Marzoli 2016, 37-77.
- Graells/Lorrio 2017: R. Graells / A. J. Lorrio, *Problemas de cultura material. Broches de cinturón decorados a molde de la Península Ibérica (s. VII-VI a. C.)*. *Anejo de la Revista Lucentum* 22 (Alicante 2017).
- Graells/Marzoli 2016: R. Graells / D. Marzoli (eds.), *Armas de la Hispania Prerromana / Waffen im vorrömischen Hispanien*. *RGZM – Tagungen* 24 (Mainz 2016).
- Graells/Pérez 2017: R. Graells / M. Pérez, [...] für die Kenntnis der iberischen Altertümer. In: E. Baquedano / M. Arlegui (eds.), *Adolf Schulten y Numancia [Catálogo de la Exposición]* (Alcalá de Henares 2017) 255-269.
- Graells/Lorrio/Pérez 2015: R. Graells / A. J. Lorrio / M. Pérez, *A new fragment of a Hispano-Chalcidian Helmet from Castillejo (prov. Soria) in the RGZM*. *Archäologisches Korrespondenzblatt* 45, 2015, 91-104.
- Graells/Lorrio/Quesada 2014: R. Graells / A. J. Lorrio / F. Quesada, *Cascos Hispano-calcídicos. Símbolo de las élites celtibéricas. Kataloge Vor- und Frühgeschichtlicher Altertümer* 46 (Mainz 2014).
- Graells et al. 2016: R. Graells / A. J. Lorrio / M. Pérez / M. D. Sánchez de Prado / P. Camacho, *A propósito de una fibula anular hispánica con nudo hercúleo y otros hallazgos de La Monravana (Llíria, Valencia)*. *Archivo de Prehistoria Levantina* 31, 2016, 213-239.
- Herrmann/Laidlaw 2013: G. Herrmann / S. Laidlaw, *Ivories from Nimrud (1949-1963)*. VII, 1: *Ivories from rooms SW11/12 and*

- T10 Fort Shalmaneser. Commentary and Catalogue (London 2013).
- Iniesta 1983: A. Iniesta, Las fíbulas de la Región de Murcia. Biblioteca Basica Murciana 15 (Murcia 1983).
- Jiménez Ávila 2003: J. Jiménez Ávila, Las sandalias de Apolo. Sobre el origen griego de los cinturones «célticos». Archivo Español de Arqueología 76, 2003, 31-46.
- Jimeno 2005: A. Jimeno, Catálogo. In: A. Jimeno (ed.), Celtiberos, tras la estela de Numancia [Catálogo de la Exposición] (Soria 2005) 495-590.
- Jimeno et al. 2004: A. Jimeno / J. I. De la Torre / R. Berzosa / J. P. Martínez, La necrópolis celtibérica de Numancia. Arqueología en Castilla y León: Memorias 12 (Salamanca 2004).
- Jornet 2015: R. Jornet, Gènesi i evolució del poblament ibèric a les zones del Matarranya i la Terra Alta: el jaciment de Sant Antoni de Calaceit [tesis doctoral inédita, Barcelona 2015].
- Junyent 1972: E. Junyent, Los materiales del poblado ibérico de Margalef, en Torregrossa (Lérida). Pyrenae 8, 1972, 89-132.
- Kasper 1972: W. Kasper, Die buckelverzierten Bleche Olympias (München 1972).
- Keel 1998: O. Keel, Goddesses and Tries, New Moon and Yaveh. Journal for the Study of the Old Testament Supplement Series 261 (Sheffield 1998).
- Keel/Üllinger 1992: O. Keel / C. Üllinger, Göttinnen, Götter und Gottessymbole. Neue Erkenntnisse zur Religionsgeschichte Kanaans und Israels aufgrund bislang unerschlossener ikonographischer Quellen. Quaestiones disputatae 134 (Freiburg 1992).
- Kilian-Dirlmeier 1972: I. Killian-Dirlmeier, Die hallstattischen Gürtelbleche und Gürtel Mitteleuropas. PBF XII, 1 (München 1982).
- 1975: I. Killian-Dirlmeier, Gürtelhaken, Gürtelbleche und Blechgürtel der Bronzezeit in Mitteleuropa (Ostfrankreich, Schweiz, Süddeutschland, Österreich, Tschechoslowakei, Ungarn, Nordwest-Jugoslawien). PBF XII, 2 (München 1975).
- Labeaga 1991-1992: J. C. Labeaga, Los broches de cinturón en el poblado de La Custodia, Viana, Navarra. Trabajos de Arqueología de Navarra 10, 1991-1992, 317-336.
- 1993: J. C. Labeaga, Las fíbulas de torrecilla en el poblado de La Custodia Viana (Navarra). Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra 1, 1993, 9-16.
- 1999-2000: J. C. Labeaga, La Custodia, Viana, Vareia de los Berones. Trabajos de Arqueología Navarra 14 (Pamplona 1999-2000).
- Lagarce 1983: E. Lagarce, Le rôle d'Ugarit dans l'élaboration du repertoire iconographique syro-phénicien du premier millénaire avant J.-C. In: Atti del I Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici; Roma, 5-10 novembre 1979. Collezione di Studi Fenici 16 (Roma 1983) 547-561.
- Leconte 1993: S. Leconte, Les agrafes de ceinture ajourées de la Tène ancienne en Gaule. Antiquités Nationales 25, 1993, 51-79.
- Lenerz-de Wilde 1991: M. Lenerz-de Wilde, Iberia Celtica. Archäologische Zeugnisse keltische Kultur auf der Pyrenäenhalbinsel (Stuttgart 1991).
- Lillo 1982: P. Lillo, Aportación al catálogo de exvotos de bronce del Santuario Ibérico de la Luz (Murcia). Habis 13, 1982, 239-246.
- López Ambite 2001: F. López Ambite, Broches de cinturón. In: J. L. Argente Oliver / A. Díaz Díaz / A. Bescós, Tiermes V. Carratiermes. Necrópolis celtibérica. Campañas 1977 y 1986-1991. Arqueología en Castilla y León: Memorias 9 (Valladolid 2001) 100-113.
- 2008: F. López Ambite, Broches de Cinturón. In: M. Almagro-Gorbea (dir.), La necrópolis de Medellín. II: Estudio de los hallazgos. Bibliotheca Archaeologica Hispana 26, 2 = Studia Hispano-Phoenicia 5, 2 (Madrid 2008) 513-528.
- Lorrio 1990: A. J. Lorrio, La Mercadera (Soria): Organización social y distribución de la riqueza en una necrópolis celtibérica. In: F. Burillo (coord.), Necrópolis celtibéricas. II Simposio sobre los Celtiberos; Daroca (Zaragoza), del 28 al 30 abril de 1988. Publicación de la Institución Fernando el Católico 1221 (Zaragoza 1990) 39-50.
- 1995: A. J. Lorrio, Los Celtiberos. Etnia y Cultura [tesis doctoral, Madrid 1995].
- 1997: A. J. Lorrio, Los Celtiberos. Complutum Extra 7 (Alicante 1997).
- 2004: A. J. Lorrio, El armamento. In: M. S. Hernández / L. Abad (eds.), Iberia, Hispania, Spania. Una mirada desde Ilici [Catálogo de la Exposición] (Alicante 2004) 155-166.
- 2005: A. J. Lorrio, Los Celtiberos. Bibliotheca Archaeologica Hispana 25 = Complutum Extra 7 (Madrid 2005).
- 2007: A. J. Lorrio, Una fíbula simétrica del museo arqueológico municipal de Lora y las fíbulas lobunas celtibéricas. Alberca 5, 2007, 53-66.
- Lorrio/Almagro-Gorbea/Sánchez de Prado 2009: A. J. Lorrio / M. Almagro-Gorbea / M^a. D. Sánchez de Prado, El Molón (Camporrobles, Valencia). Oppidum prerromano y hisn islámico. Guía turística y arqueológica (Camporrobles 2009).
- Lorrio/Olivares 2004: A. J. Lorrio / J. C. Olivares, El toro en la Hispania Celta. Revista de Estudios Taurinos 18 (Toros y Arqueología), 2004, 81-141.
- Lorrio/Sánchez de Prado/Camacho 2013: A. J. Lorrio / M. D. Sánchez de Prado / P. Camacho, Las fíbulas del oppidum celtibérico de Contrebia Carbica. Jahrbuch des RGZM 60, 2013, 297-354.
- Lorrio/Sánchez de Prado 2007: A. J. Lorrio / M. D. Sánchez de Prado, Las placas ornamentales de la necrópolis celtibérica de Arcóbriga (Monreal de Ariza, Zaragoza). Anales de Arqueología Cordobesa 18, 2007, 123-156.
- 2009: A. J. Lorrio / M^a. D. Sánchez de Prado, La necrópolis celtibérica de Arcóbriga. Caesaraugusta 80 (Zaragoza 2009).
- Losada 1966: H. Losada, La necrópolis de la Edad del Hierro de Buenache de Alarcón (Cuenca). Trabajos de Prehistoria 20 (Madrid 1966).
- Loschiavo/Albanese/Giumlia-Mair 2003: F. Loschiavo / R. M. Albanese / A. Giumlia-Mair, La produzione e la tecnologia metallurgica a Madonna del Piano (Mineo, Catania). In: A. Giumlia-Mair (ed.), I bronzi Antichi: Produzione e tecnologia. Atti del XV Congresso Internazionale sui Bronzi Antichi, Gorizia Grado-Aquileia, 22-26 maggio 2001. Monographies instrumentum 21 (Montagnac 2002) 76-86.
- Loud 1939: G. Loud, The Megiddo Ivories. The University of Chicago Oriental Institute Publications 52 (Chicago 1939).
- Louis/Taffanel/Taffanel 1960: M. Louis / O. Taffanel / J. Taffanel, Le premier âge du fer Languedocien. 3: Les tumulus conclusions (Montpellier 1960).

- Luik 2002: M. Luik, Die Funde aus den römischen Lagern um Numantia im Römisch-Germanischen Zentralmuseum. Kataloge Vor- und Frühgeschichtlicher Altertümer 31 (Mainz 2002).
- Mallowan/Herrmann 1974: M. E. L. Mallowan / G. Herrmann, Ivories from Nimrud (1949-1963). III: Furniture from SW.7 Fort Shalmeneser (London 1974).
- Maluquer de Motes 1958: J. Maluquer de Motes, El castro de Los Castillejos en Sanchorreja. Estudio de las excavaciones realizadas por Juan Cabré, Joaquín M. de Navascués y Emilio Camps, de 1931 a 1935 (Salamanca 1958).
- Mancebo 1996: J. Mancebo, El yacimiento orientalizante de Alhorín I (Sevilla). Estado actual de la investigación sobre los broches de cinturón tartésicos. *Antiquitas* 7, 1996, 53-68.
- Mansel 1996: K. Mansel, Zu einer Gürtelschließe aus dem Süden der Iberischen Halbinsel vom Magdalenenberg bei Villingen (Baden-Württemberg). In: Th. Stöllner (ed.), *Europa celtica. Untersuchungen zur Hallstatt- und Latènekultur. Veröffentlichungen des Vorgeschichtlichen Seminars Marburg Sonderband 12* (Espelkamp 1996) 153-165.
- 1998: K. Mansel, Studien zum Trachtzubehör der älteren Eisenzeit am Golfe du Lion und im Ampurdán. *Internationale Archäologie* 32 (Rahden/Westf. 1998).
- Manso 2007a: E. Manso, 37. Broche de cinturón (completo); Broche de cinturón (completo); Broche de cinturón (placa activa). In: M. Barril / E. Galán (eds.), *Ecos del mediterráneo. El mundo ibérico y la cultura vetona* [Catálogo de la Exposición] (Ávila 2007) 224-225.
- 2007b: E. Manso, 38. Broche de cinturón; Broche de cinturón; Broche de cinturón (completo); Broche de cinturón; Broche de cinturón. In: M. Barril / E. Galán (eds.), *Ecos del mediterráneo. El mundo ibérico y la cultura vetona* [Catálogo de la Exposición] (Ávila 2007) 226-227.
- Mariné 2001: M. Mariné, Fíbulas romanas en Hispania: La Meseta. *Archivo Español de Arqueología: Anejos* 24 (Madrid 2001).
- Mata et al. 2013: C. Mata / H. Bonet / E. Collado / M. Fuentes / I. Izquierdo / A. Moreno / L. Prados / F. Quesada / D. Quixal / P. P. Ripollés / A. Sanchis / L. Soria / C. Tormo, Fíbulas y género: de animales y hombres en la cultura ibérica. *Zephyrus* 71, 2013, 173-195.
- Martínez Burgos 1941: M. Martínez Burgos, Museo Arqueológico de Burgos. Adquisiciones de ajuares de la Edad del Hierro. *Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales* 2, 1941, 49-55.
- Martínez Quirce 1992: F. J. Martínez Quirce, Una placa de cinturón de Numancia conservada en el Museo Numantino. In: *II Symposium de Arqueología Soriana. Homenaje a D. Teógenes Ortego y Frías; 19-21 de Octubre de 1989* (Soria). Colección Temas Sorianos 20 (Soria 1992) Tomo I, 399-408.
- Merhav 1980: R. Merhav, The Palmate on Steatite Bowls in Relation to the Minor Arts and Architecture. *Israel Museum News* 26, 1980, 89-106.
- Mohen 1980: J.-P. Mohen, L'Âge du Fer en Aquitaine du VII^e au III^e siècle avant J.-C. *Mémoire de la Société Préhistorique Française* 14 (Paris 1980).
- Moszolics 1985: A. Moszolics, Bronzefunde aus Ungarn: Depotfundhorizonte von Aranyos, Kurd und Gyermely (Budapest 1985).
- Mouré/Ortega 1981: J. A. Mouré / L. Ortega, Fíbulas con esquema de La Tène procedentes de Paredes de Nava (Palencia). *Numantia* 1, 1981, 133-146.
- Morán 1975: J. A. Morán, Sobre el carácter votivo y apotropaico de los broches de cinturón en la Edad del Hierro Peninsular. In: *XIII Congreso Nacional de Arqueología, Huelva 1973* (Zaragoza 1975) 597-604.
- Morigi Govi 1981: C. Morigi Govi, 58. »Stele funeraria«. In: M. Pallottino (ed.), *Prima Italia. L'Arte italica del I milenio a.C.* [Catálogo de la Exposición] (Roma 1981) 96-97.
- Naso 2003: A. Naso, I bronzi etruschi e italici del Römisch-Germanisches Zentralmuseum. Kataloge Vor- und Frühgeschichtlicher Altertümer 33 (Mainz 2003).
- Navarro 1970: R. Navarro, Las fíbulas en Cataluña. *Publicaciones eventuales* 16 (Barcelona 1970).
- Negueruela 1990: I. Negueruela, Los monumentos escultóricos ibéricos del Cerrillo Blanco de Porcuna, Jaén. Estudio sobre su estructura interna, agrupamientos e interpretación (Madrid 1990).
- Nicolini 1969: G. Nicolini, Les bronzes figurés des sanctuaires ibériques. *Bibliothèque de l'École des Hautes Etudes Hispaniques* 41 (Paris 1969).
- Ortego 1983: T. Ortego, La necrópolis arévaca de La Revilla (Soria). In: *Crónica del XVI Congreso Arqueológico Nacional, Murcia-Cartagena 1982* (Zaragoza 1983) 573-583.
- 1985: T. Ortego, Edad Antigua. In: J. A. Pérez-Rioja (dir.), *Historia de Soria I* (Soria 1985) 123-208.
- Papi 1978: R. Papi, Un cinturone di bronzo da Loreto aprutino. *Archeologia classica* 30, 1978, 186-192.
- Parzinger/Sanz 1986: H. Parzinger / R. M. Sanz, Zum ostmediterranen Ursprung einer Gürtelhakenform der Iberischen Halbinsel. *Madrider Mitteilungen* 27, 1986, 169-194.
- Pellicer 1961: M. Pellicer, Un enterramiento post-hallstático en Granada. In: *VI Congreso Arqueológico Nacional, Oviedo 1959* (Zaragoza 1961) 154-157.
- Perea 2011: A. Perea (ed.), *La fíbula de Braganza = The Braganza Brooch* (Madrid 2011).
- Pereira et al. 2004: J. Pereira / T. Chapa / A. Madrigal / A. Uriarte / A. Mayoral, Catálogo de sepulturas y materiales. In: J. Pereira / T. Chapa / A. Madrigal / A. Uriarte / A. Mayoral (eds.), *La Necrópolis ibérica de Galera* (Granada). La colección del Museo Arqueológico Nacional (Madrid 2004).
- Pingel 1975: V. Pingel, Zur Vorgeschichte von Niebla (prov. Huelva). *Madrider Mitteilungen* 16, 1975, 111-136.
- Pons 1977: E. Pons, Sivelles de cinturó de taló rectangular i placa poligonal trobades al NE. de Catalunya. *Cypsela* 2, 1977, 91-120.
- 1984: E. Pons, L'Empordà. De l'edat del Bronze a l'edat del Ferro 1100-600 a.C. *Centre d'Investigacions Arqueològiques: Serie Monogràfica* 4 (Girona 1984).
- 2002: E. Pons (dir.), *Mas Castellar de Pontós* (Alt Empordà). Un complex arqueològic d'època ibèrica (excavacions 1990-1998). *Sèrie Monogràfica del Museu d'Arqueologia de Catalunya* 21 (Girona 2002).
- Porada 1962: E. Porada, Alt-Iran. Die Kunst in vorislamischer Zeit (Baden-Baden 1962).

- Presedo 1982: F. Presedo, La necrópolis de Baza. Excavaciones Arqueológicas en España 119 (Madrid 1982).
- Quesada 1997: F. Quesada, El armamento ibérico. Estudio tipológico, geográfico, funcional, social y simbólico de las armas en la cultura ibérica (siglos IV-I a. C.). *Monographies instrumentum* 3 (Montagnac 1997).
- Quesada/Valero 2011/2012: F. Quesada / M. A. Valero, Un casco variante del grupo Italo-Calcídeo en la Necrópolis de Los Cánigos, Arcas del Villar (Cuenca). In: Homenaje al Profesor Manuel Bendala Galán. *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología* 37/38, 2011/2012, 349-394.
- Romero 1991: F. Romero, El artesanado y sus creaciones. In: VV. AA., *Los Celtas en la Península Ibérica*, Extra 5 (Madrid 1991) 82-91.
- 2010: F. Romero, Las representaciones zoomorfas en perspectiva cenital. Un estado de la cuestión. In: F. Romero / C. Sanz (coords.), *De la región vaccea a la arqueología vaccea. Jornadas Científicas conmemorativas del 50 aniversario de la publicación de La Región Vaccea* (Valladolid 2010) 467-545.
- Romito 1995: M. Romito, I cinturoni sannitici. *Materiae* 4 (Napoli 1995).
- Ros 2006: A. Ros, Dues sivelles ibèriques de bronze a l'Ajuntament de Sitges. *Quaderns de Patrimoni del Garraf* 5, 2006, 22-25.
- 2007: A. Ros, Les sivelles ibèriques de placa rectangular al nord-est peninsular. Nova proposta tipològica. In: *I Congrés de Joves Investigadors en Arqueologia dels Països Catalans: la protohistòria als Països catalans* [poster inédito]
- Rovira/Gallart 1993: J. Rovira / J. Gallart, Una segona placa de cinturó de Mediona (Alt Penedès, Barcelona). *Olerdulae* 1993, 123-127.
- Rovira/Sanmartí/Gallart 1983: J. Rovira / E. Sanmartí / J. Gallart, La placa de cinturón en damasquinado de plata de Mediona (Alt Penedès, Barcelona). In: Homenaje al profesor Martín Almagro Basch (Madrid 1983) Tomo II, 421-428.
- Rovira 1998: M. C. Rovira, L'exhibició d'armes i cranis enclavats en els hàbitats ibers septentrionals. *Cypselà* 12, 1998, 167-182.
- Rovira/López-Cachero 2016: M. C. Rovira / F. J. López-Cachero, Las fibulas serpentiformes de Cataluña en el marco del Mediterráneo noroccidental. In: C.-A. de Chazelles / M. Schwaller (eds.), *Vie quotidienne, tombes et symboles des sociétés protohistoriques de Méditerranée nord-occidentale. Mélanges offerts à Bernard Dedet. Monographies d'Archéologie Méditerranéenne Hors Série* 7 (Lattes 2016) 705-720.
- Rovira/Sanz 1982: S. Rovira Llorens / M. S. Sanz Nájera, Análisis tecnológico de varias piezas metálicas procedentes de Busto de Bureba (Burgos). *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología* 16, 1982, 44-51.
- 1986-1987: S. Rovira / M. S. Sanz, Aproximación al estudio de la técnica de elaboración de los broches de cinturón del área cultural Miraveche-Monte-Bernorio. *Zephyrus* 39-40, 1986-1987, 353-363.
- Ruiz Vélez 2001: I. Ruiz Vélez, El ritual funerario en las necrópolis burgalesas de la Edad del Hierro (Burgos 2001).
- 2005: I. Ruiz Vélez, La panoplia guerrera de la necrópolis de Villanueva de Teba (Burgos). *Gladius* 25, 2005, 5-82.
- Ruiz Vélez/Elorza 1997: I. Ruiz Vélez / J. C. Elorza, Los puñales de la necrópolis »protohistórica« de Villanueva de Teba (Burgos). *Boletín de la Institución Fernán González* 215 (1997/2), 1997, 273-303.
- Ruiz Vélez/Elorza/Abásolo 1999: I. Ruiz Vélez / J. C. Elorza / J. A. Abásolo, La necropolis protohistórica de Villanueva de Teba (Burgos): las placas de tipo andaluz. *Sautuola* 6 (Estudios en homenaje al profesor Dr. García Guinea), 1999, 297-306.
- Ruiz Zapatero 1985: G. Ruiz Zapatero, Los Campos de Urnas del NE. de la Península Ibérica [tesis doctoral, Madrid 1985].
- Ruiz Zapatero et al. 2012: G. Ruiz Zapatero / G. Mårtens / M. Contreras / E. Baquedano, Los últimos Carpetanos. El oppidum de El Llano de la Horca (Santorcaz, Madrid) [Catálogo de la Exposición] (Alcalá de Henares 2012).
- Salve 1997: V. Salve, Estudio de los ajuares de la necrópolis de La Cabezada (La Torresaviñán, Guadalajara) conservados en el M.A.N. *Boletín del Museo Arqueológico Nacional* 15, 1997, 59-76.
- Sánchez 1988: C. Sánchez, Cerámica ática de las necrópolis del Estacar de Robarinas. In: García-Gelabert/Blázquez 1988, 276-324.
- Sanz Gamó/López Precioso/Soria 1992: R. Sanz Gamó / J. López Precioso / L. Soria, Las fibulas de la provincia de Albacete. Instituto de Estudios Albacetenses Ser. 1 Estudios 66 (Albacete 1992).
- Sanz Mínguez 1991: C. Sanz Mínguez, Broches tipo Bureba. Tipología, cronología y dispersión. *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología* 57, 1991, 93-130.
- 1997a: C. Sanz Mínguez, Bronces prerromanos de la Meseta Norte en el Museo Lázaro Galdiano. *Goya, Revista de Arte* 256 (Enero-Febrero 1997). Fundación Lázaro Galdiano 1997, 241-252.
- 1997b: C. Sanz Mínguez, Los Vacceos: cultura y ritos funerarios de un pueblo prerromano del valle medio del Duero. La Necrópolis de Las Ruedas, Padilla de Duero (Valladolid). *Memorias, Arqueología en Castilla y León* 6 (Valladolid 1997).
- 2010a: C. Sanz Mínguez, Un vacío vacceo historiográfico: sus necrópolis. In: F. Romero / C. Sanz (coords.), *De la región vaccea a la arqueología vaccea. Jornadas Científicas conmemorativas del 50 aniversario de la publicación de La Región Vaccea* (Valladolid 2010) 193-230.
- 2010b: C. Sanz Mínguez, El armamento vacceo. In: F. Romero / C. Sanz (coords.), *De la región vaccea a la arqueología vaccea. Jornadas Científicas conmemorativas del 50 aniversario de la publicación de La Región Vaccea* (Valladolid 2010) 319-361.
- Sanz/Ruiz Vélez/Parzinger 2012: R. Sanz / I. Ruiz Vélez / H. Parzinger, Arqueología de los Autrigones. Señores de la Bureba (Burgos 2012).
- Schaeffer 1949: C. F. A. Schaeffer, Ugaritica. II: Nouvelles études relatives aux découvertes de Ras Shamra. *Mission de Ras Shamra* 5 = *Bibliothèque Archéologique et Historique* 47 (Paris 1949).
- Schüle 1969: W. Schüle, Die Meseta-Kulturen der Iberischen Halbinsel. *Madrider Forschungen* 3 (Berlin 1969).
- Schulten 1914: A. Schulten, Mis excavaciones en Numancia 1905-1912 (Barcelona 1914).
- 1927: A. Schulten, Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905-1912. III: Die Lager des Scipio (München 1927).
- 1929: A. Schulten, Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905-1912. IV: Die Lager bei Renieblas (München 1929).

- Schulze-Dörrlamm 2002: M. Schulze-Dörrlamm, Byzantinische Gürtelschnallen und Gürtelbeschläge im Römisch-Germanischen Zentralmuseum. Kataloge Vor- und Frühgeschichtlicher Altertümer 30 (Mainz 2002).
- Serra Vilaró 1922: J. Serra Vilaró, Poblado Ibérico de San Miquel de Sorba. Memoria de las Excavaciones realizadas en 1920-1921. Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades 44 (Madrid 1922).
- Shiloh 1979: Y. Shiloh, The Proto-Aeolic Capital and Israelite Ashlar Masonry. Qedem 11 (Jerusalem 1979).
- Simón et al. 2017: J. L. Simón / I. Martínez / O. Cornejo / E. Vilaplana, Estudio tecnológico del broche de cinturón de La Fonteta (Guardamar del Segura) y de Monte Bolón (Elda). In: Graells/Lorrio 2017, 233-234.
- Siret 1909: L. Siret, Villaricos y Herrerías. Antigüedades púnicas, romanas, visigóticas y árabes. Memorias de la Real Academia de la Historia 14 (Madrid 1909).
- Soria Combadiera/García Martínez 1996: L. Soria Combadiera / H. García Martínez, Broches y placas de cinturón de la Edad del Hierro en la provincia de Albacete. Una aproximación a la metalurgia protohistórica. Instituto de Estudios Albacetenses Ser. 1 Estudios 86 (Albacete 1996).
- Soutou/Vezian 1964: A. Soutou / J. Vezian, Mobilier d'une tombe à incinération de Mas-Saintes-Puelles (Aude). Cahiers Ligures de Préhistoire et d'Archéologie 13, 1964, 164-172.
- Spier 1992: J. Spier, Ancient Gems and Finger Rings. Catalogue of the Collection (Malibu 1992).
- Spindler 1972: K. Spindler, Ein Gürtelhaken iberischer Herkunft vom Magdalenenberg bei Villingen im Schwarzwald. Archäologisches Korrespondenzblatt 2, 1972, 271-277.
- Taberner et al. 2005: C. Taberner / E. Heras / J. P. Benito / A. Sanz Aragonés, Segontia Lanka. In: A. Jimeno (ed.), Celtiberos, tras la estela de Numancia [Catálogo de la Exposición] (Soria 2005) 197-204.
- Taracena 1932: B. Taracena, Excavaciones en la provincia de Soria. Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades 119 (Madrid 1932).
- Thomas 2006: G. Thomas, Reflections on a »9th-century« Northumbrian Metalworking Tradition. A Silver Hoard from Poppleton (North Yorkshire 2006).
- Tori 2016: L. Tori, Recycling the Past. Riparazione di oggetti d'abbiigliamento: le placche di cintura di tipo ticinese. In: D. Vitali / Ch. Goudineau (dir.), Il mondo celtico prima e dopo la conquista romana. Le monde celtique avant et après la conquête romaine (Bologna, Dijon 2016) 107-114.
- Torres 2002: M. Torres, Tartessos. Bibliotheca Archaeologica Hispana 14 (Madrid 2002).
- 2008: M. Torres, Broches de cinturón. In: M. Almagro-Gorbea (dir.), La necrópolis de Medellín. II: Estudio de los hallazgos. Bibliotheca Archaeologica Hispana 26, 2 = Studia Hispano-Phoenicia 5, 2 (Madrid 2008) 513-528.
- Torres-Martínez 2011: J. F. K. Torres-Martínez, El Cantábrico en la Edad del Hierro. Medioambiente, Economía, Territorio y Sociedad. Bibliotheca Archaeologica Hispana 35 (Madrid 2011).
- Torres-Martínez/Martínez Velasco/Serna 2013: J. F. K. Torres-Martínez / A. Martínez Velasco / M. L. Serna, El oppidum de Monte Bernorio (Villarén, Palencia). Una ciudad fortificada de la Edad del Hierro en la Montaña Palentina. Colección de Historia de la Montaña Palentina 7, 2013, 11-86.
- Ulbert 1984: G. Ulbert, Cáceres el Viejo. Ein spätrepublikanisches Legionslager in Spanisch-Extremadura. Madrider Beiträge 11 (Mainz 1984).
- Urbina 2000: D. Urbina, La Segunda Edad del Hierro en el Centro de la Península Ibérica. Un estudio de Arqueología Espacial en la Mesa de Ocaña, Toledo, España. BAR International Series 855 (Oxford 2000).
- Urbina/Urquijo 2015: D. Urbina / C. Urquijo, Objetos y personas. La necrópolis de Cerro Colorado y la Arqueología de la Edad del Hierro en la Meseta Sur. Bibliotheca Praehistorica Hispana 30 (Madrid 2015).
- Verdú 2015: E. Verdú, La necrópolis ibérica de l'Albufereta (Alacant). Ritos y usos funerarios en un contexto de interacción cultural. Museo Arqueológico de Alicante Serie Mayor 11 (Alicante 2015).
- Vilaseca/Solé/Mañé 1963: S. Vilaseca / J. M. Solé / R. Mañé, La necrópolis de Can Canyís. Trabajos de Prehistoria 8 (Madrid 1963).
- VV. AA. 2002: Catálogo de la Exposición Tesoros de la Edad Oscura, Centro Cultural Bancaja (Alicante) (Alicante 2002).
- Wattenberg 1957: F. Wattenberg, Un broche de bronce celtibérico. Boletín del Seminario de Arte y Arqueología 23, 1957, 55-63.
- Wright 1985: G. R. H. Wright, Ancient Building in South Syria and Palestine. Handbuch der Orientalistik 7 (Leiden 1985).
- 1992: G. R. H. Wright, Ancient Building in Cyprus. Handbuch der Orientalistik 7 (Leiden 1992).

MATERIALANALYSE: IBERISCHE GÜRTELHAKEN AUS DER SAMMLUNG DES RGZM

Zur Materialbestimmung wurden sieben iberische Gürtelhaken aus Buntmetall aus der Sammlung des RGZM untersucht:

- O.40497
- O.41189
- O.41190
- O.41203/16
- O.41235
- O.41239/1
- O.41248

ANALYSENERGEBNIS

Die Objekte bestehen aus Blei-Zinn-Bronze oder Zinnbronze.

Bei Objekten, die aus mehreren Teilen zusammengesetzt sind, ist das Material der Einzelteile untereinander ähnlich, aber nicht gleich.

Die Silbertauschierung in O.41235 besteht aus hochwertigem Silber mit nur geringem Kupfergehalt.

Eiserne Stifte und Niete wurden nicht analysiert.

Detaillierte Messwerte finden sich im Anhang.

O.40497	Platte	Blei-Zinn-Bronze mit geringem Bleigehalt
O.41189	Platte	Blei-Zinn-Bronze mit geringem Bleigehalt
O.41189	Haken 1	Blei-Zinn-Bronze mit geringem Bleigehalt
O.41189	Haken 2	Blei-Zinn-Bronze mit geringem Bleigehalt
O.41190	Platte	Blei-Zinn-Bronze mit geringem Bleigehalt
O.41203/16	Platte	Zinnbronze mit hohem Zinngehalt
O.41203/16	Stift Mitte	Zinnbronze mit hohem Zinngehalt
O.41203/16	Stift links	Zinnbronze mit hohem Zinngehalt
O.41235	Platte	Zinnbronze mit mittlerem Zinngehalt
O.41235	Tauschierung	Silber mit geringem Kupfergehalt
O.41239/1	Platte	Blei-Zinn-Bronze mit geringem Bleigehalt
O.41248	Platte	Blei-Zinn-Bronze mit hohem Zinngehalt und geringem Bleigehalt
O.41248	aufgenietetes Blech Vorderseite	Blei-Zinn-Bronze mit hohem Zinngehalt und geringem Bleigehalt

Probenvorbereitung und Messung

In einem kleinen Bereich für jeweils drei Messpunkte wurde die Korrosionsschicht mit einem Skalpell abgetragen.

Messmethode: Mikro-Röntgenfluoreszenz

Mit der μ -RFA Methode lassen sich die meisten Elemente (ab Ordnungszahl 11 = Natrium) in einer Probe qualitativ und quantitativ bestimmen. Die Methode ist zerstörungsfrei bzw. zerstörungsarm, es müssen lediglich eventuell vorhandene Korrosionsschichten abgetragen werden, bzw. Proben aus dem Inneren des Objektes entnommen werden. Wegen des kleinen Messflecks (0,3 mm) kann diese Beschädigung sehr klein gehalten werden.

Die Probe wird bei der Analyse durch eine dünne Glasfaserkapillare mit Röntgenstrahlung beschossen. Diese primäre Strahlung regt dann im Material der Probe eine sekundäre Röntgenstrahlung an, die Fluoreszenzstrahlung. Da der Messfleck nur 0,3 mm groß ist, lassen sich auch feine Strukturen analysieren. Jedes in der Probe vorhandene Element sendet nach der Anregung Röntgenstrahlung von bestimmter charakteristischer Energie aus («Linien«).

Die Intensität der Linie ist abhängig von der jeweiligen Konzentration in der Probe. Im Detektor werden Energie und Intensitäten der Röntgenfluoreszenzstrahlung analysiert und daraus ein Spektrum erzeugt, das über Eichverfahren mit Standardproben bekannter Zusammensetzung quantitativ ausgewertet werden kann.

Gerät

Eagle III der Firma Roentgenanalytik Systeme GmbH & Co. KG, Taunusstein
Rhodium-Röhre mit max. 40 kV, 1 mA, Oxford Instruments
Si(Li)-Detektor, EDAX, Auflösung 148 eV für MnK α
Probenkammer 75 cm \times 75 cm \times 135 cm
Röntgenoptik: Monokapillare mit 0,3 mm Brennfleck (entspricht Analysenfläche)
EDAX-Analytik, stickstoffgekühlt.

Messparameter Buntmetall

Atmosphäre	Luft
Röhrensorgung	40 kV
Röhrenstrom	125 μ A
Messzeit	300 sec
Formungszeit	35 μ s
Filter	Ti-25

Quantifizierung: Kombination aus Fundamentalparametermethode und standardgestützter Methode mit Eichkurve.

Messparameter Edelmetall

Atmosphäre	Luft
Röhrenspannung	40 kV
Röhrenstrom	300 µA
Messzeit	300 sec
Formungszeit	35 µs
Filter	Ti-25

Quantifizierung: Kombination aus Fundamentalparametermethode und standardgestützter Methode mit Eichkurve.

Anmerkung

Die Benennung der Buntmetalllegierungen ist angelehnt an eine Veröffentlichung von Josef Riederer, Archäologie und Chemie – Einblicke in die Vergangenheit (Berlin 1987).

ANHANG

		Fe	Co	Ni	Cu	Zn	As	Pb	Bi	Ag	Sn
O.40497	Platte	0,06	0,02	0,11	83,91	n. n.	n. n.	3,84	n. n.	0,18	11,88
O.41189	Platte	0,03	Spuren	0,19	81,98	n. n.	n. n.	8,42	n. n.	0,25	9,13
O.41189	Haken 1	n. n.	0,02	0,16	78,91	n. n.	n. n.	11,87	n. n.	0,27	8,77
O.41189	Haken 2	0,02	Spuren	0,17	81,80	n. n.	n. n.	9,59	n. n.	0,27	8,17
O.41190	Platte	0,06	Spuren	0,10	84,20	n. n.	0,15	4,46	n. n.	n. n.	11,04
O.41203/16	Platte	0,18	n. n.	n. n.	74,75	n. n.	n. n.	0,56	n. n.	0,17	24,34
O.41203/16	Stift Mitte	0,08	0,03	n. n.	81,62	n. n.	n. n.	0,56	n. n.	0,17	17,54
O.41203/16	Stift links	0,17	n. n.	n. n.	79,78	n. n.	n. n.	0,43	n. n.	0,18	19,44
O.41235	Platte	0,14	n. n.	n. n.	90,40	n. n.	n. n.	0,50	n. n.	n. n.	8,96
O.41235	Tauschierung	0,07	n. n.	n. n.	2,48	n. n.	n. n.	0,16	0,13	96,62	n. n.
O.41239/1	Platte	0,08	Spuren	Spuren	85,73	n. n.	n. n.	1,03	n. n.	n. n.	13,16
O.41248	Platte	n. n.	n. n.	0,08	80,89	n. n.	n. n.	2,75	n. n.	n. n.	16,28
O.41248	aufgenietetes Blech Vorderseite	0,43	n. n.	0,12	82,48	n. n.	n. n.	3,22	n. n.	0,21	13,54

Gew %

n. n.: nicht nachgewiesen

Spuren: nachgewiesen, zu gering für quantitative Auswertung

ÍNDICES

ÍNDICE TOPONÍMICO

- Aguilar de Anguita (Guadalajara) – 29, 104, 109, 110
Alcácer do Sal – 30, 43, 45, 54, 124
Almaluez (Soria) – 29, 104, 105, 139
Alpanseque (Soria) – 30, 104, 105, 139
Arcóbriga (Monreal de Ariza, Zaragoza) – 29, 32, 32, 33, 50, 52, 54, 57, 58, 59, 62, 63, 65, 66, 80, 81, 107, 110, 112, 126, 127, 151
Atienza (Guadalajara) – 29
Bassa del Mas (Santa Magdalena, Castellón) – 28
Baza (Granada) – 27
Bolbaite (Valencia) – 28
Buenache de Alarcón (Cuenca) – 30
Busto de Bureba (Burgos) – 23, 30, 36, 83, 85, 89, 145, 150
Cabezo de Alcalá (Azaila, Teruel) – 29, 33, 59, 65, 151
Cabezo Lucero (Guardamar del Segura, Alicante) – 28, 128, 129
Cabrera (Cabrera de Mar, Barcelona) – 28, 42, 43
Cáceres el Viejo – 1, 30, 66
Can Canyís (Banyeres del Penedès, Tarragona) – 13
Canal dels Avellaners (Queralt, Barcelona) – 29
Carabias (Guadalajara) – 29, 54, 55, 77, 79, 104, 105
Carratiermes (Montejo de Tiermes, Soria) – 29, 113, 117, 118, 125, 150, 151
Casa de Villaralto (Mahora, Albacete) – 28, 42, 43
Casa del Monte (Valdeganga, Albacete) – 28, 43, 45
Castellones de Céal (Hinojares, Jaén) – 27, 42, 43, 45
Castillejo de los Baños (Fortuna) – 28
Castillo de los Morcones (Bicorp, Valencia) – 28
Cerro Colorado (Villatobas, Toledo) – 30
Cerro de la Mora (Moraleta de Zafayona, Granada) – 27, 42, 43, 45
Cueva de los Jardines (Santa Elena, Jaén) – 27
El Acebuchal (Carmona, Sevilla) – 7, 11, 135
El Alsinar de la Massana (Guardiola del Penedès, Barcelona) – 29
El Alto Chacón (Teruel) – 30, 66
El Amarejo (Bonete, Albacete) – 28, 42, 43
El Cigarralejo (Mula, Murcia) – 18, 46, 47, 50, 114, 129, 130, 151
El Pago (Subirats, Barcelona) – 29
El Raso (Candeleda, Ávila) – 30
El Solaig (Betxí, Castellón) – 28
El Tossal de Sant Miquel (Liria, Valencia) – 28
Elche (Alicante) – 42, 43, 45
Els Espleters de Salzadella (Castellón) – 28, 46, 47
Empúries (Girona) – 29
Estacar de Robarinas de Cástulo (Linares, Jaén) – 27, 42, 43, 45
Francia – 7, 10
Gebut (Soses, Lleida) – 29
Herrera de los Navarros (Zaragoza) – 30, 65, 66, 150
Hijos (Guadalajara) – 29
Hoya de Santa Ana (Chinchilla, Albacete) – 28, 46, 47, 50, 130, 151
Italia – 10, 80
Izana (Soria) – 30, 32, 72
La Albufereta (Alicante) – 28
La Alcudia (Elche, Alicante) – 1, 28
La Bastida de les Alcusses (Mogente, Valencia) – 28
La Cascajera (Villanueva de Teba, Burgos) – 16, 18, 21, 30, 31, 36, 37, 38, 81, 83, 84, 85, 87, 89, 91, 92, 93, 95, 97, 98, 99, 100, 104, 105, 123, 145, 145, 149, 150
La Custodia (Viana, Navarra) – 31, 95
La Joya – 11
La Olmeda (Guadalajara) – 29, 54, 75, 77, 104, 109, 110, 140
La Osera (Chamartín, Ávila) – 30, 46, 47, 50, 51, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 62, 63, 65, 66, 72, 75, 77, 79, 80, 116, 117, 118, 119, 120, 124, 147, 151, 152
La Requiada (Gormaz, Soria) – 59
La Revilla (Calatañazor, Soria) – 32, 32, 50, 52, 57, 58, 59, 62, 63, 151
La Revilla (Soria) – 30, 32, 50, 52, 57, 58, 59, 62, 63, 151
La Torresaviñán (Guadalajara) – 30
Langa de Duero (Soria) – 30, 32, 125, 127
Las Arribillas (Guadalajara) – 30
Las Cogotas (Cardeñosa, Ávila) – 30, 117, 125, 126, 127, 128, 129
Las Horazas (El Atance, Guadalajara) – 29, 50, 52, 54, 57, 59, 62, 73
Las Ruedas (Padilla de Duero, Valladolid) – 18, 30, 83, 87, 113, 120, 121, 122, 127, 128, 131
Magdalenenberg – 2, 11, 150
Margalef (Torregrossa, Lleida) – 29
Metropolitan Museum of Art (USA) [Museo] – 23, 24, 53
Milmanda (Vimbodí, Tarragona) – 29
Miraveche (Burgos) – 20, 21, 23, 24, 30, 31, 36, 83, 84, 85, 87, 89, 91, 95, 104, 105, 124, 131, 145, 150, 151
Molí d'en Rovira (Vilafranca del Penedès, Barcelona) – 29
Molí d'Espígol (Tornabous, Lleida) – 29, 71
Monte Bernorio (Pomar de Valdivia, Palencia) – 17, 20, 21, 117, 118, 124, 131
Monteró (Camarasa, Lleida) – 29

Museo Arqueológico Nacional (MAN) – 32, 54
 Museo de la Fundación Lázaro Galdiano – 24
 Museu ibérico de arqueologia e arte de Abrantes (Portugal) – 31, 154
 Nonaspe (Zaragoza) – 29
 Numancia (Garray, Soria) – 1, 2, 16, 21, 29, 30, 32, 51, 54, 55, 59, 60, 62, 63, 66, 71, 75, 77, 78, 79, 80, 81, 83, 84, 87, 107, 110, 112, 113, 114, 121, 122, 125, 126, 128
 Olèrdola (Barcelona) – 29
 Osma (Uxama, Soria) – 30, 32, 62, 71, 72, 80
 Paredes de Nava – 30, 122, 123
 Plaza de Moros (Villatobas, Toledo) – 30
 Pontós (Girona) – 29
 Puig Castellar (Sta. Coloma de Gramanet, Barcelona) – 29
 Quintanas de Gormaz (Soria) – 30, 109
 San Antonio de Calaceite (Teruel) – 29, 65, 66, 68, 69, 71, 150, 151
 Sant Julià de Ràmis (Girona) – 29
 Sant Miquel de Sorba (Barcelona) – 29, 71, 72
 Santa Madrona (Riba-roja d'Ebre, Tarragona) – 29
 Sasamón (Burgos) – 20, 21
 Sigüenza (Guadalajara) – 30, 30, 109, 110
 Sitges (Barcelona) – 29
 Solivella (Alcalá de Chivert, Castellón) – 28
 Soto de Bureba (Burgos) – 20, 21, 22, 23, 24, 31
 Toledo – 71, 72
 Tossal de les Tenalles (Sidamon, Lleida) – 29
 Tossal Redó (Teruel) – 29
Tugia (Peal de Becerro, Jaén) – 27
 Turó dels dos Pins (Cabrera de Mar, Barcelona) – 29
Tutugi (Galera, Granada) – 27
 Ucero (Soria) – 30, 83, 109, 110
 Ullastret (Girona) – 29
 Villaricos (Cuevas del Almanzora, Almería) – 27
 Vinya de Joan Cegós (Mediona, Barcelona) – 29

ÍNDICE FIGURAS

- Fig. 1 Documentación de la adquisición de las piezas por parte del RGZM. – 3
 Fig. 3 Nomenclátor con las partes principales de un broche de cinturón de placa romboidal, escotaduras cerradas y un garfio, decorado a molde. – 12
 Fig. 4 Broche N. Cat. 1. – 14
 Fig. 5 Broche N. Cat. 1. – 14
 Fig. 8 Nomenclátor con las partes principales de una placa activa de un broche de tipo Bureba. – 19
 Fig. 9 Broche N. Cat. 2. – 20
 Fig. 11 Broche N. Cat. 3a. – 22
 Fig. 13 Broche N. Cat. 3b. – 24
 Fig. 14 Esquema cronológico de los broches N. Cat. 4-15 del RGZM. – 26
 Fig. 15 Esquema cronológico de los broches N. Cat. 16-25 del RGZM. – 26
 Fig. 17 Parejas de placas activas y pasivas presentes en la colección del RGZM. – 35
 Fig. 18 Nomenclátor con las partes principales de una placa activa de un broche de placa cuadrangular, aletas y un garfio. – 38
 Fig. 19 Nomenclátor con las partes principales de una placa activa de un broche de placa cuadrangular, aletas y un garfio, de tipo Miraveche-Villanueva de Teba. – 39
 Fig. 20 Nomenclátor con las partes principales de una placa pasiva de un broche de cinturón. – 40
 Fig. 21 Broche N. Cat. 4. – 41
 Fig. 22 Broche N. Cat. 4. – 41
 Fig. 24 Broche N. Cat. 5. – 44
 Fig. 26 Broche N. Cat. 6. – 48
 Fig. 27 Broche N. Cat. 6. – 49
 Fig. 29 Broche N. Cat. 7. – 52
 Fig. 30 Broche N. Cat. 7. – 53
 Fig. 32 Broche N. Cat. 8a. – 55
 Fig. 33 Broche N. Cat. 8a. – 55
 Fig. 35 Pastiche formado por los broches 8a-d. Resaltado, el fragmento N. Cat. 8b. – 58
 Fig. 37 Pastiche formado por los broches 8a-d. Resaltado, el fragmento N. Cat. 8c. – 61
 Fig. 38 Pastiche formado por los broches 8a-d. Resaltado, los botones N. Cat. 8d. – 61
 Fig. 39 Broche N. Cat. 9. – 61
 Fig. 40 Broche N. Cat. 9. – 61
 Fig. 42 Broche N. Cat. 10. – 64
 Fig. 43 Broche N. Cat. 10. – 64
 Fig. 45 Broche N. Cat. 11. – 67
 Fig. 46 Broche N. Cat. 11. – 67
 Fig. 48 Broche N. Cat. 12a-d. – 69
 Fig. 49 Broche N. Cat. 12a. – 70
 Fig. 50 Broche N. Cat. 12a. – 70
 Fig. 52 Broche N. Cat. 12b. – 73
 Fig. 53 Broche N. Cat. 12b. – 73
 Fig. 55 Broche N. Cat. 12c. – 74
 Fig. 56 Broche N. Cat. 12c. – 74
 Fig. 58 Broche N. Cat. 12d. – 76
 Fig. 59 Broche N. Cat. 12d. – 76
 Fig. 60 Broche N. Cat. 13. – 76
 Fig. 61 Broche N. Cat. 13. – 76
 Fig. 63 Broche N. Cat. 14. – 78
 Fig. 64 Broche N. Cat. 14. – 78
 Fig. 65 Broche N. Cat. 15. – 79
 Fig. 66 Broche N. Cat. 15. – 79

- Fig. 68 Broche N. Cat. 16. – 82
 Fig. 70 Broche N. Cat. 17. – 86
 Fig. 71 Broche N. Cat. 18. – 88
 Fig. 72 Broche N. Cat. 19. – 90
 Fig. 74 Broche N. Cat. 20. – 92
 Fig. 75 Broche N. Cat. 21. – 94
 Fig. 76 Broche N. Cat. 22. – 96
 Fig. 77 Broche N. Cat. 23. – 98
 Fig. 78 Broche N. Cat. 24. – 99
 Fig. 79 Broche N. Cat. 25. – 99
 Fig. 80 Nomenclátor con las partes principales de una placa de un broche de placa cuadrangular y un garfio. – 102
 Fig. 81 Broche N. Cat. 26. – 103
 Fig. 84 Placa N. Cat. 27. – 109
 Fig. 86 Placa N. Cat. 28. – 111
 Fig. 87 Placa N. Cat. 29. – 111
 Fig. 89 Nomenclátor con las partes principales de una fíbula. – 115.
 Fig. 90 Fíbula N. Cat. 30. – 116
 Fig. 92 Fíbula N. Cat. 31. – 118
 Fig. 94 Fíbula N. Cat. 32. – 119
 Fig. 96 Fíbula N. Cat. 33. – 120
 Fig. 98 Fíbula N. Cat. 34. – 122
 Fig. 100 Fíbula N. Cat. 35. – 124
 Fig. 102 Fíbula N. Cat. 36. – 125
 Fig. 104 Fíbula N. Cat. 37. – 126
 Fig. 106 Fíbula N. Cat. 38. – 127
 Fig. 108 Fíbula N. Cat. 39. – 128
 Fig. 110 Fíbula N. Cat. 40. – 129
 Fig. 112 Fíbula N. Cat. 41. – 130
 Fig. 113 Fíbula N. Cat. 42. – 131
 Fig. 115 Fíbula N. Cat. 43. – 132
 Fig. 117 Broche »de las cabras« (RGZM O.41190). – 136
 Fig. 118 Broche »de las cabras« (RGZM O.41190). – 137
 Fig. 119 Broche de cinturón (placas activa y pasiva) ofrecido para su compra al RGZM. – 149
 Fig. 120 Broche de cinturón ofrecido para su compra al RGZM. – 154
 Fig. 121 Fíbula ofrecida para su compra al RGZM. – 155
 Fig. 122 Fíbulas ofrecidas para su compra al RGZM. – 155
 Fig. 123 Fíbula ofrecida para su compra al RGZM. – 156

ÍNDICE MAPAS

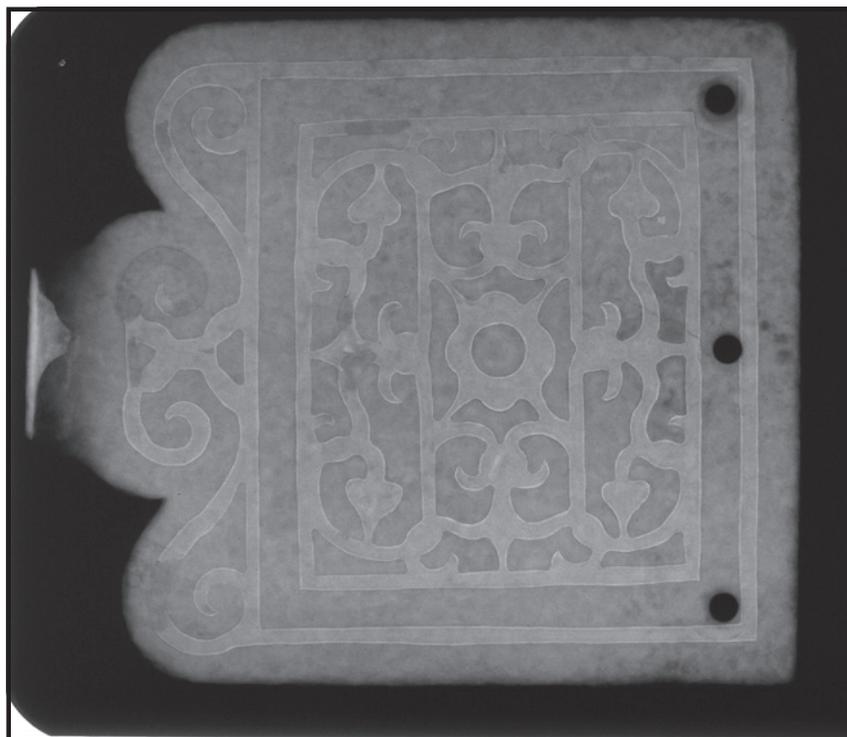
- Fig. 2 Dispersión de los broches de placa romboidal, escotaduras abiertas y un garfio, decorado a molde. – 10
 Fig. 6 Distribución de los paralelos del broche N. Cat. 1: 1 Can Canyís (Tarragona). – 14
 Fig. 7 Dispersión de los broches de tipo Bureba asimilables a los de la colección del RGZM (tipos 1B y 1C de Sanz Mínguez 1991). Modificado a partir de Sanz Mínguez 1991. – 16
 Fig. 10 Distribución de los paralelos del broche N. Cat. 2: 1 Monte Bernorio (Palencia) – 2 Sasamón (Burgos). – 3 Soto de Bureba (Burgos). – 4 Miraveche (Burgos). – 21
 Fig. 12 Distribución de los paralelos de los broches N. Cat. 3a/b: 1 Busto de Bureba (Burgos) – 2 Soto de Bureba (Burgos). – 3 Miraveche (Burgos). – 23
 Fig. 16 Dispersión de los broches de placa cuadrangular, aletas y un garfio. – 27
 Fig. 23 Distribución de los paralelos del broche N. Cat. 4: 1 Cabrera de Mar (Barcelona). – 2 El Amarejo (Albacete). – 3 Elche (Alicante). – 4 Castellones de Céjal (Jaén). – 5 Estacar de Robarinas (Jaén). – 6 Cerro de la Mora (Granada). – 43
 Fig. 25 Distribución de los paralelos del broche N. Cat. 5: 1 Els Espleters (Castellón). – 2 El Cigarralejo (Murcia). – 47
 Fig. 28 Distribución de los paralelos del broche N. Cat. 6: 1 El Atance (Guadalajara). – 2 La Osera (Ávila). – 51
 Fig. 31 Distribución de los paralelos del broche N. Cat. 7: 1 Numancia (Soria). – 2 Carabias (Guadalajara). – 3 La Osera (Ávila). – 54
 Fig. 34 Distribución de los paralelos del broche N. Cat. 8a: 1 La Revilla (Soria). – 2 Arcóbriga (Zaragoza). – 3 Las Horazas (Guadalajara). – 57
 Fig. 36 Distribución de los paralelos del broche N. Cat. 8b: 1 Arcóbriga (Zaragoza). – 2 La Osera (Ávila). – 60
 Fig. 41 Distribución de los paralelos del broche N. Cat. 9: 1 La Revilla (Soria). – 2 Arcóbriga (Zaragoza). – 3 Las Horazas (Guadalajara). – 4 La Osera (Ávila). – 63
 Fig. 44 Distribución de los paralelos del broche N. Cat. 10: 1 San Antonio de Calaceite (Teruel). – 2 Herrera de los Navarros (Zaragoza). – 3 La Osera (Ávila). – 66
 Fig. 47 Distribución de los paralelos del broche N. Cat. 11: 1 San Antonio de Calaceite (Teruel). – 68
 Fig. 51 Distribución de los paralelos del broche N. Cat. 12a: 1 Sant Miquel de Sorba (Barcelona). – 2 Osma (Soria). – 72
 Fig. 54 Distribución de los paralelos del broche N. Cat. 12b: 1 Las Horazas (Guadalajara). – 73
 Fig. 57 Distribución de los paralelos del broche N. Cat. 12c: 1 Numancia (Soria). – 2 La Osera (Ávila). – 75

- Fig. 62 Distribución de los paralelos del broche N. Cat. 13-14: 1 Numancia (Soria). – 2 Carabias (Guadalajara). – 3 La Osera (Ávila). – 77
- Fig. 67 Distribución de los paralelos del broche N. Cat. 15: 1 Numancia (Soria). – 2 Arcóbriga (Zaragoza). – 3 Las Horazas (Guadalajara). – 80
- Fig. 69 Distribución de los paralelos de los broches N. Cat. 16-18: 1 Miraveche (Burgos) – 2 Villanueva de Teba (Burgos). – 84
- Fig. 73 Distribución de los paralelos de los broches N. Cat. 19-25: 1 Villanueva de Teba (Burgos). – 91
- Fig. 82 Distribución de los paralelos del broche N. Cat. 26: 1 Alpanseque (Soria) – 2 Almaluez (Soria). – 3 Carabias (Guadalajara). – 4 Garbajosa (Guadalajara). – 104
- Fig. 83 Distribución general de las placas decorativas cuadrangulares y polilobuladas. – 108
- Fig. 85 Distribución de los paralelos de las placas N. Cat. 27-28: 1 Lara de los Infantes (Burgos). – 2 Aguilar de Anguita (Guadalajara). – 3 Clares (Guadalajara). – 110
- Fig. 88 Distribución de los paralelos de la placa N. Cat. 29: 1 Numancia (Soria). – 2 Renieblas (Soria). – 3 Arcóbriga (Zaragoza). – 112.
- Fig. 91 Distribución de los paralelos de la fíbula N. Cat. 30: 1 Monte Bernorio (Palencia). – 2 Carratiermes (Soria). – 3 La Osera (Ávila). – 117
- Fig. 93 Distribución de los paralelos de la fíbula N. Cat. 31: 1 Monte Bernorio (Palencia). – 2 Carratiermes (Soria). – 3 La Osera (Ávila). – 119
- Fig. 95 Distribución de los paralelos de la fíbula N. Cat. 32: 1 Las Ruedas (Valladolid). – 2 Caravia (Asturias). – 3 La Osera (Ávila). – 120
- Fig. 97 Distribución de los paralelos de la fíbula N. Cat. 33: 1 Las Ruedas (Valladolid). – 2 Numancia (Soria). – 121
- Fig. 99 Distribución de los paralelos de la fíbula N. Cat. 34: 1 Paredes de Nava (Palencia). – 2 El Cerro del Berrueco (Salamanca). – 123
- Fig. 101 Distribución de los paralelos de la fíbula N. Cat. 35: 1 Monte Bernorio (Palencia) . – 2 Miraveche (Burgos). – 3 La Osera (Ávila). – 124
- Fig. 103 Distribución de los paralelos de la fíbula N. Cat. 36: 1 Numancia (Soria). – 2 Langa de Duero (Soria). – 3 Carratiermes (Soria). – 4 Las Cogotas (Ávila). – 125
- Fig. 105 Distribución de los paralelos de la fíbula N. Cat. 37: 1 Numancia (Soria). – 2 Arcóbriga (Zaragoza). – 3 Valdeganga (Albacete). – 4 Las Cogotas (Ávila). – 127
- Fig. 107 Distribución de los paralelos de la fíbula N. Cat. 38: 1 Museo Provincial de Palencia. – 128
- Fig. 109 Distribución de los paralelos de la fíbula N. Cat. 39: 1 Numancia. – 2 Las Ruedas (Valladolid). – 3 Castro de Las Cogotas (Ávila). – 4 Cerro del Berrueco (Ávila). – 5 Cerro de los Santos (Albacete). – 6 Cabezo Lucero (Alicante). – 129
- Fig. 111 Distribución de los paralelos de las fíbulas N. Cat. 40-41: 1 El Cigarralejo (Murcia). – 130
- Fig. 114 Distribución de los paralelos de la fíbula N. Cat. 42: 1 Monte Bernorio (Palencia). – 2 Miraveche (Burgos). – 131
- Fig. 116 Distribución de los paralelos de la fíbula N. Cat. 43: 1 Los Canónigos (Cuenca). – 2 Camporrobles (Valencia). – 133

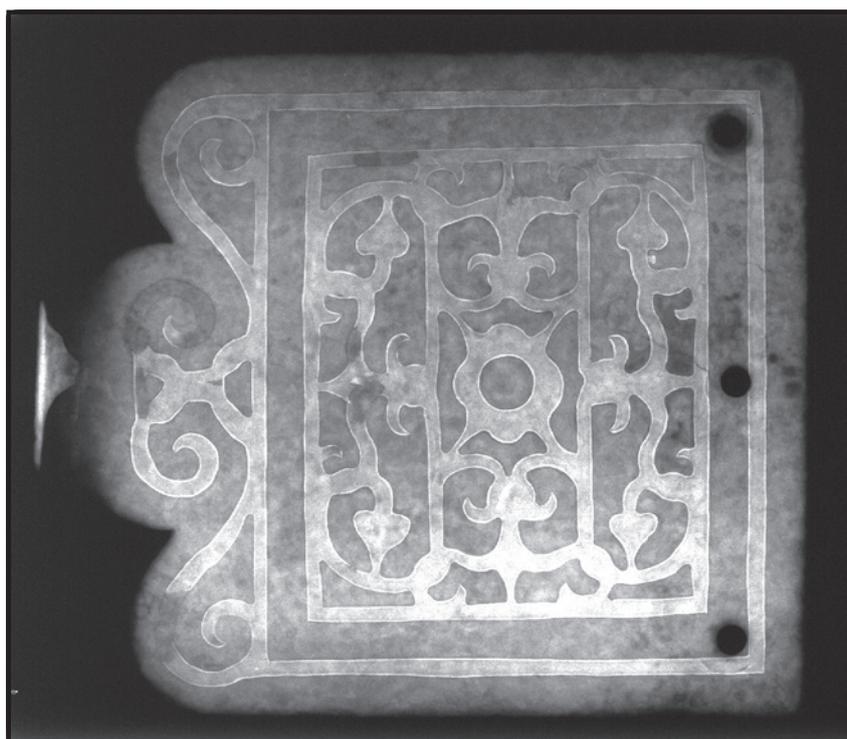
ÍNDICE TABLAS

- Tab. 1 Tabla-resumen de las características principales del broche N. Cat. 1. – 143
- Tab. 2 Tabla-resumen de las características principales de los broches N. Cat. 4-15. – 144
- Tab. 3 Tabla-resumen de las características principales de los broches N. Cat. 16-25. – 145
- Tab. 4 Tabla-resumen de las características principales del broche N. Cat. 26. – 145
- Tab. 5 Tabla-resumen de las características principales de los broches N. Cat. 2-3. – 146
- Tab. 6 Tabla-resumen de las características principales de las fíbulas N. Cat. 30-43. – 146
- Tab. 7 Tabla-resumen de las características principales de las placas decorativas N. Cat. 27-29. – 148.

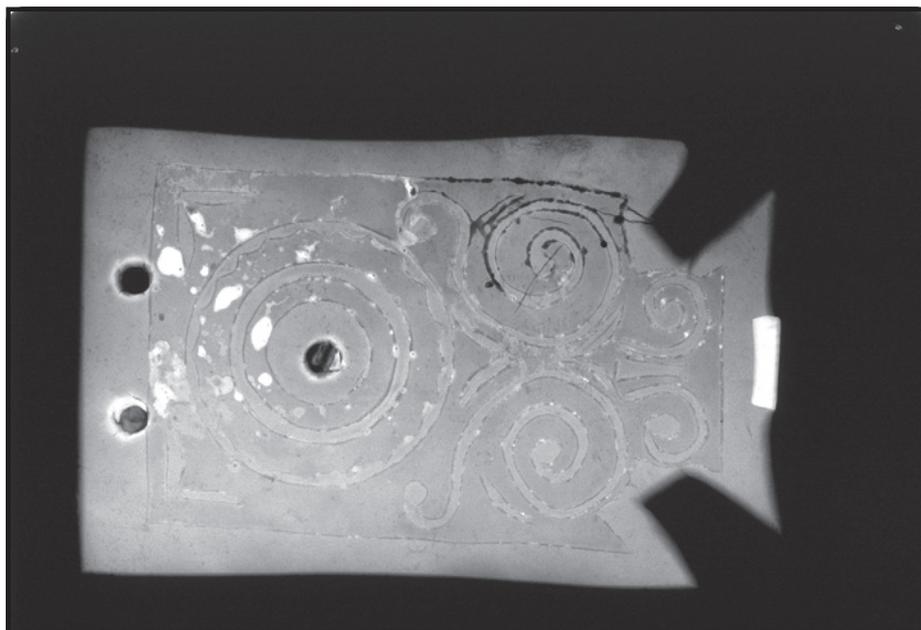
LÁMINAS 1-7



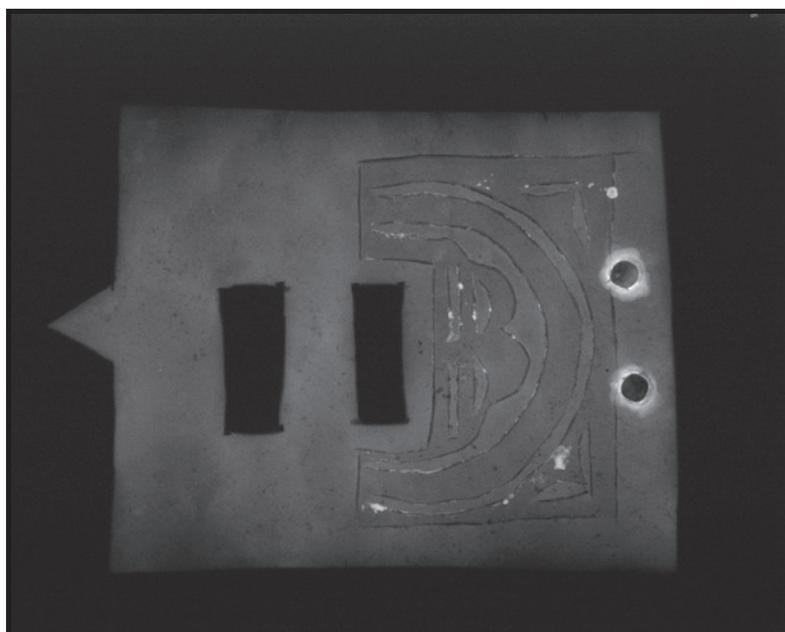
1



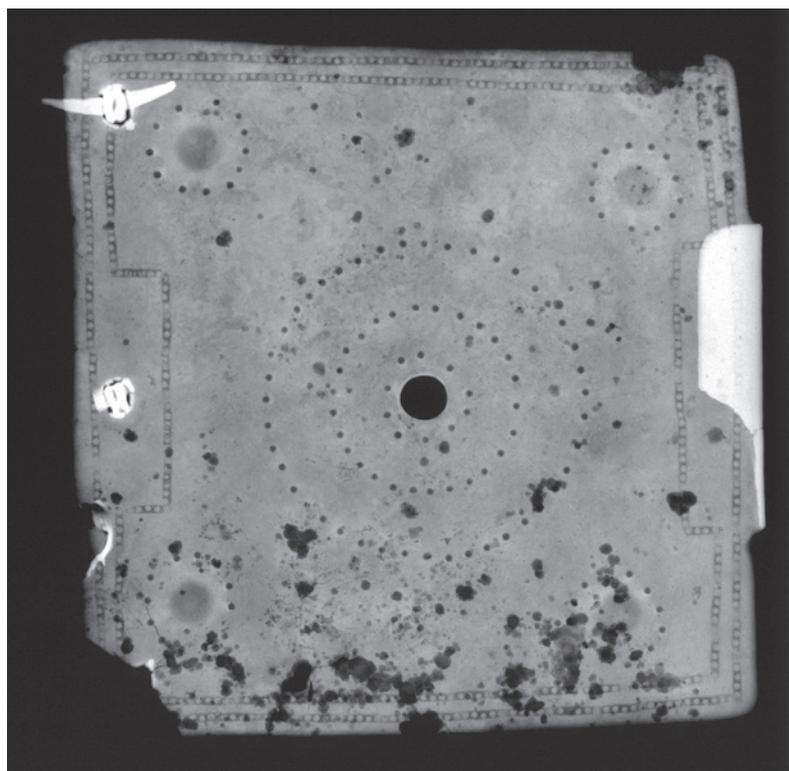
2



1



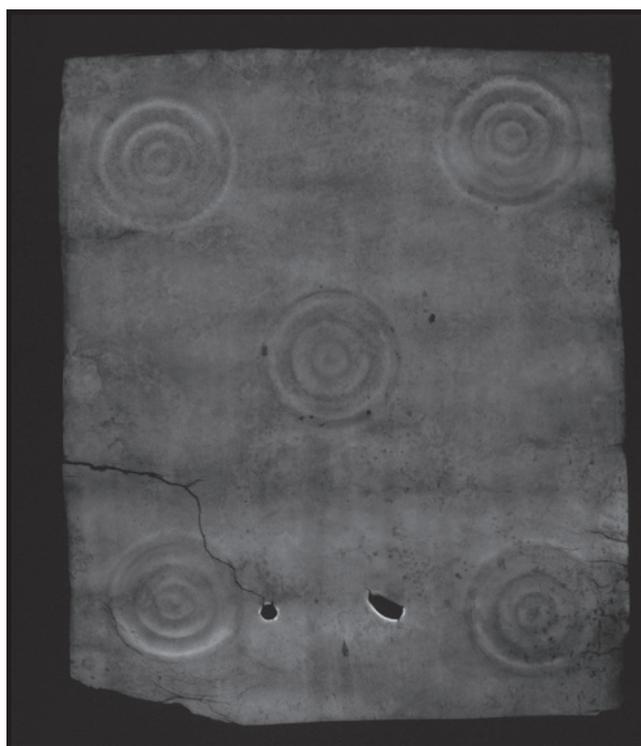
2



1



2

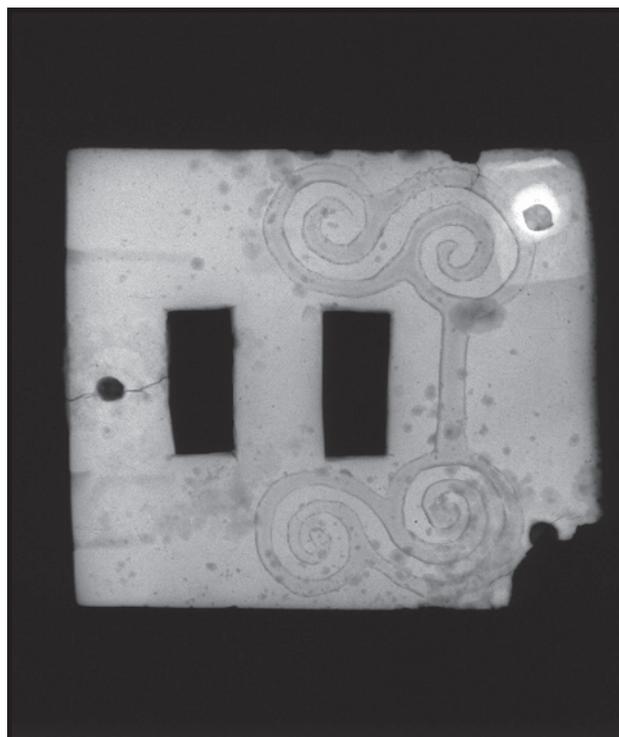
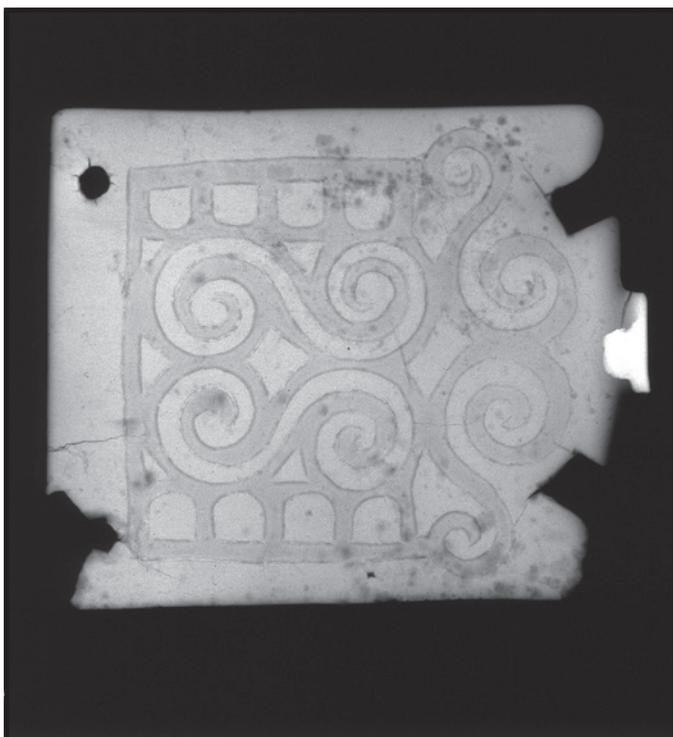
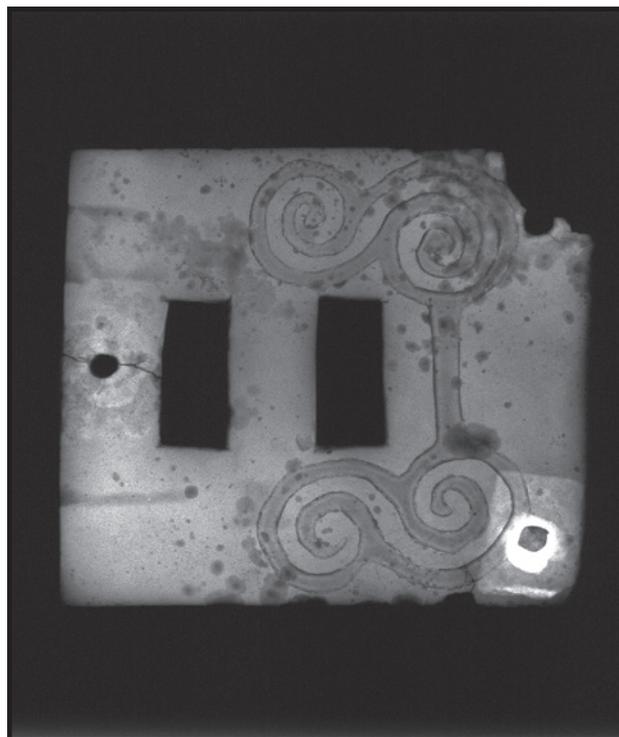
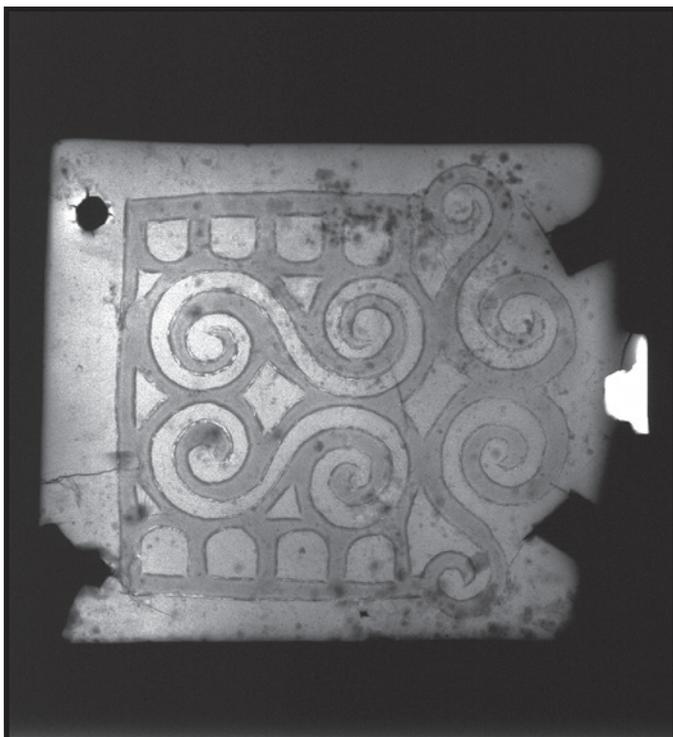


3



4

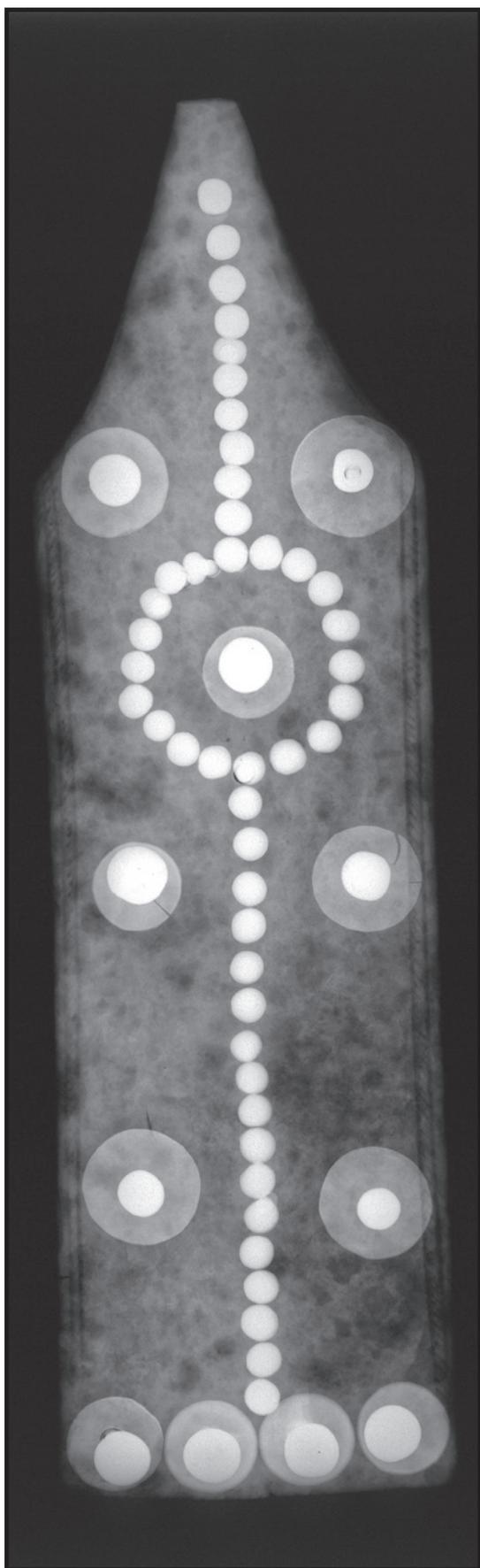
Radiografía R90/387-389 (90/234-236): placas y broche de la lámina de bronce: **1** N. Cat. 26. – **2** N. Cat. 27. – **3** N. Cat. 28. – **4** N. Cat. 29. – (Foto RGZM).



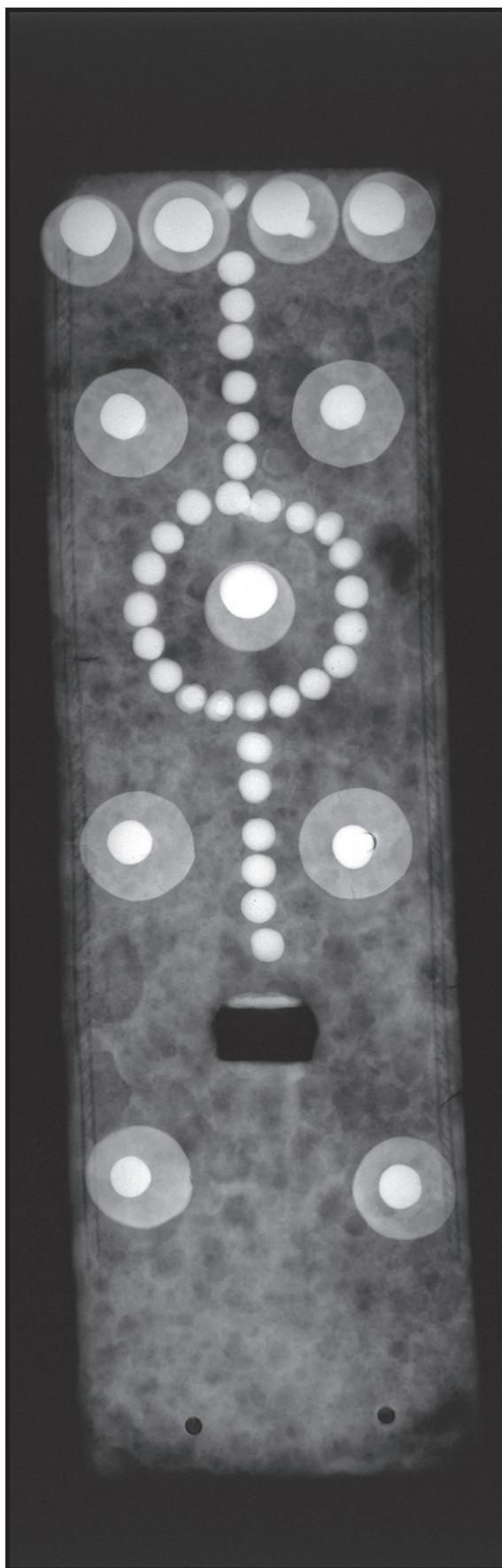
1

2

1-2 Radiografía R86/152-153 (86/141): broche de cinturón no adquirido 1 por el RGZM, ex col. F. Cunillera. – (Foto RGZM).

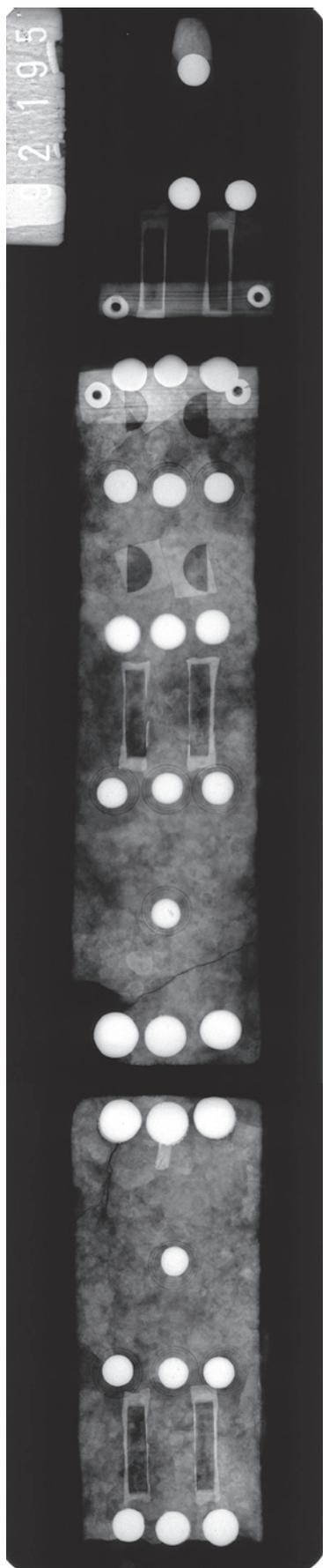


1

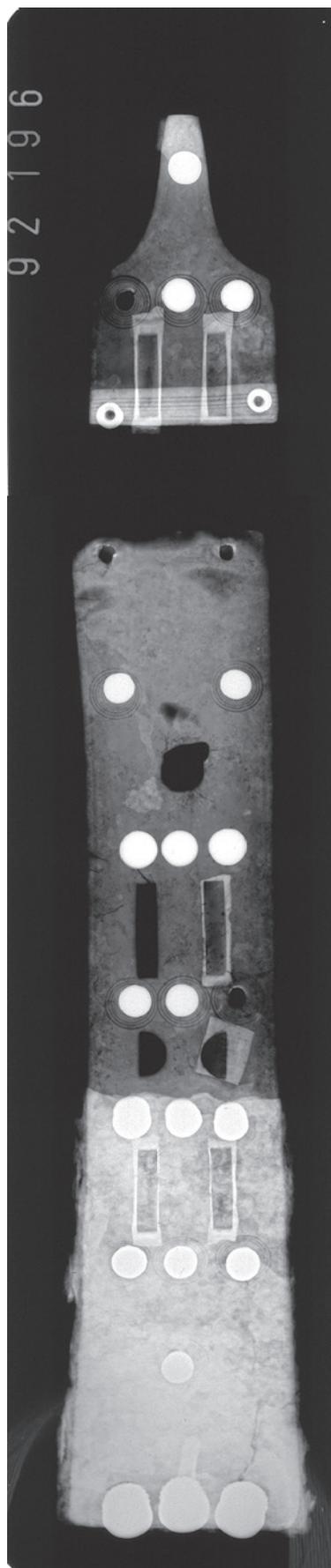


2

1-2 Radiografía R90/435 (90/233): detalle del broche de cinturón no adquirido 2 por el RGZM, ex col. F. Cunillera. – (Foto RGZM).



1



2

1-2 Radiografía R92/195-196 (92/51): broche de cinturón no adquirido 2 por el RGZM, ex col. F. Cunillera. – (Foto RGZM).

La colección de materiales procedentes de la Península Ibérica custodiada en el RGZM consta de ca. 200 objetos, divididos en dos conjuntos con características y problemáticas particulares: los ornamentos de vestimenta y las armas.

En este primer volumen se presentan los objetos relacionados con la vestimenta y/o el adorno personal que corresponden a las primeras adquisiciones de piezas hispanas que hizo el RGZM a inicios del siglo XX.

Los materiales se dividen necesariamente por categorías y tipos, cual catálogo tradicional, pero la preocupación por los cambios metodológicos y la renovación de paradigmas explicativos en los estudios de la protohistoria hispana ha obligado a los autores a tomar ciertas precauciones que hacen de este catálogo un experimento. Se ha querido paliar la falta de contextos con un estudio intensivo y una discusión de los paralelos de cada pieza, convirtiendo cada capítulo en breves estudios monográficos. Este planteamiento permite caracterizar el área de origen y la cronología de cada ejemplar de la colección. Es un trabajo exigente que trata de superar la función principal del catálogo (la de recopilación de piezas procedentes del mercado anticuario) y se adentra en el arduo trabajo de la recuperación científica y patrimonial, presentando los datos para su discusión.

Este proyecto de estudio de la colección ibérica del RGZM se inició en Mainz en 2012 por iniciativa de la dirección de la institución, como contribución al estudio integral y difusión de su colección arqueológica. El éxito de la publicación de esta primera parte es resultado de la coordinación llevada a cabo por los autores (investigadores del RGZM y de la Universidad de Alicante) y la colaboración de especialistas de distintas instituciones españolas.