

# Observaciones sobre los retratos imperiales de *Tarraco* en base a aspectos técnicos

Julio C. Ruiz<sup>1</sup>

## Introducción

De Tarragona<sup>2</sup> proceden quince retratos que representan a diversos miembros de las familias imperiales julio-claudia y ulpio-aelia.<sup>3</sup> Actualmente se están revisando los materiales lapídeos utilizados para su elaboración.<sup>4</sup> La necesidad de una valoración y una puesta al día sobre el estudio de este conjunto ha llevado a plantear un reexamen cuyo objetivo es aportar un nuevo análisis global, retomando cuestiones sobre cronologías, tipologías retratísticas y estatuarias, aspectos técnicos y en particular sus contextos originales.<sup>5</sup>

En esta sede el propósito es, por un lado, actualizar la información sobre los talleres de origen de estas cabezas-retrato; por otro, analizar sus técnicas de elaboración, a partir de algunos indicios de diferentes procesos de trabajo detectables en ciertos ejemplares. Asimismo, se ha atendido a la cuestión sobre la producción de retratos imperiales en la ciudad para satisfacer las necesidades locales y su recepción desde talleres foráneos para la misma finalidad.

## Retratos imperiales y talleres: breves consideraciones

La carencia de mármoles blancos en el entorno de *Tarraco* obligó a las *officinae* a requerir materiales importados, dificultándonos establecer talleres a partir del criterio de la materia prima.<sup>6</sup> Asimismo, el relativo escaso número y la distribución a lo largo de varios siglos de la escultura exenta de *Tarraco*,<sup>7</sup> en general, tampoco facilitan atribuir diversas obras a un taller determinado.<sup>8</sup> Pese a ello, la destacable calidad de algunas estatuas, comparables con obras realizadas en la península itálica – incluso en la propia Roma – y en el Mediterráneo oriental, permite considerarlas con ciertas garantías como piezas importadas. I. Rodà ha atendido a este último hecho, incluyendo algunas reflexiones sobre retratos imperiales tarraconenses.<sup>9</sup>

La mayoría de los retratos imperiales de Tarragona han sido considerados de producción local. Así, se han producido tentativas de adscribir varios a una misma *officina*, realizando diversas agrupaciones de ejemplares. En la época julio-claudia se han individualizado varios talleres: a inicios de época tiberiana, dos príncipes julio-claudios<sup>10</sup> (figs. 1a y 2a); también durante el reinado de Tiberio, sendos retratos de Augusto<sup>11</sup> y Livia<sup>12</sup> (fig. 2b–c); en época caligulea, de Nerón César (fig. 1b) y Tiberio<sup>13</sup> (fig. 2d). El estado de conservación de otras tres cabezas – identificados posiblemente con Augusto<sup>14</sup> (fig. 1c), Claudio<sup>15</sup> y de nuevo Claudio pero reelaborado a partir de Calígula<sup>16</sup> – no ha permitido

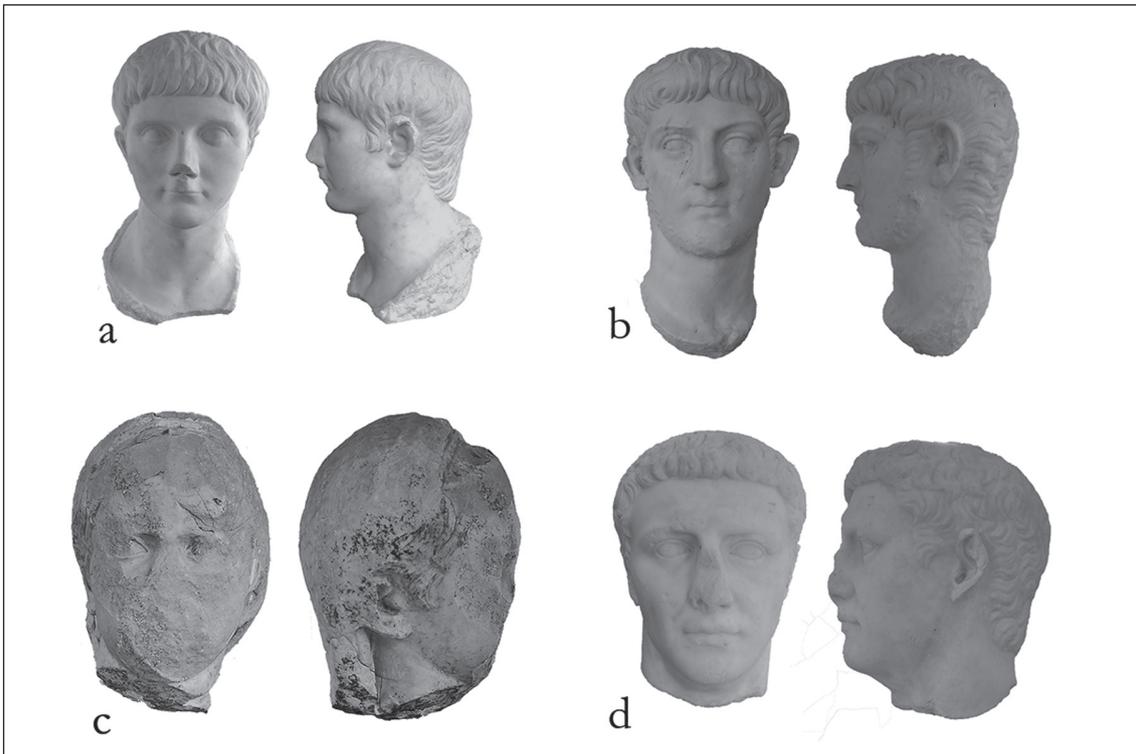


Fig. 1: Retratos imperiales julio-claudios labrados a partir de un único bloque de mármol. A Germánico – b Nerón César – c Augusto – d Claudio

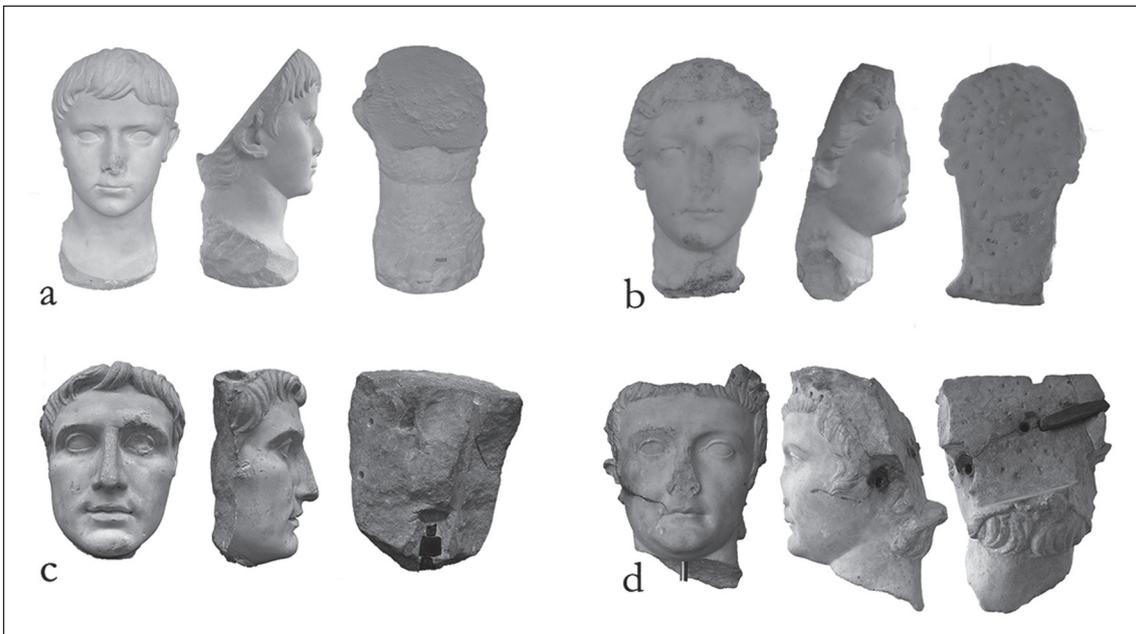


Fig. 2: Retratos imperiales de época julio-claudia manufacturados a partir de dos o más piezas marmóreas. a Cayo César (?) – b Livia – c Augusto – d Tiberio

una valoración. En cambio, ha sido señalada reiteradamente la elevada calidad estilística del retrato también de Claudio de la *schola* del *collegium fabrum*<sup>17</sup> (fig. 1d), permitiendo proponer que se trata de una obra importada.

En el siglo II se datan las cabezas de Trajano<sup>18</sup>, Adriano<sup>19</sup>, Marco Aurelio<sup>20</sup> y Lucio Vero<sup>21</sup> (fig. 3), junto al busto acéfalo probablemente de Adriano<sup>22</sup> (fig. 4). Una efigie considerada otrora como imagen de Trajano<sup>23</sup> corresponde más bien a un retrato privado,<sup>24</sup>

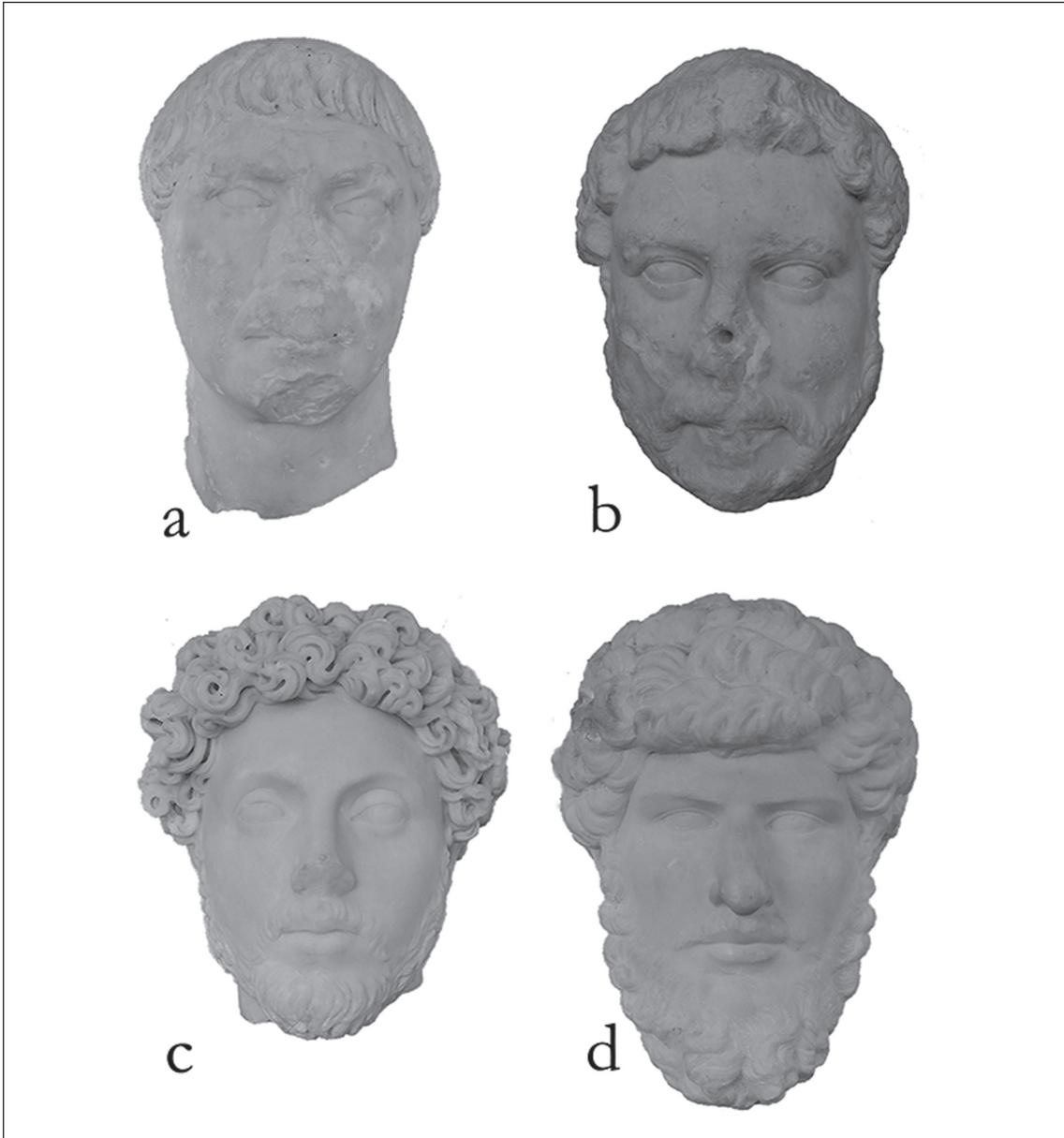


Fig. 3: Cabezas-retrato imperiales del siglo II. a Trajano – b Adriano – c Marco Aurelio – d Lucio Vero



Fig. 4: Busto-retrato de Adriano (?)

en tanto que una cabeza femenina anteriormente interpretada como un retrato en pequeño formato de Faustina la Menor<sup>25</sup> parece convenir más bien a la plástica ideal. Generalmente se ha atribuido la producción de los cinco retratos imperiales citados a talleres locales, principalmente debido a la consideración de que para su elaboración fueron importados bloques en bruto de mármol de Luni-Carrara.<sup>26</sup> Para valorar este extremo habrá que esperar a los resultados de las analíticas actualmente en preparación.<sup>27</sup> Por otra parte, existe una gran probabilidad de que el retrato de Marco Aurelio (fig. 3c) sea pieza importada.

#### Algunos aspectos técnicos

Ni las características iconográficas y estilísticas, ni las técnicas de elaboración de los retratos imperiales tarraconenses se diferencian de las habituales para la estatuaria romana de la cuenca mediterránea.<sup>28</sup> Así, todos ellos formaron parte de estatuas elaboradas no en un único bloque de mármol, sino en varias piezas, cada una de ellas labrada por separado. Esto se constata debido a la circunstancia de que las cabezas eran trabajadas

aparte y después introducidas en los torsos correspondientes, mostrando por debajo del cuello un apéndice trabajado de manera tosca.<sup>29</sup> Varios torsos que presentan huecos entre los hombros para esta finalidad han sido vinculados, de hecho, a efigies que representaron con gran probabilidad a soberanos y miembros de familias imperiales,<sup>30</sup> pero no ha sido posible por el momento atribuir ninguna cabeza a alguno de ellos. A pesar de todo lo indicado, entre los retratos imperiales tan sólo el retrato de Nerón César conserva todavía completamente por debajo del cuello el habitual apéndice para esta finalidad (fig. 1b). Puede suponerse que el mismo sistema fue utilizado para el resto de los ejemplares.<sup>31</sup> Sólo el busto probablemente de Adriano (fig. 4) estaba labrado en una única pieza.

Un recurso técnico muy particular es la elaboración de las cabezas a partir de varias piezas (fig. 2). Las cabezas de Livia y un príncipe julio-claudio estaban elaboradas a partir de dos partes distintas.<sup>32</sup> No muestran orificios ni huellas para pernos, pero sí golpes de puntero en las superficies de acoplo<sup>33</sup> (fig. 2a–b). Los retratos de Augusto y Tiberio<sup>34</sup> fueron trabajados a partir de más de dos piezas, ejecutadas por separado, y acopladas después mediante adhesivos orgánicos y tacos de hierro de considerables dimensiones (fig. 2 c–d). La manera de trabajar estas cabezas representa una peculiaridad en la escultura tarraconense, habiéndose constatado únicamente para estas cuatro efigies de la familia imperial.

### Consideraciones finales

La mayor parte de los retratos imperiales de *Tarraco* debieron ser elaborados en *officinae* establecidas en la ciudad, por parte de artesanos que demuestran una variada capacidad en el trabajo del mármol. Con todo, la extraordinaria calidad de piezas como las cabezas de Claudio y Marco Aurelio apunta a un origen foráneo.

Harto complicado resulta distinguir pistas de las fases de trabajo, o elementos característicos del modo de trabajar de una *officina* determinada. Las técnicas para la elaboración del conjunto de retratos aquí presentado no difieren de aquéllas que son habituales para la escultura romana, si bien se documentan algunas particularidades que pudieran vincularse a una manera de trabajar característica de los artesanos locales. El recurso técnico ya mencionado a propósito de las cabezas elaboradas en varias piezas, más que una manera de trabajar, parece ser el resultado de un condicionante mayor, como pudiera ser el tamaño de los bloques de mármol disponibles.

La producción y la demanda de esculturas en *Tarraco*, como capital provincial, debió ejercer un gran impacto económico. No obstante, falta información vital documentada en otras ciudades. Por ejemplo, están ausentes las firmas de artesanos o “escuelas” señalando sus trabajos. Sin embargo, esperamos que el análisis de los aspectos relacionados con los talleres, las técnicas y los modos de producción contribuya a arrojar más luz en cuanto al papel económico de la escultura romana en esta ciudad.

## Notas

<sup>1</sup> Universitat Rovira i Virgili (Tarragona)/Institut Català d'Arqueologia Clàssica; juli Ruiz92@hotmail.es.

<sup>2</sup> Deseo expresar mi agradecimiento a los responsables del Museu Nacional Arqueològic de Tarragona y del Museu Marés de Barcelona por las facilidades concedidas para el estudio de los retratos aquí estudiados, y al permiso para tomar las fotografías aquí presentadas. Asimismo agradezco a I. Rodà (UAB-ICAC) la atenta lectura del manuscrito junto a sus sugerencias y observaciones. Por último, deseo expresar mi gratitud a E. M. Koppel debido a su inconmensurable generosidad y su aliento para continuar con el estudio de las esculturas romanas de *Tarraco*.

<sup>3</sup> Síntesis sobre el retrato imperial en Hispania: Garriguet 2008.

<sup>4</sup> En colaboración con Anna Gutiérrez Garcia-M. (UAB/ICAC), Pilar Lapuente (UniZar) e Isabel Rodà (UAB/ICAC).

<sup>5</sup> Para una versión ampliada de este trabajo: Ruiz 2018a.

<sup>6</sup> Como ya ha sido señalado: Koppel 2002, 54.

<sup>7</sup> Sobre la escultura exenta de *Tarraco* véase Koppel 1985; ead. 2004.

<sup>8</sup> Koppel 1985, 142; ead. 2002, 51.

<sup>9</sup> Cf. Rodà 1990, esp. 302.

<sup>10</sup> Koppel 1985, 13–14 n.ºs 1. 2 láms. 1. 2; Rose 1997, 134 n.ºs 63.1 y 63.2; Boschung 2002, 91 n.ºs 27.1 y 27.2; Garriguet 2006, 162–163 y 165–162; Mar et al. 2010, 190; Ruiz 2018b, 107–108 n.ºs 6. 7 figs. 5. 6.

<sup>11</sup> Koppel 2010, con la bibliografía anterior.

<sup>12</sup> Koppel 1985, 90–91 n.º 122 lám. 52,1–4; Winkes 1995, 178–179 n.º 101; Bartman 1999, 168–169 n.º 51; Garriguet 2006, 158.

<sup>13</sup> Koppel 2000; Garriguet 2006, 163. Para el retrato de Tiberio véase también Hertel 2013, 173 n.º 78 lám. 78.

<sup>14</sup> Koppel 1985, 32 n.º 44 lám. 12,1–2.

<sup>15</sup> Koppel 1985, 92 n.º 123 lám. 53,1–2.

<sup>16</sup> Koppel 1985, 80–81 n.º 105 lám. 40,4–7; Ojeda 2010, 267–268 n.º 5; 271–272 fig. 6a–d; 276–277; Ruiz 2016. Cf. asimismo Aranda – Ruiz 2019, 92–93; Ruiz – Aranda (en prensa).

<sup>17</sup> Koppel 1985, 52 n.º 75 lám. 24,1–4; ead. 1988, 13–14 n.º 1 láms. 1–4; Garriguet 2006, 158.

<sup>18</sup> Koppel 1985, 92–93 n.º 124 lám. 53,3–6; Ojeda 2010, 268 n.º 7; 271 fig. 5a–b.

<sup>19</sup> Koppel 1985, 94–95 n.º 126 lám. 55,1–4; Evers 1994, 186 n.º 137; Garriguet 2006, 179 lám. XVII, 1–2.

<sup>20</sup> Koppel 1985, 33–34 n.º 46 lám. 13,1–4; Jucker 1995, 32 nt. 5; Fittschen 1999, 26 n.º B 35; Garriguet 2006, 173–174 lám. XIII, 1–2.

<sup>21</sup> Koppel 1985, 34–35 n.º 47 lám. 14,1–4; Garriguet 2006, 173–174 lám. XIX, 1–2.

<sup>22</sup> Koppel 1985, 52–53 n.º 76 lám. 25,1–2; ead. 1988, 14–16 n.º 2 lám. 5.

<sup>23</sup> Koppel 1985, 93–94 n.º 125 lám. 54.

<sup>24</sup> Ojeda 2010, 268 n.º 5; 272–273.

<sup>25</sup> Koppel 1985, 15 n.º 3 lám. 3.

<sup>26</sup> Koppel 1985, 53; Rodà 1990, 301.

<sup>27</sup> Cf. nt. 3.

<sup>28</sup> Al respecto véase esp. Koppel 2002.

<sup>29</sup> Koppel 2002, 57.

<sup>30</sup> Véase esp. Garriguet 2001, 51–57 n.<sup>os</sup> 71–79 láms. XXI–XXIII.

<sup>31</sup> La hipótesis de E. M. Koppel (2002, 57), acerca de que las cabezas de Adriano, Marco Aurelio y Lucio Vero pudieran haber formado parte de bustos, sin que en origen hubieran contado con los apéndices mencionados, es difícilmente demostrable debido al estado de conservación de dichos ejemplares.

<sup>32</sup> Véase Koppel 2002, 57–58.

<sup>33</sup> Cf. Garriguet 2006, 153.

<sup>34</sup> Ya E. M. Koppel (2002, 58–60) llamó la atención sobre el retrato de Tiberio al respecto de su manera de ser trabajado.

## Bibliografía

### Aranda – Ruiz (en prensa)

R. Aranda – J. C. Ruiz, El fenómeno de la reutilización en la necrópolis paleocristiana de Tarragona, in: J. López (ed.), Tarraco Biennal. Actes 4t Congrés Internacional d'Arqueologia i Món Antic. VII Reunió d'Arqueologia Cristiana Hispànica. El cristianisme en l'Antiguitat Tardana: Noves perspectives (Tarragona 2019) 91–97.

### Bartman 1999

E. Bartman, Portraits of Livia. Imaging the imperial woman in Augustan Rome (Cambridge 1999).

### Boschung 2002

D. Boschung, *Gens Augusta*. Untersuchungen zu Zusammensetzung, Aufsgellung und Bedeutung der Statuengruppen des iulisch-claudischen Kaiserhauses (Mainz am Rhein 2002).

### Evers 1994

C. Evers, Les portraits d'Hadrien. Typologie et ateliers (Bruselas 1994).

### Fittschen 1999

K. Fittschen, Prinzenbildnisse antoninischer Zeit (Mainz am Rhein 1999).

### Garriguet 2001

J. A. Garriguet, La imagen del poder imperial en Hispania. Tipos estatuarios, Corpus Signorum Imperii Romani II 1 (Murcia 2001).

### Garriguet 2006

J. A. Garriguet, ¿Provincial o foráneo? Consideraciones sobre la producción y recepción de retratos imperiales en Hispania, in: D. Vaquerizo – J. F. Murillo (eds.), El concepto de lo provincial en el mundo antiguo. Homenaje a la Prof. Pilar León II (Córdoba 2006) 143–194.

### Garriguet 2008

J. A. Garriguet, Retratos imperiales de Hispania, in: J. M. Noguera – E. Conde (eds.), Escultura Romana en Hispania, V. Actas de la reunión internacional celebrada en Murcia del 9 al 11 de noviembre de 2005 (Murcia 2008) 115–147.

### Hertel 2013

D. Hertel, Die Bildnisse des Tiberius, Das Römische Herrscherbild I 3 (Wiesbaden 2013).

**Jucker 1995**

I. Jucker, *Skulpturen der Antiken-Sammlung Ennetwies* (Mainz am Rhein 1995).

**Koppel 1985**

E. M. Koppel, *Die römischen Skulpturen von Tarraco*, MF 15 (Berlín 1985).

**Koppel 1988**

E. M. Koppel, *La schola del collegium fabrum de Tarraco y su decoración escultórica* (Bellaterra 1988).

**Koppel 2000**

E. M. Koppel, *Retratos de Tiberio y Nero Caesar en Tarragona*, in: P. León – T. Nogales (eds.), *Actas de la III Reunión sobre Escultura romana en Hispania* (Córdoba, 1997) (Madrid 2000) 81–91.

**Koppel 2002**

E. M. Koppel, *Técnicas escultóricas romanas: Tarraco*, en: T. Nogales (ed.), *Materiales y técnicas escultóricas en Augusta Emerita y otras ciudades de Hispania*, Cuadernos Emeritenses 20 (Mérida 2002) 49–70.

**Koppel 2004**

E. M. Koppel, *La escultura*, in: X. Dupré (ed.), *Las capitales provinciales de Hispania*, 3. Tarragona, Colonia Iulia Urbs Triumphalis Tarraco, *Ciudades romanas de Hispania* 3 (Roma 2004) 111–122.

**Koppel 2009**

E. M. Koppel, *Los retratos funerarios en piedra de los talleres locales en Tarraco*, in: V. Gaggadis-Robin – A. Hermary – M. Reddé – Cl. Sintès (eds.), *Les ateliers de sculpture régionaux: techniques, styles et iconographie*. Actes du X Colloque International sur l'Art Provincial Romain. Arles et Aix-en-Provence, 21–23 mai 2007 (Aix-Marsella-Arles 2009) 505–511.

**Koppel 2010**

E. M. Koppel, *Retrat d'August*, in: A. Aguilera et al., *Fons del Museu Frederic Marès*, 5. *Catàleg d'escultura i col·leccions del món antic* (Barcelona 2010) 61–62 n.º 3.

**Mar et al. 2010**

R. Mar – J. Ruiz de Arbulo – D. Vivó – J. Á. Domingo – M. Lamuà, *La scaenae frons del teatro de Tarraco*. Una propuesta de restitución, in: S. F. Ramallo – N. Röring (eds.), *La scaenae frons en la arquitectura teatral romana*. Actes del Symposium Internacional celebrado en Cartagena los días 12 al 14 de marzo de 2009 en el Museo del Teatro Romano (Murcia 2010) 173–201.

**Ojeda 2010**

D. Ojeda, *Las representaciones estatuarias y los retratos de Trajano en Hispania: una revisión*, *AEspA*, 83, 2010, 267–280.

**Rodà 1990**

I. Rodà, *La escultura romana importada en Hispania Citerior*, en: *Le commerce maritime romain en Méditerranée occidentale: colloque International tenu à Barcelone du 16 au 18 mai 1988* = *El comercio marítimo romano en el Mediterráneo occidente* (Barcelona 1990) 291–312.

**Rose 1997**

Ch. B. Rose, *Dynastic commemoration and imperial portraiture in the Julio-Claudian period* (Cambridge 1997).

**Ruiz 2016**

J. C. Ruiz, Nuevo enfoque sobre el retrato imperial procedente de la necrópolis paleocristiana de Tarragona, *Fa ventia* 38, 2016, 107–115.

**Ruiz 2018a**

J. C. Ruiz, Los retratos imperiales de *Tarraco*: notas sobre talleres y técnicas de producción, *Espacio, Tiempo y Forma, Serie I, Prehistoria y Arqueología* 11, 2018, 75–100.

**Ruiz 2018b**

J. C. Ruiz, La temprana importación de mármoles blancos en *Tarraco*, *Pyrenae* 49.1, 2018, 99–131.

**Ruiz – Aranda (en prensa)**

J. C. Ruiz – R. Aranda, La reutilización de elementos ornamentales y epigráficos de ámbitos públicos altoimperiales en la necrópolis paleocristiana de Tarragona, in: 19<sup>th</sup> International Congress of Classical Archaeology. Cologne/Bonn, 22–26 May 2018 (en prensa).

**Winkes 1995**

Livia, Octavia, Iulia. *Porträts und Darstellungen* (Louvain-la-Neuve 1995).