

Una fase del proceso de comercialización del vino de la costa este de *Hispania Citerior*: La producción de ánforas *parvae*¹

Enric Colom Mendoza – Ramon Járrega Domínguez

Resumen

El trabajo que aquí presentamos se ha llevado a cabo mediante el estudio pormenorizado de algunos ejemplares de ánforas de diversas tipologías, algunos ya publicados y otros inéditos. A través de este análisis, queremos ofrecer una muy breve sistematización de la existencia de la fabricación de estos contenedores, con unas dimensiones inferiores a las habituales, en diferentes centros de producción alfarera. Los casos analizados pertenecen a las tipologías Greco-italica, Dressel 1A, Oberaden 74, Pascual 1 y Dressel 2–4, fabricadas en diferentes *figlinae* de la costa este mediterránea de la *Provincia Hispania Citerior*.

Abstract

The work presented here has been carried out through the detailed study of some amphora specimens, some already published and others unpublished. We realised the existence of the manufacture of these containers with much smaller dimensions than usual in some ceramic workshops. The cases analysed belong to the Greco-Italic, Dressel 1A, Oberaden 74, Pascual 1 and Dressel 2–4 typologies, made in different pottery workshops of the Mediterranean east coast of the Provincia Hispania Citerior.

Las ánforas greco-italica y Dressel 1 *parvae* de Valls

En el vertedero cerámico de la *figlina* del Vilar (Valls, Tarragona), en el transcurso de una revisión de materiales que hemos llevado a cabo recientemente, hemos podido documentar una producción local de ánforas que imitan las formas Greco-Itálica y Dressel 1A. Pero lo sorprendente del caso es que algunas de estas producciones presentan un tamaño muy inferior al normal, hecho que ya fue remarcado por el equipo que lo excavó,² si bien estos materiales permanecieron inéditos hasta día de hoy, exceptuando la publicación de algunos dibujos.³ Por los fragmentos conservados podemos restituir la forma original, con unos diámetros externos de boca que oscilan entre los 9–10 cm de diámetro (fig. 1.8) en comparación a los 15–16 cm de los modelos estándar (fig. 1.7), unos pivotes huecos y cortos, de unos 5 cm (fig. 1.6), y una longitud total aproximada de unos 50 cm. Por tanto, podemos afirmar que se trata de auténticas ánforas en miniatura

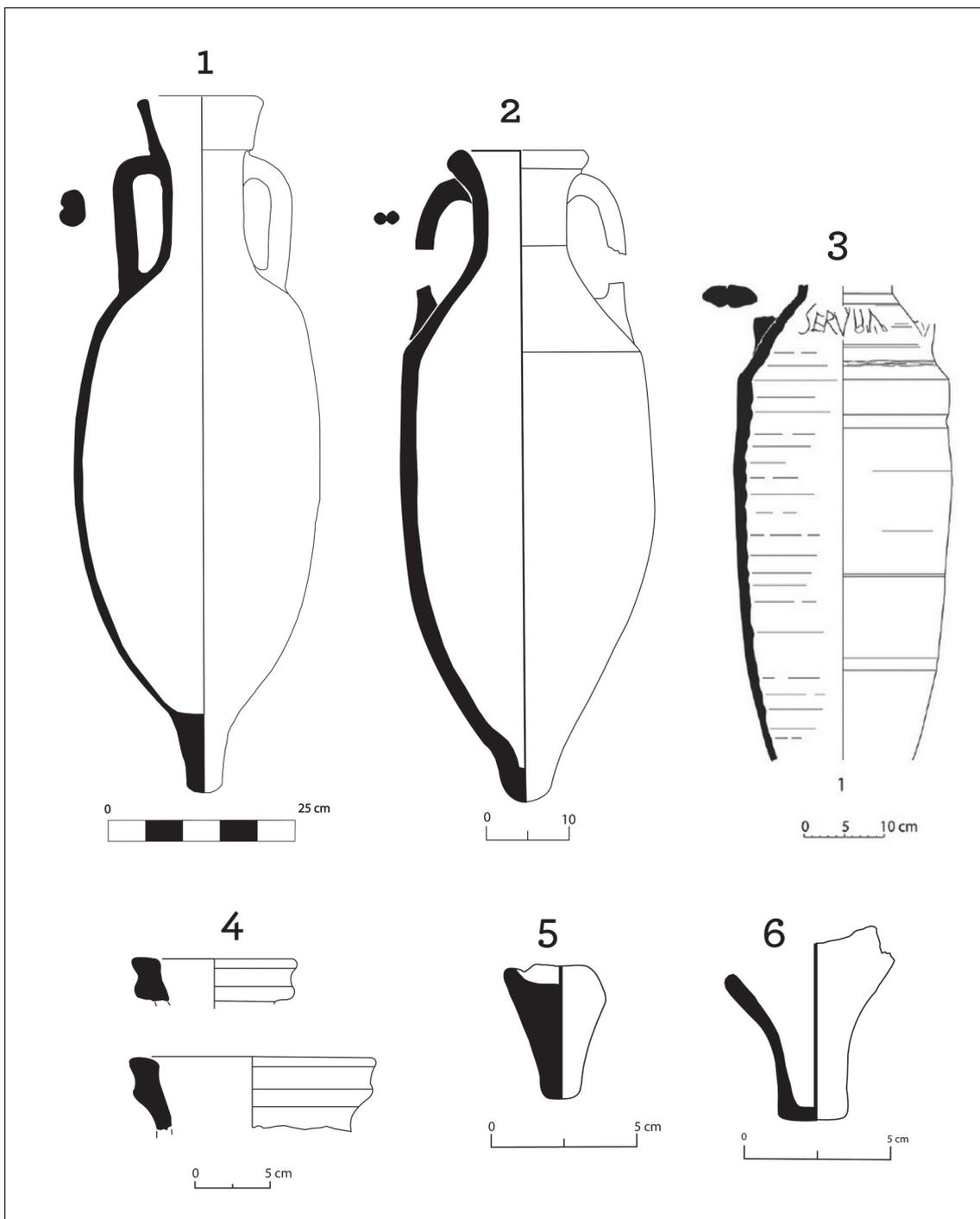


Fig. 1: 1.1: Pascual 1 parva de Mas d'Aragó. – 1.2: Dressel 2-4 parva de Sagunto. – 1.3: Dressel 2 de la Cisterna III del Puig de Santa Llúcia, Ibiza. – 1.4: Variación en los diámetros de la boca en las Oberaden 74 de la Canaleta. – 1.5: Pivote de tipología desconocida de Mas del Catxorro. – 1.6: Pivote de Greco-itàlica/Dressel 1A parva del Vilar.

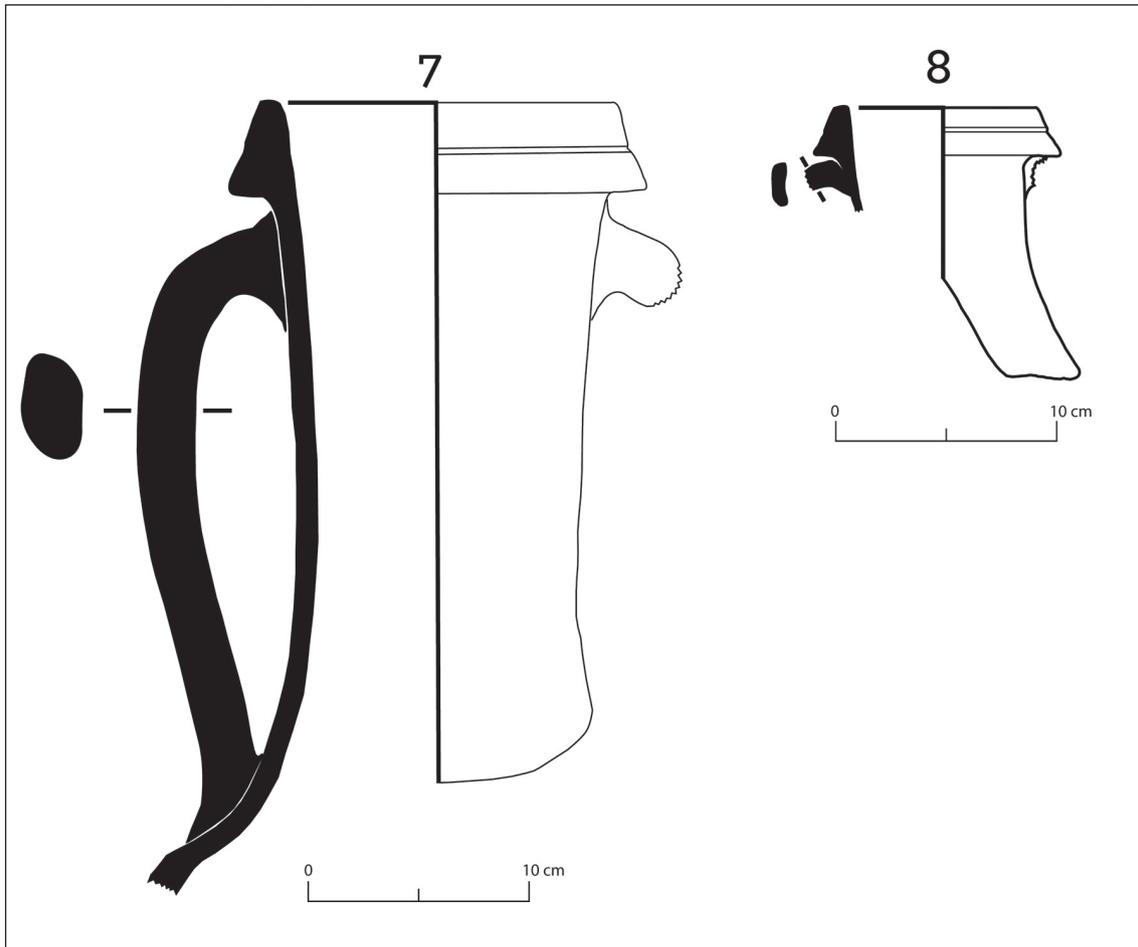


Fig. 1: 1.7: Dressel 1A estándar del Vilar. – 1.8: Dressel 1A parva del Vilar.

con la mismas características morfológicas de las producciones estándar de Greco-Itálica y Dressel 1A que se fabricaron en esta *figlina* del *territorium* de *Tarraco*.

La Pascual 1 *parva*

El caso mejor estudiado, y del que ya presentamos una publicación⁴ es la Pascual 1 *parva* de la *figlina* de Mas d'Aragó (Cervera del Maestrat, Castelló) en la que se encontró un ejemplar completo (fig. 1.1), del que ya se había publicado una imagen.⁵ Si bien las ánforas de tipología Pascual 1 típicas suelen medir unos 105 cm y presentar un marcado perfil fusiforme, ésta presenta unas dimensiones inferiores a las normales, con 86 cm de longitud, mientras que el perfil general del cuerpo presenta una morfología más ovoide. Los cálculos de volumen realizados arrojan una cifra de 25,02 litros de capacidad. Eso le confiere una capacidad muy similar a los ejemplares de Pascual 1 estándar, pero con un tamaño y peso más contenido, por lo que podemos afirmar que presenta un mejor diseño desde el punto de vista técnico.

Las Dressel 2–4 *parvae*

También hay que destacar que algunas de las producciones locales de Dressel 2–4 de *Saguntum*,⁶ parecen seguir esta línea. En base a algunos de los dibujos arqueológicos publicados (fig. 1.2) podemos ver como algunas de estas ánforas también deben ser consideradas como *parvae*, ya que su longitud total es de unos 70 cm y su perfil general es ligeramente diferente a las formas Dressel 2–4 típicas de la zona, si bien el perfil de los bordes y la sección de las asas, permiten relacionarlas con dicha forma.

En la ciudad de Ibiza (Illes Balears) durante las excavaciones llevadas a cabo en la Cisterna III del Puig de Santa Llúcia, se documentó un ánfora de tipología Dressel 2 (fig. 1.3) que presentaba un grafito *post cocturam* “SERVILA”, y cuya forma completa restituida presentaría una longitud total de unos 70 cm. Los mismos autores de la publicación ya advirtieron que se trataba de un ejemplar que entraría dentro de la categoría de *parva*,⁷ ya que los ejemplares de Dressel 2 suelen tener unas dimensiones que oscilan entre los 100–105 cm de longitud.⁸

Por otro lado, se tiene constancia de una pequeña producción de Dressel 2 *parva* en el centro productor del Vila-sec (Alcover, Tarragona), que se encuentra en fase de estudio.⁹

La Oberaden 74 *parva*. El caso de la Canaleta

Contamos también con el caso de la *figlina* de La Canaleta (Vila-seca, Tarragona), donde se tiene constancia de la producción de ánforas de tipología Oberaden 74 con las marcas

PHILODAMVS y SEX·DOMITI.¹⁰ Los ejemplares documentados de Oberaden 74 presentan oscilaciones muy marcadas en cuanto al diámetro interno de la boca (fig. 1.4), la gran mayoría de unos 14cm, mientras que otros ejemplares de tan sólo 8 cm¹¹ por tanto de módulo inferior al estándar de esa producción. No pensamos que tal variación en las medidas responda a diferencias inherentes al trabajo artesanal, si no que se perseguía intencionadamente la creación de envases de tamaño inferior.

El pivote de tipología desconocida *parva* de Mas del Catxorro

En la villa romana de Mas del Catxorro (Benifallet, Tarragona), en los hornos asociados a la *pars fructuaria* de este emplazamiento, se fabricaron ánforas de las tipologías Dressel 2–4, Pascual 1, Oberaden 74 y Dressel 7–11, con las marcas epigráficas C·MVSSID·NEP y MAVL·GAL.¹² En una revisión de materiales procedentes de uno de los vertederos cerámicos, pudimos documentar un pivote de tan sólo tres centímetros de longitud (fig. 1.5), del que no podemos asegurar con total seguridad que fuese producido en el alfar, si bien la pasta cerámica utilizada es similar a las demás producciones del mismo. Con toda probabilidad ha de corresponder a una de las producciones documentadas en este taller (Pascual 1, Dressel 2–4 y Dressel 7–11), pero las características intrínsecas del fragmento son insuficientes para precisarlo.

Reflexión final

En base a este breve resumen del estado de la cuestión de las formas *parvae* producidas en la costa mediterránea de la *Provincia Hispania Citerior*, podemos plantear las siguientes reflexiones:

1. Existen formas *parvae*, como la Pascual 1 de Mas d'Aragó, que aunque sean de tamaño más reducido, cuentan con una mejor *ratio* peso/capacidad que las tipologías estándar.
2. En cambio, las producciones del Vilar y, al parecer, las de La Canaleta son auténticas miniaturizaciones, *ergo* con una capacidad inferior a las formas que imita. Eso plantea la siguiente pregunta: ¿por qué invertir tiempo y esfuerzo en unas ánforas que no son útiles para transportar gran cantidad de líquidos? Algunos autores han planteado que se trate de envases de muestra, o para realizar catas del producto. Pensamos que esta hipótesis no tiene mucho sentido, ya que por la cantidad de fragmentos de formas *parvae* encontradas en el vertedero cerámico del Vilar, se trata de una producción que representa un importante porcentaje del total, en cuyo estudio nos encontramos trabajando a día de hoy.
3. Por tanto, podríamos plantear la hipótesis preliminar de que el vino, u otros líquidos contenidos en ánforas *parvae* de menor capacidad, correspondan a un producto

de mayor calidad que el contenido en las formas canónicas. Esto podría explicar la inversión en tiempo, esfuerzo y recursos para fabricar ánforas de este tipo. Basamos esta afirmación con los hallazgos de las excavaciones subacuáticas llevadas a cabo en 2015 por el Centre d'Arqueologia Subaquàtica de Catalunya (CASC) en Cala Aiguablava (Begur, Girona), donde apareció el primer ejemplar de Dressel 20 *parva* con un *titulus pictus* que se podía leer como *Oleum dulce*, es decir, un producto apreciado en la Antigüedad y que, posiblemente, debido a su mayor cotización, pudo estar envasado en ánforas más pequeñas y de menor capacidad para facilitar su comercialización. La existencia de Dressel 20 *parvae* es conocida desde hace algún tiempo,¹³ y podemos, en este sentido, recordar una ánfora Dressel 20 miniaturizada hallada en *Dertosa* (Tortosa, Tarragona).¹⁴

4. El área geográfica donde se desarrollan las producciones a las que nos hemos referido parece estar concentrado en el área del *ager Tarraconensis*, *ager Dertosanus* y *ager Saguntinus*, desde inicios del siglo I a. C., con la imitación de las tipologías Greco-italica y Dressel 1A en el centro de producción de Valls, pasando por la época de Augusto con las formas Oberaden 74 y Pascual 1 hasta, como mínimo, inicios de época flavia con las Dressel 2 *parvae* del Vila-sec y las Dressel 2-4 de Sagunto. Estas producciones podrían paralelizarse con el caso de las producciones de Dressel 20 *parva* e incluso miniaturizada que se documentan en la Bética, a las que nos hemos referido brevemente más arriba.
5. Estas producciones, a día de hoy, no han sido objeto de un análisis más exhaustivo, por lo que serán necesarias nuevas investigaciones en un futuro que nos ayuden a precisar la naturaleza de estas producciones.

Notas

¹ Este trabajo se encuadra en el marco del proyecto de I+D+i financiado por el MINECO “Amphorae ex Hispania: sistematización y accesibilidad en red de los centros de producción” (HAR2015-68554-P, MINECO-FEDER).

² Adserias et al. 2004.

³ López et al. 2008, 35, fig. 1.

⁴ Járrega et al. 2017.

⁵ Fernández 2006, 276, fig. 5; Aranegui 2008, 229, fig. 1.

⁶ Aranegui 1992; Mantilla 1987.

⁷ Marlière et al. 2016, 415.

⁸ Sciallano et al. 1985, entre otros.

⁹ Agradecemos a Joan Francesc Roig la información.

¹⁰ Gebellí et al. 2011.

¹¹ Gebellí 1996, 74.

¹² Izquierdo 1993.

¹³ Remesal et al.1997.

¹⁴ Járrega et al. 2014, 165, fig. 10.14.

Índice de figuras

Fig. 1.1: De autor. – Fig. 1.2: A partir de Mantilla 1997. – Fig. 1.3: A partir de Marlière et al. 2016. – Fig. 1.4: A partir de Gebellí 1996. – Fig. 1.5–8: De autor.

Bibliografía

Adserias et al. 2004

M. Adserias Sans – E. Ramon Sariñena, La villa romana del Vilar (Valls, Alt Camp), *Quaderns de Vilaniu* 45 (Valls 2004) 5–18.

Aranegui 1992

C. Aranegui Gascó, Testimonios del vino saguntino, entre otras cuestiones, *Miscel·lània Arqueològica* a J. M^a Recasens (Tarragona 1992) 35–43.

Aranegui 2008

C. Aranegui Gascó, La producción y el comercio de ánforas tarraconenses en el País Valenciano, in: A. López Mullor – X. Aquilué (eds.), *La producció i el comerç de les àmfores de la Provincia Hispania Tarraconense. Homenatge a Ricard Pascual i Guasch* (Barcelona 17.–18. 11. 2005), *Monografies MAC* 8 (Barcelona 2008) 227–240.

Fernández 2006

A. Fernández Izquierdo, Aproximación a la villa romana de Mas d'Aragó (Cervera del Maestrat, Castellón): producción cerámica del alfar. *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castelló* 25 (Castelló 2006) 271–300.

Gebellí 1996

P. Gebellí Borràs, Un nou centre productor d'àmfores al Camp de Tarragona. El forn de la canaleta i el segell *Philodamvs* (Vila-seca, Tarragonès), *BATarr* 18, 1996, 69–96.

Gebellí et al. 2011

P. Gebellí Borràs – R. Járrega Domínguez, La terrisseria romana de la Canaleta (Vila-seca), in: M. Prevosti – J. Guitart (eds.), *Ager Tarraconensis* 2. El poblament (Tarragona 2011) 547–562.

Izquierdo 1993

P. Izquierdo Tugas, Un nou centre productor d'àmfores a la vall de l'Ebre: El Mas del Catxorro de Benifallet, *Estudis Universitaris Catalans. Homenatge a Miquel Tarradell* (Barcelona 1993) 753–765.

Járrega et al. 2014

R. Járrega – J. Diloli – R. Ferré – J. Vilà, Elementos urbanísticos de abandono y una posible crisis estructural en la ciudad de *Dertosa* (Hispania Citerior) en el siglo II d. C., in: S. Ramallo – A. Quevedo (eds.), *Las ciudades de la Tarraconense oriental entre los s. II–IV d. C. Evolución urbanística y contextos materiales* (Murcia 2014) 149–172.

Járrega et al. 2017

R. Járrega Domínguez – E. Colom Mendoza, Una nueva variante anfórica de la Hispania Citerior: La Pascual 1 parva, *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castelló* 35 (Castelló 2017) 127–140.

López et al. 2008

A. López Mullor – A. Martín Menéndez, Tipologia i datació de les àmfores tarraconenses produïdes a Catalunya, in: A. López Mullor – X. Aquilué (eds.), *La producció i el comerç de les àmfores de la Província Hispania Tarraconense. Homenatge a Ricard Pascual i Guasch* (Barcelona 17–18. 11. 2005), *Monografies MAC* 8 (Barcelona 2008) 33–94.

Mantilla 1987

A. Mantilla, Marcas y ánforas romanas encontradas en Saguntum, *Saguntum* 21 (Sagunto 1987) 379–416.

Marlière et al. 2016

E. Marlière – A. Martín – J. Torres, Rubrum, piperatum et servilianum. Algunos vinos y preparados vinarios consumidos en Ebusus, in: R. Járrega – P. Berni (eds.) *Amphorae ex Hispania: paisajes de producción y consumo. III Congreso Internacional de la Sociedad de Estudios de la Cerámica Antigua (SECAH)*. Tarragona, 10–13 de diciembre de 2014. *Monografías Ex Officina Hispana III* (Tarragona 2016) 407–422.

Remesal et al. 1997

J. Remesal – V. Revilla – C. Carreras – P. Berni, Arva: prospecciones en un centro productor de ánforas Dressel 20 (Alcolea del Río, Sevilla), *Pyrenae* 28, 1997, 151–178.

Sciallano et al. 1985

M. Sciallano – B. Liou, Les épaves de Tarraconaise à chargement d'amphores Dressel 2–4, *Archaeonautica* 5, 1985, 5–178.