

INHALT

1	VORWORT DES AUTORS	11
2	EINLEITUNG	13
1	Struktur der Arbeit	13
2	Räumliche Abgrenzung	13
3	Inhaltlicher und chronologischer Rahmen	15
4	Von „Germanen“ und „Völkerwanderung“: Begriffe und Probleme	18
3	ARBEITSGRUNDLAGEN	21
1	Naturraum	21
2	<i>Status quo</i> der Forschung zum Arbeitsgebiet	23
3	Makroskopische Abgrenzung der freigeformten Keramik des 3. bis 5. Jahrhunderts	26
3.1	Ausgangssituation	26
3.2	Technisch-makroskopische Autopsie und ihre Methodik	28
3.3	Beispiele freigeformter Keramik der Vor- und Frühgeschichte	30
4	Materialauswahl	40
4.1	Erfasste Fundplätze	40
4.2	Methodik	42
5	Ziele, Grenzen und Möglichkeiten der Arbeit im Spiegel der aktuellen Forschung	45
4	DAS FUNDMATERIAL	48
1	Münzen	48
1.1	Bad Rappenau-Babstadt (Kat. BAB)	49
1.2	Bad Wimpfen (Kat. BAW)	50
1.3	Ettlingen (Kat. ETT)	50
1.4	Güglingen (Kat. GÜG)	51
1.5	Pforzheim (Kat. PFO)	53
1.6	Wiesloch (Kat. WIE)	54
1.7	Linkenheim-Hochstetten „Rohrköpfe“	56
1.8	Bietigheim „Weilerlen“	57
1.9	Fazit	59
2	Schmuck und Trachtbestandteile	62
2.1	Fibeln	62
2.2	Nadeln und Haarpfeile	75
2.3	Gürtel- und Riemenbeschläge	81
2.4	Armringe, Halsringe und Fingerring	84
2.5	Perlen und Anhänger	86
3	Gerätschaft und Ausrüstungsgegenstände	91
3.1	Kämme	91
3.2	Messer	97
3.3	Pinzetten	99
3.4	Feuerzeuge	100
3.5	Schildbuckel	100
3.6	Schlüssel	101
3.7	Objekte mit haus- und handwerklichen Bezügen	102
3.8	Glas	124
3.9	Sonstiges	124

4	Die Keramik aus dem 3. bis 5. Jahrhundert	126
4.1	Freigeformte Keramik	126
4.2	Drehscheibenware	249
5	Mittelkaiserzeitlich-provinzialrömische Funde	283
5.1	Eifelkeramik aus den Töpfereien von Urmitz/Weißensturm	286
5.2	Terra Sigillata	291
5.3	Feinkeramik	302
5.4	Gebrauchskeramik	308
5.5	Freigeformte Keramik	317
5.6	Das akeramische Fundgut	317
5.7	Fazit	319
5	DIE BEFUNDE	320
1	Grubenhäuser	321
1.1	Freistehende Vierpfostengrubenhäuser	325
1.2	Freistehende Sechspfostengrubenhäuser	326
1.3	Achtpfostengrubenhäuser	330
1.4	Grubenhäuserartige Strukturen in römischen Gebäuderesten	330
1.5	Mutmaßliche Grubenhäuserreste	334
2	Ebenerdige Pfostenbauten	335
2.1	Speicherbauten	335
2.2	Kleine Rundbauten	337
2.3	Mittelgroße Pfostenbauten	338
2.4	Langhäuser	340
3	Technische Anlagen	347
3.1	Wasserversorgung	347
3.2	Feuerstellen	349
3.3	Reinofen	351
4	Pfosten, Gruben und Halden	353
4.1	Pfosten	353
4.2	Gruben	353
4.3	Schuttbereiche (Halde/Deponie)	354
5	Limeszeitliche Befunde mit Fundmaterial aus dem 3. bis 5. Jahrhundert	356
6	Gräber	359
6	EINZELBEWERTUNG VON SIEDLUNGSPLÄTZEN	361
1	Bad Rappenau-Babstadt (BAB)	361
2	Gemrigheim (GEM)	371
3	Güglingen (GÜG)	378
4	Lauffen am Neckar (LAU)	429
5	Oberderdingen-Flehingen (OBF)	438
6	Wiesloch (WIE)	449
7	Durch Lese- oder Einzelfunde nachgewiesene Fundplätze	468
7.1	Bad Friedrichshall-Jagstfeld (BFJ)	468
7.2	Bad Rappenau-Zimmerhof (BAZ)	469
7.3	Bad Wimpfen (BAW)	470
7.4	Brackenheim-Meimsheim (BRM)	472
7.5	Bruchsal (BRU)	472
7.6	Eberbach (EBB)	473

7.7	Eggenstein-Leopoldshafen (EGL).....	473
7.8	Eppingen-Kleingartach (EPK).....	474
7.9	Eschelbronn (ESB).....	475
7.10	Ettlingen (ETT).....	476
7.11	Bad Rappenau-Fürfeld (FÜR).....	477
7.12	Gundelsheim (GUN).....	478
7.13	Heilbronn-Böckingen (HEB).....	478
7.14	Ingersheim-Großingersheim (IHG).....	479
7.15	Kirchardt (KIH).....	480
7.16	Knielingen (KNI).....	481
7.17	Kürnbach (KÜR).....	482
7.18	Leingarten-Großgartach (LGG).....	482
7.19	Linkenheim-Hochstetten (LHS).....	483
7.20	Neulußheim/Altlußheim (NLA).....	485
7.21	Pforzheim (PFO).....	486
7.22	Remchingen-Wilferdingen (REW).....	488
7.23	Sachsenheim-Großsachsenheim (SGS).....	488
7.24	Schwaigern (SCH).....	489
7.25	Walheim (WAH).....	491
7.26	Walldorf (WAL).....	492
7	REGIONALE SYNTHESE	493
1	Materialspezifische Aspekte	494
2	Zum Begriff „aprovinzialrömisch“	494
2.1	Vergleich freigeformter Keramik im provinzialrömischen Kontext an Oberrhein und oberer Donau.....	495
2.2	Drehscheibenkeramik und späte südwestdeutsche Terra Nigra.....	497
2.3	Fazit.....	499
3	Zur Chronologie der Fundplätze	499
3.1	Zu den Laufzeiten der Fundplätze.....	499
3.2	Der zeitliche Ablauf der Besiedlung im 3. bis 5. Jahrhundert.....	500
3.3	Fazit.....	502
4	Das Umfeld der Siedlungen und die Vorbesiedlung provinzialrömischer Prägung	502
4.1	Naturraum.....	502
4.2	Die Verbindung zur provinzialrömischen Vorbesiedlung.....	505
4.3	Fazit.....	508
5	Lokale ökonomische Aspekte der Besiedlung	508
5.1	Zu Handwerk und Landwirtschaft.....	508
5.2	Zu nachlimeszeitlichen Importen provinzialrömischer Prägung.....	510
6	Zur Frage der Träger der limeszeitlichen aprovinzialrömischen Sachkultur	511
6.1	Grundlagen der Diskussion.....	511
6.2	Das Keramikmaterial.....	513
6.3	Zur Frage des Nutzerkreises.....	514
7	Die Besiedlungsgeschichte	515
7.1	Der so genannte Limesfall in Obergermanien als Beginn einer Landnahme?.....	515
7.2	Die Besiedlung ab dem späten 3. Jahrhundert.....	524
8	Die Sachkultur des 3. Bis 5. Jahrhunderts als Ausdruck einer Transferzone	534
8.1	Vorbemerkungen.....	534
8.2	Externe Komponenten in der materiellen Kultur.....	536

8.3	Entwicklung der Komponenten der materiellen Kultur.....	537
8.4	Das ehemalige Limesgebiet als Transferregion und Kommunikationsraum.....	539
9	Ein Modell der Besiedlungskomponenten?.....	539
8	ZUSAMMENFASSUNG UND AUSBLICK.....	541
9	LISTEN.....	545
10	LITERATURVERZEICHNIS.....	555
11	ABKÜRZUNGEN.....	577
12	ABBILDUNGSNACHWEIS.....	578

BAND 2 – KATALOG UND TAFELN