

Der Sammler.

Für Europa ist die Zeit der Sammler un-
denkbar vorbei. Der erste und entschei-
dende Grund für diese Tatsache ist der, dass
die Menschen, die die Berufung des Samm-
lers in sich haben, ^{gerne} kein Geld besitzen.
Die neuen Reichen ^{aber} sind ohne Kultur und
so viele bieten nie inneren Kampf an, ~~was~~
es gelingt ihnen dennoch nicht, dem
Stoß, den sie anhäufen, den Charakter einer
Sammlung zu geben. Der Gesichtspunkt, der
hier leitet, ist nicht der der „grande qualité“,
sondern der „bon placement.“ Sie kaufen
nicht gemäss der Sehenswürdigkeit, sondern
das, was der Händler empfiehlt,
die Kritik lobt, was teuer und aktuell ist.
Man könnte ^{ausser dem Kaufplan selbst} noch andere Gründe für das
Absterben der Sammler finden. Eine Samm-
lung, wie ^{beruht auf} alten u. guten Sinne ~~ist das~~
~~dem Gefühl der Verantwortung u. dem~~
~~Werkzeug des Impulses zu seiner Per-~~
sönlichkeit, ~~die hier durch die Sammlung~~

Wilhelm Uhde: Der Sammler

Einleitung

In der ersten Ausgabe des Jahres 1947 von *Style en France* erschien Uhdes Artikel »Le collectionneur«.¹ Die französische Version dieses Artikels ist um ein knappes Zehntel länger — dass er dem Surrealismus kritisch gegenüberstand, hat er aus der französischen Version gestrichen —, der deutsche Text ist allerdings nur als Manuskript überliefert. Ob und welchen Zeitschriften Uhde das Manuskript angeboten hatte, ist nicht bekannt. Da das Exemplar im Marbacher Literaturarchiv viele Durchstreichungen und Überarbeitungen enthält, ist zu vermuten, dass er mit deutschsprachigen Zeitschriften noch nicht in Kontakt getreten war, was vor allem den damaligen Bedingungen geschuldet war, denn die deutschen Zeitschriften waren unmittelbar nach dem Weltkrieg erst im Begriff, sich neu zu formieren. Dazu gehörte auch seit 1946 die Mainzer *Umschau*, in der Uhde bereits publiziert hatte. Doch dort wollte vermutlich niemand einen Artikel, der sich vor allem der Vergangenheit angenommen hatte. Uhdes 1946 in der *Umschau* erschienener Artikel zur abstrakten Malerei passte da besser in die Zeit des Aufbruchs.²

Uhdes grundsätzlich pessimistisch gefärbter Artikel ist aus seiner Biographie heraus zu verstehen. Er war zu diesem Zeitpunkt 72 Jahre alt, hatte seine Sammlung, oder zumindest weite Teile davon, zweimal weltkriegsbedingt verloren und hatte sich in den vergangenen 18 Monaten erneut um eine Existenzgrundlage als Sammler und Händler bemüht. Kaum lebte Uhde wieder in Paris, begab er sich erneut auf die Suche nach möglichen Sammlern, denen er Bilder vermitteln oder verkaufen könnte. Wie schwierig sich das für ihn gestaltete, wird umso verständlicher, wenn man sich bewusst macht, dass einige Galerien auch in der Zeit der Besatzung, Umsätze gemacht haben und Kunden an sich binden konnten. Uhde war seit fünf Jahren abwesend. Nur wenige Käuferkontakte konnte er aus- oder gar neu aufbauen.

So ist der Artikel vor allem zu einer Rückschau auf sein Leben geraten, in der der erste Satz programmatisch fürs Ganze steht: »Die Zeit der Sammler moderner Malerei ist vorbei«. Zwei Kritikpunkte sind ihm dabei wichtig. Der Kunsthistoriker, der ohne Wertung alles registriert und vorstellt, und der Käufer, der ohne eigenes Engagement und persönliche Befriedigung seiner Leidenschaft nur von finanziellen Vorteilen geleitet wird. Ganz zum Schluss kommt er auf die aktuelle Malerei zu sprechen. Auch abstrakte Bilder rückten jetzt verstärkt in den Horizont seiner Sammler- und Verkaufstätigkeit. Doch betont er, dass er sich ebenso wie früher nicht von Modeerscheinungen habe leiten lassen, sondern seine Arbeit als die Suche nach der würdigen Vertretung der großen

1 Wilhelm Uhde, »Le Collectionneur«, in: *Style en France*, Nr. 1, 1947, S. 60–65. Siehe hier S. 296–301.

2 Uhde 1946, vgl. auch hierzu Uhdes Brief an Emil Szittyta vom 3. Juni 1946 (S 15).

françaises Kunst verstand. Nicht zufällig nennt er dabei Braque als herausragenden Vertreter dieser neuen Richtung, ein Maler, der nach Uhdes Vorstellung die neue mit der alten Zeit verbände.

Die aus anderen Publikationen Uhdes bekannten Begebenheiten aus seinem eigenen Leben, die »schlaflosen Nächte«, weil ihm einzelne Bilder unerreichbar blieben, entsprechen dem, was Uhde gleichsam als Lebensmotto formuliert hatte: »Nur schade, dass wir Reiche so arm sind.«³

MW

Introduction

« Le collectionneur » a paru dans le premier numéro de l'année 1947 de *Style en France*.⁴ La version française, expurgée de sa critique du surréalisme, est plus longue d'un petit dixième que le texte allemand, lequel, en revanche, ne nous est parvenu qu'en manuscrit. On ne sait pas si Uhde avait proposé le manuscrit à des revues, et si oui, auxquelles. Comme l'exemplaire conservé aux archives littéraires de Marbach comporte de nombreuses ratures et révisions, on peut supposer qu'il n'avait pas encore pris contact avec des revues germanophones ; ce qui s'expliquerait par la conjoncture, car les revues allemandes étaient, juste après la Seconde Guerre mondiale, en train de se reformer. C'était par exemple le cas en 1946 de la *Mainzer Umschau*, dans laquelle Uhde avait déjà publié. Mais il est peu probable dans ce contexte que la rédaction se fût intéressée à un article traitant principalement du passé. L'article de Uhde sur la peinture abstraite, paru justement en 1946 dans la *Umschau*, s'inscrit davantage dans cette période de nouveau départ.⁵

« Le collectionneur » est un texte fondamentalement teinté de pessimisme qui doit être compris à partir de la biographie de son auteur. A cette époque Uhde était âgé de soixante-douze ans, il avait perdu sa collection – ou du moins de grandes parties de celle-ci – à deux reprises à cause des différents conflits mondiaux, et il a passé les dix-huit derniers mois, à essayer de trouver un moyen de subsistance en tant que marchand. A peine réinstallé à Paris, il part en effet à nouveau à la recherche de collectionneurs potentiels, pour lesquels il pourrait servir d'intermédiaire ou à qui il pourrait vendre des tableaux. On comprend mieux les difficultés qu'il a rencontrées quand on sait que certaines galeries avaient réalisé des ventes et avaient fidélisé des clients même sous l'occupation. Uhde avait été absent pendant cinq années. Il ne crée alors que peu de nouveaux contacts et ne peut élargir que modestement sa clientèle.

3 Brief Uhdes an Richard Möring vom 24. April 1930 (M 6).

4 Wilhelm Uhde, « Le Collectionneur », dans *Style en France*, N° 1, 1947, pp. 60–65. Cf. ici pp. 296–301.

5 Uhde 1946, cf. également la lettre de Uhde à Emil Szittyta du 3 juin 1946 (S 15).

Ainsi, son article prend l'allure d'un bilan. La première phrase donne le ton désabusé de l'ensemble : « le temps des collectionneurs de peinture moderne est révolu ».

Sa critique va se focaliser sur deux types qu'il condamne : tout d'abord l'historien de l'art, qui, sans jugement de valeur enregistre et montre tout, et ensuite l'acheteur, qui n'est guidé que par l'appât du gain, sans davantage d'engagement et sans passion à assouvir.

Tout à la fin de son article, Uhde en vient à parler de l'art abstrait contemporain. Les peintures abstraites occupent désormais davantage de place dans son activité de collectionneur et de marchand d'art. Il souligne que tout comme autrefois, il ne se laisse pas guider par des modes, mais qu'il comprend son travail comme la recherche de la manifestation la plus récente de la grande tradition française. Ce n'est pas par hasard qu'il y mentionne Braque comme le meilleur représentant de cette nouvelle orientation, un peintre qui, selon lui, bâtit des ponts entre les époques.

Les anecdotes sur sa propre vie, relatées dans ce texte comme dans de nombreux autres – les nuits blanches parce que certains tableaux lui restaient inaccessibles – correspondent à ce que Uhde avait formulé comme devise : « quel dommage que nous, les riches, nous soyons si pauvres ».⁶

MW

⁶ Lettre de Uhde à Richard Möring du 24 avril 1930 (M 6).