

# A MESSAGE FROM PROFESSOR MONIKA GRÜTTERS

Minister of State and Federal Government  
Commissioner for Culture and the Media



*State of the Art Archives, Berlin 2017, Monika Grütters © Photo: Robert Gruber*

“The search for the lost archive”: That was the headline of an article published in the Frankfurter Allgemeine Zeitung newspaper a few years ago marking the publication of a work documenting Paul Cassirer's legendary Berlin art salon. I am sure that some of you will be familiar with the two volumes of this work published so far, celebrated in the broadsheets as “a sensation in art history writing” (Der Tagesspiegel). It is not just the impressive content and the richness of the 1,100 colour illustrations of major works shown in the gallery that are remarkable—the history of the publication itself is quite exceptional. A large part of the salon's archives were lost after 1933. This included its exhibition catalogues as well as its business files. As a result, the story of this gallery, which contributed greatly to Berlin's development as a global arts capital at the beginning of the 20th century, remained unwritten for decades. This changed only when art dealer Walter Feilchenfeldt and literary scholar Bernhard Echte began searching for alternative sources for their 2011 publication. For ten

years, they painstakingly researched the arts sections of the daily newspapers of Cassirer's time, searching for reviews and descriptions of exhibitions in order to reconstruct the salon's shows.

With its retrospective view of the salon's history, this work yet again highlights the immense loss that the disappearance of huge numbers of records after the National Socialists seized power represents: this material, which has disappeared forever, would have clearly illustrated the pioneering work of Berlin art dealers before 1933. It is impossible to overstate the significance of this work, which established Berlin as the hub of the art world, bringing "young" European art to the German capital (providing a platform for Max Liebermann, no less, the former owner of this house).

Galleries and art dealers still serve as intermediaries between artists and art lovers today and they are at the forefront of shaping popular perception of contemporary art. Fortunately it is no longer necessary to "search for the lost archive" or to laboriously compile newspaper articles to record this pioneering work for posterity. Present and future research in art history can access the contents of art archives. Thanks to your work, ladies and gentlemen, we no longer need worry about losses such as those recounted in the documentation of the Cassirer art salon.

Archives do not usually receive much attention for their role in providing a record of the art scene. For this reason alone I am very pleased that the *State of the Art Archives* Conference is putting the achievements of German and international art archives in the public eye, for three days at least. I would like to thank Klaus Gerrit Friese for the invitation. My thanks also to ZADIK—the Central Archive for German and International Art Market Studies and its partners the Department of Art History at the University of Cologne, the Institute of Modern Art Nuremberg, and the basis wien—Documentation Centre for Contemporary Art, for organizing this conference. The conference provides a forum for national and international art archives to present the focus of their work. What a beautiful triple anniversary gift to the organizers themselves, to art history researchers, and indeed all those interested in art!

Art archives are of enormous benefit not just to scholars, but also to museums. The many archives of this type around the world provide a home to the documentation serving as a silent witness to the events of art history: correspondence between artists, gallerists, museums, and collectors; exhibition documents; inventories and price lists; etc. All of these materials reveal how initially unknown artists became famous. Such

documents do not have a place in traditional art history archives and libraries and, therefore, without your commitment, ladies and gentlemen, they might be lost forever.

The preservation of all of this is not only of interest to art historians. The way in which a country deals with its cultural heritage and its legacy shapes its intellectual and cultural development and says a great deal about society's appreciation of art and culture, and thus also about the state of a democracy. This means we can confidently interpret the fact that so many art archives have been created worldwide over the past 25 years, establishing themselves as intermediaries between the art scene and the study of art, as evidence of social progress.

ZADIK—the Central Archive for German and International Art Market Studies is a good example of this. Not just because it was founded exactly 25 years ago, but also because it sets high standards concerning the quality of its collections, as well as the professionalism with which it catalogues them, and because it has gained international renown for its collaborative work. *The ART COLOGNE Prize 2017* is well-deserved recognition for the exemplary scholarly work of the archive's director, Professor Günter Herzog.

I am very glad that my office has been able to provide support to ZADIK at numerous points in recent years: first (up to 2002) with funds from the Bonn-Berlin compensatory arrangement, and later through participation in specific projects (e.g. the 2017/18 cataloguing of the Klaus Honnef estate, significant for the history of photography). Klaus Gerrit, one of your major achievements is that you have repeatedly acquired the funds necessary for the further development of ZADIK. The ongoing funding of such archives is a matter for the federal states and municipalities in Germany; the Federal Government is not responsible for it. This means that the financial contribution by my office to the archive of artist estates held by the Kunstfonds Foundation in Brauweiler, near Cologne, must remain an exception. However, there are at least two ways of getting around the allocation of cultural responsibility within the German federal system that enable the Federal Government to provide funding. My office provides funding to the KEK—Koordinierungsstelle für die Erhaltung des schriftlichen Kulturguts (Coordination Office for the Preservation of the Written Cultural Heritage), as well as the Deutscher Museumsbund (German Museums Association). These two institutions provide support both for the founding of new archives and to existing archives, enabling them to secure documentary and artistic estates.

In addition to offering insights to help you in your work, which will be the focus over the next few days, this conference also aims to shed light on the values which are important in the art world. Your work shows that it is not just the prices paid for art which are important; you also record the significance of artists and their work to a specific time, to a certain region, or to a particular country and its history and identity, aspects that prevail through time.

To paraphrase Heinrich Böll (a German Nobel Laureate), part of being an artist is having a certain crazy courage, a desire to wrest a friendly or an angry shred of permanence from this infinite ocean of transience. On that note, I hope that the *State of the Art Archives* Conference stimulates debate about the value of art and the importance of cultural heritage in this “ocean of transience”, and that it helps all those who deal with the legacies of artists, gallerists and collectors to wrest a “shred of permanence” from it.

I hope you all enjoy three days of inspiring lectures, talks and meetings!

# GRUSSWORT VON PROFESSORIN MONIKA GRÜTTERS

## Staatsministerin, Beauftragte der Bundesregierung für Kultur und Medien

»Die Suche nach dem verlorenen Archiv«: Mit dieser Zeile war in der FAZ vor einigen Jahren ein Artikel über eine umfangreiche Dokumentation der Geschichte des legendären Berliner Kunstsalons Cassirer überschrieben. Einige von Ihnen kennen die bisher erschienenen (zwei) Bände dieses Werks bestimmt, das in den Feuilletons als »Ereignis der Kunstgeschichtsschreibung« (Der Tagesspiegel) gefeiert wurde.

Das Besondere daran ist nicht nur ihr Inhalt, ist nicht nur die Fülle der 1.100 Farbabbildungen, die die Hauptwerke aus dem Galerieprogramm zeigen. Außergewöhnlich ist auch die Entstehungsgeschichte dieser Publikation: Ein Großteil des Firmenarchivs war nach 1933 verloren gegangen – Ausstellungskataloge genauso wie Geschäftsakten. Die Geschichte einer Galerie, die Anfang des 20. Jahrhunderts maßgeblich zur Entwicklung Berlins zur Kunstmetropole beigetragen hat, blieb deshalb Jahrzehnte lang ungeschrieben – bis der Kunsthändler Walter Feilchenfeldt und der Literaturwissenschaftler Bernhard Echte sich für ihre 2011 erschienene Dokumentation alternative Quellen suchten: In mühsamer Kleinarbeit durchforsteten sie zehn Jahre lang die Feuilletons damaliger Tageszeitungen nach Ausstellungskritiken und -beschreibungen, um die Cassirer'schen Schauen zu rekonstruieren.

So offenbart dieses Werk im Nachhinein auch noch einmal den immensen Verlust, der mit dem Verschwinden einschlägiger Geschäftsunterlagen nach der Machtergreifung der Nationalsozialisten einherging: Unwiederbringlich verloren ist, was die in ihrer Bedeutung kaum zu überschätzende Pionierarbeit von Berliner Kunsthändlern hätte anschaulich machen können, die Berlin vor 1933 zum Nabel der Kunstwelt machten und die damals »junge« europäische Kunst in die deutsche Hauptstadt brachten (und übrigens nicht zuletzt auch Max Liebermann, dem einstigen Eigentümer dieses Hauses, ein Forum boten).

Pionierarbeit für die Rezeption zeitgenössischer Kunst leisten Galerien und Kunsthändler\* als Vermittler zwischen Künstlern und Kunstliebhabern vielfach auch heute. Doch zum Glück braucht es heute keine »Suche nach dem verlorenen Archiv«, kein mühsames Zusammentragen von Zeitungsartikeln, um diese Pionierarbeit für die Nachwelt sichtbar zu machen. Denn die gegenwärtige und künftige kunsthistorische Forschung kann auf die Bestände von Kunstarchiven zugreifen: auf Ihre Arbeit, meine Damen und Herren, die uns vor eben solchen Verlusten bewahrt, von denen die Dokumentation über den Kunstsalon Cassirer erzählt.

Als Gedächtnis des Kunstbetriebs bleiben Archive üblicherweise allerdings eher im Hintergrund, und allein schon deshalb freue ich mich sehr, dass die *State of the Art Archives*-Konferenz die Leistung deutscher und internationaler Kunstarchive zumindest für drei Tage ins Blickfeld der öffentlichen Aufmerksamkeit rückt. Vielen Dank für die Einladung, lieber Klaus Gerrit Friese, und vielen Dank dem ZADIK – Zentralarchiv für deutsche und internationale Kunstmarktforschung und seinen Kooperationspartnern – dem Kunsthistorischen Institut der Universität zu Köln, dem Institut für moderne Kunst Nürnberg sowie der basis wien, Dokumentationszentrum für zeitgenössische Kunst – für die Ausrichtung dieser Konferenz, die nationalen und internationalen Kunstarchiven ein Forum zur Präsentation ihrer Arbeitsschwerpunkte bietet! Was für ein schönes Geschenk zu einem gleich dreifachen Gründungsjubiläum, das die Veranstalter sich selbst und allen kunsthistorisch Forschenden, ja allen Kunstinteressierten damit machen!

Denn nicht nur Wissenschaftler, sondern auch Museen profitieren enorm davon, dass weltweit zahlreiche Kunstarchive den stummen Zeugen des künstlerischen Zeitgeschehens eine Bleibe bieten: dem Schriftverkehr zwischen Künstlern, Galeristen, Museen und Sammlern, den Ausstellungsunterlagen, den Inventar- und Preislisten usw. – all den Materialien, die erzählen, wie zunächst unbekannte Künstler berühmt wurden, die in traditionellen kunsthistorischen Archiven und Bibliotheken aber keinen Platz finden und die deshalb ohne Ihr Engagement, meine Damen und Herren, für die Nachwelt möglicherweise verloren wären.

All das aufzubewahren liegt nicht nur im Interesse von Kunsthistorikern. Wie ein Land mit seinem kulturellen Erbe und mit dem Vermächtnis derjenigen umgeht, die seine geistige und kulturelle Entwicklung prägen, sagt auch viel aus über die gesellschaftliche Wertschätzung für Kunst und Kultur und damit über die Verfasstheit einer Demokratie. Deshalb darf man es getrost als Ausweis gesellschaftlichen

Fortschritts bezeichnen, dass in den vergangenen 25 Jahren weltweit so viele Kunstarchive neu entstanden sind, die sich als Vermittler zwischen Kunstbetrieb und Kunstwissenschaft etabliert haben.

Beispielhaft dafür steht das ZADIK – nicht nur, weil es vor exakt 25 Jahren gegründet wurde, sondern auch, weil es Maßstäbe hinsichtlich der Qualität der Bestände wie auch hinsichtlich der Professionalität ihrer Erschließung gesetzt hat, und weil es sich mit seinen Kooperationen internationales Renommee erworben hat. Der *ART COLOGNE Preis 2017* für den Leiter des Archivs, Professor Günter Herzog, ist eine verdiente Anerkennung für die vorbildliche wissenschaftliche Arbeit.

Schön, dass auch mein Haus das ZADIK in den vergangenen Jahren immer wieder fördern konnte: zunächst (bis 2002) mit Mitteln des so genannten Bonn-Berlin-Ausgleichs, später durch Beteiligung an konkreten Projekten: zum Beispiel 2017/18 an der Erschließung des für die Fotografiengeschichte bedeutsamen Nachlasses Klaus Honnef. Zu Ihren großen Verdiensten, lieber Klaus Gerrit Friese, gehört es, für die positive Entwicklung des ZADIK immer wieder die erforderlichen Mittel eingeworben zu haben. Die laufende Förderung solcher Archive ist ja in Deutschland Sache der Länder und Kommunen; es gibt hier keine Kompetenz des Bundes. Deshalb muss das finanzielle Engagement meines Hauses für das Archiv für Künstlernachlässe der Stiftung Kunstfonds in Brauweiler bei Köln eine Ausnahme bleiben. Zumindest zwei kulturföderalistisch erlaubte Umwege gibt es in Deutschland aber, über die auch der Bund unterstützen kann: Mein Haus fördert sowohl die Koordinierungsstelle für die Erhaltung des schriftlichen Kulturguts (KEK) als auch den Deutschen Museumsbund – und damit zwei Institutionen, deren Unterstützung sowohl bestehende als auch in Gründung befindliche Archive zur Sicherung dokumentarischer und künstlerischer Nachlässe in Anspruch nehmen können.

Jenseits der Erkenntnisgewinne für Ihre Arbeitspraxis, meine Damen und Herren, die in den nächsten Tagen im Mittelpunkt stehen werden, wirft diese Konferenz auch ein Licht auf die Werte, die im Kunstbetrieb von Bedeutung sind. Denn Ihre Arbeit zeigt, dass es dort eben nicht nur um die erzielten Preise, sondern auch um die Bedeutung von Künstlerinnen und Künstlern und ihren Werken für eine bestimmte Zeit, für eine bestimmte Region, für ein bestimmtes Land und dessen Geschichte und Identität geht – um Werte, die über die Zeit hinaus Bestand haben.

Zum Künstlerdasein gehört, frei nach Heinrich Böll (einem deutschen Literaturnobelpreisträger) gesprochen, immer auch »eine bestimmte Art

verrückten Mutes – der Wunsch, diesem unendlichen Ozean von Vergänglichkeit einen freundlichen oder zornigen Fetzen Dauer zu entreißen«. In diesem Sinne hoffe ich, dass die *State of the Art Archives*-Konferenz zur Auseinandersetzung mit dem Wert der Kunst und der Bedeutung des kulturellen Erbes in einem »Ozean der Vergänglichkeit« anregt, und all jenen, die mit den Vermächtnissen von Künstlern, Galeristen und Sammlern zu tun haben, dabei hilft, diesem Ozean der Vergänglichkeit »einen Fetzen Dauer« abzutrotzen.

Ich wünsche Ihnen dafür inspirierende Vorträge, Gespräche und Begegnungen!

[\*Aus Gründen der besseren Lesbarkeit wird im Textverlauf auf die durchgängige Verwendung aller Genera verzichtet. Jeweilige Personenbezeichnungen schließen stets alle Geschlechter mit ein.]