

Zusammenfassung

Das EU-Format „Kulturhauptstadt Europas“ gilt als kulturpolitische Flagship-Initiative der Europäischen Union. Bevor eine Stadt für ein Jahr zur Kulturhauptstadt Europas (engl. *European Capital of Culture*, Abkürzung: *Ecoc*) ernannt wird, muss sie sich in einem landesweiten Auswahlverfahren gegenüber anderen interessierten Städten durchsetzen. Die Autoren haben den deutschlandweiten Auswahlprozess zur (deutschen) Kulturhauptstadt Europas 2025 und insbesondere die Aktivitäten der insgesamt acht Bewerberstädte mit Methoden qualitativer Sozialforschung untersucht. Neben dem Verfassen der obligatorischen Bewerbungsschriften (engl. *Bid Books*) wurden in den Bewerberstädten zahlreiche Veranstaltungen organisiert, um die Bewerbung vorzubereiten und die lokale Öffentlichkeit für entsprechende Themenstellungen zu sensibilisieren und mobilisieren. Über eine Nachvollziehbarkeit des Wettbewerbs hinaus hat die Forschung einen Mehrwert zum Verständnis von übergreifenden stadt-, kultur- und europapolitischen Debatten.

Der Beitrag präsentiert zentrale Ergebnisse des Projekts, unter Heranziehung von empirischem Material wie Interviewauszügen und Beobachtungsprotokollen. Ein Schwerpunkt bildet die Vorstellung konkurrierender idealtypischer Lesarten des Kulturhauptstadt-Formats und seiner Ausgestaltungen sowie die Frage, wie sich die Koexistenz dieser Lesarten auf den relativen Erfolg des EU-Formats auswirkt. Zugleich wird die Stellung lokaler und internationaler Akteursgruppen und Institutionen im Multi-Level-Governance-Feld des Auswahlverfahrens deutlich. Der Beitrag zieht empirisches Material aus mehreren Bewerberstädten heran. Ein spezieller Blick auf die Bewerbung der „Siegerstadt“ Chemnitz, aber auch auf die Situation in den unterlegenen Städten nach Abschluss des Bewerbungsprozesses runden den Beitrag ab.

Abstract (English)

The EU format ‘European Capital of Culture’ is regarded as the European Union's flagship cultural policy initiative. Before a city is designated *European Capital of Culture* (ECoC) for one year, it must prevail over other interested cities in a nationwide selection process. The authors analysed the nationwide selection process for the (German) European Capital of Culture 2025, and in particular the activities of the eight candidate cities, using qualitative social research methods. In addition to writing the obligatory *bid books*, numerous events were organised in the candidate cities to prepare for the bid and to sensitise and mobilise the local public to the relevant issues. In addition to making the competition comprehensible, the research has added value for understanding overarching urban, cultural and European policy debates.

The study presents central results of the project, drawing on empirical material such as interviews and observation memos. One focus is on the presentation of competing ideal-typical readings of the ECoC format and its organisation, as well as the question of how the coexistence of these readings affects the relative success of the EU format. At the same time, the position of local and international stakeholders and institutions in the multi-level governance field of the selection process becomes clear. The study draws on empirical material from several candidate cities. It is rounded off by taking a look at the application of the ‘winning city’ Chemnitz, but also at the situation in the unsuccessful cities after the end of the bidding process.