

Heike Zech

„Migration ist ein Ausdruck des menschlichen Strebens nach Würde, Sicherheit und einer besseren Zukunft. Sie ist Teil des sozialen Gefüges, ein Teil unseres Wesens als menschliche Familie.“ Ban Ki-moon, 2013¹

„Ohne Verheißung wandert keiner aus“,² schrieb der Literat Hans Magnus Enzensberger (1929–2022) 1992 in seinem Werk *Die Große Wanderung. Dreiunddreißig Markierungen*, in dem er verdichtet nachzeichnet, was Migration ausmacht, in allen Etappen und den unzähligen Variablen jeder einzelnen Entscheidung vom Aufbruch bis zur Ankunft oder Rückkehr. Das Wort Verheißung ist, laut Duden, gleichbedeutend mit dem Wort Vorhersage, nähert sich allerdings fast dem Versprechen oder zumindest der Hoffnung an.

Dr. Angelika Hofmann, Sammlungsleiterin Archäologie am GNM, sei für ihre Hinweise und fachliche Beratung zu diesem Kapitel herzlich gedankt.

1 Zitiert nach der Pressemitteilung der Vereinten Nationen: UN takes action on international migration to address urgent migration challenges and increase benefits for development, New York 4.10.2013, https://www.un.org/en/ga/68/meetings/migration/pdf/Press%20release_closing%20of%20HLD_%20Migration%204%20October_final.pdf [3.10.2022]. – Basierend auf diesen Gesprächen entstand auch: Jan Willem Holtslag, Monique Kremer, Erik Schrijver (Hrsg.): Making migration work. The future of labour migration in the European Union. Amsterdam 2013, online Cambridge University Press, 2021 <https://www.cambridge.org/core/books/abs/making-migration-work/contents/AEA-C0EDB9C0634C46CCD90547F003B6E> [3.10.2022]. – Zur Fortschreibung des Gedanken vgl. auch: World Economic Forum (Hrsg.): Migration and its impact on cities. October 2017.

2 Hans Magnus Enzensberger: *Die Große Wanderung. Dreiunddreißig Markierungen*. Mit einer Fußnote „Über einige Besonderheiten bei der Menschenjagd“. Frankfurt a. M. 1992. S. 19.

Heike Zech: *Aufbruch – Einführung/Departure – Introduction*. In: *Horizonte. Geschichten und Zukunft der Migration/Horizons. Histories and Future of Migration*. Hrsg. von Heike Zech. Ausst.Kat. Germanisches Nationalmuseum, Nürnberg. Nürnberg, Heidelberg: arthistoricum.net, 2023, S. 58–65, <https://doi.org/10.11588/arthistoricum.1185.c16749>

“Migration is an expression of the human aspiration for dignity, safety, and a better future. It is part of the social fabric, part of our very make-up as a human family.”
Ban Ki-moon, 2013¹

“No one emigrates without the promise of something better.”² These words are from the 1992 work *The Great Migration* by the author, poet, and translator Hans Magnus Enzensberger (1929–2022). In it, he summarizes the multiple stages that migration actually involves, from leave-taking to arrival, and the innumerable variables and individual decisions that accompany each stage. The overarching motivation, however, of those who make the decision to emigrate (as opposed to those who have no choice in the matter) is the hope that their lives will be better for having made the journey. This understanding of migration as an expression of the human aspiration for “dignity, safety, and a better future” was also emphasized by Ban Ki-moon (b. 1944), former General Secretary of the United Nations, in his address to the delegates of a two-day High-Level Dialogue on the subject of *Making Migration Work*, held at UN Headquarters in 2013. Migration, he declared, “is part of the social fabric, part of our very make-up as a human family.”

I am very grateful to Dr. Angelika Hofmann, Keeper of the Archaeological Collection at the Germanisches Nationalmuseum, for information and technical advice about subjects discussed in this chapter.

1 Quoted from the UN press release: “UN takes action on international migration to address urgent migration challenges and increase benefits for development,” New York, October 4, 2013 (online at https://www.un.org/en/ga/68/meetings/migration/pdf/Press%20release_closing%20of%20HLD_%20Migration%204%20October_final.pdf [October 3, 2022]). – For a publication drawing on these discussions, see also Jan Willem Holtslag, Monique Kremer, and Erik Schrijver (eds.): *Making Migration Work: The Future of Labour Migration in the European Union*, Amsterdam 2013 (later online at Cambridge University Press <https://www.cambridge.org/core/books/abs/making-migration-work/contents/AEAC0EDB9C0634C46CCD-90547F003B6E> [October 3, 2022]). – For more recent discussion on the same theme, see World Economic Forum (ed.): *Migration and Its Impact on Cities*, October 2017.

2 Hans Magnus Enzensberger: *Die Große Wanderung. Dreiunddreißig Markierungen. Mit einer Fußnote “Über einige Besonderheiten bei der Menschenjagd,”* Frankfurt am Main 1992, p. 19.

14. Faustkeil, FO Thüringen, Paläolithikum/
Hand axe, place of discovery Thüringia, Palaeolithic,
(Kat.Nr./cat.no. 4)
Foto/Photo: GNM, Monika Runge



Die Wortwahl des auch als Übersetzer tätigen Essayisten lässt anklingen, dass Menschen – die die Wahl haben – sich dann zum Aufbruch entscheiden, wenn sie hoffen, dass sich am Ende des Weges ihr Leben verbessert. Dieses Verständnis von Migration als Ausdruck menschlichen Strebens nach „Würde, Sicherheit und einer besseren Zukunft“ bekräftigte auch der Südkoreaner Ban Ki-moon (geb. 1944) 2013 als Generalsekretär der Vereinten Nationen im Rahmen der Dialoge *Making Migration Work*: „Sie ist Teil des sozialen Gefüges, ein Teil unseres Wesens als menschliche Familie“ (Originalzitat s. oben).

Enzensbergers Titel *Wanderung* skizziert den großen Rahmen, in dem die Menschheitsgeschichte auch als ein unentwegtes Unterwegssein beschrieben werden kann. Er verweist auf die „Medien der Hoffnung“, die zum Aufbruch animieren, auf Sagen über spanische Erzählungen, auf El Dorado und die Neue Welt bis hin zu den allgegenwärtigen Bildern, „die der globale Medienverbund bis in das letzte Dorf der armen Welt trägt. Ihr Realitätsgehalt ist noch geringer als der von Wundersagen aus der beginnenden Neuzeit.“³ Gerade die Werbung für an den Zielorten verfügbare Waren sah er bereits vor 30 Jahren als irreführende, idealisierte Beschreibung der dort vorherrschenden Lebensweisen an: „Sie bestimmt zu einem guten Teil den Horizont der Erwartungen, die sich mit der Migration verbinden.“⁴

Heute werden die Begriffe Migration und Sesshaftigkeit miteinander in Verbindung gebracht. Bereits in der Altsteinzeit machten sich Menschen auf den Weg. Faustkeile, die Urwerkzeug der Menschheit, begleiteten sie. Die frühesten Datierungen für solche Hilfsmittel liegen bei 1,75 Millionen Jahren und führen somit zurück zu den Ursprüngen menschlicher Kultur. In Mitteleuropa dürften vor etwa 600.000 Jahren die ersten Faustkeile geschaffen worden sein. Sie waren Universal-Werkzeuge für einen nomadischen Lebens-

Enzensberger's *The Great Migration* also sketches the broad context in which the entire history of humanity can be seen as one of ceaseless itineracy. Enzensberger drew attention to the “media of hope” which have always prompted people to leave home, from ancient legends to Spanish tales of El Dorado and the New World, to those ubiquitous images “which the global media system transmits to the very last village of the developing world. These images have less substance, less reality, than even the most marvelous ancient legends.”³ Even 30 years ago, Enzensberger was quick to identify advertising of products purchasable by Western consumers as the purveyor of a deceptive, idealized vision of life in those high-income countries: “To a large extent it determines the horizon of expectations prompting migration.”⁴

Nowadays, the concepts of migration and sedentarism are discussed in relation to one another. People were on the move as early as the Paleolithic and their very first tools, hand-axes, travelled with them. The earliest hand-axes date from roughly 1.75 million years ago, taking us back to the very origins of human civilization. The first hand-axes from central Europe must have been made around 600,000 years ago and were all-purpose tools for a nomadic lifestyle.⁵ The societies which invented them were hunter-gatherers who never settled permanently in one place. Settlements that lasted for generations only emerged in the Neolithic, at least 590,000 years after the hand-axe's appearance in Europe (fig. 14).

Burial finds and features dating from pre-history to the early historic period provide impressive evidence of the immense length of time it took for the so-called “Neolithic Revolution” to bring about a fundamental transformation in the lives of human beings and their relationship with the world around them: the transition from a nomadic, hunter-gatherer lifestyle to permanent agrarian settlements and a subsistence based

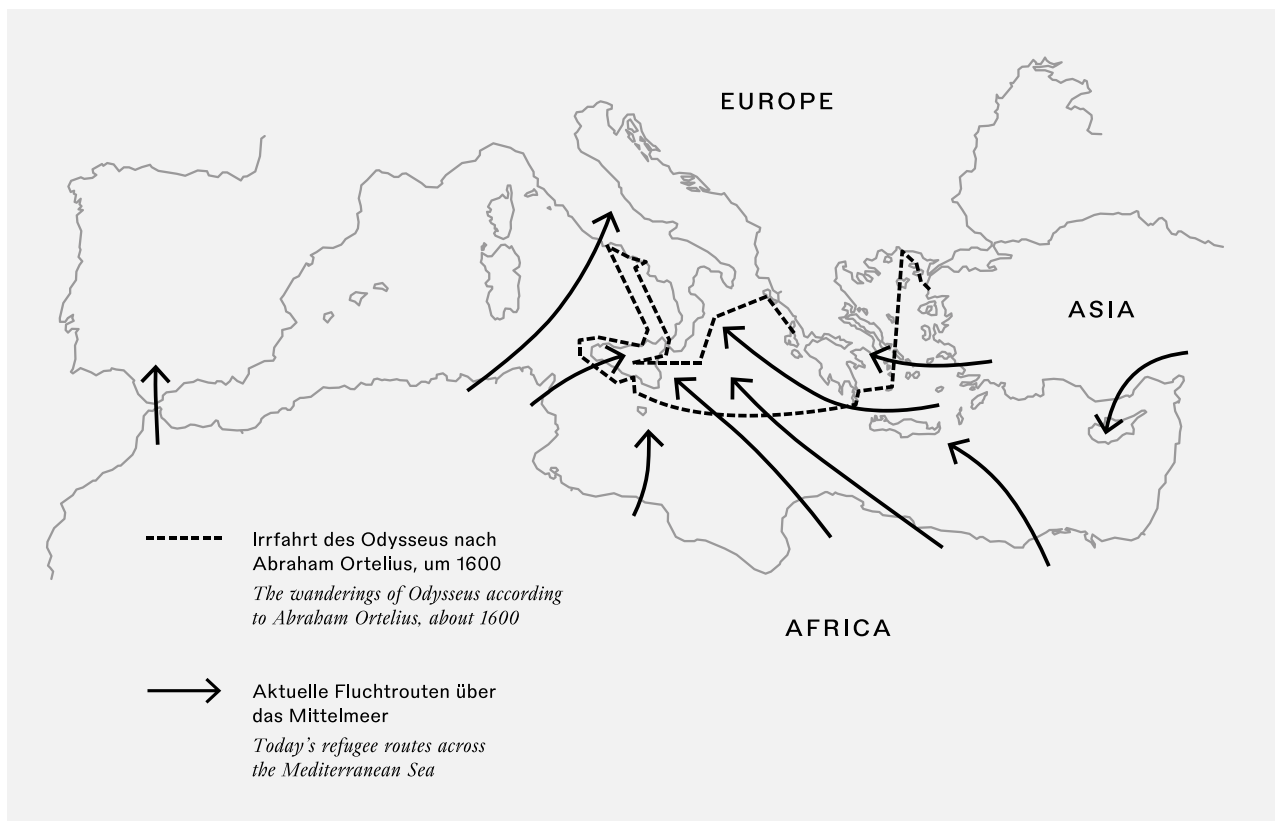
3 Enzensberger 1992. X. Markierung, S. 19.

4 Enzensberger 1992. X. Markierung, S. 20. Die Überlegung hat weiter ihre Berechtigung, auch wenn viele Migrant*innen sehr genau recherchieren, wie ihre Aussichten am Zielort sind. Mittlerweile haben Regierungen selbst die Werbung für sich entdeckt und führen an Herkunftsorten gezielte Kampagnen durch, um unrealistische Erwartungen, die nicht zuletzt von Schleppern geschürt werden, zu dämpfen. Vgl. S. 131 in diesem Band.

3 Ibid., p. 19.

4 Ibid., p. 20. The point is still valid, even though many migrants now carry out very careful research into their prospects at their end-destinations. Meanwhile, governments themselves have discovered the tool of advertising and now conduct campaigns targeted at migrants' places of origin, aimed at dampening unrealistic expectations, which are stoked, in particular, by people traffickers, see p. 131 in this volume.

5 See, for example, Lutz Fiedler, Faustkeile. Vom Ursprung der Kultur, Darmstadt 2022.



stil.⁵ Die Gesellschaften, in denen der Faustkeil erfunden wurde, bestritten ihr Leben mit Jagen und Sammeln und unterhielten noch keine über Generationen hinweg dauerhaft bewohnten Siedlungen. Diese kamen erst in der Jungsteinzeit, gut 590.000 Jahre nach dem Auftauchen des Faustkeils in Europa auf (Abb. 14).

Ur- und Frühgeschichte können anhand von Grabungsfunden und -befunden eindrücklich zeigen, über welchen Zeitraum hinweg diese als Neolithische oder auch Jungsteinzeitliche Revolution bezeichnete grundlegende Veränderung des menschlichen Lebens und Umgangs mit der Umwelt stattfand. Gemeint ist der Übergang vom nomadischen Leben als Jäger und Sammler zu agrarisch geprägten, permanenten Siedlungen mit Ackerbau und Nutztierhaltung.⁶ Ausgeh-

on growing crops and keeping animals.⁶ Starting in the so-called “fertile crescent,” the area to the north of the Arabian Peninsula, these permanent settlements spread via present-day Turkey to the Balkans and the Mediterranean basin, first appearing there in the 6th century BC (fig. 15).

There is evidence for similar settlements in central Europe from the mid-6th century BC. Four objects uncovered during an excavation in Landshut-Sallmannsberg (fig. 16) provide an insight into the everyday lives of Neolithic people in this region: the quern stones were used to make flour,⁷ while the two pots show that people in this settlement had already learned how to fire pottery. The smaller pot of the two, with a round bottom and no handle, is a so-called “baggy pot,” while the

5 Lutz Fiedler: Faustkeile. Vom Ursprung der Kultur. Darmstadt 2022.

6 Diese Marker, zu denen neben ganzjährig bewohnten Siedlungen, Reibsteintechnologie und der Domestizierung von Pflanzen und Tieren auch die Herstellung von geschliffenen Stein- und Keramikgerät gehört, werden zusammen als Neolithisches Bündel oder Paket bezeichnet. – Als gut lesbare Einführung in diese Epoche sei empfohlen: Hermann Parzinger: Die Kinder des Prometheus. Eine Geschichte der Menschheit vor Erfindung der Schrift. München 2015; Josef H. Reichholf: Warum die Menschen sesshaft wurden. 2. Auflage. Frankfurt a. M. 2008.

6 These markers also include settlements that were inhabited all year round, grindstone technologies, the domestication of plants and animals, and the production of polished-stone and pottery ware. Collectively, they are known as the “Neolithic package.” – Serving as recommended reading for a good introduction to this period is Hermann Parzinger, Die Kinder des Prometheus. Eine Geschichte der Menschheit vor Erfindung der Schrift, Munich 2015; see also Josef H. Reichholf, Warum die Menschen sesshaft wurden, 2nd ed., Frankfurt am Main 2008.

7 On the excavation, see Henriette Brink-Kloke, Drei Siedlungen der Linienbandkeramik in Niederbayern. Studien zu den Befunden und zur Keramik von Altglofsheim-Köfering, Landshut-Sallmannsberg und Straubing-Lerchenhaid, Buch am Erlbach 1992.

end vom „fruchtbaren Halbmond“, dem Gebiet nördlich der arabischen Halbinsel, über die heutige Türkei entstanden im 6. Jahrtausend vor unserer Zeitrechnung permanente Siedlungen auf dem Balkan und im Mittelmeerraum (Abb. 15).

Auch in Zentraleuropa sind für die Mitte des 6. Jahrtausends v. Chr. solche Siedlungen nachweisbar. Vier in einer Grabung in Landshut-Sallmannsberg gefundene Objekte (Abb. 16) geben Einblick in den Alltag der Menschen der Jungsteinzeit: Mahl- und Reibstein wurden zur Herstellung von Mehl verwendet.⁷ Die beiden Gefäße beweisen, dass die Menschen dieser Siedlung die Herstellung gebrannter Keramik bereits beherrschten. Das kleinere henkellose Behältnis mit rundem Boden ist ein sogenannter Kumpf, das größere wird als Flasche bezeichnet. Beide sind mit Mustern verziert, die typisch für die jungsteinzeitliche linienbandkeramische Kultur (etwa 5.500–4.900 v. Chr.) sind: Eingeritzte durchgehende oder gepunktete

larger one is described as a flask. Both are decorated with designs typical of the Neolithic Linear Band Culture (c. 5500–4900 BC): in-cised solid or broken lines arranged in geometric patterns. Similar vessels have been found in excavations right across central Europe, from Hungary to France and from Poland to Austria. This pottery tradition is linked to older find complexes further east. Since the form and decoration of the pots differ regionally and over time, archaeologists use them today as markers for the Neolithization of particular regions. But how did the Neolithic way of life spread at a time when it must have been difficult to travel long distances? One possibility, which is being increasingly confirmed by DNA analysis, is that it was spread by population groups who originated in present-day Anatolia. Gradually, over generations, they moved westwards, following river courses and establishing settlements as they went, eventually bringing their culture with them to central Europe.⁸



16 Mahl- und Reibstein, Flasche und Kumpf, Siedlungsfund Landshut-Sallmannsberg, 2. H. 6. Jahrtausend v. Chr./quernstones, bottle and container, settlement finds Landshut-Sallmannsberg, 2nd h. 6th millennium B.C. (Kat.Nr./cat.no. 5)
Foto/Photo: Museen der Stadt Landshut, H. Zdera

7 Zur Grabung vgl. Henriette Brink-Kloke: Drei Siedlungen der Linienbandkeramik in Niederbayern. Studien zu den Befunden und zur Keramik von Altglofsheim-Köfering, Landshut-Sallmannsberg und Straubing-Lerchenhaid. Buch am Erlbach 1992.

8 The name “Linear Band Ware” to describe this pottery is derived from the German term Linienbandkeramik, first coined in 1883 by the German historian Friedrich Klopffleisch. See also Parzinger 2015 (see note 6), p. 143, 200–201.

Linien fügen sich zu geometrischen Mustern. Vergleichbare Gefäße wurden bei Grabungen in ganz Mitteleuropa gefunden, von Ungarn bis Frankreich, von Polen bis Österreich. Diese Keramiktradition knüpft an weiter östlich gelegene, ältere Fundkomplexe an. Form und Dekor veränderten sich im Laufe der Zeit und regional. Sie dienen Archäolog*innen heute als ein Marker für die Neolithisierung der jeweiligen Region. Doch wie fand die neolithische Lebensweise Verbreitung in einer Zeit, in der weitere Strecken wohl nur mühsam überwunden werden konnten? Eine Möglichkeit, die zunehmend durch DNS-Analysen bestätigt wird, ist die Verbreitung durch aus dem heutigen Anatolien stammende Gruppen, die über Generationen hinweg Siedlungen entlang von Flussläufen Richtung Westen gründeten und ihre Kultur nach Mitteleuropa mitbrachten.⁸

Das Echo dieser Menschheitsrevolution klingt in verschiedenen Schöpfungsmythen nach,⁹ so auch im ersten Buch der Bibel, dem Buch *Genesis* (altgriech., Entstehung, Ursprung). Es enthält die Beschreibung der Schöpfung, auch des Paradieses und umfasst schließlich auch die *Vertreibung aus dem Paradies* (Abb. 17). Beschrieben als ein großer Garten mit vielen Bäumen, „lieblich anzusehen und gut zu essen“ (Gen 2,9), kann es für die Zeit vor der Sesshaftwerdung stehen, als „der Mensch [...] seine Hand ausstrecke und auch vom Baum des Lebens nehme und esse und ewig lebe!“ Darum entfernte ihn Jahwe Gott aus dem Garten Eden, damit er den Erdboden bebaue, von dem er genommen ist.“¹⁰ (Gen 3,22–24). Grund für die Verbannung war das Naschen vom Baum der Erkenntnis, dem einzigen



17 Vertreibung aus dem Paradies nach Albrecht Dürer, Rundscheibe (aus einer Folge von sieben) / *Expulsion from Paradise after Albrecht Dürer*, roundel (in series of seven), Rheinland, um/c. 1550. GNM, MM270
Foto/Photo: GNM, Georg Janssen

We hear the echo of this human revolution in various creation myths,⁹ including the first book of the Bible, the Book of Genesis. Here we find descriptions of Creation, Paradise, and, finally, the *Expulsion from Paradise* (fig. 17). Described as a large garden with many trees, “pleasant to the sight and good for food” (Genesis 2:9), Paradise can be understood as the time before humans became sedentary, when man could “put forth his hand, and take also of the tree of life, and eat, and live for ever. Therefore the Lord God sent him forth from the garden of Eden, to till the ground from whence he was taken”¹⁰ (Genesis 3:22–24). Adam and Eve were expelled because they had eaten from the Tree of Knowledge, the only tree whose fruit they were forbidden to touch. The acquisition of knowledge was accompanied by the loss of quality of life. With Neolithization, life for now-sedentary humans became harder. They had to work their fields, year-in and year-out; infectious diseases increased with greater population density; consumption of bread and milk caused tooth decay;

8 Der Begriff Linearbandkeramik oder Linienbandkeramik wurde 1883 im musealen Kontext, vom Historiker Friedrich Klopffleisch, eingeführt. Vgl. auch Parzinger 2015, S. 143, 200–201.

9 Neben der Schilderung im Buch *Genesis* wird insbesondere das *Gilgamesch-Epos* genannt. Hierzu vgl. u.a. Marshall Sahlins: *Stone Age Economics*. Erstauf. New York 1972. 3. Aufl. (mit Vorwort von David Graeber). London-New York 2017.

10 Zitiert nach Jerusalemer Bibel 1968.

9 A similar description to the one in Genesis can be found in the Epic of Gilgamesh. See, for example, Marshall Sahlins, *Stone Age Economics*, 3rd ed. (with an introduction by David Graeber), London/New York [1972] 2017.

10 Quoted from the King James Bible.

Baum, dessen Früchte die Menschen des Paradieses nicht essen durften. Mit dem Erlangen von Wissen geht der Verlust von Lebensqualität einher. Mit der Neolithisierung wurde das Leben der sesshaft gewordenen Menschen beschwerlicher, die sich nun jahrein-, jahraus um die Bewirtschaftung der Felder kümmern mussten. Infektionskrankheiten nahmen aufgrund der höheren Bevölkerungsdichte zu; Brot und Milch führten zu Karies, die harte Arbeit zu vorzeitigem körperlichen Verschleiß – die Zivilisationskrankheiten waren geboren. So zeigen Skelettfunde, dass die Lebenserwartung abnahm. Auch dies scheint in der *Genesis* beschrieben: „Unter Mühsal sollst du dich ernähren alle Tage deines Lebens. Dornen und Disteln soll er dir wachsen lassen. Im Schweiß Deines Angesichts sollst du dein Brot essen, bis du zum Erdboden zurückkehrst, von dem du genommen bist“ (Gen 3,17–19).

Warum also verbreitete sich diese ungesunde und beschwerliche Lebensform? Bereits in der Jungsteinzeit war die Veränderung des Klimas ein wichtiger Faktor. Vor etwa 6.200 Jahren vor unserer Zeitrechnung, also vor insgesamt etwa 8.200 Jahren, führte beispielsweise das schnelle Abschmelzen des Laurentidischen Eisschildes in Nordamerika, dessen Schmelzwasser über die Hudson Bay in den Nordatlantik abfloss, zeitweise zur weltweiten Abkühlung, zum Erliegen des Golfstroms und zur Erhöhung des Meeresspiegels. Dieses Ereignis wird als ein wichtiger Faktor bei der Verbreitung der neolithischen Lebensweise nach Südosteuropa diskutiert. Mit der Sesshaftigkeit wurden über Generationen hinweg Siedlungen zu „Heimatorten“ und kulturellen Ankerpunkten. Es gab somit gewichtige Gründe, „daheim zu bleiben“, um von den Vorzügen des jeweiligen Standorts wie Wasser, guten Böden, stabilem Klima und den spezifisch für diesen Ort über lange Zeit entwickelten und gepflegten Kulturen zu profitieren. Die Gründe, um sich doch auf den Weg zu machen und die angestammte Umgebung hinter sich zu lassen, mussten dann umso schwerwiegender sein. Das folgende Kapitel spürt Motivationen für den Aufbruch nach und zeigt auf, wie sie heute erforscht und untersucht werden.

hard labor led to premature deterioration of the body – the so-called lifestyle diseases were born. Skeletal finds show that life expectancy declined. This process also seems to be described in *Genesis*: “in sorrow shalt thou eat of it all the days of thy life. Thorns also and thistles shall it bring forth to thee; and thou shalt eat the herb of the field. In the sweat of thy face shalt thou eat bread, till thou return unto the ground; for out of it wast thou taken” (Genesis 3:17–19).

Why, then, did this unhealthy and difficult lifestyle spread? Even in the Neolithic period, climate change was an important factor. For example, around 6200 BC – that is 8200 years ago altogether – rapid melting of the Laurentide Ice Sheet in North America caused meltwater to flow from Hudson Bay into the North Atlantic, halting the Gulf Stream and leading to a temporary worldwide drop in temperature while raising the level of the oceans. It is thought that this event was an important factor in the spread of the Neolithic way of life to southeast Europe. With the advent of a sedentary lifestyle, settlements, over generations, became “places of origin,” “cradles of civilization,” and cultural anchor-points. There were now important reasons to “stay put” and profit from the advantages of one’s own particular location: a water supply, good soil, a stable climate, and a place-specific culture, developed and nurtured over a long period of time. If people “took to the road” in spite of all this, leaving their accustomed environment behind them, they must have had very good reasons. The next chapter traces the motivations for departure and shows how they are being explored and investigated today.